



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 7 kwietnia 2022 r.

DKK-1.421.13.2022.MAB

Holding KW Sp. z o.o.

reprezentowany przez
[informacja prawnie chroniona]

Działając na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275 - zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwraca otrzymane 29 marca 2022 r. zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Holding KW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach kontroli nad Katowickim Węglem Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji, Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu.

Ustawa o ochronie konkurencji w art. 13 ust. 2 wskazuje, jakie rodzaje transakcji stanowią koncentracje, których zamiar, po spełnieniu przez przedsiębiorców progów obrotowych wskazanych w art. 13 ust. 1 tej ustawy, podlega notyfikacji Prezesowi Urzędu. Jedną z nich jest koncentracja, polegająca na przejęciu - przez nabycie lub objęcie akcji, innych papierów wartościowych, udziałów lub w jakikolwiek inny sposób - bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad jednym lub więcej przedsiębiorcami przez jednego lub więcej przedsiębiorców (art. 13 ust. 2 pkt 2 tej ustawy).

Jednocześnie zgodnie z art. 14 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji, jeżeli obrót przedsiębiorcy, nad którym ma nastąpić przejęcie kontroli, zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 2, nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 000 000 EUR.

Łączny obrót grupy kapitałowej, do której należy Holding KW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach wyniósł:



- [informacja prawnie chroniona].

Łączny obrót Katowickiego Węgla Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach wyniósł:

- [informacja prawnie chroniona].

Holding KW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach wyjaśnił, że wg danych za ostatnie dwa lata obrotowe poprzedzające rok, w którym dokonywane jest zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj. za lata 2021 i 2020 obrót przedsiębiorcy nad którym następuje przejęcie kontroli, tj. Katowicki Węgiel Sp. z o.o. w żadnym z tych lat nie przekroczył kwoty określonej w przepisie art. 14 pkt. 1 ustawy o ochronie konkurencji, a tym samym dokonanie koncentracji nie wymagałoby zgody Prezesa Urzędu. Jednakże Holding KW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach wyjaśnił, że z uwagi na to, że czynności inicjujące zgłoszoną koncentrację miały miejsce w 2021 r. to wzięto również pod uwagę obrót Katowickiego Węgla Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach za 2019 r., który to obrót przekroczył równowartość 10 000 000 euro i wyniósł [informacja prawnie chroniona] EUR.

Ostrożność procesowa Holding KW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach i zaprezentowane stanowisko, co do określenia powstania obowiązku notyfikacyjnego mają charakter rozszerzający i nieuzasadniony. W art. 14 pkt 1 ustawa o ochronie konkurencji jednoznacznie odwołuje się do obrotu z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie. Sformułowanie to nie budzi wątpliwości i nie można go rozszerzać również na lata poprzedzające pierwsze czynności zmierzające do przeprowadzenia koncentracji. Z uwagi na powyższe należy przyjąć, że obrót nabywanego mienia nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 000 000 euro. Powoduje to, że notyfikowana koncentracja spełnia normę określoną w art. 14 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i nie podlega obowiązkowej notyfikacji, gdyż bierny uczestnik koncentracji nie osiąga progu obrotowego określonego w tym przepisie.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie

Jednocześnie przypominam, że zgodnie z art. 94 ust. 4a ustawy o ochronie konkurencji opłaty od wszczęcia postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji nie podlegają zwrotowi w przypadku zwrotu wniosku.



Stosownie do treści art. 9 k.p.a. w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji informuje się, że zwrócone zgłoszenie nie wywiera żadnych skutków prawnych.

*Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

*Dyrektor
departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński
/podpisano elektronicznie/*

