



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 21 lipca 2025 r.

DKK-2.422.19.2025.AI

DEME CONCESSIONS N.V., Belgia
QTerminals WLL, Katar

za pośrednictwem pełnomocnika:
[informacja prawnie chroniona]

Działając na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r., poz. 1616 ze zm.– dalej „ustawa o ochronie konkurencji”) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes Urzędu”) zwraca otrzymane 2 lipca 2025 r. zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na utworzeniu przez DEME CONCESSIONS N.V. z siedzibą w Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Belgia (dalej: „DEME”) oraz QTerminals WLL z siedzibą w Doha, Katar (dalej „QTerminals”), (dalej łącznie: „Wnioskodawcy”) wspólnego przedsiębiorcy na zasadach określonych we wniosku.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie konkurencji*, Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu. Art. 13 ust. 1 *ustawy o ochronie konkurencji* wskazuje, że zgłoszeniu Prezesowi Urzędu podlega jedynie zamiar koncentracji przedsiębiorców. Wynika z tego, że obowiązkiem notyfikacyjnym nie są objęte koncentracje zrealizowane.

W przypadku przeprowadzenia koncentracji bez wymaganej prawem zgody Prezesa Urzędu organ antymonopolowy może natomiast wszcząć postępowanie w sprawie nałożenia sankcji administracyjnej.

Z informacji zawartych we wniosku zgłoszeniowym wynika, że [informacja prawnie chroniona].

Jak wskazano na wstępie, 2 lipca 2025 r. Wnioskodawcy zgłosili Prezesowi Urzędu zamiar koncentracji, polegającej na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy przez DEME oraz QTerminals, na zasadach określonych we wniosku zgłoszeniowym. W zgłoszeniu tym Wnioskodawcy podnieśli, iż aby uzyskać formalną zgodę Ministra Infrastruktury, Zarząd Portu zwrócił się do Wnioskodawców o podanie szczegółowych informacji dotyczących spółki celowej, która będzie ostatecznym dzierżawcą. W celu zaadresowania tej prośby Wnioskodawcy zdecydowali się nabyć spółkę typu shelf company, aby pełniła rolę spółki celowej, tj. Baltic West Terminal S.A. z siedzibą w Szczecinie. Na podstawie tej spółki celowej

– tj. poprzez rozszerzenie jej przedmiotu działalności, które nastąpi w wyniku zawarcia przez tę spółkę celową Przyrzeczonej Umowy Dzierżawy – Wnioskodawcy zamierzają utworzyć Wspólnego Przedsiębiorcę. Jednocześnie Wnioskodawcy podnoszą, iż Wspólny Przedsiębiorca nie może rozpocząć działalności przed zawarciem z Zarządem Portu Przyrzeczonej Umowy Dzierżawy i wybudowania przez Wnioskodawców na Nieruchomościach Portowych terminalu kontenerowego. Warunkiem zawarcia Przyrzeczonej Umowy Dzierżawy jest m.in. uzyskanie uprzedniej zgody Prezesa Urzędu na dokonanie koncentracji.

Wskazać należy, iż rozszerzenie przedmiotu działalności wspólnego przedsiębiorcy może stanowić koncentrację podlegającą zgłoszeniu, jeżeli po dokonaniu koncentracji wspólny przedsiębiorca zamierza prowadzić działalność inną, od tej którą świadczył lub miał zamiar świadczyć.

W świetle *Wyjaśnień w sprawie kryteriów i procedury zgłaszania zamiaru koncentracji Prezesowi UOKiK* (opublikowanych na stronie Urzędu www.uokik.gov.pl), obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy odnosi się bowiem zarówno do sytuacji, kiedy uczestnicy koncentracji (przedsiębiorcy założyciele) tworzą w tym celu nowego przedsiębiorcę, jak również sytuacji, kiedy np. w celu utworzenia wspólnego przedsiębiorcy jeden z uczestników utworzy nową spółkę, a następnie pozostali uczestnicy nabędą lub obejmą w niej udziały/akcje. Do utworzenia wspólnego przedsiębiorcy uczestnicy koncentracji mogą wykorzystać również istniejącego już przedsiębiorcę (wspólny przedsiębiorca zostaje utworzony np. na bazie spółki funkcjonującej w ramach grupy kapitałowej jednego z założycieli). Obowiązek zgłoszenia dotyczący utworzenia wspólnego przedsiębiorcy istnieje również w przypadku zmiany lub rozszerzenia działalności przez już istniejącego wspólnego przedsiębiorcę. Przykładowo, jeżeli zatem np. przedsiębiorcy uzyskali zgodę Prezesa Urzędu na utworzenie wspólnego przedsiębiorcy, którego działalność miała polegać tylko na produkcji soków i po dwóch latach chcieliby, aby ten przedsiębiorca produkował również dżemy rozpoczęcie działalności przez tego przedsiębiorcę w zakresie produkcji dżemów wymagało będzie zgłoszenia Prezesowi Urzędu.

Jak wynika z informacji zgromadzonych w toku postępowania, w sprawie nie nastąpi rozszerzenie działalności wspólnego przedsiębiorcy - Baltic West Terminal S.A.. Przedmiot działalności tej Spółki został określony [informacja prawnie chroniona] i nie ulegnie zmianie w wyniku notyfikowanej koncentracji.

Zdaniem stron rozszerzenie przedmiotu działalności ma polegać na faktycznym rozpoczęciu tej działalności. W tym miejscu podkreślić jednak należy, że fakt rozpoczęcia działalności nie ma znaczenia dla oceny utworzenia wspólnego przedsiębiorcy, bowiem obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi Urzędu podlega zamiar utworzenia (w tym utworzenia poprzez rozszerzenie przedmiotu działalności) a nie rozpoczęcie przez wspólnego przedsiębiorcę wykonywania tej działalności.

Wskazać zatem należy, iż koncentracja została dokonana przed uzyskaniem zgody Prezesa Urzędu. Jak bowiem wynika z informacji zawartych w zgłoszeniu, [informacja prawnie chroniona].



Biorąc powyższe pod uwagę, należy wskazać, iż zgłoszony 2 lipca 2025 r. zamiar koncentracji, polegający na utworzeniu przez Wnioskodawców wspólnego przedsiębiorcy dotyczy koncentracji, która dokonała się przed uzyskaniem decyzji Prezesa Urzędu. W tej sytuacji należy przyjąć, że zamiar koncentracji został już zrealizowany przez strony transakcji. Z tego powodu Prezes Urzędu nie może prowadzić postępowania antymonopolowego w przedmiocie, o który wnioskuje DEME oraz QTerminals, gdyż postępowanie może być prowadzone wyłącznie w sprawie oceny **zamiaru** koncentracji, a nie koncentracji już dokonanej.

W związku z powyższym w sprawie znajduje zastosowanie wymieniony na wstępie art. 95 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie konkurencji*, stanowiący, iż Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu.

Stosownie zatem do treści art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 83 *ustawy o ochronie konkurencji* informuję, że zwrócone zgłoszenie nie wywiera żadnych skutków prawnych.

Ponadto na podstawie art. 94 ust. 4a w zw. z art. 94 ust. 4 *ustawy o ochronie konkurencji* opłaty od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji nie podlegają zwrotowi w przypadku zwrotu wniosku.

Niniejsze pismo nie podlega doręczeniu w trybie art. 4 i 5 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045), w związku z art. 147 ust. 5 tej ustawy.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Kontroli Koncentracji
Marzena Błachnio

Zał.

– zgłoszenie zamiaru koncentracji z 2 lipca 2025 r.
wraz z uzupełnieniami z 4 i 9 lipca 2025 r.

