



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 17 marca 2026 r.

DKK-1.423.5.2026.JBG

Fortuna sp. z o.o., Warszawa

*za pośrednictwem pełnomocnika:
[Informacja prawnie chroniona]*

Działając na podstawie art. 95 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2025 r. poz. 1714 – dalej „ustawa o ochronie konkurencji”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes Urzędu”) zwraca otrzymane w dniu 10 marca 2026 r. zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na nabyciu przez Fortunę sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Wnioskodawca”) części mienia Kampol-Fruit sp. z o.o. w upadłości z siedzibą w Białej Rawskiej, w zakresie wskazanym we wniosku (dalej: „Nabywane Mienie”).

Zgodnie z art. 95 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie konkurencji*, Prezes Urzędu zwraca zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, jeżeli zamiar koncentracji nie podlega zgłoszeniu.

Ustawa o ochronie konkurencji w art. 13 ust. 2 wskazuje, jakie rodzaje transakcji stanowią koncentracje, których zamiar, po spełnieniu przez przedsiębiorców progów obrotowych wskazanych w art. 13 ust. 1 tej ustawy, podlega notyfikacji Prezesowi Urzędu. Jedną z nich, wskazaną w art. 13 ust. 2 pkt 4 tej ustawy, jest koncentracja, polegająca na nabyciu przez przedsiębiorcę części mienia innego przedsiębiorcy (całości lub części przedsiębiorstwa).

Jednocześnie zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 4 *ustawy o ochronie konkurencji* podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji, jeżeli obrót realizowany przez nabywane mienie w którymkolwiek z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej równowartość 10 000 000 euro.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wnioskodawcę w Wykazie informacji i dokumentów obrót wygenerowany przez Nabywane Mienie na terytorium RP w 2025 r.

wyniósł [informacja prawnie chroniona] euro, zaś w 2024 r. [informacja prawnie chroniona] euro.

Z uwagi na powyższe nie ulega wątpliwości, że obrót Nabywanego Mienia nie przekroczył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w żadnym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 mln euro. Powoduje to, że notyfikowana koncentracja nie spełnia normy określonej w art. art. 13 ust. 2 pkt 4 *ustawy o ochronie konkurencji*, gdyż bierny uczestnik koncentracji (Nabywane Mienie) nie osiąga progu obrotowego określonego w tym przepisie.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie wymieniony na wstępie art. 95 ust. 1 pkt 1 *ustawy o ochronie konkurencji*, wobec czego wniosek podlega zwrotowi.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 94 ust. 4a *ustawy o ochronie konkurencji* opłaty od wszczęcia postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji nie podlegają zwrotowi w przypadku zwrotu wniosku.

Stosownie do treści art. 9 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 83 *ustawy o ochronie konkurencji* informuje się, że zwrócone zgłoszenie nie wywiera żadnych skutków prawnych.

Z upoważnienia
Prezesa
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Robert Kamiński
Dyrektor
Departamentu Kontroli Koncentracji