



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

Warszawa, 4 lipca 2024 r.

DOZIK-5.053.2.2024

Szanowna Pani,

Odpowiadając na przekazane drogą elektroniczną w dniu 11 czerwca 2024 r. pismo „w przedmiocie lepszych praw konsumentów w zakresie zlikwidowania opłat serwisu, przeglądu w trakcie trwania gwarancji oraz innych przedmiotów mienia ruchomego i nieruchomości, które mogą spowodować zagrożenie życia i zdrowia np. piece”, przedstawiam następujące stanowisko.

Analogiczną petycję „w przedmiocie lepszych praw konsumentów w zakresie zlikwidowania napraw, ale także opłat serwisu, przeglądu w trakcie trwania gwarancji: sprzętu AGD, sprzętu RTV, paneli fotowoltaicznych, samochodu”, złożyła Pani do UOKiK w formie elektronicznej w dniu 2 maja 2024 r. W odpowiedzi na to pismo Prezes UOKiK, pismem z dnia 29 maja 2024 r., znak: DOZIK-5.053.2.2024.PM, poinformował Panią o podstawowych uprawnieniach konsumenta dokonującego zakupu towaru od przedsiębiorcy w zakresie odpowiedzialności (rękojmi) przedsiębiorcy za wady rzeczy (jej niezgodność z umową), jak również wskazał na toczące się prace nad unijną dyrektywą w sprawie wspólnych zasad promujących naprawę towarów, której regulacje mają przyczynić się do prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu ochrony konsumentów i środowiska.

W Pani obecnej petycji nie sposób dostrzec nowych aspektów, które pozwalałyby na sformułowanie odmiennej od poprzedniej odpowiedzi na Pani petycję. Podobnie jak poprzednio, w swej obecnej petycji wyraża Pani postulat polepszenia sytuacji konsumentów zawierających umowę sprzedaży konsumenckiej oraz następczych uprawnień konsumentów w zakresie naprawy (serwisu) towaru.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody niezbrane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W takim przypadku (art. 12 ust. 2) podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Mając powyższe na uwadze pragnę podtrzymać wyjaśnienia przekazane Pani we wspomnianym piśmie z dnia 29 maja 2024 r.

Z poważaniem,
Tomasz Chróstny
Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i
Konsumentów
/podpisano elektronicznie/