



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 9 lipca 2019 r.

DOZIK-5.053.2.2019

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 5 września 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z petycją z dnia 26 kwietnia 2019 r. dotyczącą zmiany art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2019 r., poz. 134) zwanej dalej „ustawą o prawach konsumenta”, uprzejmie przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy o prawach konsumenta w wypadku przekazywania konsumentowi informacji w formie głosowych komunikatów telefonicznych nie stosuje się przepisów ust. 1 pkt 6-8 oraz pkt 10-20, jeżeli konsument udzieli na to wyraźnej zgody. Przedsiębiorca jest obowiązany zamieścić w komunikacie informacje o prawie konsumenta do żądania przedstawienia informacji, o których mowa w tych przepisach oraz sposobie ich uzyskania.

Jednocześnie na podstawie ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1854) w art. 39 w ust. 1 ustawy o prawach konsumenta uchylono pkt 20, który nakładał na przedsiębiorcę zawierającego umowę o usługi finansowe obowiązek poinformowania konsumenta w sposób jasny i zrozumiały, wskazujący na zamiar zawarcia umowy o *żądaniu od konsumenta oświadczenia o poddaniu się egzekucji, stanowiącego podstawę do wystawienia przez bank bankowego tytułu egzekucyjnego.*



Pomimo uchylecia pkt 20 - w obowiązującym brzmieniu art. 39 ust. 2 ustawy o prawach konsumenta pozostawiono odniesienie do tego punktu - na co wskazuje również przedmiotowa petycja. Należy wyjaśnić, że pozostawienie odniesienia do pkt 20 ma charakter oczywistej omyłki na etapie prac redakcyjnych nad nowelizacją przepisów Prawa bankowego. Obecne brzmienie art. 39 ust. 2 ustawy o prawach konsumenta pozostaje bez wpływu na obowiązki przedsiębiorcy czy też uprawnienia konsumenta, gdyż obowiązek przekazania informacji określonej w art. 39 ust. 1 pkt 20 nie występuje już z uwagi na uchylenie tego przepisu.

Niezależnie od powyższego należy wyjaśnić, że wskazana w petycji oczywista omyłka powinna zostać usunięta przy najbliższej nowelizacji ustawy o prawach konsumenta.

Z poważaniem,
Marek Niechciał
Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
/podpisano elektronicznie/

