



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, grudzień 2023 r.



SPRAWOZDANIE PREZESA UOKIK Z DZIAŁAŃ PODJĘTYCH W CELU PRZECIWDZIAŁANIA PRAKTYKOM NIEUCZCIWIE WYKORZYSTUJĄCYM PRZEWAGĘ KONTRAKTOWĄ W 2022

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
2. Działania Prezesa UOKiK podjęte w celu przeciwdziałania praktykom nieuczciwie wykorzystującym przewagę kontraktową w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi w 2022 roku	4
2.1. Postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową zakończone w 2022 roku	4
2.2. Pozostałe działania Prezesa UOKiK	6
3. Podsumowanie	10

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1773, dalej jako: „ustawa o przewadze kontraktowej” lub „u.p.n.w.p.k.”) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „Prezes Urzędu”) corocznie publikuje na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawozdanie za rok poprzedni z działań podjętych w celu przeciwdziałania praktykom nieuczciwie wykorzystującym przewagę kontraktową, które zawiera w szczególności informacje o liczbie zawiadomień, o których mowa w art. 15 ust. 1 u.p.n.w.p.k., liczbie wszczętych i zakończonych postępowań, o których mowa w art. 13 ust. 1 u.p.n.w.p.k., a także o liczbie postępowań, o których mowa w art. 13 ust. 2 u.p.n.w.p.k.

W myśl art. 41 ust. 2 u.p.n.w.p.k., w odniesieniu do każdego zakończonego postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową, sprawozdanie zawiera skrócony opis sprawy oraz wynik postępowania.

Niniejsze sprawozdanie jest drugim sporządzonym na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o przewadze kontraktowej i dotyczy działań Prezesa UOKiK podjętych w celu przeciwdziałania praktykom nieuczciwie wykorzystującym przewagę kontraktową w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych w 2022 r.

Należy mieć przy tym na uwadze, że przepisy ukierunkowane na zwalczanie nieuczciwych praktyk handlowych między przedsiębiorcami w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych są obecne w polskim porządku prawnym od 12 lipca 2017 r., kiedy to weszła w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (Dz.U. z 2020 r. poz. 1213).

W okresie od 12 lipca 2017 r. do 31 grudnia 2022 r. Prezes UOKiK wszczął dwadzieścia postępowań w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. W ich wyniku wydano czternaście decyzji dotyczących nieuczciwych praktyk. W sześciu z nich przedsiębiorcy zostali zobowiązani do podjęcia odpowiednich działań, dzięki czemu uniknęli kar pieniężnych. W ośmiu przypadkach decyzje uwzględniły nałożenie takich kar, a ich łączna wysokość wyniosła 1 004 269 843,40 zł.

Szczegółowe informacje na temat działań podjętych przez Prezesa UOKiK w 2022 roku zawarte zostały w dalszej części niniejszego sprawozdania.

2. Działania Prezesa UOKiK podjęte w celu przeciwdziałania praktykom nieuczciwie wykorzystującym przewagę kontraktową w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi w 2022 roku

W 2022 roku Prezes UOKiK **wszczął 4 postępowania** w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową (postępowania wobec Auchan Polska sp. z o.o., SCA PR Polska sp. z o.o., SM Mlekpól oraz Agri Plus sp. z o.o.).

W tym samym okresie **zakończone zostały 3 postępowania** w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. Decyzje kończące postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową, wydane w 2022 r., skierowane były do podmiotów prowadzących działalność na rynkach rolnych, tj. Cefetra Polska sp. z o.o., PolishAgri sp. z o.o. (postępowania wszczęte w 2021 r.) i Agri Plus sp. z o.o. (postępowanie wszczęte w 2022 r.).

Suma kar pieniężnych nałożonych przez Prezesa UOKiK we wskazanych decyzjach wyniosła **70 866 915,68 zł**

Na koniec 2022 roku w **toku pozostawało 6 postępowań** w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. Były to postępowania wobec Auchan Polska sp. z o.o., SCA PR Polska sp. z o.o. oraz SM Mlekpól - wszczęte w 2022 r., a także postępowania wobec Agrifirm Polska sp. z o.o., Agri Plus sp. z o.o. oraz Pfeifer & Langen Polska S.A. - wszczęte w 2020 r.

W 2022 roku do Prezesa UOKiK **wpłynęły 72 zawiadomienia** dotyczące podejrzenia stosowania praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. Ponadto, w tym okresie **wszczętych zostało 17 postępowań wyjaśniających** oraz **wystosowano 14 wystąpień „miękkich”** do przedsiębiorców.

2.1. Postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową zakończone w 2022 roku

Postępowanie wobec Cefetra Polska sp. z o.o.¹

Prezes UOKiK stwierdził stosowanie przez Cefetra Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni (spółka wchodząca w skład międzynarodowej grupy kapitałowej BayWa, będąca jednym z krajowych liderów w handlu zbożem), dalej jako: Cefetra, praktyki nieuczciwie wykorzystującej przewagę kontraktową polegającej na **kształtowaniu treści stosunku umownego z dostawcami** zbóż, rzepaku oraz roślin strączkowych, będących producentami rolnymi, w sposób **ograniczający możliwość zwolnienia się tych dostawców z obowiązku świadczenia w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od obu stron umowy**, w szczególności siły wyższej, uniemożliwiających dostarczenie wyżej wymienionych produktów w umówionej ilości lub jakości.

W toku postępowania ustalono, że Cefetra wymagała od swoich kontrahentów dostaw w umówionych ilościach także wówczas, gdy ze względu na skutki siły wyższej i z przyczyn niezależnych od rolników, nie byli oni w stanie zrealizować ciążących na nich zobowiązań. Dla wykazania wystąpienia siły wyższej Cefetra wymagała od dostawców przedstawienia dokumentów potwierdzających wprowadzenie na obszarze prowadzonej przez nich

¹ Decyzja z 17 maja 2022 r., Nr RBG - 2/2022
(https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=18534, dostęp - 09.11.2023).

działalności stanu klęski żywiołowej. Należy mieć przy tym na względzie, że rolnik nie ma wpływu na ogłoszenie takiego stanu i nie był on nigdy w Polsce wprowadzony.

Dodatkowo, spółka wymagała wykazania bardzo wysokiego zakresu strat w gospodarstwie dostawcy, co w praktyce uniemożliwiało mu zwolnienie się z obowiązku świadczenia, a w konsekwencji prowadziło do dochodzenia przez Cefetra kar umownych oraz kosztów związanych z dokonaniem przez spółkę zakupem od innego podmiotu.

W ocenie Prezesa UOKiK podmioty, które umawiają się na dostawy produktów wytworzonych w gospodarstwach rolnych, **powinny przewidywać możliwość zwolnienia rolnika z części lub całości dostaw w przypadku wystąpienia okoliczności, na które nie ma on wpływu i nie może zapobiec ich skutkom.**

Tym samym praktyka stosowana przez spółkę obciążała rolników nadmiernym ryzykiem związanym z realizacją umów regulujących warunki dostaw zbóż, a także rzepaku oraz roślin strączkowych.

W związku ze stwierdzeniem stosowania opisanej wyżej praktyki **Prezes UOKiK nakazał Cefetra Polska sp. z o.o. jej zaniechanie oraz nałożył na spółkę karę pieniężną w wysokości 2 070 557,26 zł.**

Postępowanie wobec PolishAgri sp. z o.o.²

Przedmiotowe postępowanie - podobnie jak to wobec Cefetra Polska sp. z o.o. - dotyczyło **obciążania rolników nadmiernym ryzykiem związanym z realizacją przedmiotu umowy.**

W toku postępowania ustalono, że PolishAgri sp. z o.o. (podmiot skupujący hurtowo różne gatunki zbóż m.in. pszenicę, żyto, pszenżyto, jęczmień browarny, głównie od rolników indywidualnych, prowadzących swoje gospodarstwa na niewielką skalę) żądał od dostawców realizacji zakontraktowanych dostaw, pomimo zaistnienia okoliczności od nich niezależnych, uniemożliwiających dostarczenie umówionej ilości produktów. W razie braku możliwości sprzedaży zakontraktowanych produktów z własnego gospodarstwa, **dostawcy byli zobowiązani do zapłaty kary lub samodzielnego kupna zbóż na wolnym rynku bądź poniesienia kosztów zakupu zastępczego dokonanego przez PolishAgri sp. z o.o.**

W konsekwencji, w decyzji kończącej postępowanie w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową Prezes UOKiK stwierdził stosowanie przez PolishAgri sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie praktyk polegających na zobowiązaniu dostawców będących producentami rolnymi do:

- zakupu zbóż lub rzepaku,
- zapłaty kar umownych,
- pokrycia różnicy między wartością produktów nabytych zastępczo przez Spółkę, a wartością niedostarczonych produktów rolnych, w wysokości przewyższającej uiszczoną przez dostawców karę umowną,
- w przypadku zaistnienia okoliczności od nich niezależnych, w tym o charakterze siły wyższej, uniemożliwiających dostarczenie produktów w umówionej ilości lub jakości.

² Decyzja z 1 sierpnia 2022 r., Nr RBG - 9/2022

(https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=18754, dostęp - 09.11.2023).

W związku z tym Prezes UOKiK nakazał zaniechanie stosowania nieuczciwej praktyki oraz nałożył na stronę karę pieniężną w wysokości 327 472,22 zł.

Postępowanie wobec Agri Plus sp. z o.o.³

Prezes UOKiK stwierdził stosowanie przez Agri Plus sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (podmiot wchodzący w skład grupy kapitałowej Animex, jeden z największych organizatorów tuczu trzody chlewnej w Polsce) praktyki nieuczciwie wykorzystującej przewagę kontraktową polegającej na zobowiązaniu dostawców trzody chlewnej do Agri Plus sp. z o.o. do przekazywania na rzecz tej spółki środków uzyskiwanych przez dostawców w ramach pomocy publicznej na wyrównanie kwoty obniżonego dochodu uzyskanej ze sprzedaży świń z siedzib stada dostawcy utrzymywanych na obszarze objętym restrykcjami związanymi ze zwalczaniem afrykańskiego pomoru świń (ASF).

W związku z wprowadzeniem restrykcji wywołanych zwalczaniem ASF hodowcom trzody chlewnej ze stref objętych restrykcjami przyznano pomoc publiczną mającą zrekompensować oraz wyrównać ich zmniejszony dochód spowodowany, między innymi, ograniczeniem liczby potencjalnych klientów, spadku cen sprzedaży czy wyższych kosztów prowadzenia działalności związanych na przykład z bioasekuracją. Pomoc finansowa przewidziana była dla mikro, małych i średnich podmiotów, nie przysługiwała zaś dużym przedsiębiorcom.

Postępowanie przeprowadzone przez Prezesa UOKiK potwierdziło, że Agri Plus sp. z o.o. zobowiązywała dostawców świń z terenów objętych restrykcjami związanymi z występowaniem ASF do przekazywania jej otrzymanej od państwa pomocy finansowej.

Dochodziło do tego poprzez obniżanie cen kupowanych zwierząt o wartość otrzymanej przez dostawcę rekompensaty. Co więcej, spółka monitorowała którzy rolnicy dostali wsparcie, a następnie żądała pomniejszenia ich wynagrodzenia poprzez wsteczne korygowanie faktur sprzedaży. Działaniami Agri Plus sp. z o.o. zagrożone było około tysiąca stałych dostawców, których zobowiązywano do ubiegania się o rekompensaty, a następnie przekazywanie ich na rzecz spółki. W skutek stosowanych praktyk spółka pobrała od kilkudziesięciu hodowców co najmniej 12 000 000,00 zł.

Za stosowanie wskazanych wyżej praktyk na Agri Plus sp. z o.o. nałożona została kara pieniężna w wysokości 68 468 886,20 zł.

2.2. Pozostałe działania Prezesa UOKiK

Postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową wszczęte w 2022 roku, pozostające w toku na koniec 2022 roku

W 2022 roku zostały wszczęte 3 postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową, które pozostawały w toku na dzień jego zakończenia.

Pierwsze z nich dotyczyło praktyk Auchan Polska sp. z o.o. W ramach przedmiotowego postępowania Prezes UOKiK zarzucił sieci pobieranie od dostawców produktów rolnych

³ Decyzja z 29 grudnia 2022 r., Nr RBG - 14/2022
(https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=19212, dostęp - 09.11.2023).

i spożywczych opłaty za czynności związane z dystrybucją tych produktów z jej magazynów centralnych do poszczególnych sklepów sieci Auchan. W ocenie Prezesa UOKiK wskazane wyżej czynności logistyczne stanowią integralną część działalności spółki a nie usługę wykonywaną na rzecz dostawców, w związku z czym pobieranie za nią dodatkowych opłat może stanowić nieuczciwe wykorzystanie przewagi kontraktowej.

W innym postępowaniu dotyczącym relacji sieci handlowej z dostawcami produktów rolnych lub spożywczych **Prezes UOKiK zakwestionował praktyki SCA PR Polska sp. z o.o.** (centrala zakupowa dla sklepów Intermarche) **związane z uzyskiwaniem rabatów handlowych od współpracujących z nią dostawców.**

Wątpliwości Prezesa UOKiK dotyczyły zawierania z dostawcami produktów rolno-spożywczych umów dotyczących warunków handlowych (w tym warunków udzielania rabatów) na dany rok już po jego rozpoczęciu, z obowiązkiem uwzględnienia nowych warunków od początku tego roku. W konsekwencji dostawcy, realizując zamówienia w okresie od 1 stycznia danego roku do dnia podpisania umowy, nie mieli pewności na jakich zasadach i warunkach zostanie wstecznie rozliczona sprzedaż. Drugi z zarzutów Prezesa UOKiK odnosił się do praktyki uzyskiwania od dostawców rabatu retrospektywnego, mimo że wartość obrotu, od której strony w uprzedniej umowie uzależniły jego udzielenie, nie została osiągnięta w danym okresie rozliczeniowym, jak również uzyskiwania przedmiotowych rabatów w wysokości wyższej niż wynikałoby to z ustalonego uprzednio i rzeczywiście zrealizowanego progu obrotowego.

Trzecie z wymienionych na wstępie postępowań prowadzone było wobec jednego z największych producentów mleka oraz wyrobów mleczarskich w Polsce, tj. **Spółdzielni Mleczarskiej Mlekoop** i dotyczyło warunków współpracy handlowej spółdzielni z dostawcami mleka. **Zarzuty nieuczciwego wykorzystywania przewagi kontraktowej** stawiane spółdzielni odnosiły się m.in. do następujących praktyk:

- możliwości jednostronnej zmiany cennika skupu mleka, również z mocą wsteczną,
- utrudnionego dostępu dostawcy do pełnej informacji o warunkach realizacji umowy,
- niejasnych zasad stosowania kar i ich arbitralnego wymierzania,
- obniżania ceny na pełnowartościowe mleko w okresie wypowiedzenia umowy,
- braku możliwości weryfikacji jakości mleka w niezależnym od spółdzielni laboratorium.

Postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową wszczęte przed rozpoczęciem 2022 roku, pozostające w toku na koniec tego roku

Niezależnie od powyższego, Prezes UOKiK na koniec 2022 r. **prowadził 3 postępowania**, które zostały wszczęte przed rozpoczęciem tego roku.

Dwa z nich - tj. **postępowania prowadzone wobec Agrifirm sp. z o.o. oraz Agri Plus sp. z o.o.** - dotyczyły rynku mięsnego i związane były z warunkami prowadzenia tzw. tuczu kontraktowego czyli systemu, w ramach którego rolnik prowadzi hodowlę zwierząt na zlecenie koncernu mięsnego, producenta pasz lub za ich pośrednictwem. W ramach wskazanej formy współpracy hodowca zobowiązany jest do przestrzegania ścisłych wytycznych co do technik hodowli wskazanych przez organizatora tuczu oraz wykorzystania dostarczanych przez niego zwierząt, koncentratów i pasz. Organizator tuczu zaś zobowiązuje się do odkupu tuczników po ustalonej cenie, w ustalonym czasie oraz po osiągnięciu przez

nie ustalonej wagi. W końcowym rozliczeniu potrąca się należności za zakupione warchlaki, pasze i inne środki produkcji czy opiekę weterynaryjną, a także obniża wynagrodzenie za brak osiągnięcia określonych rezultatów, np. osiągniętej wagi lub poziomu zużycia paszy.

Zastrzeżenia Prezesa UOKiK dotyczyły **zasad ustalania wynagrodzenia** dla takiego rolnika. Jego wynagrodzenie jest bowiem związane z osiągniętymi rezultatami hodowli. Rezultaty te jednak w znacznym stopniu wynikają z czynników niezależnych od rolnika, takich jak jakość paszy czy stan zdrowia i genetyka warchlaków dostarczonych przez nabywcę. Praktyki te w nadmierny sposób mogą zatem przenosić ryzyka związane z hodowlą zwierząt na rolnika, pomimo, że wykonuje on swoją działalność pod ścisłą kontrolą nabywcy.

Kolejne postępowanie wszczęte przed 2022 rokiem dotyczyło stosowania przez wiodącego producenta cukru, **Pfeifer & Langen Polska S.A.** praktyki polegającej na zawieraniu w umowach z rolnikami postanowień, zgodnie z którymi plantatorzy buraków cukrowych mogą kupować nasiona tylko od wskazanej spółki. W przypadku użycia innych nasion nabywca zastrzegał sobie prawo odmowy zakupu buraków. Taka regulacja w ocenie Prezesa UOKiK w nadmierny sposób **ogranicza swobodę prowadzenia działalności rolniczej** oraz uzależnia hodowców od kupującego od nich towar przetwórcy.

Podsumowując, na zakończenie 2022 roku w toku **pozostawało 6 postępowań** w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową.

Inne działania Prezesa UOKiK

W 2022 roku wszczęto 17 postępowań wyjaśniających z zakresu przewagi kontraktowej. Postępowania te dotyczyły co do zasady 3 obszarów rynku rolno-spożywczego.

Pierwszy z nich obejmuje relacje podmiotów działających na rynku produkcji i przetwórstwa mleka. W ramach prowadzonych postępowań - w reakcji na zgłoszenia otrzymane od uczestników rynku - Prezes UOKiK przede wszystkim weryfikował warunki współpracy spółdzielni mleczarskich z dostawcami mleka surowego.

Drugi obszar interwencji odnosi się do praktyk stosowanych przez podmioty zajmujące się skupem zboża. Wszczęte postępowania wyjaśniające miały na celu zbadanie warunków współpracy znaczących nabywców zbóż z rolnikami w zakresie m.in. sposobu ustalania rozliczeń między tymi podmiotami, obowiązków stron umowy z uwzględnieniem rozkładu ryzyka, obciążenia karami umownymi czy postanowień dotyczących siły wyższej, które zakwestionowano w przypadku Cefetra Polska sp. z o.o. i PolishAgri sp. z o.o.

Trzeci obszar dotyczy relacji sieci handlowych ze współpracującymi z nimi dostawcami produktów rolnych lub spożywczych. W ramach działań Prezesa UOKiK podejmowanych w tym obszarze weryfikacji podlegały przede wszystkim praktyki podmiotów będących organizatorami sieci handlowych z zakresu uzgadniania z dostawcami rabatów handlowych oraz pobierania od nich opłat okołosprzedażowych (tj. opłat za wykonywanie przez sieci handlowe różnorodnych usług na rzecz współpracujących z nimi dostawców, np. z zakresu logistyki lub marketingu).

Niezależnie od powyższego, Prezes UOKiK kontynuował rozpoczęte w poprzednich latach działania w zakresie analizy rynku handlu detalicznego pod kątem stosowania przez jego uczestników praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. W konsekwencji, w ślad za opublikowanym w 2021 roku raportem dotyczącym rabatów handlowych, w 2022 roku opublikowany został raport podsumowujący badanie rynku w zakresie opłat

okołosprzedażowych pobieranych przez sieci handlowe od dostawców produktów rolnych lub spożywczych⁴. W raporcie zaprezentowano najistotniejsze ustalenia poczynione przez Prezesa UOKiK w toku przeprowadzonego badania oraz wskazano, które zachowania sieci mogą budzić wątpliwości co do ich zgodności z przepisami z zakresu przewagi kontraktowej. Miało to na celu umożliwienie organizatorom sieci handlowych weryfikacji własnych praktyk, a następnie ewentualne podjęcie działań dostosowujących je do obowiązujących przepisów prawa.

Ustalenia poczynione w trakcie ww. badania rynku skutkowały wszczęciem postępowań wyjaśniających z zakresu przewagi kontraktowej dotyczących praktyk stosowanych przez właścicieli sieci Auchan, Carrefour, Żabka, Dino i Selgros.

Należy mieć przy tym na uwadze, że ww. zagadnienia stanowiły najważniejsze obszary zainteresowania Prezesa UOKiK w 2022 r. Niezależnie od powyższego Prezes UOKiK stale monitorował oraz podejmował czynności również w zakresie wykraczającym poza kwestie przedstawione w niniejszym sprawozdaniu, uwzględniając przy tym czynniki takie jak aktualnie panująca na rynku sytuacja czy też problematyka wpływających do organu zawiadomień.

⁴ https://uokik.gov.pl/aktualnosci.php?news_id=19021, dostęp - 09.11.2023.

3. Podsumowanie

Interwencje w obszarze przewagi kontraktowej podejmowane przez Prezesa UOKiK w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem stanowiły kontynuację dotychczasowej strategii organu w zakresie przeciwdziałania występowaniu nieuczciwych praktyk w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych.

W ramach działań realizowanych w 2022 r. kluczowe znaczenie miało wydanie trzech decyzji stwierdzających stosowanie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową przez nabywców produktów rolnych lub spożywczych i nakładających w związku z tym kary pieniężne na te podmioty. Suma kar pieniężnych nałożonych przez Prezesa UOKiK we wskazanych decyzjach wyniosła 70 866 915,68 zł.

W przypadku ustalenia, że znaczący uczestnicy rynku rolno-spożywczego mogli wykorzystywać przewagę kontraktową nad słabszymi kontrahentami Prezes UOKiK inicjował kolejne postępowania w sprawie praktyk nieuczciwie wykorzystujących przewagę kontraktową. W rezultacie, w 2022 r., wszczęte zostały postępowania wobec Auchan Polska sp. z o.o., SCA PR Polska sp. z o.o., SM Mlekpól oraz Agri Plus sp. z o.o.

Niezależnie od powyższego, zainicjowanych zostało 17 postępowań wyjaśniających z zakresu przewagi kontraktowej oraz skierowano 14 wystąpień miękkich do przedsiębiorców. Jednym z podstawowych źródeł informacji dotyczących potencjalnych naruszeń były wpływające do Prezesa UOKiK zawiadomienia od uczestników rynku.

Konsekwentnie prowadzono również działania analityczne mające na celu identyfikację nieuczciwych praktyk stosowanych w relacjach między podmiotami działającymi na rynku rolno-spożywczym. Zwieńczeniem czynności podjętych we wskazanym obszarze była publikacja, w listopadzie 2022 r., raportu podsumowującego badanie rynku w zakresie warunków pobierania przez sieci handlowe opłat okołosprzedażowych od współpracujących z nimi dostawców produktów rolnych lub spożywczych. Ustalenia raportu stanowiły podstawę do podjęcia przez Prezesa UOKiK interwencji, które są kontynuowane w 2023 r.