

Lp	Data wydania wyroku i sygnatura akt		Nazwa i siedziba sądu, który wydał wyrok	Oznaczenie stron oraz informacja o udziale w postępowaniu prokuratora lub organizacji społecznej		Postanowienie wzorca umowy uznane za niedozwolone	Data dokonania wpisu	Uwagi (wszelkie wpisy dodatkowe)	
1	11 mar 02	Sygn. Akt. XVII Amc30/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Marcin Romejko;	Pozwani: Andrzej Biruka i Lech Jerzy Pilecki, prowadzący działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej	"W przypadku odstąpienia od umowy przez kupującego, sprzedający zwróci mu sumę dokonanych przedpłat, bez rewaloryzacji i oprocentowania, pomniejszoną o 5% wartości mieszkania oraz kwoty robót dodatkowych i zamiennych"	11 cze 02		NIERUCHOMOŚCI
2	27 lut 02	Sygn. Akt XVII Amc 27/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;	Pozwany: Biuro Pośrednictwa Handlowo-Finansowego MeCom Sp. z o.o. w Szczecinie	"Ze względu na to, że środki finansowe wniesione przez Klienta skradającego rezygnację zostały przeznaczone na zakup Produktów przyznawanych uczestnikom jego grupy na Aktach Asygnacyjnych, zwrot rat czystych wniesionych przez Klienta rezygnującego, może nastąpić dopiero wtedy, gdy członkowie tejże grupy spłacą swoje Umowy do końca. MeCom przystąpi do przekazywania Klientom, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w Systemie, wniesionych przez nich rat czystych pomniejszonych o koszty przewidziane w ust. 2 niniejszego paragrafu, po zakończeniu planu ratalnego grupy, z uwzględnieniem warunków określonych w & 18 niniejszej umowy"	23 sie 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
3	27 lut 02	Sygn. Akt XVII Amc 27/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Pośrednictwa Handlowo-Finansowego MeCom Sp. z o.o. w Szczecinie	„W okresie trzech miesięcy po terminie zakończenia planu ratalnego MeCom dokona ostatecznej likwidacji grupy. 2. Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez MeCom (np. niemożność wyegzekwowania zaległości płatniczych od Klientów lub poręczycieli itp.). b) wypłatę rat czystych Klientom, którym nie został przydzielony Produkt, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w & 16 i & 17 niniejszej umowy. 3 jeżeli będące w dyspozycji środki finansowe będą nie-wystarczające do całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności wypłacane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Klienta. 4. Jakikolwiek zmniejszenie się funduszu grupy, wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w tej Umowie, a	23 sie 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

						niezależne od MeCom, będzie obciążać proporcjonalnie wszystkich Klientów uczestników danej grupy.”			
4	27 lut 02	Sygn. Akt XVII Amc 27/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Pośrednictwa Handlowo-Finansowego MeCom Sp. z o.o. w Szczecinie	"W przypadku gdyby w danym miesiącu środki wniesione przez Klientów uczestników danej grupy nie wystarczyły na zakup jednego Produktu wówczas zebrana kwota zostanie przeniesiona na następny miesiąc, zasilając fundusz grupy w następnym Akcie Asygnacyjnym. W przypadku, gdy w ciągu dwóch kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz grupy, pozwalający na zakup jednego Produktu, MeCom jest upoważnione do przedterminowej likwidacji danej grupy lub podjęcia innych kroków, które posłużą interesom grupy i umożliwią dalsze funkcjonowanie w Systemie Klientom, którzy wypełnili swoje zobowiązania terminowo".	23 sie 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
5	27 lut 02	Sygn. Akt XVII Amc 27/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;	Pozwany: Biuro Pośrednictwa Handlowo-Finansowego MeCom Sp. z o.o. w Szczecinie	„W przypadku rezygnacji Klienta MeCom zatrzyma opłatę administracyjną, a także opłatę wstępną, która w żadnym wypadku nie podlega zwrotowi. Klient otrzyma wniesione przez siebie raty czyste. Od wpłaconej sumy MeCom potrąci z tytułu kary umownej 10 % wartości rat czystych wniesionych przez Klienta, ale nie mniej niż wysokość dwóch rat czystych obowiązujących dla danego Zestawu Asygnacyjnego, określonego na pierwszej stronie niniejszej Umowy.”	23 sie 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
6	27 lut 02	Sygn. Akt XVII Amc 27/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Pośrednictwa Handlowo-Finansowego MeCom Sp. z o.o. w Szczecinie	„W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej Umowie, decyzje podejmuje MeCom w formie zarządzenia.”	23 sie 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

7	24 paź 01	Sygn. akt XVII Amc 3/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Iwona Łukaszuk	Pozwana: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza "InCo" Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Koszty administracyjne – jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku do wybranego zestawu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobierana przez InCo na obsługę i administrację systemu miesięcznie w postaci tzw. opłaty administracyjnej lub w przypadkach zawartych w art. 15 i art. 16 ogólnych warunków umowy jednorazowo w pełnej wysokości. W przypadkach zawartych w Art. 15 i Art. 16 ogólnych warunków umowy wysokość tych kosztów nie może być wyższa od sumy miesięcznych rat podstawowych wpłaconych przez Członka Grupy”	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
8	16 sty 02	Sygn. akt XVII Amc 7/00	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Radomiu	Pozwana Ekologiczna Pralnia Chemiczna "Frانيا" Sp. z o.o. we Wrocławiu	"w przypadku zaginięcia lub zniszczenia garderoby odszkodowanie dla klienta stanowi kwota odpowiadająca jej wartości, nie więcej jednak niż równowartość 10-krotnej ceny za wykonaną usługę"	15 paź 02		INNE USŁUGI
9	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"uczestnik przejmuje na siebie całość praw i zobowiązań wynikających z niniejszej umowy"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
10	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"nabycie towaru przez uczestnika następuje po łącznym ziszczeniu się następujących warunków – po podpisaniu z Financial Partners umowy pożyczki w formie aktu notarialnego na kwotę równą wartości wskazanego towaru pomniejszoną o sumę wpłacanych przez uczestnika rat podstawowych"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

11	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"Financial Partners przewiduje, iż w ciągu dwóch miesięcy od chwili wniesienia całej opłaty wstępnej przez uczestnika zakończy procedurę przygotowawczą zmierzającą do uzyskania przydziału limitu wartości towaru przez uczestnika pod warunkiem, iż zgromadzone przez Financial Partners środki finansowe będą wystarczające"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
12	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"o dokonaniu przydziału limitu wartości towaru Financial Partners zawiadomi listem poleconym uczestnika, informując go jednocześnie o dalszej procedurze postępowania"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
13	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"uczestnik udokumentuje swoje możliwości spłaty rat przedstawiając stosowne dokumenty żądane przez Financial Partners"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
14	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"po udzieleniu przez Financial Partners uczestnikowi pożyczki, niniejsza umowa ulega rozwiązaniu, a dalsze zobowiązania pomiędzy stronami reguluje zawarta umowa pożyczki"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

15	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01		Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"uczestnik uzyska w terminie 9 dni od daty odstąpienia zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez odsetek i waloryzacji) po potrąceniu ewentualnych zaległości i potrąceniu 10% wartości wpłaconych rat kapitałowych tytułem kary umownej za przedterminowe rozwiązanie umowy. Opłata wstępna (lub jej wpłacona część) podlega zwrotowi jeżeli odstąpienie od umowy następuje z wyłącznej winy Financial Partners lub jest efektem nienależytego wykonywania niniejszej umowy przez Financial Partners. Wpłacone miesięczne opłaty administracyjne nie podlegają zwrotowi, jako koszty zarządzania i administrowania niniejszym systemem"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
16	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"uczestnik składając swój podpis pod niniejszą umową udziela Financial Partners nieodwołalnego pełnomocnictwa do równoprawnego rozwiązywania przez Financial Partners spraw dotyczących uczestników, w tym spowodowanych siłą wyższą, a które poza wolą Financial Partners mogłoby przynieść szkodę systemowi lub uczestnikowi"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
17	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 41/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"niezależnie od jakichkolwiek innych postanowień zawartych w niniejszej sprawie Financial Partners nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec uczestnika za utratę zysków lub inną pośrednią szkodę wynikającą z realizacji niniejszej umowy"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
18	27 mar 02	Sygn. akt XVII Amc 21/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"W wyniku odstąpienia od umowy wkład własny podlega zwrotowi w części pozostałej po potrąceniu kosztów administracyjnych poniesieniu przez zleceniodawcę. Koszty te stanowią 3,6% wartości kwoty kredytu wskazanego w Ankiecie Kredytowej"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

19	17 kwi 02	Sygn. akt XVII Amc 21/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Financial Partners Sp. z o.o. w Warszawie	"Zlecniodawca oświadcza, że nie podpisuje umowy w związku z jakimkolwiek oświadczeniem, które mogłoby być złożone nieświadomie lub wskutek niedbalstwa w formie pisemnej lub ustnej, z wyjątkiem tych, które są wyraźnie zawarte w umowie i niniejszym zrzeka się jakichkolwiek roszczeń z tytułu oświadczeń, które nie zostały w umowie wyraźnie określone"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
20	06 maj 02	Sygn. akt XVII Amc 44/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Wojciech Płaczkowski	Pozwana: Polska Grupa Kapitałowa "Kredyt" Sp. z o.o. w Krakowie	"Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem grupy, traci opłatę wstępną"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
21	06 maj 02	Sygn. akt XVII Amc 44/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Wojciech Płaczkowski	Pozwana: Polska Grupa Kapitałowa "Kredyt" Sp. z o.o. w Krakowie	„Uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych, bez waloryzacji i oprocentowania, w czasie likwidacji grupy określonym w § 19, po potrąceniu należnych PGK Kredyt kosztów administracyjnych oraz płaty wstępnej”	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
22	06 maj 02	Sygn. akt XVII Amc 44/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Wojciech Płaczkowski	Pozwana: Polska Grupa Kapitałowa "Kredyt" Sp. z o.o. w Krakowie	„W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej umowie, decyzje podejmuje PGK Kredyt w drodze zarządzenia.”	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

23	12 cze 02	Sygn. akt XVII Amc 6/00	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Lubaniu	Pozwana: AICE Polska S.A. w Warszawie	"W przypadku gdyby klient podpisał umowę i zrezygnował z uczestnictwa w Systemie zanim otrzyma informację o przynależności do grupy, a więc przed wpłaceniem pierwszej raty AICE przyjmie jego rezygnację zatrzymując opłatę wstępną, która w żadnym przypadku nie podlega zwrotowi"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
24	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 43/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów we Wrocławiu	Pozwana: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (...) po potrąceniu (...) opłaty wstępnej"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
25	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 43/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów we Wrocławiu	Pozwana: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"w stosunku do Uczestnika Grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru (...) Uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (...) po potrąceniu jednej raty podstawowej"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
26	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 43/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów we Wrocławiu	Pozwana: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"w stosunku do Uczestnika Grupy, który nie zrealizował przydzielonego towaru podczas aktu asygnacyjnego (...) Uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (...) po potrąceniu (...) jednej raty podstawowej"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI

27	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 43/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów we Wrocławiu	Pozwana: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"w sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej umowie, decyzje podejmuje Zarząd EFB w drodze uchwały"	15 paź 02		SYSTEM ARGENTYŃSKI
28	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	„za rozpatrzenie nieuzasadnionej reklamacji 20,00 zł"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE
29	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"Jeżeli po zakończeniu procesu reklamacyjnego reklamacja Posiadacza karty nie została w całości lub części uznana, PKO BP S.A. ma prawo do obciążenia rachunku kosztami jej wyjaśnienia"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE
30	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"Jeżeli po zakończeniu procesu reklamacji reklamacja posiadacza karty nie została w całości lub części uwzględniona, PKO BP S.A. ma prawo do obciążenia rachunku kwotą należnych opłat z datą obciążenia"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE

31	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"Jeżeli po zakończeniu postępowania reklamacyjnego reklamacja Posiadacza karty nie została w całości lub części uznana, PKO BP S.A. ma prawo do obciążenia rachunku kwotą należnych opłat"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE
32	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"PKO - bp podaje do wiadomości obowiązujące stawki prowizji i opłat przez wywieszenie w Oddziałach PKO - bp Taryfy oraz udostępnia Taryfę na życzenie posiadacza rachunku"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE
33	30 wrz 02	Sygn. akt XVII Amc 47/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwana: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"W przypadku, gdy posiadacz rachunku zobowiązał się do odbierania korespondencji i wyciągów w Oddziale PKO - bp, korespondencję nie odebraną przez 30 dni uznaje się za doręczoną"	29 lis 02		USŁUGI BANKOWE
34	27 lis 02	Sygn. Akt. XVII Amc 56/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku Białej	Pozwany: Towarzystwo Finansowe PRESTIGE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (obecnie: Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości "Inwestor" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	1. W ciągu trzech miesięcy, licząc od terminu zakończenia planu ratalnego, Prestige dokona ostatecznej likwidacji grupy. 2. Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez Prestige (np. niemożność wyegzekwowania zadłużenia od Uczestników Grupy lub poręczycieli), b) wypłatę rat podstawowych Uczestnikom Grupy, którym nie został przydzielony Towar, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 i art. 15. 3. Jeżeli będące w dyspozycji Prestige środki finansowe będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności dokonywane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Uczestnika Grupy. 4. Jakikolwiek zmniejszenie się funduszu grupy,	25 mar 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

						wywołane przez zadłużenia nie uwzględnione w tej Umowie, a niezależne od Prestige, będzie obciążało proporcjonalnie Uczestników Grupy."			
35	27 lis 02	Sygn. Akt. XVII Amc 56/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku Białej	Pozwany: Towarzystwo Finansowe PRESTIGE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (obecnie: Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości "Inwestor" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Wstępujący, który odstępuje od Umowy przed utworzeniem Grupy, traci opłatę wstępną."	25 mar 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
36	27 lis 02	Sygn. Akt. XVII Amc 56/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku Białej	Pozwany: Towarzystwo Finansowe PRESTIGE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (obecnie: Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości "Inwestor" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"W przypadku, gdy w ciągu dwóch (2) kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz grupy, pozwalający na przydział Towaru, Prestige upoważnione jest do wstrzymania aktów asygnacyjnych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji danej grupy lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom grupy i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie Uczestnikom Grupy, którzy wypełnili terminowo swoje zobowiązania."	25 mar 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
37	27 lis 02	Sygn. Akt. XVII Amc 56/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku Białej	Pozwany: Towarzystwo Finansowe PRESTIGE Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (obecnie: Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości "Inwestor" Sp. z	"W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej Umowie decyzje podejmuje Prestige w formie zarządzenia."	25 mar 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

					o.o. z siedzibą w Katowicach				
38	03 paź 01	Sygn.akt.XVII Amc 18/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Pękala-Pisz i Stanisław Pisz	Pozwany: Auto Plan Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku, gdyby Klient podpisał Umowę i zrezygnował z uczestnictwa w Systemie zanim otrzyma informację o przynależności do grupy, a więc przed wpłaceniem pierwszej raty, Spółka przyjmuje jego rezygnację zatrzymując opłatę wstępną, która w żadnym przypadku nie podlega zwrotowi"	22 kwi 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
39	31 sty 03	Sygn. akt XVII Amc 31/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Słupcy	Pozwany: Sławomir Braszka, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane "REMO-BUD" w Gnieźnie	"W wypadku rezygnacji przez zamawiającego z wykonania usługi przez przyjmującego zlecenie ewentualnie uniemożliwienie przystąpienia do wykonania usługi, strony zgodnie ustalają, że przedpłata gwarancyjna nie zostanie zwrócona."	30 cze 03		INNE USŁUGI
40	31 sty 03	Sygn. akt XVII Amc 31/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Słupcy	Pozwany: Sławomir Braszka, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane "REMO-BUD" w Gnieźnie	"Przyjmujący zamówienie zastrzega sobie możliwość opóźnienia realizacji wykonania usługi".	30 cze 03		INNE USŁUGI

41	31 sty 03	Sygn. akt XVII Amc 31/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Słupcy	Pozwany: Sławomir Braszka, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane "REMO-BUD" w Gnieźnie	"Wszelkie spory wynikłe na tle zawartej umowy podlegają wyłączności sądu powszechnego dla siedziby firmy przyjmującej zamówienie."	30 cze 03		INNE USŁUGI
42	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 55/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Uznańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Pralnia Ekologiczna "BETTY CLEAN" w Krakowie	"Za rzeczy zaginione lub zniszczone z winy Zakładu, odpowiada on w wysokości 10-cio krotnej wartości tejże usługi".	30 cze 03		INNE USŁUGI
43	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 21/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Domicela Olszówka	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza "InCo" Sp. z o.o. w Tychach	"W czasie likwidacji grupy określonej w art. 19, po potrąceniu należnych "InCo" kosztów administracyjnych (zgodnie z art. 6 ust. 7)".	30 cze 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
44	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 21/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Domicela Olszówka;	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza "InCo" Sp. z o.o. w Tychach	"W ciągu trzech miesięcy licząc od terminu zakończenia planu ratalnego "InCo" dokona ostatecznej likwidacji grupy."	30 cze 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

45	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 21/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Domicela Olszówka	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza "InCo" Sp. z o.o. w Tychach	"W czasie likwidacji grupy określonej w art. 19, po potrąceniu należnych "InCo" kosztów administracyjnych (zgodnie z art. 6 ust. 7)".	30 cze 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
46	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 21/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Domicela Olszówka	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza "InCo" Sp. z o.o. w Tychach	"W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej Umowie, decyzję podejmuje "InCo" w formie zarządzenia".	30 cze 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
47	26 mar 03	Sygn. akt. XVII Amc 16/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Leszek Samsel	Pozwany: "Ins-Bud" Zarębski i Waśkiewicz Spółka Jawna w Nidzicy	"Uprawnienia z tytułu gwarancji są bezwzględnie związane z prawem własności i powstają w momencie uregulowania wszelkich płatności związanych z dostarczonym towarem." oraz "Bieg gwarancji rozpoczyna się z chwilą dokonania odbioru, jednakże jakiegokolwiek uprawnienia z tytułu gwarancji powstają i mogą być wykonane dopiero po uiszczeniu przez Kupującego wszystkich należności na rzecz Sprzedającego."	30 cze 03		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
48	10 kwi 02	Sygn. akt XVII Amc 15/01	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Starostwie Powiatowym w Świdnicy	Pozwany: "Holimark" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Strony zgodnie ustalają, że nabywca może odstąpić od umowy, w terminie 3 dni od daty jej zawarcia, z jednoczesną zapłatą odstępnego oraz z zachowaniem formy pisemnej, pod rygorem nieważności. Wysokość odstępnego wynosi 15 % ceny umownej wymienionej w pkt 1 zasad wykupienia. W przypadku odstąpienia od umowy, ceny promocyjne i obniżki, o których mowa w pkt 3 zasad wykupienia, nie mają zastosowania. Sprzedającemu przysługuje prawo do zaliczenia dokonanych już wpłat na poczet odstępnego."	30 cze 03		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

49	02 gru 02	Sygn. Akt XVII Amc 58/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Polska Grupa Kapitałowa „Kredyt” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	„1. W ciągu trzech miesięcy licząc od terminu zakończenia planu ratalnego PGK Kredyt dokona ostatecznej likwidacji grupy. 2. Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy zostaną przeznaczone na: pokrywanie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez PGK Kredyt (np. niemożliwość wyegzekwowania zadłużenia od uczestników grupy lub poręczycieli) wypłatę rat podstawowych Uczestnikom Grupy, którym nie został przydzielony Towar, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni zgodnie z zasadami określonymi w § 14 i § 15.3. Jeżeli będące w dyspozycji PGK Kredyt środki finansowe, będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności regulowane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat, każdego uczestnika grupy. 4. Jakikolwiek zmniejszenie się funduszy grupy, wywołane przez zdarzenia nie przewidziane w niniejszej umowie, a niezależne od PGK Kredyt, będzie obciążało proporcjonalnie Uczestników Grupy.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
50	02 gru 02	Sygn. Akt XVII Amc 58/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Polska Grupa Kapitałowa „Kredyt” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	„Uczestnik Grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru, może wystąpić z grupy w dowolnym czasie pod warunkiem, że nie zalega w płatnościach rat i powiadomi o swym zamiarze PGK. Uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych, bez waloryzacji i oprocentowania w czasie likwidacji grupy określonym w § 19, po potrąceniu należnych PGK Kredyt kosztów administracyjnych oraz opłaty wstępnej.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
51	02 gru 02	Sygn. Akt XVII Amc 58/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Polska Grupa Kapitałowa „Kredyt” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	„W przypadku gdyby w danym akcie asygnacyjnym środki wpłacone tworzące fundusz, nie wystarczyły na przydział jednego towaru, wówczas zebrana kwota zostanie przeniesiona na następny akt asygnacyjny zasilając fundusz grupy. W przypadku gdy w ciągu dwóch kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz grupy, pozwalający na przydział Towaru, PKG Kredyt upoważnione jest do wstrzymania aktów asygnacyjnych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji grupy lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom grupy i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie Uczestnikom Grupy, którzy terminowo wypełnili swoje zobowiązania”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

52	02 gru 02	Sygn. Akt XVII Amc 58/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Polska Grupa Kapitałowa „Kredyt” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	„W sytuacjach nie przewidzianych w niniejszej Umowie decyzje podejmuje PGK Kredyt w formie zarządzenia”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
53	04 lut 03	Sygn. Akt XVII Amc 8/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Andrzej Krasuski	Pozwany: Bien Haus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	„Po upływie terminu gwarancji stałej ceny, cena zwiększa się o 1% za każdy następny rozpoczęty miesiąc do momentu spełnienia przez Klienta warunków określonych w § 4.”	14 sie 03		INNE USŁUGI
54	04 lut 03	Sygn. Akt XVII Amc 8/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Andrzej Krasuski	Pozwany: Bien Haus Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	„Jeśli Klient wypowie umowę przed spełnieniem warunków określonych w § 4 niniejszej Umowy, to ponosi on następujące koszty: - 5% wartości umowy, a ponadto 3% wartości za wykonanie dokumentacji architektoniczno-budowlanej oraz 0,5 % wartości kontraktu za wykonanie dokumentacji warsztatowej o ile te prace zostały wykonane.”	14 sie 03		INNE USŁUGI
55	13 lut 03	Sygn. Akt XVII Amc 6/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Nowym Sączu na rzecz Wandy Czyszczon	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Koszty administracyjne – jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku do wybranego zestawu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobierana przez InCo na obsługę i administrację systemu, miesięcznie w postaci tzw. opłaty administracyjnej lub w przypadkach zawartych w art. 15 i art. 16 Ogólnych Warunków Umowy jednorazowo w pełnej wysokości. W przypadkach zawartych w art. 15 i art. 16 Ogólnych Warunków umowy wysokość tych kosztów nie może być wyższa od sumy miesięcznych rat podstawowych wpłaconych przez Członka Grupy.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

56	13 lut 03	Sygn. Akt XVII Amc 6/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Nowym Sączu na rzecz Wandy Czystych	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„I. Członek grupy, któremu nie przydzielono jeszcze Towaru może wystąpić z grupy w dowolnym czasie pod warunkiem, że nie zalega w płatnościach rat i powiadomi InCo o swojej decyzji w formie pisemnej. II. Członek Grupy uzyska zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie likwidacji grupy określonej w art. 19, po potrąceniu należnych InCo kosztów administracyjnych – zgodnie z art. 6 ust. 7, opłaty wstępnej oraz kosztów ubezpieczeniowych.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
57	11 mar 03	Sygn. Akt XVII Amc 22/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Janusz Wójcik i Marianna Wójcik	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	„W takim przypadku na kupującego nałożona zostanie kara umowna składająca się z dotychczas wniesionych opłat, nie niższa jednak niż 30% sumy określonej w „Umowie Sprzedaży Timeshare” w rubryce „Cena bez rabatu”.	14 sie 03		TURYSTYKA
58	11 mar 03	Sygn. Akt XVII Amc 22/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Janusz Wójcik i Marianna Wójcik	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	„W przypadku niemożności rozstrzygnięcia sporu na drodze porozumienia stron, strony niniejszym wyrażają zgodę na wyłączenie właściwości Sądów powszechnych i poddają się orzecznictwu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie ul Trębacka 4 zgodnie z regulaminem tego Sądu. Postanowienie to ma moc zapisu na Sąd polubowny.”	14 sie 03		TURYSTYKA
59	10 kwi 03	Sygn. Akt XVII Amc 17/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu	„Czesne w następnych latach studiów może ulec zmianie w związku z uzasadnionym wzrostem kosztów ponoszonych przez uczelnię i zostanie ustalone przez rektora zarządzeniem wiążącym strony umowy przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego”.	14 sie 03		EDUKACJA

60	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„W przypadku zaprzestania produkcji, importu wybranego towaru, obowiązkiem Członka Grupy jest powiadomienie InCo o dokonaniu zamiany wybranego towaru na inny towar.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
61	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Członek Grupy, który nie otrzymał przydziału Towaru może dokonać za zgodą InCo zmiany zestawu z niższego na wyższy (nie odwrotnie).”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
62	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem grupy, traci opłatę wstępną.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
63	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Koszty administracyjne (...) w przypadkach zawartych w art. 15 i art. 16 Ogólnych Warunków Umowy jednorazowo w pełnej wysokości.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

64	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Członkowi Grupy, któremu przydzielono Towar poprzez deklarację, a który zrezygnował lub nie wpłacił w terminie kwoty wynikającej z zadeklarowanych rat kompletnych z uwzględnieniem art. 16 ust. 5 Przydział Towaru zostaje cofnięty z równoczesnym odsunięciem go od przydziału asygnat poprzez deklarację na kolejne trzy (3) miesiące.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
65	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„W stosunku do Członka Grupy, któremu przydzielono Towar w drodze deklaracji, a nie wpłacił w terminie zadeklarowanej ilości rat kompletnych zgodnie z art. 10 ust. 4, zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,15% za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności. Ostateczny termin dokonania wpłaty ustala się na trzydzieści (30) dni, licząc od daty nadania na poczcie zawiadomienia o przydzieleniu Towaru”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
66	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Dokument o zgonie Członka Grupy (akt zgonu), który nastąpił na skutek obrażeń w wyniku wypadku, należy przekazać do InCo w ciągu czterdziestu ośmiu (48) godzin od chwili zgonu. Po upływie tego terminu, spadkobiercom nie przysługują żadne roszczenia z tytułu ubezpieczenia jak również zobowiązani są do kontynuowania Umowy pod rygorem wykluczenia z systemu „Auto na raty”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
67	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Członek Grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru może wystąpić z grupy w dowolnym czasie, pod warunkiem, że nie zalega w płatnościach rat i powiadomi InCo o swojej decyzji w formie pisemnej”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

68	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Członek Grupy uzyska zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie likwidacji grupy określonej w art. 19 po potrąceniu należnych InCo kosztów administracyjnych – zgodnie z art. 6 ust. 7, opłaty wstępnej oraz kosztów ubezpieczenia”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
69	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„W stosunku do Członka Grupy, któremu nie przydzielono jeszcze Towaru, a który nie wpłacił dwóch rat miesięcznych – InCo dokona wykluczenia z Grupy. Członek Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie likwidacji grupy, określonej w art. 19 po potrąceniu należnych InCo kosztów administracyjnych (zgodnie z art. 6 ust. 7 umowy), opłaty wstępnej, kosztów ubezpieczenia oraz jednej raty podstawowej”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
70	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Członek Grupy zobowiązuje się do zapłacenia na rzecz InCo zaległości wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,15% za każdy dzień zwłoki”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
71	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„W przypadku, gdy w ciągu dwóch kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz grupy, pozwalający na przydział jednego Towaru, InCo upoważnione jest do wstrzymania Aktów Asygnacyjnych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji danej grupy lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom grupy i umożliwi dalsze funkcjonowanie w systemie Członkom Grupy, którzy wypełnili terminowo swoje zobowiązania.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

72	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Fundusze, jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy, zostaną przeznaczone na: a) na pokrycie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez InCo (np. niemożliwość wyegzekwowania zadłużenia od Członków Grupy lub poręczycieli); b) wypłatę rat podstawowych Członkom Grupy, którym nie został przydzielony Towar, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 i art. 16.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
73	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Jeżeli będące w dyspozycji InCo środki finansowe, będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności dokonywane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Członka Grupy.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
74	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Jakielkolwiek zmniejszenie się funduszu grupy, wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w tej umowie, a nie zależne od InCo, będzie obciążało proporcjonalnie Członków Grupy”.	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
75	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej umowie, decyzje podejmuje InCo w formie Zarządzenia.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI

76	27 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 50/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Strony wykorzystają wszelkie możliwości do polubownego rozwiązania ewentualnych spraw wynikających z niniejszej umowy. Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed Sądem Rejonowym w Tychach lub przed Sądem Okręgowym w Katowicach.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
77	04 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 60/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bartoszycach	Pozwany: Europejski fundusz Budawłany Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	„Strony niniejszej umowy zobowiązują się do dołożenia wszelkich starań w celu polubownego rozstrzygnięcia ewentualnych sporów. Sądem właściwym do rozstrzygania będzie sąd miejsca siedziby EFB.”	14 sie 03		SYSTEM ARGENTYŃSKI
78	24 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 34/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „The American Academy of English” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	„Płatność za kurs: po dokonaniu wpłaty pieniądze nie ulegają zwrotowi”	14 sie 03		EDUKACJA
79	22 sty 03	Sygn. Akt XVII Amc 35/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Holiday Travel Center – Klub Wakacyjny” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	„Niniejszym przyjmuję/my i zobowiązuję/my się do uiszczenia opłat w wysokościach i terminach podanych w punktach trzecim, czwartym i piątym Umowy Sprzedaży Timeshare i jednocześnie wyrażamy zgodę na następujący zapis na sąd polubowny: Strony zobowiązują się do rozwiązywania wszelkich sporów na drodze negocjacyjnej w okresie nie dłuższym niż 30 dni. W przypadku nie możliwości rozstrzygnięcia sporu na drodze porozumienia stron, strony niniejszym wyrażają zgodę na wyłączenie właściwości sądów powszechnych i poddają się orzecznictwu Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie ul. Trebacka 4, zgodnie z regulaminem tego sądu. Postanowienie to ma moc zapisu na sąd polubowny. Rozstrzygnięcie tego sporu przez wymieniony sąd polubowny jest ostateczne i nastąpi według prawa polskiego.”	16 wrz 03		TURYSTYKA

80	22 sty 03	Sygn. Akt XVII Amc 35/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Holiday Travel Center – Klub Wakacyjny” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	„Certyfikat stanowi potwierdzenie nabycia prawa do korzystania z apartamentu w formie aktu notarialnego podlegającego wpisowi do działu III księgi wieczystej prowadzonej dla ośrodka Klub Plaza w Darłowie, ul. Słowiańska 3 nr KW 35122 i jego wydanie następuje po zrealizowaniu wszystkich obowiązków kupującego określonych treścią Umowy Sprzedaży. HTC-KW gwarantuje, że wydanie Kupującemu Certyfikatu nastąpi, co najmniej listem poleconym w terminie 60 dni po dokonaniu pełnej wpłaty określonej w Umowie Sprzedaży. W przypadku nie wywiązania się z obowiązku wynikającego z niniejszego punktu, a w szczególności nie wydania Certyfikatu w terminie, HTC-KW zobowiązuje się do rekompensaty w formie spełnienia analogicznego świadczenia.”	16 wrz 03		TURYSTYKA
81	07 paź 03	Sygn. Akt XVII Amc 56/02	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Bigaj – Firma „Panda” w Krakowie	„Za rzeczy zaginione lub zniszczone z winy Zakładu odpowiada on w wysokości 10-cio krotnej wartości tejże usługi.”	24 lis 03		INNE USŁUGI
82	14 kwi 03	Sygn. Akt XVII Amc 14/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXET SP z oo w Krakowie	„Wzrost cen uzasadniają w szczególności zmiany kursów walutowych oraz cen mających wpływ na przyjętą kalkulację imprezy”	5 sty 04		TURYSTYKA
83	14 kwi 03	Sygn. Akt XVII Amc 14/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXET SP z oo w Krakowie	„Organizator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za bagaż klientów w przypadku jego zamiany, zapomnienia lub kradzieży”	5 sty 04		TURYSTYKA

84	14 kwi 03	Sygn. Akt XVII Amc 14/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXET SP z oo w Krakowie	„Rezygnacja z imprezy następuje w momencie złożenia przez klienta rezygnacji w formie pisemnej. Organizator z uwagi na poniesione koszty organizacji ma prawo dokonać potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami (...) Określone potrącenie może być podniesione nie więcej niż 15 % w przypadku wykazania przez AXET poniesienia wyższych kosztów w związku z rozliczeniami z kontrahentami”.	5 sty 04		TURYSTYKA
85	14 kwi 03	Sygn. Akt XVII Amc 14/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe AXET SP z oo w Krakowie	„Nie uważa się za wady imprezy niedociągnięć zawinionych przez klienta oraz wyrządzone przez osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z organizatorem, a także wynikających z przekroczenia granic i zasad, za które organizator nie może odpowiadać”.	5 sty 04		TURYSTYKA
86	29 paź 03	Sygn akt Amc 45/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Invest Bank SA O/Regionalny w Warszawie i Katarzyna Kozłowska,	Pozwany: PZU SA w Warszawie	„Jeżeli właściciel pojazdu lub osoba uprawniona do korzystania lub rozporządzania tym pojazdem nie wykonała obowiązków wynikających z przepisów § 30-32 PZU może oddalić roszczenie lub odpowiednio zmniejszyć odszkodowanie”.	5 sty 04		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
87	15 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 70/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Pawlik – Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „San-Bud” w Zielonej Górze	a) „Jeżeli umowa zostanie rozwiązana przez Zamawiającego (-cych) stosownie do postanowień § 9 ust. 1, Wykonawca zwróci Zamawiającemu (-cym) sumę wpłaconą przez Zamawiającego (-cych) na poczet wynagrodzenia za dokończenie Domu, w terminie 30 dni od daty rozwiązania umowy potrącając wynagrodzenie za roboty budowlane wykonane do dnia rozwiązania umowy, przy czym wynagrodzenie to zostanie ustalone w następujący sposób: za zużyte materiały budowlane, w wysokości kwot uiszczonych przez Wykonawcę za te materiały, powiększonych o 15% kosztów zaopatrzenia i przy uwzględnieniu norm zużycia materiałów, za robociznę, w wysokości stawki....zł (słownie:...) za jedną normogodzinę i przy zastosowaniu Katalogów Nakładów Rzeczowych”.	4 cze 04		NIERUCHOMOŚCI

88	15 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 70/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Pawlik – Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „San-Bud” w Zielonej Górze	„Jeżeli umowa zostanie rozwiązana przez Wykonawcę stosownie do postanowień § 9 ust. 2 Wykonawca zwróci Zamawiającemu (-cym) sumę wpłaconą przez Zamawiającego (-cych) na poczet wynagrodzenia za dokończenie budowy Domu, w terminie 30 dni od daty rozwiązania umowy potrącając należne Wykonawcy odszkodowanie umowne oraz wynagrodzenie za roboty budowlane wykonane do dnia rozwiązania umowy, przy czym wynagrodzenie to zostanie ustalone w sposób jak w ust. 1 lit. a) i b)”.	4 cze 04		NIERUCHOMOŚCI
89	21 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 65/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grzegorz Biczysko „Bratniak” Biuro Turystyczne	a) „W przypadku rezygnacji Klienta z wczasów BT Bratniak potrąca z opłat wniesionych przez Uczestnika: opłata manipulacyjna w wysokości 50 zł od każdego rezygnującego klienta 30% ceny w przypadku rezygnacji w okresie od 45 do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy 50% ceny w przypadku rezygnacji w okresie od 30 - 15 dni przed rozpoczęciem imprezy 90% ceny w przypadku rezygnacji w okresie krótszym niż 15 dni przed rozpoczęciem imprezy”	29 lip 04		TURYSTYKA
90	05 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 19/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zygmunt Kukiel i Anna Kukiel	Pozwany: Echo Investment S.A. w Kielcach	„W przypadku odstąpienia przez Echo Investment S.A. od niniejszej umowy zgodnie z zapisami ust. 1 lub 6 niniejszego paragrafu, ze zwracanej kwoty zostanie potrącona należna Spółce kara umowna w wysokości równoważności 15% ceny lokalu wyrażonej w USD według kursu średniego USD w NBP obowiązującego w dniu odstąpienia od umowy.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
91	19 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 59/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „RESPOND” Sp. z o.o. w Gdańsku	„Biuro zastrzega sobie prawo niewielkich zmian w programie oraz zmiany ceny imprezy turystycznej w związku ze zmianą kosztów transportu, świadczeń hotelowych, cen walut itp.”	20 sie 04		TURYSTYKA

92	19 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 59/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „RESPOND” Sp. z o.o. w Gdańsku	„Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie nie dojścia do porozumienia rozstrzygane przez wydziały cywilne sądu rejonowego właściwego dla miejsca siedziby Biura.”	20 sie 04		TURYSTYKA
93	24 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 33/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Przemysłowo-Handlowy PBK S.A.	„Bank zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu” (§ 63 Regulaminu rachunków oszczędnościowych a vista i terminowych i § 57 Regulaminu rachunków oszczędnościowo-rozliczeniowych)"	20 sie 04		USŁUGI BANKOWE
94	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 24/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Kubiak	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem grupy, traci opłatę wstępną.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
95	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 24/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Kubiak	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	„Koszty administracyjne – jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku zestawu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobierana przez InCo na obsługę i administrację systemu miesięcznie w postaci tzw. opłaty administracyjnej lub w przypadkach zawartych w art. 15 i art. 16 ogólnych warunków umowy jednorazowo w pełnej wysokości.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

96	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 24/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Kubiak	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Gospodarcza „InCo” sp. z o.o. z siedzibą w Tychach	Członek Grupy, uzyska zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie likwidacji grupy określonej w Art. 19, po potrąceniu należnych InCo kosztów administracyjnych – zgodnie z Art. 6 ust. 7, opłaty wstępnej oraz kosztów ubezpieczeniowych.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
97	15 gru 03	Sygn. akt XVII Amc 52/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Kapitałowa „Euro-Investment” Sp. z o.o. w Lublinie	„Klient, któremu nie przydzielono jeszcze Produktu, może wystąpić z Programu pod warunkiem, że złoży pisemne oświadczenie woli o rezygnacji z udziału w Programie. W takiej sytuacji Spółka może zażądać od klienta uiszczenia pełnych kosztów administracyjnych, określonych na pierwszej stronie umowy. Występujący klient otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych, bez waloryzacji i kosztów administracyjnych z potrąceniem 10% procent wartości wybranego przez klienta zestawu asygnacyjnego. Kwota pozostała po potrąceniu zostanie przelana na rachunek bankowy wskazany przez rezygnującego w terminie 30 dni od dokonania rozliczenia Programu po jego zakończeniu (zgodnie z zasadami określonymi w § 18 Umowy). W przypadku wystąpienia Klienta z Programu zwrot opłaty wstępnej nie przysługuje.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
98	15 gru 03	Sygn. akt XVII Amc 52/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Kapitałowa „Euro-Investment” Sp. z o.o. w Lublinie	„W ciągu trzech miesięcy licząc od terminu zakończenia planu ratalnego Spółka dokona ostatecznej likwidacji Programu. Środki jakie ewentualnie pozostaną w ramach funduszu po likwidacji, zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w Programie z powodów niezawinionych przez Spółkę (np. niemożność wyegzekwowania zadłużenia od poszczególnych Klientów, itp. b) wypłatę rat czystych Klientom, którzy nie otrzymali Przydziału, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w paragrafie 14 i 15. Jakiegokolwiek zmniejszenie się funduszu Programu, wywołane przez zdarzenia nie przewidziane w niniejszej Umowie, a niezależne od Spółki, obciążało będzie proporcjonalnie wszystkich Klientów. Obciążenie to polegać może jedynie na zmniejszeniu lub zaniechaniu dokonywania wypłat środków dla poszczególnych Klientów.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

99	15 gru 03	Sygn. akt XVII Amc 52/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Kapitałowa „Euro-Investment” Sp. z o.o. w Lublinie	„Jeżeli z jakichkolwiek powodów nie jest możliwe zastosowanie przepisów Kodeksowych, wówczas decyzję podejmuje Spółka w drodze uchwały, mając na względzie interesy Klientów i stabilność Programu.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
100	15 gru 03	Sygn. akt XVII Amc 52/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: Międzynarodowa Korporacja Kapitałowa „Euro-Investment” Sp. z o.o. w Lublinie	„Dla umożliwienia Spółce zrealizowania celu i przedmiotu niniejszej Umowy klient, którego dane osobowe wymienione są na pierwszej stronie Umowy, przez jej zawarcie przekazuje na rzecz Spółki nieodwołalne pełnomocnictwo na okres formalnego działania Programu, aż do ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje upoważnienie Spółki do równoprawnego rozwiązywania spraw dotyczących Klientów, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które mogłyby przynieść szkody Programowi i jego Klientom. Działając w granicach określonych przez artykuł 101 Kodeksu Cywilnego Klient, mając na uwadze treść i czas trwania stosunku prawnego jaki strony zawiązują, zrzeka się możliwości odwołania pełnomocnictwa i czyni je nie wygasającym nawet po swojej śmierci.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
101	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 4/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o. w Warszawie	„Koszt odstąpienia od umowy w ustawowym dziesięciodniowym terminie równy jest niezbędnemu kosztowi zawarcia umowy, określonego w Umownie Sprzedaży Timeshare i wynosi równowartość 500 EUR, liczoną wg średniego kursu dnia NBP zawartego w Prospekcie Informacyjnym – Świat Wakacji RCI”	20 sie 04		TURYSTYKA
102	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 4/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o. w Warszawie	„Kupujący wyrażają zgodę i upoważniają firmę HTC do podpisywania w ich imieniu wszelkich dokumentów niezbędnych do zarejestrowania ich w Klubie ATLAS u Powiernika i w RCL.”	20 sie 04		TURYSTYKA

103	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 9/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Wituchowska – Okularczyk	Pozwany: Towarzystwo Finansowo Inwestycyjne Sp. z o.o. z Warszawy	„Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez TeFI (np. niemożność wyegzekwowania zadłużenia od Uczestników Grupy lub poręczycieli itp.).	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
104	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 9/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Wituchowska – Okularczyk	Pozwany: Towarzystwo Finansowo Inwestycyjne Sp. z o.o. z Warszawy	„Jeżeli pozostające w dyspozycji TeFI środki finansowe, będą niewystarczające do całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności regulowane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Uczestnika Grupy.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
105	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 9/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Wituchowska – Okularczyk	Pozwany: Towarzystwo Finansowo Inwestycyjne Sp. z o.o. z Warszawy	„Jakielwiek zmniejszenie się funduszu grupy wywołane przez zdarzenia nieprzewidziane w niniejszej umowie, a niezależne od TeFI, obciążało będzie proporcjonalnie Uczestników Grupy.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
106	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 28/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: QXL Poland Sp. z o.o. w Poznaniu	„Wysokość opłat jest określona na podstawie kursów walut na dzień naliczenia i zaokrąglona do pełnych groszy”.	20 sie 04		HANDEL ELEKTRONICZNY

107	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 28/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: QXL Poland Sp. z o.o. w Poznaniu	„Allegro, jego przedstawiciele oraz pracownicy zwolnieni są z wszelkiej odpowiedzialności wynikłej lub związanej z jakąkolwiek aukcją”.	20 sie 04		HANDEL ELEKTRONICZNY
108	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 28/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: QXL Poland Sp. z o.o. w Poznaniu	„Allegro nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne utrudnienia lub niemożność realizacji aukcji wynikające z przyczyn technicznych.”	20 sie 04		HANDEL ELEKTRONICZNY
109	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 28/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: QXL Poland Sp. z o.o. w Poznaniu	„Allegro nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne przypadkowe lub pomyłkowe usunięcie aukcji lub zawieszenia lub zamknięcia konta Użytkownika. (...) Usunięte aukcje nie mogą zostać przywrócone.”	20 sie 04		HANDEL ELEKTRONICZNY
110	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 34/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilusz, Agencja „DOM” Biuro Pośrednictwa Sprzedaży Mieszkań i Nieruchomości	„Zleceniodawca zobowiązuje się nie zawierać umów przeniesienia prawa własności z osobami figurującymi w rejestrze Pośrednika, którym nieruchomość wskazana została jako potencjalnym nabywcom pod rygorem zapłacenia prowizji w wysokości określonej w § 7 pkt 2 w potrójnej wysokości. Dotyczy to również członków rodziny i znajomych osoby wskazanej.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI

111	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 34/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilusz, Agencja „DOM” Biuro Pośrednictwa Sprzedaży Mieszkań i Nieruchomości	„Zleceniodawca zobowiązuje się do: (...) niezawierania umów przenoszących prawo własności z pominięciem Pośrednika, z osobami figurującymi w rejestrze Pośrednika, a których mieszkanie-nieruchomość zostały wskazane przez Pośrednika, pod rygorem zapłacenia prowizji w wysokości określonej w pkt 2 w potrójnej wysokości, w terminie 7 dni od daty zawarcia aktu notarialnego. Zleceniodawca zobowiązuje się również nie zawierać takich umów w przypadku rozwiązania niniejszej umowy. Dotyczy to również małżonka, członków rodziny i znajomych.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
112	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 34/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilusz, Agencja „DOM” Biuro Pośrednictwa Sprzedaży Mieszkań i Nieruchomości	„W razie wypowiedzenia niniejszej umowy przez Zleceniodawcę zobowiązuje się on niezawierania umów przenoszących prawo własności nieruchomości (mieszkania) z osobami, które zostały wskazane przez Pośrednika jako sprzedającymi, figurującymi w rejestrze Pośrednika, pod rygorem zapłacenia prowizji w wysokości określonej w § 3 pkt 2 w potrójnej wysokości liczonej od ceny ofertowej ustalonej dla danej nieruchomości (mieszkania). Powyższe postanowienie obejmuje również członków rodziny, krewnych, znajomych, itp.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
113	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 34/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilusz, Agencja „DOM” Biuro Pośrednictwa Sprzedaży Mieszkań i Nieruchomości	„W razie rezygnacji z usług Pośrednika Zleceniodawca zobowiązuje się do powiadomienia o tym Pośrednika, jak również do niezawierania umów wynajmu z pominięciem Pośrednika z osobami, które wskazane zostały przez Pośrednika, figurującymi w rejestrze Pośrednika, pod rygorem zapłacenia prowizji w wysokości określonej w § 3 pkt 2 w potrójnej wysokości.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
114	10 mar 04	Sygn. akt XVII Amc 34/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilusz, Agencja „DOM” Biuro Pośrednictwa Sprzedaży Mieszkań i Nieruchomości	„W razie rezygnacji z usług Pośrednika i wypowiedzenia umowy, Zleceniodawca zobowiązuje się nie zawierać z pominięciem Pośrednika umowy najmu z osobami, którym wskazano przedmiotowy lokal. Dotyczy to również małżonka, członków rodziny, znajomych. Jednak w przypadku zawarcia umowy Zleceniodawca zapłaci Pośrednikowi prowizję w potrójnej wysokości.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI

115	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 11/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kazimierz Bruszczyński z udziałem Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„(...) zwrot należny Klientowi rezygnującemu powinien nastąpić wówczas, gdy członkowie tejże grupy, posiadający asygnację, spłacą swoje umowy do końca, tj. po zakończeniu planu ratального grupy.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
116	19 mar 03	Sygn. akt XVII Amc 11/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kazimierz Bruszczyński z udziałem Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Płocku;	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Po zakończeniu planu ratального lub w szczególnym przypadku omówionym w części końcowej Artykułu 17, Spółka powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
117	26 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 39/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jan Wojdyło Agencja Obrotu Nieruchomości i Wyceny „Taksator” Tarnobrzeg	„Sprzedającemu nie przysługuje prawo do wycofania oferty sprzedaży w okresie trwania umowy.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
118	26 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 39/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jan Wojdyło Agencja Obrotu Nieruchomości i Wyceny „Taksator” Tarnobrzeg	„W przypadku wycofania oferty w czasie trwania umowy, sprzedający zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w wysokości 20% ceny gwarantowanej.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI

119	26 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 39/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jan Wojdyło Agencja Obrotu Nieruchomości i Wyceny „Taksator” Tarnobrzeg	„Za każdy dzień zwłoki w uregulowaniu należności sprzedający zapłaci 2% odsetek.”	20 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
120	20 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 35/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Olsztyńska Szkoła Wyższa	„W przypadku rezygnacji ze studiów po rozpoczęciu roku akademickiego lub skreślenia z listy studentów student zobowiązany jest do zapłaty 1 500 zł (jeden tysiąc pięćset złotych) z tytułu ponoszonych przez Uczelnię kosztów utrzymania miejsca. Wysokość opłaty może ulec zmianie.”	20 sie 04		EDUKACJA
121	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 29/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Korzeniewski	Pozwany: Andrzej Łasko – Fundusz Rozwoju Budownictwa w Lublinie	„Klient może odstąpić od umowy w terminie jednego dnia od jej podpisania pod warunkiem, że złoży pisemne oświadczenie woli o rezygnacji z udziału w programie. W przypadku odstąpienia klienta od umowy w terminie określonym w zdaniu poprzedzającym, opłata wstępna podlega zwrotowi w terminie 14 dni.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
122	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 29/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Korzeniewski	Pozwany: Andrzej Łasko – Fundusz Rozwoju Budownictwa w Lublinie	„W przypadku gdy w ciągu dwóch kolejnych terminów przydziałów nie zostanie zebrany fundusz grupy, pozwalający na jeden przydział, eFRBUD upoważniona jest do wstrzymania przydziałów i przystąpienie do przedterminowej likwidacji programu lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom klientów i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie tym klientom, którzy terminowo wypełnili swoje zobowiązanie.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

123	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 29/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Korzeniewski	Pozwany: Andrzej Łasko – Fundusz Rozwoju Budownictwa w Lublinie	„Jeżeli pozostające na rachunku bankowym środki finansowe, będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności regulowane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego klienta.”	20 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
124	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 29/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Korzeniewski	Pozwany: Andrzej Łasko – Fundusz Rozwoju Budownictwa w Lublinie	„Jakikolwiek zmniejszenie się funduszy i deklaracji, wywołane przez zdarzenia nie przewidziane w niniejszej umowie, a niezależne od eFRBUD, obciążało będzie proporcjonalnie wszystkich klientów. Obciążenie to polegać może jedynie na zmniejszeniu lub zaniechaniu wypłat środków dla poszczególnych klientów.”			SYSTEM ARGENTYŃSKI
125	21 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 85/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bogusław Janusz Baryła Barycki, Piotr Olaf Baryła Barycki i Małgorzata Baryła Barycka Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego	„W przypadku sfinalizowania przez Oferującego transakcji dotyczącej przedmiotu opisanego w § 1 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika bezpośrednio lub pośrednio – tj. przez biuro współpracujące z Pośrednikiem zapłaci tytułem odszkodowania kwotę podwójnej wysokości prowizji określonej w § 5, lecz nie mniej niż 5000 zł (słownie pięć tysięcy złotych) niezależnie od obowiązku zapłaty prowizji w pełnej wysokości wraz z należnymi za zwłokę umownymi odsetkami w wysokości 0,5% słownie (pół procenta) za każdy dzień zwłoki.”	23 sie 04		NIERUCHOMOŚCI
126	21 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 85/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bogusław Janusz Baryła Barycki, Piotr Olaf Baryła Barycki i Małgorzata Baryła Barycka Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego	„W przypadku sfinalizowania przez Poszukującego transakcji dotyczących przedmiotów pokwitowanych w Karcie Poszukującego lub o których mowa w § 7 pkt 6 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika, Poszukujący zapłaci karę umowną w kwocie podwójnej wysokości prowizji określonej w § 7, lecz nie mniej niż 5000 zł (słownie pięć tysięcy złotych) niezależnie od obowiązku zapłaty prowizji w pełnej wysokości wraz z odsetkami.”	23 sie 04		NIERUCHOMOŚCI

127	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 2/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem grupy, traci opłatę wstępną.”	26 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
128	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 2/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik Grupy, otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie po likwidacji grupy określonym w § 17 potrąceniu należnych EFB (...) opłaty wstępnej (...)”	26 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
129	14 sty 04	Sygn. akt XVII Amc 2/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru, może wystąpić z grupy w dowolnym czasie pod warunkiem, że nie zalega w płatnościach rat i powiadomi o swoim zamiarze EFB w formie pisemnej.”	26 sie 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
130	11 mar 04	Sygn. Akt XVII Amc 63/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Teresa Gabalewicz i Marek Gabalewicz Agencja Turystyczna „Arkadia” we Wrocławiu	„Warunki rezygnacji: - przy rezygnacji na 35 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, wczasów, kolonii, obozu potrącana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50 zł od osoby + 7% VAT; - przy rezygnacji między 34 a 16 dniem przed terminem rozpoczęcia imprezy, wczasów, kolonii, obozu potrąca się 50% ceny imprezy + opłata manipulacyjna; - przy rezygnacji na 15 dni i mniej przed rozpoczęciem imprezy, wczasów, kolonii obozu potrąca się 100% ceny.”	11 paź 04		TURYSTYKA

131	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Kupującemu nie przysługuje prawo odstąpienia od zamówienia.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
132	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Sprzedający ma prawo przekazania praw i obowiązków wynikających z niniejszego zamówienia w całości lub w części osobie trzeciej”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
133	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach”	„Gwarancją nie są objęte (...) uszkodzenia wynikające z normalnego zużycia”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
134	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Gwarancją nie są objęte (...) wady widoczne w chwili sprzedaży.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

135	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Sprzedający jako gwarant zastrzega sobie prawo do oceny i kwalifikacji uszkodzeń w tym stwierdzenia czy uszkodzenia podlegają naprawom gwarancyjnym.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
136	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„W sytuacjach wyjątkowych termin usunięcia wady może zostać przedłużony do 60 dni.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
137	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„(...) jednocześnie wyklucza się niezależnie od podstaw prawnych inne roszczenia.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
138	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Reklamacje wad ukrytych muszą być składane pisemnie w siedzibie firmy w ciągu 10 dni od daty odbioru towaru (...).Późniejsze reklamacje nie będą uznane i nie będą uwzględniane roszczenia gwarancyjne.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

139	21 lip 04	Sygn. Akt XVII Amc 45/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Tychach	Pozwany: Zbigniew Bogucki F.H.U. „Okna Bogucki” w Gliwicach	„Kupujący nie jest uprawniony do otrzymania odszkodowania w żadnej formie z powodu opóźnienia dostawy. Jednocześnie opóźnienie dostawy nie uprawnia kupującego do całkowitego bądź częściowego odstąpienia od zamówienia lub jego anulowania.”	11 paź 04		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
140	21 kwi 04	Sygn. Akt XVII Amc 74/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Rawicka, Maria Pitusza Ekologiczna Pralnia Chemiczna	„Reklamacje uwzględniane są wyłącznie przy odbiorze.”	11 paź 04		INNE USŁUGI
141	21 kwi 04	Sygn. Akt XVII Amc 74/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Rawicka, Maria Pitusza Ekologiczna Pralnia Chemiczna	„W pozostałych przypadkach pralnia odpowiada do wysokości 10 krotności ceny usługi.”	11 paź 04		INNE USŁUGI
142	21 kwi 04	Sygn. Akt XVII Amc 74/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bogusław Janusz Baryła-Barycki, Piotr Olaf Baryła-Barycki, Małgorzata Baryła-Barycka „Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego”	„W przypadku sfinalizowania przez Oferującego transakcji dotyczącej przedmiotu opisanego w §1 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika bezpośrednio lub pośrednio – tj. przez biuro współpracujące z Pośrednikiem zapłaci tytułem odszkodowania kwotę podwójnej wysokości prowizji określonej w §5, lecz nie mniej niż 5000 zł (słownie złotych pięć tysięcy), niezależnie od obowiązku zapłaty prowizji w pełnej wysokości wraz z należnymi za zwłokę umownymi odsetkami w wysokości 0,5% słownie: (pół procenta) za każdy dzień zwłoki.”	11 paź 04		NIERUCHOMOŚCI

143	21 kwi 04	Sygn. Akt XVII Amc 74/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bogusław Janusz Baryła-Barycki, Piotr Olaf Baryła-Barycki, Małgorzata Baryła-Barycka „Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego”	„W przypadku sfinalizowania przez Poszukującego transakcji dotyczących podmiotów pokwitowanych w Karcie Poszukującego lub o których mowa w §7 pkt 6 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika, Poszukujący zapłaci karę umowną w kwocie podwójnej wysokości prowizji określonej w §7, lecz nie mniej niż 5000 zł (słownie złotych: pięć tysięcy), niezależnie od obowiązku zapłaty prowizji w pełnej wysokości wraz z odsetkami.”	11 paź 04		NIERUCHOMOŚCI
144	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Nieotrzymanie formularza płatności na adres podany przez Klienta nie zwalnia go z obowiązku terminowego wpłacania rat na konto bankowe podane przez Spółkę.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
145	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Klient, który otrzymał asygnację ma prawo do odbioru Produktu (...) po spełnieniu następujących formalności: (...) b) Podpisanie aneksu do Umowy określającego zobowiązania asygnowanego Klienta, dotyczące jego zadłużenia oraz gwarancji dalszej spłaty, wynikające z faktu odebrania Produktu.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
146	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Spółka zastrzega sobie, w odpowiednio uzasadnionych przypadkach i mając na uwadze dobro grupy, prawo czasowego zawieszenia możliwości dokonywania wpłat przedterminowych przez Klientów bez asygnacji, po uprzednim poinformowaniu i wyjaśnieniu Klientom istotnych przyczyn, uzasadniających podjęcie tej decyzji.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

147	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Jedynie w przypadku wyczerpania wszystkich możliwości technicznych Spółka upoważniona jest do rozliczenia grupy zgodnie z Artykułem 18.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
148	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed sądami dla miasta stołecznego Warszawy.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
149	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Klient przystępuje do systemu po złożeniu oświadczenia o stanie zdrowia wymaganego przez firmę ubezpieczeniową”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
150	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Spółka nie może odmówić klientowi prawa przystąpienia do systemu poza przypadkiem nie objęcia go przez firmę ubezpieczeniową ubezpieczeniem na życie”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

151	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Cena usługi spółki pokrywa koszty obsługi przez cały czas ważności planu ratalnego danej grupy”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
152	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„W przypadku gdyby we wskazanym terminie klient nie mógł skompletować dokumentacji lub z innych względów nie chciał skorzystać z asygnacji w tym miesiącu, Spółka unieważni tę asygnację pod warunkiem, iż w danej grupie będzie choć jeden klient spełniający warunki otrzymania asygnacji. W przeciwnym przypadku umowa klienta zostanie rozliczona zgodnie z artykułem 15 niniejszej umowy.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
153	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Zwrot należny klientowi rezygnującemu powinien nastąpić wówczas, gdy członkowie tejże grupy posiadający asygnację spłacą swoje umowy do końca, tj. po zakończeniu planu ratalnego grupy.”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
154	08 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 35/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AUTO PLAN Sp. z o.o. w Warszawie	„Spółka powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy. W tym celu w okresie 90 dni kalendarzowych nastąpi ostateczne rozliczenie grupy w następującej kolejności: zwrot rat, które ewentualnie Spółka wpłaciła z tytułu asygnacji WPA dla grupy, postawienie do dyspozycji klientów, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w systemie lub z którymi rozwiązano umowę, pozostałych funduszy zgodnie z art. 15 ust. 1 i 16 ust. 2 niniejszej umowy”	11 paź 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

155	09 wrz 04	Sygn. Akt XVII Amc 12/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dom-Invest Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Cena nabycia nieruchomości (lokalu mieszkalnego) ulegnie zmianie, jeżeli po zakończeniu budowy okaże się, że zakupione powierzchnie lokalu mieszkalnego ulegną zmianie w stosunku do powierzchni przewidzianej w projekcie o więcej niż 2,5%”	18 lis 04		NIERUCHOMOŚCI
156	09 wrz 04	Sygn. Akt XVII Amc 12/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dom-Invest Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Kara umowna należna nabywcy w okolicznościach wymienionych w ust. 1 wynosi 0,1 % kwoty wpłaconej przez nabywcę za każdy dzień opóźnienia przekraczający 60 dni, nie więcej jednak niż 10% tej kwoty”	18 lis 04		NIERUCHOMOŚCI
157	05 sty 04	Sygn. Akt XVII Amc 131/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kredyt Bank S.A. w Warszawie	„Nadpłaty w kwotach nie przekraczających 15 zł nie podlegają zwrotowi”	18 lis 04		USŁUGI BANKOWE
158	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Opłata przygotowawcza jest bezzwrotna za wyjątkiem przypadku określonego w art. 4 § 2”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

159	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„W przypadku, gdy wartość produktu w dniu jego nabycia będzie wyższa niż wartość zestawu kwotowego, określonego w Umowie, Klient zobowiązuje się do pokrycia zaistniałej różnicy przed odbiorem produktu”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
160	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„W przypadku gdyby w okresie stu osiemdziesięciu dni od daty podpisania umowy nie została ona zaewidencjonowana, wówczas PKI zwróci Klientowi kwotę opłaty przygotowawczej bez odsetek i waloryzacji”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
161	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Pierwszą ratę kompletną należy wpłacić w ustalonym przez PKI terminie”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
162	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Klient nie traci prawa do uzyskania przydziału Promesy mimo nie wpłacenia w terminie raty kompletnej pod warunkiem: wraz z ratą kompletną wpłacona zostanie opłata karna w wysokości 0,25 % rat kompletnej za każdy dzień zwłoki”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

163	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Ważne są tylko oferty które zostały złożone na oryginalnych firmowych drukach wypełnionych według wskazówek w nich zawartych z podpisem Klienta”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
164	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„W przypadku nietypowym, nieuwzględnionym w artykule niniejszym decyzje podejmuje Komisja”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
165	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Klientowi ze zrealizowaną Promesą, który nie dokonał wpłaty w terminie jednej rat kompletnej zostanie doliczona opłata karna w wysokości 0,25 % raty kompletnej za każdy dzień opóźnienia”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
166	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Klient bez przydzielonej Promesy, a który nie dokonał w terminie wpłaty raty miesięcznej zapłaci opłatę karną w wysokości 0,25 % wysokości rat miesięcznej za każdy dzień zwłoki, o ile nie wpłaci dwóch kolejnych rat PKI może dokonać wykluczenia Klienta”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

167	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Rozliczenie odbędzie się w następującej kolejności: - pokrycie strat powstałych w Funduszu z przyczyn nie zawinionych przez PKI - wypłatę rat podstawowych Klientom, którym nie został przydzielony produkt. Jeżeli będące w dyspozycji PKI środki finansowe będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności należności dokonywane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Klienta Funduszu. Zmniejszanie się funduszu wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w umowie a niezależne od PKI będzie obciążało proporcjonalnie Klientów Funduszu”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
168	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„Strony wykorzystają wszelkie możliwości do polubownego załatwienia ewentualnych sporów wynikających z umowy”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
169	21 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 78/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Inwestycyjna Sp. z o.o. w Opolu	„W przypadku braku możliwości polubownego załatwienia sporu strony oświadczają, że rzeczowo właściwym sądem do rozstrzygnięcia sporu będzie Sąd Rejonowy lub Okręgowy w Opolu”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
170	04 sie 04	Sygn. Akt XVII Amc 56/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Abramowicz i Dariusz Krot Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe SATEX Sp. cywilna	„Abonent przyjmuje do wiadomości, że nie wywiązuje się z uiszczenia pełnej kwoty ustalonej w § 3 (tj. kosztu zainstalowania przyłącza) PUH „SATEX” uzna za rezygnację z zainstalowania przyłącza. W takim przypadku wpłacona zaliczka nie podlega zwrotowi”	18 lis 04		USŁUGI INTERNETOWE

171	04 sie 04	Sygn. Akt XVII Amc 56/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Abramowicz i Dariusz Krot Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe SATEX Sp. cywilna	„PUH „SATEX” nie ponosi odpowiedzialności jeżeli swą działalność będzie musiało zawiesić z przyczyn od niego niezależnych”	18 lis 04		USŁUGI INTERNETOWE
172	09 wrz 04	Sygn. Akt XVII Amc 18/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Martyna Kozakiewicz – Centrum Nauczania Języków Obcych Translator w Katowicach	„Uiszczone wpłaty nie podlegają zwrotowi za wyjątkiem sytuacji w których kurs nie dochodzi do skutku z winy CNJO TRANSLATOR”	18 lis 04		EDUKACJA
173	20 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 104/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczne „Eskapada” Sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku zakupu imprez po cenach promocyjnych, last minute, specjalnych nie podlegają one reklamacji (...)”	18 lis 04		TURYSTYKA
174	20 maj 04	Sygn. Akt XVII Amc 104/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczne „Eskapada” Sp. z o.o. w Krakowie	„Reklamacja zostanie rozpatrzona w terminie do 45 dnia od daty jej złożenia”	18 lis 04		TURYSTYKA

175	17 wrz 03	Sygn. akt XVII Amc 3/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Czesław Kamiński	Pozwany: Krajowa Agencja Wsparcia Przedsiębiorczości „GROSZ” sp. z o.o. w Katowicach	„Opłata przygotowawcza stanowi bezzwrotne (za wyjątkiem określonym w art. 5 ust. 2) wynagrodzenia za przygotowanie i zawarcie umowy”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
176	17 wrz 03	Sygn. akt XVII Amc 3/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Czesław Kamiński	Pozwany: Krajowa Agencja Wsparcia Przedsiębiorczości „GROSZ” sp. z o.o. w Katowicach	„Uczestnik grupy uzyska zwrot wpłaconych rat, zwaloryzowanych o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług w terminie 14 dni od daty rezygnacji bez opłaty przygotowawczej” wyłącznie w części „bez opłaty przygotowawczej”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
177	17 wrz 03	Sygn. akt XVII Amc 3/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Czesław Kamiński	Pozwany: Krajowa Agencja Wsparcia Przedsiębiorczości „GROSZ” sp. z o.o. w Katowicach	„Uczestnik grupy spłacający przedterminowo całość rat zobowiązany jest do zapłaty prowizji „Grosz” za wcześniejszą spłatę rat w wysokości 1 500 zł. W terminie 14 dni od momentu przedterminowej spłaty całości rat”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
178	17 wrz 03	Sygn. akt XVII Amc 3/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Czesław Kamiński	Pozwany: Krajowa Agencja Wsparcia Przedsiębiorczości „GROSZ” sp. z o.o. w Katowicach	„Dla umożliwienia „Grosz” zrealizowania przedmiotu umowy, uczestnik grupy, przez zawarcie umowy przekazuje na rzecz „Grosz” nieodwołalne i nie wygasające nawet po śmierci uczestnika grupy pełnomocnictwo, na okres ważności grupy, aż do ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawo „Grosz” do równoprawnego rozwiązywania praw dotyczących uczestnika grupy, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które poza wolą „Grosz” mogłyby przynieść szkody programowi i grupie”	18 lis 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

179	20 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 91/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki „ALMATUR-Łódź” sp. z o.o. w Łodzi	„Almatur ma prawo dokonywania zmian w imprezie (...) niezwłocznie poinformuje o nich klientów (...). Nie dotyczy to jednak dokonywania zmian obiektywnie uznanych za mało istotne, jak na przykład zmiana zakwaterowania bez obniżenia standardu w obrębie tej samej miejscowości, zmiana kolejności świadczeń itp.”	29 lis 04		TURYSTYKA
180	20 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 91/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki „ALMATUR-Łódź” sp. z o.o. w Łodzi	„Almatur nie ponosi odpowiedzialności za niedociągnięcia w imprezie wynikłe z przyczyn od niego niezależnych – przepisy i zwyczaje miejscowe (...)”	29 lis 04		TURYSTYKA
181	20 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 91/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki „ALMATUR-Łódź” sp. z o.o. w Łodzi	„Almatur nie ponosi odpowiedzialności w stosunku do Uczestników ponad kwotę rzeczywistej szkody, ogranicza ją do dwukrotności ceny imprezy turystycznej oraz nie odpowiada za szkody moralne”	29 lis 04		TURYSTYKA
182	25 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 38/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Jaracz	„W przypadku jakiegokolwiek uszkodzenia przedmiotu wypożyczenia pobierana jest opłata w wysokości od 50% do 100 % jego wartości”	7 gru 04		INNE USŁUGI

183	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 83/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TRANS-EXPRES sp. z o.o. w Elku	„Biuro podróży zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (działanie siły wyższej itp.) W takim przypadku uczestnik może żądać wpisania go na listę stałą uczestników innej imprezy lub zwrotu pełnej wpłaty. W przypadku wybrania przez klienta imprezy o niższej cenie Biuro Podróży dokona zwrotu różnicy cen, w przypadku wybrania imprezy o wyższej cenie klient dopłaca różnicę pomiędzy cenami. Uczestnikowi nie przysługuje natomiast odszkodowanie”	7 gru 04		TURYSTYKA
184	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 83/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TRANS-EXPRES sp. z o.o. w Elku	„Biuro Podróży jest odpowiedzialne za przebieg imprezy zgodny z programem oraz za umówioną jakość świadczeń. Ewentualne reklamacje należy zgłaszać pod rygorem możliwości ich odrzucenia bez rozpatrywania w terminie 24 godzin od zaistnienia sytuacji będącej źródłem reklamacji na piśmie do pilota/rezydenta Biura Podróży lub do wskazanego w programie lub na voucherze przedstawiciela Biura Podróży za granicą bądź faksem do organizatora imprezy, który dołoży wszelkich starań aby usunąć przyczyny reklamacji, w tym w miarę możliwości poprzez zapewnienie uczestnikowi świadczeń zastępczych”	7 gru 04		TURYSTYKA
185	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 83/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TRANS-EXPRES sp. z o.o. w Elku	„Uzupełnienia zgłoszonych reklamacji powinny być składane w Biurze Podróży w ciągu 14 dni od daty zakończenia imprezy. Okoliczności podnoszone w reklamacji powinny być potwierdzone w czasie trwania imprezy przez pilota/rezydenta Biura Podróży lub przedstawiciela Biura Podróży za granicą wskazanego w programie lub na voucherze”	7 gru 04		TURYSTYKA
186	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 83/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TRANS-EXPRES sp. z o.o. w Elku	„Biuro Podróży nie odpowiada za niedogodności zaistniałe w trakcie realizacji imprezy wynikłe z przyczyn od niego niezależnych np. warunki atmosferyczne, decyzje państwowe, działanie innych okoliczności siły wyższej lub leżących po stronie uczestnika”	7 gru 04		TURYSTYKA

187	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 83/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TRANS-EXPRES sp. z o.o. w Elku	„Podczas trwania imprezy Biuro Podróży nie bierze na siebie odpowiedzialności za: e) biuro podróży nie jest odpowiedzialne za niedogodności w hotelu spowodowane np. czasowym odcięciem ciepłej wody, ogrzewania lub klimatyzacji, naprawą lub konserwacją basenów kąpielowych”	7 gru 04		TURYSTYKA
188	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klient otrzyma pisemne zawiadomienie o utworzeniu zespołu oraz terminie pierwszej raty kompletnej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
189	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klient wpłaci pierwszą ratę kompletną w terminie ustalonym przez D.F. Sp. z o.o. W przypadku nie wpłacenia pierwszej raty w ustalonym terminie Klient nie traci prawa do uczestnictwa w pierwszym Posiedzeniu Komisji Przydziałowej pod warunkiem, że rata wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki, wpłynie na konto D.F. Sp. z o.o. nie opóźnionej niż trzy dni przed Posiedzeniem Komisji Przydziałowej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
190	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klient nie traci prawa do uczestnictwa w Posiedzeniu Komisji Przydziałowej, jeżeli wpłata kolejnej raty kompletnej wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki wpłynie na konto D.F. Sp. z o.o. nie później niż na trzy dni przed Posiedzeniem Komisji Przydziałowej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

191	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Brak wpłaty raty kompletnej w danym miesiącu lub wpłacenie jej w dniu Posiedzenia Komisji Przydziałowej pozbawia Klienta uczestnictwa w tym Posiedzeniu Komisji Przydziałowej poprzez cofnięcie przydzielonego towaru”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
192	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„D.F. Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych w zespole oraz łączenia zespołów biorących udział w Posiedzeniach Komisji Przydziałowej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
193	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Komisja Przydziałowa będzie co miesiąc przydzielać towary do wysokości posiadanego kapitału zespołu utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Klientów w danym miesiącu”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
194	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Z wynikami z każdego Posiedzenia Komisji Przydziałowej Klient może zapoznać się w Biurach D.F. Sp. z o.o., najpóźniej w siódmym dniu po dniu, w którym odbyło się Posiedzenie Komisji Przydziałowej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

195	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przydziale towaru poprzez wkład własny biorą udział wyłącznie pisemne wnioski indywidualne, które wpłynęły do D.F. Sp. z o.o. na dwa dni przed Posiedzeniem Komisji Przydziałowej lub zostały złożone na ręce Komisji Przydziałowej przed rozpoczęciem Posiedzenia Komisji przydziałowej. Wnioski indywidualne pisemne winny być wypełnione na drukach dostarczonych przez D.F. Sp. z o.o. stosownie do zawartych w nich wskazówek. Klient ponosi ryzyko nieterminowego dostarczenia wniosku przysłanego za pośrednictwem poczty. Błędnie wypełniony wniosek indywidualny nie bierze udziału w Posiedzeniu Komisji Przydziałowej”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
196	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klientowi przysługuje prawo do kompensaty oferowanego wkładu własnego: a. kompensata to możliwość rozliczania oferowanych rat w formie bezgotówkowej poprzez pomniejszenie wartości przydziału o kwotę wynikającą z zaoferowanych rat podstawowych, b. prawo do skorzystania z kompensaty mają wszyscy klienci, którzy w terminie czternastu (14) dni od otrzymania Dokumentu Przydziału zwrócą się z pisemną prośbą do zarządu D.F. Sp. z o.o. o wyrażenie zgody na kompensatę oferowanych rat”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
197	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Z tytułu dokonania cesji pobierana jest opłata w wysokości 1% wartości obowiązującego Klienta zestawu kwotowego”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
198	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Jeżeli powstanie zaległość w płaceniu rat klient zobowiązuje się do natychmiastowej spłaty na rzecz D.F. Sp. z o.o. zaległości wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

199	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, któremu nie przydzielono jeszcze towaru, a który nie dokonał wpłaty w terminie jednej raty miesięcznej zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
200	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, któremu przydzielono towar, a nie uiścił opłaty przydziałowej w oznaczonym terminie w myśl postanowień § 8 pkt 3 zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
201	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, któremu przydzielono towar a nie wpłacił w terminie zaoferowanej ilości rat podstawowych zgodnie z § 8 pkt 4 zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,15 % za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
202	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, który nie zrealizował przydzielonego towaru podczas Posiedzenia Komisji Przydziałowej, a który nie dokonał w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,15% za każdy dzień zwłoki”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

203	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, który nie zrealizował przydzielonego towaru podczas Posiedzenia Komisji Przydziałowej, a który nie dokonał w terminie wpłaty dwóch rat miesięcznych D.F. Sp. z o.o. zażąda natychmiastowej i przedterminowej spłaty wszystkich rat kompletnych wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,15% za każdy dzień zwłoki. Odsetki naliczone będą od pełnej kwoty zadłużenia. Żadaną należność wpłacić należy najpóźniej w terminie 14 dni od daty wystawienia wezwania do zapłaty. Przy braku wpływu należności w w/w terminie D.F. Sp. z o.o. wystąpi na drogę postępowania sądowego z żądaniem zwrotu wszystkich rat kompletnych wraz z naliczonymi odsetkami w wysokości 0,15% za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
204	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do klienta, któremu nie przydzielono jeszcze towaru, a który nie wpłaci dwóch rat miesięcznych D.F. Sp. z o.o. dokona wykluczenia z zespołu. Klient otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie po likwidacji zespołu określonym w § 17. Opłata przygotowawcza oraz koszty administracyjne nie podlegają zwrotowi”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
205	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klient ma prawo odstąpienia od niniejszej umowy bez podania przyczyny w ciągu 3 dni od momentu jej podpisania . Wówczas klientowi przysługuje zwrot wpłaconych rat kompletnych”	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI
206	07 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 31/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „DEUTSCHE FINANCE” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Dla umożliwienia D.F. Sp. z o.o. zrealizowania przedmiotu niniejszej umowy, klient którego dane osobowe określone zostały na pierwszej stronie umowy przez jego zawarcie przekazuje na rzecz D.F. Sp. z o.o. nieodwołalne i nie wygasające nawet po śmierci lub upadłości klienta pełnomocnictwo na okres formalnego istnienia zespołu aż do ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawo D.F. Sp. z o.o. do równoprawnego rozwiązywania spraw dotyczących klientów, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a	7 gru 04		SYSTEM ARGENTYŃSKI

						które mogłyby przynieść szkody programowi i zespołowi”			
207	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 123/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Telewizja Kablowa S.TAR-TV Sp. z o.o. w Tarnowie	„Prawo do obniżenia opłaty abonamentowej przysługuje Abonentowi wtedy, gdy brak sygnału spowodowany awarią był dłuższy niż trzy dni robocze. Od tego momentu, za każdy kolejny dzień braku sygnału, od abonamentu odliczana jest 1/30 jego wartości”	9 gru 04		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
208	13 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 62/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Wojciechowski	Pozwany: POLKOMTEL S.A. w Warszawie	„W przypadku pozytywnego rozpatrzenia reklamacji dotyczącej rachunku telefonicznego kwota podlegająca zwrotowi zostanie zaliczona na poczet istniejących lub przyszłych zobowiązań Abonenta”	6 sty 05		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
209	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 49/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pośrednictwo i Obrót Nieruchomościami Alians s.c. T. Zobek, R. Leśniak w Katowicach	„W przypadku zwolnienia przez Pośrednika nabywcy (najemcy) deklarującego pisemną wolę zakupu (najmu) za cenę ofertową lub do niej zbliżoną nie niższą niż 10% oraz odmowy sprzedaży przez Zamawiającego za w/w kwotę – prowizja jest płatna w 100% ustalonej kwoty prowizji, najpóźniej w ciągu 1 miesiąca od dnia otrzymania oświadczenia woli zakupu lub 7 dni od dnia rozwiązania tej umowy. A po tym terminie 6% ceny ofertowej nieruchomości a w przypadku najmu – trzykrotną wartość czynszu”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI

210	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 49/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pośrednictwo i Obrót Nieruchomościami Alians s.c. T. Zobek, R. Leśniak w Katowicach	„Spory mogące wyniknąć z realizacji niniejszej umowy rozstrzygane będą przez Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Pośrednika”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
211	08 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 68/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Telewizja Kablova „Black Plate Star” sp. z o.o. w Gdańsku	„Prawo do obniżenia opłaty abonamentowej przysługują abonentowi wtedy, gdy brak sygnału spowodowany awarią był dłuższy niż 3 dni robocze. Od tego momentu za każdy następny dzień braku sygnału od abonenta odliczana jest 1/30 jego wartości”	6 sty 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
212	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 67/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowe Przedsiębiorstwo Turystyczno-Wypoczynkowe „NATURA TOUR” sp. z o.o. w Gdańsku	„NATURA TOUR” zastrzega sobie możliwość zmiany ceny w przypadku znacznego wzrostu kursu walut w stosunku do złotego, decyzji władz administracyjnych mających wpływ na wysokość cen (np. podatki, koszty transportu itp.)”	6 sty 05		TURYSTYKA
213	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 67/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowe Przedsiębiorstwo Turystyczno-Wypoczynkowe „NATURA TOUR” sp. z o.o. w Gdańsku	„NATURA TOUR” nie dokonuje zwrotu wartości nie zrealizowanych świadczeń, jeżeli w czasie trwania imprezy następuje zmiana z przyczyn niezależnych od NATURA TOUR przy zapewnieniu świadczeń zastępczych o tej samej wartości, które nie stanowią wady usługi a klient z tego powodu nie może składać roszczeń do NATURA TOUR”	6 sty 05		TURYSTYKA

214	27 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 67/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowe Przedsiębiorstwo Turystyczno-Wypoczynkowe „NATURA TOUR” sp. z o.o. w Gdańsku	„NATURA TOUR” wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą o ile oferta została odmiennie zaprezentowana przez osoby działające w jego imieniu”	6 sty 05		TURYSTYKA
215	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 87/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Univers” sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku rezygnacji i nie dojdęcia do skutku umowy przedwstępnej z przyczyn leżących po stronie Wpłacającego kwota, o której mowa w § 2.2 przepada, chyba że osoba wskazana przez Wpłacającego wstąpi w jego prawa i obowiązki z tytułu zawartej umowy rezygnacji”	6 sty 05		INNE USŁUGI
216	13 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 73/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe Astra-TOUR PBH Palowscy Sp. jawna w Katowicach	„Koszty ponoszone przez uczestnika w przypadku rezygnacji: a) co najmniej 50 dni przed datą wyjazdu potrąca się 10% ceny imprezy w zł., b) w terminie 49-20 dni przed datą wyjazdu potrąca się 40% ceny imprezy w zł., c) w terminie 19-12 dni przed datą wyjazdu potrąca się 60% ceny imprezy w zł., d) w terminie 11-7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny imprezy w zł., e) w terminie krótszym niż 7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 100% ceny imprezy w zł.”	6 sty 05		TURYSTYKA
217	13 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 73/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe Astra-TOUR PBH Palowscy Sp. jawna w Katowicach	„Biuro nie ponosi żadnej odpowiedzialności za bagaż uczestników w przypadku jego zamiany, zapomnienia, zagubienia lub kradzieży”	6 sty 05		TURYSTYKA

218	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 132/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Inicjatywa Gospodarcza „EURO 2000” sp. z o.o. w Żorach	„ Pierwszy akt asygnacyjny dla Uczestnika, odbędzie się nie później niż w dwa miesiące po utworzeniu Grupy, o czym zostaną zawiadomieni Uczestnicy w ciągu 14 dni od dnia utworzenia grupy”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
219	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 132/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Inicjatywa Gospodarcza „EURO 2000” sp. z o.o. w Żorach	„ EURO 2000 zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych oraz łączenia grup biorących udział w aktach asygnacyjnych. Podczas aktu asygnacyjnego EURO 2000 będzie przydzielać dobra do wysokości kapitału posiadanego przez grupy, utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Uczestników w danym miesiącu”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
220	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 132/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Inicjatywa Gospodarcza „EURO 2000” sp. z o.o. w Żorach	„Uczestnikowi grupy, któremu przyznano asygnatę towarową, a który zrezygnował lub nie wpłacił w terminie kwoty wynikającej z zaoferowanych rat kompletnych z uwzględnieniem art. 15 ust. 5 zostaje wstrzymane dobro do czasu uregulowania płatności na rzecz „EURO 2000” i pozostałych uczestników”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
221	18 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 132/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Inicjatywa Gospodarcza „EURO 2000” sp. z o.o. w Żorach	„Uczestnik grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru może wystąpić z grupy w dowolnym czasie pod warunkiem, że nie zalega w płatnościach rat i powiadomi EURO 2000 o swojej decyzji w formie pisemnej (...) Uczestnik, który odstępuje od umowy traci opłatę umowną”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

222	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 107/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Kapitałowo Budowlana EUROGROUP sp. z o.o. w Krakowie	„EUROGROUP zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych w gremium oraz łączenia gremiów biorących udział w aktach asygnacyjnych, jak również prawo do przesunięcia terminu aktu asygnacyjnego”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
223	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 107/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Kapitałowo Budowlana EUROGROUP sp. z o.o. w Krakowie	„Wraz z zawiadomieniem o przydzieleniu produktu Uczestnik gremium otrzymuje następujące dokumenty: a. „Propozycje zabezpieczenia spłaty rat” b. „Informacje o wykorzystaniu asygnaty towarowej”, wyżej wymienione dokumenty po wypełnieniu należy przesłać na adres EUROGROUP w celu podjęcia dalszych kroków związanych z zabezpieczeniem wiarytelności przez Uczestnika programu oraz dokonania zakupu produktu”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
224	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 107/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Kapitałowo Budowlana EUROGROUP sp. z o.o. w Krakowie	„W stosunku do uczestnika Programu ze zrealizowaną asygnatą towarową, a który (...) nie dokonał w terminie wpłaty dwóch rat miesięcznych, EUROGROUP zażąda natychmiastowej i przedterminowej spłaty wszystkich rat kompletnych wraz z należnymi odsetkami ustawowymi za każdy dzień zwłoki. Odsetki naliczane będą od pełnej kwoty zadłużenia”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
225	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 107/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Kapitałowo Budowlana EUROGROUP sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku gdy Uczestnik Programu zamierza odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie EUROGROUP winien on na piśmie udzielić EUROGROUP dodatkowego terminu do wykonania umowy nie krótszego niż 30 dni”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

226	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 107/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Kapitałowo Budowlana EUROGROUP sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku, gdyby w przyszłości ustanowiono podatki obejmujące niniejszą umowę lub jakiegokolwiek operacje z niej wynikające, obciążać one będą Uczestnika Programu”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
227	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„W przypadku zmiany powierzchni lokalu wnikającej z inwentaryzacji powykonawczej, cena ulegnie zmianie o wartość wynikającą z pomnożenia różnicy w powierzchni lokalu przez cenę jednego metra kwadratowego ustaloną w umowie”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
228	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„Wszelkie wpłaty dokonywane będą na podstawie udokumentowanych dowodów kasowych KP lub przelewów na konto Sprzedającego w banku (...) lub inne wskazane przez Sprzedającego. Inne wpłaty dokonywane przez Kupującego będą uważane za niebyłe. Powyższe nie dotyczy opłaty rezerwacyjnej wnoszonej na konto bankowe lub bezpośrednio do kasy”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
229	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„W razie niewykonania umowy przez Kupującego Sprzedający może bez dodatkowego wezwania odstąpić od umowy i zatrzymać 35% wartości umowy. Przez niewykonanie umowy przez Kupującego strony rozumieją – zaleganie z płatnościami wymienionymi w § 3 niniejszej umowy więcej niż 30 dni od dnia ich wymagalności. Powyższe nie dotyczy pierwszej wpłaty, której nie wniesienie w terminie powoduje rozwiązanie niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowych z winy Kupującego”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI

230	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„W razie niewykonania umowy przez Sprzedającego i rezygnacji z umowy przez Kupującego zwróci on wpłacone kwoty w całości Kupującemu po znalezieniu nowego nabywcy, lecz nie później niż z końcem inwestycji. Przez niewykonanie umowy przez Sprzedającego strony rozumieją rażąco niezgodne z projektem lub wadliwe wykonawstwo – przedłużenie czasu trwania umowy o więcej niż 90 dni. Termin realizacji może być przesunięty w przypadku, gdy mimo dołożenia należytej staranności przez Sprzedającego wystąpiły przyczyny niezależne od Sprzedającego takie jak: - warunki pogodowe uniemożliwiające prowadzenie robót odnotowane w dzienniku budowy, - powódź, kataklizm, - zmiana przepisów prawa itp., - opóźnienie w uzgodnieniach formalno-prawnych z Urzędami i Instytucjami wynikającymi z przekroczenia terminów podanych w KPA”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
231	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„W przypadku opóźnienia więcej niż 90 dni z winy Sprzedającego w oddaniu realizowanego harmonogramu Sprzedający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości równej 0,1% wartości niezrealizowanego zakresu robót za każdy dzień zwłoki – jednak nie więcej niż 10% wartości lokalu. Nie uznaje się za opóźnienia Sprzedającego, które są spowodowane przez złe warunki pogodowe czy siłę wyższą (strajki, kataklizmy, wojna, stan wyjątkowy itp.) lub w przypadku prolongaty terminu przez Sprzedającego”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
232	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„Wszelkie spory wiążące się z niniejszą umową oraz skargi lub roszczenia odnoszące się do, lub wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez Sąd Polubowny powołany i obradujący na podstawie Kodeksu Postępowania Cywilnego”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI

233	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„Sprzedający zastrzega sobie możliwość dokonania zmian w projekcie Budynku, zwłaszcza zmiany powierzchni lokali a co za tym idzie, udziału w nieruchomości gruntowej. Zmiany te nie mogą spowodować konieczności zwiększenia podstawowej ceny o więcej niż 10%”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
234	10 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 47/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miły Dom sp. z o.o. w Gliwicach	„Sprzedający zastrzega sobie możliwość dokonania zmian w projekcie Budynku dotyczących projektowanych technologii i rozwiązań”	6 sty 05		NIERUCHOMOŚCI
235	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Opłata przygotowawcza stanowi bezzwrotne (poza wyjątkiem określonym w art. 5 ust. 2) wynagrodzenia za przygotowanie i zawarcie umowy”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
236	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Inwestor Funduszu może dokonać za zgodą Gwarancja zmiany zestawu kwotowego z niższego na wyższy (nie odwrotnie)”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

237	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„O ile w ciągu 90 (dziewięćdziesięciu) dni od daty zawarcia umowy nie zostanie utworzony Fundusz Gwarancja zwróci Wstępującemu kwotę opłaty przygotowawczej, rewaloryzowaną o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
238	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Brak wpłaty raty kompletnej w danym miesiącu lub nie wpłacenie jej w wyznaczonym przez Gwarancja terminie, pozbawia Inwestora Funduszu uczestnictwa w danym akcie operacyjnym poprzez cofnięcie przyznanego towaru. Cofnięty towar powiększy fundusz danego Funduszu w następnym akcie operacyjnym”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
239	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Koszty obsługi – jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku do wybranego zestawu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobierana przez Gwarancja na obsługę i administrację Funduszu miesięcznie w postaci tzw. należności za usługę”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
240	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Podczas comiesięcznego aktu operacyjnego, Gwarancja będzie przydzielać towary do wysokości posiadanego funduszu, utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Inwestorów Funduszu w danym miesiącu Gwarancja zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych oraz łączenia Funduszy biorących udział w aktach asygnacyjnych”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

241	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„W przydziale towaru biorą udział wyłącznie pisemne oferty, które wpłynęły do Gwarancja na 5 (pięć) dni przed aktem operacyjnym. Oferty pisemne winne być wypełnione na drukach dostarczonych przez Gwarancja, stosownie do zawartych w nich wskazówek. Gwarancja zobowiązuje się do terminowego dostarczenia oferty przesłanej za pośrednictwem poczty”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
242	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Udział własny w przypadku, gdy oferta okaże się zwycięska, będzie zaliczony na poczet płatności przyszłych rat po wyrażeniu zgody przez Gwarancja, skracając ich okres, począwszy od ostatniej raty”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
243	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Inwestorowi Funduszu przysługuje prawo kompensaty oferowanego udziału własnego”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
244	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Inwestorowi Funduszu, któremu przyznano asygnatę towarową, a który zrezygnował lub nie wpłacił w terminie kwoty wynikającej z zaoferowanych rat kompletnych z uwzględnieniem art. 15 ust. 5, zostaje cofnięta przyznana asygnata z równoczesnym odsunięciem go od przydziału asygnaty na kolejne 3 (trzy) miesiące”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

245	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Inwestor Funduszu uzyska zwrot wpłaconych rat zrewaloryzowanych o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług w terminie 14 dni od likwidacji Funduszu bez opłaty przygotowawczej”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
246	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„W przypadku, gdy w ciągu 2 (dwóch) kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz pozwalający na przydział towaru, Gwarancja upoważniona jest do wstrzymania aktów operacyjnych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji danego Funduszu lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom Funduszu i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie Inwestorom Funduszu, którzy wypełnili swoje zobowiązania”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
247	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„W ciągu 3 (trzech) miesięcy, licząc od terminu zakończenia planu ratalnego Gwarancja dokona ostatecznej likwidacji Funduszu. Fundusze, jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji Funduszu, zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w Funduszu z powodów niezawinionych przez Gwarancja (np. niemożliwość wyegzekwowania zadłużenia z tytułu niezapłaconych rat lub kosztów sądowych od uczestników Funduszu lub poręczycieli b) wypłatę rat podstawowych Inwestorom funduszu, którym nie został przydzielony towar, a którzy odstąpili od umowy lub została im wypowiedziana umowa przez Gwarancja, zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 oraz 15. Jeżeli będące w dyspozycji Gwarancja środki finansowe będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności, należności dokonywane będą proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Inwestora Funduszu. Jakikolwiek zmniejszenie się funduszu, wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w tej umowie, a niezależne od Gwarancja, będzie obciążało proporcjonalnie Inwestorów Funduszu”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

248	15 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 41/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Gwarancja” sp. z o.o. w Rybniku	„Dla umożliwienia Gwarancja zrealizowania przedmiotu umowy Inwestor Funduszu, którego dane osobowe wymienione są na pierwszej stronie umowy, przez jej zawarcie przekazuje na rzecz Gwarancja nieodwołalne i nie wygasające nawet po śmierci Inwestora Funduszu pełnomocnictwo na okres ważności prawnej funduszu, aż do ostatniego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawa Gwarancja do równoprawnego rozwiązywania spraw dotyczących Inwestora Funduszu, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które poza wolą Gwarancja mogłaby przynieść szkody programowi i Funduszowi”	6 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
249	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„W przypadku, gdy Daewoo zaniecha produkcji lub sprzedaży modelu i zastąpi go innym, AICE winna wprowadzić nowy model, jako kontynuację modelu poprzedniego, ustalając wysokość rat miesięcznych w następujący sposób: a) raty miesięczne klientów, którzy uzyskali asygnację na model poprzedni, obliczane będą zgodnie z ceną obowiązującą na ostatnim Akcie Asygnacyjnym, aktualizowaną procentowo zmianą ceny nowego modelu b) raty miesięczne klientów, którzy oczekują na asygnację nowego modelu, będą wynikiem podzielenia procentowego salda, pozostałego do spłacenia nowego modelu, przez ilość rat pozostałych do końca planu ratalnego. Oznacza to, że począwszy od kolejnego miesiąca klient będzie opłacać raty na nowy model, który uzyska zgodnie z zasadami asygnacji, określonymi niniejszą umową”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
250	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„W przypadku, gdy Daewoo zaniecha produkcji lub sprzedaży modelu i zastąpi go innym, AICE winna wprowadzić nowy model jako kontynuację poprzedniego, ustalając wysokość rat miesięcznych w następujący sposób: c) jeżeli różnica w cenie między modelem nowym a starym, będzie większa niż 25% ceny modelu starego, klientowi przysługuje prawo rezygnacji i w tym wypadku nie będą stosowane kary umowne o których mowa w art. 16 ust. 1”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

251	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„W przypadku zaniechania produkcji lub sprzedaży modelu samochodu i niezastąpienia go innym, AICE bierze na siebie obowiązek zaoferowania innego samochodu. Jeżeli cena modelu samochodu zastępczego byłaby wyższa o 25% od ceny modelu, którego produkcji zaniechano, klient ma prawo rozwiązania umowy bez płacenia kar umownych, określonych w art. 16 ust. 1. O ile byłoby niemożliwe zaoferowanie przez AICE modelu samochodu zastępczego, wówczas AICE przystąpi do rozliczenia grupy zgodnie z art. 19”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
252	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„Klient, który otrzymał asygnację ma prawo do odbioru samochodu (...) po spełnieniu następujących formalności: b) podpisania aneksu do umowy, określającego zobowiązania asygnowanego klienta, wynikające z faktu odebrania samochodu”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
253	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„AICE zastrzega sobie (...) prawo czasowego zawieszenia możliwości dokonywania wpłat przedterminowych przez klientów bez asygnacji”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
254	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„W przypadku, gdy klient podpisał umowę i zrezygnował z uczestnictwa w systemie zanim otrzyma informację o przynależności do grupy, a więc przed wpłaceniem pierwszej raty, AICE przyjmie jego rezygnację, zatrzymując opłatę wstępną która w żadnym przypadku nie podlega zwrotowi”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

255	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„Klient przystępuje do systemu po złożeniu oświadczenia o stanie zdrowia”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
256	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska S.A. w Warszawie	„AICE nie może odmówić klientowi prawa przystąpienia do systemu poza przypadkiem nieobjęcia go przez firmę ubezpieczeniową ubezpieczeniem na życie”	20 sty 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
257	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 95/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Lazur” Jacek Rybski sp. jawna w Łodzi	„Jeżeli klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca 100% ceny przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dnia przed rozpoczęciem imprezy”	22 lut 05		TURYSTYKA
258	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 95/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Lazur” Jacek Rybski sp. jawna w Łodzi	„W przypadku gdy klient odstępujący od umowy wskaże osobę spełniającą warunki udziału w imprezie turystycznej, która przyjmuje obowiązki wynikające z tej umowy klient zobowiązany jest zapłacić opłatę manipulacyjną”	22 lut 05		TURYSTYKA

259	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 95/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Lazur” Jacek Rybski sp. jawna w Łodzi	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane działaniem osób trzecich takie jak kradzieże, rabunki, pożary. Biuro odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy za zasadzie winy”	22 lut 05		TURYSTYKA
260	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 95/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Lazur” Jacek Rybski sp. jawna w Łodzi	„W przypadku ofert typu „Joker”, „last minute” (nie posiadających dokładnie określonego miejsca zakwaterowania) organizator gwarantuje jedynie określoną kategorię zakwaterowania i niekoniecznie będzie to obiekt przedstawiony w katalogu lub ofercie sprzedaży”	22 lut 05		TURYSTYKA
261	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 40/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Mars Greckie Biuro Podróży „ZANCO&MARS”	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności z tytułu informacji udzielonych przez agentów, a odbiegających od określonych niniejszymi warunkami postanowień. Ponadto organizator nie ponosi odpowiedzialności za udzielone przez Agentów informacje sprzeczne z treścią katalogów i biuletynów informacyjnych, zawierających aktualną ofertę Organizatora”	22 lut 05		TURYSTYKA
262	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 40/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Mars Greckie Biuro Podróży „ZANCO&MARS”	„Przewóz bagażu należącego do uczestnika odbywa się na całkowitą jego odpowiedzialność i Organizator w żadnym przypadku nie może być pociągnięty do odpowiedzialności za ewentualne szkody, kradzież i zaginięcie mogące mieć miejsce podczas wycieczki”	22 lut 05		TURYSTYKA

263	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 40/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Mars Greckie Biuro Podróży „ZANCO&MARS”	„G.B.P. ZANCO&MARS zastrzega sobie 50 dniowy termin rozpatrzenia reklamacji”	22 lut 05		TURYSTYKA
264	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 40/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Mars Greckie Biuro Podróży „ZANCO&MARS”	„Nie uważa się za wady imprezy niedociągnięć zawinionych przez Klienta oraz wyrządzonych przez osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z G.B.P. ZANCO&MARS także wynikających z przekroczenia granic oraz wszystkich tych, za które G.B.P. ZANCO&MARS nie może odpowiadać”	22 lut 05		TURYSTYKA
265	05 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 129/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Margo Travel” Małgorzata Bosej	„Organizator wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą Organizatora, o ile oferta została odmiennie zaprezentowana przez osoby działające w imieniu Organizatora”	22 lut 05		TURYSTYKA
266	05 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 129/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Margo Travel” Małgorzata Bosej	„Jeżeli Klient odstąpi od umowy wskazując jednocześnie osobę spełniającą warunki udziału w imprezie turystycznej, której przekaze uprawnienia i która przejmie obowiązki wynikające z tej umowy zobowiązana będzie do uiszczenia tylko opłaty manipulacyjnej w wysokości 500 zł”	22 lut 05		TURYSTYKA

267	29 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 92/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kredyt Bank S.A. w Warszawie	„Kredytobiorca nie posiadający w Banku rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego zobowiązuje się do otwarcia do dnia uruchomienia kredytu rachunku EKSTRAKONTO (z wyłączeniem EKSTRAKONTO A’VISTA) zgodnie z regulaminem otwierania i prowadzenia rachunków oszczędnościowo-rozliczeniowych EKSTRAKONTO oraz złożenia deklaracji stałych wpłat na rachunek w kwocie nie niższej niż rata kapitałowo-odsetkowa wynikająca z harmonogramu spłat, pod rygorem odstąpienia przez Bank od umowy w dniu przewidywanego uruchomienia kredytu”	22 lut 05		USŁUGI BANKOWE
268	29 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 92/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kredyt Bank S.A. w Warszawie	„Bank może wypowiedzieć umowę kredytu w całości lub w części, w szczególności z powodu: 1) niespłacenia w terminie należności, o których mowa w § 13 ust. 1, 2) zagrożenia terminowej spłaty kredytu z powodu złej sytuacji finansowo majątkowej Kredytobiorcy, 3) znacznego obniżenia się realnej wartości złożonego zabezpieczenia lub utraty tego zabezpieczenia, 4) niedotrzymania innych warunków umowy kredytu”	22 lut 05		USŁUGI BANKOWE
269	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 72/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Kobylińska „Ella-Tur” Biuro Usług Turystycznych w Białymstoku	„Biuro Usług Turystycznych „Ella-Tur” zastrzega sobie, że będzie rozpatrywać reklamacje, o ile przedmiot reklamacji był zgłoszony na piśmie pilotowi grupy w czasie trwania imprezy”	22 lut 05		TURYSTYKA
270	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 71/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Banaszak i Zbigniew Olejnik Przedsiębiorstwo Budowlane „Warta” Spółka cywilna w Różankach	„W przypadku rezygnacji z kupna lokalu zwrot sum wniesionych na jego kupno (...) nastąpi: a) po odliczeniu kosztów obsługi tj. 5% planowanego kosztu lokalu w terminie 14 dni od daty wskazania przez rezygnującego innego Kupującego, który wniesie równoważną sumę i podpisze ze spółką umowę, b) po odliczeniu kosztów obsługi tj. 10% planowanego kosztu lokalu w terminie 90 dni od dnia rezygnacji w przypadku nie wskazania następcy”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI

271	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 71/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Banaszak i Zbigniew Olejnik Przedsiębiorstwo Budowlane „Warta” Spółka cywilna w Różankach	„W przypadku § 6 pkt 2b) spółka dokona rozliczenia w ciągu 30 dni z Kupującym, obciążając go odsetkami wg § 4 pkt 2 oraz pobierze odszkodowanie umowne w wysokości 10% planowanego kosztu lokalu i dokona zwrotu na rzecz Kupującego w ciągu 90 dni”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
272	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 97/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiktor Michał Wlazły i Ewa Maria Wlazły PPHU „EWA” Biuro Turystyczne „Pa-Co-Tour” w Pabianicach	„W wyjątkowych przypadkach biuro rezerwuje sobie możliwość i prawo do zmiany programu lub zakwaterowania w innych obiektach o tym samym standardzie”	22 lut 05		TURYSTYKA
273	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 97/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiktor Michał Wlazły i Ewa Maria Wlazły PPHU „EWA” Biuro Turystyczne „Pa-Co-Tour” w Pabianicach	„Biuro zastrzega sobie prawo do zmiany ceny imprezy spowodowanej znaczną inflacją, zmianą cen u kontrahenta, zmianą przepisów finansowych, kursów walut oraz innymi nieprzewidzianymi przez biuro zmianami kosztów (ocenianych jako siła wyższa) a mającymi związek z oferowanymi świadczeniami”	22 lut 05		TURYSTYKA
274	08 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 79/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Mega Travel” Sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku rezygnacji następujących z przyczyn nie leżących po stronie biura dokonuje się następujących potrąceń; opłatę manipulacyjną w wysokości wpłaconego zadatku, nie mniej niż 100 PLN/osobę oraz inne poniesione koszty rzeczywiste przy rezygnacji do 45 dni przed imprezą, 30% przy rezygnacji między 44 a 30 dniem przed imprezą, 60% ceny przy rezygnacji między 29 a 15 dniem przed imprezą, 90% ceny przy rezygnacji między 14 a 7 dniem przed imprezą, 100% przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed imprezą”	22 lut 05		TURYSTYKA

275	08 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 79/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Mega Travel” Sp. z o.o. w Katowicach	„Reklamacji nie podlegają oferty typu „last minute” oraz oferty specjalne”	22 lut 05		TURYSTYKA
276	08 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 79/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Mega Travel” Sp. z o.o. w Katowicach	„Wszelkie spory wynikające z tytułu realizacji niniejszej umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie porozumienia przez sąd powszechny właściwy dla biura”	22 lut 05		TURYSTYKA
277	08 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 79/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Mega Travel” Sp. z o.o. w Katowicach	„Jeżeli na kilka dni przed rozpoczęciem imprezy Biuro dysponuje jeszcze wolnymi miejscami zdarza się, że są one sprzedawane po obniżonej cenie w ramach oferty Last Minute. W tej ofercie część świadczeń może odbiegać jakością od normalnego standardu opisanego w katalogu, a Klient nie ma prawa stawiania takich samych wymagań co uczestnicy korzystający z oferty za normalną cenę”	22 lut 05		TURYSTYKA
278	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Organizator (...) wyłącza swoją odpowiedzialność odszkodowawczą z niewykonania umowy przez pośredników działających w sieci Organizatora (pośredników)”	22 lut 05		TURYSTYKA

279	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Wszelkie roszczenia klienta, który spełnił świadczenia pieniężne związane z rozwiązaniem Umowy w oparciu o pkt 4 Warunków Płatności winny być kierowane do pośredników sprzedających imprezy w imieniu Organizatora”	22 lut 05		TURYSTYKA
280	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Warunkiem skutecznego zgłoszenia reklamacji przez Klienta jest dołączenie do niej pisemnego zgłoszenia nieprawidłowości wraz z opisem na czym polegają pilotowi, rezydentowi bądź obsłudze hotelowej i przez w/w osoby potwierdzone własnoręcznym podpisem lub w przypadku obsługi hotelowej dodatkowo pieczętki hotelu”	22 lut 05		TURYSTYKA
281	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej w stosunku do Klienta ponad kwotę rzeczywistej szkody i utraconych korzyści pod warunkiem ich udokumentowania w sposób określony przepisami prawa cywilnego oraz ustawy o usługach turystycznych. Organizator nie odpowiada za szkody moralne”	22 lut 05		TURYSTYKA
282	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Organizator wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą Organizatora o ile oferta została odmiennie zaprezentowana przez osoby działające w imieniu Organizatora”	22 lut 05		TURYSTYKA

283	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 115/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver” w Lublinie	„Organizator wyłącza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą generalną Ubezpieczyciela, z którym zawarto umowę”	22 lut 05		TURYSTYKA
284	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„Koszty budowy 1 m2 powierzchni całkowitej może się zmienić w zależności od wzrostu czynników cenotwórczych i budowlanych mających wpływ na koszt budowy”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
285	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„Decyzję o zmianach kosztu budowy 1 m2 i innych w tym zakresie podejmuje Zarząd Spółdzielni. O powyższych zmianach Przyszły Użytkownik każdorazowo informowany będzie odrębnym pismem”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
286	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„W przypadku rezygnacji (złożonej na piśmie) z dalszego finansowania budowy lub wypowiedzenia umowy zgodnie z § 4 pkt 2 Spółdzielnia potrąci Przyszłemu Użytkownikowi: a) 5% wartości umownej na dzień złożonej rezygnacji tytułem zwrotu kosztów obsługi inwestorskiej, b) 3% wartości umownej na dzień złożenia rezygnacji tytułem podjętego ryzyka inwestycyjnego przez S.S.B.M. NOWA. Wniesione przez rezygnującego Przyszłego Użytkownika wpłaty bez odsetek, pomniejszone o w/w potrącenia zostaną Mu zwrócone przez Spółdzielnię, w terminie 30 dni od dnia wstąpienia w miejsce rezygnującego innego członka Spółdzielni”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI

287	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„Umowa wygasa tylko i jedynie w przypadkach określonych w jej postanowieniach”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
288	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„W przypadku rezygnacji przez Przyszłego Użytkownika (Członka Spółdzielni) z finansowania inwestycji wpłacona kwota podlega zwrotowi bez odsetek, przy czym Spółdzielnia potrąci z wpłaconej kwoty 5% tytułem kosztów obsługi i podjętego ryzyka. Zwrot kwoty po potrąceniu w/w kosztów nastąpi w terminie 30 dni od daty wstąpienia nowego Członka Spółdzielni w miejsce członka występującego (rezygnującego)”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
289	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„W terminie późniejszym Spółdzielnia zawrze umowę o realizację domu jednorodzinnego w zabudowie szeregowej/bliźniaczej, którą Przyszły Użytkownik zobowiązuje się podpisać w ciągu 15 dni od daty jej otrzymania”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI
290	21 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 69/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sosnowiecka Spółdzielnia Budownictwa Mieszkaniowego „Nowa” w Sosnowcu	„W terminie późniejszym Spółdzielnia zawrze umowę o realizację mieszkania w domu wielorodzinnym, którą Przyszły Użytkownik zobowiązuje się podpisać w ciągu 7 dni od daty jej otrzymania”	22 lut 05		NIERUCHOMOŚCI

291	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 13/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Kształcenia Językowego „The Point” w Krakowie	„Niniejsza umowa może zostać wypowiedziana przez Klienta z zachowaniem trzydziestodniowego terminu wypowiedzenia, pod warunkiem opłacenia wszystkich określonych w § 4 należności wobec „The Point” do dnia upływu okresu wypowiedzenia oraz wniesienia jednorazowej opłaty w wysokości 650 zł w terminie 14 dni od dnia upływu przedmiotowego okresu”	22 lut 05		EDUKACJA
292	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 13/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Kształcenia Językowego „The Point” w Krakowie	„Nie nalicza się jednorazowej opłaty, o której mowa w ust. 1, w przypadku opłacenia przez Klienta całego kursu”	22 lut 05		EDUKACJA
293	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 13/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Kształcenia Językowego „The Point” w Krakowie	„W przypadku, gdy pozostała przez Klienta do zapłaty za całość kursu kwota jest niższa od jednorazowej opłaty, o której mowa w ust. 1, przedmiotowa opłata ulega zmniejszeniu do tej kwoty”	22 lut 05		EDUKACJA
294	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 13/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Kształcenia Językowego „The Point” w Krakowie	„W przypadku wypowiedzenia, kwoty wpłacone za kurs zgodnie z wybranym wariantem płatności nie podlegają zwrotowi”	22 lut 05		EDUKACJA

295	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„Wyrażam zgodę na zmianę ceny imprezy (np. w przypadku zmiany kursu walut), zmianę programu i warunków sprzedaży”	22 lut 05		TURYSTYKA
296	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„Rezygnacja z udziału w imprezie, niezależnie od przyczyny pociąga za sobą potrącenia określone niniejszymi warunkami: (...) d) 100% kosztów pobytu w przypadku rezygnacji poniżej 7 dni przed rozpoczęciem wypoczynku”	22 lut 05		TURYSTYKA
297	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„MAZUR POL zastrzega sobie prawo zmian cen imprez z powodu zmian: przepisów prawnych i podatkowych, kursów walut, cen paliwa, taryf przewozowych, cen usług hotelarskich oraz innych mających wpływ na kalkulację”	22 lut 05		TURYSTYKA
298	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„MAZUR POL zastrzega sobie prawo podwyższenia ceny imprezy nie później niż 20 dni przed datą jej rozpoczęcia, jeżeli jest to uzasadnione: a) wzrostem kosztów transportu, b) wzrostem opłat urzędowych (takich jak podatki, opłaty lotniskowe itp.), c) wzrostem kursów walut. Uczestnik w przypadku gdy nowa cena nie jest wyższa o ponad 10%, zobowiązany jest dokonać zapłaty”	22 lut 05		TURYSTYKA

299	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„Wzrost ceny imprezy o więcej niż 15% upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy pod warunkiem powiadomienia MAZUR POL nie później niż 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia o zmianie ceny. Brak powiadomienia będzie traktowane przez MAZUR POL jako przyjęcie przez uczestnika nowych warunków”	22 lut 05		TURYSTYKA
300	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„Wzrost ceny o więcej niż 10% upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy bez ponoszenia żadnych kosztów. MAZUR POL zobowiązany jest do powiadamiania uczestnika o każdej istotnej zmianie warunków umowy (termin, program, cena standard, itp.). Uczestnik obowiązany jest w ciągu 3 dni od daty otrzymania powiadomienia złożyć oświadczenie akceptujące nowe warunki, lub rezygnację z imprezy. Brak odpowiedzi uczestnika będzie traktowany przez MAZUR POL jako przyjęcie przez uczestnika nowych warunków”	22 lut 05		TURYSTYKA
301	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„MAZUR POL zastrzega sobie prawo zmiany programu imprezy, jej terminu lub odwołania, z powodów organizacyjnych, m.in. braku odpowiedniej liczby uczestników – najpóźniej na 10 dni przed rozpoczęciem imprezy, lub z przyczyn leżących po stronie kontrahenta na 72 godziny przed rozpoczęciem imprezy”	22 lut 05		TURYSTYKA
302	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Uslugowe MAZUR POL s.c.	„Jeżeli z przyczyn niezależnych od organizatora, MAZUR POL część świadczeń będzie zmuszony zastąpić świadczeniami o tej samej lub wyższej wartości, nie stanowi to będzie wady umowy. MAZUR POL w uzasadnionych przypadkach ma prawo do zmiany przewoźnika, miejsca i godziny odjazdu i przyjazdu autokaru, a także trasy przejazdu”	22 lut 05		TURYSTYKA

303	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„MAZUR POL zastrzega sobie możliwość zastąpienia części świadczeń świadczeniami o tej samej lub wyższej wartości, bez uprzedniego powiadomienia uczestnika, a także w uzasadnionych przypadkach ma prawo do zmiany przewoźnika, miejsca i godziny odjazdu, a także trasy przejazdu. Dopuszcza się także możliwość opóźnienia środków transportu spowodowanego siłą wyższą niezależną od woli organizatora, Zmiany takie są dopuszczalne tylko w sytuacjach wyjątkowych przy jednoczesnym zachowaniu zakresu i standardu świadczeń”	22 lut 05		TURYSTYKA
304	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„Nie uważa się za wadę imprezy niedociągnięcie zawinionych przez Klienta lub wyrządzonych przez osoby prawne bądź fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z MAZUR POL, a także wynikające z przekroczenia granic oraz wszystkich tych, za które MAZUR POL nie może odpowiadać”	22 lut 05		TURYSTYKA
305	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„Odpowiedzialność MAZUR POL za szkody poniesione przez uczestnika na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy ograniczona jest do wysokości ceny imprezy”	22 lut 05		TURYSTYKA
306	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„W przypadku imprezy Last minute Klient nie może stawiać takich samych wymagań co przy imprezach wykupionych za pełną cenę”	22 lut 05		TURYSTYKA

307	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„W przypadkach umów Lat Minute MAZUR POL gwarantuje jedynie warunki podstawowe przewidziane w umowie”	22 lut 05		TURYSTYKA
308	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„MAZUR POL wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu informacji udzielonych przez akwizytorów i pośredników dotyczących warunków a odbiegających od niniejszych postanowień”	22 lut 05		TURYSTYKA
309	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„Kwestie sporne pomiędzy stronami będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby MAZUR POL”	22 lut 05		TURYSTYKA
310	24 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 119/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wanda Kwiatkowska i Andrzej Kwiatkowski Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe MAZUR POL s.c.	„Gdyby zaistniała konieczność dochodzenia roszczeń przez sądem to strony zgodnie określają jako sąd właściwy dla rozpoznania sporu Sąd Rejonowy w Szczytnie”	22 lut 05		TURYSTYKA

311	20 gru 04	20 grudnia 2004 r. sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Opłata przygotowawcza stanowi bezzwrotne (za wyjątkiem przypadku określonego w art. 5 ust. 2) wynagrodzenie za przygotowanie i zawarcie umowy”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
312	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Uczestnik grupy może dokonać za zgodą Profit zmiany pakietu kwotowego z niższego na wyższy (nie odwrotnie)”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
313	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Brak wpłaty raty kompletnej w danym miesiącu lub nie wpłacenie jej w wyznaczonym przez Profit terminie, pozbawia uczestnika grupy uczestnictwa w danym akcie asygnacyjnym, poprzez cofnięcie przyznanego towaru. Cofnięty towar powiększy fundusz danej grupy w następnym akcie asygnacyjnym”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
314	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Koszty obsługi - jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku do wybranego pakietu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobierana przez Profit na obsługę i administrację grupy (nie obejmuje kosztów dochodzenia zadłużenia od pozostałych członków grupy) miesięcznie w postaci tzw. opłaty za obsługę”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

315	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Pierwszy akt asygnacyjny dla uczestników grupy odbędzie się nie później niż w dwa miesiące po utworzeniu grupy. Następne akty asygnacyjne odbywać się będą w terminie ustalonym przez Profit, do momentu odbioru towaru przez ostatniego uczestnika grupy, o czym zostaną powiadomieni pisemnie uczestnicy grupy”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
316	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Profit zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania pakietów kwotowych oraz łączenia grup biorących udział w aktach asygnacyjnych”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
317	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Podczas comiesięcznego aktu asygnacyjnego Profit będzie przydzielać towary do wysokości posiadanego funduszu grupy, utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez uczestników grupy w danym miesiącu”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
318	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„W przydziale towarów biorą udział wyłącznie pisemne oferty osobiste, które wpłynęły do Profitu na pięć dni przed aktem asygnacyjnym. Oferty pisemne winny być wypełnione na drukach dostarczonych przez Profit, stosownie do zawartych w nich wskazówek. Profit zobowiązuje się do terminowego dostarczenia druków. Uczestnik grupy ponosi ryzyko nieterminowego dostarczenia oferty przesłanej za pośrednictwem poczty”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

319	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Udział własny w przypadku, gdy oferta okaże się zwycięska, będzie zaliczony na poczet płatności przyszłych rat, po wyrażeniu zgody przez Profit, skracając ich okres, począwszy od ostatniej raty”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
320	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Uczestnikowi grupy, któremu przyznano asygnatę towarową, a który zrezygnował lub nie wpłacił w terminie kwoty wynikającej z zaoferowanych rat kompletnych z uwzględnieniem art. 15 ust. 5, zostaje cofnięta przyznana asygnata z równoczesnym odsunięciem go od przydziału asygnaty na kolejne trzy miesiące”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
321	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku nieudzielenia pisemnej odpowiedzi przez Profit, w terminie do ósmego dnia danego miesiąca, zezwalającej na prolongatę raty w danym miesiącu jest to równoznaczne z decyzją odmowną o udzieleniu prolongaty”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
322	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Z tytułu dokonania cesji pobierana jest opłata cesyjna w wysokości 6% wartości aktualnego pakietu kwotowego”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

323	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Uczestnik grupy uzyska zwrot wpłaconych rat, zrewaloryzowanych o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług w terminie 14 dni od rezygnacji bez opłaty przygotowawczej”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
324	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„W stosunku do uczestnika grupy, któremu nie przydzielono jeszcze towaru, a który jest w zwłoce z zapłatą dwóch pełnych rat Profit dokona wypowiedzenia umowy po uprzednim wezwaniu do uiszczenia zaległych rat w terminie nie krótszym niż 7 dni. Uczestnik grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat w terminie 14 dni od daty wypowiedzenia umowy bez opłaty przygotowawczej”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
325	20 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 50/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Profit” sp. z o.o. w Katowicach	„Dla umożliwienia Profit zrealizowania przedmiotu umowy, uczestnik grupy, którego dane osobowe wymienione są na pierwszej stronie umowy, poprzez jej zawarcie przekazuje na rzecz Profit nieodwołalne i niewygasające nawet po śmierci pełnomocnictwo, na okres ważności prawnej grupy, aż do ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawo Profitu do równoprawnego rozwiązywania spraw dotyczących uczestnika grupy, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które poza wolą Profit mogłyby przynieść szkody programowi i grupie”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
326	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Środki finansowe, pochodzące z wpłat rat zasadniczych dokonywanych przez Kapitałowców, w celu zapewnienia ich pełnego bezpieczeństwa są przekazywane na specjalnie w tym celu utworzony rachunek Funduszu Towarzystwa Kapitałowego”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

327	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Dla umożliwienia Centrum Lokata zrealizowania celu i przedmiotu Umowy, Kapitałowiec poprzez zawarcie Umowy udziela Centrum Lokata pełnomocnictwa do wykonywania zarządu środkami Towarzystw Kapitałowych, zgodnie z postanowieniami Umowy oraz OWU, w tym w szczególności do dysponowania, w drodze przyznania Uprawnień do Nabycia Produktu, środkami finansowymi znajdującymi się na rachunku Funduszu, określonym w ust. 1. Pełnomocnictwo obejmuje także umocowanie Centrum Lokata do podejmowania wszelkich decyzji oraz dokonywania czynności zmierzających do sprawnego wykonywania postanowień Umowy i OWU oraz zabezpieczenia interesu Towarzystw Kapitałowych oraz ochrony praw ogółu Kapitałowców”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
328	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Kapitałowiec, mając na uwadze treść i czas stosunku prawnego jakie strony zawiązują, stosownie do brzmienia art. 101 Kodeksu cywilnego zrzeka się możliwości odwołania pełnomocnictwa i czyni je nie wygasającym nawet po śmierci”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
329	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Kapitałowiec, wraz z zawiadomieniem o jakim mowa w § 2 ust. 4, otrzyma druki dowodów wpłat, celem dokonania wpłaty pierwszej raty całkowitej oraz kolejnych rat w ustalonym przez Centrum Lokata terminie oraz formularz Oferty”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
330	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Brak wpłaty pierwszej raty całkowitej oraz kolejnych nie pozbawia Kapitałowca praw do uczestniczenia w pierwszym Akcie operacyjnym pod warunkiem, że rata wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,20% wartości raty całkowitej za każdy dzień zwłoki wpłynie na rachunek Centrum Lokata nie później niż na pięć (5) dni przed wyznaczoną datą Aktu Operacyjnego. O zachowaniu terminu decyduje data uznania kwoty na rachunku bankowym Centrum Lokata”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

331	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku wystąpienia zwłoki w zapłacie rat, Kapitałowiec zobowiązuje się do uiszczenia na rzecz Centrum Lokata zaległości wraz z odsetkami w wysokości 0,20 % wartości raty całkowitej za każdy dzień zwłoki, za okres od powstania zaległości do dnia zapłaty łącznie”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
332	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Pierwszy Akt Operacyjny dla Towarzystwa Kapitałowego odbędzie się nie później niż w miesiącu następującym po utworzeniu Towarzystwa Kapitałowego. Następne Akty Operacyjne odbywać się będą w terminie ustalonym przez Centrum Lokata, do momentu odbioru Produktu przez ostatniego Kapitałowca w ramach danego Towarzystwa Kapitałowego”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
333	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Centrum Lokata zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania wariantów kwotowych w obrębie jednego Towarzystwa Kapitałowego oraz łączenia Towarzystw Kapitałowych biorących udział w aktach Operacyjnych”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
334	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Podczas przeprowadzania comiesięcznych Aktów Operacyjnych Centrum Lokata będzie przyznawać Uprawnienia do nabycia Produktu w wysokości funduszu utworzonego z rat miesięcznych, wpłacanych przez Kapitałowców w określonym miesiącu w obrębie Towarzystwa Kapitałowego, którego Akt Operacyjny dotyczy, zwanego dalej Funduszem”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

335	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku zgłoszenia do Aktu Operacyjnego kilku Ofert opiewających na tę samą ilość zadeklarowanych rat, Uprawnienia do nabycia Produktu zostaną przyznane Kapitałowcowi, który zawarł wcześniej umowę. Jeżeli Kapitałowcy zawarli umowę w tym samym czasie, Centrum Lokata zastrzega sobie prawo przyznania Uprawnień do Nabycia Produktu”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
336	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Kapitałowiec, który uzyskał Uprawnienia do Nabycia Produktu, a który zrezygnował na piśmie z Uprawnień, w terminie dwudziestu jeden (21) dni od daty Aktu Operacyjnego, lub nie wpłacił w terminie określonych w ust. 3 kwoty zadeklarowanych rat, traci Uprawnienia do Nabycia Produktu oraz nie bierze udziału w Aktach Operacyjnych przez trzy kolejne miesiące”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
337	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Klientowi przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w terminie trzech (3) dni od dnia jej zawarcia. W przypadku skorzystania z przysługującego prawa, klient zobowiązany jest przesłać pisemne oświadczenie woli o odstąpieniu od Umowy, na adres siedziby Centrum Lokata wskazany w treści Umowy. Wzór oświadczenia o odstąpieniu stanowi załącznik nr 1 do OWU. O zachowaniu terminu decyduje data stempla pocztowego. Centrum Lokata w terminie czternastu (14) dni kalendarzowych od otrzymania pisemnego oświadczenia woli Klienta w przedmiocie odstąpienia od Umowy złoży przelew bankowy na kwotę odpowiadającą pełnej wysokości należności wpłaconych przez Klienta, za wyjątkiem części opłaty przygotowawczej obejmującej 3% określonego w Umowie wariantu kwotowego”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
338	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„W stosunku do Kapitałowca, na rzecz którego wystawiona została promesa, a który nie dokonał w terminie wpłaty dwóch rat miesięcznych, Centrum Lokata zażąda w formie wezwania do zapłaty natychmiastowej i przedterminowej spłaty wszelkich rat całkowitych wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,20% raty całkowitej za każdy dzień zwłoki. Odsetki zostaną naliczone od dnia wymagalności tj. 11-go każdego miesiąca od daty otrzymania wezwania. W przypadku nie	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

						uiszczenia przez Kapitałowca należności, o jakich mowa w zdaniu pierwszym, w terminie siedmiu (7) dni od daty otrzymania wezwania, Centrum Lokata dokona rozwiązania Umowy z zachowaniem trzydziestodniowego okresu wypowiedzenia”			
339	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Jeżeli z jakichkolwiek powodów nie jest możliwe zastosowanie przepisów kodeksowych, wówczas decyzję podejmie Zarząd Centrum Lokata w drodze uchwały, mając na względzie interesy Kapitałowców i stabilność Programu”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
340	21 gru 04	Sygn. akt XVII 94/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Centrum Kapitałowe „LOKATA” sp. z o.o. w Katowicach	„Strony zobowiązują się wykorzystać wszelkie możliwości ugodowego rozwiązania ewentualnych sporów wynikających z niniejszej Umowy. Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed sądem właściwym dla położenia siedziby Centrum Lokata”	22 lut 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
341	22 gru 04	Sygn. akt XVII 110/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: ING Bank Śląski S.A. w Katowicach	W pkt 23 wzorca umowy o nazwie „Ogólne warunki udzielania i spłaty kredytów na zakup pojazdów dla klientów indywidualnych w ING Banku Śląskim S.A.” uznaje się za niedozwolone i zakazuje sformułowania „w szczególności”	1 mar 05		USŁUGI BANKOWE

342	29 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 112/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Sosnowiec	„Wszelkie prace remontowe, adaptacyjne i modernizacyjne najemca wykonywać będzie na własny koszt po uprzednim uzyskaniu zgody wynajmującego bez prawa do zwrotu nakładów po zakończeniu stosunku najmu”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
343	17 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 102/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE.lokum Sp. z o.o. w Łodzi	„W przypadku rozwiązania przez Spółkę umowy z przyczyn leżących po stronie Nabywcy, Spółka zwraca Nabywcy wpłacone dotychczas przez niego kwoty, dopiero po zawarciu umowy na sfinalizowanie zakupu Mieszkania z nowym nabywcą i po wpłaceniu przez niego na rachunek Spółki kwoty stanowiącej równowartość kwot wpłaconych Spółce przez dotychczasowego Nabywcę”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
344	17 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 102/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE.lokum Sp. z o.o. w Łodzi	„Nabywca może umowę wypowiedzieć (...) rozwiązanie umowy następuje dopiero w dniu zawarcia przez Spółkę umowy dotyczącej finansowania zakupu Mieszkania z nowym nabywcą i po wpłaceniu przez niego na rachunek Spółki kwoty stanowiącej równowartość kwot wpłaconych Spółce przez dotychczasowego nabywcę”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
345	17 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 102/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE.lokum Sp. z o.o. w Łodzi	„Zawiadomienie Spółki przez Nabywcę o wypowiedzeniu umowy, nie zwalnia Nabywcy od obowiązku wpłaty ustalonych należności, zgodnie z terminarzem płatności, do chwili znalezienia przez Spółkę nowego nabywcy i rozwiązania niniejszej umowy”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI

346	10 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 64/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Atena Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„W razie zakwaterowania klienta wg zasad określonych w pkt 4, organizator nie ponosi odpowiedzialności za zachowanie współlokatorów, w szczególności za ich nałogi, nawyki i stany chorobowe”	1 mar 05		TURYSTYKA
347	10 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 64/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Atena Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku odstąpienia klienta od udziału w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie organizatora (...) organizator z zastrzeżeniem pkt (...) dokona następujących potrąceń od osoby: (...) w terminie krótszym niż 7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 100% ceny imprezy”	1 mar 05		TURYSTYKA
348	10 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 64/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Atena Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Organizator ma obowiązek rozpatrywania reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania. W sprawach wymagających dodatkowych wyjaśnień lub ustaleń termin ten może być przedłużony do 60 dni”	1 mar 05		TURYSTYKA
349	10 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 64/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Atena Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez Sąd właściwy dla siedziby organizatora”	1 mar 05		TURYSTYKA

350	18 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 32/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczne „Sopol” Jerzy Sołtys Spółka jawna w Krakowie	„Organizator bierze odpowiedzialność odszkodowawczą w zakresie kwoty gwarantowanej polisą ubezpieczyciela”	1 mar 05		TURYSTYKA
351	18 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 32/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczne „Sopol” Jerzy Sołtys Spółka jawna w Krakowie	„W przypadku zakupu imprez po cenach promocyjnych „last minute” – specjalnych nie ma możliwości reklamacji”	1 mar 05		TURYSTYKA
352	18 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 101/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. w Skarżysku Kamiennej	„W przypadku odstąpienia od umowy przez Odbiorcę lub w razie odstąpienia od umowy przez ZEORK S.A. z przyczyn leżących po stronie odbiorcy, Zeork S.A. nie będzie zobowiązany do zwrotu opłaty wymienionej w § 8 pkt 1 umowy. W takim przypadku uiszczona opłata za przyłączenie stanowić będzie karę umowną należną ZEORK S.A. Jeżeli uiszczona część opłaty za przyłączenie nie pokryje kosztów wykonanych przez Zeork S.A. prac związanych z realizacją przyłączenia, Zeork S.A. będzie uprawniony do dochodzenia opłaty w pełnej wysokości poniesionych kosztów”	1 mar 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
353	18 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 101/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. w Skarżysku Kamiennej	„Wszelkie sprawy jakie mogą powstać w związku z realizacją umowy strony będą rozstrzygać w drodze negocjacji, a w przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia przez Sąd miejscowo właściwy dla siedziby ZEORK S.A.”	1 mar 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

354	18 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 101/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakłady Energetyczne Okręgu Radomsko-Kieleckiego S.A. w Skarżysku Kamiennej	„Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane niewykonaniem umowy lub nienależytym jej wykonaniem w przypadku działania siły wyższej (zdarzenia nagłego, nieprzewidywalnego i niezależnego od woli stron uniemożliwiającego wykonanie umowy w całości lub części w szczególności: klęski żywiołowej jak pożar, powódź, huragan, sady, akty władzy państwowej jak stan wojenny, stan wyjątkowy, działania wojenne, akty sabotażu, strajki itp.), wystąpienia awarii systemowej (warunki w sieci przesyłowej i rozdzielczej lub taki ich stan, który wpływa lub z dużym prawdopodobieństwem może wpłynąć na zdolność ZEORK S.A. do świadczenia usługi przemysłowej i sprzedaży energii elektrycznej, który zagraża, lub z dużym prawdopodobieństwem może zagrażać bezpieczeństwu osób i urządzeń) i awarii w sieci skutkującej nieprzewidzianymi przerwami w dostarczaniu energii elektrycznej lub w przypadku wystąpienia konieczności wykonania nieprzewidzianych prac dla zapobieżenia lub usunięcia skutków awarii w sieci”	1 mar 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
355	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 99/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Budrem” Sp. z o.o. w Krakowie	„Odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Nabywcy, pociąga za sobą przepadek na rzecz Budrem kwoty 2.000 zł (dwóch tysięcy złotych). Pozostałe do rozliczenia środki finansowe zostaną zwrócone Nabywcy według ich nominalnej wartości w dniu wpłaty na wskazany przez Nabywcę rachunek bankowy w terminie 30 dni od daty odstąpienia od umowy”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
356	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 99/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Budrem” Sp. z o.o. w Krakowie	„Rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Nabywcy pociąga za sobą przepadek na rzecz Budrem kwoty 5.000 zł (pięć tysięcy złotych). Pozostałe do rozliczenia środki finansowe zostaną zwrócone Nabywcy wg ich nominalnej wartości w dniu wpłaty, na wskazany przez niego rachunek bankowy lub gotówką w terminie 30 dni od daty pisemnego powiadomienia o odstąpieniu od umowy”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI

357	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 99/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Budrem” Sp. z o.o. w Krakowie	„Odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Nabywcy, pociąga za sobą przepadek na rzecz Budrem kwoty 1.000 zł (jeden tysiąc złotych). Pozostałe do rozliczenia środki finansowe zostaną zwrócone Nabywcy według ich nominalnej wartości w dniu zapłaty, na wskazany przez Nabywcę rachunek bankowy lub gotówką w terminie do 30 dni od daty odstąpienia od umowy”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
358	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 80/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gryf” Sp. z o.o. w Katowicach	„Nie wykorzystywanie któregośkolwiek ze świadczenia zawartego w umowie z woli klienta nie upoważnia do zwrotu wpłaconej kwoty”	1 mar 05		TURYSTYKA
359	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 80/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gryf” Sp. z o.o. w Katowicach	„Organizator z uwagi na poniesione koszty ma prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez klienta opłat, według poniższych zasad: b)10% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie do 44-31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 35% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie 30-22 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 50% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie 21-15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 75% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie 14-8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, f)100% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy.”	1 mar 05		TURYSTYKA
360	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 80/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gryf” Sp. z o.o. w Katowicach	„Jeżeli klient rezygnuje z innych powodów Organizator zachowuje prawo do całej kwoty wpłaconej przez klienta”	1 mar 05		TURYSTYKA

361	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 80/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Gryf” Sp. z o.o. w Katowicach	„Jeżeli strony nie dojdą do porozumienia polubownie wówczas reklamacja umowy podlega rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy dla Organizatora”	1 mar 05		TURYSTYKA
362	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„Cena określona w ust. 1 niniejszego paragrafu jest stała. Jednakże w przypadku dokonywania przez Kupującego zapłaty w częściach, kwota pozostająca do zapłaty będzie waloryzowana miesięcznie o wskaźnik 1,2% od kwot, których termin płatności przypada po terminie zapłaty zadatku określonego w § 7 ust. 1, począwszy od dnia zawarcia umowy do dnia zapłaty”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
363	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„W przypadku opóźnienia wpływu wymaganej kwoty lub zadatku na rachunek Sprzedającego, zgodnie z harmonogramem określonym w ust. 2 tego paragrafu, Sprzedający ma prawo naliczyć od każdej zaległej kwoty odsetki w wysokości 2% w skali miesiąca za okres od terminu wymagalności do dnia zapłaty”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
364	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„W razie niestawiennictwa Kupującego w wyznaczonym terminie przekazania, sprzedający dokona samodzielnie odbioru przedmiotu umowy i będzie to jednoznaczne z wykonaniem przez Sprzedającego umowy w tym zakresie. Strony zgodnie ustalają, że w takim przypadku Sprzedający upoważniony jest do wystawienia odpowiedniej faktury”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI

365	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„W sytuacji określonej w art. 6 tego paragrafu jednostronny protokół sporządzony przez Sprzedającego zastępuje protokół odbioru”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
366	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„Kupujący nie może odmówić odbioru przedmiotowego lokalu podczas drugiego odbioru technicznego z powołaniem się na nowe wady, których istnienie mógł stwierdzić podczas pierwszego odbioru”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
367	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„Sprzedający może być zwolniony od odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem siły wyższej. Zdarzeniami siły wyższej są takie zdarzenia, które stoją na przeszkodzie wykonania obowiązku Sprzedającego określonego w niniejszej umowie, które wystąpiły lub stały się stronom po jej zawarciu, których nikt nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy, które są zewnętrzne w stosunku do działalności Sprzedającego, a w szczególności: pożar, susza, powódź, trzęsienia ziemi, strajk, uszkodzenie maszyny i surowców niezbędnych do wykonania umowy i inne podobne zdarzenia”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
368	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„Kupujący może rozwiązać niniejszą umowę w każdym czasie z zachowaniem 7 dniowego okresu wypowiedzenia z obowiązkiem zapłaty narosłych od dnia zawarcia umowy odsetek, kar umownych oraz z obowiązkiem zapłaty kary umownej z tytułu rozwiązania niniejszej umowy przez Kupującego w wysokości 10% ceny określonej w § 6 ust. 1”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI

369	22 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 55/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Budlex Sp. z o.o. w Toruniu	„W przypadku określonym w § 5 ust. 11 i § 10 ust. 2 pkt b) Kupujący zapłaci sprzedającemu karę umowną w wysokości 10% ceny określonej w § 6 ust. 1”	1 mar 05		NIERUCHOMOŚCI
370	29 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 22/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: QXL Poland sp. z o.o. w Poznaniu	„Allegro zastrzega sobie prawo do przekazywania lub zlecania wszystkich lub części swoich praw i obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu. W przypadku skorzystania z tego prawa nazwa podmiotu, na rzecz którego dokonano przekazania, podana zostanie na stronie głównej”	1 mar 05		HANDEL ELEKTRONICZNY
371	29 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 22/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: QXL Poland sp. z o.o. w Poznaniu	„Wszelkie spory związane z usługami świadczonymi przez Allegro na podstawie niniejszego regulaminu będą rozstrzygane przez polskie sądy powszechne właściwe ze względu na siedzibę QXL Poland sp. z o.o.”	1 mar 05		HANDEL ELEKTRONICZNY
372	10 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 37/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Przybysz	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem grupy, traci opłatę wstępną”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

373	10 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 37/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Przybysz	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„EFB zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych, jak również prawo do przesunięcia aktu asygnacyjnego, o czym powiadomi wszystkich uczestników grupy”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
374	10 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 37/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Przybysz	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Dla umożliwienia EFB zrealizowania przedmiotu niniejszej umowy, Uczestnik Grupy, którego dane osobowe określone zostały na pierwszej stronie umowy, przez jej zawarcie przekazuje na rzecz EFB nieodwołalne i nie wygasające nawet po śmierci pełnomocnictwo na okres formalnego istnienia grupy, aż do czasu ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawo EFB do równoprawnego rozwiązywania spraw dotyczących Uczestników Grupy, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które mogłyby przynieść szkody programowi i grupie”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
375	10 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 37/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Przybysz	Pozwany: Europejski Fundusz Budowlany Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do uczestnika, który nie wpłaci dwóch rat miesięcznych EFB dokona wykluczenia z grupy. Uczestnik Grupy otrzyma zwrot wpłaconych rat podstawowych (bez waloryzacji i oprocentowania) w czasie po likwidacji grupy określonym w § 17, po potrąceniu należnych EFB kosztów administracyjnych, opłaty wstępnej oraz jednej raty podstawowej”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
376	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący, który odstępuje od umowy przed utworzeniem gremium lub Uczestnik Programu, który zrezygnuje z uczestnictwa w gremium w myśl § 13 zostanie obciążony kosztami opłaty administracyjnej, która zostanie potrącona z opłaty zwrotnej w wysokości 95% opłaty zwrotnej. Pozostała część opłaty zwrotnej zostanie zwrócona Wstępującemu lub Uczestnikom najpóźniej w terminie 30 dni od daty odstąpienia lub rezygnacji”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

377	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik programu, który nie otrzymał przydziału produktu może dokonać za zgodą ECF „Euro-Zurich” zmiany pakietu z niższego na wyższy (nie odwrotnie)”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
378	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Koszty administracyjne jest to opłata wyrażona procentowo w stosunku do wybranego pakietu kwotowego, określona na pierwszej stronie umowy, pobrana przez ECF „Euro-Zurich” na zorganizowanie, uruchomienie, obsługę, administrację i zakończenie programu, periodicznie w okresach miesięcznych w postaci tzw. opłaty administracyjnej”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
379	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Jeżeli powstanie zaległość w płaceniu rat, Uczestnik gremium zobowiązuje się do natychmiastowej wpłaty na rzecz ECF „Euro-Zurich” zaległości wraz z odsetkami w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
380	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Uczestnika gremium, któremu nie przydzielono jeszcze produktu, a który: b) nie wpłaci dwóch rat miesięcznych ECF „Euro-Zurich” może dokonać wykluczenia z gremium. Uczestnik gremium otrzyma nominalny zwrot rat podstawowych w czasie 30 dni po likwidacji gremium, po potrąceniu należnych ECF „Euro-Zurich” kosztów administracyjnych”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

381	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik gremium, któremu nie przydzielono jeszcze produktu, może wystąpić z gremium w dowolnym czasie. Musi jednak powiadomić o swoim zamiarze ECF „Euro-Zurich” w formie pisemnej. Uczestnik gremium otrzyma nominalny zwrot wpłaconych rat podstawowych w terminie 30 dni po likwidacji gremium.”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
382	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku gdyby w danym zgromadzeniu przydziałowym środki wpłacane tworzące fundusz nie wystarczyły na przydział jednego produktu, wówczas zebrana kwota zostanie przeniesiona na następne zgromadzenie przydziałowe zasilać fundusz gremium. Jeżeli w ciągu dwóch kolejnych zgromadzeń przydziałowych nie zostanie zebrany fundusz gremium, pozwalający na przydział jednego produktu, ECF „Euro-Zurich” upoważniony jest do wstrzymania zgromadzeń przydziałowych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji gremium lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom gremium i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie Uczestnikom gremium, którzy terminowo wypełnili swoje zobowiązania wobec ECF „Euro-Zurich.”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
383	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W ciągu trzech miesięcy licząc od terminu zakończenia planu ratalnego ECF „Euro-Zurich” dokona ostatecznej likwidacji gremium. Fundusze jakie pozostaną po likwidacji gremium, zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w gremium z powodów niezawinionych przez ECF „Euro-Zurich”, b) wypłatę rat podstawowych Uczestnikom gremium, którym nie został przydzielony produkt, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w § 12 i § 13. Środki pozostałe po wyczerpaniu czynności, o których mowa w ust. 1 i 2 będą wypłacane proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Uczestnika gremium z uwzględnieniem postanowień powyższych. Zmniejszenie się funduszu gremium wywołane siłą wyższą lub innymi okolicznościami, na które obie strony nie mają wpływu, obciążać będzie proporcjonalnie Uczestników gremium”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

384	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Dla umożliwienia ECF „Euro-Zurich” zrealizowania przedmiotu niniejszej umowy, Uczestnik gremium, którego dane osobowe określone zostały na pierwszej stronie umowy, przez jej zawarcie przekazuje na rzecz ECF „Euro-Zurich” nieodwołalne pełnomocnictwo na okres formalnego istnienia gremium, aż do ostatecznego rozliczenia. Pełnomocnictwo to obejmuje prawo ECF „Euro-Zurich” do równorzędnego rozwiązywania spraw dotyczących Uczestników gremium, w tym spowodowanych okolicznościami siły wyższej, a które mogłyby przynieść szkody programowi i gremium”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
385	18 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 48/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Bielsku-Białej	Pozwany: Europejskie Centrum Finansowe „Euro-Zurich” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Strony niniejszej umowy zobowiązują się do dołożenia wszelkich starań w celu polubownego rozstrzygnięcia ewentualnych sporów. Sądem właściwym do rozstrzygnięcia będzie sąd właściwy dla miejsca siedziby ECF „Euro-Zurich”	1 mar 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
386	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 15/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aleksandra Krzyżowska „Impuls School” Szkoła Języków Obcych w Katowicach	„W przypadku niedokonania przez słuchacza odpowiedniej wpłaty w terminie przewidzianym niniejszą umową Impuls School naliczać będzie odsetki karne w wysokości 1% (jednego procenta) wartości zaległej zapłaty za każdy dzień zwłoki”	5 maj 05		EDUKACJA
387	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 15/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aleksandra Krzyżowska „Impuls School” Szkoła Języków Obcych w Katowicach	„Wpłaty dokonane przez słuchacza na rzecz Impuls School mają charakter bezzwrotny”	5 maj 05		EDUKACJA

388	22 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 15/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aleksandra Krzyżowska „Impuls School” Szkoła Języków Obcych w Katowicach	„Za sąd właściwy do rozpoznania spraw spornych strony uznają Sąd miejscowo właściwy dla Impuls School”	5 maj 05		EDUKACJA
389	02 gru 04	Sygn. akt XVII Amc 9/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Banasiak	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Dach-Bud” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku odstąpienia Kupującego od niniejszej umowy, Sprzedający dokona zwrotu nominalnej wartości wpłaconych przez Kupującego środków pieniężnych w terminie 14 dni od daty wprowadzenia przez Sprzedającego nowego Kupującego z potrąceniem 5% wartości lokalu mieszkalnego będącego przedmiotem umowy, bez powiadomienia na piśmie”	5 maj 05		NIERUCHOMOŚCI
390	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 19/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Grochowski – Centrum Języków Obcych „Perfect” w Raciborzu	„Nie dokonanie przez Kursanta wpłaty za kurs w ustalonym terminie powoduje naliczenie odsetek karnych w wysokości 1,5 % za każdy dzień zwłoki”	5 maj 05		EDUKACJA
391	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 19/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Grochowski – Centrum Języków Obcych „Perfect” w Raciborzu	„Skreślenie Kursanta z listy bez zwrotu dotychczasowych wpłat może nastąpić gdy: (...). Skreślenie Kursanta z powodów określonych w tym punkcie nie znosi z niego obowiązku dokonania bieżących opłat za kurs i powoduje naliczenie odsetek karnych za zwłokę”	5 maj 05		EDUKACJA

392	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 19/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Grochowski – Centrum Języków Obcych „Perfect” w Raciborzu	„Wszelkie wniesione przez Kursanta opłaty nie podlegają zwrotowi”	5 maj 05		EDUKACJA
393	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 19/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Grochowski – Centrum Języków Obcych „Perfect” w Raciborzu	„Wpłaty dokonane przez Słuchacza nie podlegają zwrotowi”	5 maj 05		EDUKACJA
394	12 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 13/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Stanisław Michalski – Szkoła Języków Obcych „Europa 2000” w Katowicach	„Dokonując wpłaty w systemie ratalnym lub indywidualnym słuchacz deklaruje się uiścić całkowitą opłatę za kurs bez względu na ew. rezygnację, do czego zobowiązuje się własnoręcznym podpisem na dowodzie wpłaty przy pierwszej wnoszonej opłacie”	5 maj 05		EDUKACJA
395	12 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 13/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Stanisław Michalski – Szkoła Języków Obcych „Europa 2000” w Katowicach	„Zleceniodawca zobowiązuje się uregulować pełną kwotę w całości lub w terminach § 4 bez względu na fakt czy uczęszcza na zajęcia, czy z nich zrezygnował”	5 maj 05		EDUKACJA

396	12 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 13/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Stanisław Michalski – Szkoła Języków Obcych „Europa 2000” w Katowicach	„Po zamknięciu list lub rozpoczęciu zajęć, szkoła nie zwraca opłat wniesionych bez względu na przyczynę rezygnacji, na co zgadza się słuchacz podpisując oświadczenie przy pierwszej wpłacie”	5 maj 05		EDUKACJA
397	12 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 13/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Stanisław Michalski – Szkoła Języków Obcych „Europa 2000” w Katowicach	„Wszelkie spory rozstrzygać będzie Sąd dla M. Katowic”	5 maj 05		EDUKACJA
398	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Zmiana opłaty za doprowadzenie sygnału nie oznacza zmiany warunków umowy”	5 maj 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
399	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Operator zastrzega sobie prawo do zmiany programów wchodzących w skład poszczególnych pakietów”	5 maj 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

400	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Zmiana opłaty nie powoduje konieczności zmiany umowy”	5 maj 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
401	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„O zmianie opłaty Operator jest zobowiązany poinformować Abonenta z czternastodniowym wypowiedzeniem poprzez zamieszczenie informacji na kanale informacyjno-planszowym, w formie ogłoszeń za budynkach lub pisemnie. Za takie powiadomienie uważa się również przesłanie druków opłat z nadrukowaną nową ceną”	5 maj 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
402	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 2/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Rybczyński, Paweł Pawłowski i Sławomir Cieślak „POL-NET” w Łodzi	„Abonent zezwala Operatorowi na przelanie wszelkich praw i obowiązków wynikających z niniejszej umowy na dowolny podmiot trzeci, bez dodatkowej zgody Abonenta”	5 maj 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
403	26 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 67/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Ciechelska	Pozwany: „Bracia Bertrand” Jacek i Krzysztof Bertrand sp. cywilna w Wejherowie	„Niedopuszczalne jest wstrzymanie zapłaty przez Zamawiającego lub wliczenie w cenę ustaloną przez tę umowę jakichkolwiek jego roszczeń lub potrąceń”	5 maj 05		INNE USŁUGI

404	26 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 67/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Ciechelska	Pozwany: „Bracia Bertrand” Jacek i Krzysztof Bertrand sp. cywilna w Wejherowie	„W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, nie z winy Wykonawcy zapłaci on karę w wysokości 80% wartości umowy’	5 maj 05		INNE USŁUGI
405	26 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 67/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Ciechelska	Pozwany: „Bracia Bertrand” Jacek i Krzysztof Bertrand sp. cywilna w Wejherowie	„Zgłoszenie reklamacji nie zwalnia z obowiązku zapłaty za zamówiony towar”	5 maj 05		INNE USŁUGI
406	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 59/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Agencja Internet PAI S.A. w Łodzi	„W przypadku niedostarczenia przez dostawcę sygnału do przyłącza o którym mowa w pkt 1, przez okres dłuższy niż 3 dni, biorcy sygnału przysługiwać będzie prawo do proporcjonalnego zmniejszenia opłaty abonamentowej”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
407	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 59/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Agencja Internet PAI S.A. w Łodzi	„W przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy przez każdą ze stron biorca sygnału zapłaci dostawcy sygnału karę umowną w kwocie równej sumie opłat abonamentowych za miesiące pozostałe do końca powyższego 12-miesięcznego okresu”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE

408	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 59/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Agencja Internet PAI S.A. w Łodzi	„Dostawca sygnału nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez biorcę sygnału, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z usług PAI S.A., włącznie z utratą zysków z działalności przedsiębiorstwa, przerwy w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa, utratą informacji gospodarczej lub innych strat pieniężnych, nawet jeśli dostawca sygnału został poinformowany o możliwości zaistnienia takich szkód”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
409	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 59/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Agencja Internet PAI S.A. w Łodzi	„Sądem do rozstrzygania sporów jest sąd właściwy dla miejsca siedziby dostawcy sygnału”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
410	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 30/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczyk	Pozwany: Radosław Koc	„Kwota abonamentowa jest niepodzielna, tzn. że nie można wnieść opłaty za okres krótszy niż długość okresu abonamentu za zamówioną usługę, rezygnacja z usług świadczonych przez ISN przed upływem ważności abonamentu nie pociąga za sobą zwrotu proporcjonalnej kwoty abonamentu”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
411	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 30/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczyk	Pozwany: Radosław Koc	„Rezygnacja z usług ISN nie uprawnia klienta/abonenta do ubiegania się o zwrot całości lub nawet części opłaconego a nie wykorzystanego abonamentu”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE

412	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 30/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Radosław Koc	„Klient/abonent może w dowolnym czasie rozwiązać umowę o świadczenie usług internetowych godząc się jednocześnie na przepadek wniesionej opłaty abonamentowej”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
413	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„Ceny przedstawione w ofercie są cenami stałymi. Organizator zastrzega sobie jednak prawo do zmiany cen w wyjątkowych przypadkach zwłaszcza w przypadkach wzrostu kursu walut, wzrostu kosztów transportu, zmiany przepisów celno-wizowych, zmiany cel, podatków, opłat lotniskowych, działań kontrahentów krajowych i zagranicznych oraz działań sił wyższych”	5 maj 05		TURYSTYKA
414	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„Reklamacje winny być wnoszone w formie pisemnej pod rygorem nieważności do 7 dnia od daty zakończenia imprezy”	5 maj 05		TURYSTYKA
415	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„W przypadkach, gdy zgłoszenie przedstawicielowi organizatora na miejscu zaistnienia przedmiotu reklamacji nie jest możliwe, Uczestnik ma prawo do dostarczenia pisemnie reklamacji do 7 dni po zakończeniu imprezy”	5 maj 05		TURYSTYKA

416	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za koszty leczenia i następstwa wypadków przewyższających wartość polisy”	5 maj 05		TURYSTYKA
417	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zagubiony, skradziony lub zniszczony w czasie imprezy bagaż Uczestnika”	5 maj 05		TURYSTYKA
418	02 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 104/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	„Wszystkie spory wynikłe z umowy-zgłoszenia zawartej z Uczestnikiem podlegają rozpatrzeniu przez sąd właściwy dla organizatora”	5 maj 05		TURYSTYKA
419	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 47/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Kamieniu Pomorskim	Pozwany: Towarzystwo Finansowo-Inwestycyjne w Warszawie	„Uczestnik Grupy otrzyma zwrot rat podstawowych bez waloryzacji i oprocentowania w czasie likwidacji grupy określonym w § 18 po potrąceniu należnych TeFi kosztów administracyjnych oraz opłaty wstępnej”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

420	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 47/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Kamieniu Pomorskim	Pozwany: Towarzystwo Finansowo-Inwestycyjne w Warszawie	„W sytuacjach nieprzewidzianych w niniejszej umowie decyzję podejmuje TeFi w drodze zarządzenia”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
421	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 47/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Kamieniu Pomorskim	Pozwany: Towarzystwo Finansowo-Inwestycyjne w Warszawie	„W przypadku gdyby w danym akcie asygnacyjnym środki wpłacone tworzące fundusz, nie wystarczyły na przydział jednego towaru, wówczas zebrana kwota zostanie przeniesiona na następny akt asygnacyjny zasilając fundusz grupy. W przypadku gdy w ciągu dwóch kolejnych aktów asygnacyjnych nie zostanie zebrany fundusz grupy pozwalający na przydział jednego towaru, TeFi upoważnione jest do wstrzymania aktów asygnacyjnych i przystąpienia do przedterminowej likwidacji grupy lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom grupy i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie uczestnikom grupy, którzy terminowo wpłacili swoje zobowiązania”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
422	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 40/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej de Junosza Załuski „Radio TELECOM” w Krakowie	„W przypadku nie uregulowania należności abonamentowych w terminie Operator zastrzega sobie prawo do odłączenia usługi DDI Abonentowi do czasu uregulowania zaległych należności bez zaprzestania naliczania należności bieżących”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
423	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 40/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej de Junosza Załuski „Radio TELECOM” w Krakowie	„Za udokumentowany brak dostępu do Internetu trwający powyżej 3 dni od daty zgłoszenia a wynikający z winy Operatora Abonentowi należy się zwrot odpowiedniej części abonamentu”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE

424	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 40/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej de Junosza Załuski „Radio TELECOM” w Krakowie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta z tytułu użytkowania usługi DDI, w tym np. za utratę danych, nieprawidłowe funkcjonowanie komputera oraz inne uszkodzenia mające związek z połączeniem Abonenta do Internetu”	5 maj 05		USŁUGI INTERNETOWE
425	09 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 44/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Biłgoraju	Pozwany: „Ceac Polonia” sp. z o.o. w Warszawie	„Nie wypełnienie warunków zawartych w § 17 będzie równoznaczne z przyjęciem zobowiązania dalszego uczestnictwa w kursie”	5 maj 05		EDUKACJA
426	09 cze 03	Sygn. Akt XVII Amc 44/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Biłgoraju	Pozwany: „Ceac Polonia” sp. z o.o. w Warszawie	„Wpłacona w momencie zapisu kwota 150 zł jest przeznaczona na pokrycie kosztów administracyjnych i dystrybucyjnych i nie podlega zwrotowi w przypadku rezygnacji”	5 maj 05		EDUKACJA
427	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 109/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Maxim” sp. z o.o. w Nowym Sączu	„Reklamacje nie zgłoszone na miejscu podczas trwania turnusu w formie pisemnej w Agencji/Recepcji wydającej klucze lub u rezydenta Maxim-a nie będą rozpatrywane po powrocie do kraju”	5 maj 05		TURYSTYKA

428	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 109/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Maxim” sp. z o.o. w Nowym Sączu	„Maxim nie ponosi odpowiedzialności za niezależne od Maxim-a przejściowe niedogodności w obiektach turystycznych spowodowane siłą wyższą np. czasowy brak wody, ogrzewania, prądu, klimatyzacji oraz za niedogodności spowodowane naprawą lub konserwacją wind, basenów lub innych urządzeń”	5 maj 05		TURYSTYKA
429	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 109/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Maxim” sp. z o.o. w Nowym Sączu	„Maxim nie odpowiada za usługi, które były oferowane jako usługi dodatkowe, wykonywane przez niezależnych od Maxim wykonawców np. wycieczki fakultatywne, wynajem samochodów. W/w odpowiedzialność nie powstaje nawet wtedy, jeżeli Rezydent, Pilot Maxim-a uczestniczy w organizowaniu tych dodatkowych usług”	5 maj 05		TURYSTYKA
430	16 gru 04	Sygn. Akt XVII Amc 109/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Maxim” sp. z o.o. w Nowym Sączu	„W przypadku zadziałania siły wyższej np. wojna, strajk, klęska żywiołowa i inne przyczyny niezależne od Maxim-a, umowa z klientem przestaje obowiązywać”	5 maj 05		TURYSTYKA
431	24 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 125/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Ecco Holiday” sp. z o.o. w Poznaniu	„Cena wycieczki ustalona jest na podstawie obowiązujących cen, opłat, kursów walut. Organizator zastrzega sobie prawo zmiany ceny wycieczki przed wyjazdem, jeżeli nastąpi wzrost np. kosztów transportu spowodowany wzrostem cen paliw, podatków, opłat lotniskowych, kursów walut. Jeżeli koszt wycieczki wzrośnie o więcej niż 10% Klient ma prawo do jej anulowania i odzyskania w całości wpłaconej kwoty. Decyzja ta jednak musi zapaść w ciągu 2 dni od chwili otrzymania informacji o wzroście ceny, nie później niż 24 godziny przed wyjazdem”	5 maj 05		TURYSTYKA

432	24 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 125/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Ecco Holiday” sp. z o.o. w Poznaniu	„Klient nie ma prawa do rekompensaty z tytułu błędów w druku lub zamieszczenia w katalogu nieprawidłowych informacji o produkcie. Klient ma prawo do rekompensaty jedynie wtedy gdy błąd spowodował, iż standard usług jest niższy i rzeczywista wartość kwoty rekompensaty przekracza 25% ceny pakietu wakacyjnego”	5 maj 05		TURYSTYKA
433	24 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 125/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Ecco Holiday” sp. z o.o. w Poznaniu	- „Koszty zmian i rezygnacji przedstawiają się następująco: koszty zmian i rezygnacji za 1 osobę, bez wykupionego zabezpieczenia podróży: od 40 do 14 dni przed wylotem – zmiana – 200 zł, rezygnacja – 100% ceny, od 13 dni do 24 godzin przed wylotem	5 maj 05		TURYSTYKA
434	06 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 135/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakład Energetyczny Koszalin S.A. w Koszalinie	„Sprzedawca może wypowiedzieć umowę bez zachowania terminu wypowiedzenia w przypadku (...) b) stwierdzenia nielegalnego poboru energii elektrycznej”	5 maj 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
435	05 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 137/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Niechwidowicz Agencja Podróży i Turystyki HOLIDAYS	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności za terminowość wpłat Uczestników dokonywanych za pośrednictwem agentów biura”	5 maj 05		TURYSTYKA

436	05 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 137/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Niechwidowicz Agencja Podróży i Turystyki HOLIDAYS	„II. Zmiany warunków umowy – zgłoszenia. 1. Biuro zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w wyjątkowych przypadkach (...) w przypadku drastycznego wzrostu kursu walut, wzrostu cen świadczeń, wzrostu kosztów transportu, ceł, opłat portowych, granicznych, Biuro zastrzega sobie prawo podwyższenia ceny imprezy o czym powiadomi uczestnika ustnie lub pisemnie. W przypadku wzrostu ceny o czym powiadomi uczestnika ustnie lub pisemnie. W przypadku wzrostu ceny powyżej 10% wartości imprezy – Uczestnik ma prawo do rezygnacji z imprezy w ciągu 2 dni od daty powiadomienia oraz zwrotu całości wniesionej opłaty. Brak odpowiedzi w w/w terminie będzie traktowany jako akceptacja zmiany. 2. Biuro zastrzega sobie prawo odwołania imprezy lub części świadczeń z przyczyn od siebie niezależnych a w szczególności (...) Biuro zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z powodu braku wymaganej liczby uczestników, nie później niż 7 dni przed datą rozpoczęcia imprez, przedstawiając ofertę zastępczą, a w razie braku akceptacji zwracając całość uiszczonych przez Uczestnika wpłat. Podobne prawo zwrotu całości wpłat przysługuje Uczestnikowi w przypadku zmiany terminu imprezy, standardu świadczeń lub programu wykupionej imprezy jeżeli w ciągu dwóch dni od daty powiadomienia przez Biuro Uczestnik nie zaakceptuje w/w zmian. 3. Biuro w przypadkach szczególnie uzasadnionych zachowuje prawo do zmiany programu: kolejności zwiedzania, zakwaterowania itp. Jednakże powyższe zmiany nie mogą mieć zasadniczego wpływu na standard świadczeń oraz podstawowe punkty programu 4. We wszystkich opisanych w paragrafie II przypadkach Uczestnikowi nie przysługuje odszkodowanie”	5 maj 05		TURYSTYKA
437	21 paź 04	Sygn. Akt XVII Amc 127/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Angelika Kochman i Maciej Wolski „Tene Tour” sp. cywilna w Poznaniu	„Jeżeli Klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca: d) przy rezygnacji między 14 a 8 dniem 75% imprezy od osoby e) Przy rezygnacji poniżej 8 dni 100% ceny imprezy od osoby”	5 maj 05		TURYSTYKA

438	21 paź 04	Sygn. Akt XVII Amc 127/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Angelika Kochman i Maciej Wolski „Tene Tour” sp. cywilna w Poznaniu	„Przy dokonywaniu jakichkolwiek zwrotów pieniężnych uczestnikowi nie przysługują odsetki od wpłaconych kwot”	5 maj 05		TURYSTYKA
439	23 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 141/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KOLFER” Sp. z o.o. w Bydgoszczy	„W przypadku odstąpienia przez Klienta od umowy (bez względu na przyczynę) Organizator potrąca z dokonanej przez Klienta wpłaty opłatę manipulacyjną w wysokości (...) 100% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 3 dni i w dniu wyjazdu”	5 maj 05		TURYSTYKA
440	23 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 141/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KOLFER” Sp. z o.o. w Bydgoszczy	„Nie opłacenie przez uczestnika w ustalonym przez Organizatora terminie płatności ceny imprezy powoduje skreślenie z listy uczestników z równoczesnym zastosowaniem konsekwencji finansowych”	5 maj 05		TURYSTYKA
441	26 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 136/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Energia” Gdańska Kompania Energetyczna S.A. w Gdańsku	„Upoważnionym przedstawicielem odbiorcy jest każda osoba pełnoletnia zajmująca lokal”	5 maj 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

442	31 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 28/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grzegorz Gizelski	Pozwany: EMPiK sp. z o.o. w Warszawie	„Odpowiedzialność za zagubiony lub uszkodzony film jest ograniczona do wartości materiału przed jego naświetleniem”	5 maj 05		INNE USŁUGI
443	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 98/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Nakładów Finansowych „Kapitał” sp. z o.o. w Rybniku	„Pierwszy akt operacyjny dla Inwestora Funduszu odbędzie się nie później niż w dwa miesiące po utworzeniu Funduszu, o czym zostaną zawiadomieni Inwestorzy Funduszu w ciągu 14 dni od dnia utworzenia funduszu”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
444	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 98/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Nakładów Finansowych „Kapitał” sp. z o.o. w Rybniku	„Kapitał zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych oraz łączenia Funduszy biorących udział w aktach operacyjnych. Podczas aktu operacyjnego Kapitał będzie przydzielał dobra do wysokości posiadanego Funduszu utworzonego z rat podstawowych wpłacanych przez inwestorów w danym miesiącu”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
445	16 lut 05	Sygn. Akt XVII Amc 98/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Nakładów Finansowych „Kapitał” sp. z o.o. w Rybniku	„Sądem właściwym dla rozpoznania sporów powstałych na tle niniejszej umowy jest sąd miejsca wykonania umowy”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

446	17 mar 05	Sygn. Akt XVII Amc 118/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Open Travel” nie ma obowiązku naprawić wady, która pociąga za sobą nieproporcjonalne koszty i utrudnienia dla biura. Klient nie może domagać się zwrotu części ceny imprezy lub zerwania umowy, jeśli „Open Travel” naprawi wadę w odpowiednim terminie.”	5 maj 05		TURYSTYKA
447	17 mar 05	Sygn. Akt XVII Amc 118/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Ewentualne zmiany hotelu/apartamentu lub miejscowości noclegowej mogą wynikać jedynie z przyczyn leżących po stronie kontrahentów Open Travel” lub w przypadku zaistnienia okoliczności jako siła wyższa. Jeżeli zmiany te nie spowodują zasadniczych zmian w programie imprezy ani w standardzie imprezy, klient zrzeka się wszelkich ewentualnych roszczeń z tytułu tych zmian”	5 maj 05		TURYSTYKA
448	17 mar 05	Sygn. Akt XVII Amc 118/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	“Open Travel” nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane warunkami atmosferycznymi, oczekiwaniem na granicach, zachowaniem uczestników imprezy, hałasem związanym z usytuowaniem obiektów w pobliżu miejsc rozrywki, itp. lub innych ewentualnych niedogodności (w tym czasowe braki w dostawie prądu lub wody, awarie klimatyzacji, urządzeń sanitarnych, sportowo rekreacyjnych), na które „Open Travel” nie ma wpływu”	5 maj 05		TURYSTYKA
449	17 mar 05	Sygn. Akt XVII Amc 118/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Open Travel” nie ponosi odpowiedzialności za specyficzne warunki panujące w miejscu pobytu podczas imprezy. Dotyczy to w szczególności specyfiki serwowanej kuchni, możliwości pojawiania się w pomieszczeniach i środkach transportu owadów, gadów o ile nie jest to następstwem zaniedbań kulinarnych, czy też braku utrzymania czystości”	5 maj 05		TURYSTYKA

450	17 mar 05	Sygn. Akt XVII Amc 118/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„W odniesieniu do usług świadczonych przez miejscowych usługodawców ”Open Travel” ogranicza swą odpowiedzialność w powyższym zakresie, jeżeli ograniczenia odpowiedzialności wynikają z przepisów obowiązujących w danym kraju pobytu klienta”	5 maj 05		TURYSTYKA
451	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Inwestor Funduszu może dokonać za zgodą Spółki zmiany wartości świadczenia z niższej na wyższą (nie odwrotnie), pod warunkiem uzupełnienia różnic: w opłacie przygotowawczej i w ratach kompletnych wynikających z różnicy między nowo wybraną wartością świadczenia, a wartością świadczenia, na którą została zawarta umowa”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
452	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Brak wpłaty pierwszej raty kompletnej oraz kolejnych nie pozbawia Inwestora Funduszu prawa do uczestnictwa w pierwszym akcie operacyjnym (przyznania wartości świadczenia) pod warunkiem, że rata wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,10% za każdy dzień zwłoki zostanie wpłacona nie później niż na trzy dni przed aktem operacyjnym (dniem przyznania wartości świadczenia)”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
453	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Skarbiec (spółka) zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych (wartości świadczeń) oraz łączenia Inwestorów biorących udział w aktach operacyjnych (przyznawaniu wartości świadczenia)”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

454	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Podczas aktu operacyjnego (przyznania wartości świadczenia) Skarbiec (spółka) będzie przydzielać dobra (świadczenia) do wysokości posiadanego Funduszu Inwestorów utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Inwestorów w danym miesiącu.”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
455	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Spółka bierze na siebie odpowiedzialność za spłatę rat kompletnych w wypadku tragicznej śmierci lub trwałego kalectwa z wyłączeniem przypadku samobójstwa lub wystąpienia kataklizmów w ramach posiadanego funduszu zabezpieczenia NNW Fundusz Inwestorów. Powiadomienie spółki o zaistniałej sytuacji musi nastąpić w ciągu 48 (czterdziestu ośmiu) godzin od zaistnienia takiego faktu, w przeciwnym razie Spółka nie bierze odpowiedzialności, o której mowa w art. X pkt 1”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
456	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Z tytułu dokonania cesji pobierana jest opłata cesyjna w wysokości 1,5% aktualnej wartości świadczenia”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
457	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Inwestor Funduszu, o którym mowa w pkt 4 uzyska zwrot wpłaconych rat podstawowych (oprocentowanych wg stóp rynkowych, zgodnie z umową o obsługę rachunku zawartą przez Spółkę) w czasie likwidacji Funduszu określonego w art. XVI, po potrąceniu należnych Skarbiec (spółce) kosztów administracyjnych, zgodnie z art. 6 pkt 6 (IV pkt 6) oraz opłaty przygotowawczej.”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

458	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Jeżeli powstanie zaległość w płaceniu rat Inwestor Funduszu zobowiązuje się do wpłacenia na rzecz Skarbiec (spółki) zaległości wraz z należnymi odsetkami w wysokości 0,10% za każdy dzień zwłoki tj. od powstania zaległości do dnia zapłaty. W stosunku do Inwestora Funduszu, któremu nie przydzielono jeszcze dobra (świadczenia), a który: a) nie dokona w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,10% za każdy dzień zwłoki (...) W stosunku do Inwestora Funduszu, któremu przydzielono dobro (świadczenia), a nie wpłacił w terminie zaoferowanej ilości rat kompletnych zgodnie z art. 9 pkt 8 (art. VII pkt 9) zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,10% za każdy dzień zwłoki”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
459	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„W ciągu trzech (3) miesięcy licząc od dnia zakończenia planu ratalnego Skarbiec (spółka) dokona ostatecznej likwidacji grupy. Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji Funduszu zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w grupie z powodów zawinionych przez Skarbiec (spółkę) (np. niemożliwość wyegzekwowania zadłużenia od Inwestorów Funduszu lub poręczycieli), b) wypłatę rat podstawowych Inwestorom Funduszu, którym nie zostało przydzielone dobro (świadczenie), a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 pkt 2 i 3 i art. 15 (XII pkt 4 i art. XIII). Jeżeli będące w dyspozycji Skarbiec (spółka) środki finansowe będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności należności będą dokonywane proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego Inwestora Funduszu. Jakikolwiek zmniejszenie Funduszu Inwestorów, wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w tej umowie, a nie zależne od Skarbiec, będzie obciążało proporcjonalnie Inwestorów Funduszu”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

460	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Oświadczam, że zapoznałem się z powyższymi Ogólnymi Warunkami Umowy P.I.F. „Skarbiec” sp. z o.o. Zostały mi one wyjaśnione przez pracownika w sposób jasny i zrozumiały”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
461	11 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 70/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Izba Finansowa „Skarbiec” sp. z o.o. w Gliwicach	„Korzystając z prawa do indywidualnego uzgodnienia warunków umowy wnoszę o zmianę następujących elementów umowy:.....poprzez nadanie im brzmienia jak w załączniku do umowy. Pozostałe nie wymienione wyżej postanowienia umowy uważam za indywidualnie uzgodnione, akceptując je bez zastrzeżeń co potwierdzam własnoręcznym podpisem, znając skutki prawne postanowień umowy”	5 maj 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
462	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„URiWF dokona podziału podpisanych, zaakceptowanych i zatwierdzonych przez komórkę kontroli zewnętrznej kontraktów z terenu całej RP, URiWF kieruje się zasadą dowolności doboru przedziałów pożyczkowych”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
463	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	a) „Klient może, po uzyskaniu zgody Zarządu URiWF, przesunąć spłatę co najwyżej 12 miesięcznych rat kapitałowych w czasie trwania całego okresu spłaty, pod warunkiem: złożenia stosownego pisma do 3 dnia miesiąca, którego dotyczyć ma prolongata wraz z podaniem przyczyny. Pismo złożone po tym terminie (decyduje data stempla pocztowego) nie będzie rozpatrywane przez Zarząd URiWF nie zalegania z płatnościami poprzednich rat kompletnych”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

464	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Za dzień udzielenia Pożyczki strony uznają datę zawarcia umowy POŻYCZKI, która zawierać będzie elementy konieczne tego stosunku prawnego”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
465	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Opłata przygotowawcza podlega zwrotowi wyłącznie w przypadku niewykonania kontraktu z wyłącznej winy URiWF oraz w przypadku wskazanym w § 4”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
466	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Przewidywany czas potrzebny na wyznaczenie pierwszego terminu procesu przydziału pożyczek wynosi 16 dni roboczych od zakończenia każdego miesiąca kalendarzowego o czym Klient zostanie poinformowany listownie. URiWF zaznacza, iż czas do inauguracyjnego procesu przydziału pożyczek nie będzie krótszy niż 2 dni”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
467	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wysokość wynagrodzenia URiWF z tytułu obsługi pożyczek, w tym za czynności określone w niniejszym paragrafie naliczana jest w wysokości wskazanej w tabeli opłat i prowizji dostępnej w placówkach oraz przedstawicielstwach URiWF”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

468	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Współczynnik finansowy €, który jest wartością wyrażoną w złotych polskich nadzorowany przez Niezależną Komisję Pożyczkową (NKP), określany w sposób analityczny dla celów INICJACJI powstałego funduszu pożyczkowego finansowanego ze środków własnych URiWF”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
469	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Współczynnik finansowy €, który dotyczy wyłącznie Klientów biorących po raz pierwszy udział w procesie przydziału pożyczek i jest obliczany najpóźniej na dwa dni przed procesem przydziału pożyczek i stanowi on iloczyn uśrednionych wartości rat i ilości Klientów”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
470	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Inauguracyjny przydział pożyczek Klientom odbędzie się w miejscu i czasie ustalonym przez URiWF nie wcześniej niż w ciągu 14 dni roboczych od zamknięcia miesiąca rozliczeniowego. Kolejne terminy dyspozycji środków z URiWF i przydziału pożyczek odbywać się będą w miejscu ustalonym każdorazowo przez URiWF jednak przy częstotliwości mniejszej niż dwa tygodnie o czym będą powiadomieni Klienci”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
471	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Każdy Klient ma prawo podjęcia decyzji w zgodzie jednak z postanowieniami kontraktu co do wartości pożyczek, którą chce uzyskać z wybranego przedziału pożyczkowego. Klient składa oświadczenie finansowe – oświadczenie w zakresie wielkości pożyczki i okresu jej spłaty. Przedłożenie oświadczenia finansowego jest warunkiem koniecznym do udzielenia pożyczki. Ważność – skuteczność procesu przydziału pożyczek uzależniona jest od ilości oświadczeń złożonych w poszczególnych procesach przydziału pożyczek”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

472	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Proces przydziału pożyczek może być uznany za nieważny przez U RiWF jeśli procent skuteczności procesu przydziału pożyczek jest mniejszy niż 80%. W innym przypadku może nastąpić ustalenie kolejnego terminu dla procesu przydziału pożyczek”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
473	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„URiWF zastrzega sobie prawo do przesunięcia terminu procesu przydziału pożyczek”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
474	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Podczas procesów rozdysponowania środków z Europejskiego Programu Pomocy Finansowej – rozdziału Pożyczek Klientom, Niezależna Komisja Pożyczkowa będzie rozdysponowywać środki finansowe do wysokości posiadanych funduszy”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
475	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Proces przydziału pożyczki jest to proces umożliwiający Klientowi uzyskanie Pożyczki, który rozpoczyna się wydaniem Promesy Pożyczki. Klient otrzymuje promesę w terminie do 16 dni roboczych od dnia procesu przydziału po spełnieniu warunków określonych w § 9. Promesa przydziału pożyczki oznacza w rozumieniu kontraktu i regulaminu Przydział Pożyczki zgodnie z warunkami określonymi w kontrakcie, regulaminie oraz promesie”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

476	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Z tytułu dokonania cesji pobierana jest opłata w wysokości 2% wartości obowiązującego Klienta przydziału pożyczkowego”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
477	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Od niespłaconego w terminie zadłużenia z tytułu kapitału URiWF może pobrać odsetki karne w wysokości 45% w skali roku, może obciążyć Klienta kosztami upomnienia lub wezwania do zapłaty lub postawić pożyczkę wraz z odsetkami w stan natychmiastowej wykonalności”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
478	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Klienta, któremu przydzielono pożyczkę, a nie uiszczył prowizji w wyznaczonym terminie w myśl postanowień § 9 zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,3% za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
479	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Klienta, który otrzymał pożyczkę, a który: a) nie dokonał w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej mogą zostać naliczone odsetki karne w wysokości 0,3% za każdy dzień zwłoki, b) nie dokonał w terminie wpłaty dwóch rat miesięcznych URiWF może żądać natychmiastowej i przedterminowej spłaty wszystkich rat kompletnych wraz z odsetkami karnymi w wysokości 45% w skali roku. Kwota pożyczki wraz z całym wynagrodzeniem należnym URiWF staje się natychmiast wymagalna. Odsetki naliczane będą od pełnej kwoty zadłużenia. Żądaną należność należy wpłacić najpóźniej w terminie 14 dni od daty wystawienia wezwania do zapłaty. W przypadku braku zapłaty w tym terminie klient zostanie obciążony kosztami windykacji wskazanymi w tabeli prowizji opłat”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

480	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„URiWF może wykluczyć z programu Klienta, który dwukrotnie w kolejnych następujących po sobie procesach przydziału pożyczek nie prześle na adres URiWF poprawnie wypełnionego oświadczenia finansowego. W tym przypadku URiWF przysługuje prawo do naliczania kary umownej w wysokości 5% wartości przedziału pożyczkowego wybranego przez Klienta. Klientowi będzie przysługiwała kara umowna w wysokości 5% wartości przedziału pożyczkowego w przypadku gdy URiWF nie dokona rozpatrzenia poprawnego oświadczenia finansowego przez Klienta”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
481	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku odstąpienia Klienta lub URiWF od kontraktu przed przyznaniem promesy pożyczki strona odstępująca zapłaci drugiej stronie odstępne w wysokości 5% wartości pożyczki, który obejmuje kontrakt. Kwota odstepnego może zostać potrącona z należności wpłaconych przez Klienta”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
482	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Klient, który zrezygnuje z uczestnictwa w programie zapłaci URiWF karę umowną w wysokości 5% wartości przedziału pożyczki, który obejmuje kontrakt”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
483	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku gdyby procent terminowo spłaconych udzielonych już pożyczek spadł poniżej 60% wówczas URiWF przy akceptacji Niezależnej Komisji Pożyczkowej może dokonać przeniesienia wartości funduszy pożyczkowych z danego procesu przydziału pożyczek na następny proces przy jednoczesnym wstrzymaniu przydziału pożyczek”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

484	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Jeżeli w ciągu dwóch kolejnych procesów przydziału pożyczek procent terminowej spłacalności udzielonych już pożyczek będzie niższy niż 60% udzielonych pożyczek, URiWF upoważniony jest do odraczania lub wstrzymania procesów przydziałów pożyczek i podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom Unii Rozwoju i Wspierania Finansowego i Klientom oraz umożliwi dalsze funkcjonowanie w Programie Klientowi”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
485	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Zmniejszenie się funduszy pożyczkowych wywołane (...) innymi okolicznościami na które obie strony nie mają wpływu lub nie ma wpływu jedynie URiWF skutkować może wstrzymaniem pożyczek oraz stanowi podstawę do rozwiązania kontraktu ze skutkiem natychmiastowym”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
486	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 81/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Unia Rozwoju i Wspierania Finansowego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Strony kontraktu zobowiązują się do dołożenia wszelkich starań w celu polubownego rozstrzygnięcia ewentualnych sporów. Sądem właściwym do rozstrzygnięcia będzie sąd właściwy dla siedziby URiWF”	11 lip 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
487	21 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 94/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczyk	Pozwany: Wiesława Sulikowska Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Team Net”	„Rezygnacja z usług świadczonych przez Natster na wniosek Abonenta nie zobowiązuje Natster do zwrotu opłaty za świadczona usługę”	11 lip 05		USŁUGI INTERNETOWE

488	24 lis 04	24 listopada 2004 r. sygn. akt XVII Amc 8/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Szymborska	Pozwany: SAMPO Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie SA w Warszawie	„Wszystkie spory wynikające z umowy ubezpieczenia będą rozstrzygane przez Sąd Powszechny właściwy ze względu na siedzibę Towarzystwa”	11 lip 05		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
489	06 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 63/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów	Pozwany: Thyssen Okna w Zduńskiej Woli	„W przypadku opóźnienia w zapłacie, Sprzedawcy przysługuje odszkodowanie w wysokości odsetek, których wysokość określona jest w fakturze zakupu lub odrębnej umowie”	11 lip 05		INNE USŁUGI
490	06 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 63/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów	Pozwany: Thyssen Okna w Zduńskiej Woli	„Zmiana terminu realizacji zamówienia w granicach 30 dni roboczych nie stanowi podstawy do wysuwania jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Sprzedawcy”	11 lip 05		INNE USŁUGI
491	06 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 63/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów	Pozwany: Thyssen Okna w Zduńskiej Woli	„Odsetki od dokonanych wpłat wyczerpują podstawę do wysuwania przez Odbiorcę jakichkolwiek innych roszczeń w stosunku do Sprzedawcy z tytułu opóźnienia realizacji zamówienia”	11 lip 05		INNE USŁUGI

492	06 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 63/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów	Pozwany: Thyssen Okna w Zduńskiej Woli	„W takim przypadku odbiorcy nie przysługuje żadne roszczenie”	11 lip 05		INNE USŁUGI
493	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 14/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krasnomiła Stasiak Osiecka Firma AB Centrum	„Kursanta, który zrezygnował z uczestnictwa w kursie ze względów losowych, na swój wniosek pisemny, AB Centrum może zwolnić z dalszych opłat”	11 lip 05		EDUKACJA
494	14 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 6/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. w Zabrze	„Spory mogące wyniknąć w związku z wykonaniem umowy Strony poddają rozstrzygnięciu sądu powszechnego właściwego dla siedziby pozwanego”	11 lip 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
495	14 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 6/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. w Zabrze	„Należność za gaz ziemny oraz świadczone Kupującemu usługi będą regulowane na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę w terminie podanym na fakturze, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od daty otrzymania faktury z wyłączeniem § 5 ust. 3 umowy. Należność za gaz ziemny, o której mowa w § 5 ust. 3 umowy Kupujący będzie regulował na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę w terminie podanym na fakturze ”	11 lip 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

496	14 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 6/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Górnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. w Zabrze	„Należność za gaz ziemny oraz świadczone Kupującemu usługi będą regulowane na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę (...) 14 dniowym od daty wystawienia faktury w przypadku wysyłki pocztą, z wyłączeniem § 5 ust. 3 umowy. Należność za gaz ziemny, o której mowa w § 5 ust. 3 umowy Kupujący będzie regulował na podstawie faktur wystawionych przez Sprzedawcę w terminie podanym w fakturze”	11 lip 05		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
497	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 90/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „HENTUR” Biuro Podróży, Henryk Godyń, Krzysztof Godyń	„Organizator w uzasadnionych przypadkach ponosi odpowiedzialność z tytułu wykonania usługi maksymalnie do 2-krotnej jej wartości”	5 sie 05	turystyka	TURYSTYKA
498	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Operator może dezaktywować gniazdo abonentkie i zaprzestać świadczenia usług konserwacji i rtv jeżeli Abonent: a) zalega z uiszczeniem opłaty miesięcznej co najmniej 15 dni po terminie wskazanym w par. 7”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
499	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Ponowne świadczenie przez Operatora usługi konserwacji i rtv może nastąpić po: 1) uregulowaniu zaległości z tytułu opłat za wykonanie przez Operatora usługi wraz z ustawowymi odsetkami za zwłokę, 2) uregulowaniu opłaty przyłączeniowej w wysokości określonej w cenniku”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

500	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Za okres braku świadczenia usługi konserwacji i rtv wynikającej z awarii trwającej dłużej niż dwa kolejne dni Abonentowi przysługuje prawo do obniżenia opłaty miesięcznej o 1/30 za każdy następny dzień”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
501	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Ewentualne spory między stronami umowy, których strony nie załatwią ugodowo w ciągu 14 dni od daty przystąpienia do negocjacji, rozstrzygnie sąd właściwy miejscowo dla siedziby Operatora”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
502	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Za okres braku sygnału wynikającego z awarii trwającej dłużej niż dwa kolejne dni Abonentowi przysługuje prawo do obniżenia opłaty miesięcznej o 1/30 za każdy następny dzień”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
503	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 52/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowotarska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Nowym Targu	„Abonent może uiścić opłatę miesięczną z góry za miesiące przyszłe nie więcej niż 12 miesięcy. Nie gwarantuje to Abonentowi zachowania wysokości opłaty na poziomie obowiązującym w miesiącu dokonania wpłaty. Abonent zobowiązuje się bez dodatkowego wezwania zapłacić kwotę”	25 sie 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

504	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska SA w Warszawie	„Cena usługi AICE pokrywa koszty obsługi przez cały czas ważności planu ratalnego danej grupy”	7 wrz 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
505	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska SA w Warszawie	„W momencie zakończenia planu ratalnego grupy AICE przystąpi do przekazania klientom, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w systemie, wniesionych przez nich rat czystych”	7 wrz 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
506	12 sie 02	Sygn. akt XVII Amc 33/01	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AICE Polska SA w Warszawie	„W przypadku wyczerpania wszelkich możliwości technicznych AICE upoważniona jest do rozliczenia grupy zgodnie z art. 19 zdanie 2 (...) na podstawie którego (...) AICE powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy. W tym celu, w okresie 90 dni kalendarzowy nastąpi ostateczne rozliczenie grupy w następującej kolejności: zwrot rat, które ewentualnie AICE wpłaciła z tytułu zakupu samochodów dla grupy, postawienie do dyspozycji klientów, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w systemie lub z którymi rozwiązano umowę, pozostałych funduszy zgodnie z art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 1A niniejszej umowy”	7 wrz 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
507	13 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 20/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Południe” sp. z o.o. w Krakowie	„W razie niespełnienia któregokolwiek z warunków określonych w ust. 2, Towarzystwo zobowiązane jest poinformować pisemnie Partycypanta o odmowie zawarcia z Najemcą umowy najmu. Wówczas Partycypant ma prawo wskazać innego Najemcę spełniającego warunki określone w ust. 2, w terminie 14 dni od otrzymania ww. pisma od Towarzystwa. Jeżeli Partycypant nie wskaże kolejnego Najemcy w określonym terminie lub pomimo dwukrotnego wskazania – Najemca ten nie będzie spełniał wszystkich warunków określonych w ust. 2 – Partycypant traci bezpowrotnie prawo do	7 wrz 05		NIERUCHOMOŚCI

						wskazywania Najemców, a prawo to przechodzi na Towarzystwo. W takim wypadku Partycypant nie będzie miał żadnych roszczeń do Towarzystwa wynikających z niniejszej umowy, w tym w szczególności o zwrot wpłaconych kwot”			
508	13 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 20/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Południe” sp. z o.o. w Krakowie	„Partycypant może w każdym czasie zrezygnować z prawa wskazywania dalszych Najemców. W takim przypadku prawo to przechodzi na Towarzystwo, a Partycypant nie będzie miał żadnych roszczeń do Towarzystwa z tytułu niniejszej umowy”	7 wrz 05		NIERUCHOMOŚCI
509	13 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 20/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Południe” sp. z o.o. w Krakowie	„W razie śmierci Partycypanta umowa niniejsza ulega wygaśnięciu, a prawo do wskazywania Najemców przechodzi na wskazanego wcześniej Towarzystwu następcy Partycypanta z tytułu niniejszej umowy. Jeżeli Partycypant nie wskazał swojego następcy wówczas prawo do wskazywania Najemców przechodzi na Towarzystwo.”	7 wrz 05		NIERUCHOMOŚCI
510	13 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 20/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Południe” sp. z o.o. w Krakowie	„Towarzystwo może odstąpić od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Partycypant opóźni się powyżej 30 dni z wpłatą: - którejkolwiek raty określonej w § 3 ust. 4 lub - odsetek określonych w § 6 ust. 2. W takim przypadku Towarzystwo zwróci Partycypantowi wszystkie wpłacone do tej pory zgodnie z niniejszą umową nominalne kwoty, o których mowa w § 3 ust. 4 potrącając z nich karę umowną w wysokości 3,5% kosztu lokalu mieszkalnego, przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w ciągu 30 dni po zawarciu przez Towarzystwo z innym Partycypantem umowy o partycypację na lokal mieszkalny będący przedmiotem niniejszej umowy”	7 wrz 05		NIERUCHOMOŚCI

511	13 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 20/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Południe” sp. z o.o. w Krakowie	„Do czasu wybudowania przez Towarzystwo lokalu mieszkalnego Partycypant może odstąpić od niniejszej umowy. W tej sytuacji Towarzystwo zwróci Partycypantowi wszystkie wpłacone do tej pory zgodnie z niniejszą umową nominalne kwoty, o których mowa w § 3 ust. 4 potrącając z nich karę umowną w wysokości 3,5 % kosztu budowy lokalu mieszkalnego, przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w ciągu 30 dni po zawarciu przez Towarzystwo z innym Partycypantem umowy o partycypację na lokal mieszkalny będący przedmiotem niniejszej umowy. W przypadku takiego odstąpienia Partycypant traci prawo do wskazywania Najemcy, a jeżeli doszłoby już do zawarcia umowy z Najemcą – umowa taka zostanie przez Towarzystwo wypowiedziana”	7 wrz 05		NIERUCHOMOŚCI
512	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 113/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ewa Wiechecka – PPHU „Edward” w Piotrkowie Trybunalskim	„(...) jednakże strony zgodnie ustalają, że Kupujący obowiązany będzie uiścić cenę obowiązującą w dniu sprzedaży”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
513	25 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 113/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ewa Wiechecka – PPHU „Edward” w Piotrkowie Trybunalskim	„W przypadku odstąpienia przez Kupującego od Umowy Sprzedający zwróci Kupującemu wpłaconą zaliczkę w nominalnej wysokości czyli bez oprocentowania w terminie 14 dni od sprzedaży samochodu, będącego przedmiotem niniejszego zamówienia innemu Klientowi”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
514	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 90/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Wójtowicz, Marek Babuška, Katarzyna Wójtowicz – Biuro Turystyczne „Barbara Travel” s.c. w Tarnowie	„BT Barbara zastrzega sobie zatem prawo podniesienia ceny za imprezę w przypadku zmian stawek podatków, opłat, kursu walut, środków transportu etc. Jeżeli jednak cena wzrośnie o więcej niż 15% ceny podstawowej, Klient ma prawo anulować swoje uczestnictwo i w pełni odzyskać wpłacone pieniądze”	7 paź 05		TURYSTYKA

515	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 90/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Wójtowicz, Marek Babuška, Katarzyna Wójtowicz – Biuro Turystyczne „Barbara Travel” s.c. w Tarnowie	„Klient ma prawo rezygnować z imprezy na następujących warunkach: Rezygnacja z imprezy wymaga pisemnego oświadczenia. (...) przy rezygnacji 7 dni przed wyjazdem na wycieczkę uczestnikowi nie przysługuje żaden zwrot”	7 paź 05		TURYSTYKA
516	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 90/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Wójtowicz, Marek Babuška, Katarzyna Wójtowicz – Biuro Turystyczne „Barbara Travel” s.c. w Tarnowie	„BT Barbara nie jest odpowiedzialne za niedogodności w hotelu wynikłe z czasowych odcięć ciepłej wody, ogrzewania lub klimatyzacji etc.”	7 paź 05		TURYSTYKA
517	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 90/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Wójtowicz, Marek Babuška, Katarzyna Wójtowicz – Biuro Turystyczne „Barbara Travel” s.c. w Tarnowie	„Uczestnik imprezy ponosi we własnym zakresie odpowiedzialność za przechowywanie przedmiotów wartościowych i pieniędzy w czasie trwania imprezy.”	7 paź 05		TURYSTYKA
518	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 90/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Wójtowicz, Marek Babuška, Katarzyna Wójtowicz – Biuro Turystyczne „Barbara Travel” s.c. w Tarnowie	„Zaniechanie reklamacji oznacza przepadek możliwości roszczenia sobie prawa do odszkodowania w późniejszym terminie. Reklamacje wniesione do Biura w terminie późniejszym niż 7 dni po powrocie nie będą rozpatrywane”	7 paź 05		TURYSTYKA

519	22 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 55/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Szukiewicz	Pozwany: „Classen-POL” SA Zwonowice w Rybniku	„Zakres Gwarancji (...) W przypadku uznania reklamacji firma Classen-Pol nie ponosi odpowiedzialności za koszty związane z demontażem, montażem, transportem towaru oraz utraconymi korzyściami”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
520	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 4/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Cichoński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Cichoński” w Kielcach	„Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że wyżej wymieniona cena może ulec zmianie w związku ze zmianą przepisów celnych lub podatkowych (akcyza, cło, etc.), modernizacją dostępnych wersji (wyposażenie, nowe elementy) oraz innych niezależnych od Dealera przyczyn.”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
521	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 4/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Cichoński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Cichoński” w Kielcach	„Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że w przypadku wzrostu podanej na niniejszej umowie ceny podstawowej o kwotę wyższą niż równowartość 1000 Euro ma możliwość natychmiastowego rozwiązania umowy i zwrotu wpłaconej kwoty w całości.”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
522	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 4/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Cichoński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „Cichoński” w Kielcach	„W przypadku rezygnacji Zamawiającego z nabycia samochodu a. wpłacona kwota zostanie zwrócona w całości po sprzedaniu zamówionego samochodu – jeżeli rezygnacja nastąpiła przed powiadomieniem o możliwości odbioru (jeżeli zamówienie dotyczyło samochodu znajdującego się na składzie Dealera lub Importera). b. wpłacona kwota przepada w całości na rzecz Dealera – jeżeli rezygnacja nastąpi po powiadomieniu o możliwości odbioru. c. wpłacona kwota przepada w całości na rzecz Dealera – jeżeli rezygnacja dotyczy samochodu, który w momencie zamówienia nie znajdował się na składzie Dealera lub Importera, lub zamówiona wersja jest doposażona zgodnie z życzeniem Zamawiającego, bez względu na moment rezygnacji. d. wpłacona kwota przepada w całości na rzecz Dealera – jeżeli należność na samochód nie zostanie uregulowana w ciągu 7 dni od daty powiadomienia Zamawiającego	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

						listem poleconym lub telegramem o możliwości odbioru samochodu.”			
523	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 77/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Korszeń – Biuro Podróży „Art.–Tour” w Rzeszowie	„Organizator zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy z klientem, którego wpłaty nie zostaną przekazane w ustalonych w punktach 3.2 i 3.3 terminach na dobro Organizatora oraz wyłącza swoją odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania umowy przez pośredników, działających w sieci Organizatora (pośredników)”	7 paź 05		TURYSTYKA
524	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 77/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Korszeń – Biuro Podróży „Art.–Tour” w Rzeszowie	„W przypadku niewykonania, bądź nienależytego wykonania umowy przez Organizatora, Klientowi przysługuje prawo do reklamacji złożonej na piśmie w terminie 7 dni od dnia zakończenia imprezy. Reklamacje wniesione do Organizatora po upływie 7 dni od dnia zakończenia imprezy zostaną uznane za bezskuteczne. Wszystkie reklamacje rozpatrywane będą w terminie do 1 miesiąca od dnia upływu do Organizatora”	7 paź 05		TURYSTYKA
525	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 77/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Korszeń – Biuro Podróży „Art.–Tour” w Rzeszowie	„Organizator wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą Organizatora, o ile oferta została zaprezentowana przez osoby działające w imieniu Organizatora”	7 paź 05		TURYSTYKA

526	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 77/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Korszeń – Biuro Podróży „Art.–Tour” w Rzeszowie	„W przypadku rezygnacji Klienta z uczestnictwa w imprezie turystycznej stosuje się opłatę manipulacyjną w wysokości 60 zł i następujące potrącenia: mniej niż 10 dni przed datą rozpoczęcia imprezy: 100% ceny imprezy”	7 paź 05		TURYSTYKA
527	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 77/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Korszeń – Biuro Podróży „Art.–Tour” w Rzeszowie	„Organizator określa jako sąd właściwy miejscowo do rozpoznania ewentualnych sporów z Klientami, właściwy Sąd Powszechny w Rzeszowie – zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa”	7 paź 05		TURYSTYKA
528	20 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 88/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „HARCTUR” Spółka z o.o. w Krakowie	„HARCTUR z uwagi na poniesione koszty organizacji ma prawo dokonać potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami: d. 100% ceny, jeśli rezygnacja została złożona w ciągu 9 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy”	7 paź 05		TURYSTYKA
529	20 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 88/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „HARCTUR” Spółka z o.o. w Krakowie	„Biuro odpowiada za realizację ilości i jakości świadczeń w trakcie trwania imprezy z wyjątkiem usterek zawinionych przez uczestników, osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z biurem”	7 paź 05		TURYSTYKA

530	20 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 88/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „HARCTUR” Spółka z o.o. w Krakowie	„Biuro ma obowiązek rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania”	7 paź 05		TURYSTYKA
531	20 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 114/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krystyna Grzęda	„Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest pisemne potwierdzenie jej u kierownika ośrodka, rezydenta lub pilota wycieczki. Reklamacje nie spełniające powyższych wymogów nie będą przyjmowane. Biuro zastrzega sobie 45 dniowy termin rozpatrzenia reklamacji. W czasie jej rozpatrywania klient nie ma prawa uciekać się do mediów etc. (...). Uczestnikowi, który wykupił imprezę w ostatniej chwili, po promocyjnej – niskiej cenie nie przysługuje prawo do składania reklamacji”	7 paź 05		TURYSTYKA
532	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 109/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Duma – Firma Usługowo-Handlowa „Info-NeT” w Gorlicach	„Zaliczenie transmisji danych internetowych do klienta na życzenie klienta i bez zrywania umowy może nastąpić na okres nie krótszy niż 5 (pięć) miesięcy. Klient zobowiązany jest przez ten okres do opłat miesięcznych w wysokości 25% miesięcznego abonamentu”	7 paź 05		USŁUGI INTERNETOWE
533	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 109/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Duma – Firma Usługowo-Handlowa „Info-NeT” w Gorlicach	„Brak wpłat określonych w par 2 pkt 2 do końca danego miesiąca spowoduje odłączenie dostępu do Internetu. Ponowna aktywacja dostępu nastąpi po uzupełnieniu przez użytkownika zaległych opłat oraz z ustawowo obowiązującymi odsetkami oraz kosztów związanych z aktywacją instalacji”	7 paź 05		USŁUGI INTERNETOWE

534	28 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 109/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Duma – Firma Usługowo-Handlowa „Info-NeT” w Gorlicach	„W przypadku roszczeń Użytkownika niezależnie od ich przedmiotu i podstawy odpowiedzialność finansowa Dostawcy jest ograniczona do maksymalnej wysokości niewykorzystywanego abonamentu”	7 paź 05		USŁUGI INTERNETOWE
535	21 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 89/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Travelnet Polska Sp. z o.o. w Łasku	„Biuro zastrzega sobie, bez uprzedniego powiadomienia, prawo zmiany programu lub usług w stosunku do informacji zawartych w katalogu i umowie – zgłoszeniu uczestnictwa – zmiany takie są dopuszczalne tylko w sytuacjach wyjątkowych, a zakres i standard świadczeń zostanie zachowany”	7 paź 05		TURYSTYKA
536	21 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 89/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Travelnet Polska Sp. z o.o. w Łasku	„Reklamacje w stosunku do ofert typu „last minute” są ograniczone”	7 paź 05		TURYSTYKA
537	21 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 89/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Travelnet Polska Sp. z o.o. w Łasku	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej w sytuacji, gdy zamiast nie zrealizowanego a zawartego w umowie świadczenia, przedstawi świadczenie zastępcze o równorzędnych cechach i równorzędnej wartości”	7 paź 05		TURYSTYKA

538	21 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 89/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Travelnet Polska Sp. z o.o. w Łasku	„Biuro nie odpowiada za zmiany lub opóźnienia w godzinach przelotów (przejazdów) oraz zmiany w realizacji programu, o ile uzasadnione są zmianą rozkładu lotów wprowadzoną przez przewoźnika, wzmożonym ruchem na niektórych lotniskach oraz innymi czynnikami, za które Biuro nie ponosi odpowiedzialności (m. in. postoje na granicach, czynności celne, strajki, blokady dróg itp.)”	7 paź 05		TURYSTYKA
539	21 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 89/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Travelnet Polska Sp. z o.o. w Łasku	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności za błędy w druku katalogu i późniejsze zmiany informacji w katalogu (tzw. errata)”	7 paź 05		TURYSTYKA
540	09 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 20/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Adam Lipiński, Sławomir Lipiński	„Odstąpienie od umowy w tym terminie stwarza bezwarunkowy obowiązek zapłaty na rzecz ALCO określonych na stronie pierwszej kosztów zawarcia umowy”	7 paź 05		TURYSTYKA
541	09 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 20/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Adam Lipiński, Sławomir Lipiński	„W takim przypadku na Kupujących zostanie nałożona kara umowna składająca się z dotychczas wniesionych opłat, nie niższa jednak niż 30% sumy określonej w „Wezwaniu Sprzedaży Timeshare””	7 paź 05		TURYSTYKA

542	09 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 20/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Adam Lipiński, Sławomir Lipiński	„W przypadku nie możliwości rozstrzygnięcia sporu na drodze porozumienia stron, strony wyrażają zgodę na wyłączenie właściwości sądów powszechnych i poddają się orzecznictwu Sądu Arbitrażowego”	7 paź 05		TURYSTYKA
543	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 44/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Projektów Regionalnych – Inwestor S.A. w Katowicach	„Terminy wykonania poszczególnych etapów robót oraz terminy płatności za nie, określone w Planie Płatności mogą ulec skróceniu, na co Inwestor wyraża zgodę”	7 paź 05		NIERUCHOMOŚCI
544	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 44/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Projektów Regionalnych – Inwestor S.A. w Katowicach	„W razie odstąpienia przez Developera od umowy z przyczyn określonych w § 6 ust. 3 niniejszej umowy Inwestor zapłaci Developerowi dodatkowe wynagrodzenie w wysokości netto wynoszącej 10% (dziesięć procent) ceny określonej w § 2”	7 paź 05		NIERUCHOMOŚCI
545	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 44/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Projektów Regionalnych – Inwestor S.A. w Katowicach	„Developer może zgłosić budynek do odbioru końcowego, nawet jeżeli niektóre elementy zakresu robót nie zostały ukończone (elewacja i detale), o ile termin tego odbioru przypada w okresie jesienno-zimowym (od listopada do kwietnia) i o ile pozostały zakres rzeczowy jest wykonany zgodnie z umową”	7 paź 05		NIERUCHOMOŚCI

546	04 sie 04	Sygn. akt XVII Amc 44/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Projektów Regionalnych – Inwestor S.A. w Katowicach	„W związku z tym, że zawarcie umowy jest ściśle związane z zawarciem umowy sprzedaży działki, na której prowadzona będzie inwestycja polegająca na wybudowaniu domu, inwestor nie może odstąpić od umowy poza przypadkami enumeratywnie wymienionymi w tej umowie”	7 paź 05		NIERUCHOMOŚCI
547	25 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 46/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Marketingu i Biznesu w Łodzi	„Zmiana wysokości czesnego w ciągu roku akademickiego, może nastąpić jedynie proporcjonalnie do oficjalnego wskaźnika wzrostu kosztów utrzymania”	7 paź 05		EDUKACJA
548	10 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 10/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Jezierska-Jezierski” Spółka jawna Jezierski Włodzimierz i Zdzisława w Kielcach	„W przypadku odstąpienia od umowy lub nie wywiązania się z jej postanowień przez Kupującego, Sprzedający jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
549	10 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 10/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Jezierska-Jezierski” Spółka jawna Jezierski Włodzimierz i Zdzisława w Kielcach	„Nie dokonanie przez Kupującego wpłaty ceny samochodu w trybie określonym w § 2.2 będzie równoznaczne ze złożonym przez kupującego oświadczeniem o odstąpieniu od umowy i utratą wpłaconej zaliczki”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

550	10 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 10/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Jezierska-Jeziński” Spółka jawna Jezierski Włodzimierz i Zdzisława w Kielcach	„Cena samochodu nie ulegnie zmianie, poza wypadkiem niekorzystnych dla sprzedającego zmian przepisów prawa lub ich częściowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych, znaczącego wzrostu kursu walut, mających bezpośredni wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej przez Sprzedającego”	7 paź 05		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
551	08 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 34/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: Kreativ Spółka z o.o. w Warszawie	„Konta nie używane przez okres dłuższy niż 6 miesięcy od ostatniego zalogowania mogą zostać usunięte bez uprzedniego powiadomienia”	7 paź 05		INTERNET
552	08 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 34/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Ossowski	Pozwany: Kreativ Spółka z o.o. w Warszawie	„Wszelkie spory których stroną będzie właściciel serwisu będą rozpatrywane przez Sądy Polskie z siedzibą właściwą do siedziby Kreativ”	7 paź 05		INTERNET
553	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 61/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Turystyki Podwodnej „NAUTICA” Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Biuro wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu informacji udzielonych przez Przedstawicieli Biura odbiegających od postanowień określonych niniejszymi Warunkami. Biuro wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu nie wykonania, błędnego wykonania rezerwacji lub błędnej interpretacji oferty przez inne biura sprzedające CTP NAUTICA”	4 lis 05		TURYSTYKA

554	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 61/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Turystyki Podwodnej „NAUTICA” Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Szczególne przypadki rezygnacji rozpatruje zarząd Biura na pisemny wniosek Uczestnika”	4 lis 05		TURYSTYKA
555	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 61/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Turystyki Podwodnej „NAUTICA” Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności za bagaż, przedmioty wartościowe i pieniądze, które Uczestnik zabiera ze sobą w podróż lub przechowuje w sejfie hotelowym”	4 lis 05		TURYSTYKA
556	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 61/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Turystyki Podwodnej „NAUTICA” Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Wysokość odszkodowania nie może przekraczać ceny, jaką Uczestnik zapłacił za świadczenie w chwili podpisania umowy”	4 lis 05		TURYSTYKA
557	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 76/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wacław Mróz Biuro Usług Turystycznych WACTUR w Nowym Sączu	„WACTUR nie ponosi odpowiedzialności z tytułu informacji udzielonych przez akwizytorów dotyczących warunków uczestnictwa, a odbiegających od określonych niniejszymi warunkami postanowień. WACTUR nie ponosi odpowiedzialności za udzielanie przez akwizytorów informacji sprzecznych z treścią katalogów i biuletynów informacyjnych zawierających aktualną ofertę WACTURU”	4 lis 05		TURYSTYKA

558	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 76/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wacław Mróz Biuro Usług Turystycznych WACTUR w Nowym Sączu	„Wzrost cen o więcej niż 10% upoważnia klienta do rezygnacji z imprezy pod warunkiem powiadomienia o tym WACTURU w jego siedzibie osobiście lub pismem poleconym nie później niż w terminie 5 dni po otrzymaniu informacji o dopłacie”	4 lis 05		TURYSTYKA
559	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 76/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wacław Mróz Biuro Usług Turystycznych WACTUR w Nowym Sączu	„WACTUR z uwagi na poniesione koszty ma prawo dokonać potrąceń wg niżej wymienionych warunków: (...) poniżej 7 dni przed realizacją imprezy – 100%”	4 lis 05		TURYSTYKA
560	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 76/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wacław Mróz Biuro Usług Turystycznych WACTUR w Nowym Sączu	„Reklamacje dot. Realizacji powyższej imprezy można zgłaszać wyłącznie w formie pisemnej w ciągu 7 dni od zakończenia imprezy”	4 lis 05		TURYSTYKA
561	22 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 76/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wacław Mróz Biuro Usług Turystycznych WACTUR w Nowym Sączu	„Jako sąd właściwy do rozstrzygania sporów jest sąd właściwy rzeczowo dla siedziby WACTUR”	4 lis 05		TURYSTYKA

562	29 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bielsat.com Spółka z o. o. w Bielsku Białej	„Abonent nie może dokonywać samowolnie żadnych potrąceń z opłat ustalonych przez Operatora”	4 lis 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
563	29 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bielsat.com Spółka z o. o. w Bielsku Białej	„Operator zastrzega sobie prawo do przerw w dostarczaniu sygnału spowodowanych konserwacją lub modernizacją sieci nie dłuższych jednorazowo niż 6 godzin w kwartale i nie więcej niż trzy doby w kwartale. Przekroczenie wskazanego okresu spowoduje, iż operator może obniżyć wysokość opłaty abonamentowej w następnym miesiącu o 1/30 za każdą kolejną dobę braku sygnału”	4 lis 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
564	29 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bielsat.com Spółka z o. o. w Bielsku Białej	„Abonent wyraża zgodę na przejście praw i obowiązków wynikających z umowy na podmiot wskazany przez Operatora”	4 lis 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
565	29 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 57/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bielsat.com Spółka z o. o. w Bielsku Białej	„Właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z regulaminu świadczenia usług jest sąd powszechny właściwy dla siedziby Operatora”	4 lis 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

566	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 27/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Nowicki	Pozwany: AICE Polska S. A. w Warszawie	„Klient przystępuje do Systemu po przyjęciu do wiadomości i podpisaniu Umowy, zawierającej jego dane osobowe i po złożeniu oświadczenia o stanie zdrowia”	4 lis 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
567	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 27/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Nowicki	Pozwany: AICE Polska S. A. w Warszawie	„AICE nie może odmówić Klientowi prawa przystąpienia do Systemu poza przypadkami nieobjęcia go przez firmę ubezpieczeniową ubezpieczeniem na życie”	4 lis 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
568	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 27/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Nowicki	Pozwany: AICE Polska S. A. w Warszawie	„Podpisanie aneksu do umowy, określającego zobowiązania asygnowanego Klienta, wynikające z faktu odebrania samochodu”	4 lis 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
569	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 27/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Nowicki	Pozwany: AICE Polska S. A. w Warszawie	„Po zakończeniu planu ratalnego lub w szczególnym wypadku omówionym w części kończącej Art. 19, AICE powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy. W tym celu w okresie 90 dni kalendarzowych nastąpi ostatecznie rozliczenie grupy w następującej kolejności: zwrot rat, które ewentualnie AICE wpłaciła dla zakupu samochodów dla grupy, zwrot rat Klientom, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w Systemie lub z którymi rozwiązano Umowę zgodnie z Art. 17.1) i 18.1) niniejszej umowy”	4 lis 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI

570	16 kwi 03	Sygn. akt XVII Amc 27/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Nowicki	Pozwany: AICE Polska S. A. w Warszawie	„Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed sądami dla miasta stołecznego Warszawy”	4 lis 05		SYSTEM ARGENTYŃSKI
571	07 kwi 04	Sygn. akt XVII Amc 15/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Zagańczyk	Pozwany: Canal+ Cyfrowy sp. z o.o. w Warszawie	„Operator Cyfry+ z ważnych przyczyn prawnych, technicznych, organizacyjnych lub ekonomicznych może wprowadzić zmiany liczby i rodzaju Programów wchodzących w skład poszczególnych pakietów wymienionych, odpowiednio w Załącznikach nr 2, 3, 4 i 5 do umowy. Wyżej wymienione zmiany, wynikające z faktu zaistnienia okoliczności leżących poza kontrolą Operatora Cyfry+, uznane za siłę wyższą, zastąpienia danego Programu Programem o porównywalnej tematyce, rezygnacji z danego Programu z uwagi na jego niską oglądalność, zaprzestania nadawania Programu z przyczyn obciążających jego nadawcę nie wymagają zmiany Umowy”	4 lis 05		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
572	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 29/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Patrowicz – „Pro-Invest Finanse & Inwestycje” w Warszawie	„Pożyczkobiorca zobowiązuje się do informowania „Pro-Invest F & I” o zamiarze zaciągnięcia pożyczek, kredytów bądź udzielania poręczenia oraz o podjęciu innych decyzji mających istotny wpływ na jego sytuację ekonomiczno-finansową”	29 lis 05		USŁUGI FINANSOWE
573	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 29/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Patrowicz – „Pro-Invest Finanse & Inwestycje” w Warszawie	„Wynagrodzenie dla „Pro-Invest F & I” naliczane jest w wysokości 2.3% wartości pożyczki za każdy rok spłaty określony w § 2 umowy pożyczki. Wcześniejsza spłata lub skrócenie okresu spłaty pożyczki, w trakcie spłaty umowy nie powoduje zmniejszenia wysokości wynagrodzenia należnego „Pro-Invest F & I”	29 lis 05		USŁUGI FINANSOWE

574	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 29/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Patrowicz – „Pro-Invest Finance & Inwestycje” w Warszawie	„Pro-Invest F & I” zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w całości lub w części i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wykonalności w przypadku, gdy: a) Pożyczkobiorca naruszył istotne postanowienia umowy; d) Sytuacja ekonomiczno-finansowa Pożyczkobiorcy pogorszyła się w sposób znaczny; f) Pożyczkobiorca naruszył jakiegokolwiek inne postanowienie umowy albo przepis prawa w zakresie objętym jej treścią, w szczególności w przypadku: - zaniechania poinformowania „Pro-Invest F & I” o zamiarze zaciągnięcia pożyczek lub kredytów, bądź udzielenia poręczeń lub zaciągnięcie innych zobowiązań i podjęcie innych decyzji mających istotny wpływ na sytuację ekonomiczno finansową Pożyczkobiorcy”	29 lis 05		USŁUGI FINANSOWE
575	23 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 29/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Patrowicz – „Pro-Invest Finance & Inwestycje” w Warszawie	„Ewentualne spory wynikłe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy strony poddają rozstrzygnięciu sądu właściwego dla siedziby „Pro-Invest F & I”	29 lis 05		USŁUGI FINANSOWE
576	25 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 99/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Bochni	„W ósmym dniu po upływie terminu określonego przez kanclerza do wniesienia opłaty czesnego następuje skreślenie z listy studentów. Przywrócenie prawa do studiowania po skreśleniu z listy może nastąpić dopiero po wniesieniu dodatkowej opłaty w wysokości 300 zł”	2 gru 05		EDUKACJA
577	25 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 99/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Bochni	„Student Szkoły może przenieść się do innej uczelni za zgodą dziekana, o ile wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów porządkowych Szkoły”	2 gru 05		EDUKACJA

578	25 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 99/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Bochni	„Za każdy rozpoczęty miesiąc opóźnienia w złożeniu pracy dyplomowej student musi wnieść na konto Szkoły dodatkową opłatę w wysokości 500 zł”	2 gru 05		EDUKACJA
579	25 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 99/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Bochni	„Przed upływem 30 dni od dnia rozpoczęcia zajęć pierwszego semestru na pisemny wniosek studenta składającego rezygnację ze studiów, przysługuje mu zwrot 80% wniesionej opłaty czesnego za semestr. Po upływie tego terminu zwrot nie przysługuje”	2 gru 05		EDUKACJA
580	25 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 99/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Bochni	„Jednocześnie przyjmuję do wiadomości, że w przypadku przekroczenia terminu płatności, moje pierwotnie zadeklarowane zobowiązania wobec WSE zostaną zaktualizowane do wysokości czesnego obowiązującego w przypadku rozłożenia płatności na IV raty”	2 gru 05		EDUKACJA
581	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„W przypadkach szczególnie uzasadnionych Organizator zastrzega sobie prawa zmiany warunków Umowy zawartej z Uczestnikiem, terminu, programu i ceny imprezy w przypadku: zmiany kursów walut, zmiany cen paliwa, wzrostu podatków oraz siły wyższej”	2 gru 05		TURYSTYKA

582	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„Nie uważa się za wady imprezy niedociągnięć zawinionych przez osoby trzecie nie pozostające w stosunku prawnym z Organizatorem, a także tych, za które z mocy prawa Organizator nie może odpowiadać”	2 gru 05		TURYSTYKA
583	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„Organizator bierze odpowiedzialność odszkodowawczą w zakresie kwoty gwarantowanej polisą ubezpieczyciela, z którym zawarł umowę”	2 gru 05		TURYSTYKA
584	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„Organizator przyjmuje pisemne reklamacje w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy i zobowiązany jest do rozpatrzenia ich w ciągu 30 dni od daty potwierdzonego wpływu”	2 gru 05		TURYSTYKA
585	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„Wszelkie zwroty mogą nastąpić z uwagi na fakt posiadania kasy fiskalnej wyłącznie po zwrocie paragonu fiskalnego”	2 gru 05		TURYSTYKA

586	12 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 65/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna „ARION” Dorota i Krzysztof Radwan spółka jawna w Krakowie	„Wszelkie spory z realizacji umowy Organizator i Uczestnik będą starali się rozwiązywać polubownie, a w razie niemożności takiego rozwiązania wszelkie spory rozstrzyga sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Organizatora”	2 gru 05		TURYSTYKA
587	10 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 56/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stefania Wiśniewska	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na życie S.A. w Warszawie	„Odpowiedzialność PZU życie SA w odniesieniu do poszczególnych ubezpieczonych wygasa (...) w razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia z upływem ostatniego miesiąca za który opłacono składkę, najpóźniej jednak z dniem rozwiązania umowy ubezpieczenia”	2 gru 05		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
588	10 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 54/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Janusz Wiesiołek	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na życie S.A. w Warszawie	„Odpowiedzialność PZU życie SA w odniesieniu do poszczególnych ubezpieczonych wygasa (...) w razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia z upływem ostatniego miesiąca za który opłacono składkę, najpóźniej jednak z dniem rozwiązania umowy ubezpieczenia”	2 gru 05		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
589	03 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 81/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczyk	Pozwany Krzysztof Mucha firma „Mucha” z/s w Zgorzelcu	„Opłata abonamentowa jest niepodzielna i niezwrótne w całości ani w części”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE

590	03 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 81/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany Krzysztof Mucha firma „Mucha” z/s w Zgorzelcu	„W przypadku braku porozumienia, spory będą rozstrzygane przez Sąd „właściwy dla siedziby usługodawcy”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
591	03 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 81/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany Krzysztof Mucha firma „Mucha” z/s w Zgorzelcu	„Klient w każdej chwili ma prawo zrezygnować z usług Usługodawcy bez prawa zwrotu niewykorzystanej kwoty abonamentu”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
592	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 78/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Konar i Renata Kuklińska Internetowe Biuro Podróży Karpatia Spółka cywilna w Nowym Sączu	„Biuro wyłącza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu następstw nieszczęśliwych wypadków oraz utraty zdrowia w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą”	2 gru 05		TURYSTYKA
593	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 78/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Konar i Renata Kuklińska Internetowe Biuro Podróży Karpatia Spółka cywilna w Nowym Sączu	„Niezgodności związane ze świadczeniami wchodzącymi w skład imprezy należy zgłaszać niezwłocznie (w dniu ich wystąpienia, w czasie pobytu) u pilota bądź przedstawiciela Biura, w przypadku imprez pobytowych z dojazdem własnym należy złożyć pisemne zgłoszenia uchybień nie później niż 7 dni od daty zakończenia imprezy. Biuro zobowiązane jest do rozpatrzenia reklamacji oraz udzielenia odpowiedzi na piśmie w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania”	2 gru 05		TURYSTYKA

594	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 78/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Konar i Renata Kuklińska Internetowe Biuro Podróży Karpatia Spółka cywilna w Nowym Sączu	„Biuro wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą o ile były błędnie lub niedokładnie zaprezentowane przez przedstawicieli działających na rzecz Biura (agentów)”	2 gru 05		TURYSTYKA
595	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 78/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Konar i Renata Kuklińska Internetowe Biuro Podróży Karpatia Spółka cywilna w Nowym Sączu	„W przypadku odstąpienia od umowy przez Uczestnika jest on zobowiązany do uregulowania niżej wymienionych kwot, które stanowią zwrot poniesionych kosztów organizacji imprez przez Biuro, (...) 7 dni lub mniej przed rozpoczęciem imprezy – 100%”	2 gru 05		TURYSTYKA
596	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 78/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Renata Konar i Renata Kuklińska Internetowe Biuro Podróży Karpatia Spółka cywilna w Nowym Sączu	„Wszelkie spory między Biurem i Uczestnikiem w sprawach zawartej między nimi umowy są rozstrzygane przez rzeczowo właściwy Sąd w Nowym Sączu”	2 gru 05		TURYSTYKA
597	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„Opłata za korzystanie z usług jest pobierana z góry za dany okres rozliczeniowy i należy ją uiścić w terminie wskazanym na fakturze/książeczce opłat. Operator zastrzega, że nie doręczenie faktury lub książeczki opłat do Abonenta nie zwalnia Abonenta z obowiązku uiszczenia opłaty abonamentowej”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE

598	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„W przypadku opóźnienia w płatności jakiegokolwiek opłaty przewidzianej Umową Abonencką, Regulaminem bądź Cennikiem, Operator naliczać będzie odsetki umowne w wysokości 1% za każdy dzień zwłoki, oraz opłaty związane ze ściąganiem płatności”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
599	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„W przypadku przeterminowania płatności na rzecz Operatora powyżej 5 dni, nastąpi automatycznie wyłączenie usług. Ponowne włączenie nastąpi po rozliczeniu wszystkich należności oraz uiszczeniu opłaty manipulacyjnej zgodnie z cennikiem”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
600	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„W okresie przerwania, zawieszenia lub ograniczenia świadczenia usług przez Operatora naliczana jest opłata należna od abonenta zgodnie z umową i cennikiem”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
601	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„Abonent nie może wnosić żadnych roszczeń w stosunku do Operatora w związku z brakiem możliwości dostępu do sieci Internet z powodu trudności technicznych lub braku możliwości technicznych wykonania usługi w umownym terminie”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE

602	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w przesyłaniu danych, które spowodowane jest brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub przerwami w działaniu sieci (...)”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
603	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„W razie zwłoki w płatności Abonent zapłaci Operatorowi odsetki w wysokości 3% od zaległej kwoty za każdy dzień zwłoki”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
604	17 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 75/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przemysław Najdychor i Łukasz Biedroński Krakowska Sieć Komputerowa KSK.NET Spółka cywilna w Krakowie	„Spory wynikłe w trakcie obowiązywania niniejszej umowy podlegają orzecznictwu Sądów Gospodarczych w Krakowie”	2 gru 05		USŁUGI INTERNETOWE
605	06 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 71/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Komputery” Sp. z o.o. w Katowicach	„Odbiór towaru tylko po zwrocie zgłoszenia – Serwis nie wydaje duplikatów. Nieodebranie sprzętu w terminie jest wolą wyzbycia się własności, co skutkuje uznaniem sprzętu za porzucony – art. 180 kc w związku z art. 60 kc”	3 sty 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

606	10 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 87/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczno-Uslugowe „JUVENTUR” sp. z o.o. w Krakowie	„Wszelkie niezgodności, potwierdzone pisemnie przez pilota lub świadczącego usługę (gestora bazy, kontrahenta) mogą Państwo zgłosić w biurze nie później niż 14 dni od zakończenia świadczeń”	3 sty 06		TURYSTYKA
607	10 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 87/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyczno-Uslugowe „JUVENTUR” sp. z o.o. w Krakowie	„Za bagaż, który uczestnik przewozi ze sobą odpowiada przewoźnik. Biuro ponosi odpowiedzialność do wysokości 500 zł tylko wówczas, gdy szkoda wynikła z rażącego niedbalstwa biura. Biuro nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenie, zniszczenie, zguby, kradzieże, które mogą się zdarzyć w hotelu lub apartamentach”	3 sty 06		TURYSTYKA
608	07 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 89/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilk Biuro Podróży i Turystyki „Restur” w Rzeszowie	„Biuro zastrzega sobie prawo zmiany warunków umowy. O każdej zmianie istotnych warunków umowy (np. terminu, programu, ceny, miejsca pobytu, zakwaterowania, wyżywienia, rodzaju środka transportu) Biuro ma obowiązek zawiadomić Uczestnika. Nie stanowi zmiany istotnych warunków umowy wzrost ceny za imprezę nie więcej niż 5%”	3 sty 06		TURYSTYKA
609	07 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 89/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilk Biuro Podróży i Turystyki „Restur” w Rzeszowie	„Reklamacje wniesione do Biura po upływie 7 dni od zakończenia imprezy uznane zostaną za bezskuteczne. Wszystkie reklamacje rozpoznawane będą w terminie jednego miesiąca od dnia wpłynięcia do Biura”	3 sty 06		TURYSTYKA

610	07 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 89/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilk Biuro Podróży i Turystyki „Restur” w Rzeszowie	„Biuro wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą Biura, o ile oferta została odmiennie zaprezentowana przez osoby działające w imieniu Biura”	3 sty 06		TURYSTYKA
611	07 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 89/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilk Biuro Podróży i Turystyki „Restur” w Rzeszowie	„Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahenta, zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez Uczestnika opłat (o ile organizująca imprezę nie określi innych) według zasad (...) 100 % ceny imprezy – w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 10 dni przed wyjazdem na imprezę”	3 sty 06		TURYSTYKA
612	07 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 89/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jerzy Wilk Biuro Podróży i Turystyki „Restur” w Rzeszowie	„Biuro określa jako Sąd właściwy miejscowo do rozpoznawania ewentualnych sporów z Uczestnikami, właściwy rzeczowo Sąd Powszechny w Rzeszowie”	3 sty 06		TURYSTYKA
613	26 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 1/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Zarządzania w Słupsku	„Uczelnia zastrzega sobie prawo do zmiany wysokości czesnego po uchwaleniu zmian przez Senat, zgodnie ze statutem Wyższej Szkoły Zarządzania w Słupsku”	3 sty 06		EDUKACJA

614	26 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 1/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Zarządzania w Słupsku	„W przypadku opóźnienia w płatności czesnego student ponosi następujące konsekwencje: (...) od 30 do 40 dni kara w wysokości 100 zł”	3 sty 06		EDUKACJA
615	02 lut 05	2 lutego 2005 r. sygn. akt XVII Amc 27/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dariusz Loch M.D.J. Pośrednictwo-Finansowo-Ubezpieczeniowe	„Pożyczkobiorca zobowiązany jest do zwrotu kwoty w wysokości ... Za każdy dzień zwłoki Pożyczkobiorca zobowiązuje się do zapłaty 10% dodatkowych odsetek dziennie”	14 lut 06		USŁUGI FINANSOWE
616	19 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 66/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyki „Jaworzyna Tour” Wojciech Kaczmarczyk i S-ka Sp. Jawna w Krakowie	„Rezygnacja z imprezy może być dokonana wyłącznie w formie pisemnej i nastąpi z chwilą otrzymania jej przez BT Jaworzyna Tour (data potwierdzenia wpłynięcia). BT Jaworzyna Tour z uwagi na poniesione koszty organizacji dokonuje potrąceń związanych z rezygnacją na następujących warunkach: (...) 100 % ceny imprezy i opłata zgłoszeniowa, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie 13 dni i krócej przed rozpoczęciem imprezy”	13 mar 06		TURYSTYKA
617	19 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 66/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Turystyki „Jaworzyna Tour” Wojciech Kaczmarczyk i S-ka Sp. Jawna w Krakowie	„Wszelkie spory wynikające z realizacji umowy Organizator i Klient będą starali się rozwiązać polubownie, a w razie niemożności takiego rozwiązania wszelkie spory rozstrzyga sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Organizatora”	13 mar 06		TURYSTYKA

618	24 lis 05	Sygn. akt VI ACa 599/05	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Regionalna Telewizja Kablowa Spółka Jawna L. Irański i wspólnicy	„W przypadku nie uiszczenia opłaty w terminie sygnał zostanie odłączony od gniazda. W przypadku wyrażenia przez użytkownika chęci z dalszego korzystania z sygnału, wykonawca dokona przyłączenia po zapłaceniu zaległości i dokonaniu jednorazowej opłaty za ponowne przyłączenie”	13 mar 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
619	23 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 32/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Carion Polska Spółka Akcyjna z/s w Krakowie	„Członkom wykluczonym Carion zwróci kwoty wniesione po odjęciu składki członkowskiej, naliczonych opłat manipulacyjnych (+VAT), ewentualnych kosztów ubezpieczenia oraz odsetek za opóźnienie. Do czasu ogłoszenia otrzymania świadczenia o wykluczeniu członek zobowiązany jest realizować swoje zobowiązania płatnicze, jeśli członek tych obowiązków nie dopełni, nie wpłacone w tym okresie części rat miesięcznych nie stanowiące zaliczek na zakup produktu oraz odsetki za opóźnienie naliczone od niezapłaconych rat, zostaną potrącone z wpłaconych już zaliczek. Członkom wykluczonym Carion zwróci należne sumy dopiero w miesiącu następującym po ostatnim miesiącu okresu spłaty podjętego przez członka w Deklaracji Członkowskiej. Do tejże sumy Carion nie dolicza odsetek”	13 mar 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
620	23 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 32/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Carion Polska Spółka Akcyjna z/s w Krakowie	„Nabywca składając podpis pod niniejszym Statutem oświadcza, że powyższe zasady rozliczeń zrozumiał, akceptuje i jako zgodne z jego wolą podważać ich nie zechce”	13 mar 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
621	23 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 32/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Carion Polska Spółka Akcyjna z/s w Krakowie	„Strony nieodwołalnie rezygnują z prawa podważenia niniejszego statutu”	13 mar 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

622	23 mar 05	Sygn. akt XVII Amc 32/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Carion Polska Spółka Akcyjna z/s w Krakowie	„Członkom wykluczonym Carion S.A. zwróci kwoty wniesione po odjęciu składki członkowskiej, opłat manipulacyjnych (+VAT) ewentualnych kosztów ubezpieczeń oraz odsetek za opóźnienie. Do czasu ogłoszenia wykluczenia członek zobowiązany jest realizować swoje zobowiązania finansowe, jeśli członek tych obowiązków nie dopełni, kwota ta oraz naliczone na nią odsetki za opóźnienie zostaną potrącone z wpłaconych już zaliczek. Wobec członka wykluczonego Carion S.A. nie wprowadza w czyn odstępnego lub odszkodowania, a zwrot należnej członkowi sumy nastąpi dopiero w miesiącu następującym po ostatnim miesiącu podjętego przez członka w Deklaracji Członkowskiej okresu spłaty. Od tejże sumy Carion S.A. nie nalicza odsetek”	13 mar 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
623	02 lut 05	Sygn. akt XVII Amc 42/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Majdziński	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska S.A. w Warszawie	„Opłata za spóźnioną spłatę minimalnej kwoty – 45 zł.”	22 mar 06		USŁUGI BANKOWE
624	20 paź 05	Sygn akt XVII Amc 78/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Menadżerska w Legnicy	„Uczelnia zastrzega sobie prawo dokonywania zmian wysokości opłat”	3 kwi 06		EDUKACJA
625	20 paź 05	Sygn akt XVII Amc 78/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Menadżerska w Legnicy	„W przypadku rezygnacji studenta z nauki w trakcie semestru, wpłacone w całości czesne za cały semestr nie podlega zwrotowi”	3 kwi 06		EDUKACJA

626	30 sie 05	Sygn. akt XVII Amc 109/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Tomasz Tykierka – „Ogbud – Firma Remontowo-Budowlana i Transportowa” w Babicach	„Rezygnacja z usług świadczonych przez Tox pl na wniosek Abonenta nie zobowiązuje Tox pl do zwrotu opłaty za świadczoną usługę”	3 kwi 06		INTERNET
627	03 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 41/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tadeusz Dziekan i Andrzej Mroczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą kolegium Szkół Prywatnych w Kielcach	„W przypadku ewentualnej rezygnacji z kursu w czasie roku szkolnego uczestnik zobowiązany jest poinformować na piśmie o tym fakcie 1 miesiąc przed wpłatą kolejnej raty. Po tym terminie uczestnik zobowiązany jest do zapłaty kolejnej raty niezależnie od tego, czy uczestniczy w zajęciach czy zrezygnował ze świadczenia usług”	3 kwi 06		EDUKACJA
628	03 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 41/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tadeusz Dziekan i Andrzej Mroczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą kolegium Szkół Prywatnych w Kielcach	„W przypadku niedotrzymania terminu wpłat kolejnych rat pobierane zostaną odsetki w wysokości 1% kwoty raty za każdy dzień opóźnienia, a jeśli opóźnienie przekroczy 14 dni, 2% kwoty raty za każdy dalszy dzień”	3 kwi 06		EDUKACJA
629	03 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 41/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tadeusz Dziekan i Andrzej Mroczek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą kolegium Szkół Prywatnych w Kielcach	„W przypadku wzrostu inflacji powyżej 15% KSP-KJO zastrzega sobie możliwość podwyższenia opłaty za świadczenie usług w wysokości nie wyższej jednak niż 25%”	3 kwi 06		EDUKACJA

630	17 lis 05	Sygn akt XVII Amc 56/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Esbud” Budzińska, Dutka, Jaglic, Raducki Spółka Jawna w Wieluniu	„W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, zaliczka przepada na rzecz Przyjmującego zamówienie w całości”	3 kwi 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
631	17 lis 05	Sygn akt XVII Amc 56/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Esbud” Budzińska, Dutka, Jaglic, Raducki Spółka Jawna w Wieluniu	„Zwłokę przy odbiorze samochodu trwającą dłużej niż 7 dni od daty wyznaczonej na odbiór uznaje się za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego ze skutkiem jak wyżej w pkt 3”	3 kwi 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
632	17 lis 05	Sygn akt XVII Amc 56/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „Esbud” Budzińska, Dutka, Jaglic, Raducki Spółka Jawna w Wieluniu	„Poza roszczeniami wynikającymi z pkt 2, 3 i 7 umowy stronom nie przysługują żadne roszczenia”	3 kwi 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
633	27 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 36/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Maciej Drogokupiec „Firma Edukacyjna Angmen” w Zabrze	„W przypadku rezygnacji z wyłączeniem w/w powodów (t.j. złego stanu zdrowia, dłuższej hospitalizacji lub utraty zdolności finansowania kursu – utrata pracy – przepis własny) Kursant zobowiązany jest do (...) po drugim miesiącu od rozpoczęcia kursu uzupełnienia wpłaty do wysokości 70% rocznego kosztu danego kursu, po trzecim miesiącu od rozpoczęcia kursu uiszczenia 100% wartości kursu”	3 kwi 06		EDUKACJA

634	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„Automatyczne przedłużenie na kolejne 12 miesięcy następuje z dniem zakończenia ważności poprzedniej umowy, pod warunkiem nie złożenia w tym dniu rezygnacji.”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
635	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„W przypadku zwłoki w opłacie abonenckiej Usługodawca zastrzega sobie prawo zawieszenia świadczenia usług wymienionych w § 1 bez dodatkowego powiadomienia Abonenta i uaktywnić usługę po uregulowaniu przez Abonenta zaległej należności wraz z naliczonymi umownymi odsetkami oraz opłatą za ponowną aktywację w kwocie 60 zł brutto”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
636	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„Usługodawca nie bierze odpowiedzialności za działanie sieci swojego dostawcy (...)”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
637	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„W razie wyniknięcia sporu na tle wykonania niniejszej umowy sądem właściwym rzeczowo będzie Sąd Rejonowy w Gorlicach”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE

638	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za: g) określoną prędkość przepływu,”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
639	19 kwi 05	Sygn. akt XVII Amc 23/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Elektroniki „ESKO” z siedzibą w Gorlicach	„Usługodawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za szkody i straty Abonentów wynikłe na skutek przerwania połączenia, braku połączenia, nieotrzymania poczty elektronicznej, braku dostępu do Internetu”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
640	12 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 22/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Damian Zakrocki i Dariusz Kasperski Euro-Cash spółka cywilna Damian Zakrocki, Dariusz Kasperski w Mikołowie	„Ewentualne spory wynikłe na tle wykonania umowy strony poddają rozstrzygnięciu Sądowi właściwemu miejscowo dla siedziby Pożyczkodawcy”	3 kwi 06		USŁUGI FINANSOWE
641	12 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 22/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Damian Zakrocki i Dariusz Kasperski Euro-Cash spółka cywilna Damian Zakrocki, Dariusz Kasperski w Mikołowie	„Pożyczkodawca pobiera odsetki umowne w wysokości 1% za każdy dzień zwłoki”	3 kwi 06		USŁUGI FINANSOWE

642	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 20/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Łodzi	„Wysokość opłat wymienionych w p. a, b, d ustala Rektor i podaje w formie zarządzenia do wiadomości, przed rozpoczęciem roku akademickiego”	3 kwi 06		EDUKACJA
643	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 20/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Łodzi	„Wysokość czesnego może ulegać zmianom w zależności od inflacji i aktualnych kosztów kształcenia”	3 kwi 06		EDUKACJA
644	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 20/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Łodzi	„Zwłoka w opłatach czesnego spowoduje naliczanie odsetek umownych w wysokości 2,00 zł za każdy dzień zwłoki”	3 kwi 06		EDUKACJA
645	28 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 18/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Humanistyczno – Ekonomiczna w Łodzi	„W przypadku wpłaty po terminie Student zobowiązany jest do zapłaty odsetek umownych w wysokości 10% czesnego, ale nie więcej niż 20 zł za każdy miesiąc opóźnienia (niezależnie od wysokości czesnego)”	3 kwi 06		EDUKACJA

646	28 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 18/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Humanistyczno – Ekonomiczna w Łodzi	„W przypadku uchybienia terminowi płatności, Student zobowiązany jest do zapłaty odsetek umownych w wysokości 5% czynnego, ale nie więcej niż 10 zł za każdy miesiąc opóźnienia”	3 kwi 06		EDUKACJA
647	28 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 18/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Humanistyczno – Ekonomiczna w Łodzi	„Z zastrzeżeniem § 4 ust. 2 i 3 Student ma prawo do rozwiązania umowy z końcem danego semestru tj. z dniem 28 lutego w semestrze zimowym, i z dniem 30 września w semestrze letnim (...)”	3 kwi 06		EDUKACJA
648	24 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 16/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „Cosmos” Spółka z o.o. w Łodzi	„W przypadku wystąpienia przerw lub zakłóceń w jakości świadczonej usługi, powstałych z winy Cosmosnet i trwających przez okres dłuższy jednorazowo niż 3 dni robocze Abonentowi przysługuje obniżenie opłaty abonamentowej o kwotę równą 1/30 wysokości opłaty abonamentowej za każdy dzień wystąpienia ww. przerw lub zakłóceń”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
649	24 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 16/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne „Cosmos” Spółka z o.o. w Łodzi	„Cosmosnet uprawniona jest do scedowania swoich uprawnień i obowiązków wynikających z umowy, Regulaminu i Cennika na dowolnie wskazaną przez siebie osobę trzecią, na co abonent wyraża zgodę podpisując umowę”	3 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE

650	25 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 13/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Krakowie	„PTBS Sp. z o.o. ma prawo do odstąpienia od umowy w przypadku nieterminowych wpłat rat. Wpłacone kwoty będą zwrócone po potrąceniu 10% wpłaconych kwot tytułem kosztów zawarcia umowy”	3 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
651	25 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 13/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Krakowie	„W przypadku rozwiązania umowy przez partycypanta PTBS Sp. z o.o. zwróci wpłacone kwoty po potrąceniu 10% wpłaconych kwot tytułem kosztów zawarcia umowy”	3 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
652	25 lip 05	Sygn. akt XVII Amc 13/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Krakowie	„W przypadku rozwiązania zawartej ze wskazaną przez partycypanta osobą przedwstępnej umowy najmu albo umowy najmu oraz stwierdzonego protokołem zdawczo-odbiorczym opóźnienia i opuszczenia przez najemcę zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego PTBS zwróci z zastrzeżeniem par. 3 pkt 2 wpłacone przez niego sumy w wysokości równej dokonany wpłatom bez oprocentowania w terminie 30 dni od wniesienia pełnej kwoty partycypacji w kosztach wspomnianego lokalu na podstawie umowy zawartej z innym partycypantem”	3 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
653	28 wrz 05	Sygn. akt XVII Amc 8/05	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aleksandra Ormowska i Mirosław Ormowski JUVENTUR-INTERTUR spółka cywilna w Lublinie	„Za bagaż uczestnika imprezy odpowiada biuro do wysokości ubezpieczenia”	3 kwi 06		TURYSTYKA

654	25 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 96/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolski Akademicki Związek Zawodowy w Warszawie	Pozwany: Uniwersytet Opolski w Opolu	„Opłata za studia i inne formy kształcenia, nie podlega zwrotowi po dniu planowanego rozpoczęcia zajęć”	3 kwi 06		EDUKACJA
655	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Biuro zastrzega sobie prawo zmiany terminów, tras, cen lub odwołanie imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (np. działanie siły wyższej, decyzja władz państwowych, zmiana cen urzędowych lub ustalonych przez kontrahenta itp.)”	3 kwi 06		TURYSTYKA
656	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Biuro wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu informacji udzielanych przez akwizytorów dotyczących warunków, a odbiegających od określonych warunkami postanowień oraz programu imprezy”	3 kwi 06		TURYSTYKA
657	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji ma prawo dokonywania potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami (...) poniżej 7 dni – 100 % wartości imprezy”	3 kwi 06		TURYSTYKA

658	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Powyższe kwoty mogą być zwiększone o wysokość faktycznie poniesionych przez Biuro kosztów wynikających z umów z kontrahentem maksymalnie do wysokości 100% wartości imprezy”	3 kwi 06		TURYSTYKA
659	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Reklamacje dotyczące umowy, programu można zgłaszać wyłącznie w formie pisemnej w ciągu 7 dni od zakończenia imprezy”	3 kwi 06		TURYSTYKA
660	15 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 92/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Sepioł, Adam Pęcherek Biuro Usług Turystycznych „Columbus” s. c. w Rzeszowie	„Wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją zawartej umowy podlegają rozstrzygnięciu przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie – zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa”	3 kwi 06		TURYSTYKA
661	16 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 91/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej Wygoda – Biuro Podróży „Wygoda Travel” w Krakowie	„Biuro Podróży Wygoda Travel zastrzega sobie możliwość zmiany ceny imprezy. (...) Przy wzroście ceny powyżej 10% klient ma prawo do odstąpienia od umowy i odzyskania całej kwoty wpłaconej do Biura Podróży Wygoda Travel”	5 kwi 06		TURYSTYKA

662	16 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 91/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej Wygoda – Biuro Podróży „Wygoda Travel” w Krakowie	„W przypadku rezygnacji Klienta z przyczyn leżących po stronie takich jak: odmowy wydania paszportu, nieważność wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez Klienta terminów wpłat, choroby lub innych wypadków losowych, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych Klient jest zobowiązany do pokrycia kosztów rezygnacji z imprezy w odpowiedniej wysokości i (...) e) przy rezygnacji krótszej niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy 100% kosztów imprezy”	5 kwi 06		TURYSTYKA
663	16 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 91/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej Wygoda – Biuro Podróży „Wygoda Travel” w Krakowie	„Klient ma prawo do uzupełnień złożonych reklamacji w formie pisemnej nie później niż w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy, (...) Biuro zobowiązuje się do rozpatrzenia reklamacji niezwłocznie i zawiadomienia Klienta w ciągu 45 dni.”	5 kwi 06		TURYSTYKA
664	16 lis 05	Sygn. akt XVII Amc 91/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Andrzej Wygoda – Biuro Podróży „Wygoda Travel” w Krakowie	„Wszelkie spory wynikłe na tle niniejszej umowy będą rozpatrywane przez Sąd miejscowo właściwy dla siedziby Biura Podróży Wygoda Travel”	5 kwi 06		TURYSTYKA
665	09 sty 06	Sygn. akt XVII Amc 86/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krzysztof Śmieszko i Aneta Płaska prowadzący działalność gospodarczą w ramach spółki cywilnej o nazwie ELWICO	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody mogące powstać przy zakładaniu instalacji TV-SAT, w szczególności powstałe na skutek wyboru nietypowego miejsca instalacji”	5 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

666	09 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 85/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Tomasz Tykierka – „Ogbud – Firma Remontowo-Budowlana i Transportowa” w Babicach	„Rezygnacja z usług świadczonych przez Operatora przed upływem ważności abonamentu nie pociąga za sobą zwrotu proporcjonalnej kwoty abonamentu”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
667	09 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 85/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Tomasz Tykierka – „Ogbud – Firma Remontowo-Budowlana i Transportowa” w Babicach	„Klient może zakończyć współpracę z Operatorem w dowolnym momencie, godząc się jednocześnie na przepadek wniesionej opłaty abonamentowej”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
668	09 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 85/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Tomasz Tykierka – „Ogbud – Firma Remontowo-Budowlana i Transportowa” w Babicach	„Usługobiorca zobowiązuje się nie rościć do Usługodawcy jakiegokolwiek zadośćuczynienia za ewentualne poczynione straty”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
669	09 cze 05	Sygn. akt XVII Amc 85/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Tomasz Tykierka – „Ogbud – Firma Remontowo-Budowlana i Transportowa” w Babicach	„Usługodawca zastrzega sobie możliwość zmiany postanowień niniejszego regulaminu”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE

670	08 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 83/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Piotr Kaczmarek	„Rezygnacja z usług świadczonych przez usługodawcę przed upływem ważności abonamentu nie pociąga za sobą zwrotu proporcjonalnej kwoty abonamentu”	5 kwi 06		EDUKACJA
671	12 gru 05	Sygn. akt XVII Amc 80/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Bąbka	Pozwany: Uniwersytet Wrocławski	„Wniesione opłaty nie podlegają zwrotowi w razie rezygnacji ze studiów chyba, że rezygnacja jest wynikiem okoliczności niezależnych od studenta”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
672	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„Ramtel zastrzega, że nie doręczenia faktury za abonament nie zwalnia Abonenta z obowiązku opłaty abonamentowej”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
673	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„W przypadku nieterminowej płatności Ramtel naliczy odsetki umowne w wysokości 0.5% za każdy dzień zwłoki”			USŁUGI INTERNETOWE

674	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„W przypadku przeterminowania płatności na rzecz Ramtel powyżej 14 dni nastąpi automatyczne wyłączenie dostępu do Internetu. Ponowne włączenie nastąpi po rozliczeniu wszystkich zobowiązań oraz uiszczenia opłaty manipulacyjnej w wysokości 30.00 zł netto”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
675	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„Umowa o korzystanie z wymienionych na wstępie usług świadczonych przez „Ramtel” zostaje zawarta na czas nieokreślony nie krótszy niż 6 miesięcy kalendarzowych tj. do dnia ... W przypadku rozwiązania umowy przez Abonenta przed upływem 6 miesięcy od daty jej zawarcia abonent zobowiązuje się wnieść jednorazową opłatę w wysokości sumy abonamentów pozostałych do dnia podanego w pkt 1 niniejszego paragrafu”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
676	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„W przypadku zaistnienia sporów na tle stosowania postanowień niniejszej umowy strony zgodnie poddają się orzecznictwie Sądu Rejonowego dla Krakowa Pogórze”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE
677	05 paź 05	Sygn. akt XVII Amc 73/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Pawlus i inni	„Ramtel nie ponosi odpowiedzialności za straty użytkowników spowodowane przerwaniem połączenia lub nie otrzymaniem poczty elektronicznej”	5 kwi 06		USŁUGI INTERNETOWE

678	31 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 43/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lidia Kapustka – Pomoc Drogowa, Auto Naprawa Złomowanie Samochodów w Chełmie Śląskim	„W razie nie interesowania się pojazdem przez okres dwóch miesięcy od daty zawarcia umowy, wykonawca ma prawo na podstawie wyceny przez rzeczoznawcę pojazd skasować a należności związane z usługą i likwidacją ww. pojazdu dochodzić na drodze postępowania sądowego”	5 kwi 06		INNE USŁUGI
679	19 sty 05	Sygn. akt XVII Amc 5/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów	Pozwany: Elżbieta Damiza i Jerzy Damiza „Eldam” Damiza Jerzy, Elżbieta	„Klient zobowiązuje się w terminie 14 dni odebrać decyzję dotyczącą ustosunkowania się sprzedawcy do żądania kupującego bez dodatkowego powiadomienia”	5 kwi 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
680	23 lut 05	Sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poddębicka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„PTK nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w odbiorze programów telewizyjnych i radiowych rozprowadzanych w sieci telewizji kablowej wynikające z przyczyn niezależnych od PTK, a w szczególności występujących poza siecią”	5 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
681	23 lut 05	Sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poddębicka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„PTK zastrzega sobie prawo zmiany wysokości opłaty miesięcznej za korzystanie z sieci telewizji kablowej”	5 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

682	23 lut 05	Sygn. akt XVII Amc 3/04	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poddębicka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s Poddębice	„Abonentowi przysługuje bonifikata opłaty miesięcznej w razie niemożności odbioru przez niego programów telewizyjnych i radiowych rozprowadzanych przez PTK w sieci telewizji kablowej przez okres dłuższy niż 7 dni z przyczyn leżących po stronie PTK”	5 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
683	10 lis 04	Sygn. akt XVII Amc 82/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Trade & Travel Company Sp. z o.o. w Łodzi	„Oraz wyłącza swoją odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania, bądź nienależytego wykonania umowy przez osoby trzecie działające w sieci Biura (sprzedawców imprezy)”	5 kwi 06		TURYSTYKA
684	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 76/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„W przypadkach rezygnacji następującej z przyczyn nie leżących po stronie biura jak np. odmowa wydania paszportu lub wize, brak dokumentów uprawniających do przekroczenia granicy, niedotrzymanie przez Uczestnika określonych w umowie terminów, nieprzybycie na zbiórkę, nie zgłoszenie się do pilota rezydenta biura, kontrahenta lub miejsca realizacji świadczeń (choroba lub inne przypadki losowe, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne itp.) Biuro dokonuje następujących potrąceń (niezależnie od terminu podpisania umowy) b) w terminie 34-21 dni przed datą imprezy potrąca się 40% ceny imprezy c) w terminie 20-8 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny imprezy d) w terminie krótszym niż 7 dni 100% ceny wyjazdu”	5 kwi 06		TURYSTYKA
685	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 76/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„UTiR ALF nie ponosi odpowiedzialności za: c) utratę lub uszkodzenie rzeczy, bagażu wartościowego i środków finansowych”	5 kwi 06		TURYSTYKA

686	19 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 76/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych "ALF" Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„BUTiR ALF nie dokonuje zwrotu wartości środków niewykorzystanych z przyczyn leżących po stronie Uczestnika”	5 kwi 06		TURYSTYKA
687	30 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 66/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Sobera – „Maas Omega Projekt-Promotion Club” we Wrocławiu	„W przypadku rezygnacji lub zmiany terminu zostaną naliczone potrącenia od ceny końcowej zamówionych świadczeń t.j. – do 45 dni przed rozpoczęciem pobytu - 5%, pomiędzy 44 a 31 dniem poprzedzającym przyjazd - 10%, pomiędzy 30 a 15 dniem poprzedzającym przyjazd - 70%, pomiędzy 7 dniem a dniem przyjazdu - 100%.”	7 kwi 06		TURYSTYKA
688	23 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 51/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Termobud” Spółka z o.o. z/s w Poznaniu	„Nabywca – Inwestor przyjmuje do wiadomości, że termin realizacji segmentu uzależniony jest od płynnego finansowania budowy przez wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego, oraz od dokonania przez Zbywcę – Generalnego Realizatora pełnej obsady mieszkań”	7 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
689	23 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 51/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Termobud” Spółka z o.o. z/s w Poznaniu	„Nieterminowe pokrywanie kosztów realizacji lokalu uprawnia Zbywcę – Generalnego Realizatora do odstąpienia od umowy i zatrzymania zadatku oraz dokonania niezwłocznej dystrybucji lokalu na rzecz innego kontrahenta”	7 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI

690	23 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 51/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Termobud” Spółka z o.o. z/s w Poznaniu	„W opisanych powyżej przypadkach Zbywca – Generalny Realizator zwróci Nabywcy Inwestorowi wniesione wpłaty, umniejszone o wysokość zatrzymanego zadatku, po ostatecznych rozliczeniach finansowo-ekonomicznych zrealizowanego budynku jednakże nie później niż do dnia ... 2002 r.”	7 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
691	23 wrz 04	Sygn. akt XVII Amc 51/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Termobud” Spółka z o.o. z/s w Poznaniu	„Ewentualne spory wynikłe z niniejszej umowy rozstrzygane będą przez właściwy sąd w Poznaniu”	7 kwi 06		NIERUCHOMOŚCI
692	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Inwestor Programu zostanie przez Omegę w ciągu sześćdziesięciu (60) dni od zawarcia umowy zawiadomiony o terminie pierwszego przydziału środków pieniężnych w ramach jego Programu. O ile w ciągu sześćdziesięciu (60) dni od zawarcia umowy nie zostanie wypełniony obowiązek określony w zdaniu poprzedzającym. Omega zwróci występującemu klientowi kwotę opłaty przygotowawczej zrewaloryzowaną o średnie ważone oprocentowanie w stosunku rocznym rachunków terminowych w złotych polskich”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
693	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Nie dochowanie powyższych warunków pozbawia Inwestora Programu uczestnictwa w danym akcie asygnacyjnym, poprzez cofnięcie przyznanego towaru. Cofnięty towar powiększy fundusz danego programu w następnym akcie asygnacyjnym”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

694	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Pierwszy akt asygnacyjny dla Inwestora Programu odbędzie się nie później niż w miesiącu następującym po miesiącu zebrania przez Omegę wystarczającej liczby Inwestorów Programu z zastrzeżeniem § 4 ust 3, w terminie ustalonym przez Omegę, o czym Inwestor zostanie poinformowany pisemnie. Następne akty asygnacyjne odbywać się będą w terminie ustalonym przez Omegę do momentu odbioru towaru przez ostatniego Inwestora Programu, o czym zostaną powiadomieni pisemnie inwestorzy Programu”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
695	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Omega zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych w Programie oraz łączenia Programów biorących udział w aktach asygnacyjnych jak również prawo do przesunięcia terminu aktu asygnacyjnego, o czym powiadomi wszystkich inwestorów Programu. Podczas comiesięcznego aktu asygnacyjnego Omega będzie przydzielać towary do wysokości posiadanego funduszu Programu, wytworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Inwestorów Programu w danym miesiącu”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
696	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Deklaracja Inwestora jest to pisemne zobowiązanie się Inwestora Programu do odstąpienia od wartości zestawu kwotowego równej wysokości deklarowanych rat kompletnych w ofercie osobistej, zgodnie z ogólnymi warunkami umowy. Deklarowana ilość rat w przypadku, gdy oferta okaże się najwyższa, będzie zaliczona na poczet płatności przyszłych rat, po wyrażeniu zgody przez Omegę, skracając ich okres, począwszy od ostatniej raty”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

697	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„W przydziale Towaru biorą udział wyłącznie pisemne oferty osobiste, które wpłynęły do Omegi na pięć dni przed aktem asygnacyjnym. Oferty pisemne winny być wypełnione na drukach dostarczonych przez Omegę, stosownie do zawartych w nich wskazówek, Omega zobowiązuje się do terminowego dostarczenia druków. Oferta osobista jest nieważna, gdy suma deklarowanych rat przewyższa plan ratalny lub jeśli jest mu równa. Inwestor Programu ponosi ryzyko nieterminowego dostarczenia oferty przesłanej za pośrednictwem poczty”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
698	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„W przypadku, gdy wstępujący do Programu zawarli umowę w tym samym czasie, Omega zastrzega sobie sposób wyłonienia zwycięzcy”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
699	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„W przypadku nie udzielenia pisemnej odpowiedzi przez Omegę, w terminie do ósmego (8) dnia danego miesiąca zezwalającej na prolongatę raty w danym miesiącu, jest to równoznaczne z decyzją odmowną o udzielaniu prolongaty”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
700	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Z tytułu dokonanej Cesji, pobierana jest opłata cesyjna w wysokości 5% wartości aktualnego zestawu kwotowego”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

701	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Inwestor Programu uzyska zwrot wpłaconych rat podstawowych, zrewaloryzowanych o średnie ważne oprocentowanie w stosunku rocznym rachunków terminowych w złotych polskich w terminie 14 dni od rezygnacji”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
702	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Jeżeli powstanie zaległości w płaceniu rat, Inwestor Programu zobowiązuje się do wpłacenia na rzecz Omegi, zaległości wraz z należnymi odsetkami ustawowymi za każdy dzień zwłoki tj. od powstania zaległości do dnia zapłaty”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
703	06 paź 04	Sygn. akt XVII Amc 37/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zdzisław Mieczysław Kołtun – Towarzystwo Inwestycyjno Finansowe – Pośrednictwo „Omega” w Jaworznie	„Strony wykorzystają wszelkie możliwości do ugodowego rozwiązania ewentualnych sporów wynikających z niniejszej umowy. Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed sądem według miejsca siedziby Omegi”	7 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
704	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„Opłata przygotowawcza stanowi bezzwrotne (za wyjątkiem określonym w art. 5 ust. 2) wynagrodzenie za przygotowanie i zawarcie umowy”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

705	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„Pierwszy akt asygnacyjny dla uczestników odbędzie się nie później niż dwa miesiące po utworzeniu grupy. Następne akty asygnacyjne odbywać się będą w terminie ustalonym przez Grosz do momentu odbioru, o czym zostaną powiadomieni pisemnie uczestnicy grupy”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
706	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„Grosz zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych oraz łączenia grup biorących udział w aktach asygnacyjnych”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
707	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku, gdy w ciągu dwóch (2) kolejnych miesięcy nie zostanie zebrany fundusz grupy pozwalający na przydział towaru, Grosz upoważniony jest do wstrzymania aktów asygnacyjnych przystąpienia do przedmiotowej likwidacji danej grupy lub do podjęcia innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom grupy i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie uczestnikom grupy, którzy wypełnili terminowo swoje zobowiązania”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
708	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„W ciągu trzech miesięcy (3) licząc od terminu zakończenia planu ratalnego, Grosz dokona ostatecznej likwidacji grupy. Fundusze jakie ewentualnie pozostaną po likwidacji grupy zostaną przeznaczone na: a) pokrycie strat powstałych w grupie z powodów niezawinionych przez Grosz (np. niemożność wyegzekwowania zadłużenia od uczestników grupy lub poręczycieli) b) wypłatę rat podstawowych uczestnikom grupy, którym nie został przydzielony towar, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni zgodnie z zasadami określonymi w art. 14 i art. 15. Jeżeli będące w dyspozycji Grosz środki finansowe będą niewystarczające dla całkowitego zaspokojenia wierzytelności w powyższej kolejności płatności, należności będą dokonywane proporcjonalnie do wysokości wpłat każdego uczestnika grupy”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

709	16 lut 04	Sygn. akt XVII Amc 12/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Agencja Wspierania Przedsiębiorczości „GROSZ” Sp. z o.o. w Katowicach	„Jakikolwiek zmniejszenie funduszu grupy, wywołane przez zdarzenia nie uwzględnione w tej umowie, a nie zależne od Grosz będzie obciążało proporcjonalnie uczestników grupy”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
710	26 maj 04	Sygn. akt XVII Amc 7/03	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. w Warszawie	„Abonent, który przy zawarciu umowy, w ramach akcji promocyjnej otrzymał do używania antenę satelitarną w wypadku, gdy po upływie pierwszego 12-miesięcznego okresu umowy zawartej na okres 12 miesięcy nie przedłuży umowy na kolejny okres 12 miesięcy albo, jeżeli rozwiąże umowę przed upływem tego kolejnego okresu, zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz operatora Cyfry+ tytułem kary umownej, kwoty 100 (sto) złotych”	18 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
711	05 cze 03	Sygn. akt XVII Amc 39/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie	„W sprawach nie uregulowanych niniejszym Regulaminem, umową rachunku oraz Regulaminem ogólnym otwierania i prowadzenia rachunków Bankowych w Big Banku Gdańskim Spółka Akcyjna (aktualnie Bank Millennium S.A.) dla osób fizycznych stosuje się powszechnie obowiązujące przepisy prawa polskiego oraz VISA International”	18 kwi 06		USŁUGI BANKOWE
712	05 cze 03	Sygn. akt XVII Amc 39/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie	„Bank będzie informował posiadacza rachunku o zmianach w cenniku usług. Stawki prowizji i opłat podawane są do wiadomości w oddziałach Banku lub za pośrednictwem usługi telefonicznej”	18 kwi 06		USŁUGI BANKOWE

713	05 cze 03	Sygn. akt XVII Amc 39/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie	„W przypadku unieważnienia, zagubienia lub kradzieży karty, posiadacz karty zobowiązany jest zapłacić Bankowi kwoty należne w związku z jej zastrzeżeniem określone w Cenniku usług”	18 kwi 06		USŁUGI BANKOWE
714	30 gru 03	Sygn. akt XVII Amc 38/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Gólkowski	Pozwany: Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. w Warszawie	„Po wygaśnięciu umowy, w terminie do 70 dni od otrzymania przez operatora Cyfry+ formularza zwrotu sprzętu potwierdzonego, podpisanego i opatrzonego pieczęcią przez autoryzowanego dystrybutora i przesłanego przez abonenta pod adres operatora Cyfry+ operator Cyfry+ dokona rozliczenia”	18 kwi 06		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
715	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„W przypadku, gdy Daewoo zaniecha sprzedaży modelu Polonez i zastąpi go innym, AICE winna wprowadzić nowy model jako kontynuację poprzedniego, ustalając wysokość rat miesięcznych w następujący sposób: a) Raty miesięczne Klientów, którzy uzyskali asygnację na model poprzedni obliczane będą zgodnie z ceną obowiązującą na ostatnim Akcie Asygnacyjnym tego modelu aktualizowana procentowo zmianą ceny tego modelu b) Raty miesięczne Klientów, którzy oczekują na asygnację nowego modelu będą wynikiem podzielenia procentowego salda do spłacenia nowego modelu przez ilość rat, pozostałych do końca planu ratalnego. Oznacza to, że począwszy od kolejnego miesiąca Klient będzie opłacać raty na nowy model, który uzyska zgodnie z zasadami asygnacji określonymi niniejszą umową”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
716	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„W przypadku, gdy Daewoo zaniecha sprzedaży modelu Polonez i zastąpi go innym, AICE winna wprowadzić nowy model jako kontynuację modelu poprzedniego, ustalając wysokość rat miesięcznych w następujący sposób: c) Jeżeli różnica w cenie między nowym modelem a starym będzie większa niż 25% ceny modelu starego, Klientowi przysługuje prawo do rezygnacji i w tym przypadku nie będą stosowane kary umowne przewidziane w art. 15.1”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

717	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„W przypadku zaniechania sprzedaży modelu samochodu i nie zastąpienia go innym, AICE bierze na siebie obowiązek zaoferowania innego samochodu. Jeżeli cena modelu zastępczego byłaby wyższa o 25% od ceny modelu samochodu, którego produkcji zaniechano, klient ma prawo rozwiązania umowy bez płacenia kar umownych określonych w art. 15.1. O ile byłoby niemożliwe zaoferowanie przez AICE modelu zastępczego, wówczas AICE przystąpi do rozliczenia grupy zgodnie z artykułem 18.”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
718	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„Klient, który otrzymał asygnację ma prawo odbioru samochodu w terminie określonym powyżej pod warunkiem terminowego wywiązania się z ciążących na nim zobowiązań i spełnieniu następujących formalności: b) podpisanie aneksu do umowy określającego zobowiązania asygnowanego Klienta, wynikające z faktu odebrania samochodu.”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
719	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„Strony wykorzystają wszelkie dostępne możliwości do polubownego rozwiązania ewentualnych sporów wynikających z niniejszej umowy. Sprawy wymagające rozstrzygnięcia sądowego będą prowadzone przed sądami dla miasta stołecznego Warszawy”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
720	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„Klient należący do Systemu, który nie otrzymał samochodu może zrezygnować z uczestnictwa w Systemie (...) należy zwrot powinien nastąpić po zakończeniu planu ratalnego grupy (...) W momencie zakończenia planu ratalnego grupy AICE przystąpi do przekazywania klientom (...) wniesionych przez nich rat (...)”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

721	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„(...) Gdyby w ciągu dwóch kolejnych miesięcy nie zebrano środków na zakup jednego samochodu, AICE powinna zastosować mechanizmy umożliwiające asygnacje Klientom na bieżąco płacącym raty. Jedynie w przypadku wyczerpania wszelkich możliwości technicznych AICE upoważniona jest do rozliczenia grupy zgodnie z art. 18 (...) AICE powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy. W tym celu w okresie 90 dni kalendarzowych nastąpi ostateczne rozliczenie grupy w następującej kolejności: zwrot rat, które ewentualnie AICE wpłaciła dla zakupu samochodów dla grupy, zwrot rat Klientom, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w Systemie lub z którymi rozwiązano umowę (...)”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
722	19 lut 03	Sygn. akt XVII Amc 23/02	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Remigiusz Suehse	Pozwany: AICE Polska S.A.	„(...) W przypadku zalegania z wpłatą 3 lub więcej rat (kolejnych lub nie) uznaje się, że umowa została rozwiązana, Klient otrzyma zwrot wpłaconych rat czystych zgodnie z art. 15.1, na podstawie którego (...) należny zwrot powinien nastąpić po zakończeniu planu ratalnego grupy (...)”	18 kwi 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
723	10 cze 02	Sygn. akt XVII Amc	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Białas, Wiesława Białas	Pozwany: Bank Handlowy w Warszawie S.A.	„i podpisaną Umowę rachunku Bankowego Konto Osobiste w Citibanku”	18 kwi 06	Uznaje się za niedozwolone i zakazuje stosowania postanowieni a § 1 ust. 1 rozdziału II Regulaminu Rachunków Bankowych konto osobiste w Citibanku obowiązujące go od dnia 20 listopada 1998 r. w części, w której zobowiązuje klienta do	USŁUGI BANKOWE

								złożenia podpisanej umow	
724	27 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 111/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Filipowicz, „RM Filipowicz” Autoryzowany Dealer KIA MOTORS	„W przypadku rezygnacji z zakupu samochodu przez zamawiającego, zaliczka jako kara umowna nie podlega zwrotowi. Zostaje uznana jako zryczałtowany koszt dotychczasowych czynności dealera i importera. Zamawiającemu nie przysługuje prawo wysuwania wobec sprzedawcy roszczeń związanych ze złożeniem zamówienia”	29 maj 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
725	27 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 105/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie	„Student Szkoły może przenieść się do innej uczelni, o ile wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów porządkowych uczelni zawodowej”	29 maj 06		EDUKACJA
726	27 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 105/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie	„Nieusprawiedliwione zaleganie z uiszczeniem czesnego lub innych opłat spowoduje skreślenie z listy studentów”	29 maj 06		EDUKACJA

727	27 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 105/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie	„Przerwanie studiów, ich niepodjęcie lub skreślenie z listy studentów z przyczyn leżących po stronie studenta powoduje brak możliwości zwrotu uiszczonego już czesnego”	29 maj 06		EDUKACJA
728	27 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 105/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Ekonomii i Informatyki w Krakowie	„Wysokość czesnego może ulec zmianie, jednak nie wcześniej niż przed rozpoczęciem kolejnego roku akademickiego”	29 maj 06		EDUKACJA
729	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik Programu zostanie poinformowany o utworzeniu gremium oraz o terminie wpłaty pierwszej raty kompletnej”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
730	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik programu wpłaci pierwszą ratę kompletną w terminie ustalonym przez MFRR”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

731	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Brak wpłaty raty kompletnej w danym miesiącu lub wpłacenie jej później niż trzy dni przed zgromadzeniem przydziałowym pozbawia Uczestnika gremium uczestnictwa w tym zgromadzeniu przydziałowym poprzez cofnięcie przydzielonego produktu”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
732	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Pierwsze zgromadzenie przydziałowe dla Uczestników gremium odbędzie się nie później niż w dwa miesiące po utworzeniu gremium, w miejscu i czasie ustalonym przez MFRR, o czym Uczestnik gremium zostanie poinformowany. Następne zgromadzenia przydziałowe odbywać się będą co miesiąc w miejscu ustalonym każdorazowo przez MFRR, o czym będą powiadamiani Uczestnicy gremium do momentu przydziału produktu ostatniemu Uczestnikowi gremium”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
733	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„MFRR zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych w gremium oraz łączenie gremium biorących udział w zgromadzeniach przydziałowych, jak również prawo do przesunięcia terminu zgromadzenia przydziałowego”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
734	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Podczas comiesięcznego zgromadzenia przydziałowego MFRR będzie przydzielać produkty do wysokości posiadanego funduszu gremium, utworzonego z rat podstawowych wpłaconych przez Uczestników gremium w danym miesiącu”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

735	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przydziale produktu poprzez wkład własny biorą udział wyłącznie pisemne oferty, które wpłynęły do Centrali MFRR na trzy dni przed zgromadzeniem przydziałowym. Oferty pisemne winny być wypełnione na drukach dostarczonych przez MFRR, stosownie do zawartych w nich wskazówek. Uczestnik gremium ponosi ryzyko nieterminowego dostarczenia pisemnej oferty przesłanej za pośrednictwem poczty oraz jej nieprawidłowego wypełnienia”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
736	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnikowi gremium przysługuje prawo do kompensaty oferowanego wkładu własnego: b. kompensata to możliwość rozliczenia oferowanych rat w formie bezgotówkowej poprzez pomniejszenie wartości przydziału o kwotę wynikającą z zaoferowanych rat kompletnych, b. prawo do skorzystania z kompensaty mają wszyscy uczestnicy gremium, którzy w terminie trzydziestu (30) dni od otrzymania dokumentu przydziału produktu zwrócą się z pisemną prośbą do MFRR o wyrażenie zgody na kompensatę oferowanych rat”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
737	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik gremium, któremu przydzielono Produkt dokona wpłaty opłaty przydziałowej w wysokości określonej na pierwszej stronie Umowy, w terminie do czternastu (14) dni licząc od daty nadania na pocztę zawiadomienia o przyznaniu Produktu. Opłata przydziałowa może zostać potrącona od wartości zestawu na co uczestnik gremium wyraża zgodę”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
738	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik gremium, któremu przydzielono produkt poprzez wkład własny zobowiązany jest do wpłaty kwoty wynikającej z pomnożenia ilości oferowanych rat przez wartość miesięcznej raty kompletnej w terminie czternastu (14) dni, licząc od daty nadania na pocztę zawiadomienia o przydzieleniu produktu.”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

739	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik gremium, któremu przydzielono produkt, a który zrezygnował lub nie wpłacił w terminie kwoty wynikającej z zaoferowanych rat kompletnych, zostaje cofnięty przydział produktu z możliwością odsunięcia go od zgromadzenia przydziałowego na kolejne trzy (3) miesiące.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
740	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Z tytułu dokonania cesji pobierana jest opłata w wysokości 1 % wartości obowiązującego Uczestnika gremium zestawu kwotowego”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
741	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do uczestnika gremium, któremu nie przydzielono jeszcze produktu, a który: nie dokonał w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
742	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Uczestnika gremium, któremu przydzielono produkt, a nie uiścił opłaty przydziałowej w oznaczonym terminie, w myśl postanowień § 8 pkt 3 zostaną naliczone odsetki w wysokości 0, 1 % za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

743	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do uczestnika gremium, któremu przydzielono produkt, a nie wpłacił w terminie zaoferowanej ilości rat kompletnych zgodnie z § 8 pkt 4 zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności. Ostateczny termin dokonania wpłaty ustala się na trzydzieści dni licząc od daty nadania na pocztę zawiadomienia o przydzieleniu produktu. Niedotrzymanie powyższego terminu spowoduje cofnięcie produktu.”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
744	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Uczestnika, który nie zrealizował przydzielonego produktu podczas zgromadzenia przydziałowego, a który: a) nie dokonał w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki. W stosunku do Uczestnika gremium ze zrealizowanym dokumentem przydziału produktu, a który: a) nie dokonał w terminie wpłaty jednej raty miesięcznej, zostaną naliczone odsetki w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki b) nie dokonał w terminie wpłaty dwóch rat miesięcznych, MFRR może zażądać natychmiastowej i przedterminowej spłaty wszystkich rat kompletnych wraz z odsetkami w wysokości 0, 1 % za każdy dzień zwłoki. Odsetki naliczane będą od pełnej kwoty zadłużenia. Żądaną należność należy wpłacić najpóźniej w terminie 14 dni od daty wystawienia wezwania do zapłaty. Przy braku wpływu należności w w/w terminie MFRR wystąpi na drogę postępowania sądowego z żądaniem zwrotu wszystkich rat kompletnych wraz z odsetkami w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wymagalności.”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
745	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do uczestnika gremium, który nie zrealizował przydzielonego produktu podczas zgromadzenia przydziałowego, a który: nie zapłacił dwóch rat, spowoduje anulowanie przydziałowego produktu z możliwością jednoczesnego wykluczenia Uczestnika gremium z programu. Uczestnik gremium otrzyma nominalny zwrot rat podstawowych w czasie 30 dni po likwidacji gremium po potrąceniu przez MFRR kosztów administracyjnych”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

746	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik, który został wykluczony z gremium oraz Wstępujący, który zrezygnuje z uczestnictwa w programie zapłaci MFRR karę umowną w wysokości 4 % wartości zestawu, który obejmuje niniejsza umowa. Kara umowna może być potrącona z należności wpłaconych przez Uczestnika gremium oraz Wstępującego.”	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
747	22 lut 06	Sygn. akt XVII Amc 108/04	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego” Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku odstąpienia Uczestnika, o którym mowa w ust. 1 lub MFRR przed przyznaniem dokumentu przydziału produktu strona odstępująca zapłaci drugiej stronie odstępne w wysokości 4 % wartości zestawu, który obejmuje niniejsza umowa. Kwota odstepnego może zostać potrącona z należności wpłaconych przez Wstępującego oraz Uczestnika”.	29 maj 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
748	27 mar 06	Sygn. Akt XVII Amc 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„Opłaty za niewykorzystane lekcje nie podlegają zwrotowi”	20 cze 06		EDUKACJA
749	27 mar 06	Sygn. Akt XVII Amc 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„Za rezerwację miejsca na kursie pobierana jest opłata w kwocie 250 zł., która automatycznie staje się częścią opłaty za kurs za ostatni miesiąc nauki. W przypadku rezygnacji z uczestnictwa w kursie lub przerwania uczestnictwa w zajęciach kwota ta nie podlega zwrotowi”	20 cze 06		EDUKACJA

750	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„<<Leader School>> ma prawo zmienić rodzaj kursu z grupowego na indywidualny, jeśli grupa liczy sobie mniej niż 4 osoby”	20 cze 06		EDUKACJA
751	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„<<Leader School>> zastrzega sobie prawo do zmian w regulaminie, regulaminie czym studenci szkoły będą każdorazowo informowani”	20 cze 06		EDUKACJA
752	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„W przypadku przekroczenia czasu trwania kursu zajęcia przepadają”	20 cze 06		EDUKACJA
753	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„<<Leader School>> nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy pozostawione na terenie szkoły”	20 cze 06		EDUKACJA

754	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„Nieopłacenie zajęć w przedstawionych wyżej terminach powoduje skreślenie z listy uczestników bez zwrotu wpłaconej wcześniej kwoty”	20 cze 06		EDUKACJA
755	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 40/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Rojkowska-„Leader School” w Radomiu	„W przypadku gdy liczba uczestników w grupie spada poniżej siedmiu osób, szkoła proponuje 3 rozwiązania utworzenie grupy ekskluzywnej (4-6 osób) dojdzie do innej grupy o odpowiednim poziomie zaawansowania zawieszenie grupy”	20 cze 06		EDUKACJA
756	21 kwi 06	Sygn. Akt XVII 49/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Edukacji Zdrowotnej w Łodzi	„Uczelnia zastrzega sobie prawo zmiany warunków niniejszej umowy, które nastąpi poprzez zarządzenie Kanclerza Wyższej Szkoły Edukacji Zdrowotnej w Łodzi, nie wymaga to wypowiedzenia warunków niniejszej umowy. Zarządzenia podane zostanie do wiadomości studentów przez ogłoszenie na tablicy informacyjnej oraz w dziekanacie”	20 cze 06		EDUKACJA
757	21 kwi 06	Sygn. Akt XVII 49/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Edukacji Zdrowotnej w Łodzi	„Student ma prawo rozwiązać umowę z końcem danego semestru tj. z dniem 28 lutego w semestrze zimowym i z dniem 30 września w semestrze letnim, przy czym oświadczenie takie powinno być złożone w formie pisemnej, w sekretariacie Uczelni, jeden miesiąc przed końcem każdego semestru”	20 cze 06		EDUKACJA

758	06 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 48/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi	„Student przenosi na Uczelnię autorskie prawa majątkowe do swojej pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej) przygotowanej w ramach studiów realizowanych w SWSPiZ. Przeniesienie praw autorskich następuje nieodpłatnie na wszystkich polach eksploatacji, określonych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych”	20 cze 06		EDUKACJA
759	06 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 48/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi	„Student ma prawo do rozwiązania umowy z końcem danego semestru tj. z dniem 28 lutego w semestrze zimowym i z dniem 30 września w semestrze letnim (...)”.	20 cze 06		EDUKACJA
760	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki – Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„W przypadku uchybienia terminu zapłaty Pośrednikowi przysługują odsetki umowne w wysokości 0,5 % słownie: (pół procenta) za każdy dzień zwłoki naliczane od daty zawarcia umowy przedwstępnej lub przyrzeczonej sprzedaży, zamiany, wynajmu bądź dzierżawy”.	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI
761	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki – Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„W przypadku uchybienia terminu zapłaty Pośrednikowi przysługują odsetki umowne w wysokości 0.5% słownie: (pół procenta) za każdy dzień zwłoki naliczane od daty zawarcia umowy przedwstępnej lub przyrzeczonej kupna, zamiany, wynajmu bądź dzierżawy”	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI

762	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki– Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„W przypadku, kiedy transakcja pomiędzy Oferującym i jego kontrahentem zostanie zrealizowana w okresie dwudziestu czterech miesięcy, licząc od dnia wygaśnięcia tej umowy lub wypowiedzenia umowy bez wyłączości-zgodnie z § 1, Pośrednik otrzyma prowizję w całości, o ile kontrahent bezpośrednio lub pośrednio tj. przez biuro współpracujące z Pośrednikiem został skierowany do Oferującego przez Pośrednika w czasie obowiązywania umowy”	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI
763	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki– Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„Postanowienia tej umowy wiążą jej strony przez okres 24 (słownie: dwadzieścia cztery) miesiące od dnia jej wygaśnięcia, o ile przedmiot transakcji został wskazany Poszukującemu przez Pośrednika w czasie obowiązywania umowy”	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI
764	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki– Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„W przypadku sfinalizowania przez Oferującego transakcji dotyczącej przedmiotu opisanego w § 1 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika z kontrahentem skierowanym przez Pośrednika bezpośrednio lub pośrednio - tj. przez biuro współpracujące z Pośrednikiem Oferujący zapłaci Pośrednikowi poza prowizją odsetki umowne w wysokości 0,5% słownie: (pół procenta) za każdy dzień zwłoki naliczane od dnia zawarcia umowy przedwstępnej lub przyrzeczonej sprzedaży, zamiany, wynajmu bądź dzierżawy”.	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI
765	07 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 44/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Olaf Baryła-Barycki– Biuro Usług Prawnych w Obrocie Nieruchomościami i Obsłudze Ruchu Turystycznego w Łodzi	„W przypadku sfinalizowania przez Poszukującego transakcji dotyczących przedmiotów pokwitowanych w Karcie Poszukującego lub o których mowa w § 7 pkt 6 bez uprzedniego powiadomienia o tym Pośrednika, Poszukujący zapłaci poza prowizją odsetki umowne w wysokości 0,5% słownie: (pół procenta) za każdy dzień zwłoki naliczane od dnia zawarcia umowy przedwstępnej lub przyrzeczonej kupna, zamiany, najmu bądź dzierżawy”.	20 cze 06		NIERUCHOMOŚCI

766	16 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 39/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Okuniewski	Pozwany: Mirosław Tysza – Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno – Handlowe „Tytan” w Łomży	„Pominięcie Agencji przy zawarciu umów określanych w § 3 umowy w okresie trwania zlecenia bądź w okresie 6 miesięcy od daty jego rozwiązania rezygnacji lub wygaśnięcia powoduje obowiązek zapłaty na rzecz Zleceniobiorcy kary umownej w wysokości podwójnej prowizji i wymagalnej z datą zawarcia w/w transakcji. Kara umowna należna jest w takim wypadku niezależnie od umówionej prowizji zaś jej wysokość naliczana od ceny ofertowej.”	3 lip 06		INNE USŁUGI
767	23 lut 06	Sygn. Akt XVII AmC 6/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kolejowe Przedsiębiorstwo Turystyczno – Wypoczynkowe „Natura Tour” Sp. z o.o. z/s w Gdańsku	„Natura Tour” z uwagi na poniesione koszty dokona potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami (...) 10% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie od 49 dni do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, 30% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie od 29 dni do 21 dni przed rozpoczęciem imprezy, 60% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie od 20 dni do 15 dni przed rozpoczęciem imprezy, 90% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie od 14 dni do 6 dni przed rozpoczęciem imprezy, 100% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie od 5 dni i krócej przed rozpoczęciem imprezy, Klient będzie zobowiązany od zapłaty na rzecz Natura Tour opłaty manipulacyjnej w wysokości 50 pln w przypadku dokonania zmiany terminu imprezy”	3 lip 06		TURYSTYKA
768	23 lut 06	Sygn. Akt XVII AmC 6/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kolejowe Przedsiębiorstwo Turystyczno – Wypoczynkowe „Natura Tour” Sp. z o.o. z/s w Gdańsku	„Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone szkody z własnej winy, za które mają obowiązek zapłacić niezwłocznie z własnych środków w miejscu ich powstania”	3 lip 06		TURYSTYKA
769	23 lut 06	Sygn. Akt XVII AmC 6/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kolejowe Przedsiębiorstwo Turystyczno – Wypoczynkowe „Natura Tour” Sp. z o.o. z/s w Gdańsku	„Natura Tour nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenia, zniszczenia, zguby, kradzieże i inne zdarzenia, które mogą się zdarzyć w pokojach, hotelach i środkach komunikacji w czasie trwania imprezy turystycznej organizowanej za granicą”	3 lip 06		TURYSTYKA

770	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 39/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Iwona Kamińska	„W przypadku przeprowadzania transakcji bez uczestnictwa pośrednika (przez uczestnictwo pośrednika uważa się obecność przy podpisywaniu umowy przedwstępnej, przyrzeczenia oraz umowy przyrzeczonej) z klientem skojarzonym bezpośrednio lub pośrednio przez pośrednika, niezależnie od obowiązku naprawienia w pełnej wysokości wywołanej tym szkody, zamawiający zapłaci odszkodowanie, w kwocie dwukrotnie wyższej od kwoty wynagrodzenia obliczonej zgodnie z § 7 pkt 1, lecz nie mniej niż 5000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych) wraz z odsetkami, w wysokości jak w § 7 pkt 3 za każdy dzień zwłoki od dnia zawarcia przedmiotowej transakcji bez względu na okoliczności pominięcia pośrednika w udziale w transakcji”	3 lip 06		NIERUCHOMOŚCI
771	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 39/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Iwona Kamińska	„ W przypadku przeprowadzenia transakcji bez uczestnictwa pośrednika (przez uczestnictwo pośrednika uważa się jego obecność przy podpisywaniu umowy przedwstępnej, przyrzeczenia oraz umowy przyrzeczonej) z klientem skojarzonym bezpośrednio lub pośrednio przez pośrednika, niezależnie od obowiązku naprawienia w pełnej wysokości wywołanej tym szkody, zamawiający zapłaci odszkodowanie, w kwocie dwukrotnie wyższej od kwoty wynagrodzenia obliczonej zgodnie z § 5, lecz nie mniej niż 5000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych)- wraz z odsetkami, w wysokości jak w § 10 za każdy dzień zwłoki od dnia zawarcia przedmiotowej transakcji bez względu na okoliczności pominięcia pośrednika w udziale w transakcji”	3 lip 06		NIERUCHOMOŚCI
772	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 39/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Iwona Kamińska	„ Do rozstrzygania sporów wynikających z tej umowy właściwe będą sądy powszechne w Łodzi.”	3 lip 06		NIERUCHOMOŚCI

773	27 kwi 06	Sygn. Akt XVII Amc 62/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Studzińska Wellington Grażyna Studzińska z/s w Gliwicach	„W przypadku opóźnienia w regulowaniu opłat przez Słuchacza, Studium przysługuje prawo naliczania odsetek w wysokości 0,5 % należnej kwoty za każdy dzień zwłoki”	3 lip 06		EDUKACJA
774	27 kwi 06	Sygn. Akt XVII Amc 62/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Studzińska Wellington Grażyna Studzińska z/s w Gliwicach	„Studium ma prawo odstąpić od umowy bez możliwości zwrotu opłat określonych w pkt 1 ze strony Słuchacza z powodu (...) naruszenia dóbr Studium i warunków współżycia społecznego oraz zasad obowiązujących w placówkach oświatowych”	3 lip 06		EDUKACJA
775	27 kwi 06	Sygn. Akt XVII AMC 62/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Studzińska Wellington Grażyna Studzińska z/s w Gliwicach	„Słuchacz może odstąpić od umowy (...) jeśli Dyrektor Studium na pisemną prośbę słuchacza, w szczególnie uzasadnionych przypadkach nie zakłócających funkcjonowania Studium, wyrazi na to zgodę. W innych przypadkach Studium przysługuje roszczenie opłat, o których mowa w pkt 1 i 4”	3 lip 06		EDUKACJA
776	19 sty 05	Sygn. Akt XVII Amc 17/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Komar	Pozwany: Zakład Energetyczny S.A. w Olsztynie	„Czas trwania jednorazowej przerwy planowanej nie może przekroczyć 48 godzin”	3 lip 06		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

777	07 lut 05	Sygn. Akt XVII AmC 108/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Oasis Tours” Sp.z o.o. w Warszawie	„Rozliczenie całej ceny imprezy podanej w USD lub EURO następuje wg kursu RAIFFEISEN BANK POLSKA S.A. forward III miesiące ,pobranego przez Agentą z centrali „OASIS TOURS” w Warszawie w dniu całkowitej dopłaty za imprezę. Całą kwotę dewizową imprezy przelicza się na złotówki po powyższym kursie i zaznacza się ja na umowie uczestnictwa”	3 lip 06		TURYSTYKA
778	07 lut 05	Sygn. Akt XVII AmC 108/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Oasis Tours” Sp.z o.o. w Warszawie	„OASIS TOURS” zastrzega sobie prawo do zmiany ceny imprezy na skutek wzrostu kursów walut, kosztów transportu, podatków lub opłat za usługi jak: lotniskowe, za- lub przeładunkowe w portach morskich i lotniczych oraz zaproponować nową cenę. Uczestnik, w przypadku gdy nowa cena nie jest wyższa o ponad 10% zobowiązany jest dokonać dopłaty”	3 lip 06		TURYSTYKA
779	07 lut 05	Sygn. Akt XVII AmC 108/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Oasis Tours” Sp.z o.o. w Warszawie	„Agent obowiązany jest do powiadomienia Uczestnika o ewentualnej zmianie istotnych warunków umowy (termin, program imprezy, standard) niezwłocznie po uzyskaniu informacji uzasadniającej taką zmianę. Uczestnik obowiązany jest w ciągu 3 dni od daty otrzymania powiadomienia złożyć oświadczenie akceptujące nowe warunki, a w przypadku podwyżki ceny dokonać wpłaty różnicy ceny, bądź też złożyć oświadczenie o rezygnacji z imprezy. Brak odpowiedzi Uczestnika jest równoznaczny z akceptacją nowych warunków udziału w imprezie.”	3 lip 06		TURYSTYKA
780	07 lut 05	Sygn. Akt XVII AmC 108/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Oasis Tours” Sp.z o.o. w Warszawie	„W przypadku ofert typu „Last Minute”, o ile oferta nie precyzuje inaczej „OASIS TOURS” gwarantuje określoną kategorię zakwaterowania, niekoniecznie w obiekcie opisanym w katalogu. Nazwa obiektu będzie podana przez „OASIS TOURS” najpóźniej w dniu rozpoczęcia imprezy”	3 lip 06		TURYSTYKA

781	07 lut 05	Sygn. Akt XVII AmC 108/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Oasis Tours” Sp.z o.o. w Warszawie	„Wszelkie świadczenia, których cena jest obniżona np. dostawki w pokojach, świadczenia dodatkowe nie objęte programem i oddzielnie płatne- reklamacji i odszkodowaniu nie podlegają”	3 lip 06		TURYSTYKA
782	24 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 107/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Farmacol” Spółka Akcyjna w Katowicach	„Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w następujących przypadkach: a) odstąpienie przez Zamawiającego od umowy w okresie od 6 miesięcy do 5 dni przed wyznaczonym terminem organizacji przyjęcia – w wysokości 10 % wartości kalkulacyjnej przedmiotu umowy (...); b) odstąpienie przez Zamawiającego od umowy na 4 dni przed wyznaczonym terminem – 70% wartości kalkulacyjnej przedmiotu umowy (...); c) odstąpienie przez Zamawiającego od umowy w dniu przyjęcia – w wysokości 100% wartości kalkulacyjnej przedmiotu umowy (...)”	3 lip 06		INNE USŁUGI
783	24 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 107/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Farmacol” Spółka Akcyjna w Katowicach	„W razie znacznego wzrostu cen towarów i usług cena usługi może zostać podwyższona”	3 lip 06		INNE USŁUGI
784	24 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 107/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Farmacol” Spółka Akcyjna w Katowicach	„Spory, mogące wynikać na tle realizacji niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Wykonawcy”	3 lip 06		INNE USŁUGI

785	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 43/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Klimczak, „Wiedza” Wojewódzki Ośrodek Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych	„Ferie i inne przerwy w nauce wyznaczane są przez Kuratorium Oświaty w Łodzi oraz w wyjątkowych sytuacjach przez kierownictwo Ośrodka”	3 lip 06		EDUKACJA
786	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 43/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Klimczak, „Wiedza” Wojewódzki Ośrodek Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych	„Po upływie 2 tygodni od rozpoczęcia zajęć, uczestnik rezygnując z nauki nie otrzymuje zwrotu wpłaconej kwoty”	3 lip 06		EDUKACJA
787	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 43/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Klimczak, „Wiedza” Wojewódzki Ośrodek Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych	„W przypadku znacznie zmniejszonej liczby słuchaczy (poniżej 6 osób) Ośrodek WIEDZA ma prawo połączenia grup lub podniesienia odpłatności za uczestnictwo w kursie, rozwiązania grupy lub zmniejszenia liczby zajęć”	3 lip 06		EDUKACJA
788	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 43/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grażyna Klimczak, „Wiedza” Wojewódzki Ośrodek Kształcenia Zawodowego i Języków Obcych	„Przy rezygnacji z nauki uczestnik nie otrzymuje zwrotu wpłaty rezerwacyjnej”	3 lip 06		EDUKACJA

789	04 maj 06	Sygn. Akt XVII AmC 52/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dominik Doliński	„Uczestnik kursu skreślony z listy uczestników z wyżej wymienionych powodów nie może dochodzić odszkodowania, ani zwrotu wpłaconych pieniędzy”	3 lip 06		EDUKACJA
790	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 38/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kaczor, Ewa Mielicka Cosmopolitan Prywatna Szkoła Języków Obcych s.c. Mielicka Ewa, Kaczor Jolanta, Opole	„Raty miesięczne mogą wzrastać w czasie trwania roku szkolnego, jednak nie więcej niż ogólny wskaźnik inflacji”	3 lip 06		EDUKACJA
791	13 kwi 06	Sygn. Akt XVII AmC 38/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jolanta Kaczor, Ewa Mielicka Cosmopolitan Prywatna Szkoła Języków Obcych s.c. Mielicka Ewa, Kaczor Jolanta, Opole	„W przypadku opóźnienia w regulowaniu należności za kurs szkoła każdorazowo naliczy słuchaczowi karę umowną w wysokości 0,50 zł za każdy dzień zwłoki”	3 lip 06		EDUKACJA
792	27 mar 06	27 marca 2006 r. Sygn. Akt XVII AmC 72/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. w Łodzi	„Akademia Języków Obcych i Kultur Narodów zastrzega sobie prawo do zmiany terminów zajęć”	3 lip 06		EDUKACJA

793	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 72/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. w Łodzi	„Akademia Języków Obcych i Kultur Narodów zastrzega sobie prawo do rozwiązania grupy w przypadku zbyt małej ilości słuchaczy, którzy otrzymują wtedy zwrot nadpłaconej kwoty pomniejszonej o koszt zrealizowanych zajęć”	3 lip 06		EDUKACJA
794	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 72/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. w Łodzi	„W przypadku rezygnacji przed końcem I semestru słuchaczowi nie przysługuje zwrot nadpłaconej kwoty”	3 lip 06		EDUKACJA
795	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 72/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. w Łodzi	„Słuchacz zobowiązuje się do wpłaty na wymienione konto Akademii bezzwrotnej kaucji w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych), która zostanie zaliczona na poczet pierwszej płatności za kurs, wymienionej w umowie”	3 lip 06		EDUKACJA
796	27 mar 06	Sygn. Akt XVII AmC 72/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego Sp. z o.o. w Łodzi	„Akademia nie dokona zwrotu jakiejkolwiek wpłaconej na jej rachunek przez słuchacza kwoty, w przypadku gdy zrezygnuje on z kursu językowego (a tym samym odstąpi od realizacji oznaczonych w niniejszej umowie warunków) po upływie pierwszych czterech godzin lekcyjnych”	3 lip 06		EDUKACJA

797	14 mar 05	Sygn. Akt XVII AmC 21/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tele 2 Polska Spółka z o.o. w Warszawie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług wynikłe z faktu niewłaściwego funkcjonowania sieci telekomunikacyjnych innych operatorów telekomunikacyjnych”	4 lip 06		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
798	17 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 5/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Romualda Przyłuska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Gala – Travel Biuro Turystyki w Lublinie	„Organizator nie odpowiada za bagaż Klienta skradziony, zniszczony lub zaginiony w czasie trwania imprezy”	3 sie 06		TURYSTYKA
799	17 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 5/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Romualda Przyłuska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Gala – Travel Biuro Turystyki w Lublinie	„Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez sąd właściwy dla siedziby Biura Turystyki Gala – Travel”	3 sie 06		TURYSTYKA
800	11 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 176/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytecka Szkoła Kształcenia Indywidualnego Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Nierozpoczęcie lub przerwanie nauki przez uczestnika kursu nie wpływa na obowiązki Płatnika określone w 2 ust. 3 umowy, nie pomniejsza wartości kursu określonej w zgłoszeniu na kurs oraz nie powoduje wygaśnięcia innych roszczeń finansowych ze strony Uniwersyteckiej Szkoły Kształcenia Indywidualnego wobec Płatnika”	3 sie 06		EDUKACJA

801	11 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 176/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytecka Szkoła Kształcenia Indywidualnego Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„W przypadku nie dojścia przez strony do porozumienia, sądem właściwym do rozstrzygnięcia wszelkich sporów będzie Sąd właściwy dla siedziby Uniwersyteckiej Szkoły Kształcenia Indywidualnego”	3 sie 06		EDUKACJA
802	17 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 9/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Sopocie	„Uczelnia zastrzega sobie prawo do zmiany wysokości czesnego stosownie do aktualnych kosztów organizacji prowadzonego procesu dydaktycznego i prowadzonej działalności statutowej”	3 sie 06		EDUKACJA
803	17 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 9/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Sopocie	„Wysokość opłaty dodatkowej za udzielenie urlopu dziekańskiego z powodów innych niż zdrowotne – 250 PLN”	3 sie 06		EDUKACJA
804	17 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 9/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Sopocie	„W przypadku rezygnacji ze studiów w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Sopocie lub w przypadku skreślenia z listy studentów z przyczyn regulaminowych wpłacone czesne, za dany semestr i wszystkie poprzednie nie podlega zwrotowi”	3 sie 06		EDUKACJA

805	18 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 70/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Dziubek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Word” z/s w Bielsku-Białej	„Po przekroczeniu w/w terminu będą naliczone odsetki karne: 0,5% dziennie od należnej kwoty”	8 sie 06		EDUKACJA
806	18 maj 06	Sygn. akt XVII Amc 70/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Dziubek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Word” z/s w Bielsku-Białej	„W przypadku rezygnacji po tym okresie, uiszczona kwota nie podlega zwrotowi”	8 sie 06		EDUKACJA
807	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Informujemy, iż po odbyciu się pierwszych zajęć nie uznajemy rezygnacji z kursu i nie zwracamy wpłaconej kwoty (...). W szczególnych przypadkach należy skierować pismo (do 1 tygodnia od momentu rezygnacji z kursu) z prośbą o zwrot gotówki lub zwolnienie z dalszej zapłaty do kierownika firmy. Uczestnik zostaje zwolniony z opłat w szczególnych przypadkach uznanych przez szkołę w formie pisemnej”	8 sie 06		EDUKACJA
808	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Nieprzestrzeganie powyższego zobowiązania wpłat daje szkole prawo do wstrzymania kursu i naliczenia kary umownej w wysokości 25 zł za każdy dzień opóźnienia”	8 sie 06		EDUKACJA

809	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Informujemy, iż po odbyciu pierwszych zajęć wpłaconej kwoty nie zwracamy”	8 sie 06		EDUKACJA
810	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Informujemy, iż po odbyciu się pierwszych zajęć nie uznajemy rezygnacji z kursu, a co za tym idzie uczestnik jest zobowiązany zapłacić za całość kursu (...).W szczególnych przypadkach należy skierować pismo (do 1 tygodnia od momentu rezygnacji z kursu) z prośbą o zwrot gotówki lub zwolnienie z dalszej zapłaty do kierownika firmy. Uczestnik zostaje zwolniony z opłat w szczególnych przypadkach uznanych przez szkołę w formie pisemnej”	8 sie 06		EDUKACJA
811	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Uczestnik kursu zobowiązuje się do uczestnictwa w kursie poprzez minimalny okres 3 miesięcy od daty rozpoczęcia kursu”	8 sie 06		EDUKACJA
812	30 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 68/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Louis Michel Bouquet – Europol Centrum Szkoleń Językowych	„Uczestnicy ponoszą koszty w równych częściach, rezygnacja jednego z uczestników powoduje równomierne rozłożenie kosztów na pozostałych uczestników”	8 sie 06		EDUKACJA

813	24 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 87/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: The Stairway School of English Sp. z o.o. w Krakowie	“Osoby zapisujące się do szkoły deklarują pozostanie w szkole do końca kursu objętego umową i zobowiązują się do wniesienia pełnej opłaty za kurs w ustalonej przy wpisie wysokości, nawet jeśli podejmą decyzję o rezygnacji z uczestnictwa w zajęciach. W wyjątkowych sytuacjach i na pisemną uzasadnioną prośbę słuchacza, Dyrektor szkoły może wyrazić zgodę na zwolnienie go z obowiązku uregulowania wpłat pozostałych przy rezygnacji z zajęć”	8 sie 06		EDUKACJA
814	24 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 87/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: The Stairway School of English Sp. z o.o. w Krakowie	“Wniesienie raty po ustalonym terminie powoduje doliczenie karnych odsetek w wysokości 0,5% za każdy dzień zwłoki”	8 sie 06		EDUKACJA
815	24 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 87/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: The Stairway School of English Sp. z o.o. w Krakowie	“W przypadku rezygnacji przez słuchacza z uczestnictwa w kursie po podpisaniu niniejszej umowy szkoła nie zwraca uiszczonej opłaty za kurs”	8 sie 06		EDUKACJA
816	24 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 87/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: The Stairway School of English Sp. z o.o. w Krakowie	“Słuchacz może odstąpić od umowy, jeżeli szkoła nie wywiązuje się ze zobowiązań zawartych w punkcie 2 lub jeżeli Dyrektor szkoły na pisemną, uzasadnioną prośbę słuchacza wyrazi na to zgodę. W innych przypadkach szkole przysługują roszczenia o całość opłaty, o której mowa w punkcie 3”	8 sie 06		EDUKACJA

817	24 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 87/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: The Stairway School of English Sp. z o.o. w Krakowie	„Spory, które wynikną na tle wykonywania umowy będą rozstrzygane polubownie. W przypadku braku zgody co do ich rozstrzygnięcia, wszelkie spory będą rozpatrywane przez Sąd powszechny właściwy dla Krakowa – Śródmieście”	8 sie 06		EDUKACJA
818	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług w razie niemożności korzystania z nich przez okres jednorazowo dłuższy niż 3 dni z wyłączeniem sytuacji opisanych w pkt 7”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
819	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu transmisji, nieprawidłową lub powolną transmisją, opóźnieniami lub przerwaniem świadczenia Usług, a w szczególności na skutek takich czynności jak (...)”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
820	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Umowa jest zawierana przez (...) Abonenta osobiście lub działającego w jego imieniu i na jego rzecz przedstawiciela lub pełnomocnika. Osoba umocowana obowiązana jest potwierdzić swoją tożsamość wobec Operatora oraz przedstawić dokument potwierdzający umocowanie. Pełnomocnictwo powinno być udzielone w formie pisemnej pod rygorem nieważności, przy czym upoważniony pracownik Operatora, Notariusz, a poza granicami kraju polska placówka dyplomatyczna poświadczają własnoręczność podpisu Mocodawcy”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE

821	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Brak rachunku nie zwalnia Abonenta z obowiązku uiszczenia opłat w terminie do końca Okresu rozliczeniowego, za który nie otrzymał rachunku”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
822	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Za każdy dzień nieterminowej lub niezgodnej z obowiązującą stawką zapłaty Operator ma prawo naliczyć odsetki karne oraz opłatę administracyjną w wysokości określonej w Cenniku”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
823	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„W przypadku kiedy Abonent nie zapłaci w terminie i na zasadach określonych w §13 Regulaminu którejkolwiek z opłat przewidzianych Umową Abonencką, Regulaminem lub Cennikiem, Operator może zawiesić bądź ograniczyć świadczenie wszystkich lub niektórych usług objętych Umową Abonencką (Zawieszenie Usług). Po uiszczeniu przez Abonenta wszystkich zaległych opłat przewidzianych Umową Abonencką, Regulaminem lub Cennikiem w tym odsetek karnych i opłat administracyjnych, o których mowa w §13 pkt 8 Regulaminu, Operator wznowi świadczenie na jego rzecz usług na dotychczasowych zasadach. W przypadku kiedy nastąpi Zawieszenie Usług wynikające z opóźnienia Abonenta w dokonywaniu płatności należnych operatorowi, wznowienie świadczenia Usług na jego rzecz będzie uwarunkowane uiszczeniem przez Abonenta opłaty dodatkowej w wysokości określonej w Cenniku”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE

824	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Zawieszenie Usług, wynikające z opóźnienia Abonenta w dokonywaniu płatności należnych Operatorowi, nie zwalnia Abonenta z terminowego regulowania Opłat Abonamentowych w pełnej wysokości za okres Zawieszenia Usług”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
825	08 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 125/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: City Net Sp. z o.o. z/s w Krakowie	„Prawo dochodzenia w postępowaniu sądowym roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Operatora przysługuje Abonentowi po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego. Drogę postępowania reklamacyjnego uważa się za wyczerpaną, jeżeli Operator nie rozliczył dochłódzonej przez Abonenta reklamacji w terminie 3 miesięcy od dnia wniesienia reklamacji”	16 sie 06		USŁUGI INTERNETOWE
826	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„Pożyczkodawca zobowiązuje się do przelania pożyczki w terminie 30 dni od podpisania umowy pożyczki po wywiązaniu się klienta ze wszystkich zobowiązań umowy przedwstępnej i umowy pożyczki”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE
827	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„Jeżeli powstanie zaległość w płaceniu rat klient zobowiązuje się do zapłacenia na rzecz pożyczkodawcy zaległości wraz z opłatą karną w wysokości 0,35% kwoty raty kompletnej za każdy dzień zwłoki”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE

828	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„W stosunku do klienta, który otrzymał pożyczkę, a który: a) nie dokonał w terminie spłaty jednej raty miesięcznej, zostanie doliczona opłata karna w wysokości 0,35% wysokości raty kompletnej za każdy dzień opóźnienia”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE
829	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„W przypadku zalegania z co najmniej dwoma ratami pożyczkodawca może również wystosować (nie częściej niż raz w tygodniu) upomnienie. Każdorazowe wystawienie upomnienia podlega opłacie w wysokości 50,00 zł”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE
830	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„W przypadku, gdyby w przyszłości ustanowiono obciążenia obejmujące niniejszą umowę lub jakąkolwiek operację z niej wynikającą, wówczas będą one obciążać klienta”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE
831	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„Strony zobowiązują się do polubownego rozstrzygania ewentualnych sporów. Spory powstałe na tle realizacji lub wykonania niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, w którego skład wejdą trzy osoby tj. po jednym arbitrze powołanym przez każdą ze stron oraz superarbitr zgodnie powołany przez obu arbitrów. Sąd polubowny będzie działał w mieście, w którym siedzibę ma pożyczkodawca”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE

832	27 kwi 05	Sygn. akt XVII AmC 103/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa Skarbiec Sp. z o.o. w Gdańsku	„Oświadczam tym samym, że jestem świadom konsekwencji wynikających z Ogólnych Warunków Umowy Przedwstępnej Pożyczki oraz rezygnuję z jakichkolwiek roszczeń w stosunku do firmy PKF „Skarbiec Sp. z o.o. i jej pracowników”	25 sie 06		USŁUGI FINANSOWE
833	06 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 79/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uczelnia Zawodowa Zagłębia Miedziowego w Lubinie	„Czesne nie podlega zwrotowi, jeżeli student w trakcie semestru przerwał studia”	25 sie 06		EDUKACJA
834	06 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 79/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uczelnia Zawodowa Zagłębia Miedziowego w Lubinie	„Rozwiązanie umowy w trakcie trwania semestru nie zwalnia z obowiązku zapłaty całości czesnego wymagalnego za bieżący semestr.”	25 sie 06		EDUKACJA
835	06 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 79/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uczelnia Zawodowa Zagłębia Miedziowego w Lubinie	„W przypadku przerwania studiów w trakcie semestru, student zobowiązany jest do zapłacenia czesnego za cały semestr, a czesne zapłacone nie podlega zwrotowi”	25 sie 06		EDUKACJA

836	06 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 75/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Arkadiusz Uchacz, Marta Uchacz i Izabela Staniowska	„Jego nieprzestrzeganie spowoduje odebranie członkostwa bez refundacji kosztów za niewykorzystany okres”	25 sie 06		INNE USŁUGI
837	06 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 75/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Arkadiusz Uchacz, Marta Uchacz i Izabela Staniowska	„Osoby przebywające w klubie korzystają z sauny, solarium oraz ćwiczą na własne ryzyko. Klub nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie urazy powstałe podczas treningu na sali”	25 sie 06		INNE USŁUGI
838	22 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 50/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aneta Okomska, Joanna Urbanowicz, Maria Wodniak prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „Akcent” Centrum Języków Obcych w Łodzi	„50 zł – wpisowe płatne w sekretariacie przy zapisie do grupy językowej, jest to kwota bezzwrotna”	25 sie 06		EDUKACJA
839	22 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 50/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aneta Okomska, Joanna Urbanowicz, Maria Wodniak prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą „Akcent” Centrum Języków Obcych w Łodzi	„Rezygnacja z kursu nie zwalnia z płatności za cały semestr”	25 sie 06		EDUKACJA

840	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„W przypadku imprez samolotowych: - biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za mniejsze niż 24-godzinne opóźnienie od podanych czasów wylotów z kraju”	25 sie 06		TURYSTYKA
841	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„Biuro podróży wyłącza swoją odpowiedzialność z przyczyn związanych ze zgodnością świadczeń z ofertą w przypadku ofert specjalnych”	25 sie 06		TURYSTYKA
842	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„(...) Ewentualne zmiany hotelu/apartamentu lub miejscowości noclegowej mogą wynikać jedynie z przyczyn leżących po stronie kontrahentów biura (...). Jeżeli zmiany te nie spowodują zasadniczych zmian w programie imprezy ani standardzie imprezy, klient zrzeka się wszelkich ewentualnych roszczeń z tytułu tych zmian”	25 sie 06		TURYSTYKA
843	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„Klient ma prawo zrezygnować z imprezy na poniżej wyszczególnionych warunkach, chyba że przy dokonywaniu rezerwacji zostanie poinformowany przez biuro podróży, że z powodu warunków poddostawcy rezygnacja z imprezy pociąga za sobą utratę całej wpłaconej sumy (...). Rezygnacja z imprezy, na którą wystawiony został dowód uczestnictwa, dokonuje się na następujących warunkach: - przy rezygnacji najpóźniej na 40 dni przed zaplanowaną datą wyjazdu biuro podróży pobiera opłatę w wysokości zaliczki (30% ceny imprezy) - przy rezygnacji – mniej niż 40 dni przed terminem wyjazdu, ale nie później niż 22 dni przed tym terminem – biuro podróży ma prawo zatrzymać 50% ceny imprezy - przy rezygnacji między 21 a 8 dniem przed terminem wyjazdu biuro podróży ma prawo zatrzymać 80% ceny imprezy - przy rezygnacji – mniej niż 7 dni przed datą wyjazdu	25 sie 06		TURYSTYKA

						widniejącą na dowodzie uczestnictwa biuro podróży ma prawo zatrzymać 90% ceny imprezy”			
844	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„Wszelkie terminy przylotów podane w broszurze lub dowodzie uczestnictwa są terminami przewidywanymi, w związku z czym biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za mniejsze niż 24-godzinne opóźnienia od podanych czasów przylotu do kraju”	25 sie 06		TURYSTYKA
845	21 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 76/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	„Biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne zmiany i błędy w druku”	25 sie 06		TURYSTYKA
846	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 67/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Lewczuk	„W razie zerwania umowy z winy słuchacza wpłacone kwoty nie podlegają zwrotowi”	25 sie 06		EDUKACJA

847	06 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 47/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Sztuki i Projektowania w Łodzi	„Wszystkie prace powstałe w czasie studiów w Uczelni stają się jej własnością, stanowiącą udokumentowanie procesu kształcenia”	1 wrz 06		EDUKACJA
848	06 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 60/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Bekier	„Wysokość odpłatności ustala dyrektor placówki w oparciu o kalkulację kosztów bieżących. Odpłatność może ulec zmianie w ciągu roku szkolnego”	1 wrz 06		EDUKACJA
849	23 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 88/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Czownicki	„Słuchacze mogą zrezygnować z uczestnictwa w kursie w ciągu 2 tygodni od dnia pierwszych zajęć, które odbędą się po dokonaniu wpłaty. Otrzymują wtedy zwrot wpłaconej należności pomniejszonej jedynie o kwotę proporcjonalną do liczby zajęć, które się w tym czasie odbyły”	1 wrz 06		EDUKACJA
850	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 51/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dariusz Witaszek	„Notoryczne nieusprawiedliwione nieobecności ucznia na zajęciach spowodują skreślenie z listy przy obowiązku opłaty czesnego za trwający semestr”	1 wrz 06		EDUKACJA

851	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 51/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dariusz Witaszek	„Uczeń, który rezygnuje z nauki w szkole w trakcie trwania semestru, nie z winy szkoły, jest zobowiązany do uiszczenia należności za trwający semestr”	1 wrz 06		EDUKACJA
852	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 73/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wielkopółka” w Poznaniu	„Spółdzielnia zastrzega, że ostateczne rozwiązania projektowe mogą odbiegać od wstępnej dokumentacji architektoniczno-funkcjonalnej”	1 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
853	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 73/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wielkopółka” w Poznaniu	„Spółdzielnia ma prawo przesunąć termin oddania lokalu do użytku, w przypadku nieterminowego uiszczenia wpłat na poczet wkładów również przez innych nabywców – członków spółdzielni, będących uczestnikami przedsięwzięcia inwestycyjnego wskazanego w § 1 umowy oraz jego na tyle niepełnej obsady, że zakłócałoby to finansowanie tej inwestycji, proporcjonalnie do wywołanych tymi przyczynami opóźnień w jej realizacji, a także w przypadku innych losowych lub niezależnych od Spółdzielni okoliczności, mających obiektywny i realny wpływ na przebieg inwestycji”	1 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
854	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 73/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wielkopółka” w Poznaniu	„Po upływie okresu wypowiedzenia Spółdzielnia zwróci Nabywcy nominalną kwotę wniesionych wpłat na poczet wkładu budowlanego, pomniejszoną o koszt obsługi inwestorskiej w wys. 1,5% sumy wkładu budowlanego obliczonej na dzień rozliczenia oraz o ewentualne odsetki, nie wcześniej jednak jak po zawarciu umowy z innym nabywcą i wpłaceniu przez niego na poczet wkładu budowlanego sumy równej co najmniej wpłatom podlegającym zwrotowi”	1 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI

855	31 maj 06	Sygn. akt. XVII AmC 86/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Henryk Spyra	Pozwany: Barbara Kisiel - Kotowska	„Terminy określone w zawartej umowie są ściśle, bez potrzeby udzielania dodatkowych terminów, specjalnych zawiadomień i wezwań”	14 wrz 06		USŁUGI FINANSOWE
856	31 maj 06	Sygn. akt. XVII AmC 86/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Henryk Spyra	Pozwany: Barbara Kisiel - Kotowska	„Obowiązek sprawdzenia czy pożyczkobiorca popadł w zwłokę spoczywa na poręczycielach”	14 wrz 06		USŁUGI FINANSOWE
857	20 lip 06	Sygn. akt. XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący do programu oświadcza, iż produkt przeznaczony zostanie na nakłady do jego majątku odrębnego, w przeciwnym wypadku, MFRR wyznacza współmałżonkowi Wstępującego do programu 3 dni na potwierdzenie niniejszej umowy poprzez złożenie na niej podpisu”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
858	20 lip 06	Sygn. akt. XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący akceptuje i przyjmuje jednocześnie wszelkie prawa i obowiązki wynikające z niniejszej umowy”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

859	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Zostanie obciążony kosztami opłaty administracyjnej, która zostanie potrącona z opłaty zwrotnej w wysokości 95% opłaty zwrotnej”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
860	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik Programu wpłaci pierwszą ratę kompletną w terminie ustalonym przez MFRR”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
861	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„MFRR ma prawo każdorazowo zażądać od Uczestnika gremium, okazania dowodów wpłat. Brak dowodu wpłaty może skutkować niedopełnieniem obowiązku płatności w stosunku do MFRR”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
862	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W miejscu ustalonym każdorazowo przez MFRR”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

863	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„MFRR zastrzega sobie prawo decydowania o sposobie kompletowania zestawów kwotowych w gremium oraz łączenia gremium biorących udział w zgromadzeniach przydziałowych, jak również prawo do przesunięcia terminu zgromadzenia przydziałowego”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
864	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wkład własny jest to pisemne zobowiązanie się Uczestnika gremium do wpłacenia rat kompletnych oferowanych w ofercie pisemnej, zgodnie z treścią Umowy, w przypadku gdy oferta okaże się najwyższa”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
865	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Licząc od daty nadania na pocztę zawiadomienia o przyznaniu produktu”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
866	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Uczestnik gremium, któremu przydzielono produkt jest zobowiązany na żądanie MFRR przekazać do wskazanego Biura MFRR wraz z wymaganymi dokumentami, oryginały oraz kserokopie dowodów wpłacanych rat celem potwierdzenia ich prawidłowości”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

867	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Uczestnika gremium, któremu przydzielono produkt, a nie uiścił opłaty przydzielonej w oznaczonym terminie, w myśl postanowień §8 pkt 3 zostaną wyliczone odsetki w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
868	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W stosunku do Uczestnika gremium, któremu przydzielono produkt, a nie płacił w terminie zaoferowanej ilości rat kompletnych zgodnie z §8 pkt 4 zostaną zaliczone odsetki w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłoki licząc od dnia wymagalności. Ostateczny termin dokonania wpłaty ustala się na trzydzieści dni licząc od daty nadania na pocztę zawiadomienia o przydzieleniu produktu. Niedotrzymanie powyższego terminu spowoduje cofnięcie produktu”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
869	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Żadaną należność należy wpłacić najpóźniej w terminie 14 dni od daty wystawienia wezwania do zapłaty”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
870	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Wstępujący, który zrezygnuje z uczestnictwa w programie zapłaci MFRR karę umowną w wysokości 4% wartości zestawu, który obejmuje niniejsza umowa”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

871	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku, gdy uczestnik gremium zamierza odstąpić od umowy z przyczyn leżących po stronie MFRR winien on na piśmie udzielić MFRR dodatkowego terminu do wykonania umowy nie krótszego niż 30 dni”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
872	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W terminie 30 dni po likwidacji gremium”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
873	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W przypadku odstąpienia Uczestnika, o którym mowa w ust. 1 lub MFRR, przed przyznaniem dokumentu przydziału produktu strona odstępująca zapłaci drugiej stronie odstępne w wysokości 4% wartości zestawu, który obejmuje niniejsza umowa”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
874	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Jeżeli w ciągu dwóch kolejnych zgromadzeń przydziałowych nie zostanie zebrany fundusz gremium, pozwalający na przydział jednego produktu, MFRR upoważniony jest do wstrzymania zgromadzeń przydziałowych i przystąpienia do przedterminowych likwidacji gremium lub podjęcie innego rozwiązania, które najlepiej posłuży interesom gremium i umożliwi dalsze funkcjonowanie w programie uczestnikom gremium, którzy terminowo wypełnili swoje zobowiązania wobec MFRR”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

875	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Nominalna wartość wpłat miesięcznych rat podstawowych zgromadzona na rachunku, do czasu przydziału produktu stanowi własność Uczestnika gremium i może być zwrócona w przypadkach określonych w postanowieniach niniejszej umowy w celu zabezpieczenia interesu gremium”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
876	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„W ciągu trzech miesięcy licząc od terminu zakończenia planu ratalnego MFRR dokona ostatecznej likwidacji gremium”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
877	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Fundusze jakie pozostaną po likwidacji gremium zostaną przeznaczone na: - pokrycie strat powstałych w gremium z powodów niezawinionych przez MFRR, - wypłatę rat podstawowych Uczestnikom gremium, którym nie został przydzielony produkt, a którzy zrezygnowali lub zostali wykluczeni, zgodnie z zasadami określonymi w §12 i 13”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
878	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Środki pozostałe po wyczerpaniu czynności, o których mowa w ust. 1 i 2 będą wypłacane proporcjonalnie do wysokości opłat każdego Uczestnika gremium z uwzględnieniem postanowień powyższych”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

879	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Sądem właściwym do rozstrzygnięcia będzie sąd właściwy dla miejsca siedziby MFRR”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
880	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Równocześnie Uczestnik gremium wyraża zgodę na przetwarzanie i przekazywanie swoich danych osobowych innym instytucjom. Dane osobowe podawane są dobrowolnie, jednak są niezbędne do zawarcia umowy”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
881	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 9/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów	Pozwany: Międzynarodowy Fundusz Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. we Wrocławiu	„Oświadczam, że zapoznałem się i wynegocjowałem treść niniejszej umowy”	20 wrz 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
882	18 maj 05	Sygn. akt XVII AmC 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Opóźnienia wywołane decyzjami administracyjnymi lub ich brakiem, w wyniku zmiany przepisów oraz innych niezależnych od sprzedającego przeszkód spowodują odpowiednie przesunięcie terminów rozpoczęcia budowy i oddania przedmiotu budowy kupującemu”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI

883	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“W przypadku wystąpienia w trakcie realizacji budowy niekorzystnych warunków atmosferycznych takich jak np. niskie temperatury poniżej -5 stopni C, ulewne deszcze trwające przez co najmniej 30 dni lub też wystąpienia innych podobnych i niezależnych od Sprzedającego przeszkód. Sprzedający zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminów, o których mowa w ust. 1 o czas trwania tych przeszkód, nie dłużej niż o 3 miesiące”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
884	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“W przypadku, gdy średni kurs dolara jest niższy od obowiązującego w dniu podpisania umowy do wyliczenia wysokości wpłat na poczet ceny stosuje się kurs dolara z dnia podpisania umowy, zamiast kursu z dnia dokonania wpłaty”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
885	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Do ceny netto zostanie doliczony podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na dzień podpisania umowy stawka podatku VAT na lokal mieszkalny wynosi 7%, a na garaż i miejsce parkingowe 22%. W przypadku zmiany stawki podatku VAT nastąpi odpowiednia zmiana ceny”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
886	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Niewykonanie przez sprzedającego umowy uprawniające kupującego do odstąpienia od umowy rozumiane wyłącznie jako 3 miesięczna zwłoka w przedstawieniu lokalu kupującemu do odbioru. W takiej sytuacji sprzedający zwróci wpłacone w zł kwoty wraz z odsetkami w wysokości 50% stawki kredytu lombardowego NBP, liczonym od daty wpłat, w terminie 4 tygodni od złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI

887	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“W przypadku, gdy Sprzedający odstąpi od umowy z powodu jej nienależytego wykonania przez Kupującego lub Kupujący odstąpi od umowy z przyczyn innych niż określone w ust. 1, Sprzedający zwróci wpłacone przez Kupującego kwoty złotowe, po potrąceniu 5% łącznej ceny kupna. Zwracane kwoty nie podlegają waloryzacji i nie są oprocentowane. Zwrot nastąpi w terminie 3 tygodni od znalezienia nowego nabywcy tego samego lokalu i dokonania przez nowego nabywcę wpłat na poczet kupna lokalu w wysokości nie mniejszej niż kwota zwracana Kupującemu, jeżeli nowy nabywca tego samego lokalu nie zostanie znaleziony w terminie 12 miesięcy od daty odstąpienia od umowy, to Sprzedający zwróci Kupującemu wpłacone przez niego kwoty po potrąceniu 5% łącznej ceny kupna tytułem kary umownej. W tym przypadku zwrot nastąpi w terminie 30 dni od upływu 12 miesięcy od daty odstąpienia od umowy”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
888	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Zobowiązującej kupującego do zapłaty odsetek ustawowych od wpłat dokonanych na poczet ceny z opóźnieniem do dnia znalezienia nowego nabywcy na lokal mieszkalny, tj. po odstąpieniu od umowy przez którąkolwiek ze stron. Naliczone w ten sposób odsetki mogą być potrącone przez sprzedającego z kwot wpłaconych wcześniej przez kupującego na poczet ceny za lokal mieszkalny”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
889	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Niezależnie od innych postanowień niniejszej umowy, Sprzedającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy. W takiej sytuacji Sprzedający będzie zobowiązany do zapłacenia na rzecz Kupującego odstępnego w wysokości 3% ceny określonej w §7 ust. 1 n/n umowy. ”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI

890	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Dokonanie przez Sprzedającego zwrotu wpłaconych przez Kupującego kwot wraz z odsetkami na zasadach określonych w ust. 1 wyczerpuje pomiędzy stronami wszelkie roszczenia, wynikające z niewykonania umowy przez Sprzedającego”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
891	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“W przypadku zmiany przez Kupującego na jego życzenie lokalu objętego n/n umową Kupujący ponosi koszt dokonania zamiany w wysokości 3% wartości ogólnej pierwotnego lokalu”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
892	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Niezależnie od jakichkolwiek innych postanowień zawartych w niniejszej umowie Sprzedający nie będzie ponosił odpowiedzialności wobec Kupującego za utratę zysków, umów lub inną pośrednią szkodę wynikającą z realizacji niniejszej umowy”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
893	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	“Sprzedający zobowiązuje się prowadzić odpłatnie, na koszt mieszkańców i z ich upoważnienia, administrację budynku przez 36 miesięcy od daty przekazania budynku do eksploatacji. Kupujący podpisując niniejszą Umowę upoważnia Sprzedającego do powyższych czynności. Po upływie tego terminu sposób administracji zostanie ustalony przez Właścicieli mieszkań w trybie wynikającym z ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. Nr 85, poz. 388)”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI

894	18 maj 05	Sygn. akt XVII Amc 86/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	„Kupujący oświadcza, że przed przejęciem lokalu na cele zagospodarowania zobowiązuje się wpłacić na konto Sprzedającego kaucję depozytowo-czynszową w wysokości 3-miesięcznego czynszu. Kaucja powyższa jest rozliczana w okresie 3-ch ostatnich miesięcy administrowania osiedlem przez Sprzedającego”	28 wrz 06		NIERUCHOMOŚCI
895	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 10/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Bieroński	Pozwany: TUI Deutschland GMBH w Hanowerze, RFN	„Na życzenie Klientów i jeżeli jest to możliwe, istnieje możliwość zmiany rezerwacji, jeśli zmiana ta zostanie zgłoszona przed początkiem terminów wspomnianych w punktach 7.2.1 oraz 7.2.2, z wyjątkiem punktu 7.2.2D. Z tego tytułu TUI pobiera opłatę w wysokości € 25 za osobę, w przypadku przelotów liniowych € 75 za osobę. Zmiany po upływie powyżej wymienionych terminów (np. przy przelotach samolotem od 29 dnia przed rozpoczęciem podróży), jak również zmiany przekraczające okresy podane w aktualnym katalogu, mogą zostać przeprowadzone jedynie po wycofaniu się z umowy według zasad wymienionych w punkcie 7.2 i jednoczesnym zgłoszeniu nowej rezygnacji”	28 wrz 06		TURYSTYKA
896	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 10/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Bieroński	Pozwany: TUI Deutschland GMBH w Hanowerze, RFN	„Jeżeli Klient uczestnik imprezy turystycznej, nie wykorzysta poszczególnych świadczeń ze względu na przedwczesny powrót lub z innych ważnych powodów, TUI doloży wszelkich starań by uzyskać od danego kooperanta zwrot zaoszczędzonych wydatków. Powyższe zobowiązanie TUI nie dotyczy przypadków, w których świadczenia były jedynie znikome względnie jeżeli przepisy prawne lub zarządzenia urzędowe stoją temu na przeszkodzie. TUI zastrzega sobie prawo do zatrzymania 20% zwróconej sumy jako wyrównanie za dodatkowe starania i poniesione straty”	28 wrz 06		TURYSTYKA
897	13 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 10/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Bieroński	Pozwany: TUI Deutschland GMBH w Hanowerze, RFN	„Jeżeli klienci zrezygnują z uczestnictwa w imprezie turystycznej lub jeżeli nie rozpoczną imprezy turystycznej z powodów nie leżących po stronie TUI (z wyjątkiem przypadków wymienionych w punkcie 10 – siła wyższa) TUI zastrzega sobie prawo żądania zapłaty kwot stanowiących równowartość kosztów poniesionych w związku z dokonanymi już przygotowaniami imprezy turystycznej. Przy obliczaniu należnych do zapłaty kwot uwzględnia się zasądzone koszty i ewentualną możliwość	28 wrz 06		TURYSTYKA

					innego wykorzystania świadczeń. Do decyzji klientów pozostawia się zbieranie dowodów na to, czy ze względu na rezygnację z uczestnictwa w imprezie turystycznej względnie nierozpoczęcia jej nie powstały żadne koszty lub koszty mniejsze od tych, które podane są przez nad w ryczałcie. Opłatę za rezygnację należy uiścić również w przypadku, jeżeli klient, uczestnik imprezy turystycznej nie stawił się punktualnie na lotnisku lub miejscu rozpoczęcia imprezy turystycznej lub jeżeli rozpoczęcie imprezy turystycznej jest niemożliwe ze względu na brak dokumentów, np. paszportu lub niezbędnej wizy. Opłaty dla TUI w przypadku rezygnacji z uczestnictwa w imprezie turystycznej wynoszą z reguły za osobę/miejsce zakwaterowania. 7.2.1. Standardowe opłaty (% ceny): - do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy turystycznej – 20 %; - od 29 do 22 dnia – 25 %; - od 21 do 15 dnia – 35%; - od 14 do 8 dnia – 50%; - od 7 do 1 dnia – 65%; - w dniu rozpoczęcia imprezy turystycznej lub w przypadku nierozpoczęcia imprezy turystycznej – 80%. 7.2.2. Wyjątki od reguły standardowej: A) kwatery wczasowe/apartamenty, także przy podróżach autobusem lub koleją: - do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy turystycznej – 20%; - od 44 do 35 dnia – 50%; - od 34 do 1 dnia – 80%; - w dniu rozpoczęcia imprezy turystycznej lub w przypadku nierozpoczęcia imprezy turystycznej – 90%. B) podróże statkiem, tzw. Städtepakete z katalogu imprez turystycznych po miastach; imprezy specjalne, imprezy aktywnego wypoczynku, caravanning/imprezy motocyklowe i narciarskie w ramach katalogu USA/Kanada, jak i Azja/Australia, Afryka i fascynujące dalekie kraje: - do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy turystycznej – 20%; - od 29 do 22 dnia – 35%; - od 21 do 15 dnia – 50%; - od 14 do 1 dnia – 75%; - w dniu rozpoczęcia imprezy turystycznej lub w przypadku nierozpoczęcia imprezy turystycznej – 100%. C) przy wypożyczaniu samochodu: - do 8 dnia przed rozpoczęciem imprezy – 20%; - od 7 do 1 dnia przed rozpoczęciem podróży – 30%; - w dniu rozpoczęcia podróży – 80% ceny najmu samochodu; - przy samym przelocie liniowym € 76 opłaty manipulacyjne za osobę; - przy rezerwacji tylko przelotu do USA/Kanady pobieramy opłatę manipulacyjną w wysokości € 75. Reguła ta			

						obowiązuje tylko w przypadku rezygnacji z dokonanej rezerwacji samochodu/przelotu do USA/Kanady, nie obowiązuje jednak w przypadku rezygnacji z podróży połączonej. W tym przypadku obowiązują punkty 7.2.1 oraz 7.2.2, litery A, B, D. D) koszty wstępu na np. musical: przy rezygnacji TUI pobiera opłatę w wysokości 95% ceny, chyba że w naszych katalogach podana jest inna informacja”			
898	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 92/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Top English School Sp. z o.o. w Bielsko-Białej	„Opłaty za kurs nie podlegają zwrotom, za wyjątkiem przypadku opisanego w par. 4 pkt 3a”	18 paź 06		EDUKACJA
899	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 92/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Top English School Sp. z o.o. w Bielsko-Białej	„Student będzie akceptował zmiany grup i nauczycieli, nawet jeżeli nie będą one odpowiadać jego indywidualnym preferencjom”	18 paź 06		EDUKACJA
900	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 92/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Top English School Sp. z o.o. w Bielsko-Białej	„Regulamin może ulec zmianie. Wszelkie zmiany w Regulaminie będą podawane do wiadomości na miesiąc przed ich wprowadzeniem i dotyczą wszystkich Studentów uczestniczących w kursach prowadzonych przez Top English School”	18 paź 06		EDUKACJA

901	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 45/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu	„Dziekan może skreślić studenta z listy studentów w przypadkach określonych w regulaminie studiów. Skreślenie nie powoduje przysługiwania prawa do roszczenia o zwrot którejkolwiek z wcześniej wniesionych opłat”	18 paź 06		EDUKACJA
902	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 45/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu	„Z powodu nieuiszczenia opłaty w terminie student może zostać skreślony z listy studentów. Skreślenie nie rodzi prawa do roszczenia o zwrot którejkolwiek z wcześniej dokonanych wpłat”	18 paź 06		EDUKACJA
903	07 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 45/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna w Elblągu	„Skreślenie z listy studentów nie rodzi prawa do roszczenia o zwrot którejkolwiek z wcześniej dokonanych opłat”	18 paź 06		EDUKACJA
904	09 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 65/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PanPol Sp. z o.o. w Kielcach	„W przypadku niedyspozycji lektora Anglika, Szkoła może go zastąpić przez wykwalifikowanego lektora Polaka. Za każdą godzinę lekcyjną po 10 sesjach z lektorem Polakiem, Szkoła obniży o 10% cenę”	18 paź 06		EDUKACJA

905	09 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 65/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PanPol Sp. z o.o. w Kielcach	„Jeżeli opóźnienie z wpłatami rat przekroczy 30 dni Szkoła może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia ze skutkiem natychmiastowym i żądać brakującej wpłaty za całość kursu”	18 paź 06		EDUKACJA
906	09 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 65/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PanPol Sp. z o.o. w Kielcach	„W przypadku rezygnacji przez Zlecającego z uczestnictwa w kursie przed zakończeniem umowy kursowej z przyczyn innych niż przypadki losowe (przeprowadzka do innego miejsca zamieszkania oddalonego o ponad 50 km, utrata pracy lub ciężka choroba). Zlecający jest zobowiązany do płatności za całość kursu według umowy w terminach przewidzianych harmonogramem wpłat określonym w umowie”	18 paź 06		EDUKACJA
907	09 wrz 05	Sygn. akt XVII AmC 51/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Krzysztof Ziemniak i Olga Ziemniak	Pozwany: Miniwille Sp. z o.o. w Warszawie	„Klient po dokonaniu przez developera sprzedaży otrzyma zwrot kwoty za jaką nabył udział we współwłasności działki oraz zwrot kwoty jaką wpłacił na budowę domu. Różnica pomiędzy kwotą, o której mowa w zdaniu poprzednim a kwotą uzyskaną w wyniku sprzedaży udziału we współwłasności nieruchomości, służy Developerowi. Developer po znalezieniu nabywcy zwróci klientowi opłacone przez klienta kwoty na zakup ziemi oraz budowy domu pomniejszone o 5% zaliczki”	18 paź 06		NIERUCHOMOŚCI
908	09 wrz 05	Sygn. akt XVII AmC 51/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Krzysztof Ziemniak i Olga Ziemniak	Pozwany: Miniwille Sp. z o.o. w Warszawie	„Ewentualne spory, powstałe na tle wykonania przedmiotu umowy, strony poddają rozstrzygnięciu sądu polubownego ad-hoc”	18 paź 06		NIERUCHOMOŚCI

909	28 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 6/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Guźniczak Biuro – Turystyczno Krajoznawcze „Wędrownik” w Kaliszu	„W przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie klienta (...) klient zobowiązany jest do zapłacenia następujących opłat: a) 20% ceny jednostkowej imprezy przy rezygnacji między 31 a 22 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy b) 50% ceny jednostkowej imprezy przy rezygnacji między 21 a 14 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy c) 80% ceny jednostkowej imprezy przy rezygnacji między 13 a 4 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy d) 95% ceny jednostkowej imprezy w terminie krótszym niż 4 dni przed datą rozpoczęcia imprezy”	7 lis 06		TURYSTYKA
910	18 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 91/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mebelplast S.A. z/s w Olsztynie	„Zastrzeżenie: ze względu na różne partie produkcyjne tkanin, skór lub elementów z naturalnego drewna dopuszczalne są odstępstwa tonacji koloru od okazanych wzorników. Różnice te nie są wadami i nie mogą być podstawą reklamacji. (Istnieje zawsze oryginalny wzór, który jest wzorem bazowym. Kolor może wykazywać odstępstwa od oryginału – negatywne lub pozytywne – i jest to akceptowalne). Wymiary mebli podanych w kartach katalogowych są podawane w przybliżeniu i mogą nieznacznie odbiegać od wymiarów rzeczywistych”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
911	18 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 91/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mebelplast S.A. z/s w Olsztynie	„Sprzedawca udziela gwarancji na sprzedany wyrób na okres 12 miesięcy od daty wydania. W zakresie odpowiedzialności z tytułu reklamacji i rękojmi obowiązują przepisy art. 556-568, 577-581 Kodeksu Cywilnego”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
912	18 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 91/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mebelplast S.A. z/s w Olsztynie	„W przypadku nie wykonania umowy przez Kupującego wpłacona zaliczka przepada, a jeżeli z winy Sprzedawcy umowa nie zostanie wykonana, zaliczka podlega zwrotowi”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

913	18 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 91/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mebelplast S.A. z/s w Olsztynie	„W razie sporu Sądem właściwym dla jego rozstrzygnięcia będzie Sąd w Olsztynie”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
914	18 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 91/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mebelplast S.A. z/s w Olsztynie	„Przy odbiorze Kupujący sprawdza i kwituje na dokumencie dostawy, fakturze lub innym dokumencie zgodność towaru z umową to jest jakość, kompletność oraz funkcjonowanie mechanizmów (o ile istnieją). Kupujący kwituje otrzymanie wraz z towarem wszystkich elementów jego wyposażenia oraz instrukcji obsługi i konserwacji”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
915	21 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 89/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Barbara Kokosińska i Marek Kokosiński „K & K School of English” w Krakowie	„Jeżeli rezygnacja nastąpi po rozpoczęciu zajęć, wówczas uczestnik kursu (lub jego opiekun prawny) zobowiązany jest do zapłaty za zajęcia przeprowadzone do chwili rezygnacji. W powyższym przypadku uczestnik kursu (lub jego opiekun prawny) zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania w wysokości pełnej kwoty za semestr, przy czym wpłacona już kwota zostanie zaliczona w poczet w/w odszkodowania”	7 lis 06		EDUKACJA
916	11 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 157/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „OKF” Sp. z o.o. w Mikołowie	„W przypadku nieuzasadnionej reklamacji Zamawiającego zostanie on obciążony kosztami obsługi reklamacji poniesionymi przez Wykonawcę w tym kosztami związanymi z przyjazdem serwisu”	7 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

917	20 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 35/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolski Akademicki Związek Zawodowy w Warszawie	Pozwany: Politechnika Wrocławska we Wrocławiu	„Zwrot opłaty, po potrąceniu 10% kwoty nominalnej może nastąpić jedynie w przypadku, gdy student nie podjął studiów. Wniosek o zwrot opłaty musi być złożony nie później niż 2 tygodnie po rozpoczęciu semestru i wymaga formy pisemnej”	9 lis 06		EDUKACJA
918	17 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 100/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Obrotu Towarowego „Fronton” Sp. z o.o. w Krakowie	„Zawiadomienie o wypowiedzeniu umowy przez Fronton będzie wysłane listem poleconym na adres nabywcy, określony w umowie lub zawiadomieniu o zmianie adresu. Odmowa przyjęcia przez nabywcę lub dwukrotna adnotacja poczty „nie podjęto w terminie” (awizo) wywołuje skutki doręczenia. Skutki doręczenia wywołuje również doręczenie zastępcze, określone w art. 138 i art. 139 kodeksu postępowania cywilnego, tj. doręczenie pisma dorosłemu domownikowi, administracji domu, sołtysowi lub dozorczy domu. Fronton pozostawia w aktach umowy pismo ze skutkiem doręczenia, jeśli nabywca nie zawiadomi Frontonu o zmianie adresu i nazwiska, a wysłane zawiadomienie wróci z adnotacją „adresat nieznany” lub temu podobną. Zawiadomienie stanowi integralną część umowy”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI
919	17 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 100/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Obrotu Towarowego „Fronton” Sp. z o.o. w Krakowie	„W przypadku, gdy winnym odstąpienia od umowy jest nabywca tj. w przypadkach opisanych w § 6 pkt 1 a, b, c oraz 2a, zobowiązany jest on dodatkowo do zapłacenia Frontonowi kary w wysokości 10% ceny lokali z dnia odstąpienia od umowy. Fronton ma prawo potrącenia przedmiotowej kary ze zwracanej kwoty zaliczek. W przypadku, gdy odstąpienie następuje z przyczyn leżących po stronie nabywcy tj. w przypadkach opisanych w § 6 pkt 1 oraz 2a, zobowiązany jest on dodatkowo do zapłacenia Frontonowi kary w wysokości 5% ceny lokalu z dnia odstąpienia od umowy. Fronton ma prawo potrącenia przedmiotowej kary ze zwracanej kwoty zaliczek”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI

920	17 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 100/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Obrotu Towarowego „Fronton” Sp. z o.o. w Krakowie	„Fronton zastrzega sobie prawo przesunięcia terminu zakończenia budowy, o jakim mowa w § 7 ust. 1 o nie więcej niż 60 dni bez prawa kierowania z tego tytułu roszczeń przez nabywcę”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI
921	17 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 100/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Obrotu Towarowego „Fronton” Sp. z o.o. w Krakowie	„Fronton zastrzega sobie prawo do zmiany terminu zakończenia inwestycji, wynikających z przyczyn od niego niezależnych w tym szczególności siły wyższej, przy czym zobowiązany jest o takiej zmianie poinformować pisemnie nabywcę z odpowiednim wyjaśnieniem i wskazaniem nowego terminu. Fronton zastrzega sobie prawo do zmiany terminu zakończenia inwestycji wynikających z przyczyn od niego niezależnych w tym w szczególności: a. siły wyższej, b. działań organów administracyjnych, c. działań nabywcy, przy czym zobowiązany jest o takiej zmianie poinformować pisemnie nabywcę z odpowiednim wyjaśnieniem i wskazaniem nowego terminu”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI
922	17 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 100/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budownictwa i Obrotu Towarowego „Fronton” Sp. z o.o. w Krakowie	„Sądem właściwym do rozpatrywania wszystkich sporów wynikłych z umowy jest sąd siedziby Frontonu”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI
923	24 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 102/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Auto-Skar” Spółka z o.o. w Skarżysku-Kamiennej	„Ostateczna cena samochodu może ulec zmianie także o ile po dacie zamówienia zmianie ulegną przepisy podatkowe (w tym dotyczące podatku akcyzowego) lub celne dotyczące sprzedaży samochodu”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

924	24 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 102/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Auto-Skar” Spółka z o.o. w Skarżysku-Kamiennej	„W przypadku (...) nie podjęcia w terminie listu poleconego zawiadamiającego go o terminie odbioru samochodu lub złożenia przez Kupującego w jakiegokolwiek formie oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu, zaliczka uiszczona przez kupującego zostanie zatrzymana przez Sprzedawcę tytułem kary umownej za niewykonanie niniejszej umowy”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
925	24 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 102/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Auto-Skar” Spółka z o.o. w Skarżysku-Kamiennej	„Samochód nie może być zaniedbany, używany niezgodnie z przeznaczeniem, modyfikowany”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
926	24 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 102/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Auto-Skar” Spółka z o.o. w Skarżysku-Kamiennej	„Jeśli jednak wysąpi perforacja korozyjna, zostanie ona usunięta bezpłatnie, pod warunkiem, że perforacja nie została spowodowana przez niedostateczną pielęgnację nadwozia”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
927	11 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 12/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sąddeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Nowym Sączu	„W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Partycypującego w trakcie realizacji umowy, Towarzystwo zwraca Partycypującemu środki przez niego wpłacone do dnia rozwiązania umowy w terminie 14 dni od daty podpisania umowy z następcą, który dokona wpłat stanowiących równowartość sum podlegających zwrotowi na rzecz odstępującego od umowy”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI

928	11 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 12/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sądeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Nowym Sączu	„W przypadku określonym w ust. 1 Towarzystwu przysługuje prawo potrącenia 5% z kwoty podlegającej zwrotowi”	9 lis 06		NIERUCHOMOŚCI
929	16 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 44/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Racibórz	„Oprócz opłaty za dostawę energii cieplnej Lokator uiści Rozliczającemu jednorazową opłatę stałą obejmującą obsługę finansowo-techniczną oraz usługę wykonanego rozliczenia” w zw. z „Wysokość opłaty na dzień zawarcia umowy ustala się w kwocie: - dla lokali w budynkach wyposażonych w podzielniki kosztów ciepła - według umowy zawartej ze specjalistyczną firmą rozliczeniową”	9 lis 06		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
930	16 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 44/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Racibórz	„Wysokość opłaty na dzień zawarcia umowy ustala się w kwocie: - dla lokali w budynkach wyposażonych w podzielniki kosztów ciepła - według umowy zawartej ze specjalistyczną firmą rozliczeniową”	9 lis 06		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
931	16 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 44/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Racibórz	„Ponadto lokator jest zobowiązany do poniesienia kosztów za dokonanie dodatkowego międzykresowego odczytu podzielników kosztów ciepła według taryf stosowanych przez firmę specjalistyczną wykonującą tę usługę”	9 lis 06		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

932	17 lis 05	Sygn. akt XVII AmC 53/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gymnasion Sp. z o.o. w Warszawie	„W przypadku unieważnienia członkostwa w Klubie, wpisowe oraz opłata abonamentowa nie podlega zwrotowi”	9 lis 06		INNE USŁUGI
933	17 lis 05	Sygn. akt XVII AmC 53/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gymnasion Sp. z o.o. w Warszawie	„Gymnasion ma prawo zmiany Regulaminu Klubu. Aktualny regulamin Klubu jest dostępny w recepcji”	9 lis 06		INNE USŁUGI
934	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 4/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Radomiu	Pozwany: Deichmann – Obuwie Sp. z o.o. w Bielanych Wrocławskich	„Klient zobowiązuje się decyzję odebrać osobiście w dniu powyżej ustalonym”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
935	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 4/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Radomiu	Pozwany: Deichmann – Obuwie Sp. z o.o. w Bielanych Wrocławskich	„W przypadku uwzględnienia zgłoszenia klient zobowiązuje się osobiście odebrać naprawiony lub wymieniony towar w dniu powyżej ustalonym. Postanowienie powyższe dotyczy również wypadku nieuwzględnienia zgłoszenia Klienta”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

936	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 4/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Radomiu	Pozwany: Deichmann – Obuwie Sp. z o.o. w Bielanych Wrocławskich	„Odbiór towaru w przypadku wyżej wymienionym nie może nastąpić później niż w terminie 45 dni od daty zgłoszenia przez Klienta niezgodności towaru z umową”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
937	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 112/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Auto Centrum Kosicki Sp. z o.o.z/s w Łodzi	„Klienta obowiązuje cena aktualna w dniu odbioru zamówionego samochodu”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
938	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 112/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Auto Centrum Kosicki Sp. z o.o.z/s w Łodzi	„W przypadku odstąpienia nabywcy od warunków umowy zaliczka nie podlega zwrotowi”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
939	09 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 112/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Auto Centrum Kosicki Sp. z o.o.z/s w Łodzi	„Nabywca potwierdza, że otrzymał w/w pojazd kompletny i sprawny technicznie, bez wad a w szczególności sprawdził wraz ze sprzedawcą sprawność wszystkich podzespołów mających wpływ na bezpieczeństwo pojazdu (...)”	9 lis 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

940	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„Ilekcroć w niniejszych warunkach mowa o: okresie spłaty pożyczki – należy przez to rozumieć ustalony w umowie przedwstępnej okres w jakim pożyczka ma zostać spłacona, określony szczegółowo w odrębnym dokumencie”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE
941	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„Pożyczkobiorca wraz z powiadomieniem o jakim mowa w § 3 ust. 2 otrzyma (...) harmonogram spłaty rat, który z tą chwilą staje się integralną częścią umowy przedwstępnej”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE
942	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„Jeżeli po wystawieniu promesy i przesłaniu jej Pożyczkobiorcy zaprzestanie on wywiązywania się z postanowień umowy Pożyczkodawca będzie uprawniony do jej unieważnienia. Nowa promesa może być wystawiona dopiero z chwilą uregulowania przez Pożyczkobiorcę wszystkich zalegających zobowiązań umownych, przy czym data wystawienia nowej promesy określona zostanie na dzień w okresie kolejnych pięciu miesięcy następujących po miesiącu, w którym promesa miała być wystawiona”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE
943	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„W razie odstąpienia od umowy z przyczyn określonych w ust. 1 lit. b pożyczkodawcy będzie przysługiwało prawo zatrzymania wpłaconej na jego rzecz przez pożyczkobiorcę 50% prowizji”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE

944	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„Z tytułu przelewu praw i obowiązków umownych Pożyczkobiorca zobowiązany będzie do wpłacenia na rzecz Pożyczkodawcy kwoty stanowiącej równowartość 3% kwoty pożyczki. Skutki prawne z jakimi wiąże się przelew praw i obowiązków umownych powstają z chwilą uregulowania tej należności”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE
945	17 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 77/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa M5 Sp. z o.o. w Katowicach	„Strony zobowiązują się do polubownego rozstrzygnięcia sporów wynikłych ze stosowania postanowień umowy przedwstępnej. W przypadku braku możliwości polubownego rozstrzygnięcia sporu Strony mogą poddać jego rozstrzygnięcie sądowi powszechnemu właściwemu miejscowo dla siedziby Pożyczkodawcy”	9 lis 06		USŁUGI FINANSOWE
946	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Klientowi, który uzyskał asygnację przez licytację przysługują następujące prawa: - wpłacenia w ciągu 5 dni roboczych, liczonych od dnia, w którym otrzymał informację o asygnacji od AICE, rat licytacyjnych zaoferowanych do zapłacenia z tym, iż AICE określi formę płatności”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
947	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Mając na uwadze fakt, iż środki wniesione przez Klienta składającego rezygnację zostały przeznaczone na zakup samochodów przyznawanych uczestnikom jego grupy na aktach asygnacyjnych, zwrot należny Klientowi rezygnującemu powinien nastąpić wówczas, gdy członkowie tejże grupy posiadający asygnację, spłacą swoje umowy do końca, tj. po zakończeniu planu ratalnego grupy”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

948	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„W momencie zakończenia planu ratalnego grupy, zgodnie z artykułem 19 AICE przystąpi do przekazywania klientom którzy zrezygnowali z uczestnictwa w systemie wniesionych przez nich rat czystych (...)”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
949	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„W przypadku zalegania z wpłatą trzech lub więcej rat (kolejnych lub nie) uznaje się iż umowa została rozwiązana. Klient otrzyma zwrot wpłaconych rat czystych zgodnie z artykułem 16.1”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
950	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Każda płatność dokonana po terminie powinna być płacona w wysokości obliczanej zgodnie z artykułem 4. Suma ta powinna być powiększona zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami o odsetki za zwłokę”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
951	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Gdyby w ciągu dwóch kolejnych miesięcy nie zebrano środków na zakup jednego samochodu, AICE powinna zastosować mechanizmy umożliwiające asygnację samochodu klientom na bieżąco płacącym raty. Jedynie w przypadku wyczerpania wszelkich możliwości technicznych AICE upoważnione jest do rozliczenia grupy zgodnie z artykułem 19. AICE poinformuje i wyjaśni klientom przyczyny uzasadniające podjęcie powyższej decyzji”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI

952	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Po zakończeniu planu ratalnego lub w szczególnym przypadku omówionym w części końcowej artykułu 18, AICE powinna przystąpić do dokonywania zwrotów rat czystych w oparciu o środki tworzące aktualny fundusz grupy. W tym celu w terminie 90 dni kalendarzowych nastąpi ostateczne rozliczenie grupy w następującej kolejności: zwrot rat, które ewentualnie AICE wpłaciła z tytułu zakupu samochodu dla grupy, zwrot rat klientom, którzy zrezygnowali z uczestnictwa w Systemie lub z którymi rozwiązano umowę zgodnie z artykułami 16.1 i 17.1.A niniejszej umowy”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
953	27 lip 05	Sygn. akt XVII AmC 60/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Jastrzębska	Pozwany: AICE Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Podpis pod warunkami ogólnymi umowy jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych w bazie danych AICE oraz na przekazywanie innym podmiotom, w tym firmom ubezpieczeniowym w usprawiedliwionych celach wynikających z umowy, a także na zamieszczanie w prasie wyników asygnacji (nazwisko, imię, miejscowość)”	17 lis 06		SYSTEM ARGENTYŃSKI
954	24 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 115/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	„Interpretacji postanowień regulaminu studiów dokonuje rektor. Ustalenia interpretacyjne nie mogą być sprzeczne z przepisami statutu Szkoły”	27 lis 06	Edukacja	EDUKACJA
955	24 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 115/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	„Z zastrzeżeniem ust. 4, za wyrażenie woli rezygnacji ze studiów uznaje się zaniechanie uiszczenia w terminie raty czesnego”	27 lis 06		EDUKACJA

956	24 sie 06	Sygn. akt XVII AmC 115/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	„Bezskuteczny upływ terminu uiszczenia raty czynnego uznaje się za wyrażenie woli rezygnacji ze studiów, jeżeli zaległa rata nie została uiszczona w ciągu czternastu dni od dnia upływu terminu uiszczenia. Rezygnacja wywołuje skutek piętnastego dnia po upływie terminu uiszczenia raty”	27 lis 06		EDUKACJA
957	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Zleceniodawca zleca a Zleceniobiorca przyjmuje do realizacji wykonanie usługi, polegającej na przeszkoleniu Pani/Pana na kursie języka typu, z programem 120 godz. dydaktycznych (+1, -6 godz.)”	27 lis 06		EDUKACJA
958	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Zleceniodawca zleca a Zleceniobiorca przyjmuje do realizacji wykonanie usługi, polegającej na przeszkoleniu Pani/Pana na kursie języka typu, z programem 70 godz. dydaktycznych (+1, -4 godz.)”	27 lis 06		EDUKACJA
959	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Zleceniodawca ma prawo żądania zwrotu stosownej części opłaty poniesionej za kurs w przypadku stwierdzenia rażących zaniedbań Zleceniobiorcy dotyczących poziomu merytorycznego i jakości prowadzonych zajęć bądź zawieszenia realizacji usługi na okres dłuższy niż 14 dni”	27 lis 06		EDUKACJA

960	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Rezygnacja z udziału w zajęciach kursu (przypadek określony w pkt 7) nie zwalnia Zleceniodawcy z obowiązku uregulowania pełnej opłaty za szkolenie (wszystkie raty)”	27 lis 06		EDUKACJA
961	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Zleceniobiorca ma prawo usunięcia uczestnika szkolenia z pojedynczych zajęć lub dyscyplinarnego usunięcia z kursu, bez prawa zwrotu poniesionych opłat, w następujących przypadkach: - stawienia się na zajęcia dydaktyczne w stanie wskazującym na spożycie alkoholu lub innych środków odurzających, - podejmowania przez uczestnika szkolenia działań powszechnie nieakceptowanych społecznie, utrudniających pracę lektorów lub dezorganizujących działalność grupy dydaktycznej”	27 lis 06		EDUKACJA
962	12 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 15/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zbigniew Grzybowiski, Przedsiębiorstwo Usługowe Novum	„Zleceniodawca, który w dniu zawarcia umowy jest osobą niepełnoletnią zobowiązany jest do niezwłocznego okazania treści niniejszej umowy swoim rodzicom lub opiekunom prawnym. Wniesienie opłaty na podstawie niniejszej umowy traktowane jest jako akceptacja warunków umowy ze strony opiekunów prawnych niepełnoletniego Zleceniodawcy”	27 lis 06		EDUKACJA
963	11 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 117/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Pietrzak” Sp. z o.o. w Katowicach	„Cena pojazdu określona na fakturze sprzedaży lub rachunku uproszczonym może być wyższa od ceny pojazdu określonej w Umowie także w innych – niż wymienione w Art. 2.1 – przyczyn, niezależnych od Sprzedawcy lub Importera, w szczególności, gdy uznają oni, iż nastąpiła pomiędzy dniem zawarcia Umowy, a dniem wydania pojazdu gwałtowna zmiana kursu Euro w stosunku do PLN, uzasadniająca wzrost ceny pojazdu. W takim przypadku Kupujący będzie mógł według swojego wyboru: kupić samochód po nowej, wyższej cenie, albo odstąpić od umowy za zwrotem wpłaconej zaliczki najpóźniej w dniu wydania pojazdu”	8 gru 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

964	11 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 117/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: „Pietrzak” Sp. z o.o. w Katowicach	„W przypadku braku zwrotu pojazdu w terminie określonym w umowie, najemca zobowiązuje się zapłacić ustalone w umowie wynagrodzenie za każdą rozpoczętą dobę wynajmu poza terminem określonym w umowie oraz karę umowną w wysokości potrójnej stawki dziennej brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”	8 gru 06		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
965	02 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 110/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel S.A. w Warszawie	„W przypadku usunięcia blokady aparatu telefonicznego z pominięciem zasad określonych w § 7 pkt 2 Użytkownik MixPlus traci prawo do bezpłatnej obsługi serwisowej aparatu telefonicznego w ramach (...) uprawnień z tytułu niezgodności z umową”	8 gru 06		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
966	02 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 110/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel S.A. w Warszawie	„W przypadku usunięcia blokady aparatu telefonicznego z pominięciem zasad określonych w § 6 pkt 2 Abonent traci prawo do bezpłatnej obsługi serwisowej aparatu telefonicznego w ramach (...) uprawnień z tytułu niezgodności z umową”	8 gru 06		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
967	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 158/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Alsecco” Zając G., Zając M., Kelner S Sp. j. w Nysie	„Kupujący zobowiązany jest do niezwłocznego, pisemnego zawiadomienia Sprzedawcy o wystąpieniu wady w przedmiocie umowy”	3 sty 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

968	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 158/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Alsecco” Zając G., Zając M., Kelner S Sp. j. w Nysie	„Sprzedawca zastrzega sobie prawo przekazywania praw i obowiązków wynikających z zawartej umowy na rzecz osób trzecich”	3 sty 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
969	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 158/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy „Alsecco” Zając G., Zając M., Kelner S Sp. j. w Nysie	„W przypadku rozstrzygnięć sądowych – przez sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy”	3 sty 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
970	06 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 21/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Fundacja Oświatowa z/s w Warszawie	„(...) W przypadku zwłoki w zapłacie II raty naliczane będą odsetki w wysokości 1% za każdy dzień zwłoki”	3 sty 07		EDUKACJA
971	06 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 21/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Fundacja Oświatowa z/s w Warszawie	„(...) Kursant może zostać dyscyplinarnie skreślony z listy kursantów bez prawa do zwrotu opłaty”	3 sty 07		EDUKACJA

972	06 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 21/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krajowa Fundacja Oświatowa z/s w Warszawie	„W przypadku dobrowolnej rezygnacji z kursu lub dyscyplinarnego skreślenia (...) z listy słuchaczy na zasadach wymienionych w punkcie 6 Ogólnych Warunków Uczestnictwa zwrot opłat wniesionych za kurs nie przysługuje”	3 sty 07		EDUKACJA
973	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Zleceniobiorca w ramach potrzeb wynikających z aktualnej sytuacji Zleceniodawcy względem każdego z osobną jego wierzycieli, w ramach obowiązywania umowy, może udzielić nieoprocentowanych kredytów gotówkowych na spłatę poszczególnych zobowiązań. Wynagrodzenie za każdą udzieloną kwotę w ramach kredytu wliczone jest w należną Zleceniobiorcy prowizję wynikającą z Załącznika nr 7”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE
974	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Zleceniobiorca rozpocznie realizację przedmiotu umowy po dostarczeniu przez Zleceniodawcę wymaganych dokumentów – prawidłowo wypełnionych – i wniesieniu opłaty za rozpatrzenie wniosku (...)”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE
975	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Opłata jest bezzwrotna w przypadku rozwiązania umowy przez Zleceniodawcę lub z jego winy przez Zleceniobiorcę. (...) Strony ustalają, że zleceniobiorca zwróci zleceniodawcy wyłącznie nadpłacony kapitał”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE

976	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„(...) Umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu, jeżeli Zleceniodawca nie będzie terminowo regulował należności względem Zleceniobiorcy wynikających z załącznika nr 7 (...)”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE
977	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Do centrali Zleceniobiorcy Zleceniodawca przesyła – w trakcie obowiązywania umów – wyłącznie: a. wypowiedzenia umów przez wierzycieli, b. przedsądowe i przedegzekucyjne wezwania do zapłaty, c. sądowe nakazy zapłaty, d. odpowiedzi na pisma Zleceniobiorcy, e. pisma procesowe i komornicze, f. wszelkie propozycje ugody ze strony wierzyciela lub pisma o odmowie ugody. Inne przesłane dokumenty nie będą brane pod uwagę. Zleceniobiorca nie przechowuje i nie zwraca innej dokumentacji niż wskazana”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE
978	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Opłaty dodatkowe, które ponosi Zleceniodawca: - (...) - za przyznanie okresu karencji w spłacie rat na 1 miesiąc – 50 PLN - za przyznanie okresu karencji w spłacie rat na 2 miesiące – 100 PLN - za wysłanie upomnienia za zwłokę w zapłacie raty – 20 PLN - za wysłanie wezwania do zapłaty raty – 30 PLN - za wysłanie przedsądowego wezwania do zapłaty – 50 PLN - za wizytę indykatorów w związku z brakiem spłaty 2 rat – 100 PLN - (...) - za telegram informujący o zadłużeniu przeterminowanym – 30 PLN - za monit telefoniczny – 20 PLN - (...)”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE
979	09 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 101/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechne Centrum Oddłużeniowo-Kredytowe Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu	„Ewentualne kwestie sporne rozstrzygane będą przez sądy powszechne właściwe ze względu na siedzibę Zleceniobiorcy”	3 sty 07		USŁUGI FINANSOWE

980	01 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 95/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Viva Tours Sp. z o.o. w Chorzowie	„Klientowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn nie leżących po stronie organizatora lub z powodu przerwania jego udziału w imprezie przez służby graniczne lub policję”	8 sty 07		TURYSTYKA
981	01 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 95/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Viva Tours Sp. z o.o. w Chorzowie	„Klient ma prawo odstąpić od umowy w każdym czasie. Zastrzega się formę pisemnego odstąpienia od umowy. Wówczas ma obowiązek zwrotu wszelkich wydanych przez organizatora dokumentów podróży oraz przysługuje mu zwrot wpłaconej kwoty po potrąceniu kosztów wizy (jeżeli została już przyznana i była przedmiotem umowy) oraz: - 20% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia w terminie 45 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 30% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia w terminie między 44 a 30 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 50% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia między 29 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 80% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia w terminie między 14 a 8 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 90% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia w terminie między 7 a 1 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 100% ustalonej ceny – w przypadku odstąpienia w dniu rozpoczęcia imprezy lub odstąpienia po rozpoczęciu imprezy turystycznej.”	8 sty 07		TURYSTYKA
982	06 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 139/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Miedziejewski	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa Budownictwa Wielorodzinnego „Usługa Dom” z siedzibą w Elblągu	„W przypadku rozwiązania niniejszej umowy dotychczas wpłacony przez Nabywcę wkład budowlany podlega zwrotowi w kwocie nominalnej, tzn. bez prawa do jej waloryzacji na konto Nabywcy w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym Spółdzielnia zawarła nową umowę z kolejnym nabywcą lub budowę przedmiotowego lokalu”	8 sty 07		NIERUCHOMOŚCI

983	14 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 71/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel S.A. w Warszawie	„Okres wypowiedzenia liczony jest od dnia złożenia w punkcie sprzedaży (obsługi) wypowiedzenia umowy lub dnia wpłynięcia do Działu Obsługi Klienta listu poleconego zawierającego wypowiedzenie umowy”	8 sty 07		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
984								Wpis wykreślony na podstawie postanowienia XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Sądzie Okręgowego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2007 r. (sygn. akt XVII AmC Sygn. akt XVII AmC 129/05)	
985								Wpis wykreślony na podstawie postanowienia XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Sądzie Okręgowego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2007 r. (sygn. akt XVII AmC Sygn. akt XVII AmC	

								129/05)	
986								Wpis wykreślony na podstawie postanowieni a XVII Wydziału Ochrony Konkurencji i Konsumentó w Sąd Okręgowego w Warszawie z dnia 25 styczeń 2007 r. (sygn. akt XVII AmC Sygn. akt XVII AmC 129/05)	
987	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 137/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kalina Kulczyka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Tango – Tour Kulczyka Kalina w Katowicach	„Biuro nie odpowiada za opóźnienia odlotów samolotów”	8 sty 07		TURYSTYKA

988	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 137/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kalina Kulczyka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Tango – Tour Kulczyka Kalina w Katowicach	„Uczestnik może zrezygnować z imprezy przed jej rozpoczęciem ze względu na zmianę istotnych warunków umowy, a w szczególności takich jak zmiana (...) terminu wyjazdu (zmiana o ponad 24 godziny)”	8 sty 07		TURYSTYKA
989	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 137/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kalina Kulczyka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Tango – Tour Kulczyka Kalina w Katowicach	„Biuro ma prawo pobierać opłatę manipulacyjną w wysokości 50 – 200 zł od osoby. Rezygnacja w terminie późniejszym niż 30 dni przed zaplanowanym terminem wyjazdu jest traktowana jako rezygnacja z imprezy na następujących warunkach: - 20% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła do 30 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, -30% ceny imprezy przy rezygnacji od 21-29 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 50% ceny imprezy przy rezygnacji od 21 – 7 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy. Zwrot wpłat po uwzględnieniu powyższych potrąceń dokonuje Biuro lub agent, u którego dokonano wpłaty”	8 sty 07		TURYSTYKA
990	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 137/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kalina Kulczyka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Tango – Tour Kulczyka Kalina w Katowicach	„Biuro nie ponosi odpowiedzialności za straty spowodowane działaniem osób trzecich, trudne do uniknięcia, takie jak kradzieże, rabunki, pożary”	8 sty 07		TURYSTYKA
991	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 137/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kalina Kulczyka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Tango – Tour Kulczyka Kalina w Katowicach	„Ewentualne reklamacje należy zgłaszać w terminie 24 godzin od zaistnienia sytuacji będącej źródłem reklamacji, na piśmie do pilota (rezydenta Biura lub wskazanego w programie lub na voucherze) skierowaniu przedstawiciela Biura za granicę lub w kraju, bądź faksem do organizatora imprezy. Nie wniesienie reklamacji pisemnej w trakcie trwania imprezy powoduje uniemożliwienie naprawienia szkody przez Biuro”	8 sty 07		TURYSTYKA

992	26 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 11/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Czarna Góra S.A. z/s w Siennej	„Nie przestrzeganie regulaminu przez Użytkownika powoduje zwolnienie Czarna Góra S.A. ze wszelkiej odpowiedzialności w stosunku do użytkownika”	8 sty 07		TURYSTYKA
993	26 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 11/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Czarna Góra S.A. z/s w Siennej	„Pracownicy posiadają prawo do dokonywania wiążącej wykładni postanowień regulaminu (...)”	8 sty 07		TURYSTYKA
994	26 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 11/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Czarna Góra S.A. z/s w Siennej	„W przypadku gdy do zawarcia i wykonania umowy nie doszło w wyniku wystąpienia okoliczności, za które bezpośrednią odpowiedzialność ponosi Czarna Góra S.A. Użytkownikowi przysługuje tylko zwrot kosztów zakupionego biletu”	8 sty 07		TURYSTYKA
995	26 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 11/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Czarna Góra S.A. z/s w Siennej	„Czarna Góra S.A. jest zwolniona z obowiązku zawarcia i (lub) wykonania umowy bez odszkodowania i zwrotu pieniędzy za bilet w następujących przypadkach: a. wystąpienia siły wyższej: planowanej lub ewentualnej przerwy w dostawie energii elektrycznej, zaistnienia sytuacji zagrażających bezpieczeństwu Użytkowników”	8 sty 07		TURYSTYKA

996	10 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 148/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Janusz Trybus	„Jeżeli z przyczyn niezależnych od Uczestnika podczas realizacji imprezy turystycznej nastąpiła istotna zmiana programu lub świadczeń, Biuro zobowiązane jest do przedstawienia równorzędnych świadczeń zastępczych lub zwrotu należności za niezrealizowane świadczenia w wysokości proporcjonalnej do wartości całej usługi objętej umową”	15 sty 07		TURYSTYKA
997	10 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 148/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Janusz Trybus	„Biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za zagubiony, zniszczony lub skradziony na imprezie sprzęt i bagaż, zwłaszcza jeśli Uczestnik zaniedbał bądź zaniechał właściwych środków ostrożności”	15 sty 07		TURYSTYKA
998	10 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 148/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Janusz Trybus	„W przypadku rezygnacji z imprezy z przyczyn nie leżących po stronie Biura, Uczestnik ponosi koszty w wysokości: - opłatę manipulacyjną w wysokości 5% ale nie mniej niż 50 zł w terminie do 40 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, - 20 % ceny imprezy do 30 dnia przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 50 % ceny imprezy między 29 a 15 dniem, - 70 % ceny imprezy między 15 a 5 dniem, - 90 % ceny imprezy w okresie krótszym niż 5 dni od daty rozpoczęcia imprezy. Rezygnującemu Uczestnikowi zwrotu wpłaty lub różnicy po potrąceniu kosztów rezygnacji, dokonuje Biuro lub upoważniony przez nie agent”	15 sty 07		TURYSTYKA
999	10 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 148/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Janusz Trybus	„Wszelkie spory pomiędzy Biurem a Uczestnikiem mogące wynikać z tytułu realizacji umowy podlegają rozstrzygnięciu w trybie polubownym, a przy braku porozumienia przez rzeczowo właściwy sąd w Chorzowie”	15 sty 07		TURYSTYKA

1000	28 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 142/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„Koszty ponoszone przez uczestnika w wypadku rezygnacji: a) w terminie do 35 dni przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się opłatę manipulacyjną w wysokości 80 zł, b) w terminie 34-21 dni przed rozpoczęciem imprezy potrąca się 20% ceny imprezy, c) w terminie 20-7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się 50% ceny imprezy, d) w terminie poniżej 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się rzeczywiste koszty poniesione przez organizatora imprezy, nie mniej jednak niż 60% i nie więcej niż 90% ceny imprezy (...)”	23 sty 07		TURYSTYKA
1001	28 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 142/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„Nie pobiera się kosztów rezygnacji, poza opłatą manipulacyjną, jeżeli klient w momencie odstąpienia od umowy, jednak nie później niż 3 dni przed rozpoczęciem imprezy, wskaże osobę spełniającą wszelkie warunki udziału w imprezie turystycznej, której przekaze uprawnienia i która przejmie obowiązki wynikające z zawartej umowy”	23 sty 07		TURYSTYKA
1002	28 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 142/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„Opłatę manipulacyjną 80 zł pobiera się również za zmianę przez uczestnika istotnych danych podawanych przy zawieraniu umowy, np. dane osobowe, miejsce wsiadania, standard zakwaterowania”	23 sty 07		TURYSTYKA
1003	28 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 142/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych “ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„Uczestnikowi przysługuje zwrot pełnej wpłaty, jeżeli rezygnacja lub niemożność wzięcia udziału w imprezie nastąpiła z przyczyny BUTiR Alf. Należą do nich: a) Istotne zmiany warunków umowy, tzn.: cena, termin, miejsce i standard zakwaterowania, środek transportu, trasa wycieczki. Rezygnacja z tych przyczyn może nastąpić w ciągu 3 dni po otrzymaniu zawiadomienia z BUTiR Alf. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy”	23 sty 07		TURYSTYKA

1004	28 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 142/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych i Rehabilitacyjnych „ALF” Zbigniew i Teresa Leśniak Spółka jawna w Opolu	„W przypadku nie przekazania należności za imprezę przez Agenta na konto BUTiR „Alf” przed terminem wyjazdu uczestnika, BUTiR „Alf” zastrzega sobie prawo nie dopuszczenia do wyjazdu Uczestnika (...)”	23 sty 07		TURYSTYKA
1005	23 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 156/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe „Versus” Sp. z o.o. w Krakowie	„Kupujący ma prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po ich stronie, kiedy zostało złożone pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu. Zwrot wpłaconych pieniędzy nastąpi w rozliczeniu nominalnym, po podpisaniu nowej umowy sprzedaży na przedmiotowy lokal. Bądź w nieprzekraczalnym terminie 3 miesięcy po wypowiedzeniu”	23 sty 07		NIERUCHOMOŚCI
1006	23 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 156/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe „Versus” Sp. z o.o. w Krakowie	„Kupujący ma prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po ich stronie, kiedy zostało złożone pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu. Zwrot wpłaconych pieniędzy nastąpi w rozliczeniu nominalnym, po podpisaniu nowej umowy sprzedaży na przedmiotowy lokal. Bądź w nieprzekraczalnym terminie 6 miesięcy po wypowiedzeniu”	23 sty 07		NIERUCHOMOŚCI
1007	23 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 156/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlano Usługowe „Versus” Sp. z o.o. w Krakowie	„Spory wynikające z wykonania tej umowy rozstrzygać będzie Sąd właściwy dla siedziby spółki”	23 sty 07		NIERUCHOMOŚCI

1008	10 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 81/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Maro” Sp. z o.o. w Tychach	„Rezygnacje z udziału w imprezie, niezależnie od przyczyny obciążają klienta następującymi kosztami: - 30% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja następuje na 29-16 dni przed rozpoczęciem, - 80% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja następuje na 15-8 dni przed rozpoczęciem, - 100% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja następuje na 7 dni i krócej przed rozpoczęciem imprezy lub w trakcie jej trwania, - 100% wartości imprezy w razie zatrzymania na granicy przez władze celne lub paszportowe”	23 sty 07		TURYSTYKA
1009	10 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 81/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Maro” Sp. z o.o. w Tychach	„W przypadku gdy uczestnik nie stawia się na miejsce zbiórki w wyznaczonym terminie i miejscu lub gdy zrezygnuje z imprezy w trakcie jej trwania, nie przysługuje mu zwrot kosztów podróży lub należności za niewykorzystane świadczenia”	23 sty 07		TURYSTYKA
1010	10 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 81/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Maro” Sp. z o.o. w Tychach	„Odpowiedzialność PTU „Maro” za szkodę w bagażu powierzonym do przewozu ograniczona jest do wysokości należności za przewóz na trasie, na której wyrządzono szkodę według zasady: - 1 bagaż – 1-krotna należność bez względu na liczbę podróży”	23 sty 07		TURYSTYKA
1011	10 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 81/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Maro” Sp. z o.o. w Tychach	„Organizator wyłącza całkowicie odpowiedzialność za wady imprez objętych ofertą Organizatora o ile oferta została odmiennie zaprezentowana przez osoby działające w imieniu organizatora”	23 sty 07		TURYSTYKA

1012	10 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 81/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe „Maro” Sp. z o.o. w Tychach	„Kwestie sporne pomiędzy stronami rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby P.T.U. „Maro””	23 sty 07		TURYSTYKA
1013	04 gru 06	Sygn. akt. XVII AmC 167/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych „Simon” Sp. z o.o. w Poznaniu	„Biuro podróży nie jest odpowiedzialne za niedogodności w hotelu spowodowane np. czasowym odcięciem ciepłej wody, ogrzewania lub klimatyzacji, naprawą lub konserwacją basenów kąpielowych itp.”	25 sty 07		TURYSTYKA
1014	04 gru 06	Sygn. akt. XVII AmC 167/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych „Simon” Sp. z o.o. w Poznaniu	„Biuro wyłącza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia czy bagażu w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą generalną Signal Iduna”	25 sty 07		TURYSTYKA
1015	04 gru 06	Sygn. akt. XVII AmC 167/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Usług Turystycznych „Simon” Sp. z o.o. w Poznaniu	„W przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie Klienta, zobowiązany jest on do zapłacenia następujących opłat: A) opłaty manipulacyjnej w wysokości 60,00 PLN/os. przy rezygnacji do 50 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, B) 15% ceny imprezy przy rezygnacji między 49 a 34 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, C) 30% ceny imprezy przy rezygnacji między 33 a 26 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, D) 50% ceny imprezy przy rezygnacji między 25 a 14 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, E) 80% ceny imprezy przy rezygnacji między 13 a 8 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, F) 90% ceny imprezy przy rezygnacji w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy.”	25 sty 07		TURYSTYKA

1016	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 135/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Niemiecki Instytut Języków i Gospodarki DISW Sp. z o.o. w Szczecinie	„W przypadku nie wywiązywania się słuchacza z warunków określonych w § 4 pkt 1 dot. terminu płatności Szkoła może obciążyć słuchacza opłatą w wysokości 1 PLN za każdy dzień zwłoki do momentu dokonania zaległej wpłaty”	5 lut 07		EDUKACJA
1017	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 135/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Niemiecki Instytut Języków i Gospodarki DISW Sp. z o.o. w Szczecinie	„Szkoła zastrzega sobie prawo do zmian w regulaminie. Wszelkie planowane zmiany będą podawane do wiadomości słuchacza co najmniej jeden miesiąc przed wprowadzeniem zmian”	5 lut 07		EDUKACJA
1018	27 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 162/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Dzik i Dariusz Warwas wspólnicy Inter-Plast s.c. w Siemianowicach Śląskich	„Opóźnienie dostawy z winy Zleceniobiorcy. (...) Jeżeli jednak nastąpiło opóźnienie wykonania usługi Zleceniodawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych po upływie 30 dni od ustalonej daty wykonania usługi”	5 lut 07		INNE USŁUGI
1019	27 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 162/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Dzik i Dariusz Warwas wspólnicy Inter-Plast s.c. w Siemianowicach Śląskich	„Zleceniobiorca ma prawo przekazywania praw i obowiązków wynikających z niniejszej umowy osobom trzecim”	5 lut 07		INNE USŁUGI

1020	27 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 162/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mariusz Dzik i Dariusz Warwas wspólnicy Inter-Plast s.c. w Siemianowicach Śląskich	„Spory powinny być w miarę możliwości rozstrzygane polubownie. W przypadku rozstrzygnięć sądowych – w sądzie właściwym dla siedziby Zleceniobiorcy”	5 lut 07		INNE USŁUGI
1021	13 maj 02	Sygn. akt XVII AmC 39/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	Powód: Christa Krawczyk	Pozwany: BIG Bank Gdański S.A. w Warszawie	„Wypłaty gotówkowe z konta osobistego – 2 zł”	13 lut 07		USŁUGI BANKOWE
1022	07 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 55/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Canal+ Cyfrowy Sp. z o.o. w Warszawie	„Operator Cyfry+ zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w treści programów, oraz zmian liczby i rodzaju programów wchodzących w skład poszczególnych pakietów wymienionych, odpowiednio w załącznikach nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 do umowy. Wyżej wymienione zmiany wynikające z faktu zaistnienia siły wyższej, zastąpienia danego programu programem o porównywalnej tematyce, rezygnacji z danego programu ze względu na jego niską oglądalność, zaprzestania nadawania programu z przyczyn obciążających jego nadawcę”	19 lut 07		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1023	11 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 34/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Debt Collecting & Consulting Finanse Sp. z o.o. w Bytomiu	“W przypadku gdy w terminie określonym w umowie pożyczka nie została zwrócona lub gdy umowa została przez Pożyczkodawcę wypowiedziana lub od niej odstąpił Strony zgodnie ustalają, że od kwoty pożyczki będą naliczane dzienne odsetki w wysokości 9,0% od dnia zawarcia umowy”	19 lut 07		USŁUGI FINANSOWE

1024	11 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 34/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Debt Collecting & Consulting Finanse Sp. z o.o. w Bytomiu	„Wszelkie spory wynikające z niniejszej Umowy Strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego dla siedziby pożyczkodawcy”	19 lut 07		USŁUGI FINANSOWE
1025	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Pełnomocnictwo powinno być udzielone w formie pisemnej. Własnoręczność podpisu powinna być potwierdzona przez pracownika firmy IP Spółki z o.o. – Internet Polska lub notariusza”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1026	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Wypowiedzenie umowy zawartej na czas nieokreślony następuje w formie listownej, a okres wypowiedzenia dla każdej ze stron wynosi trzy miesiące lub tak jak przewiduje to szczegółowa umowa. W przypadku usług płatnych rocznie wniesiona opłata nie podlega zwrotowi”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1027	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„W przypadku dwutygodniowego opóźnienia płatności, od daty ustalonego terminu, Operator ma prawo przerwać świadczone przez siebie usługi i odłączyć użytkownika od sieci Internet. Za cały okres tego wyłączenia Operator pobiera obowiązującą opłatę abonamentową, do czasu rozwiązania umowy (łącznie z okresem jej wypowiedzenia, jeżeli w tym okresie zostanie wypowiedziana przez jedną ze stron). Za ponowne włączenie Operator pobiera opłatę w wysokości 50 zł netto (dotyczy klientów, których usługi są zablokowane np. ze względu na nieregulowane terminowo płatności)”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE

1028	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Opóźnienie uiszczenia należnej wg umowy zapłaty powyżej trzech miesięcy, może powodować rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym z tym, że Użytkownik ma obowiązek niezwłocznego uiszczenia należnej Operatorowi zapłaty liczonej od dnia jej wymagalności. Reaktywacja usługi związana jest z ponownym pobraniem opłaty instalacyjnej”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1029	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Operator nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie szkody poniesione przez Użytkownika w czasie trwania umowy, powstałe z przyczyn od Operatora niezależnych (ze szczególnym uwzględnieniem przerw w dostępie do sieci Internet”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1030	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Operator zastrzega sobie również prawo do zablokowania użytkownikowi dostępu do sieci Internet na łączny okres miesięcznie nie większy niż 48 godzin, w celu dokonania niezbędnej konserwacji i kontroli swojego sprzętu”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1031	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Użytkownik jest zobowiązany do uiszczania opłat zgodnie z cennikiem miesięcznej, kwartalnej lub rocznej opłaty abonamentowej (w zależności od tego jak przewiduje to cennik) płatnej z góry za usługi wg zlecenia zgodnie z cennikiem. Opłata ta nie podlega zwrotowi w przypadku wypowiedzenia umowy w trakcie okresu obejmującego zapłatę za świadczoną usługę, a wszelkie zobowiązania powstałe przed rozwiązaniem umowy są wymagalne”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE

1032	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Jeśli reklamacja została rozpatrzona pozytywnie, warunkiem jej uznania jest wysłanie na adres firmy IP – Spółki z o.o. – Internet Polska podpisanej przez Użytkownika faktury korygującej dostępnej na stronie http://admin.ipl.net.fv/ w terminie 7 dni od daty rozpatrzenia reklamacji. Niedostarczenie faktury korygującej w terminie 7 dni jest równoznaczne z wycofaniem reklamacji”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1033	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„Właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z niniejszego Regulaminu jest Sąd Powszechny właściwy dla siedziby operatora”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1034	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 138/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: IP Sp. z o.o. Internet Polska w Krakowie	„W przypadkach spornych z tytułu niniejszej umowy, rozstrzygać będą Sądy właściwe dla siedziby Operatora”	20 lut 07		USŁUGI INTERNETOWE
1035	07 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 172/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Szeliński	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domena” z/s w Warszawie	„Spółdzielnia ma prawo przesunąć termin oddania do użytku lokalu (...) w przypadku innych okoliczności mających obiektywny i realny wpływ na przebieg realizacji inwestycji”	20 lut 07		NIERUCHOMOŚCI

1036	07 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 172/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Szeliński	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domena” z/s w Warszawie	„Spółdzielnia nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku zmiany planowanego terminu inwestycji. Jedyną formą rekompensaty z tego tytułu jest wypłacenie członkowi uzyskanych od wykonawcy kar umownych w wysokości proporcjonalnej do powierzchni mieszkania”	20 lut 07		NIERUCHOMOŚCI
1037	07 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 172/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Szeliński	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa „Domena” z/s w Warszawie	„W przypadku odstąpienia od umowy realizacyjnej z przyczyn określonych w pkt 2, a także rozwiązania umowy przez Nabywcę, Spółdzielnia dokonuje zwrotu pieniędzy (...) w terminie 30 dni od dokonania wpłaty przez następcę, po potrąceniu 5% sumy dodatkowych wpłat”	20 lut 07		NIERUCHOMOŚCI
1038	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane działaniem osób trzecich takie jak kradzieże, rabunki, pożary”	15 mar 07		TURYSTYKA
1039	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„C.K. i T. IRTOM odpowiada tylko za niewykonanie lub nienależyte wykonanie na zasadzie winy”	15 mar 07		TURYSTYKA

1040	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„W przypadku braku wymaganego minimum ilości uczestników w danej imprezie, organizator zastrzega sobie prawo do: odwołania imprezy, podwyższenia kosztów imprezy, zmiany środka transportu z autokarowego na pociąg lub autokaru o niższym standardzie, zmiany bazy noclegowej, zmiany programu turystyczno-kulturalnego”	15 mar 07		TURYSTYKA
1041	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„Stała opłata manipulacyjna wynosi 5% wartości skierowania nie mniej niż 50 zł od osoby. Jeżeli klient rezygnuje z udziału w imprezie z jego winy organizator potrąca: - od 40 do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy stałą opłatę manipulacyjną, - od 29 do 15 dni przed rozpoczęciem imprezy zaliczkę wpłaconą przez klienta - od 14 do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy – realnie poniesione koszty przez organizatora, nie mniej niż 50% wartości skierowania + stałą opłatę manipulacyjną - 100% wartości skierowania przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy”	15 mar 07		TURYSTYKA
1042	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„Organizator nie dokonuje zwrotu świadczeń, które nie zostały wykorzystane w pełni z przyczyn leżących po stronie uczestnika np. skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub całości programu, spóźnienie na miejsce zbiórki itp.”	15 mar 07		TURYSTYKA
1043	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przeszkody w wykonywaniu usługi turystycznej, której przyczyny tkwią w sile wyższej (powodzie, pożary, wichura itp.) oraz wojnach, strajkach, zamieszkach i tym podobnych okolicznościach, na które organizator nie ma wpływu”	15 mar 07		TURYSTYKA

1044	28 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 161/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Karwat i Beata Staroń-Kicowska	„C.K. i T. IRTOM zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (decyzje władz państwowych, działanie siły wyższej) bez ponoszenia kosztów. Klientowi nie przysługuje z tego powodu odszkodowanie”	15 mar 07		TURYSTYKA
1045	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 8/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Wzrost cen powyżej 10% upoważnia Klienta do anulacji imprezy i uzyskania zwrotu całości kwoty wpłaconej do biura”	15 mar 07		TURYSTYKA
1046	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 8/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży „Open Travel” Sp. z o.o. w Krakowie	„Biuro, ze względu na poniesione koszty organizacji imprezy, w przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie Klienta, takich jak: odmowa wydania paszportu, nieważność wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez Klienta terminów wpłat, choroby lub innych wypadków losowych, uniemożliwienia przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych, zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń według następujących zasad: a) opłaty manipulacyjnej w wysokości 90,00 zł/osoba lub apartament do 50 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 10% ceny imprezy przy rezygnacji między 49 a 34 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 25% ceny imprezy przy rezygnacji między 33 a 26 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 50% ceny imprezy przy rezygnacji między 25 a 14 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 80% ceny imprezy przy rezygnacji między 13 a 8 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, f) 95% ceny imprezy przy rezygnacji w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, przy czym każde potrącenie nie może być wyższe niż rzeczywista strata poniesiona przez Open Travel”	15 mar 07		TURYSTYKA

1047	08 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 22/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Ben Nasr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Kopernik” Beata Ben Nasr z/s w Warszawie	„Postanowienia pkt 1.2 nie mają zastosowania w przypadkach zakupu imprezy z oferty specjalnej lub „Last Minute” oferowanej po cenach niższych niż katalogowe. Zakres możliwych odstępstw od informacji pisemnych zawartych w broszurach, folderach i katalogach, szczegółowo określa umowa z klientem, nie wyklucza to jednak zmian hotelu, jeśli jest on o tym samym standardzie”	19 mar 07		TURYSTYKA
1048	08 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 22/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Ben Nasr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Kopernik” Beata Ben Nasr z/s w Warszawie	„Wzrost cen do 10 %, uzasadniony przyczynami wymienionymi w pkt. 5.1 nie stanowi zmiany istotnych warunków Umowy i nie daje podstawy klientowi do odstąpienia od umowy”	19 mar 07		TURYSTYKA
1049	08 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 22/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Ben Nasr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Kopernik” Beata Ben Nasr z/s w Warszawie	„Jeżeli w trakcie trwania imprezy, z przyczyn niezależnych od Organizatora, nastąpiła zmiana programu imprezy, bądź obiektu wykupionego przez Uczestnika, Organizator zobowiązany jest do zorganizowania świadczeń zastępczych o tym samym, bądź wyższym standardzie. W przypadku ich otrzymania Uczestnikowi nie przysługuje rekompensata”	19 mar 07		TURYSTYKA
1050	08 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 22/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Ben Nasr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Kopernik” Beata Ben Nasr z/s w Warszawie	„Koszty rezygnacji z imprezy, które uczestnik jest zobowiązany zapłacić uzależnione są od tego ile dni przed rozpoczęciem imprezy została złożona rezygnacja, uwzględniają szacunkowo określone szkody Organizatora i Biura podróży „Kopernik” w formie kary umownej i wynoszą: a. powyżej 30 dni – 100 PLN/os, b. od 30 do 22 dni – 25% ceny imprezy, c. od 21 do 15 dni – 50% ceny imprezy, d. od 14 do 4 dni – 75% ceny imprezy, e. poniżej 4 dni – 100% ceny imprezy”	19 mar 07		TURYSTYKA

1051	08 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 22/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Ben Nasr prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Kopernik” Beata Ben Nasr z/s w Warszawie	„Organizator jest uprawniony do spełnienia w miejsce wadliwego świadczenia innego świadczenia mającego równą lub wyższą wartość, np. Klientowi nie przysługuje rekompensata w przypadku otrzymania świadczeń zastępczych w innym niż określony programem imprezy obiekcie lecz takiej samej lub wyższej kategorii”	19 mar 07		TURYSTYKA
1052	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany programu i świadczeń imprezy, gdy zmiana ta jest powodowana czynnikami niezależnymi od niego, a zawarte w umowie świadczenia mogą być zastąpione jedynie świadczeniami o tym samym lub wyższym standardzie i w tej samej ilości, jednocześnie w w/w przypadku Klientowi nie przysługuje prawo do jakichkolwiek roszczeń finansowych”	21 mar 07		TURYSTYKA
1053	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany ceny imprezy w przypadku wzrostu: (...) innych kosztów mających wpływ na przyjętą kalkulację imprezy. Klient może zrezygnować bez poniesienia kosztów kosztów w przeciągu 3 dni od powiadomienia, jeżeli podwyżka przekracza 10% ceny.”	21 mar 07		TURYSTYKA
1054	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Organizator zastrzega sobie możliwość odwołania dojazdów antenowych z danej trasy lub miasta na terenie Polski na 3 dni przed datą rozpoczęcia imprezy”	21 mar 07		TURYSTYKA

1055	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„(...) W każdej innej sytuacji, potrącane są następujące kwoty od osoby: a) 100 Euro potrącenia, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie do 60 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 20% całkowitej wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 59 do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 30% całkowitej wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 29 do 22 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 50% całkowitej wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 21 do 15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 75% całkowitej wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 14 do 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, f) 95% całkowitej wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy nie mniej niż 100 Euro”	21 mar 07		TURYSTYKA
1056	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Organizator z uwagi na poniesione koszty ma prawo dokonania potrąceń, z wniesionych przez Klienta opłat wg. poniższych zasad: a) 90 PLN od osoby opłaty manipulacyjnej, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 45 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 10% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 44 do 31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 35% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 30 do 22 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 50% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 21 do 15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 75% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 14 do 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy f) 95% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy”	21 mar 07		TURYSTYKA
1057	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Przyczyną reklamacji nie mogą być okoliczności, za które Organizator nie ponosi odpowiedzialności (awarie techniczne środków transportu (...))”	21 mar 07		TURYSTYKA

1058	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) awarie (...)”	21 mar 07		TURYSTYKA
1059	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Jeżeli strony nie dojdą do porozumienia polubownie wówczas reklamacja umowy podlega rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy dla Organizatora”	21 mar 07		TURYSTYKA
1060	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Pisemne reklamacje są przyjmowane do 7 dni od zakończenia imprezy. Uwagi zawarte w reklamacji powinny być potwierdzone przez przedstawiciela Organizatora lub dyrekcję ośrodka. Reklamacje złożone w późniejszym terminie nie będą rozpatrywane”	21 mar 07		TURYSTYKA
1061	14 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 152/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Piksa i Andrzej Przychodzień	„Pisemne reklamacje są przyjmowane do 7 dni od zakończenia imprezy. Uwagi zawarte w reklamacji powinny być potwierdzone przez przedstawiciela Organizatora lub dyrekcję statku. Reklamacje złożone w późniejszym terminie nie będą rozpatrywane”	21 mar 07		TURYSTYKA

1062	22 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 140/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daniela Stryczek	Pozwany: Dariusz Pisarzowski	„Prowizję należną pośrednikowi pobiera się z samego faktu skontaktowania się stron, które w wyniku tego zawierają umowę kupna/sprzedaży lub umowę najmu”	21 mar 07		NIERUCHOMOŚCI
1063	22 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 140/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daniela Stryczek	Pozwany: Dariusz Pisarzowski	„Zawarcie – przez Zamawiającego lub osoby trzecie związane z Zamawiającym interesem prawnym lub faktycznym – umowy sprzedaży/kupna/najmu nieruchomości znajdującej się w ofercie pośrednika z kontrahentem wskazanym przez Pośrednika z pominięciem Pośrednika, nawet po rozwiązaniu umowy pośrednictwa rozumiane będzie jako świadome działanie na szkodę Pośrednika. W takim przypadku zamawiający zobowiązuje się zapłacić karę umowną określoną w §5”	21 mar 07		NIERUCHOMOŚCI
1064	22 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 140/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daniela Stryczek	Pozwany: Dariusz Pisarzowski	„Karę umowną w przypadku kupna/sprzedaży określa się w wysokości 30% wartości nieruchomości określonej w umowie pośrednictwa przez właściciela, zaś w przypadku najmu – potrójną wartość miesięcznej kwoty czynszu najmu. Brak zapłaty kary umownej spowoduje skierowanie sprawy na drogę sądową”	21 mar 07		NIERUCHOMOŚCI
1065	23 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 88/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Czownicki	„Słuchacze mogą zrezygnować z uczestnictwa w kursie w ciągu 2 tygodni od dnia pierwszych zajęć, które odbędą się po dokonaniu wpłaty. Otrzymują wtedy zwrot wpłaconej należności pomniejszonej jedynie o kwotę proporcjonalną do liczby zajęć, które się w tym czasie odbyły”	21 mar 07		EDUKACJA

1066	20 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 17/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Izabela Jolant Szyperek	Pozwany: Łucka InvestCo sp. z o.o. z/s w Warszawie	„Strona, z winy której doszło do odstąpienia obciążona zostanie na rzecz strony przeciwnej z tytułu niewykonania zobowiązania kwotą stanowiącą wartość 5% łącznej ceny brutto przedmiotu umowy (...)”	21 mar 07		NIERUCHOMOŚCI
1067	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Uczestnika, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana”	21 mar 07		TURYSTYKA
1068	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Klient ma prawo odstąpić od umowy w każdym czasie przed wyjazdem. Rezygnacją może nastąpić jedynie w formie pisemnego oświadczenia, a każdy Klient zostaje obciążony następującymi kosztami: a) 100 zł (od każdej osoby wpisanej na zgłoszeniu) w przypadku rezygnacji na 31 dni lub więcej przed terminem odlotu, b) 20% ceny rzeczywistej imprezy, przy rezygnacji zgłoszonej od 30 do 21 dnia włącznie przed terminem odlotu, c) 50% ceny rzeczywistej imprezy, przy rezygnacji zgłoszonej od 20 do 11 dnia włącznie przed terminem odlotu, d) 70% ceny rzeczywistej imprezy, przy rezygnacji złożonej od 10 do 4 dnia włącznie przed terminem odlotu, e) 100% ceny rzeczywistej, w przypadku rezygnacji złożonej od 3-go dnia do daty rozpoczęcia imprezy”	21 mar 07		TURYSTYKA
1069	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Reklamacje wniesione do biura po upływie 14 dni od zakończenia imprezy uznawane będą za bezskuteczne”	21 mar 07		TURYSTYKA

1070	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Reklamacje bez podpisu rezydenta, reklamacje grupowe lub napisane w sposób uniemożliwiający odczytanie nie będą rozpatrywane”	21 mar 07		TURYSTYKA
1071	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Organizator nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli szkody powstały w wyniku: - działania siły wyższej,- działań lub zaniedbań Uczestników imprezy oraz osób im towarzyszących,- działań osób trzecich, nie uczestniczących w wykonaniu usług przewidzianych w umowie,- działań niezgodnych z prawem”	21 mar 07		TURYSTYKA
1072	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody poniesione przez uczestnika w wyniku opóźnienia odlotu. W przypadku tego opóźnienia z przyczyn od Organizatora niezależnych – Uczestnikowi nie przysługuje prawo odstąpienia od umowy lub odszkodowanie”	21 mar 07		TURYSTYKA
1073	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przejściowe niedogodności w hotelach związane z brakiem klimatyzacji, wody lub prądu oraz konserwacją basenów i innych urządzeń”	21 mar 07		TURYSTYKA

1074	04 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 37/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Ewentualne spory prawne wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy”	21 mar 07		TURYSTYKA
1075	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 129/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Szkoła Języków Obcych „Profi-Lingua” Jaglarz – Sp. j. w Katowicach	„Szkoła Języków zastrzega sobie możliwość zmiany miejsca odbywania się zajęć, ale tylko w obrębie jednej dzielnicy danego miasta”	21 mar 07		EDUKACJA
1076	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 129/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Szkoła Języków Obcych „Profi-Lingua” Jaglarz – Sp. j. w Katowicach	„W okresie od 2.09.2005 r. do 3.10.2005 r. zwrot dokonanej wpłaty jest możliwy w przypadku złożenia do sekretariatu Szkoły Języków pisemnego zawiadomienia o rezygnacji z kursu i po potrąceniu opłaty wpisowej w wysokości 29,9% wartości wybranego kursu”	21 mar 07		EDUKACJA
1077	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 129/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Szkoła Języków Obcych „Profi-Lingua” Jaglarz – Sp. j. w Katowicach	„Po 13.10.2005 r. zwrot dokonanej wpłaty jest możliwy w przypadku złożenia do sekretariatu Szkoły Języków pisemnego powiadomienia o rezygnacji z kursu i po potrąceniu opłaty wpisowej w wysokości 29,9% wartości kursu. Dodatkowo Szkoła potrąci należność za każdy rozpoczęty tydzień nauki w wysokości 14% za pierwszy, 13 % za drugi, 12% za trzeci. 11% za czwarty itd. tydzień nauki licząc od 14.10.2005 r. do momentu wpłynięcia powiadomienia do sekretariatu szkoły Języków”	21 mar 07		EDUKACJA

1078	08 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 41/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OK. Tours Sp. z o.o. w Toruniu	„Koszty rezygnacji: a) opłata stała w wysokości 50 zł, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 30% przy rezygnacji w okresie 29-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 50% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 20-9 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 80% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 8-1 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 90% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w dniu wyjazdu, lub nie zgłoszenia się w wyznaczonym czasie w miejscu zbiórki lub nieprzybycia do miejsca realizacji imprezy”	21 mar 07		TURYSTYKA
1079	08 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 41/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OK. Tours Sp. z o.o. w Toruniu	„Ewentualne reklamacje należy zgłaszać w formie pisemnej w terminie 7 dni od zakończenia imprezy”	21 mar 07		TURYSTYKA
1080	01 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 93/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Zachodni WBK S.A. we Wrocławiu	„Wypłata gotówkowa/czekiem w placówce BZ WBK: Konto 24 3.00 zł, Konto 24 Plus 3.00 zł, Konto 24 Prestiż 3.00, Konto 24 Young 3.00 zł, Konto 24 X-tra Student 3.00 zł Konto 24 Absolwent 3.00 zł, konto a’vista 3.00 zł”	21 mar 07		USŁUGI BANKOWE
1081	09 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	„Operator może zmienić zawartość Pakietu programów. O zmianie zawartości pakietu programów operator powiadomi abonenta poprzez kanał informacyjny ŚTK, z co najmniej czternastodniowym wyprzedzeniem. Abonent ma prawo wypowiedzieć umowę zgodnie z §9 ust. 1 i 3 Regulaminu, jeżeli nie zgadza się na zmianę zawartości pakietu programów”	27 mar 07		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1082	09 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	„Operator ma prawo do zmiany wysokości opłat abonamentowych, informując o tym pisemnie minimum na miesiąc przed datą jej wprowadzenia”	27 mar 07		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1083	09 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	„Jeżeli abonent nie zgadza się na proponowane zmiany może wypowiedzieć umowę zgodnie § 9 ust. 1 i 3 niniejszego Regulaminu”	27 mar 07		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1084	09 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 90/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tarnowskich Górach	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. w Zabrze	„W przypadku odłączenia sygnału z lokalu z winy abonenta jego ponowne podłączenie nastąpi po uregulowaniu zaległości i wniesieniu opłaty za ponowną aktywację (ponowna aktywacja – wznowienie dostarczania sygnału telewizji kablowej w istniejącym przyłączy, podlegające opłacie zgodnie z cennikiem operatora)”	27 mar 07		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1085	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Zmiany kursów walut oraz cen transakcyjnych stanowiących podstawy kalkulacji ceny imprez mogą spowodować wzrost ceny imprezy, nie wyższy jednak niż 10%. Wzrost ceny imprezy będzie skuteczny wobec Uczestnika wyłącznie po doręczeniu Uczestnikowi pisemnego zawiadomienia co najmniej 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy”	27 mar 07		TURYSTYKA

1086	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Niewykorzystanie któregośkolwiek ze świadczeń przez Uczestnika nie upoważnia do żądania zwrotu zapłaconej kwoty”	27 mar 07		TURYSTYKA
1087	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Biuro wyłącza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia czy bagażu w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą generalną Signal Iduna lub innego towarzystwa ubezpieczeniowego, z którym Biuro zawarło umowy ubezpieczenia”	27 mar 07		TURYSTYKA
1088	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahenta zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń – liczonych od całkowitej ceny imprezy – wg następujących zasad:- do 45 dni przed dniem wyjazdu stała opłata manipulacyjna w wysokości – 5%,- od 44 do 31 dni przed dniem wyjazdu – 10 %,- od 30 do 15 dni przed dniem wyjazdu – 35%,- od 14 do 8 dnia przed dniem wyjazdu – 65%,- 7 dni lub mniej przed dniem wyjazdu – 80%,- w dniu wyjazdu lub później – 100%”	27 mar 07		TURYSTYKA
1089	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Reklamacje wniesione do Biura po upływie 7 dni od zakończenia uznane będą za bezskuteczne”	27 mar 07		TURYSTYKA

1090	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 160/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Reklamacja Uczestnika w formie pisemnej zawierać powinna pisemne oświadczenie pilota lub innego miejscowego przedstawiciela Biura o wystąpieniu wad, uzasadnienie oraz propozycję naprawienia szkody, Podstawą reklamacji uczestnika nie mogą być jednak zdarzenia i okoliczności, za które Biuro nie ponosi odpowiedzialności (m. in. postoje na granicach, czynności celne, warunki atmosferyczne w czasie realizacji imprezy zamieszki, wojny, strajki, blokady dróg, powodzie itp.) oraz wszelkie inne wymienione w punkcie 13 niniejszych warunków”	27 mar 07		TURYSTYKA
1091	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 35/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: International House Integra Sp. z o.o. w Katowicach	„Szkoła zastrzega sobie prawo zmiany dni i godzin prowadzenia zajęć, połączenia grup lub zmiany oferty w przypadku, gdy liczebność grupy wynosi mniej niż 50% stanu maksymalnego”	29 mar 07		EDUKACJA
1092	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„RAF zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w całości lub części i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku gdy: a) Pożyczkobiorca naruszył istotne postanowienia umowy”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1093	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„RAF zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w całości lub części i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku gdy: f) Nastąpi zmiana przepisów prawnych utrudniających lub uniemożliwiających prowadzenie działalności gospodarczej przez RAF”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE

1094	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„W przypadku wypowiedzenia umowy przez Pożyczkobiorcę lub przez RAF z winy Pożyczkobiorcy, jest on zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości określonej w Tabeli Opłat i Prowizji”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1095	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Opłata przygotowawcza za przygotowanie i zawarcie niniejszej umowy (...) jest bezzwrotna”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1096	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Ewentualne spory wynikłe w związku z wykonaniem niniejszej umowy strony podają rozstrzygnięciu Sądu właściwego dla siedziby RAF”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1097	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Wyplata pożyczki nastąpi (...) w transzach. Pożyczkobiorca otrzyma dyspozycję wypłaty w terminie do 7 dni roboczych od momentu zaakceptowania dokumentów do zabezpieczeń. RAF zastrzega sobie prawo do decydowania o wysokości transzu z wyjątkiem ostatecznej transzy, która jest transzą „wyrównawczą”. RAF zawiadamia każdorazowo Pożyczkobiorcę o stawieniu do jego dyspozycji pożyczki lub transzy. Przy pożyczkach na kwotę większą niż 5000 zł kwota jednej transzy nie może być niższa niż pięć tysięcy złotych. Ostatnia transza wypłacana jest w terminie nie dłuższym niż dziesięć miesięcy od momentu wypłaty pierwszej transzy”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE

1098	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Na wniosek Pożyczkobiorcy zawarty w dyspozycji wypłaty pożyczki, transzy pożyczka może zostać przekazana na rachunek bankowy Pożyczkobiorcy po uiszczeniu opłaty za wypłatę gotówkową”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1099	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Kara umowna – należna RAF w przypadku rozwiązania umowy przez pożyczkobiorcę – 5% wysokości pożyczki”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1100	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Opłata przygotowawcza (bezzwrotna i negocjowana) – od 2,5% kwoty pożyczki”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE
1101	17 sie 05	Sygn. akt XVII AmC 72/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mieczysław Kuźniar Regionalna Agencja Finansowa w Tarnowie	„Opłata za wypłatę gotówkową na rachunek bankowy Pożyczkobiorcy – 3% wysokości pożyczki kompensowane z wypłaconej pożyczki lub 1-szej transzy”	29 mar 07		USŁUGI FINANSOWE

1102	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 159/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jarosław Studziński	"W przypadku rezygnacji z kursu w ciągu 2 tygodni od jego rozpoczęcia koszty nie wykorzystanych godzin zostaną zwrócone. Po upływie wyżej wymienionego terminu wpłacona suma nie podlega zwrotowi"	5 kwi 07		EDUKACJA
1103	29 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 159/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jarosław Studziński	"Organizator kursu zastrzega sobie prawo zmiany ilości godzin oraz ceny kursu w przypadku zebrania się grupy poniżej 7 osób"	5 kwi 07		EDUKACJA
1104	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Warunkiem koniecznym wejścia w życie umowy jest płacone Organizatorowi na konto zaliczki w wysokości 30% ceny imprezy. W przypadku, gdy umowa - rezerwacja nie zostanie doręczona w terminie 48 godz.od jej wypełnienia do Organizatora albo jest wypełniona nieczytelnie lub niekompetentnie czy w sprzeczności z niniejszymi Ogólnymi warunkami umowa nie wchodzi w życie".	10 kwi 07		TURYSTYKA
1105	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Nie złożenie dokumentów w uzgodnionym terminie jest równoznaczne z rezygnacją z imprezy z przyczyn leżących po stronie Klienta i rodzi obowiązek uiszczenia opłaty manipulacyjnej".	10 kwi 07		TURYSTYKA

1106	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	"Cena ustalona w umowie może ulec podwyższeniu, jeżeli doszło do wzrostu kosztów podatków lub opłat za takie usługi, jak: lotniskowe, bezpieczeństwa, załadunkowe lub przeładunkowe w portach lotniczych, ubezpieczeniowe".	10 kwi 07		TURYSTYKA
1107	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	"Odpowiedzialność Biura Podróży GO TOUR jest wykluczona w przypadku: a) szkód powstałych w wyniku czynników niedozwolonych i przestępstw, do których dojdzie w czasie realizacji imprezy, za które Organizator nie ponosi odpowiedzialności, jak za działania własne, np. kradzież; b) strat moralnych, kosztów utraconego urlopu i kosztów z tym związanych, utraconych itp.; d) szkód wynikłych z działań lub zaniedbań Klienta i osób mu towarzyszących; e) szkód powstałych na skutek nieuniknionych spóźnień i uprzedzenia Klienta o możliwości ich istnienia; f) działań inwestorskich w danych rejonach."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1108	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	"Klient akceptuje ogólne warunki podróży lotniczych stosowane przez przewoźnika."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1109	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	"Biuro podróży GO TOUR nie bierze na siebie odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług takich jak np. wycieczki fakultatywne, wynajem samochodów itp., które były oferowane Klientom na miejscu, a organizowane przez inne podmioty gospodarcze. Wyżej wymieniona odpowiedzialność nie powstaje nawet wówczas, jeśli przedstawiciel Organizatora pośredniczył w sprzedaży tych dodatkowych usług."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1110	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy uczestnik ma prawo zgłosić reklamację Organizatorowi imprezy w siedzibie GO TOUR w Warszawie 00-024, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1029 do 7 dni kalendarzowych od daty ukończenia imprezy."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1111	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy uczestnik ma prawo zgłosić reklamację Organizatorowi imprezy w siedzibie GO TOUR w Warszawie 00-024, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1029 do 7 dni kalendarzowych od daty ukończenia imprezy. Opóźnienie powoduje nieważność reklamacji. Datą decydującą jest data otrzymania reklamacji w formie pisemnej przez Biuro Podróży Go Tour lub data nadania reklamacji w urzędzie pocztowym."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1112	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Okoliczności podnoszone w reklamacji powinny być potwierdzone w czasie trwania imprezy przez przedstawiciela Organizatora (pilota wycieczki lub rezydenta) w miejscu realizacji imprezy poprzez adnotację 'przyjęto do wiadomości' pod rygorem nieważności."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1113	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Reklamacje związane z zakwaterowaniem, wyżywieniem oraz programem wyjazdu należy zgłaszać niezwłocznie do pilota / rezydenta, który jest zobowiązany do ich usunięcia na miejscu. W przeciwnym wypadku należy sporządzić protokół, który musi być podpisany z dopiskiem 'zapoznałem się' przez pilota / rezydenta. Niepodpisane reklamacje przez w/w przedstawiciela Organizatora nie będą rozpatrywane przez Biuro Podróży GO TOUR. Przedstawiciel Organizatora działający w miejscu imprezy nie jest upoważniony do uznawania roszczeń."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1114	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Biuro podróży GO TOUR zastrzega sobie w nieuniknionych przypadkach prawo do dokonania zmian w wykonaniu poszczególnych postanowień zawartej umowy, o ile nie zmieniają one charakteru imprezy. Przez 'nieuniknione przypadki' należy rozumieć np. siłę wyższą, awarię środka transportu (np. samolotu, autokaru), nad rezerwację miejsc hotelowych, zmianę ze względów logistycznych lub ze względów bezpieczeństwa. Dopuszczalne są zmiany np. rodzaju transportu, towarzystwa lotniczego, typu samolotu, trasy przelotu, zmiany lotniska na wylot i powrót z kraju, zmiany docelowego lotniska za granicą, godziny odlotów, zmiany rodzaju transferu z lotniska do hotelu oraz miejsca zakwaterowania pod warunkiem, że hotel jest tej samej lub wyższej kategorii."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1115	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Do zmian terminów odlotów może dojść nawet na kilka godzin przed planowanym terminem z przyczyn technicznych, niekorzystnych warunków atmosferycznych czy przeciążenia korytarzy powietrznych. O wszystkich zmianach będą Klienci bezzwłocznie informowani."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1116	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku, gdy konieczność zmiany warunków umowy zaistnieje już po rozpoczęciu imprezy, w tym przypadku Organizator musi zapewnić Klientowi zakwaterowanie w hotelu tej samej lub wyższej kategorii, o podobnych cenach, jak zastrzeżone przez Klienta w rezerwacji oraz program nie odbiegający w istotny sposób od uzgodnionego w umowie."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1117	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Organizator imprezy ma prawo do odwołania imprezy w wyniku decyzji podjętej przez przewoźnika lotniczego oraz ważnych przyczyn zawnionych przez osoby trzecie."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1118	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku braku minimalnej ilości zainteresowanych udziałem w imprezie, Biuro Podróży Go Tour zastrzega sobie prawo odwołania imprezy najpóźniej na 7 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy. W takim przypadku Klientowi przysługuje prawo zwrotu całości wniesionych opłat bez naliczania opłat manipulacyjnych."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1119	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących po stronie Klienta lub osoby mu towarzyszącej, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana. Biuro Podróży GO TOUR informuje Klientów o możliwości zawarcia dodatkowego ubezpieczenia na wypadek konieczności rezygnacji z imprezy turystycznej lub przerwania uczestnictwa w imprezie."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1120	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Biuro Podróży GO TOUR nie będzie honorowało tzw.strat moralnych poniesionych przez Klientów w przypadku odwołania imprezy określonego w pkt V, poz. 5, 6 i 7."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1121	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Klient może zrezygnować z imprezy przed jej rozpoczęciem ze względu na zmianę następujących warunków umowy: ceny w PLN, terminu wylotu, miejscowości pobytu, kategorii zakwaterowania. Rezygnacja z powyższych przyczyn powinna nastąpić w ciągu 3 dni, (lecz nie później niż 2 dni przed wylotem) po otrzymaniu zawiadomienia w formie pisemnej, telefonicznej, faxowej, drogą elektroniczną lub innym dostępnym środkiem komunikacji informującym o zmianie, poprzez wyraźne oświadczenie woli Klienta o rezygnacji wyrażone w formie pisemnej. W przypadku otrzymania w/w zawiadomienia o zmianie warunków umowy na 3 dni lub w krótszym terminie przed rozpoczęciem imprezy, oświadczenie Klienta o rezygnacji powinno nastąpić niezwłocznie w formie pisemnej, jednakże nie później niż w ciągu 24 godzin od otrzymania zawiadomienia. Jeżeli Biuro	10 kwi 07		TURYSTYKA

						Podróży GO TOUR nie otrzyma w/w oświadczenia woli w podanym terminie, to automatycznie będzie uważało zmiany warunków umowy za zaakceptowane przez Klienta."			
1122	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Jeżeli Klient zrezygnuje z uczestnictwa w imprezie jednostronnie wypowiadając umowę i powołując się na zaistnienie siły wyższej a Ministerstwo Spraw Zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej nie ogłosi regionu (kraju) docelowego w podróży Klienta jako zagrożonego dla zdrowia lub życia obywateli RP to Biuro Podróży GO TOUR zastosuje zasady pobrania opłat manipulacyjnych określone w punkcie VII niniejszych 'Ogólnych warunków...'"	10 kwi 07		TURYSTYKA
1123	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Rezygnując z uczestnictwa w imprezie, uczestnik zobowiązany jest zapłacić opłatę manipulacyjną od wartości całkowitej imprezy w wysokości: 20% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej do 30 dnia włącznie przed terminem odlotu; 25% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 29 do 22 dnia włącznie przed terminem odlotu; 35% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 21 do 15 dnia włącznie przed terminem odlotu; 50% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 14 do 8 dnia włącznie przed terminem odlotu; 80% - przy rezygnacji zgłoszonej od 7 do 3 dnia włącznie przed terminem odlotu; 100% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej na 2 dni włącznie do samego dnia odlotu lub w przypadku nieobecności podczas odprawy lotniskowej."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1124	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Uczestnik ma obowiązek zapłacić opłatę manipulacyjną także w przypadkach rezygnacji z imprezy z następujących przyczyn nie leżących po stronie organizatora : niedotrzymanie przez Klienta określonych przez Biuro Podróży GO TOUR terminów uzupełnienia wpłat i dostarczania dokumentów."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1125	26 lut 07	Sygn. akt XVIII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Uczestnik ma obowiązek zapłacić opłatę manipulacyjną także w przypadkach rezygnacji z imprezy z następujących przyczyn nie leżących po stronie organizatora : uniemożliwienie przekroczenia granicy przez funkcjonariuszy straży granicznej."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1126	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Za każdą zmianę po dokonaniu rezerwacji (uczestnika, terminu, hotelu, itd.) pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50,00 PLN od każdej osoby, której dotyczy. Zmiany można dokonać tylko w porozumieniu z Biurem Podróży GO TOUR i po potwierdzeniu przez Organizatora dokonanej zmiany do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy. Jeżeli Biuro Podróży GO TOUR nie potwierdzi możliwości dokonania zmiany, ważność zachowują wszystkie postanowienia umowy pierwotnej."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1127	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Klient każdorazowo jest informowany w punkcie sprzedaży o możliwości ubezpieczenia się od kosztów rezygnacji w imprezie, którego to skrócone zasady są w punkcie VII niniejszych ;Ogólnych warunków..."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1128	26 lut 07	Sygn. akt XVIII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Klient wyraża zgodę na przekazanie przez Biuro Podróży GO TOUR Towarzystwu Ubezpieczeniowemu Signal Iduna Polska S. A. danych osobowych Klienta i wszystkich osób towarzyszących mu w imprezie turystycznej w ramach listy osób ubezpieczonych oraz wyraża zgodę na podstawione warunki w punkcie VIII poz. 6 niniejszych 'Ogólnych warunków'."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1129	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" W przypadku, gdy na skutek błędu ewidencyjnego (np. overbooking w hotelu) konieczne będzie zakwaterowanie Klienta w innym hotelu, będzie to hotel tej samej lub wyższej kategorii. Jakikolwiek inne roszczenia Klienta są wykluczone."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1130	26 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 174/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Strus - Wołos	Pozwany: Piotr Kossowski, Paweł Kędzierski	" Wszelkie spory prawne wynikłe z umowy o świadczenie usług turystycznych będą rozstrzygane przez sąd właściwy ze względu na położenie siedziby Biura Podróży GO TOUR."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1131	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" W przypadku, gdy podwyżka cen wyniesie mniej niż 10% pierwotnej ceny imprezy, Klient jest zobowiązany do dopłaty środków pieniężnych, bez prawa do bezkosztowego odstąpienia od umowy (ewentualna rezygnacja może nastąpić zgodnie z punktem 4.3). W przypadku, gdy podwyżka wyniosłaby więcej niż 10% ceny wykupionych świadczeń, Klient jest uprawniony do odstąpienia od umowy bez uiszczania dodatkowych opłat (w takim przypadku JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. jest zobowiązana do zwrotu uprzednio wpłaconych przez klienta środków pieniężnych w ciągu 7 dni) lub skorzystania z innej imprezy porównywalnej cenowo, oczywiście jeśli będziemy w stanie Państwu takową imprezę zaoferować."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1132	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" Zmiany w wykonaniu poszczególnych usług turystycznych są dozwolone, o ile nie są znaczne i o ile podstawowa forma podróży zostanie zachowana. JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. zastrzega sobie prawo zmiany programu i świadczeń imprezy, gdy zmiana ta jest spowodowana czynnikami od niego niezależnymi, jednak zawarte w umowie świadczenia mogą być zastąpione jedynie świadczeniami o tym samym lub wyższym standardzie i w tej samej ilości. W szczególności JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. zastrzega sobie prawo do zmiany godzin wylotowych	6 kwi 07		TURYSTYKA

						samolotów czarterowych, zmiany w zakwaterowaniu uczestników w hotelach innych niż opisane w umowie, lecz o równorzędnym lub wyższym standardzie. W ww. przypadkach Klient nie ma prawa do odstąpienia od umowy bez uiszczenia dodatkowych opłat tyt. kosztów rezygnacji, zgodnych z punktem 4.3 i nie przysługuje Klientowi prawo do jakichkolwiek roszczeń finansowych i innych."			
1133	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" Podstawą określenia kosztów rezygnacji jest cena imprezy. W przypadku rezygnacji Klient zostaje obciążony następującymi kosztami: (...) w przypadku rezygnacji poniżej 7 dni przed wylotem 100% ceny imprezy."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1134	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. nie odpowiada za szkody osobiste, materialne, np. kradzież, utrata zdrowia, śmierć oraz za straty moralne, koszty utraconego urlopu i koszty z tym związane, utracone zyski itp. "	10 kwi 07		TURYSTYKA
1135	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" Odpowiedzialność JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. jest również wykluczona w przypadkach: wystąpienia zjawiska siły wyższej, szkód wynikłych z działań lub zaniedbań Klienta i osób towarzyszących, szkód i strat poniesionych przez Klienta i osoby towarzyszące w wyniku działań przestępczych."	10 kwi 07		TURYSTYKA

1136	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. nie przyjmuje odpowiedzialności za uszkodzenie i utratę bagażu oraz pieniędzy w nim się znajdujących lub uszkodzenie przedmiotów wartościowych."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1137	27 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 100/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o.	" JET TOURISTIC POLAND Sp. z o. o. nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady lub niewykonanie usług podwykonawców, oferowanych na miejscu trwania imprezy (np. wycieczki fakultatywne, wynajem samochodów, itp.). Wyżej wymieniona odpowiedzialność nie powstaje wówczas, jeśli nasz przedstawiciel uczestniczy w organizowaniu tych dodatkowych usług."	10 kwi 07		TURYSTYKA
1138	17 sty 05	Sygn. akt XVII AmC 88/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Rewieński	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie	"Za niedozwolone postanowienia wzorca umowy uznaje się zawarte w par. 24 regulaminu "Złota Eurokarta oraz Złota karta Visa Concreto" z dnia 15 października 2001 r., w myśl których bank ponosi odpowiedzialność finansową za transakcje dokonane przy użyciu karty po dniu zgłoszenia jej kradzieży lub zagubienia oraz, że może udostępnić posiadaczowi karty usługę, w ramach której przejmuje odpowiedzialność finansową za transakcje dokonane kartą od chwili zgłoszenia jej kradzieży lub zagubienia, a dodatkowo także, do wysokości limitu wydatków, za transakcje dokonane w okresie jednej godziny przed zgłoszeniem utraty karty"	10 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1139	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 60/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy Sp. z o. o.	" W przypadku pisemnej rezygnacji z uzgodnionej rezerwacji - b) pomiędzy 14 a 7 dniem (włącznie) przed uzgodnionym dniem rozpoczęcia turnusu, opłata będzie zwrócona wysokości 50% dokonanej wpłaty; c) w pozostałych przypadkach (w tym w przypadku skrócenia lub przerwania uzgodnionego pobytu) opłata rezerwacyjna nie zostanie zwrócona."	10 kwi 07		INNE USŁUGI

1140	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Jednostka Banku uzależnia udzielenie kredytu od... posiadania przez Wnioskodawcę rachunku bankowego w jednostce Banku, która udziela kredytu"	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1141	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Uruchomienie kredytu następuje po: ... założeniu przez Kredytobiorcę rachunku w jednostce Banku, która udziela kredytu"	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1142	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Uruchomienie kredytu nastąpi po podpisaniu niniejszej Umowy, ...oraz założenie rachunku w jednostce Banku, w której Kredytobiorca składał wniosek o kredyt."	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1143	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Uruchomienie kredytu nastąpi po:... założeniu rachunku w Banku."	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE

1144	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Wypłata kredytu nastąpi w miesięcznych ratach, pomniejszonych o kwotę prowizji, w formie bezgotówkowej poprzez przelew na rachunek w Banku"	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1145	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Spłata kredytu i odsetek będzie następować poprzez pobieranie środków z rachunku o charakterze bieżącym Kredytobiorcy Nr ... prowadzonego przez Bank."	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1146	30 sty 06	Sygn. akt XVII AmC 101/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Polski Kasa Opieki S.A. w Warszawie	" Należności z tytułu udzielonego kredytu będą rozliczane w ciężar rachunku o charakterze bieżącym Kredytobiorcy Nr ... prowadzonego przez Bank."	24 kwi 07		USŁUGI BANKOWE
1147	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Pozostałą kwotę należy uiścić nie później niż 21 dni przed rozpoczęciem imprezy, pod rygorem rozwiązania umowy przez organizatora, który może zatrzymać 30% ceny, w wypadku nie wniesienia opłaty uzupełniającej."	26 kwi 07		TURYSTYKA

1148	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	"W wypadkach koniecznych, organizator zastrzega sobie prawo do zmiany warunków umowy - w tym ceny imprezy (np.. Zmiany kosztów transportu na skutek wzrostu cen paliwa; zmiany podatków lub opłat lotniskowych, startowych, lądowania, zmiany kursów walut, stanowiących podstawę obliczenia ceny imprezy; zmiany w systemie administrowania prawa lub prawie o usługach turystycznych"	26 kwi 07		TURYSTYKA
1149	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Organizator z powodu przyczyn od siebie niezależnych i niezawinionych (decyzje władz państwowych, działanie siły wyższej, brak wymaganego minimum uczestników, niemożność spełnienia świadczenia) zastrzega sobie prawo do anulowania imprezy, zmiany terminu i programu imprezy (nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy). Organizator nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów, a klientowi nie przysługuje prawo do odszkodowania z tytułu tych zmian. Organizator ma obowiązek niezwłocznie powiadomić uczestnika o w/w zmianach, a ten powinien w terminie trzech dni od uzyskania informacji, zaakceptować zmiany bądź zrezygnować z uczestnictwa w imprezie składając pisemne oświadczenie."	26 kwi 07		TURYSTYKA
1150	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Uczestnik imprezy, który po wpłacie zaliczki lub całej imprezy chce dokonać zmian w rezerwacji, jest zobowiązany do uiszczenia opłaty manipulacyjnej w wysokości 50 zł od osoby, za każdą zmianę, wg poniższych zasad: - w zakresie każdej zmiany (np. zmiany nazwisk uczestników), nie będącej jednocześnie rezygnacją ze świadczeń (np. zmiana środka transportu z autokaru lub samolotu na dojazd własny - patrz pkt VI), domówienie dodatkowego świadczenia (np. szkolenia narciarskiego itp.), zmiany obiektu hotelowego lub miejsca w ramach tego samego terminu wycieczki; - w zakresie zmiany terminu wycieczki obowiązują takie same zasady jak przy rezygnacji z imprezy przez uczestnika - patrz pkt VI "Rezygnacja z imprezy przed wyjazdem"	26 kwi 07		TURYSTYKA

1151	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Uczestnik ma prawo zrezygnować z imprezy turystycznej lub części świadczeń objętych umową (np. przelot samolotem, przejazd autokarem, szkolenie narciarskie, zakwaterowanie, transfer i inne) na poniżej wyszczególnionych warunkach. W sytuacjach wyjątkowych stosuje się warunki uczestnictwa poddostawcy (np. zakup biletów lotniczych rejsowych lub tanich linii lotniczych) zgodnie z którymi, rezygnacja z imprezy może pociągać za sobą utratę całej wpłaconej sumy. Organizator zobowiązuje się wydać uczestnikowi w/w warunki. (...); - przy rezygnacji do 35 dni przed zaplanowaną datą wyjazdu, organizator pobiera opłatę manipulacyjną w wysokości 5% ceny imprezy lub świadczenia, od każdego rezygnującego uczestnika; - przy rezygnacji na mniej niż 35 dni przed terminem wyjazdu, ale nie później niż 22 dni przed tym terminem - organizator ma prawo zatrzymać 50% ceny imprezy lub świadczenia, od każdego rezygnującego uczestnika, jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty;	26 kwi 07		TURYSTYKA
1152	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Jeśli uczestnik nie chce skorzystać z oferty zastępczej, organizator jest zobowiązany dokonać zwrotu wszystkich wpłaconych przez uczestnika pieniędzy, bez potrąceń, w terminie 30 dni od momentu podjęcia przez uczestnika ostatniej decyzji. Od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	26 kwi 07		TURYSTYKA
1153	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Zwrot opłat należnych uczestnikowi, organizator zrealizuje w terminie do 30 dni, od momentu podjęcia przez uczestnika ostatecznej decyzji. Od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	26 kwi 07		TURYSTYKA

1154	28 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 56/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży Active Travel Sp. z o. o. z siedzibą w Michałowie - Grabinie	" Organizator nie zwraca ceny niewykorzystanych punktów programu imprezy, wycieczek na miejscu i imprez w miejscu docelowym."	26 kwi 07		TURYSTYKA
1155	9 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 144/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Rudziejewski	Pozwany: Citroen Polska Sp. z o. o.	" Z zastrzeżeniem pozostałych uprawnień w szczególności prawa dochodzenia odszkodowania i odsetek umowa rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym przez Sprzedawcę kontraktu za pomocą listu poleconego za zwrotnym poświadczeniem odbioru, w wypadku niewykonania przez zawierającego umowę jakiegokolwiek zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy, w szczególności: - w przypadku niezapłacenia całej należnej kwoty stanowiącej warunek stosowania umowy; - w przypadku zamontowania części lub dokonania przeróbek w pojeździe nie autoryzowanych przez Producenta; - kiedy pojazd byłby używany z przeciążeniem lub w zawodach sportowych; - kiedy licznik kilometrów został odłączony, przywrócony do stanu 0 lub sfalszowany."	26 kwi 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1156	9 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 144/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Rudziejewski	Pozwany: Citroen Polska Sp. z o. o.	" Każdy przypadek rozwiązania umowy pociąga za sobą obowiązek zapłaty przez zawierającego umowę kosztów manipulacyjnych wg obowiązującego cennika."	26 kwi 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1157	1 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 93/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Zachodni WBK S.A. we Wrocławiu	" Wypłata gotówkowa/czekiem w placówce BZ WBK: Konto 24 3,00 zł., Konto 24 Plus 3,00 zł., Konto 24 Prestiż 3,00 zł., Konto 24 Young 3,00 zł., Konto 24 X-tra Student 3,00 zł., Konto 24 Absolwent 3,00 zł., Konto a'vista 3,00 zł.	8 maj 07		USŁUGI BANKOWE

1158	19 paź 05	Sygn. akt XVII AmC 49/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: DaimlerChrysler Automotive Polska Sp. z o. o. w Warszawie	" Ostateczny termin odbioru zostanie ustalony przez strony w aneksie do umowy, po określeniu terminu dostawy przez producenta. Sprzedawca zawiadomi kupującego o ostatecznym terminie odbioru pojazdu przed dniem określonym w umowie jako wstępny termin odbioru pojazdu. Sprzedawca wraz z zawiadomieniem prześle kupującemu aneks określający ostateczny termin odbioru pojazdu. W przypadku niedotrzymania przez sprzedawcę podpisanego przez kupującego aneksu w terminie 10 dni od dnia jego wysłania termin określony w aneksie będzie ostatecznym terminem odbioru pojazdu."	8 maj 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1159	19 paź 05	Sygn. akt XVII AmC 49/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: DaimlerChrysler Automotive Polska Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku niedotrzymania przez sprzedawcę ostatecznego terminu odbioru (...) wskutek okoliczności, za które sprzedawca ponosi odpowiedzialność, kupujący jest zobowiązany do wyznaczenia sprzedawcy dodatkowego terminu odbioru pojazdu, który będzie późniejszy od terminu określonego w ust. 1 o co najmniej 60 dni."	8 maj 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1160	19 paź 05	Sygn. akt XVII AmC 49/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: DaimlerChrysler Automotive Polska Sp. z o. o. w Warszawie	"Sprzedawca zawiadomi kupującego o ostatecznym terminie odbioru pojazdu przed upływem terminu odbioru pojazdu. Sprzedawca wraz z zawiadomieniem prześle kupującemu aneks określający ostateczny termin odbioru pojazdu. W przypadku nieotrzymania przez sprzedawcę podpisanego przez kupującego aneksu w terminie 10 dni od dnia jego wysłania, termin określony w aneksie będzie ostatecznym terminem odbioru pojazdu"	8 maj 07		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1161	26 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 39/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Brosowski	Pozwany: Elżbieta Butrymowicz i Jolanta Szreder Biuro Nieruchomości "Plus" s.c w Gdańsku	"W przypadku zawarcia umowy, o której mowa w par.1 oferty przedstawionej przez pośrednika z jego pominięciem, zamawiający zapłaci pośrednikowi prowizję w podwójnej wysokości."	16 maj 07		NIERUCHOMOŚCI

1162	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 63/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Uzdrowisko Ciechocinek S.A. w Ciechocinku	" Możliwość zwrotu zaliczki lub jej części jest możliwy w następujących przypadkach, jeśli rezygnacja nastąpiła: - w okresie 14-30 dni przed planowanym terminem pobytu - po potrąceniu 50 %; - w okresie krótszym niż 14 dni - zaliczka nie podlega zwrotowi."	16 maj 07		INNE USŁUGI
1163	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnaciak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnaciak z siedzibą w Krakowie	" Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek zakłócenia działalności sieci, wynikające z działania siły wyższej, lub pracy nadajników w pobliżu sieci Usługodawcy oraz awarie łącz Innych Operatorów"	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE
1164	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnaciak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnaciak z siedzibą w Krakowie	" Usługodawca nie odpowiada m. in. za (...) g) szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z usług, h) utratę danych, nie otrzymania danych, zmianę danych, brak dostępu do danych, nie autoryzowanie danych, niewłaściwe działanie sieci (...)"	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE
1165	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnaciak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnaciak z siedzibą w Krakowie	" Abonent ma obowiązek uiszczenia opłaty abonamentowej niezależnie od zawieszenia świadczenia usług, o których mowa w punkcie 6."	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE

1166	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnacik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnacik z siedzibą w Krakowie	" Ponowne podłączenie Abonenta nastąpi wyłącznie po uregulowaniu zaległości wraz z dodatkową opłatą za ponowne włączenie określoną w cenniku."	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE
1167	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnacik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnacik z siedzibą w Krakowie	" W przypadku (...) zwłoki w uiszczeniu opłaty abonamentowej Usługodawca może: (...) obciążyć Abonenta kosztami upomnień."	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE
1168	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnacik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnacik z siedzibą w Krakowie	" Za okres braku sygnału /brak dostępu do Internetu/ wynikający z usterki trwającej dłużej niż dwie kolejne doby, Abonentowi przysługuje prawo do obniżenia opłaty abonamentowej o 1/30 za każde następne 24 godziny."	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE
1169	12 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 1/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Jacek Gzyl i Piotr Hnacik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą GH NET s.c. Jacek Gzyl, Piotr Hnacik z siedzibą w Krakowie	" Za moment, od którego liczona jest przerwa w braku sygnału przyjmuje się datę pisemnego zgłoszenia."	16 maj 07		USŁUGI INTERNETOWE

1170	19 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 175/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A we Wrocławiu	"Tabela opłat i prowizji, wypłata gotówkowa - do 20.000 PLN dziennie: Konto wygodne - 2 PLN; Konto Podróżne - 2 PLN; Lukas e-Konto Pro - 2 PLN"	21 maj 07		USŁUGI BANKOWE
1171	19 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 175/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A we Wrocławiu	"Tabela opłat i prowizji, wypłata gotówkowa - powyżej 20.000 PLN dziennie: a) awizowane z 24-godzinnym wyprzedzeniem: Konto wygodne - 2 PLN; Konto Podróżne - 2 PLN; Lukas e-Konto Pro - 2 PLN"	21 maj 07		USŁUGI BANKOWE
1172	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	"Pożyczkobiorca zobowiązuje się do informowania "FF" o zamiarze zaciągnięcia pożyczek, kredytów bądź udzielenie poręczenia oraz o podjęciu innych decyzji mających istotny wpływ na jego sytuację ekonomiczno - finansową".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1173	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	"Wcześniejsza spłata lub skrócenie okresu spłaty pożyczki, w trakcie spłaty umowy nie powoduje zmniejszenia wysokości wynagrodzenia należnego FF"	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE

1174	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" Forminx Finance zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w całości lub części i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wykonalności w przypadku gdy: a) Pożyczkobiorca naruszył istotne postanowienia umowy, d) Sytuacja ekonomiczno - finansowa Pożyczkobiorcy pogorszyła się w sposób znaczny, f) Pożyczkobiorca naruszył jakiegokolwiek inne postanowienie umowy albo przepis prawa w zakresie objętym jej treścią w szczególności w przypadku - zaniechania poinformowania "FF" o zamiarze zaciągnięcia pożyczek lub kredytów, bądź udzielenia poręczeń lub zaciągnięcie innych zobowiązań i podjęcie innych decyzji mających istotny wpływ na sytuację ekonomiczno - finansową Pożyczkobiorcy".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1175	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" Ewentualne spory wynikłe w związku w wykonaniem niniejszej umowy strony poddają rozstrzygnięciu sądu właściwego dla siedziby "FF".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1176	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" Skrócenie okresu spłaty w trakcie trwania umowy nie powoduje zmniejszenia wysokości wynagrodzenia należnego "FF".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1177	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" FF na bieżąco analizuje wysokość i rodzaj przyjętego prawnego zabezpieczenia spłaty pożyczki. W przypadku uznania, że jest ono niewystarczające z uwagi na pogorszenie się sytuacji ekonomiczno - finansowej Pożyczkobiorcy lub obniżenia się realnej wartości prawnego zabezpieczenia, FF jest uprawniony do żądania dodatkowego zabezpieczenia, zaś Pożyczkobiorca zobowiązany jest to żądanie spełnić pod rygorem odstąpienia "FF" od umowy i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wymagalności".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE

1178	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" FF zastrzega sobie prawo do odstąpienia i postawienia pożyczki w stan natychmiastowej wymagalności w przypadku gdy: Pożyczkobiorca podjął działania mające na celu pomniejszenie swojej wypłacalności lub obniżyła się wartość prawnego zabezpieczenia pożyczki i Pożyczkobiorca nie uzupełnił go w terminie wskazanym przez "FF".	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1179	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" O postawieniu zadłużenia w stan natychmiastowej wymagalności FF zawiadomi Pożyczkobiorcę i Poręczycieli listem poleconym wyznaczając termin spłaty zadłużenia"	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1180	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku określonym w par. 11 "FF" zastrzega sobie prawo naliczania kary umownej w wysokości 10 % wypłaconej przez "FF" kwoty pożyczki"	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1181	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" Wyrażam zgodę na wprowadzenie do bazy danych i przetwarzanie moich danych osobowych obecnie i w przyszłości przez "FF" (zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Ochronie Danych Osobowych) w zakresie wynikającym z niezbędnych czynności kontrolnych z tytułu ubiegania się oraz otrzymania pożyczki."	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE

1182	15 lut 06	Sygn. akt XVII AmC 30/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Forminx Finance Sp. z o. o. w Warszawie	" FF na bieżąco kontroluje wysokość i rodzaj przyjętego prawnego zabezpieczenia spłaty pożyczki. W przypadku uznania, że jest ono niewystarczające ze względu na pogorszenie się sytuacji ekonomiczno - finansowej Pożyczkobiorcy lub obniżenia się realnej wartości prawnego zabezpieczenia, pożyczkobiorca jest zobowiązany do ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia pod rygorem odstąpienia "FF" od umowy o udzieleniu pożyczki."	5 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 grudnia 2006 r. (Sygn akt VI ACa 539/06)	USŁUGI FINANSOWE
1183	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 141/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Piotr Nowak	"NetArt zastrzega sobie prawo zmian Regulaminu. Zmiany te obowiązują od chwili udostępnienia nowej wersji Regulaminu na stronach WWW NetArt. Ponadto warunki świadczenia usługi mogą ulec zmianie w razie zmiany regulaminu świadczenia usług przez współpracujących Rejestratorów domen."	13 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 65/07)	USŁUGI INTERNETOWE
1184	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 141/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Piotr Nowak	" Wszelkie spory mogące wyniknąć z umowy pomiędzy klientem a NetArt, którym nie uda się zapobiec w drodze postępowania reklamacyjnego, rozstrzygane będą przez sąd powszechny, właściwy dla siedziby NetArt."	13 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 65/07)	USŁUGI INTERNETOWE
1185	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 141/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Piotr Nowak	" Odpowiedzialność NetArt jest w każdym przypadku ograniczona do wartości opłaty wniesionej przez klienta."	13 cze 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 65/07)	USŁUGI INTERNETOWE

1186	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Czesne płatne jest za semestr z góry, jego wartość regulowana jest osobnym zarządzeniem, podawanym do publicznej wiadomości na głównej tablicy ogłoszeń, najpóźniej miesiąc przed rozpoczęciem semestru, jak również jest publikowana na stronie internetowej www.cek.pl "	19 cze 07		EDUKACJA
1187	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Za opóźnienie w płatności raty doliczane są odsetki umowne w wysokości 0,5 % raty za każdy dzień zwłoki"	19 cze 07		EDUKACJA
1188	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku niezapłacenia raty do 20 dnia danego miesiąca, słuchacz opłaca karę umowną w wysokości 100 zł."	19 cze 07		EDUKACJA
1189	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Zobowiązuje się słuchacza do uregulowania całej kwoty czesnego należnego za semestr, w którym nastąpiło zgłoszenie rezygnacji lub skreślenia"	19 cze 07		EDUKACJA

1190	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Kwoty opłat wymienione w Regulaminie mogą ulec zmianie w miarę ogólnego wzrostu cen, nie częściej niż raz w semestrze"	19 cze 07		EDUKACJA
1191	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	"Wysokość czesnego i innych opłat określana jest odrębnym zarządzeniem podawanym do publicznej wiadomości na głównej tablicy ogłoszeń, najpóźniej miesiąc przed rozpoczęciem semestru, jak również jest publikowana na stronie internetowej: www.cek.pl "	19 cze 07		EDUKACJA
1192	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku naruszenia harmonogramu spłat skutkującego skreśleniem z listy słuchaczy w sposób określony w Regulaminie, roszczenie wobec słuchacza staje się natychmiast wymagalne w brakującej kwocie, która miała być uiszczona do końca semestru, a Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. może wypowiedzieć niniejszą umowę; powyższe uprawnienia nie ograniczają dochodzenia należności za cały okres obowiązywania umowy"	19 cze 07		EDUKACJA
1193	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	"Skreślenie z listy słuchaczy ani oświadczenie o zaprzestaniu odbywania nauki nie jest tożsame z rozwiązaniem umowy"	19 cze 07		EDUKACJA

1194	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Słuchacz ma prawo zrezygnować z nauki tylko w następujących przypadkach: a) brak wystarczającej liczby słuchaczy figurującej na liście słuchaczy danego studium, która jest konieczna do prowadzenia zajęć dydaktycznych, bez względu na to, w którym to nastąpiło semestrze; b) zmiana systemu kształcenia	19 cze 07		EDUKACJA
1195	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Rezygnacja z nauki w sytuacjach określonych w punkcie powyższym jest równoznaczna z wypowiedzeniem umowy, jednakże Słuchacz ma obowiązek wnieść opłaty do końca semestru i może uczęszczać na zajęcia, chyba że chodzi o pierwszy semestr i w ogóle kierunek kształcenia w systemie określonym w podaniu nie został utworzony"	19 cze 07		EDUKACJA
1196	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. może zlikwidować kierunek kształcenia albo jego system tylko na koniec semestru z wyjątkiem sytuacji określonej w powyższym punkcie"	19 cze 07		EDUKACJA
1197	01 mar 07	Sygn. akt XVII AmC 12/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku kierowania korespondencji Słuchacza do Centrum Edukacji Kadr Sp. z o. o. brak odpowiedzi w ciągu 14 dni od daty otrzymania będzie uważany za negatywne załatwienie sprawy"	19 cze 07		EDUKACJA

1198	18 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 64/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poliglota Sp. z o. o. z /s w Warszawie	" Słuchacz zobowiązany jest do opłacenia kursu w wyznaczonych przez Organizatora terminach. Nieopłacenie raty w wyznaczonym terminie powoduje skreślenie z listy uczestników kursu, utratę prawa do rabatu za kontynuację w przyszłości oraz naliczenie kary umownej w wysokości 0,5 % należnej kwoty za każdy dzień zwłoki"	5 lip 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2007 r. (Sygn akt VI A Ca 895/06)	EDUKACJA
1199	18 maj 06	Sygn. akt XVII AmC 64/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poliglota Sp. z o. o. z /s w Warszawie	" Słuchacz ma prawo do zwrotu części opłaty za niewykorzystane zajęcia po potrąceniu opłaty rejestracyjnej oraz kary umownej stanowiącej równowartość 25% niewykorzystanej kwoty. Słuchacz rezygnujący z kursu w czasie jego trwania traci prawo do przyznanych rabatów"	5 lip 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2007 r. (Sygn akt VI A Ca 895/06)	EDUKACJA
1200	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" Nie zachowanie przez Sprzedającego terminu zawarcia umowy sprzedaży w/w lokalu spowodowane przez przedłużającą się procedurę administracyjną zmierzającą do uzyskania pozwolenia na użytkowanie budynku strony uznają za niezawinione działanie przez Sprzedającego i ustalą nowy termin zawarcia umowy sprzedaży"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1201	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zwłoki w wydaniu kupującemu lokalu z winy sprzedającego, sprzedający zapłaci kupującemu karę umowną w wysokości równej odsetkom ustawowym za każdy dzień zwłoki nie więcej jednak niż kwotę stanowiącą 10% ceny określonej w par. 5 niniejszej umowy"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI

1202	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" Suma odsetek i kar umownych naliczonych między stronami nie może przekroczyć 10% całkowitej ceny określonej w par. 5 niniejszej umowy"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1203	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" Nieprzewidziane przez Sprzedającego okoliczności, za które Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności spowodowane przedłużającą się procedurą administracyjną zmierzającą do uzyskania decyzji administracyjnych oraz wymaganych na tych decyzjach klauzul będą skutkowały przesunięciem terminu wybudowania budynku i lokalu oraz wydania lokalu Kupującemu o okres niezbędny do zakończenia budowy nie krótszy o czas trwania budowy"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1204	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku nie przystąpienia przez Kupującego do zawarcia umowy przyrzeczonej i zwłoki w przystąpieniu przez Kupującego wynoszącej 30 dni Sprzedający może zbyć lokal na rzecz osoby trzeciej, a z kwot wpłaconych przez Kupującego potrącić sobie 10% wpłaconych kwot. Pozostała część wpłaconej kwoty zostanie zwrócona Kupującemu w terminie 30 dni od dnia otrzymania zapłaty całej ceny od osoby trzeciej, na rzecz której zostanie zbyty lokal będący przedmiotem umowy"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1205	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku wskazania przez Kupującego innego nabywcy w swoje miejsce za zgodą Sprzedającego nastąpi przeniesienie praw na osobę wskazaną, przy potrąceniu kosztów manipulacyjnych w wysokości 2% kwot wpłaconych"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI

1206	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" Tytułem kary umownej Sprzedający ze zwracanej kwoty potrąci kwotę 10% ceny określonej w par. 5 niniejszej umowy"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1207	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 43/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Budostal-3 Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zmiany adresu, każda ze stron zobowiązana jest niezwłocznie pisemnie powiadomić o tym drugą stronę. W przypadku nie powiadomienia o zmianie adresu, korespondencja kierowana na ostatni znany adres będzie uznawana za skutecznie doręczoną"	11 lip 07		NIERUCHOMOŚCI
1208	05 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 88/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: Dominet Bank S.A. z siedzibą w Lublinie	" Zmiany w Regulaminie Bank ogłasza w sposób ogólnodostępny w Placówkach terenowych Banku".	20 lip 07		USŁUGI BANKOWE
1209	09 lis 05	Sygn. akt XVII AmC 74/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Multimedia Polska S.A. w Gdyni	" Operator dokonuje konfiguracji Terminala i/lub Sprzętu Operatora, w okresie niezbędnym do stwierdzenia prawomocności podłączenia. Abonent przez podpisanie umowy Abonenckiej wyraża zgodę na dokonanie przez Operatora konfiguracji Terminala, niezależnie od zabezpieczeń związanych z udzieloną na Terminal gwarancją i obowiązującą rękojmią, a także zrzeka się z ewentualnych roszczeń wobec Operatora z tego tytułu."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2006 r. (Sygn akt VI A Ca 431/06)	TELEWIZJA KABŁOWA I SATELITARNA

1210	09 lis 05	Sygn. akt XVII AmC 74/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Multimedia Polska S.A. w Gdyni	" Jeżeli przerwy w świadczeniu Usługi Radia i Telewizji Kablowej wystąpiły z ważnych przyczyn, a ich łączny czas w Okresie Rozliczeniowym był krótszy od 48 godzin, rekompensata Abonentowi nie przysługuje."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2006 r. (Sygn akt VI A Ca 431/06)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1211	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	"Odbiorca jest zobowiązany niezwłocznie powiadomić Dostawcę o niedogrzaniu lokalu lub wody użytkowej i ustalić z nim termin dokonania pomiarów kontrolnych - pod rygorem utraty prawa do upustów za okres niedogrzanania."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1212	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	"Nie zgłoszenie zastrzeżeń co do prawidłowości wystawienia faktury w terminie 7 dni od daty jej doręczenia jest jednoznaczne z jej akceptacją."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1213	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe ze wstrzymania lub ograniczenia dostawy energii cieplnej z przyczyn od niego niezależnych"	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

1214	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku pobierania przez Odbiorcę energii cieplnej niezgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, Dostawca będzie pobierał podwyższone opłaty w wysokości czterokrotności cen."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1215	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" Nie zgłoszenie zastrzeżeń co do prawidłowości wystawienia faktury w terminie 14 dni od daty jej doręczenia jest jednoznaczne z jej akceptacją."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1216	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" Jeżeli okres niedotrzymania parametrów umownych będzie dłuższy niż 24 godziny, to Odbiorcy przysługują upusty za każdą rozpoczętą dobę niedogrzaną w wysokości ustalonej w przepisach określonych w par. 2 pkt a umowy."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1217	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia przez Odbiorcę urządzenia pomiarowo - rozliczeniowego Dostawca pobiera od Odbiorcy opłatę w wysokości dwukrotnej jego wartości w dniu stwierdzenia szkody."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

1218	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" Od dnia uruchomienia kotłowni do dnia spisania niniejszej umowy Odbiorca jest zobowiązany do pokrywania kosztów dostawy energii cieplnej i ciepłej wody dotyczących przedmiotowego lokalu."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1219	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" Umowa niniejsza zostaje zawarta na czas określony od dnia 23.09.2004 r. do dnia 30.09.2028 r."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1220	22 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 40/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polskie Ciepło - Serwis Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia przez Odbiorcę urządzenia pomiarowo - rozliczeniowego Dostawca pobiera od Odbiorcy opłatę w wysokości czterokrotnej jego wartości w dniu stwierdzenia szkody."	22 sie 07		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1221	06 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 80/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tarnobrzskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Tarnobrzegu	" Dokonana wpłata określona w par. 4 ust 1 niniejszej umowy podlega zwrotowi w wysokości pomniejszonej o karę umowną wynoszącą 10% kwoty partycypacji w przypadkach gdy: 1. Partycypujący odstępuje od zawarcia umowy partycypacyjnej przed zakończeniem budowy lokalu; 2. Partycypujący odstępuje od zawarcia umowy najmu, z przyczyn leżących po jego stronie; 3. Umowa zostaje rozwiązana z winy Partycypującego; 4. Partycypujący nie zawrze umowy najmu w wyznaczonym terminie."	22 sie 07		NIERUCHOMOŚCI

1222	06 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 80/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tarnobrzskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Tarnobrzegu	" Po rozwiązaniu umowy najmu osoby zajmujące lokal bez tytułu prawnego wyraża zgodę na dobrowolne poddanie się egzekucji w trybie art. 777 kpc eksmisji z lokalu bez prawa do lokalu socjalnego."	22 sie 07		NIERUCHOMOŚCI
1223	21 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 103/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Alicja Sobol	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeniowe Allianz Polska S.A. w Warszawie	" Bez względu na współwystępujące przyczyny i zakres ubezpieczenia, Zakład Ubezpieczeń nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w skutek braku konserwacji budynku (lokalu) lub wynikłych z faktu, że jego konstrukcja lub wykonanie poszczególnych części składowych nie odpowiada normom obowiązującym w budownictwie."	22 sie 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1224	21 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 103/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Alicja Sobol	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeniowe Allianz Polska S.A. w Warszawie	" Uczestnik ma obowiązek zapłacić opłatę manipulacyjną także w przypadkach rezygnacji z imprezy z następujących przyczyn nie leżących po stronie organizatora : niedotrzymanie przez Klienta określonych przez Biuro Podróży GO TOUR terminów uzupełnienia wpłat i dostarczania dokumentów."	22 sie 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1225	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 113/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Pilch	Pozwany: Neckermann Polska Biuro Podróży Sp. z o. o. w Warszawie	" Uczestnik ma obowiązek zapłacić opłatę manipulacyjną także w przypadkach rezygnacji z imprezy z następujących przyczyn nie leżących po stronie organizatora : uniemożliwienie przekroczenia granicy przez funkcjonariuszy straży granicznej."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1360/06)	TURYSTYKA

1226	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 113/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Pilch	Pozwany: Neckermann Polska Biuro Podróży Sp. z o. o. w Warszawie	" Za każdą zmianę po dokonaniu rezerwacji (uczestnika, terminu, hotelu, itd.) pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50,00 PLN od każdej osoby, której dotyczy. Zmiany można dokonać tylko w porozumieniu z Biurem Podróży GO TOUR i po potwierdzeniu przez Organizatora dokonanej zmiany do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy. Jeżeli Biuro Podróży GO TOUR nie potwierdzi możliwości dokonania zmiany, ważność zachowują wszystkie postanowienia umowy pierwotnej."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1360/06)	TURYSTYKA
1227	26 cze 06	Sygn. akt XVII AmC 102/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aleksandra Pupiejko	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" Klient każdorazowo jest informowany w punkcie sprzedaży o możliwości ubezpieczenia się od kosztów rezygnacji w imprezie, którego to skrócone zasady są w punkcie VII niniejszych ;Ogólnych warunków..."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1095/06)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1228	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 33/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	" Klient wyraża zgodę na przekazanie przez Biuro Podróży GO TOUR Towarzystwu Ubezpieczeniowemu Signal Iduna Polska S. A. danych osobowych Klienta i wszystkich osób towarzyszących mu w imprezie turystycznej w ramach listy osób ubezpieczonych oraz wyraża zgodę na podstawione warunki w punkcie VIII poz. 6 niniejszych 'Ogólnych warunków'."	22 sie 07		EDUKACJA
1229	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 33/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	" W przypadku, gdy na skutek błędu ewidencyjnego (np. overbooking w hotelu) konieczne będzie zakwaterowanie Klienta w innym hotelu, będzie to hotel tej samej lub wyższej kategorii. Jakikolwiek inne roszczenia Klienta są wykluczone."	22 sie 07		EDUKACJA

1230	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 33/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	" Wszelkie spory prawne wynikłe z umowy o świadczenie usług turystycznych będą rozstrzygane przez sąd właściwy ze względu na położenie siedziby Biura Podróży GO TOUR."	22 sie 07		EDUKACJA
1231	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 33/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	" Ponadto student zobowiązany jest do uiszczenia w nieprzekraczalnym terminie jednego miesiąca od momentu złożenia pisemnej rezygnacji bądź skreślenia go z listy studentów, opłaty karnej w wysokości 450 zł."	22 sie 07		EDUKACJA
1232	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 33/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie	" W przypadkach określonych w par. 7, w sytuacji, gdy student opłacił czesne z góry Uczelnia zwraca czesne wpłacone ponad kwotę określoną w par. 8 ust. 2, pomniejszone o opłatę karną wskazaną w par. 8 ust. 3."	22 sie 07		EDUKACJA
1233	22 cze 05	Sygn. akt XVII AmC 53/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Regionalna Telewizja Kablowa Autocom Sp. z o. o. z/s w Krakowie	" W przypadku nieterminowych lub niezgodnych z obowiązującą stawką opłat operator ma prawo nałożyć opłatę manipulacyjną w wysokości 20% kwoty zaległości w opłatach."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 czerwca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 1440/05); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., (sygn. akt I CSK 484/06)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1234	22 cze 05	Sygn. akt XVII AmC 53/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Regionalna Telewizja Kablowa Autocom Sp. z o. o. z/s w Krakowie	" Uchybienie 7 dniowemu terminowi zwrotu dekodera w razie rozwiązania umowy skutkuje obowiązkiem zapłaty kary umownej w wysokości 1000 zł. Zwrot uszkodzonego dekodera, którego naprawa nie jest możliwa skutkuje zobowiązaniem abonenta do zapłaty kwoty 1000 zł."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 czerwca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 1440/05); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., (sygn. akt I CSK 484/06)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1235	22 cze 05	Sygn. akt XVII AmC 53/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Regionalna Telewizja Kablowa Autocom Sp. z o. o. z/s w Krakowie	" W przypadku wystąpienia zaległości w uiszczeniu opłaty abonamentowej operator ma prawo rozwiązać umowę w trybie określonym w par. 4 ust. 2."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 czerwca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 1440/05); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., (sygn. akt I CSK 484/06)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1236	22 cze 05	Sygn. akt XVII AmC 53/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Regionalna Telewizja Kablowa Autocom Sp. z o. o. z/s w Krakowie	" W przypadku nieterminowych opłat lub ich części operator ma prawo naliczyć opłatę manipulacyjną w wysokości 20% kwoty zaległości w opłatach."	22 sie 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 czerwca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 1440/05); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r., (sygn. akt I CSK 484/06)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1237	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" W razie wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie wystąpiła szkoda, za którą Ubezpieczyciel wypłacił lub zobowiązany jest do wypłacenia odszkodowania lub świadczenia"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1238	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" W razie wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie wystąpiła szkoda, za którą Ubezpieczyciel wypłacił lub zobowiązany jest do wypłacenia odszkodowania"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1239	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" W razie wypowiedzenia umowy składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie wystąpiła szkoda, za którą Ubezpieczyciel wypłacił lub zobowiązany jest do wypłacenia odszkodowania"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1240	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" W razie wypowiedzenia umowy składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie wystąpiła szkoda, za którą Ubezpieczyciel wypłacił odszkodowania lub jest zobowiązany do jego wypłacenia"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1241	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" W razie odstąpienia od umowy składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie wystąpiła szkoda, za którą Ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie lub jest zobowiązany do jego wypłacenia"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1242	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" Zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia nastąpi po potrąceniu kosztów manipulacyjnych w wysokości 20% zwracanej składki"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1243	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" Zwrot składki za nie wykorzystany okres ubezpieczenia nastąpi po potrąceniu kosztów manipulacyjnych w wysokości 20% zwracanej składki"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1244	25 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 74/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	" Jeżeli została udzielona zniżka składki z tytułu zastosowania zabezpieczeń antywłamaniowych, a zabezpieczenie to w momencie powstania szkody (...) nie zadziałało (...), Ubezpieczyciel może zmniejszyć odszkodowanie o procent udzielonej zniżki"	3 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1245	20 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 50/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróżników "Flugo" Sp. z o. o. w Bydgoszczy	" Jeżeli uczestnik zrezygnuje z udziału w imprezie z innych przyczyn niż określone w pkt 4, organizator potrąci z wpłaty uczestnika następujące kwoty stanowiące równowartość kosztów poniesionych w związku z dokonanymi już przygotowaniami imprezy turystycznej: - opłatę manipulacyjną w wysokości 250 PLN - w razie rezygnacji na więcej niż 35 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 50% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 35-15 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 75% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 14-8 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 90% ceny imprezy - w razie rezygnacji w terminie krótszym niż 8 dni przed rozpoczęciem imprezy. Organizator może dokonać potrącenia, o którym mowa bez względu na termin zawarcia umowy"	3 wrz 07		TURYSTYKA
1246	20 lut 07	Sygn. akt XVII AmC 50/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróżników "Flugo" Sp. z o. o. w Bydgoszczy	" Uczestnik może zgłosić Organizatorowi reklamację niezwłocznie po stwierdzeniu niewłaściwego wykonania usług w formie pisemnej, nie poniżej niż 14 dni od dnia zakończenia imprezy i pod warunkiem ich wcześniejszego zgłoszenia pilotowi w trakcie imprezy turystycznej"	3 wrz 07		TURYSTYKA
1247	04 sie 04	Sygn. akt XVII AmC 46/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Profesja" Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o. o. w Łodzi	" Nałożenie kary za zwłokę w dokonywaniu opłat następuje w sytuacji przekraczania określonych w par. 4 p. 2 terminach; wysokość naliczonych odsetek odpowiada wysokości 1,00 PLN za każdy dzień zwłoki"	3 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. (Sygn akt VI ACa 947/04); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., (sygn. akt I CSK 135/05); wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 634/06);	EDUKACJA

								wyrok S	
1248	04 sie 04	Sygn. akt XVII AmC 46/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Profesja" Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o. o. w Łodzi	" Dyscyplinarne wykreślenie z Listy słuchaczy lub zawieszenie w przerwach słuchacza nie zwalnia Zleceniodawcy z obowiązku uregulowania opłat czesnego za semestr do pełnej wysokości"	3 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. (Sygn akt VI ACa 947/04); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., (sygn. akt I CSK 135/05); wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 634/06); wyrok S	EDUKACJA
1249	04 sie 04	Sygn. akt XVII AmC 46/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Profesja" Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o. o. w Łodzi	" W przypadku rezygnacji z nauki w terminie przed rozpoczęciem zajęć, zwrot wniesionych opłat nie przysługuje"	3 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. (Sygn akt VI ACa 947/04); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., (sygn. akt I CSK 135/05); wyrok Sądu	EDUKACJA

								Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 634/06); wyrok S	
1250	04 sie 04	Sygn. akt XVII AmC 46/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Profesja" Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o. o. w Łodzi	" W przypadku rezygnacji po rozpoczęciu zajęć, zwrot wniesionych opłat nie przysługuje i Zleceniodawca jest zobowiązany do uzupełnienia opłaty, określonej w par. 3 pkt 2 do pełnej wysokości"	3 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. (Sygn akt VI ACa 947/04); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., (sygn. akt I CSK 135/05); wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 634/06); wyrok S	EDUKACJA
1251	04 sie 04	Sygn. akt XVII AmC 46/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Profesja" Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o. o. w Łodzi	" Zleceniodawca zastrzega sobie prawo do zmiany postanowienia par. 3 p. 2, dotyczącego wysokości czesnego na semestrach programowo wyższych"	3 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2005 r. (Sygn akt VI ACa 947/04); wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 marca 2006 r., (sygn. akt I CSK 135/05); wyrok Sądu	EDUKACJA

								Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2006 r. (Sygn akt VI ACa 634/06); wyrok S	
1252	30 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 66/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Sobol - Firma "Sobol'a" z/s w Krakowie	" Ponadto stawiający oświadcza, że wyżej określony termin może ulec przesunięciu z przyczyn niezależnych od strony zobowiązanej do sprzedaży a mogących wynikać m. in. z decyzji organów administracji rządowej, jak i samorządowej, nie sprzyjających warunków atmosferycznych i itp. - na co strona zobowiązana do kupna wyraża zgodę"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1253	30 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 66/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Sobol - Firma "Sobol'a" z/s w Krakowie	" Co do terminowego wykonania przyjętych na siebie obowiązków strony poddają się rygorowi egzekucji wprost z tego aktu po myśli art.. 777 kodeksu postępowania cywilnego"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1254	30 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 66/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Sobol - Firma "Sobol'a" z/s w Krakowie	" (...) zwłoka strony zobowiązanej do kupna powyżej 14 dni będzie poczytana przez stronę zobowiązaną do sprzedaży za odstąpienie od umowy, w takiej sytuacji lokal mieszkalny zostanie wystawiony na sprzedaż, zaś strona zobowiązana do kupna otrzyma zwrot wpłaconych kwot, ale - dopiero po uzyskaniu wpłat od nowego nabywcy lokalu mieszkalnego. Ponadto stawiający oświadcza, że strona zobowiązana do kupna w sytuacji odstąpienia przez nią od umowy zobowiązana będzie do ponoszenia kosztów manipulacyjnych poniesionych przez stronę zobowiązaną do sprzedaży w wysokości 5 % od kwoty już dokonanych wpłat przez stronę zobowiązaną do kupna"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI

1255	30 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 66/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Artur Sobol - Firma "Sobol'a" z/s w Krakowie	" W sprawach nie uregulowanych w tej umowie, stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego, a ewentualne spory będą rozstrzygane przez Sąd właściwy ze względu na siedzibę firmy"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1256	24 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 67/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Staszczyszyn - Daniec	" Umowa zostaje zawarta na okres ...Roku tj. do dnia...2006 r. Po upływie tego terminu umowa ulega automatycznemu przedłużeniu na czas nieoznaczony (...), chyba, że strony postanowią inaczej"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1257	24 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 67/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Staszczyszyn - Daniec	" Rozwiązanie umowy zawartej na zasadzie wyłączności w czasie trwania klauzuli wyłączności możliwe jest tylko w przypadku całkowitej rezygnacji ze sprzedaży"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1258	24 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 67/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Staszczyszyn - Daniec	" W przypadku sprzedaży nieruchomości przez zamawiającego z pominięciem Pośrednika oraz braku zapłaty prowizji w terminie określonym w par. 5 zamawiający zapłaci Pośrednikowi karę umowną w wysokości dwukrotnego wynagrodzenia, także w przypadku sprzedaży po upływie umowy na zasadzie wyłączności, jeżeli nabywca jest klientem Pośrednika, który otrzymał wskazanie adresowe w czasie trwania umowy pośrednika"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI

1259	24 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 67/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Staszczyszyn - Daniec	"Wszelkie ewentualne spory mogące powstać przy wykonywaniu postanowień niniejszej umowy strony poddadzą rozstrzygnięciu Sądowi Rejonowemu właściwemu dla siedziby Pośrednika"	4 wrz 07		NIERUCHOMOŚCI
1260	26 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 80/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zachodnia Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Zielonej Górze	"Student skreślony z trakcie semestru z listy studentów ma obowiązek wnieść należne czesne oraz pozostałe opłaty za ten semestr w pełnej wysokości"	10 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 czerwca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1223/06)	EDUKACJA
1261	26 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 80/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zachodnia Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Zielonej Górze	"Student rezygnujący z własnej woli ze studiów w trakcie semestru, ma obowiązek wniesienia całości opłat za dany semestr"	10 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 czerwca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1223/06)	EDUKACJA
1262	26 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 80/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zachodnia Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Zielonej Górze	"Przedstawiona na piśmie rezygnacja ze studiów w trakcie semestru nie jest podstawą do zwrotu żądanej części czesnego"	10 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 czerwca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1223/06)	EDUKACJA

1263	26 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 80/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Zachodnia Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Zielonej Górze	"Rezygnacja ze studiów w trakcie semestru nie zwalnia z obowiązku uiszczenia należnych opłat do końca semestru przez osoby, którym udzielono zgody na opłaty w ratach miesięcznych"	10 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 czerwca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 1223/06)	EDUKACJA
1264	12 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 103/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Olejniczak	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta S.A. z siedzibą w Warszawie	" Pojazd nielegalnie wprowadzony na polski obszar celny jest to pojazd: wprowadzony do kraju z zachowaniem obowiązku określonego w punkcie 1, lecz bez zachowania obowiązku podania w zgłoszeniu celnym lub innym dokumencie, danych zgodnych z rzeczywistością bądź, gdy naruszono ograniczenia w obrocie"	12 wrz 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1265	23 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 147/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna w Łodzi	" Wycena kosztów naprawy obejmuje: a) koszt robocizny ustalony wg wartości netto (bez uwzględnienia podatku) w oparciu o: - naprawcze normy czasowe określone przez producenta pojazdu lub inne, uznane przez Uniqa TU S.A., - średnią stawkę za 1 roboczogodzinę, stosowaną na terenie działalności jednostki terenowej, która zawarła umowę ubezpieczenia lub w miejscu naprawy pojazdu, pod warunkiem braku możliwości dokonania naprawy na terenie działalności ww. jednostki; b) koszty części zamiennych i materiałów według wartości netto (tzn. bez uwzględnienia podatku, cła, akcyzy, itp..) ustalonych na podstawie katalogów Eurotax, Audatex lub innych uznanych przez UNIQA TU S.A. (...) "	17 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 110/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1266	27 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 168/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ecco Holiday" Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu	" Koszty zmian i rezygnacji ponoszone przez klienta za 1 osobę be wykupionego zabezpieczenia podróży: a) powyżej 40 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 50 zł, rezygnacja = 30% ceny imprezy, b) od 40 do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 50 zł, rezygnacja = 50% ceny imprezy, c) od 29 do 15 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 100 zł, rezygnacja = 80% ceny imprezy, d) od 14 do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 150 zł, rezygnacja = 90% ceny imprezy, e) od 6 do dnia rozpoczęcia imprezy - zmiana = 250 zł, rezygnacja = 100% ceny imprezy."	21 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 99/07)	TURYSTYKA

1267	27 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 168/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ecco Holiday" Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu	" Koszty zmian i rezygnacji ponoszone przez klienta za 1 osobę z wykupionym zabezpieczeniem podróży: a) powyżej 40 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana bezpłatnie, rezygnacja = koszt zabezpieczenia podróży, b) od 40 do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana bezpłatnie, rezygnacja = 20% ceny imprezy, c) od 29 do 15 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 50 zł, rezygnacja = 35% ceny imprezy, d) od 14 do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy - zmiana = 100 zł, rezygnacja = 50% ceny imprezy, e) od 6 do dnia rozpoczęcia imprezy - zmiana = 100 zł, rezygnacja = 75% ceny imprezy, f) w dniu rozpoczęcia imprezy - zmiana = 250 zł, rezygnacja = 100% ceny imprezy."	21 wrz 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 99/07)	TURYSTYKA
1268	13 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 64/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MEDICAL TOURIST Sp. z o. o. z/s w Bydgoszczy	" W przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 14 dni od daty zaplanowanego przyjazdu potrącamy 55% wpłaconej zaliczki"	9 paź 07		TURYSTYKA
1269	13 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 64/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MEDICAL TOURIST Sp. z o. o. z/s w Bydgoszczy	" W przypadku niesprawiedliwionej rezygnacji opłata rezerwacyjna nie ulega zwrotowi"	9 paź 07		TURYSTYKA
1270	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 114/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Asbud Piaseczno Sp. z o. o. w Warszawie	" Zwrot nastąpi, po pomniejszeniu łącznej kwoty nominalnej uiszczonych rat o kwotę kary umownej w wysokości 10% ceny lokalu oraz inne kwoty należne inwestorowi w myśl postanowień niniejszej umowy w związku z wykonaniem przez niego prawa odstąpienia w trybie ust 1"	30 paź 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 107/07)	NIERUCHOMOŚCI

1271								Postanowienie SOKiK z dnia 13 października 2008 r. o wznowieniu postępowania zakończonego prawomocnym Postanowieniem z dnia 26 stycznia 2007 r.	
1272								Postanowienie SOKiK z dnia 13 października 2008 r. o wznowieniu postępowania zakończonego prawomocnym Postanowieniem z dnia 26 stycznia 2007 r.	
1273	18 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 82/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. w Krakowie	" W razie nieprawidłowego wydruku (np. brak wydruku, wydruk niekompletny, nieczytelny lub niezgodny z wzorcem umieszczonym w pojeździe) pasażer jest zobowiązany niezwłocznie zgłosić ten fakt prowadzącemu pojazd okazując bilet z nieprawidłowym wydrukiem."	30 paź 07		INNE USŁUGI

1274	18 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 82/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. w Krakowie	" W przypadku niewykonania przez pasażera czynności, o których mowa w par. 10 ust. 3 i 4, osoba kontrolująca może uznać okazany bilet z nieprawidłowym wydrukiem za nieważny"	30 paź 07		INNE USŁUGI
1275	12 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 116/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie	" Przedstawiona na piśmie rezygnacja ze studiów w trakcie semestru nie jest podstawą do zwrotu żądanej części czesnego"	28 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 295/07)	EDUKACJA
1276	12 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 116/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie	" Rezygnacja ze studiów w trakcie semestru nie zwalnia z obowiązku uiszczenia należnych opłat do końca semestru przez osoby, którym udzielono zgody opłaty w ratach miesięcznych"	28 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 295/07)	EDUKACJA
1277	12 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 116/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie	" Skreślenie z listy studentów na wniosek kwestury z powodu nie wnoszenia czesnego przez osoby, którym udzielono zgody na opłaty w ratach miesięcznych nie zwalnia z obowiązku wniesienia opłat za cały semestr pod groźbą niewydania studentowi ewentualnie żądanych świadczeń i wszczęcia procedury egzekucyjnej"	28 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 295/07)	EDUKACJA

1278	12 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 116/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie	" Student skreślony z listy studentów ma obowiązek wnieść opłaty do pełnej wysokości obowiązujących za dany semestr"	28 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 295/07)	EDUKACJA
1279	12 lip 06	Sygn. akt XVII AmC 116/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Handlu i Finansów Międzynarodowych w Warszawie	" Student rezygnujący z własnej woli ze studiów w trakcie semestru ma obowiązek wniesienia całości opłaty za dany semestr"	28 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 295/07)	EDUKACJA
1280	14 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 119/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Gliwicka Agencja Turystyczna S.A. w Gliwicach	" Wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją umowy podlegają rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy miejscowo dla organizatora turystyki"	28 lis 07		TURYSTYKA
1281	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 133/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z/s w Opolu	" Biuro podróży zastrzega sobie miesięczny okres rozpatrywania reklamacji. W uzasadnionych przypadkach okres ten może być wydłużony, o czym klient zostanie pisemnie powiadomiony"	28 lis 07		TURYSTYKA

1282	21 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 136/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wojtyra	Pozwany: "Dobre Czesy" Sp. z o. o. w Toruniu	" W przypadku odstąpienia przez klienta od umowy (bez względu na przyczynę) Biuro potrąca z dokonanej przez klienta wpłaty opłatę manipulacyjną w kwocie wpłaconej zaliczki czy 20% wartości imprezy - 20% ceny imprezy do 30 dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, 40% ceny imprezy od 29 do 22 dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, 50 % ceny imprezy od 21 do 16 dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, 100% ceny imprezy 15 dni lub krócej przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy."	30 lis 07		TURYSTYKA
1283	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"W sytuacji rezygnacji ze studiów w WSDG lub nie podjęcia nauki albo skreślenia z listy studentów zwrot opłat nie przysługuje."	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA
1284	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"Student uiszczający czesne w ratach, w sytuacjach określonych w pkt 17 Regulaminu - tj. rezygnacji ze studiów w WSDG lub niepodjęcia studiów albo skreślenia z listy studentów zwrot opłat nie przysługuje - zobowiązany jest do uregulowania całej kwoty czesnego należnego za semestr, w którym nastąpiło zakończenie nauki"	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA
1285	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"Zwrot opłaty w przypadku rezygnacji ze studiów może nastąpić w powodu: a) śmierci członka rodziny (rodzice, współmałżonek, dziecko) po przedstawieniu stosownego dokumentu; b) długotrwałej choroby udokumentowanej świadectwem lekarskim. W powyższych sytuacjach studentowi przysługuje zwrot ostatniej raty pod warunkiem, że rezygnacja została zgłoszona przed upływem jednego miesiąca od daty jej wpłacenia."	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA

1286	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"Wysokość czesnego może się zmienić. Zmiana nie może następować częściej niż raz w semestrze."	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA
1287	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"Zarządzenia, o których mowa w § 1 ust. 2 o treści - nauka w Uczelni jest odpłatna, szczegółowe regulacje dotyczące opłat określają zarządzenia Kanclerza WSDG - podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeniowych Uczelni."	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA
1288	05 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 120/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Działalności Gospodarczej w Warszawie	"Rektor może dokonywać interpretacji postanowień Regulaminu."	30 lis 07	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 maja 2007 r. (Sygn akt VI ACa 14/07)	EDUKACJA
1289	02 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 147/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Zielonej Górze	Pozwany: Danuta Nawrocka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa "ECO TOUR" Biuro Podróży we Wrocławiu	"Organizator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług w czasie imprezy turystycznej do wysokości rzeczywistej szkody poniesionej przez Klienta, jednak nie wyżej jak do wysokości dwukrotnej ceny imprezy turystycznej"	20 gru 07		TURYSTYKA

1290	06 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 115/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Zielonej Górze	Pozwany: Danuta Nawrocka - Ślażyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo Usługowa "ECO TOUR" Biuro Podróży z/s we Wrocławiu	" Ustala się jako miejscowo właściwy do rozstrzygnięcia ewentualnych sporów Sąd we Wrocławiu"	20 gru 07		TURYSTYKA
1291	02 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 123/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Grochowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą "100-noga" z/s w Bydgoszczy	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Compensa S.A. z siedzibą w Warszawie	"Compensa nie odpowiada za szkody powstałe w okolicznościach innych niż podane w zgłoszeniu szkody"	20 gru 07		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1292	08 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 100/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Interia.pl" S.A. w Krakowie	" W przypadku określonym w ustępie 2 oraz ustępie 3 lit. a) niniejszego rozdziału Użytkownikowi przysługuje prawo zwrotu Punktów zgromadzonych na Koncie Użytkownika po przeliczeniu Punktów na złotówki według przelicznika każdy 1 Punkt = 1 złoty. Zwrot dokonany zostanie nie później niż do 14 dni od daty rozwiązania umowy na wskazany przez Użytkownika rachunek bankowy, z potrąceniem opłaty manipulacyjnej w wysokości 50% obliczonej w złotych kwoty, jednak nie mniej niż 30 złotych, z zastrzeżeniem ust. 5 poniżej."	20 gru 07		USŁUGI INTERNETOWE
1293	08 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 100/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Interia.pl" S.A. w Krakowie	" W przypadku zwrotu Punktów dokonywanych na podstawie niniejszego rozdziału Stan Konta Użytkownika oznacza ilość Punktów na nim zgromadzonych, pomniejszony o liczbę Punktów uzyskanych za pośrednictwem kodu SMS."	20 gru 07		USŁUGI INTERNETOWE

1294	08 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 100/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Interia.pl" S.A. w Krakowie	" W przypadku, gdy Konto Użytkownika zostało zablokowane w następstwie błędu popełnionego z powodu rażącego niedbalstwa Interia.pl, dołoży ona wszelkich starań, aby naprawić błąd i zrekompensować poniesione przez Użytkownika straty, jednakże tylko do wysokości ilości Punktów zgromadzonych na Koncie Użytkownika w chwili wystąpienia szkody."	20 gru 07		USŁUGI INTERNETOWE
1295	08 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 100/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Interia.pl" S.A. w Krakowie	" Z chwilą zablokowania Konta na podstawie ustępu 1 Użytkownik traci zgromadzone na Koncie Punkty z zastrzeżeniem ust. 2 niniejszego rozdziału."	20 gru 07		USŁUGI INTERNETOWE
1296	08 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 100/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Interia.pl" S.A. w Krakowie	" Interia.pl zastrzega sobie prawo do przekazania lub zlecenia wszystkich lub części swoich praw i obowiązków wynikłych z Regulaminu. W takim przypadku informacja na temat przekazania lub zlecenia wraz z informacjami o podmiocie na rzecz którego dokonano przekazania, podane zostaną w momencie logowania do serwisu."	20 gru 07		USŁUGI INTERNETOWE
1297	03 kwi 06	Sygn. akt XVII AmC 19/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Informatyki w Łodzi	" Opłaty w postaci wpisowego oraz czesne nie podlegają zwrotowi"	18 sty 08		EDUKACJA

1298									
1299	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 211/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży Orlando Travel Sp. z o. o. w Skawinie	" Wszelkie spory wynikłe z realizacji umowy rozstrzygane będą przez sąd cywilny w Krakowie, bądź przez sąd miejsca wykonania umowy"	24 sty 08		TURYSTYKA
1300	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 204/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Nowa Itaka Spółka z o.o. w Opolu	" Klient musi zostać poinformowany o ewentualnej zmianie ceny jak najszybciej, a najpóźniej na 20 dni przed datą wyjazdu"	24 sty 08		TURYSTYKA
1301	19 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 154/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Selectours & Telemac Spółka z o.o. w Warszawie	" Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przejściowe niedogodności w hotelach związane z brakiem klimatyzacji, wody lub prądu oraz konserwacją basenów i innych urządzeń"	24 sty 08		TURYSTYKA

1302	07 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 77/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Szeliga	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa "Skarbiec" Sp. z o.o. w Gdańsku	" Wyплаты pożyczki następować będą w miarę możliwości funduszu pożyczkowego w kolejności nadanych numerów NPP z zastrzeżeniem punktu 5"	24 sty 08		USŁUGI FINANSOWE
1303	07 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 77/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Szeliga	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa "Skarbiec" Sp. z o.o. w Gdańsku	" Rozliczenie funduszu pożyczkowego (ustalenie możliwości udzielania pożyczek) będzie dokonywane przez zarząd pożyczkodawcy raz w miesiącu. Z posiedzenia tego zostanie sporządzony protokół, w którym zostaną określone jako NPP zostały zaakceptowane do wypłaty tańszej pożyczki"	24 sty 08		USŁUGI FINANSOWE
1304	07 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 77/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Szeliga	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa "Skarbiec" Sp. z o.o. w Gdańsku	" Klienci, których NPP zostały zaakceptowane do wypłaty pierwszej tańszej pożyczki będą otrzymywać pocztą do podpisu umowy pożyczki, które po podpisaniu muszą zostać zwrócone do pożyczkodawcy w nieprzekraczalnym terminie 14 dni, pod rygorem rozwiązania umowy i Przedwstępnej umowy pożyczki gotówkowej promocyjnej wybór wariantu 2,99% dane pożyczki pkt d o treści "stawka opłaty przygotowawczej 5%"	24 sty 08		USŁUGI FINANSOWE
1305	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" W przypadku odstąpienia od umowy lub jej wypowiedzenia nastąpi zwrot części składki z potrąceniem kosztów manipulacyjnych wynoszących 10% wysokości zwracanej składki - nie więcej niż 200 złotych"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1306	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Umowa ubezpieczenia może być rozwiązana w drodze pisemnego miesięcznego wypowiedzenia przez każdą ze stron umowy w przypadku wypłaty odszkodowania lub doręczenia przez Wartę odmowy wypłaty odszkodowania"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1307	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Zwrot składki nie przysługuje, jeśli Warta wypłaciła ubezpieczonemu odszkodowanie bądź może być zobowiązana do wypłaty odszkodowania"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1308	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Umowa ubezpieczenia może być rozwiązana przez każdą ze stron w drodze pisemnego miesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku wypłaty odszkodowania lub doręczenia przez Wartę odmowy wypłaty odszkodowania"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1309	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	"" W przypadku odstąpienia od umowy ubezpieczenia lub rozwiązania umowy ubezpieczenia składkę podlegającą zwrotowi ustala się proporcjonalnie do niewykorzystanego okresu ubezpieczenia. Niewykorzystany okres ubezpieczenia liczy się w pełnych miesiącach ubezpieczenia. Za miesiąc ubezpieczenia przyjmuje się okres 30 dni. Od zwracanej kwoty składki potrąca się koszty manipulacyjne w wysokości 20% nie więcej jednak niż 150 zł"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1310	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" W przypadku, gdy Warta wypłaciła odszkodowanie za szkodę polegającą na zniszczeniu lub uszkodzeniu przedmiotu ubezpieczenia, a przed jego naprawieniem nastąpiła ponowna szkoda obejmująca ten sam przedmiot ubezpieczenia, odszkodowanie wypłaca się w wysokości różnicy, jaka występuje między ustalonym na nowo odszkodowaniem, a odszkodowaniem wypłaconym za poprzednią szkodę"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1311	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Umowę ubezpieczenia uważa się za zawartą z chwilą doręczenia ubezpieczającemu polisy lub innego dokumentu ubezpieczenia"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1312	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Umowa ubezpieczenia może być rozwiązana (...) przez każdą ze stron w formie pisemnej z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku wypłaty odszkodowania lub doręczenia przez Wartę odmowy wypłaty odszkodowania (...) "	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1313	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" W przypadku, gdy ubezpieczający dowiedział się o osobie sprawcy szkody lub miejscu znajdowania się utraconych ruchomości domowych, obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie policję oraz Wartę i dążyć do ich odzyskania"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1314	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" W przypadku, gdy Warta wypłaciła odszkodowanie za szkodę polegającą na uszkodzeniu przedmiotu ubezpieczenia, a przed jego naprawieniem nastąpiła ponowna szkoda obejmująca ten sam przedmiot ubezpieczenia, odszkodowanie wypłaca się w wysokości różnicy, jaka występuje między ustalonym na nowo odszkodowaniem, a odszkodowaniem wypłaconym za poprzednią szkodę"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1315	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" Warta nie odpowiada za szkody (...) zaistniałe w sytuacji, gdy poszkodowany był pod wpływem alkoholu, narkotyków lub innych środków odurzających"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1316	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 68/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Warta" S.A. w Warszawie	" W przypadku, gdy ubezpieczający dowiedział się o osobie sprawcy rabunku lub miejscu znajdowania się utraconych przedmiotów codziennego użytku, obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie policję oraz Wartę i dążyć do ich odzyskania"	24 sty 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1317	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 225/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: UTC Pruszcz, Hyliński Spółka Jawna w Warszawie	" Reklamację należy zgłosić w recepcji ośrodka, hotelu, u przedstawiciela organizatora lub rezydentowi w czasie pobytu"	24 sty 08		TURYSTYKA

1318	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 225/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: UTC Pyszczyński, Hyliński Spółka Jawna w Warszawie	" Nie zgłoszone reklamacje w trakcie pobytu nie mogą być rozpatrywane po powrocie, z przyczyn oczywistych nie mogą podlegać weryfikacji"	24 sty 08		TURYSTYKA
1319	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 225/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: UTC Pyszczyński, Hyliński Spółka Jawna w Warszawie	" Jeżeli wada nie została usunięta, po powrocie uwagi winny być wniesione pisemnie w oparciu o skargę złożoną u rezydenta nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy"	24 sty 08		TURYSTYKA
1320	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 93/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: Anna Mokobodzka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą "Plat" w Warszawie	" Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane w katalogu produktów dane techniczne i zdjęcia nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	11 lut 08		INNE USŁUGI
1321	25 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 197/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Skarpa Travel Sp. z o. o. w Krakowie	" Wszelkie ewentualne spory mogące wynikać w związku z realizacją niniejszej umowy strony poddają właściwemu rzeczowo sądowi w Krakowie"	11 lut 08		TURYSTYKA

1322	03 lip 07	Sygn. akt XVII AmC 102/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Murawski	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z/s w Sopocie	" Jeżeli zapłata składki lub jej pierwszej raty została odroczone w stosunku do początku okresu ubezpieczenia, a Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność przed zapłaceniem składki lub jej pierwszej raty, niezapłacenie składki lub pierwszej raty składki w terminie wyznaczonym przez Ubezpieczyciela będzie traktowane jako odstąpienie od umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela z upływem dnia wyznaczonego w umowie jako termin płatności składki lub pierwszej raty składki (o godzinie 0:00 dnia następnego po tym terminie), bez konieczności składania odrębnego oświadczenia woli w tym zakresie. Postanowienie zdania poprzedzającego stanowi zawiadomienie Ubezpieczającego o odstąpieniu od umowy."	12 lut 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1323	03 lip 07	Sygn. akt XVII AmC 102/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Murawski	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z/s w Sopocie	" W odniesieniu do skutków prawnych niezapłacenia kolejnej raty składki w terminie wyznaczonym przez Ubezpieczyciela odpowiednie zastosowanie mają postanowienia ust. 2."	12 lut 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1324	03 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 16/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Hubert Tański	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie	" Wiek osoby liczony jest na ostatni dzień roku, na który przypada data urodzenia."	14 lut 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 lipca 2007 r. (Sygn akt VI ACa 348/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1325	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Wzrost cen o więcej niż 10% wartości imprezy upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy pod warunkiem pisemnego powiadomienia o tym fakcie Sun&Fun nie później niż w ciągu 3 dni od daty otrzymania informacji o konieczności dopłaty. Uiszczenie dopłaty oznacza zgodę na proponowaną zmianę ceny."	19 lut 08		TURYSTYKA

1326	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Wzrost cen do 10% wartości imprezy uzasadniony przyczynami (pkt 4.4) nie stanowi zmiany istotnych warunków Umowy i nie daje podstawy Klientowi do odstąpienia od umowy"	19 lut 08		TURYSTYKA
1327	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Syn&Fun zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z przyczyn od niego niezależnych (decyzja władz państwowych, działanie siły wyższej, zamieszki, strajki, itp.). Uczestnik otrzymuje z tego tytułu zwrot pełnej wpłaty, natomiast nie przysługuje mu odszkodowanie"	19 lut 08		TURYSTYKA
1328	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Sun&Fun zastrzega sobie możliwość zmiany: - miejsca odlotu i przylotu, - trasy lotu (międzylądowania), - rodzaju samolotu, przewoźnika i czasów lotów, na krótko przed odlotem"	19 lut 08		TURYSTYKA
1329	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie Sun&Fun a to z powodu: - odmowy wydania paszportu lub wizy; - braku dokumentów uprawniających do przekroczenia granicy; - niedotrzymanie określonych w Umowie terminów płatności; - nieprzybycia na miejsce zbiórki; - choroby i innych przypadków losowych; - uniemożliwienia przekroczenia granicy poprzez służby graniczne itp. Osobie, która dokonała wpłaty zwraca się wpłaconą kwotę po potrąceniu kary umownej, w wysokości uzależnionej od daty rezygnacji i wynoszącej: - rezygnacja na więcej niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy - 100 PLN od osoby, - od 30 do 22 dni - 25% ceny imprezy, - od 21 do 15 dni - 50% ceny imprezy, - od 14 do 4 dnia - 75% ceny imprezy, - rezygnacja poniżej 4 dni przed rozpoczęciem imprezy, w dniu rozpoczęcia imprezy lub niestawienie się na zbiórkę - 95% ceny	19 lut 08		TURYSTYKA

						imprezy."			
1330	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Sun&Fun nie ma obowiązku zwrotu wartości świadczeń, nie wykorzystanych z przyczyn leżących po stronie uczestnika"	19 lut 08		TURYSTYKA
1331	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" Roszczenia wobec Sun&Fun nie przysługują, jeżeli w miejsce wadliwego świadczenia zapewniono uczestnikowi inne świadczenie równej lub wyższej wartości"	19 lut 08		TURYSTYKA
1332	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku wzrostu ceny baryłki ropy na rynkach światowych powyżej 5% od ceny z dnia zawarcia umowy, cena imprezy może ulec podwyższeniu. W takiej sytuacji różnicę powyżej 100 zł pokryje Sun&Fun"	19 lut 08		TURYSTYKA

1333	17 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 31/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sun&Fun Holiday Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie Sun&Fun a to z powodu: odmowy wydania paszportu lub wizy; braku dokumentów uprawniających do przekroczenia granicy; niedotrzymania określonych w umowie terminów płatności; nieprzybycia na miejsce zbiórki, choroby i innych przypadków losowych, uniemożliwienia przekroczenia granicy przez służby graniczne itp. Osobie, która dokonała wpłaty zwraca się wpłaconą kwotę po potrąceniu kary umownej, w wysokości uzależnionej od daty rezygnacji i wynoszącej: - rezygnacja na więcej niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy - 100 PLN od osoby (koszty manipulacyjne związane z dokonaną rezerwacją), - od 30 do 22 dni - 25% ceny imprezy, - od 21 do 15 dni - 50% ceny imprezy, - od 14 do 4 dnia - 75% ceny imprezy, - rezygnacja poniżej 4 dni przed rozpoczęciem imprezy, w dniu rozpoczęcia imprezy lub niestawienie się na zbiórkę - 95% ceny imprezy. Wysokość kary umownej określona jest przez rzeczywiste koszty jakie poniósł organizator na skutek rezygnacji klienta z imprezy (nie obejmuje utraconych korzyści nieuzyskanych przez Sun&Fun). Klient może na drodze sądowej wykazać, że organizator poniósł mniejsze koszty niż zaproponowany, jako kara umowna, ryczałt."	19 lut 08		TURYSTYKA
1334	24 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrze	" Operator może zmienić zawartość Pakietu programów. O zmianie zawartości Pakietu programów Operator powiadomi Abonenta przez kanał informacyjny ŚTK z co najmniej czternastodniowym wyprzedzeniem (...)"	19 lut 08		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1335	24 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrze	" Jeżeli taka przerwa potrwa dłużej niż 48 godzin Abonent będzie miał prawo do zwrotu proporcjonalnej części Opłaty abonamentowej."	19 lut 08		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1336	24 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrzu	" W przypadku awarii Sieci Abonent ma prawo do proporcjonalnego zwrotu Opłaty abonamentowej, jeżeli w wyniku takiej awarii Abonent pozbawiony został całkowicie odbioru sygnału obejmującego wykupiony Pakiet programów dłużej niż 48 godzin."	19 lut 08		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1337	24 lis 06	Sygn. akt XVII AmC 163/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. z/s w Zabrzu	" Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i awarie powstałe w wyniku zdarzeń losowych (...) pozostających poza wpływem i kontrolą Operatora (np. wyładowania atmosferyczne, awarie urządzeń nadawczych nadawców itp."	19 lut 08		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1338	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 224/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży Atur Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu	" W przypadku niewykonania lub nieodpowiedniego wykonania zrealizowania umowy przez biuro Atur, uczestnik ma prawo do złożenia reklamacji, nie później niż w ciągu 14 dni od zakończenia imprezy"	22 lut 08		TURYSTYKA
1339	16 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 88/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Elektroniki Telekomunikacji i Oprogramowania Ceto Spółka z o. o. w Rzeszowie	" Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe wyniku nieprawidłowego użytkowania kont, niedotrzymania warunków niniejszego regulaminu przez Abonenta, działania siły wyższej, działanie czynników i (osób trzecich) (np. awaria łączy TP S.A., wandalizm)"	22 lut 08		USŁUGI INTERNETOWE

1340	16 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 88/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Elektroniki Telekomunikacji i Oprogramowania Ceto Spółka z o. o. w Rzeszowie	" W przypadku awarii trwającej dłużej niż jeden dzień Abonentowi przysługuje bonifikata w wysokości 1/30 opłaty abonamentowej, za każdy pełny dzień awarii"	22 lut 08		USŁUGI INTERNETOWE
1341	16 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 88/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Elektroniki Telekomunikacji i Oprogramowania Ceto Spółka z o. o. w Rzeszowie	" W przypadku rezygnacji z usług Operatora, Abonentowi nie przysługuje zwrot wniesionych na rzecz Operatora opłat, a zaległości płatnicze pozostają do uregulowania"	22 lut 08		USŁUGI INTERNETOWE
1342	16 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 88/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Centrum Elektroniki Telekomunikacji i Oprogramowania Ceto Spółka z o. o. w Rzeszowie	" W przypadku zerwania przez Abonenta umowy w okresie jej trwania, Abonent zostanie obciążony karą umowną w wysokości obowiązującej, w dniu podpisania umowy, opłaty instalacyjnej (bez uwzględnienia promocji i rabatów"	22 lut 08		USŁUGI INTERNETOWE
1343	19 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 140/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Robert Unruh	" Organizator zastrzega sobie, że będzie rozpatrywał reklamacje o ile przedmiot reklamacji był na piśmie zgłoszony w trakcie realizacji umowy pilotowi grupy, a w razie jego braku w recepcji hotelu, ośrodka, kierownika obiektu lub przedstawiciela Biura. Za datę wpłynięcia reklamacji uważa się dzień, w którym reklamacja została złożona w Biurze Traper."	22 lut 08		TURYSTYKA

1344	18 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 13/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Brzozowski i Halina Łysenko, Prywatna Placówka Oświatowo Wychowawcza Szkoła Języków Obcych "ALMA MATER" s.c. w Ostrołęce	" Pisemna rezygnacja złożona w innych terminach niż wymienione wyżej (par. 5 pkt 1) nakłada obowiązek zapłaty kary umownej. Wysokość kary jest uzależniona od okresu uczęszczania do szkoły i wynosi: a) 3/4 opłaty rocznej w przypadku rezygnacji w 3 pierwszych miesiącach nauczania, b) 1/2 opłaty rocznej w przypadku rezygnacji między 3 a 6 miesiącem nauczania, c) 1/4 opłaty rocznej w przypadku rezygnacji po 6 miesiącach nauczania"	22 lut 08		EDUKACJA
1345	18 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 13/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Brzozowski i Halina Łysenko, Prywatna Placówka Oświatowo Wychowawcza Szkoła Języków Obcych "ALMA MATER" s.c. w Ostrołęce	" Dyrektor ALMA MATER jest odpowiedzialny za kadre dydaktyczną i proces nauczania, co uprawnia go w uzasadnionych przypadkach do zmiany lektorów oraz godziny zajęć z własnej inicjatywy lub na wniosek metodyka szkolnego"	22 lut 08		EDUKACJA
1346	18 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 13/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Brzozowski i Halina Łysenko, Prywatna Placówka Oświatowo Wychowawcza Szkoła Języków Obcych "ALMA MATER" s.c. w Ostrołęce	" Zmiany wprowadzone przez dyrektora w zakresie wskazanym w par. 7 pkt 1 lub zmiana miejsca prowadzenia zajęć, siedziby ALMA MATER w granicach miasta, gminy nie dają podstaw do rozwiązania umowy"	22 lut 08		EDUKACJA
1347	18 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 13/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Brzozowski i Halina Łysenko, Prywatna Placówka Oświatowo Wychowawcza Szkoła Języków Obcych "ALMA MATER" s.c. w Ostrołęce	" ALMA MATER zastrzega sobie prawo do czasowych odstępstw od realizacji postanowień Statutu Placówki z przyczyn finansowych lub nie dających się usunąć przeszkód w realizacji programu w pełnym zakresie"	22 lut 08		EDUKACJA

1348	18 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 13/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wiesław Brzozowski i Halina Łysenko, Prywatna Placówka Oświatowo Wychowawcza Szkoła Języków Obcych "ALMA MATER" s.c. w Ostrołęce	" Właściciel zastrzega sobie prawo pobierania w ciągu roku szkolnego dodatkowej opłaty w przypadku wyższych kosztów prowadzenia placówki niż założono na początku roku szkolnego (np. większa inflacja, duża ilość rezygnacji słuchaczy z dalszej nauki)."	22 lut 08		EDUKACJA
1349	31 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 90/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego TBS-Budostal-3 Sp. z o.o. w Krakowie	" Planowany termin oddania lokalu IV kwartał 2006 roku. TBS-Budostal-3 Sp. z o. o. zastrzega sobie prawo, że określony w pkt. 5 termin może ulec zmianie z przyczyn leżących po stronie wykonawcy przedmiotowego budynku, także w sytuacji wystąpienia innych przyczyn niezależnych od TBS-Budostal-3 Sp. z o. o."	3 mar 08		NIERUCHOMOŚCI
1350	31 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 90/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego TBS-Budostal-3 Sp. z o.o. w Krakowie	" Towarzystwo może również odstąpić od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Partycypant opóźni się powyżej 14 dni z wpłatą: a) którejkolwiek z rat określonych w par. 2 pkt. 3; b) dopłaty wynikającej z par. 2 pkt. 4; c) odsetek określonych w par. 2 pkt. 7"	3 mar 08		NIERUCHOMOŚCI
1351	31 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 90/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego TBS-Budostal-3 Sp. z o.o. w Krakowie	" W tej sytuacji Towarzystwo zwróci Partycypantowi wszystkie wpłacone do tej pory zgodnie z niniejszą umową nominalne kwoty rat, o których mowa w par. 2 pkt. 3 potrącając z nich karę umowną w wysokości 3% pełnej kwoty partycypacji (par. 2 pkt. 2), przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w ciągu 30 dni, po zawarciu przez Towarzystwo z innym Partycypantem umowy o partycypację na lokal mieszkalny będący przedmiotem niniejszej umowy oraz wpłaceniu przez niego określonych w umowie rat."	3 mar 08		NIERUCHOMOŚCI

1352	31 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 90/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego TBS-Budostal-3 Sp. z o.o. w Krakowie	" Do czasu wybudowania przez Towarzystwo lokalu mieszkalnego Partycypant może odstąpić od niniejszej umowy. W tej sytuacji Towarzystwo zwróci Partycypantowi wszystkie wpłacone do tej pory zgodnie z niniejszą umową nominalne raty, o których mowa w par. 2 pkt. 3 potrącając z nich karę umowną w wysokości 3% pełnej kwoty partycypacji (par. 2 pkt. 2), przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w ciągu 30 dni po zawarciu przez Towarzystwo z innym Partycypantem umowy na lokal mieszkalny będący przedmiotem niniejszej umowy oraz wpłaceniu przez niego określonych rat. W przypadku wskazania następcy przez Partycypanta kara umowna za odstąpienie od niniejszej umowy wyniesie 1% pełnej kwoty partycypacji (par. 2 pkt. 2), przy czym zwrot wpłaconych kwot z uwzględnieniem kary nastąpi w ciągu 30 dni po zawarciu umowy z nowym Partycypantem oraz wpłaceniu przez niego określonych rat."	3 mar 08		NIERUCHOMOŚCI
1353	18 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 96/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lesznie na rzecz Józefa Bańczyka	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa "Skarbiec" Sp. z o.o. w Gdańsku	" Strony zobowiązują się do polubownego rozstrzygania ewentualnych sporów. Spory powstałe na tle realizacji lub wykonania niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu polubownego, w którego skład wejdą trzy osoby tj. po jednym arbitrze powołanym przez każdą ze stron oraz superarbitr zgodnie powołany przez obu arbitrów. Sąd polubowny będzie działał w mieście, w którym siedzibę ma pożyczkodawca".	6 mar 08		USŁUGI FINANSOWE
1354	24 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 116/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Duśankowa - Dobrzycka	" Organizator nie odpowiada za świadczenie usług przez obce ekipy"	12 mar 08		TURYSTYKA

1355	24 lis 04	Sygn. akt XVII AmC 116/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Beata Duśankowa - Dobrzycka	" Nie uważa się za wadę usługi niedociągnięć zawinionych przez uczestnika oraz osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z naszym biurem albo wynikłych z okoliczności, za które biuro nie odpowiada."	12 mar 08		TURYSTYKA
1356	22 gru 04	Sygn. akt XVII AmC 130/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AIG Bank Polska SA w Warszawie	" Jeśli kwota nadpłaty do zwrotu po potrąceniu kosztów przekazu pocztowego będzie niższa niż 5 zł, nadpłata taka jest do odbioru przez Pożyczkobiorcę, wyłącznie w kasie jednego z oddziałów AIG Credit S.A. wymienionych na adresowym wykazie oddziałów w terminie 30 dni od daty wysłania zawiadomienia o nadpłacie"	12 mar 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 grudnia 2005 r.	USŁUGI BANKOWE
1357	22 gru 04	Sygn. akt XVII AmC 130/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AIG Bank Polska SA w Warszawie	" Sądem właściwym do rozpoznania sporów mogących wyniknąć z niniejszej Umowy jest właściwy z uwagi na miejsce wykonania umowy Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieście właściwość ta dotyczy również postępowania o nadanie klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu"	12 mar 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 grudnia 2005 r.	USŁUGI BANKOWE
1358	30 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 30/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe "MAKTRONIK" Spółka Akcyjna w Bydgoszczy	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Compensa Spółka Akcyjna w Warszawie	" W razie niedopełnienia przez ubezpieczającego któregokolwiek z wyżej wymienionych obowiązków ubezpieczyciel może odmówić wypłaty odszkodowania w części lub w całości."	14 mar 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1359	15 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 219/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży "Agenda" Pacyga Hieronim z/s w Poznaniu	" Jeżeli klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie biuro potrąca: - przy rezygnacji powyżej 35 dni przed rozpoczęciem imprezy 60 od osoby; - przy rezygnacji między 35, a 28 dniem - 25% ceny imprezy od osoby; - 27, a 15 dniem - 50% ceny imprezy od osoby; - 14, a 8 dniem - 60% ceny imprezy od osoby; - przy rezygnacji poniżej 8 dni - 75% ceny imprezy."	21 mar 08		TURYSTYKA
1360	15 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 295/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Robert Ochwat - "Olimp Centrum Promocji i Last Minute" w Krakowie	" W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie organizatora, organizator ma prawo dokonać potrąceń w następującej wysokości: a) przy rezygnacji w terminie nie krótszym niż do 35 dnia włącznie przed rozpoczęciem imprezy 100 zł od osoby; b) przy rezygnacji między 34 a 28 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy 25% wartości imprezy; c) przy rezygnacji między 27 a 15 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy 50% wartości imprezy; d) przy rezygnacji między 14 a 8 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy 75% wartości imprezy; e) przy rezygnacji na 7 dni i mniej przed rozpoczęciem imprezy 90% wartości imprezy."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1361	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 263/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Wolak i Teresa Manterys-Wolak, Biuro Turystyki HUT - PLUS w Krakowie	" Jeśli Uczestnik rezygnuje z udziału w imprezie (niezależnie od przyczyny) BT HUT - PLUS ma prawo dokonać potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami: a) opłata manipulacyjna w wysokości 80 zł (od każdej osoby wpisanej na zgłoszeniu) jeżeli rezygnacja została złożona na 30 lub więcej dni przed datą rozpoczęcia imprezy; b) 35% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja została złożona pomiędzy 29 a 21-szym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy; c) 70% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja została złożona pomiędzy 20 a 10-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy; d) 100% ceny imprezy, jeżeli rezygnacja została złożona w ciągu 9 dni przed datą rozpoczęcia imprezy (...)."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1362	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 263/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Wolak i Teresa Manterys-Wolak, Biuro Turystyki HUT - PLUS w Krakowie	" BT HUT - PLUS odpowiada za realizację ilości i jakości świadczeń w trakcie trwania imprezy, za wyjątkiem usterek zawinionych przez Uczestnika, osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z BT HUT - PLUS lub usterek wynikłych z okoliczność	7 kwi 08		TURYSTYKA

1363	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 263/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Wolak i Teresa Manterys-Wolak, Biuro Turystyki HUT - PLUS w Krakowie	" BT HUT - PLUS nie ponosi odpowiedzialności materialnej za przedmioty wartościowe należące do uczestników kolonii, obozów, zimowisk."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1364	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 263/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Wolak i Teresa Manterys-Wolak, Biuro Turystyki HUT - PLUS w Krakowie	" Ewentualne reklamacje powinny być zgłoszone do biura w nieprzekraczalnym terminie do 14 dni od daty zakończenia imprezy."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1365	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 263/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Wolak i Teresa Manterys-Wolak, Biuro Turystyki HUT - PLUS w Krakowie	" Wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją zawartej umowy podlegają rozstrzygnięciu przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby BT HUT - PLUS."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1366	01 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 217/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo LEXUS z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży ORLANDO TRAVEL Sp. z o. o. w Skawinie	" Jeżeli Uczestnik rezygnuje z uczestnictwa w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, w tym między innymi z powodu: niedotrzymania określonych w umowie terminów płatności, niedostarczania dokumentów, choroby, nieprzybycia na zbiórkę, innych przypadków losowych. Organizator z uwagi na poniesione koszty organizacji potrąca: a) 10% całej ceny imprezy jednak nie mniej niż 150 zł przy rezygnacji do 33 dnia przed rozpoczęciem imprezy; b) 35% całej ceny imprezy przy rezygnacji między 32 a 16 dniem przed rozpoczęciem imprezy; c) 60% całej ceny imprezy przy rezygnacji między 15 a 4 dniem przed rozpoczęciem imprezy; d) 95% całej ceny imprezy przy rezygnacji krótszej niż 4 dni przed rozpoczęciem imprezy."	7 kwi 08		TURYSTYKA

1367	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 42/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Byczkowska	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Allianz Polska S.A. w Warszawie	" Zwrot składki nie przysługuje, jeżeli w okresie ubezpieczenia zaistniało zdarzenie, w związku z którym Allianz Polska wypłaciło lub jest zobowiązane do wypłaty odszkodowania"	7 kwi 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 grudnia 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 854/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1368	16 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 42/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Byczkowska	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Allianz Polska S.A. w Warszawie	" Po wystąpieniu szkody każda ze stron ma prawo do pisemnego wypowiedzenia umowy ubezpieczenia, z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie umowy jest dopuszczalne tylko w ciągu 30 dni od dnia wypłaty odszkodowania lub od dnia otrzymania przez właściciela pojazdu odmowy odszkodowania"	7 kwi 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 grudnia 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 854/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1369	16 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 293/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży MATIMPEX TRAVEL Janusz Śmigieński w Poznaniu	" Wysokość odszkodowania wylicza się, biorąc za podstawę wartość utraconego świadczenia, określając jego wartość w stosunku do zapłaconej sumy. Wysokość odszkodowania nie może przekraczać ceny, jaką uczestnik zapłacił za świadczenia w chwili podpisania umowy."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1370	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 125/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Zbigniew Milewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Agro - Universal w Suwałkach	" Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahentów zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez Uczestnika opłat według zasad określonych załącznikiem numer 1 do Warunków. Dokonane przez Biuro potrącenie ma charakter odstępnego określonego artykułem 497 KC. Załącznik Numer 1 do Warunków uczestnictwa. W przypadku rezygnacji Uczestnika z udziału w imprezie Biuro zwraca dokonane przez niego wpłaty pomniejszone o koszty manipulacyjne z tytułu obsługi zgłoszenia w kwocie 50 PLN + VAT od osoby. Terminy rezygnacji potrącenia: Od 31 do 50 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 10%; Od 25 do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 30%; Od 16 do 24 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 60%; Od 10 do 15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 90%."	7 kwi 08		TURYSTYKA

1371	25 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 137/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Ryszard Wójcik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Prywatne Biuro Podróży "Sindbad" w Opolu	" Organizator z uwagi na poniesione koszty ma prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez klienta opłat według poniższych zasad: a) 50 PLN od osoby, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie dłuższym niż 40 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; b) 10% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 39 do 31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; c) 35% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 30 do 15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; d) 55% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 14 do 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; e) 70% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 7 do 4 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; f) 85% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 4 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	7 kwi 08		TURYSTYKA
1372	19 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 208/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Zielonej Górze	Pozwany: Zbigniew Milewski prowadzący Biuro Turystyki "Agro - Universal" w Suwałkach	" Biuro wyłącza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia, czy bagażu w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą generalną Ubezpieczyciela, z którym zawarto umowę (ogólne warunki umowy ubezpieczeniowej udostępnione będą na życzenie Uczestnika w każdym punkcie sprzedającym ofertę Biura)"	15 kwi 08		TURYSTYKA
1373	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 99/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Iplay" Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	" W przypadku, gdy Użytkownik podjął działania, które nie są sprzeczne z niniejszym regulaminem, ale zostaną przez Iplay uznane za niepożądane, Iplay zawiadomi o tym fakcie Użytkownika pocztą elektroniczną, z żądaniem natychmiastowego zaprzestania podejmowania tych działań. Jeżeli Użytkownik nie zastosuje się niezwłocznie do żądanie Iplay, Iplay uzna takie działanie Użytkownika za naruszenie niniejszego regulaminu"	15 kwi 08		USŁUGI INTERNETOWE
1374	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 99/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: "Iplay" Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	" Rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Użytkownika nie powoduje zwrotu wniesionych przez Użytkownika serwisu iplay.pl opłat."	15 kwi 08		USŁUGI INTERNETOWE

1375	28 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 109/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AWIM - Agencja Wspierania Inicjatyw Mieszkaniowych Dorota Wielgus Spółka komandytowa w Tarnowie	" Stronie sprzedającej przysługuje prawo do wypowiedzenia niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym przy uwzględnieniu par. 4 umowy według wyboru Strony sprzedającej, jeżeli Strona kupująca będzie zalegała z zapłatą chociażby jednej raty (części) ceny sprzedaży lub jakiegokolwiek kwoty podatku od towaru i usług i nie dokona odpowiedniej płatności wraz z należnymi odsetkami w terminie 21 dni od dnia wymagalności, określonego w par. 3 niniejszej umowy."	15 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1376	28 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 109/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AWIM - Agencja Wspierania Inicjatyw Mieszkaniowych Dorota Wielgus Spółka komandytowa w Tarnowie	" Strony niniejszej umowy postanawiają, że gdy z przyczyn leżących po Stronie kupującej umowa przyrzeczona nie zostanie zawarta w terminie o którym mowa w par. 5 ust. 1 Strona sprzedająca może: - dochodzić od Strony kupującej zawarcia umowy przyrzeczonej w terminie do 30 (trzydziestu) dni od upływu terminu, o którym mowa w par. 5 ust. 1 lub - po upływie 30 (trzydziestu) dni od terminu, o którym mowa w par. 5 ust. 1 uznać, iż niniejsza umowa wygasa i dochodzić od Strony kupującej zapłaty kary umownej stanowiącej kwotę pieniężną w wysokości 15% ceny sprzedaży określonej w par. 2 niniejszej umowy."	15 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1377	28 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 109/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AWIM - Agencja Wspierania Inicjatyw Mieszkaniowych Dorota Wielgus Spółka komandytowa w Tarnowie	" W przypadku uznania przez Stronę sprzedającą, iż niniejsza umowa wygasła, Strona sprzedająca dokona potrącenia kwoty przysługującej jej kary umownej, o jakiej mowa powyżej, z wierzytelnością Strony kupującej o zwrot kwot wpłaconych na poczet ceny sprzedaży. Pozostała po dokonaniu potrącenia kwota wpłacona na poczet ceny sprzedaży zostanie przez Stronę sprzedającą zwrócona Stronie kupującej, w terminie 30 (trzydziestu) dni po dokonaniu przez Stronę sprzedającą sprzedaży Apartamentu na rzecz dowolnej osoby trzeciej, w tym również wskazanej przez Stronę kupującą."	15 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1378	28 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 109/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AWIM - Agencja Wspierania Inicjatyw Mieszkaniowych Dorota Wielgus Spółka komandytowa w Tarnowie	" Strony oświadczają, że w przypadku gdyby Strona sprzedająca nie ukończyła robót budowlanych w planowanym terminie, o którym mowa w par. 5 ust. 1 Stronie kupującej przysługuje odszkodowanie w wysokości 2% ceny sprzedaży za każde zakończone 30 (trzydzieści) dni zwłoki liczone powyżej 120. Stronie kupującej nie przysługują jednak jakiegokolwiek roszczenia związane z opóźnieniem lub zwłoką w zakończeniu robót w planowanym terminie, bez względu na rozmiar opóźnienia lub	15 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI

						zwłoki, jeżeli opóźnienie lub zwłoka w ukończeniu robót spowodowane zostało niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi (w szczególności: opadami deszczowymi trwającymi pow. 7 kolejnych dni, niską temperaturą tzn. powyżej - 6 st. Celsjusza). Stronie kupującej nie przysługują jednak jakiegokolwiek roszczenia związane z opóźnieniem lub zwłoką w zakończeniu robót w planowanym terminie, bez względu na rozmiar opóźnienia lub zwłoki, jeżeli opóźnienie lub zwłoka w ukończeniu robót spowodowane zostało siłą wyższą, a w szczególności przez wojnę, zamieszki, zamach stanu, trzęsienie ziemi, pożar, ekstremalne warunki atmosferyczne, eksplozję, powódź i inne zjawiska przyrodnicze, a także działania lub zaniechania władz rządowych lub władz lokalnych oraz zdarzenia mogące nastąpić w przyszłości w okresie obowiązywania niniejszej Umowy, które mają lub mogą mieć wpływ na wykonanie niniejszej Umowy, a których następstwo pozostaje poza zasięgiem rozsądnej kontroli Stron i które nie mogły zostać przewidziane lub - nawet jeżeli byłyby możliwe do przewidzenia - nie było możliwe zapobieżenie ich nastąpienia lub wywołaniu określonych skutków."			
1379	28 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 109/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AWIM - Agencja Wspierania Inicjatyw Mieszkaniowych Dorota Wielgus Spółka komandytowa w Tarnowie	" W przypadku, gdy powierzchnia Apartamentu ulegnie zmianie w stosunku do powierzchni, o której mowa w par. 2 o więcej niż 3 (trzy) procent tej powierzchni, Strona sprzedająca jest upoważniona do żądania odpowiedniej dopłaty (w przypadku zwiększenia powierzchni) lub zobowiązana do zwrotu Stronie kupującej odpowiedniej kwoty uiszczonej ceny (w przypadku zmniejszenia powierzchni)".	15 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1380	18 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 156/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Tadeusz Rusin prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Family Tour i King Spa w Skoczowie	" Biuro odpowiada za szkody wynikłe z działania lub zaniechania jego kontrahentów jak za działania własne, chyba że przyczyna szkody była od Biura i jego kontrahentów niezależna. Ograniczenie tej odpowiedzialności będzie wynikać z: - przepisów obowiązujących w kraju pobytu, w odniesieniu do usług świadczonych przez miejscowych usługodawców, - postanowień umownych międzynarodowych, - przepisów szczególnych a w szczególności w zakresie dotyczącym hotelarzy i przewodników."	22 kwi 08		TURYSTYKA

1381	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Edbud oświadcza, że zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w projekcie budynku, a Nabywca fakt ten akceptuje. Właściwy układ funkcjonalny nabywanego lokalu, wielkość poszczególnych pomieszczeń, okien, balkonów / tarasów / ogródków oraz usytuowanie pionów instalacyjnych określone będą w projekcie wykonawczym."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1382	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Termin, o którym mowa w ust. 1 może ulec przesunięciu tylko na skutek okoliczności zewnętrznych, na które Edbud, pomimo zachowania należytej staranności nie ma wpływu, a w szczególności: siły wyższej, działań organów administracji samorządowej i państwowej oraz podmiotów, od których zależy możliwość prowadzenia robót budowlanych, a w szczególności dostawców mediów i urządzeń infrastruktury technicznej, związanych z EDBUD-em stosownymi porozumieniami lub umowami, warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają wykonanie robót budowlanych, wystąpienia w trakcie prowadzenia robót budowlanych konieczności wykonania dodatkowych robót, potwierdzonych wpisem do dziennika budowy, których w chwili podpisywania niniejszej umowy nie można było przewidzieć."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1383	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Wstępna promocyjna cena lokalu oraz innych elementów wymienionych w par. 1 ust. 1 wraz z udziałem w gruncie, ustalona na poziomie cen z dnia 25.03.2005 r., wynosi:.....złotych brutto, słownie:..... złote brutto. Cena zawiera stawki podatku VAT obowiązujące w dniu podpisania - 7% od sprzedaży mieszkań oraz 22% od sprzedaży stanowisk postojowych."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1384	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Ostateczna cena lokalu zostanie ustalona w rozliczeniu końcowym i zawierać będzie zmiany wynikające: z inwentaryzacji powykonawczej, o której mowa w ust. 5, z waloryzacji, o której mowa w ustępie 6, ze zmian przepisów podatkowych, o której mowa w ust. 7, z udziału w pomieszczeniu dla Wspólnoty Mieszkaniowej, o którym mowa w ust. 8, ze zmian indywidualnych i robót dodatkowych, o których mowa w par. 5."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI

1385	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Po wpłaceniu przez Nabywcę wszystkich rat wynikających z harmonogramu, a także po wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej, Edbud dokona korekty ceny wymienionej w ust. 1, a następnie ją zwaloryzuje. Waloryzacja dokonana będzie z zastosowaniem publikowanych przez GUS wskaźników zmian cen (publikacja GUS pt. "Ceny robót budowlano - montażowych i obiektów budowlanych", tablica 2 "Wskaźniki cen i niektórych budynków i budowli", symbol BKOB 112, Budynki o dwóch mieszkaniach i wielomieszkaniowe) w stosunku do poziomu cen określonego w ust. 1 i uwzględniać będzie terminy i wielkość dokonanych wpłat. Wpłaty podlegają waloryzacji do dnia faktycznej zapłaty. Waloryzacja będzie uwzględniona w rozliczeniu końcowym, jeżeli wzrost skorygowanej ceny przekroczy 1% jej wartości wyjściowej."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1386	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Strony oświadczają, że ustalona pomiędzy nimi cena przedmiotu umowy uwzględnia obecnie obowiązujące stawki podatku VAT od sprzedaży lokali, wobec czego gdyby stawki te uległy zmianie, cena przedmiotu umowy ulegnie zmianie proporcjonalnie do zmiany stawek podatku VAT. Ponadto, w przypadku wprowadzenia lub zmian stawek innych podatków lub danin publicznoprawnych o charakterze cenotwórczym, a związanych z budownictwem, ewentualny wzrost ceny z tego tytułu pokryje Nabywca."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1387	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" W końcowym rozliczeniu lokalu będzie uwzględniona wartość udziału w pomieszczeniu przeznaczonym dla Wspólnoty Mieszkaniowej. Kwota przypadająca na każdy lokal będzie proporcjonalna do udziału w powierzchni wspólnej budynku."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI

1388	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Oplata manipulacyjna w wysokości 2000 brutto wniesiona przez Nabywcę przed podpisaniem umowy, zostanie zaliczona do wartości umowy w rozliczeniu końcowym. Nie podlega ona zwrotowi w przypadku wypowiedzenia lub rozwiązania umowy przez Nabywcę."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1389	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Przez okres trzech lat od powstania Wspólnoty Mieszkaniowej, Edbud będzie sprawował odpłatnie funkcję Zarządcy i Administratora budynku we własnym zakresie lub zleci to osobie trzeciej. W tym okresie Nabywca ma obowiązek pokrywania wszelkich kosztów utrzymania lokalu i nieruchomości wspólnej, m.in. kosztów zarządu, administracji, ogrzewania, wywozu śmieci, wody, ścieków, energii elektrycznej, ochrony budynku i innych koniecznych opłat eksploatacyjnych, do czasu przyjęcia planu gospodarczego w wysokości średnich cen rynkowych dla Warszawy a następnie według planu gospodarczego z uwzględnieniem wynagrodzenia za zarządzanie ustalonego w umowie przeniesienia własności."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1390	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" Nabywca ma prawo odstąpić od umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy wyższego niż 120 dni. EDBUD zwróci Nabywcy wniesione przez nich kwoty w wysokości nominalnej, z zastrzeżeniem potrąceń opisanych w ust. 5 w terminie 60 dni od rozwiązania umowy."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1391	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku, gdy umowa zostanie rozwiązana wskutek odstąpienia lub wypowiedzenia z przyczyn leżących po stronie Nabywcy, a w lokalu będącym przedmiotem umowy zostały wprowadzone indywidualne zmiany, Nabywca jest zobowiązany do pokrycia kosztów poniesionych przez EDBUD na przywrócenie lokalu do stanu zgodnego z pierwotnym projektem, o ile EDBUD nie znajdzie kandydata akceptującego zmiany wprowadzone na życzenie Nabywcy. Nabywca pokryje te koszty w terminie 7 dni od daty doręczenia mu kosztorysu wykonanych prac."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI

1392	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku powstałego z wyłącznej winy EDBUD-u opóźnienia w przekazaniu lokalu do prowadzenia robót wykończeniowych przekraczającego 60 dni, nabywcy przysługuje kara umowna w wysokości 0,02% ceny lokalu, określonej w par. 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki powyżej 60 dni, nie więcej jednak niż 2%."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1393	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku wypowiedzenia przez Nabywcę umowy w trybie par. 8 ust. 3, Nabywca zapłaci EDBUD-owi odstępnę w wysokości 5% wartości umowy oraz pokryje koszty opisane w par. 8 ust. 5. Nabywca wyraża zgodę na potrącenie w/w kosztów z środków podlegających zwrotowi."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1394	05 gru 06	Sygn. akt XVII AmC 126/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Dewelopersko - Budowlane "Edbud" Sp. z o. o. w Warszawie	" W przypadku odstąpienia od umowy w trybie par. 8 ust. 4, Nabywca zapłaci EDBUD-owi karę umowną w wysokości 5% wartości umowy oraz pokryje koszty opisane w par. 8 ust. 5. Nabywca wyraża zgodę na potrącenie w/w kwot z środków podlegających zwrotowi."	22 kwi 08		NIERUCHOMOŚCI
1395	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 98/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kołobrzegu	" Termin określony w ust. 1 może ulec przesunięciu z przyczyn niezależnych od Inwestora tj. siły wyższej lub zmiany prawa budowlanego. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI

1396	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 98/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kołobrzegu	" Suma tak naliczonych kar nie może przekroczyć 3% ceny sprzedaży brutto lokalu przedmiotu umowy. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1397	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 98/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kołobrzegu	" Termin określony w ust. 1 może ulec przesunięciu z przyczyn niezależnych od Sprzedającej tj. siły wyższej lub zmiany prawa budowlanego. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1398	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 98/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kołobrzegu	" Suma naliczonych kar nie może przekroczyć 3% ceny sprzedaży brutto przedmiotu umowy. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1399	28 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 98/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Kołobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kołobrzegu	" Warunkiem zawarcia umowy przenoszącej własność lokalu jest wpłacenie przez Kupującego ceny sprzedaży bez opóźnień. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI

1400	08 gru 05	Sygn. akt XVII AmC 66/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Towarzystwo Oświatowe Sp. z o. o. w Warszawie	" Rodzice zobowiązani są do wpłacenia jednorazowo do Kasy Towarzystwa Oświatowego w dniu podpisania niniejszej umowy wpisowego w wysokości (1.200) zł. Wpisowe nie podlega zwrotowi. "	7 maj 08		EDUKACJA
1401	07 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 92/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia "Inwest-Dom" w Bielsku Białej	" Członek może z ważnych przyczyn odstąpić od umowy, jednakże tylko za uprzednim wskazaniem następcy, który wstąpi w jego prawa i obowiązki. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1402	07 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 92/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia "Inwest-Dom" w Bielsku Białej	" Członek upoważnia Spółdzielnię do zaciągnięcia w Jego imieniu kredytu hipotecznego w dowolnym Banku (do kwoty jaka niezbędna jest do ukończenia budowy apartamentu opisanego w par. 1 ust. 2-4) i przeniesienia jego własności na rzecz osób trzecich, według własnego uznania, w przypadku gdy: - z ważnej przyczyny (wypadek losowy, siła wyższa) nie będzie w stanie dokonywać wpłat w wysokościach i terminach określonych w par. 5, - bez uzasadnionej przyczyny, uchyli się z wpłatą kolejnej raty - o 14 dni od daty określonej w par. 5 ust. Koszty związane z zaciągnięciem ww. kredytu oraz przeniesienia własności ponosi członek. O zaciągnięciu kredytu w banku oraz decyzji przeniesienia własności na rzecz osób trzecich Spółdzielnia zawiadomi członka."	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1403	07 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 92/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia "Inwest-Dom" w Bielsku Białej	" W przypadku sprzedaży apartamentu w sytuacji opisanej w par. 7 ust. 2 pkt. B, spółdzielnia zwróci członkowi równowartość dotychczas dokonanych wpłat, pomniejszonych o karę umowną równą kwocie zaliczki (I rata) - określonej w par. 5 ust. 2 oraz równowartość wszelkich kosztów i opłat poniesionych w związku i w celu zawarcia umowy kredytowej i umowy przeniesienia własności apartamentu na rzecz osób trzecich. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI

1404	07 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 92/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia "Inwest-Dom" w Bielsku Białej	" Sądem właściwym do rozstrzygnięcia sporów mogących wyniknąć na tle stosowania niniejszej umowy jest Sąd Rejonowy w Bielsku Białej lub Sąd Okręgowy w Bielsku Białej, w zależności od wartości wynikłego przedmiotu sporu. "	7 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1405	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 128/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Agata Grzelczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Tour Club" w Szczecinie	" Koszty rezygnacji: a) opłata stała w wysokości 60 zł, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie do 31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) do 50% ceny (brutto) Imprezy przy rezygnacji w okresie 30-16 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) do 80% ceny (brutto) Imprezy przy rezygnacji w okresie 15-1 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, e) do 100% ceny imprezy przy rezygnacji w dniu wyjazdu, lub nie zgłoszenia się w wyznaczonym czasie na miejscu zbiórki lub nieprzybycia do miejsca realizacji imprezy. "	7 maj 08		TURYSTYKA
1406	21 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 296/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Robert Ochwat – Biuro Podróży „Olimp” – Centrum Promocji i Last Minute w Krakowie	" Organizator ma prawo, w przypadku wystąpienia powyższych czynników do podwyższenia ceny imprezy, z zastrzeżeniem, że może ono nastąpić nie później niż 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, oczywiście uczestnik może podwyżki nie zaakceptować i wycofać się z imprezy otrzymując zwrot wpłaconych opłat."	7 maj 08		TURYSTYKA
1407	05 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 229/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "Sky Club" Sp. z o. o. w Warszawie	" Organizator nie będzie rozpatrywał wszelkiego rodzaju reklamacji zbiorowych. Klient winien taką reklamację złożyć w swoim imieniu i imieniu osób na rzecz których zawarta została Umowa. "	7 maj 08		TURYSTYKA

1408	05 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 235/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "Sky Club" Sp. z o. o. w Warszawie	" Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez sąd właściwy dla pozwanego. "	7 maj 08		TURYSTYKA
1409	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 247/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Ceny wyszczególnione w materiałach reklamowych są cenami stałymi, jednakże FUNCLUB zastrzega sobie możliwość zmiany cen w wyjątkowych sytuacjach, takich jak: wzrost kursu walut, wzrost cen paliw, zmiany przepisów celnych, podatkowych, taryf klimatycznych, lotniskowych, nieprzewidywalnych działań kontrahentów krajowych i zagranicznych oraz działań sił wyższych. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1410	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 241/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Wszystkie spory wynikłe z Umowy - Zgłoszenia zawartej z Uczestnikiem będą podlegać rozpatrzeniu przez Sąd właściwy siedzibie FUNCLUB. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1411	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 129/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Agata Grzelczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Tour Club" w Szczecinie	" Jeżeli zmiana ta nie przekracza 15% ceny Imprezy, to nie powoduje zmiany Umowy, a klient Uczestnik zobowiązany jest dopłacić różnicę. "	27 maj 08		TURYSTYKA

1412	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 243/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Organizator nie ponosi odpowiedzialności za bagaż Uczestników imprezy, w przypadku jego zamiany, zgubienia czy kradzieży. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1413	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 130/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Agata Grzelczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Tour Club" w Szczecinie	" Strony oświadczają, że dokonają starań, aby sporne kwestie rozwiązać polubownie. W innym razie spór rozpatrywać będzie Sąd Powszechny w Szczecinie. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1414	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 246/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" W przypadku rezygnacji FUNCLUB dokonuje następujących naliczeń opłat manipulacyjnych (od osoby): - na 61 dni lub więcej przed datą rozpoczęcia 100 PLN; - w terminie 60-31 dni przed datą rozpoczęcia 30% ceny imprezy; - w terminie 30-15 dni przed datą rozpoczęcia 50% ceny imprezy; - w terminie 14-7 dni przed datą rozpoczęcia 80% ceny imprezy. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1415	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 245/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Podstawą reklamacji składanej przez Uczestnika nie mogą być zdarzenia i okoliczności, których FUNCLUB, przy należytej staranności, nie mógł przewidzieć lub zaistniały nie z winy FUNCLUB (w szczególności: opóźnienia w transporcie, postoje na granicach, awarie środków transportu, czynności celne, warunki atmosferyczne w trakcie trwania imprezy)."	27 maj 08		TURYSTYKA

1416	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 242/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Warunkiem rozpatrzenia reklamacji, pod rygorem nieważności, jest złożenie przez Uczestnika pisemnego oświadczenia o zaistniałej problemowej sytuacji pilotowi lub innemu reprezentantowi FUNCLUB tak, aby mogła być ona wyjaśniona już na miejscu a wszelkie niedogodności usunięte. Jeżeli Uczestnik nie uczyni tego, reklamacja złożona po powrocie nie będzie rozpatrywana. "	27 maj 08		TURYSTYKA
1417	31 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 262/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poland Alloys Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach	" Jeżeli skutkiem okoliczności o których mowa w ust. 2 istnieje trwała niemożliwość realizacji inwestycji, umowa niniejsza ulega rozwiązaniu, a wpłacone kwoty zostaną zwrócone w ciągu 90 dni od rozwiązania umowy bez odliczania lub zapłaty kar umownych przewidzianych umową. "	27 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1418	31 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 262/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poland Alloys Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach	" Strony uznają, iż wady stwierdzone protokołem odbioru wyczerpują całość wad lokalu. Kupujący nie może domagać się naprawy wad, które nie zostaną ujęte w protokole, chyba że wady te stanowią wady ukryte lokalu. "	27 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1419	31 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 262/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Poland Alloys Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach	" Kupujący może odmówić przyjęcia lokalu tylko wówczas, gdy nie został wykonany zakres prac określony w załączniku do umowy. "	27 maj 08		NIERUCHOMOŚCI

1420	31 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 288/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wojciech Wesołowski i Paweł Wesołowski, wspólnicy spółki cywilnej Firma Handlowo - Usługowa DAWO w Krakowie	" W przypadku wycofania zlecenia w okresie, w którym zastrzeżono wyłączność Pośrednikowi, Zamawiający zobowiązany jest zapłacić kwotę w wysokości 3% + 22% VAT od ceny oznaczonej w par. 8 niniejszej umowy. "	27 maj 08		NIERUCHOMOŚCI
1421	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 114/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Nowak	Pozwany: Profireal Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku - Białej	" W przypadku zaległości z zapłatą raty o ponad: a) 15 dni po terminie płatności, Dłużnik zobowiązany jest do zapłaty odsetek za opóźnienie w wysokości 8% danej raty, b) 30 dni po terminie płatności, Dłużnik zobowiązany jest do zapłaty, oprócz odsetek wymienionych w art. 12 ust. 12.1 punkt (1), dodatkowych odsetek za opóźnienie w wysokości 13% danej raty. "	27 maj 08		USŁUGI FINANSOWE
1422	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 114/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Nowak	Pozwany: Profireal Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsku - Białej	" W przypadku jeżeli Dłużnik nie zapłaci prawidłowo pełnych 2 rat wg aktualnego Kalendarza rat lub w przypadku, jeśli Dłużnik zalega z zapłatą raty miesięcznej powyżej 30 dni lub w przypadku, jeżeli Dłużnik zalega z zapłatą innego zobowiązania pieniężnego wg niniejszej umowy powyżej 30 dni: a) Dłużnik poza odsetkami wymienionymi w art. 12 ust. 12.1 zobowiązany jest do zapłaty dodatkowych odsetek za opóźnienie w wysokości 50% wysokości pożyczki (wg art. 1 ust. 1.1) i wynagrodzenia umownego za udzielenie pożyczki (wg art. 5 ust. 5.1.) "	27 maj 08		USŁUGI FINANSOWE
1423	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" W przypadku rozwiązania umowy ubezpieczenia przed upływem okresu ubezpieczenia wskazanego w polisie, składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, gdy w okresie ubezpieczenia nie nastąpiło zdarzenie, w związku z którym UNIQA TU S.A. wypłaciło bądź wypłaci odszkodowanie lub świadczenie. "	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1424	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" Ubezpieczonemu przysługuje zwrot składki za niewykorzystany okres ubezpieczenia pod warunkiem, że UNIQA TU S.A. nie wypłaciło odszkodowania i nie będzie zobowiązane do wypłacenia odszkodowania z tytułu zawartej umowy."	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1425	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" Oszkodowania i rekompensaty z innych źródeł. Wysokość odszkodowania ulega pomniejszeniu o odszkodowania i rekompensaty przysługujące osobom poszkodowanym z innych źródeł. "	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1426	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" Ograniczenia odpowiedzialności. Ubezpieczeniem nie są objęte szkody: wynikłe z powodu działania hałasu, wibracji, ciepła, wody, zagrzybienia lub innych podobnych czynników. "	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1427	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" Jeżeli rozwiązanie umowy nastąpiło po rozpoczęciu okresu ubezpieczenia, zwrotowi podlega różnica pomiędzy składką pobraną a składką należną za wykorzystany okres ubezpieczenia, zwiększoną o koszty poniesione przez UNIQA TU S.A. (...) Miesiąc rozpoczęty (nawet 1 dzień) liczy się jako wykorzystany."	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1428	30 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 86/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Łodzi	" W przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną, osoby objęte ochroną ubezpieczeniową obowiązane są: (...) najpóźniej w terminie trzech dni od powstania szkody lub uzyskania o niej informacji powiadomić UNIQA TU S.A. o jej powstaniu, a w przypadku kradzieży z włamaniem lub rabunku- w ciągu 24 godzin."	27 maj 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1429	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 239/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" FUNCLUB zastrzega sobie termin 30 dni na rozpatrzenie reklamacji oraz udzielenie odpowiedzi. Skargi grupowe nie będą traktowane jako reklamacje."	29 maj 08		TURYSTYKA
1430	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 244/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania (niezgodnie z pkt 1.1.) Umowy przez FUNCLUB, Klient ma prawo wnieść reklamację. Reklamacje winny być składane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy. W tym przypadku decyduje data nadania listu poleconego lub data nadania faxu. "	29 maj 08		TURYSTYKA
1431	05 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 240/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "FUNCLUB" Sp. z o. o. w Poznaniu	" Organizator wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu jakichkolwiek błędnych i nieprawdziwych informacji udzielonych przez działających w jego imieniu Agentów, w odbiegających od określonych niniejszymi warunkami oraz każdorazowej oferty turystycznej, w szczególności w zakresie warunków organizowanych imprez turystycznych. "	29 maj 08		TURYSTYKA

1432	02 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 289/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "SPAN TRAVEL" Sp. z o. o. w Warszawie	" W każdej chwili przed rozpoczęciem imprezy Uczestnik ma prawo odstąpić od Umowy. Rezygnacja może nastąpić jedynie w formie pisemnej, a każdy Uczestnik zostaje obciążony następującymi kosztami - karą umowną: a) 20% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 30 do 22 dnia włącznie przed terminem wyjazdu; b) 30% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej do 31 dnia włącznie przed terminem wyjazdu; c) 50% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 21 do 8 dnia włącznie przed terminem wyjazdu; d) 80% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 7 do 7 dnia włącznie przed terminem wyjazdu; e) 90% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej w dniu wyjazdu oraz w przypadku nie zgłoszenia się do odprawy (lub hotelu na miejscu w 1-szym dniu imprezy - w przypadku imprez z dojazdem własnym.) "	29 maj 08		TURYSTYKA
1433	02 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 291/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "SPAN TRAVEL" Sp. z o. o. w Warszawie	" Wszelkie spory powstałe w związku z realizacją zawartej Umowy, strony będą rozstrzygały polubownie a w przypadku nie osiągnięcia porozumienia przez sąd właściwy dla siedziby pozwanego. "	29 maj 08		TURYSTYKA
1434	02 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 290/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: "SPAN TRAVEL" Sp. z o. o. w Warszawie	" Uzupełnienia złożonych reklamacji, dotyczących uwag wobec Organizatora, można składać najpóźniej do 14 dni od daty zakończenia imprezy w formie pisemnej, a ich rozpatrywanie nastąpi wyłącznie pod warunkiem wcześniejszego zgłoszenia bieżących uwag na piśmie w trakcie trwania imprezy i wtedy gdy niedogodności te nie zostały zrekompensowane jeszcze w trakcie pobytu Uczestników. Odpowiedź na złożone pismo Uczestnika będzie udzielona w ciągu 30 dni od daty jego otrzymania. Termin może być stosownie wydłużony o ile rzetelne rozpatrzenie sprawy wymagać będzie podjęcia dodatkowych czynności. "	29 maj 08		TURYSTYKA

1435	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 126/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Zbigniew Milewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Agro - Universal w Suwałkach	" Wzrost kursów walut, kosztów transportu oraz cen transakcyjnych stanowiących podstawę kalkulacji ceny imprezy mogą spowodować wzrost ceny imprezy, nie wyższy jednak niż 10%. Wzrost ceny będzie skuteczny w stosunku do Uczestnika wyłącznie po doręczeniu mu pisemnego zawiadomienia na co najmniej 20 dni przed datą imprezy. Wzrost ceny imprezy jak w niniejszym punkcie nie stanowi wypowiedzenia umowy uczestnictwa przez organizatora a rezygnacja Uczestnika powoduje skutki wymienione w rozdz. IX. "	12 cze 08		TURYSTYKA
1436	15 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 118/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Inwestycyjna "Hossa" S.A. w Gdyni	" par. 2 ust. 10 b - Strony zgodnie ustalają, iż cena nabycia przedmiotu umowy określona w par. 2 ust. 1 ulegnie zmianie w wyniku: b) zmiany powierzchni lokalu mieszkalnego, piwnicy, tarasu, oraz działki gruntu przeznaczonej na urządzenie ogródka przydomowego w wyniku dokonania pomiarów powykonawczych przy przyjęciu stawek za 1 m2 powierzchni odpowiednio: lokalu mieszkalnego = ... PLN, piwnicy = ... PLN, tarasu = ... PLN, ogródka przydomowego = ... PLN "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1437	15 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 118/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Inwestycyjna "Hossa" S.A. w Gdyni	" par. 2 ust. 11 a - W związku ze zmianą ceny, w sytuacjach jak określono w ust. 10 lit. b (...), Kupujący dopłaci różnicę w terminie 14 dni od przedstawienia rozliczenia przedmiotu umowy w standardzie "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1438	15 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 118/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Grupa Inwestycyjna "Hossa" S.A. w Gdyni	" par. 5 D ust. 4 c - Właściwym do rozpoznania sporów z niniejszej umowy jest Sąd miejscowo właściwy ze względu na siedzibę Inwestora. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI

1439	27 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 14/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Krakowie	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o. o. w Krakowie	" Przedmiotowy lokal zostanie wykonany zgodnie ze specyfikacją stanowiącą załącznik nr 3 do umowy. Sprzedający zastrzega możliwość wprowadzenia zmian w układzie architektonicznym, dokumentacji projektowej oraz w układzie zagospodarowania terenu, o ile okażą się one niezbędne ze względu na realizację inwestycji. Zmiany dotyczyć mogą w szczególności rozmieszczenia planów instalacyjnych, zastosowania określonej technologii oraz materiałów budowlanych, a także rozmieszczenia oświetlenia, układów ciągów pieszo - jezdnych oraz zieleni, na terenie objętym inwestycją. Zmiany takie nie stanowią zmiany treści niniejszej umowy. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1440	27 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 14/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Krakowie	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku nie dokonania pierwszej wpłaty, zadek o jakim mowa w pkt. 1 nie podlega zwrotowi. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1441	27 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 14/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Krakowie	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zawinionej przez Sprzedającego zwłoki w realizacji inwestycji, przekraczającej 3 miesiące, Kupującemu przysługuje prawo do żądania zapłaty kary w wysokości odsetek liczonych od sumy wpłaconego zadatku oraz zaliczek w ich wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki przekraczającej ten okres, nie więcej jednak niż 10% wartości przedmiotu niniejszej umowy. Jeżeli jednak okres zwłoki przekroczy 4 miesiące, Kupującemu przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy z zachowaniem prawa do odsetek na zasadach wymienionych w zdaniu poprzednim. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1442	27 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 14/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Krakowie	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o. o. w Krakowie	" Stwierdzone w protokole usterki Sprzedający zobowiązuje się usunąć niezwłocznie, a następnie strony zobowiązane są do przystąpienia do czynności przekazania mieszkania ponownie, przy czym nieobecność Kupującego upoważnia Sprzedającego do samodzielnego sporządzenia protokołu bez konieczności ponownego wezwania Kupującego. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI

1443	27 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 14/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Krakowie	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Wawel Service Sp. z o. o. w Krakowie	" W przypadku zbycia przez Kupującego przedmiotowego lokalu jest on zobowiązany do poinformowania przyszłego nabywcy o treści udzielonego pełnomocnictwa oraz do uzyskania od niego odpowiedniego dokumentu na rzecz Sprzedającego, pod rygorem zapłaty na rzecz Sprzedającego, kary umownej w wysokości 100.000 zł. Ponadto kupujący oświadcza, iż znane mu są plany przeprowadzenia przez spółkę Sprzedającemu na działkach sąsiednich dalszych inwestycji budowlanych..... i wyraża na nie zgodę, zobowiązując się do powstrzymania się od wnoszenia wszelkich protestów mających na celu wstrzymanie procedury administracyjnej związanej z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy oraz udzieleniem pozwolenia na budowę na sąsiednich działkach. W razie naruszenia tego zobowiązania, Sprzedającemu przysługuje prawo do zapłaty przez Kupującego kary umownej w wysokości 100.000 zł. "	12 cze 08		NIERUCHOMOŚCI
1444	05 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 93/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: English Unlimited Sp. z o. o. w Gdańsku	" Po tym terminie w przypadku rezygnacji z kursu będą potrącane następujące opłaty - w pierwszym tygodniu trwania kursu 40% całości opłaty za kurs. "	23 cze 08		EDUKACJA
1445	05 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 93/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: English Unlimited Sp. z o. o. w Gdańsku	" Po pierwszym tygodniu trwania kursu opłata za kurs nie podlega zwrotowi. "	23 cze 08		EDUKACJA

1446	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 124/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Bukszewicz, Wiesława Bukszewicz	Pozwany: Ecco Holiday Sp. z o. o. w Poznaniu	" Organizator zastrzega sobie prawo odwołania każdej imprezy, na której rezerwacja nie obejmuje minimum 80% miejsc. W przypadku odwołania zawiadomienie klienta nastąpi niezwłocznie i nie później niż 4 dni przed planowanym wylotem. Organizator jest zobowiązany zwrócić klientowi wpłacony koszt na imprezę w terminie 10 dni od odwołania wyjazdu na podany przez klienta do rezerwacji adres lub konto bankowe. "	23 cze 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 844/07)	TURYSTYKA
1447	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 124/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Bukszewicz, Wiesława Bukszewicz	Pozwany: Ecco Holiday Sp. z o. o. w Poznaniu	" Klient nie ma prawa do dochodzenia od organizatora innych roszczeń z tytułu zmian lub odwołania imprezy turystycznej, o których mowa w pkt 1-7. "	23 cze 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 844/07)	TURYSTYKA
1448	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 124/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Bukszewicz, Wiesława Bukszewicz	Pozwany: Ecco Holiday Sp. z o. o. w Poznaniu	" Organizator nie ponosi odpowiedzialności za błędne informacje o produkcie i cenie, przekazywanych klientowi przez swoich przedstawicieli (Agencje Turystyczne). Jeżeli błędy te uniemożliwiają wystawienie poprawnych dokumentów podróży, organizator ma prawo odmowy zawarcia umowy z klientem, a klient ma prawo do otrzymania wpłaconej kwoty za imprezę. Inne roszczenia z tego tytułu mogą być zgłaszane przez klienta wyłącznie wobec podmiotu, który dokonał błędnego zgłoszenia i udzielił błędnych informacji. "	23 cze 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 844/07)	TURYSTYKA
1449	19 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 124/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Bukszewicz, Wiesława Bukszewicz	Pozwany: Ecco Holiday Sp. z o. o. w Poznaniu	" W przypadku niemożności rozstrzygnięcia sporów wynikających z przedmiotu realizacji niniejszej Umowy w drodze plubownej, Sądem właściwym do rozstrzygnięcia tych sporów jest Sąd Rejonowy w Poznaniu. "	23 cze 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 844/07)	TURYSTYKA

1450	03 lis 05	Sygn. akt XVII AmC 2/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Niesobski	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie	" Składkę podlegającą zwrotowi pomniejsza się o 10%. Pomniejszenia o 10% nie stosuje się jeżeli składka podlegająca zwrotowi zostaje zaliczona na poczet kolejnej umowy ubezpieczenia autocasco lub w przypadku gdy właściciel pojazdu posiada w PZU S.A. ubezpieczenie autocasco innego pojazdu. "	1 lip 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 stycznia 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 491/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1451	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Odpowiedzialność B.P. Exim Tours Sp. z o. o. jest wykluczona w przypadku: szkód powstałych w wyniku czynów niedozwolonych i przestępstw, do których dojdzie w czasie realizacji imprezy, za które Organizator nie ponosi odpowiedzialności, jak za działania własne, np. kradzież. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1452	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Reklamacje związane z zakwaterowaniem, wyżywieniem oraz programem wyjazdu należy zgłaszać niezwłocznie do pilota / rezydenta, który jest zobowiązany do ich usunięcia jej na miejscu. W przeciwnym wypadku należy sporządzić protokół, który musi być podpisany z dopiskiem "zapoznałem się" przez pilota/rezydenta. Nie podpisane reklamacje przez w/w przedstawiciela Organizatora nie będą rozpatrywane przez B.P. Exim Tour Sp. z o. o. Przedstawiciel Organizatora działający w miejscu imprezy nie jest upoważniony do uznawania roszczeń. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1453	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy uczestnik ma prawo zgłosić reklamacje Organizatorowi imprezy w biurze zarządu spółki w Warszawie 00-672, ul. Piękna 45 do 7 dni kalendarzowych od daty ukończenia imprezy. Opóźnienie powoduje nieważność reklamacji. Datą decydującą jest data otrzymania reklamacji w formie pisemnej przez B.P. Exim Tours Sp. z o. o. lub data nadania reklamacji w urzędzie pocztowym. "	1 lip 08		TURYSTYKA

1454	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Skargi grupowe nie będą traktowane jako reklamacje i będą traktowane jako nieważne. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1455	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Odpowiedzialność za utratę lub uszkodzenia przedmiotów wartościowych lub pieniędzy, które znajdowały się w bagażu uczestnika ponoszą odpowiednio ubezpieczyciel oraz przewoźnik lotniczy. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1456	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" B.P. Exim Tours Sp. z o.o zastrzega sobie w nieuniknionych przypadkach prawo do dokonania zmian w wykonaniu poszczególnych postanowień zawartej umowy, o ile nie zmieniają one charakteru imprezy. Przez „nieuniknione przypadki” należy rozumieć np. siłę wyższą, awarię środka transportu (np. samolotu, autokaru), nadrezerwację miejsc hotelowych, zmianę ze względów logistycznych, ekonomicznych lub ze względów bezpieczeństwa. Dopuszczalne są zmiany np. rodzaju transportu, towarzystwa lotniczego, typu samolotu, trasy przelotu, zmiany lotniska na wylot i powrót z kraju, zmiany docelowego lotniska za granicą, godziny odlotów, zmiany rodzaju transferu z lotniska do hotelu oraz miejsca i miejscowości zakwaterowania pod warunkiem, że hotel jest tej samej lub wyższej kategorii. Jeżeli Organizator zmieni uczestnikom lotnisko wylotowe i powrotne w kraju po dokonaniu rezerwacji przez uczestnika i potwierdzeniu jej przez Exim Tours a transfer z/do miejsca przewidzianego umową nie zostanie zorganizowany, Organizator pokryje koszt transportu uczestników. "	1 lip 08		TURYSTYKA

1457	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Organizator imprezy ma prawo do odwołania imprezy w wyniku działania siły wyższej, decyzji podjętej przez przewoźnika lotniczego oraz ważnych przyczyn zawinionych przez osoby trzecie."	1 lip 08		TURYSTYKA
1458	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących po stronie Klienta lub osoby mu towarzyszącej równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1459	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Rezygnując z uczestnictwa w imprezie uczestnik zobowiązany jest zapłacić opłatę manipulacyjną od wartości całkowitej imprezy w wysokości: 20% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej do 30 dnia włącznie przed terminem odlotu, 25% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 29 do 22 dnia włącznie przed terminem odlotu, 35% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 21 do 15 dnia włącznie przed terminem odlotu, 50% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 14 do 8 dnia włącznie przed terminem odlotu, 65% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 7 do 3 dnia przed terminem odlotu, 80% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej na 2 dni włącznie do samego dnia odlotu lub w przypadku nieobecności podczas odprawy lotniskowej. "	1 lip 08		TURYSTYKA
1460	11 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 28/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	" Uczestnik winien upewnić się u naszego przedstawiciela nie później niż na 24h i nie wcześniej niż na 48 h przed odlotem o dokładny czas odlotu samolotu. Jeżeli uczestnik ich nie potwierdzi i spóźni się na swój odlot Exim Tours zmuszone będzie do obciążenia uczestników dodatkowymi kosztami. "	1 lip 08		TURYSTYKA

1461	28 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 339/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Ilona Michalska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą B.P. Michalska - Travel	" W terminie krótszym niż 20 dni od daty rozpoczęcia imprezy cena nie ulega podwyższeniu "	9 lip 08		TURYSTYKA
1462	16 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 38/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Kuropatwiński	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z/s w Sopocie	„Jeżeli zapłata składki lub jej pierwszej raty została odroczone w stosunku do początku okresu ubezpieczenia, a ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność przed zapłaceniem składki lub jej pierwszej raty, niezapłacenie składki lub pierwszej raty składki w terminie wyznaczonym przez ubezpieczyciela będzie traktowane jako odstąpienie od umowy ubezpieczenia przez ubezpieczyciela z upływem 14-go dnia od wyznaczonego terminu płatności składki lub pierwszej raty składki bez konieczności składania odrębnego oświadczenia woli w tym zakresie. Postanowienie zdania poprzedzającego stanowi zawiadomienie ubezpieczającego o odstąpieniu od umowy”	9 lip 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 grudnia 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 438/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1463	16 sty 07	Sygn. akt XVII AmC 38/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Kuropatwiński	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z/s w Sopocie	„W odniesieniu do skutków prawnych niezapłacenia kolejnej raty składki w terminie wyznaczonym przez ubezpieczyciela odpowiednie zastosowanie mają postanowienia ust.2”	9 lip 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 grudnia 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 438/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1464	11 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 49/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Macek	Pozwany: Enion S.A. w Krakowie	„ W przypadku powzięcia wiadomości o utracie przez odbiorcę tytułu prawnego do obiektu, do którego dostarczana jest energia elektryczna, BZA S.A. uprawniony będzie do wypowiedzenia niniejszej umowy sprzedaży energii elektrycznej z zachowaniem 14- dniowego okresu wypowiedzenia. ”	21 lip 08		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

1465	11 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 49/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Macek	Pozwany: Enion S.A. w Krakowie	„ Umowa może być rozwiązana z zachowaniem pisemnej formy wypowiedzenia przez BZA S.A. z zachowaniem 3 miesięcznego terminu wypowiedzenia - w przypadkach nie wyszczególnionych powyżej. ”	21 lip 08		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
1466	29 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 87/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Orłowska, Joanna Kołodziej - Pieńkowska, Beata Kowaluk	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Konkret" Spółka z o.o. w Gdańsku	„ Partycypantowi przysługuje prawo do płacenia czynszu, który na podstawie ustawy nie może przekroczyć 4% wartości odtworzonej w skali roku.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1467	29 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 87/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Orłowska, Joanna Kołodziej - Pieńkowska, Beata Kowaluk	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Konkret" Spółka z o.o. w Gdańsku	„ Przewidywany termin zakończenia inwestycji ustala się na 12 m-cy licząc od terminu przekazania planu budowy wykonawcy.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1468	29 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 87/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Orłowska, Joanna Kołodziej - Pieńkowska, Beata Kowaluk	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Konkret" Spółka z o.o. w Gdańsku	„ W przypadku rezygnacji przez partycypanta z partycypacji w kosztach budowy mieszkania, rezygnacji złożonej na piśmie TBS Konkret Sp. z o.o. zwraca mu wpłacone kwoty bez odsetek i odszkodowań za wyłączenie raty pierwszej stanowiącej pokrycie kosztów przygotowania inwestycji, zawarcia umowy i naboru klientów.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI

1469	29 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 87/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Orłowska, Joanna Kołodziej - Pieńkowska, Beata Kowaluk	Pozwany: Towarzystwo Budownictwa Społecznego "Konkret" Spółka z o.o. w Gdańsku	„TBS Konkret zastrzega sobie, w przypadkach uzasadnionych wymagających formy pisemnej, prawo jednostronnego przedłużenia okresu wypowiedzenia do sześciu miesięcy.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1470	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Activ Investment zastrzega sobie prawo dokonywania jednostronnych, a koniecznych zmian w dokumentacji projektowej Budynku”.	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1471	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Activ Investment może odstąpić ze skutkiem natychmiastowym, bez wyznaczania dodatkowego terminu i bez odrębnego wezwania do zapłaty, od niniejszej Umowy i tym samym nie przystąpić do zawarcia przyrzeczonej umowy sprzedaży Lokalu Mieszkalnego w przypadku, gdy Kupujący opóźni się: a) powyżej 30 (trzydziestu) dni z wpłatą którejkolwiek z rat z określonych w par. 2 ust. 3 b), c), d), e), f), g) lub; b) powyżej 30 (trzydziestu) dni z wpłatą odsetek określonych w par. 2 ust. 9.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1472	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ W takim przypadku Activ Investment zwróci Kupującemu wszystkie wpłacone przez niego zgodnie z niniejszą Umową nominalne kwoty, o których mowa w par. 2 ust. 3, potrącając z nich karę umowną w wysokości 10% ceny Lokalu Mieszkalnego brutto określonej w par. 1 ust. 2, przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w terminie do 30 (trzydziestu) dni po zawarciu przez Activ Investment z innym nabywcą przedwstępnej umowy sprzedaży Lokalu Mieszkalnego będący przedmiotem niniejszej umowy”.	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI

1473	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Do czasu przekazania przez Activ Investment Lokalu Mieszkalnego, Kupujący może odstąpić od niniejszej umowy. W takiej sytuacji Activ Investment zwróci Kupującemu wszystkie wpłacone przez niego zgodnie z niniejszą Umową nominalne kwoty, o których mowa w par. 2 ust. 3, potrącając z nich karę umowną w wysokości 10% ceny Lokalu Mieszkalnego brutto określonej w par. 1 ust. 2, przy czym zwrot wymienionych kwot nastąpi w terminie do 30 (trzydziestu) dni od dnia zawarcia przez Activ Investment z innym nabywcą przedwstępnej umowy sprzedaży Lokalu Mieszkalnego będącego przedmiotem niniejszej Umowy. W przypadku gdyby umowa przyrzeczona nie została zawarta w terminie zawartym w wezwaniu doręczonym Kupującemu, z przyczyn leżących po stronie Kupującego, Activ Investment może odstąpić od niniejszej umowy. W przypadku odstąpienia od niniejszej umowy na warunkach określonych w zdaniu poprzednim, Activ Investment zobowiązuje się zwrócić Kupującemu wpłacone przez niego kwoty na poczet ceny sprzedaży Lokalu Mieszkalnego określonej w par. 1 ust. 2, pomniejszone o karę umowną wynoszącą 15% wartości brutto Lokalu Mieszkalnego oraz pomniejszone o kwoty z tytułów opisanych w par. 8 ust. 4 i par. 11 ust. 3, przy czym zwrot tych kwot nastąpi nie wcześniej niż do czasu zawarcia umowy sprzedaży Lokalu Mieszkalnego z innym nabywcą...	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1474	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Ponadto w przypadku gdyby do zawarcia umowy przyrzeczonej zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy nie doszło z przyczyn leżących po stronie Kupującego, zaś Lokal Mieszkalny został Kupującemu wydany w posiadanie, strona ta jest zobowiązana do niezwłocznego opuszczenia i opróżnienia Lokalu oraz zwrotnego wydania go w posiadanie Activ Investment. W takim przypadku: - dobrowolne opuszczenie Lokalu i wydanie go w posiadanie Activ Investment - w stanie technicznym nie pogorszonym - jest warunkiem dokonania rozliczenia wpłaconych przez stronę zobowiązaną do kupna kwot, na zasadach określonych w akapicie powyżej. - kupujący oświadcza, że nie będzie podnosił względem Activ Investment żadnych roszczeń (w tym roszczeń o charakterze odszkodowawczym) z tytułu zwrotu poniesionych nakładów na wykończenie przedmiotowego lokalu	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI

						mieszkalnego.”			
1475	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Nie przewidziane przez Sprzedającego okoliczności, za które Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności, - w szczególności spowodowane przedłużającą się procedurą zmierzającą do uzyskania decyzji administracyjnych oraz wymaganych na tych decyzjach klauzul lub też niesprzyjających warunków atmosferycznych - będą skutkowały przesunięciem terminu rozpoczęcia i zakończenia budowy Budynku i lokalu oraz wydania lokalu Kupującemu i zawarcia umowy przyrzeczonej, bez konieczności podpisywania aneksów do niniejszej umowy przedwstępnej.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1476	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Planowane ostateczne wykończenie Budynku, wraz z ukształtowaniem terenu wokół niego, nastąpi do 4 (czterech) miesięcy od zakończenia budowy Budynku, przy czym strony oświadczają i wyrażają zgodę, że termin ten może ulec przedłużeniu z przyczyn niezależnych od stron, a w szczególności z przyczyn atmosferycznych.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1477	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Activ Investment ma prawo zgodnie z własnym uznaniem oraz według zasad słuszności do ustanowienia takich regulacji, które są konieczne dla określenia sposobu do zagospodarowania Nieruchomości, w szczególności dotyczących użytkowania i utrzymania wspólnych powierzchni i urządzeń Budynku, oraz innych spraw związanych z użytkowaniem tego Budynku, a Kupujący wyraża na to zgodę.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI

1478	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Strony postanawiają że zmiany w powierzchni użytkowej do 3% wybudowanego Lokalu Mieszkalnego nie mają wpływu na cenę Lokalu Mieszkalnego. Jeżeli zmiany w powierzchni użytkowej będą przekraczały 3% to jedynie nadwyżka bądź niedomiar tej powierzchni powyżej lub poniżej 3% będą wyrównane w cenie ostatecznej.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1479	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Strony postanawiają, że do dnia podpisania umowy przyrzeczonej sprzedaży, Kupujący może dokonać własnych prac adaptacyjnych w Lokalu Mieszkalnym, jednakże pod warunkiem uzyskania od Activ Investment wcześniejszej pisemnej zgody na takie prace. W przypadku dokonania prac adaptacyjnych bez zgody Activ Investment kupujący zapłaci karę umowną w wysokości 5% wartości Lokalu Mieszkalnego.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1480	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Kupujący wyraża zgodę na to, aby Zarząd nieruchomością wspólną m.in. Budynkiem, powierzony był do 31.12.2012 r. TBS Południe Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie albo innej osobie prawnej lub fizycznej, wskazanej przez Activ Investment.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1481	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją niniejszej umowy będą rozstrzygane przez Sąd rzeczowo właściwy dla siedziby Activ Investment”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI

1482	20 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 107/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Activ Investment Sp. z o.o. w Krakowie	„ Oświadczenia i zawiadomienia Activ Investment przesłane Kupującemu na podany adres do korespondencji uważa się za skutecznie doręczone. Kupujący zobowiązany jest w trakcie trwania niniejszej Umowy do natychmiastowego zawiadomienia Activ Investment o każdej zmianie adresu swego miejsca zamieszkania, pod rygorem uznania za skutecznie doręczone oświadczeń i zawiadomień Activ Investment przesłanych Kupującemu na adres wskazany w niniejszej umowie.”	22 lip 08		NIERUCHOMOŚCI
1483	31 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 191/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Zbigniew Milewski - Biuro Turystyki AGRO - UNIVERSAL w Suwałkach	„ Biuro wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z imprezy w czasie jej trwania.”	22 lip 08		TURYSTYKA
1484	06 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 317/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	„ Jeżeli Uczestnik imprezy, wyłącznie z własnej winy zaniecha powiadomienia Organizatora o okolicznościach utrudniających lub uniemożliwiających wykonanie Umowy, w terminie 14 dni od daty uzyskania informacji o tych okolicznościach, traci on prawo do występowania z roszczeniem z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Organizatora.”	22 lip 08		TURYSTYKA
1485	31 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 313/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	„ Organizator nie odpowiada za szkody, zmiany programu, niedogodności i utrudnienia zaistniałe w trakcie realizacji imprezy, a wynikłe z przyczyn od niego niezależnych np. warunki atmosferyczne, decyzje państwowe, strajki, zamieszki, działanie innych okoliczności siły wyższej lub leżących po stronie uczestnika.”	22 lip 08		TURYSTYKA

1486	25 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 281/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Kompas Poland Spółka z o. o. z/s w Warszawie	„Oferty spoza katalogu tzn. Specjalne i Last Minute nie podlegają reklamacji dotyczącej zakwaterowania.”	22 lip 08		TURYSTYKA
1487	28 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 325/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Jarosław Fischbach prowadzący Biuro Turystyczne TOURPOL w Łodzi	„Podniesienie ceny imprezy możliwe jest w okresie do 20-go dnia przed datą wyjazdu.”	27 sie 08		TURYSTYKA
1488	14 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 136/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Ryszard Wójcik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Prywatne Biuro Podróży "Sindbad" w Opolu	„Reklamacje wniesione do organizatora po upływie 14 dni od zakończenia imprezy, bez pisemnego potwierdzenia reklamacji przez pilota lub innego przedstawiciela organizatora mogą nie być rozpatrywane.”	27 sie 08		TURYSTYKA
1489	27 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 285/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: KOMPAS POLAND Spółka z o. o. w Warszawie	„KOMPAS POLAND Sp. z o. o. ogranicza odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług w czasie trwania imprezy turystycznej do dwukrotności ceny imprezy turystycznej względem każdego klienta z którym zawarł umowę.”	27 sie 08		TURYSTYKA

1490	26 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 265/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Domeny.pl Sp. z o. o. w Krakowie	„ Kwota opłaty za usługę jest wnoszona za cały okres i nie podlega zwrotowi, nawet jeżeli Abonent wcześniej z niej zrezygnuje.”	27 sie 08		USŁUGI INTERNETOWE
1491	26 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 265/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Domeny.pl Sp. z o. o. w Krakowie	„ Domeny.pl sp. z o. o. zastrzega sobie prawo dokonania zmian niniejszego Regulaminu. Zmiany te obowiązują od chwili udostępnienia nowej wersji Regulaminu na stronie www.domeny.pl.”	27 sie 08		USŁUGI INTERNETOWE
1492	18 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 78/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Link 4 Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z/s w Warszawie	„ Link 4 jest uprawniony do stosownego zmniejszenia odszkodowania lub odmowy wypłaty w całości, jeśli kierowca ubezpieczonego samochodu, ubezpieczony lub osoba działająca w jego imieniu, odstąpi od określonych w par. 19 wymogów, a w szczególności jeśli: 20.1 przyczyni się do powstania lub zwiększenia szkody”.	2 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1091/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1493	21 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 84/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Danuta Michnicka, Andrzej Michnicki	„ (w wersji przed dokonaniem zmian) Kupujący ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w terminie dziesięciu dni od daty jej zawarcia składając stosowne oświadczenie na piśmie. Wyżej wymienione oświadczenie kupujący zobowiązany jest wysłać listem poleconym z dopiskiem: "Odstąpienie" na adres siedziby firmy Polska Korporacja Regalia sc., 87-100 Toruń, ul. Prosta 8, w wyżej określonym terminie. Decyduje data stempla pocztowego.”	8 wrz 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

1494	21 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 84/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Danuta Michnicka, Andrzej Michnicki	„ (w wersji przed dokonaniem zmian) Po upływie okresu wymienionego w pkt 15 w przypadku odstąpienia przez kupującego od niniejszej umowy przed wywiązaniem się przez firmę Regalia z jej postanowień, kupujący zobowiązuje się do zapłaty odstępnego w wysokości: - 25% należności umowy do 60% jej realizacji; - 50% należności umowy powyżej 60% jej realizacji. Odstąpienie jest skuteczne z chwilą zapłaty 25% lub 50% należności umowy.”	8 wrz 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1495	21 wrz 06	Sygn. akt XVII AmC 84/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Danuta Michnicka, Andrzej Michnicki	„ (w wersji po dokonaniu zmian) Kupujący - konsument w rozumieniu art.. 22 (1) kc z 23 kwietnia 1964 r. (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. Zm.) ma prawo odstąpić od niniejszej umowy w terminie 10 dni od dnia jej zawarcia, składając oświadczenie woli o treści: "Ja niżej podpisany/a... oświadczam, że na podstawie pkt. 19 umowy sprzedaży nr... zawartej w ... dnia... odstępuję od w/w umowy. Wyżej wymienione oświadczenie kupujący zobowiązany jest wysłać listem poleconym z dopiskiem "Odstąpienie" (decyduje data stempla pocztowego) lub dostarczyć osobiście na adres siedziby firmy Polska Korporacja Regalia s.c., 87-100 Toruń, ul. Prosta 8, w wyżej określonym terminie.”	8 wrz 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1496	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 59/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Telekomunikacja Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	„ Właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z niniejszego regulaminu jest Sąd powszechny właściwy miejscowo dla miejsca zawarcia umowy. ”	10 wrz 08		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1497	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„ Cena zawiera kwotę podatku od towarów i usług, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Cena może ulec zmianie w przypadku zmiany wysokości stawki podatku od towarów i usług lub wprowadzenia opodatkowania tym podatkiem sprzedaży dotąd zwolnionej lub niepodlegającej opodatkowaniu. Cena nie zawiera podatku od czynności cywilnoprawnych. ”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI

1498	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„W przypadku, gdy w okresie obowiązywania umowy skumulowany wskaźnik inflacji, obliczony na podstawie miesięcznych wskaźników wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanych przez Prezesa GUS w Biuletynie Statystycznym GUS, za okres liczony od miesiąca, w którym została podpisana umowa do miesiąca, w którym dokonana została ostatnia wpłata przekroczy wartość 1%. Cena zostanie podwyższona o kwotę waloryzacji warunkowej. ”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI
1499	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Jako podstawę do wyliczeń skumulowanego wskaźnika inflacji stosuje się miesięczne wskaźniki wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowane przez Prezesa GUS w Biuletynie Statystycznym GUS w okresie pomiędzy trzecim miesiącem poprzedzającym miesiąc, w którym podpisana była niniejsza umowa, a trzecim miesiącem przed dokonaniem ostatecznej zapłaty ceny.”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI
1500	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„W przypadku zwrotu pisma wysłanego na adres podany na wstępie niniejszej umowy bądź na adres korespondencyjny podany przez Nabywcę na piśmie z adnotacją: "nie podjęte w terminie", "adresat nieznan", "adresat zmienił adres" lub inną równoznacznością, uznawać się będzie, że adresat został powiadomiony prawidłowo i prawnie skutecznie.”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI
1501	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Nabywca może dokonać przelewu wierzytelności wynikających z niniejszej umowy za zgodą spółki.”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI

1502	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Za sporządzenie na wniosek Nabywcy aneksu do niniejszej umowy Spółka pobierze opłatę w wysokości 200 zł netto.”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI
1503	17 paź 06	Sygn. akt XVII AmC 122/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Kępiński	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„W Umowie Sprzedaży Nabywca zobowiązuje się udzielić: a) nieodwołalnego i niewygasającego pełnomocnictwa do ustanowienia nieodpłatnych praw do korzystania z części Nieruchomości (np. służebności, użytkowanie, użyczenie) przez właściwe przedsiębiorstwa oraz użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich, polegających w szczególności na prawie ułożenia, korzystania i konserwowania sieci uzbrojenia terenu usytuowanych na nieruchomości; b) nieodwołalnego i niewygasającego pełnomocnictwa do złożenia wszelkich oświadczeń pozwalających Spółce na prowadzenie przez Spółkę inwestycji budowlanych na Nieruchomości i nieruchomościach sąsiednich.”	23 wrz 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1078/07)	NIERUCHOMOŚCI
1504	28 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 89/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agata Bukańska, Dariusz Bukański	Pozwany: Agro - Man Spółka z o. o. w Warszawie	„Strony oświadczają, że rozliczenie z tytułu umowy sprzedaży dokumentowanej niniejszym aktem notarialnym pomiędzy Spółką a kupującymi zostały dokonane, a zatem wszelkie wzajemne roszczenia wynikające z łącznego ich stosunku prawnego uznają za zaspokojone i wygasłe.”	1 paź 08		NIERUCHOMOŚCI
1505	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 199/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Skarpa Travel Sp. z o. o. w Krakowie	„Organizator wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu nie wykonania, błędnego wykonania umowy lub błędnej interpretacji oferty przez inne biuro (agentów) sprzedające ofertę Skarpa Travel Spółki z o. o.”	1 paź 08		TURYSTYKA

1506	10 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 157/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Robert Unruh - właściciel Biura Usług Turystycznych "Traper" w Poznaniu	„Biuro "TRAPER" ma obowiązek rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania. W uzasadnionych przypadkach okres ten może być wydłużony, o czym klient będzie pisemnie powiadomiony.”	1 paź 08		TURYSTYKA
1507	28 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 337/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Turystyczno - Usługowe Juwentur Wałbrzych Sp. z o. o. w Wałbrzychu	„W terminie krótszym niż 20 dni od daty rozpoczęcia imprezy cena nie ulegnie podwyższeniu.”	6 paź 08		TURYSTYKA
1508	05 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 308/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Waldemar Lewandowski	Pozwany: Polskie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z/s w Warszawie	„W przypadku utraty dokumentów określonych w ust. 3 i 4, zgubienia, wymiany lub dorobienia kluczyków do pojazdu, wymiany zamków, Ubezpieczający zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt w biurze najbliższej jednostki organizacyjnej PTU SA (oddział, filia) i uzyskać pisemne potwierdzenie tego zgłoszenia. PTU SA wydaje takie potwierdzenie po wykonaniu oględzin ubezpieczonego pojazdu. Niedopełnienie tego obowiązku w przypadku kradzieży pojazdu lub jego zaboru w celu krótkotrwałego użycia jest podstawą do odmowy wypłaty odszkodowania.”	6 paź 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1509	28 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 237/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nestin Polska Sp. z o. o. w Katowicach	„W przypadku wzrostu cen usług budowlanych lub materiałów budowlanych Deweloperowi przysługuje prawo do waloryzacji kwot pozostających do zapłaty. Deweloper pisemnie powiadomi Kupującego o zmianie ceny oraz wartości rat pozostających do zapłaty. W takim przypadku Kupującemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy na zasadach określonych w par. 8 ust. 1. Jeżeli w wyniku waloryzacji kwot cena, o której mowa w par. 5 ust. 1 wzrośnie co najmniej o 10%, kupującemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, a Deweloper zwróci Kupującemu wszystkie dotychczas wpłacone kwoty.”	6 paź 08		NIERUCHOMOŚCI

1510	28 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 237/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nestin Polska Sp. z o. o. w Katowicach	„Deweloper nie ponosi odpowiedzialności za wady budynku w przypadku wystąpienia wad jakichkolwiek elementów, które nie były objęte umową, bądź nie były wykonane lub dostarczone przez Dewelopera.”	6 paź 08		NIERUCHOMOŚCI
1511	28 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 237/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nestin Polska Sp. z o. o. w Katowicach	„Kupujący oświadcza, że uprawnienie, o którym mowa w par. 10 ust. 1 wykonywać będzie na swoje wyłączne ryzyko i w tym zakresie Deweloper jest zwolniony z jakiejkolwiek odpowiedzialności za ewentualnie powstałe szkody.”	6 paź 08		NIERUCHOMOŚCI
1512	04 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 28/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Radzynie Podlaskim	Pozwany: Multimedia Polska - Południe S.A. w Gdyni	„Umowa Abonencka może być rozwiązana przez Operatora z zachowaniem 1 - miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.”	30 paź 08		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1513	04 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 28/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Radzynie Podlaskim	Pozwany: Multimedia Polska - Południe S.A. w Gdyni	„Operator może jednostronnie, bez zachowania okresu wypowiedzenia rozwiązać Umowę Abonencką (...) w przypadku, gdy zastosowana przez Operatora technologia nie pozwoli na osiągnięcie w Lokalu wymaganych parametrów łącza telekomunikacyjnego lub gdy parametry te ulegną, z przyczyn niezależnych od Operatora, pogorszeniu.”	30 paź 08		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

1514	07 sie 07	Sygn. akt XVII AmC 85/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji "Cigna Stu" S.A. w Warszawie	„W razie kradzieży (zaginięcia) pojazdu, Cigna Stu S.A. ustala odszkodowanie w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu na dzień ustalania odszkodowania.”	3 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 maja 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 1526/07)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1515	17 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 344/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Era" Spółka z o.o. w Chorzowie	„Era Sp. z o. o. nie odpowiada za kradzież wyposażenia, elementów pojazdu, całego pojazdu, jeśli pojazd nie został prawidłowo zabezpieczony (otwarte drzwi, bagażnik, itp.)”	7 lis 08		INNE USŁUGI
1516	16 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 303/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Polska Żegluga Bałtycka S.A. z siedzibą w Kołobrzegu	„Polferries zobowiązuje się do rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od dnia otrzymania reklamacji, przy czym termin ten może być wydłużony o kolejne 30 dni w przypadku konieczności uzyskania informacji od kontrahentów Polferries przebywających za granicą albo od osób przebywających za granicą.”	14 lis 08		TURYSTYKA
1517	29 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 160/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Andrzej Wygoda prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży „Wygoda Travel”	„W przypadku rezygnacji klienta z przyczyn leżących po jego stronie takich jak: odmowy wydania paszportu, nieważność wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez klienta terminów wpłat, choroby lub innych wypadków losowych, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych, klient zobowiązany jest do pokrycia kosztów rezygnacji z imprezy: a) przy rezygnacji do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy opłaty manipulacyjnej w wysokości 50 zł/os.; b) przy rezygnacji pomiędzy 44 a 31 dniem przed rozpoczęciem imprezy, tytułem faktycznie poniesionych kosztów, w wysokości nie mniejszej niż 30% ceny imprezy; c) przy rezygnacji pomiędzy 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy tytułem faktycznie poniesionych kosztów, w wysokości nie mniejszej niż 30% ceny imprezy; d) przy rezygnacji pomiędzy 14 a 8 dniem przed	17 lis 08		TURYSTYKA

						rozpoczęciem imprezy tytułem faktycznie poniesionych kosztów, w wysokości nie mniejszej niż 60% ceny imprezy; e) przy rezygnacji krótszej niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy, w wysokości odpowiadającej wartości faktycznie poniesionych kosztów oraz strat jakie poniosło Biuro Podróży Wygoda Travel na skutek rezygnacji klienta z imprezy w powyższym terminie.”			
1518	16 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 60/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Hudyma i Józef Ratajski prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą "RAJBM - IKARIA TOURS" s.c. w Warszawie	„Podpisując umowę - zgłoszenie uczestnictwa wyrażają jednocześnie Państwo zgodę na przetwarzanie, uaktualnianie i udostępnianie swoich danych osobowych, niezbędnych dla realizacji imprezy oraz dla celów promocyjnych Biura (zgodnie z art. 23 pkt. 1 ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r.)”	18 lis 08		TURYSTYKA
1519	16 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 60/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małgorzata Hudyma i Józef Ratajski prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą "RAJBM - IKARIA TOURS" s.c. w Warszawie	„Biuro wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z imprez w czasie jej trwania.”	18 lis 08		TURYSTYKA
1520	06 lut 08	Sygn. akt XVII AmC 193/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Agata Grzelczak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Tour Club" w Szczecinie	„Tour Club zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w przypadku wzrostu kosztów transportu, podatku lub wzrostu kursu walut mających miejsce przed rozpoczęciem imprezy. Zmiana taka może nastąpić najpóźniej na 20 dni przed datą rozpoczęcia Imprezy.”	27 lis 08		TURYSTYKA

1521	31 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 248/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	„Odpowiedzialność DHL Express z tytułu utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki jest ograniczona do kwoty 500 zł.”	27 lis 08		INNE USŁUGI
1522	31 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 248/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	„Nadawcy, Odbiorcy lub Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczeń od przeszłych, aktualnych bądź przyszłych należności wobec DHL Express.”	27 lis 08		INNE USŁUGI
1523	19 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 139/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży Euro Pol Tour Spółka z o. o. w Katowicach	„W przypadku rezygnacji Klienta z imprezy, EPT nalicza karę umowną w wysokości: - 10% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpi do 36 dni przed datą rozpoczęcia turnusu, - 50% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpi na 36-16 dni przed datą rozpoczęcia turnusu, - 70% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpi na 15-9 dni przed datą rozpoczęcia turnusu, - 80% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpi na mniej niż 9 dni przed datą rozpoczęcia turnusu lub gdy Klient nie dojedzie na miejsce.”	27 lis 08		TURYSTYKA
1524	25 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 196/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Exim Tour Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Odpowiedzialność B.P. Exim Tour Sp. z o. o. jest wykluczona w przypadku: a) szkód powstałych w wyniku czynów niedozwolonych i przestępstw, do których dojdzie w czasie realizacji imprezy, za które organizator nie ponosi odpowiedzialności jak za działania własne np: kradzież; b) wystąpienia siły wyższej (warunki atmosferyczne, strajki, zamieszki, działania wojenne w danych regionach itp.); c) szkód wynikłych z działań lub zaniedbań klienta i osób mu towarzyszących; d) działań inwestorskich prowadzonych przez osoby trzecie w danych rejonach i nie ma na nie żadnego wpływu; e) prowadzenia przez obiekty hotelarskie napraw, remontów, a także z uwagi na amortyzację tych obiektów prac budowlanych mających na celu polepszenie ich serwisu. Exim Tours Sp. z o. o. informuje klientów o wszelkich pracach	27 lis 08		TURYSTYKA

						remontowych przed wylotem, jednakże zdarzyć się może, iż z uwagi na brak wcześniejszej informacji prace te będą odbywały się podczas Państwa wypoczynku, na co Exim Tours nie ma wpływu.”			
1525	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 101/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: GTI Travel Poland Spółka z o.o. w Warszawie	„Jeżeli umowa ulega rozwiązaniu z winy Klienta wobec braku pełnej wpłaty, wówczas Organizator może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 70%. Kara umowna jest wymagalna natychmiast, bez dodatkowych wezwań.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 318/08)	TURYSTYKA
1526	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 101/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: GTI Travel Poland Spółka z o.o. w Warszawie	„Koszty odstąpienia wynoszą dla każdego Klienta, Uczestnika, dla którego dokonano rezerwacji: - do 30 dni przed rozpoczęciem podróży: do 15%, - od 29 do 22 dnia przed rozpoczęciem podróży: do 20%, - od 21 do 15 dnia przed rozpoczęciem podróży: do 30%, - od 14 do 7 dnia przed rozpoczęciem podróży: do 50%, - od 6 do 1 dnia przed rozpoczęciem podróży: do 70%, w dniu rozpoczęcia podróży albo w przypadku nie rozpoczęcia podróży: do 100% ceny imprezy przy czym za datę rezygnacji uznaje się datę dojścia oświadczenia do wiadomości Organizatora.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 318/08)	TURYSTYKA
1527	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 101/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: GTI Travel Poland Spółka z o.o. w Warszawie	„Zastrzega się możliwość zmian czasu przelotów, przebiegu tras, linii lotniczych, jak również międzylądowań oraz lotnisk docelowych. Loty mogą być zamienione z ważnych przyczyn w loty z przesiadką bez wcześniejszej zapowiedzi.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 318/08)	TURYSTYKA

1528	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 101/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "In Merito" w Gdańsku	Pozwany: GTI Travel Poland Spółka z o.o. w Warszawie	„Dla potrzeb niniejszych warunków pod pojęciem <zmiana czasu przelotów> należy rozumieć przesunięcie godzin odlotu lub przylotu, lub wydłużenie czasu lotu nie przekraczające 12 godzin.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lipca 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 318/08)	TURYSTYKA
1529	02 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 45/04	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Fanslau	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe "ERGO-HESTIA" S.A. w Sopocie	„W braku zapisu na sąd polubowny spory wynikające z umowy ubezpieczenia rozstrzyga sąd powszechny właściwy dla siedziby ubezpieczyciela.”	27 lis 08		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1530	26 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 81/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Gabrysiak	Pozwany: Sebastian Ponikowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PROLINE we Wrocławiu	„Ewentualne wady lub uszkodzenia sprzętu ujawnione w okresie gwarancji będą usunięte bezpłatnie w terminie 21 dni, lecz w uzasadnionych przypadkach termin ten może ulec przedłużeniu, jednak nie dłużej niż do 3 miesięcy od daty dostarczenia sprzętu do naszego serwisu.”	27 lis 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1531	26 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 81/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Gabrysiak	Pozwany: Sebastian Ponikowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PROLINE we Wrocławiu	„W szczególnych przypadkach przyjęcia do serwisu ProLine sprzętu, który nie spełnia warunków określonych w pkt. 6, serwis ProLine nie musi się wywiązać z terminu określonego w pkt. 8, oraz z możliwości realizacji reklamacji.”	27 lis 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

1532	26 cze 07	Sygn. akt XVII AmC 81/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Gabrysiak	Pozwany: Sebastian Ponikowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PROLINE we Wrocławiu	„ProLine nie będzie ponosił odpowiedzialności za serwis gwarancyjny jeżeli wymagane naprawy nie mogą być wykonywane z powodu restrykcji importowo/eksportowych na części zamienne i/lub innych przepisów prawnych, czy też nieprzewidzianych okoliczności uniemożliwiających wykonanie naprawy.”	27 lis 08		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1533	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„W przypadku braku oferty opłata zostaje zwrócona po potrąceniu opłaty administracyjnej w wysokości max. 30% opłaty.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA
1534	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„W przypadku rezygnacji z programu lub nie zakwalifikowania uczestnika, odmowy wizy, wjazdu, pozwolenia na pracę itp. przypadkowi ulegają dotychczasowe wpłaty.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA
1535	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„W przypadku decyzji uczestnika o zmianie szkoły, terminu kursu, opcji dodatkowych, transferu do/ze szkoły, środka transportu itp. po dokonaniu odpowiednich rezerwacji i wykupieniu biletu/ubezpieczenia przez Study Travel, ewentualne koszty naliczone z tego tytułu przez szkołę/przewoźnika/ubezpieczyciela obciążają uczestnika. Study Travel zastrzega sobie prawo naliczenia dodatkowej opłaty za dokonanie zmian w wysokości nie wyższej niż połowa wpisowego.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA

1536	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„Jeśli rezygnacja nastąpi na więcej niż 30 dni - przepadek przedpłaty, 21 dni - 30% pełnej kwoty, 15 dni - 50% pełnej kwoty, na 1-14 dni - 80% pełnej kwoty, w dniu rozpoczęcia kursu - 100% pełnej kwoty, jednak nie mniej niż przedpłata.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA
1537	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„Nie przysługuje zwrot opłat wniesionych przez uczestnika za niewykorzystanie świadczeń z przyczyn leżących po stronie uczestnika, np. spóźnienie na miejsce zbiórki lub na wykupiony środek transportu, skrócenie pobytu, w przypadku awarii środka transportu, choroby, odmowy wpuszczenia na teren danego kraju itp.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA
1538	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„Uczestnik innych programów nauka i praca zobowiązuje się do niepodjęcia pracy u innych pracodawców.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA
1539	16 mar 06	Sygn. akt XVII AmC 42/05	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kaczorowska - Biuro Usług Edukacyjnych Study Travel	„Study Travel zastrzega sobie prawo do sporządzenia rozliczenia wyjazdu w przypadku wzrostu kursu dewiz o więcej niż 2% w ciągu 10 dni roboczych od daty wpływu środków na konto i/lub pobrania max. 3% zabezpieczenia na poczet różnic kursowych. Wszelkie ceny podane w złotych przed ostatecznym rozliczeniem mają charakter orientacyjny.”	27 lis 08	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2007 r. (Sygn. akt VI ACa 683/06)	EDUKACJA

1540	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 108/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego "KRAKBUD" Sp. z o. o. w Krakowie	„Strony zgodnie oświadczają, że: - w przypadku gdy różnica w powierzchni lokalu mieszkalnego nr... po obmiarze dokonany zgodnie z par. 5 pkt 1 niniejszej umowy w stosunku do powierzchni projektowanej wskazanej w par. 2 pkt 1 niniejszej umowy nie będzie przekraczać 3%, przez co strony rozumieją zarówno zmniejszenie, jak i zwiększenie powierzchni, to cena za lokal mieszkalny określona w par. 3 pkt 1 lit. a) nie ulegnie zmianie, - w przypadku gdy różnica w powierzchni lokalu mieszkalnego, po obmiarze dokonany zgodnie z par. 5 pkt 1 niniejszej umowy w stosunku do powierzchni projektowanej wskazanej w par. 2 pkt 1 nin. umowy będzie przekraczać 3% to cena za mieszkanie zostanie wyliczona jako stosunek ceny powierzchni mieszkania wraz z komórką lokatorską i balkonem /tarasem/, opisanego w par. 2 pkt 1 i powierzchni mieszkania wraz z komórką lokatorską i balkonem /tarasem/ po dokonany obmiarze.”	27 lis 08		NIERUCHOMOŚCI
1541	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 108/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego "KRAKBUD" Sp. z o. o. w Krakowie	„Sprzedający zobowiązuje się zakończyć budowę do 31.12.2007 r. Termin ten może ulec zmianie tylko wskutek okoliczności zewnętrznych, na które Sprzedający nie miał wpływu”.	27 lis 08		NIERUCHOMOŚCI
1542	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 108/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego "KRAKBUD" Sp. z o. o. w Krakowie	„1. Sprzedający ma prawo odstąpienia od tej umowy w przypadku opóźnienia przez Kupującego w zapłacie choćby jednej raty o 14 dni, po uprzednim wysłaniu pisemnego wezwania do zapłaty i wyznaczenia dodatkowego terminu wynoszącego 14 dni do spłaty zaległości, w tym przypadku wynagrodzenie zapłacone Sprzedającemu zostanie zwrócone na rachunek bankowy wskazany przez Kupującego w terminie 60 dni od daty odstąpienia od umowy po potrąceniu zadatku. 2. Kupujący ma prawo odstąpienia od tej umowy w przypadku, gdy: - zwłoka w realizacji umowy wynosi więcej niż 90 dni, w tym przypadku wynagrodzenie zapłacone Sprzedającemu zostanie zwrócone na rachunek bankowy wskazany przez Kupującego w terminie 14 dni od daty odstąpienia od umowy, - bank nie udzieli mu kredytu na sfinansowanie mieszkania, w tym przypadku do pisma zawierającego	27 lis 08		NIERUCHOMOŚCI

						oświadczenie o odstąpieniu winno być dołączone pismo z banku, z którego wynika odmowa udzielenia kredytu a wynagrodzenie zapłacone Sprzedającemu zostanie zwrócone na rachunek bankowy wskazany przez Kupującego w terminie 30 dni od daty odstąpienia od umowy, przy czym wynagrodzenie to zostanie pomniejszone o część zadatku w kwocie 1.000 zł.”			
1543	28 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 338/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży Volare Travel Jarosław Pydych, Magdalena Pydych Sp. j. w Krakowie	„Zmiana ceny Imprezy turystycznej może nastąpić nie później niż 20 dni przed datą rozpoczęcia Imprezy.”	28 lis 08		TURYSTYKA
1544	21 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 282/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Kompas Poland Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Reklamacje związane z zakwaterowaniem, wyżywieniem oraz programem wyjazdu należy zgłaszać niezwłocznie do przedstawiciela KOMPAS POLAND, który jest zobowiązany do usunięcia jej na miejscu. Jeżeli reklamacje nie przyniosą skutku należy sporządzić protokół, który musi być potwierdzony przez przedstawiciela. Jest to warunek rozpatrzenia reklamacji.”	16 gru 08		TURYSTYKA
1545	05 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 126/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Maria Mickiewicz	„BP "Maria" zastrzega sobie prawo zmiany warunków umowy z przyczyn niezależnych od biura (działanie sił wyższych, brak wymaganego minimum uczestników)”	30 sty 09		TURYSTYKA

1546	05 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 126/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Maria Mickiewicz	„W przypadku rezygnacji z imprezy uczestnik ponosi koszty w wysokości: 3.1. opłata manipulacyjna 100 zł od osoby, w przypadku rezygnacji 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; 3.2. 30% wartości imprezy w przypadku rezygnacji na 29-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; 3.3. 50% wartości imprezy w przypadku rezygnacji na 20-7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; 3.4. 100% wartości imprezy w przypadku rezygnacji na 7-0 dni przed datą rozpoczęcia imprezy.”	30 sty 09		TURYSTYKA
1547	05 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 126/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Maria Mickiewicz	„BP "Maria" nie ponosi odpowiedzialności za niedociągnięcia imprezy wynikające z przyczyn od niego niezależnych (np. warunki atmosferyczne, decyzje państwowe, działanie siły wyższej, nieczynne muzea) a także zawinionych przez uczestników.”	30 sty 09		TURYSTYKA
1548	05 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 126/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Maria Mickiewicz	„Wszelkie reklamacje powinny być wniesione w formie pisemnej w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy.”	30 sty 09		TURYSTYKA
1549	22 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 318/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Best Reisen Sp. z o. o. w Warszawie	„Cena ustalona w Umowie może ulec podwyżce (do 20 dnia przed rozpoczęciem imprezy), stosownie do treści art.17 Ustawy o u usług turystycznych.”	3 lut 09		TURYSTYKA

1550	07 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 61/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży KOPERNIK Sp. z o. o. w Warszawie	„Organizator nie odpowiada za: (...) szkody poniesione przez Uczestników wskutek udziału w grach sportowych i innych imprezach organizowanych w trakcie pobytu, w których Uczestnicy wzięli udział z własnej woli.”	3 lut 09		TURYSTYKA
1551	07 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 61/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży KOPERNIK Sp. z o. o. w Warszawie	„Związane z umową roszczenia przedawniają się po upływie 1 roku od przewidzianego w umowie terminu zakończenia wyjazdu. (...) Roszczenia o naprawieniu szkody na ciele oraz roszczenie z tytułu śmierci przedawniają się po trzech latach.”	3 lut 09		TURYSTYKA
1552	18 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 187/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	„Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahentów zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń - liczonych od całkowitej ceny imprezy - według następujących zasad: a) 100 złotych (od każdej osoby wpisanej na zgłoszeniu) w przypadku rezygnacji na 31 lub więcej przed terminem odlotu, b) 20% ceny rzeczywistej imprezy, przy rezygnacji zgłoszonej od 30 do 21 dnia włącznie przed terminem odlotu, c) 50% ceny rzeczywistej imprezy, przy rezygnacji zgłoszonej od 20 do 11 dnia włącznie przed terminem odlotu, d) 70% ceny rzeczywistej imprezy przy rezygnacji złożonej od 10 do 4 dnia włącznie przed terminem odlotu, e) 100% ceny rzeczywistej, w przypadku rezygnacji złożonej od 3-go dnia do daty rozpoczęcia imprezy. Za każdą zmianę po dokonaniu rezerwacji (nazwisko Uczestnika, termin, rodzaj zakwaterowania itd.) pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 100 złotych od każdej osoby której dotyczy.”	9 lut 09		TURYSTYKA

1553	26 kwi 07	Sygn. akt XVII AmC 85/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Olszewski	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel Sp. z o. o. z/s w Warszawie	„Operator może rozwiązać umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych (...) bez odszkodowania (...) w razie utraty przez Operatora wymaganych prawem uprawnień, zezwoleń lub pozwoleń co powoduje, że dalsze świadczenie usług telekomunikacyjnych jest niemożliwe lub istotnie utrudnione.”	13 lut 09		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1554	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 91/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne KRAKOIN Sp. z o. o. w Krakowie	„Kupujący może odstąpić w drodze pisemnej od niniejszej umowy na każdym etapie jej obowiązywania, składając Sprzedającemu oświadczenie o odstąpieniu. W takim przypadku Sprzedający zwróci kupującemu - w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy z nabywcą mieszkania, ale nie później niż w ciągu trzech miesięcy od daty odstąpienia - wpłacone przez niego kwoty, ale zatrzymując zadatek (tj. kwotę określoną w par. 6.3).”	18 lut 09	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 września 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 532/08)	NIERUCHOMOŚCI
1555	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 91/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne KRAKOIN Sp. z o. o. w Krakowie	„W sytuacjach opisanych w ust. 1 Sprzedający wypłaci Kupującemu - w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy z nowym nabywcą mieszkania, ale nie później niż w ciągu trzech miesięcy od dnia odstąpienia - wpłacone przez niego na podstawie niniejszej umowy kwoty, zatrzymując zadatek.”	18 lut 09	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 września 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 532/08)	NIERUCHOMOŚCI
1556	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 91/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne KRAKOIN Sp. z o. o. w Krakowie	„Kupujący może odstąpić w drodze pisemnej od niniejszej umowy na każdym etapie jej obowiązywania, składając Sprzedającemu oświadczenie o odstąpieniu. W takim wypadku Sprzedający zwróci kupującemu - w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy z nabywcą, ale nie później niż w ciągu trzech miesięcy od daty odstąpienia - wpłacone przez niego kwoty, ale zatrzymując zadatek (tj. kwotę określoną w par. 9.3).”	18 lut 09	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 września 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 532/08)	NIERUCHOMOŚCI

1557	26 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 91/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne KRAKOIN Sp. z o. o. w Krakowie	„W sytuacjach opisanych w ust. 1 Sprzedający wypłaci Kupującemu - w terminie 14 dni od dnia podpisania umowy z nowym nabywcą udziału w lokalu, ale nie później niż w ciągu trzech miesięcy od dnia odstąpienia - wpłacone przez niego na podstawie niniejszej umowy kwoty, zatrzymując zadatek.”	18 lut 09	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 września 2008 r. (Sygn. akt VI ACa 532/08)	NIERUCHOMOŚCI
1558	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„Wszelkie modyfikacje i zmiany przyłącza mogą być wykonywane tylko przez przedstawicieli Operatora. Ryzyka uszkodzenia lub utraty przyłącza spoczywa na Abonencie.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1559	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„Za usunięcie usterek w lokalu Abonenta, wynikających z przyczyn innych, niż wady fizyczne instalacji (...) pobierana jest opłata według stawek określonych w obowiązującym cenniku Operatora.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1560	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„Operatorowi przysługuje prawo do jednostronnego rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym, jeżeli: (...) z przyczyn technicznych lub innych ważnych względów jej wykonywanie będzie niemożliwe lub gospodarczo nieuzasadnione.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1561	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„W przypadku, o którym mowa w pkt. 6.4.2, Operator może domagać się ponadto od Abonenta zapłacenia odszkodowania w wysokości abonamentu za okres korzystania przez osobę trzecią z sygnału, nie mniej jednak, niż za trzy miesiące.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1562	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„W przypadku, o którym mowa w pkt 6.4.3, Operator może domagać się ponadto przywrócenia stanu poprzedniego oraz odszkodowania.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1563	23 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 86/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CATV Sp. z o. o. w Warszawie	„W przypadku zaistnienia trudności technicznych uniemożliwiających CATV Sp. z o. o. przyłączenie nowego Abonenta zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od jej zawarcia.”	27 lut 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1564	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 56/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: KOMPAS POLAND Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Wzrost ceny upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy bez kosztów pod warunkiem pisemnego powiadomienia o tym fakcie KOMPAS POLAND Sp. z o. o. nie później niż 24 h od chwili otrzymania informacji o dopłacie.”	27 lut 09		TURYSTYKA

1565	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 56/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: KOMPAS POLAND Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„KOMPAS POLAND Sp. z o. o. nie ponosi odpowiedzialności za: szkody poniesione przez uczestników wskutek udziału w grach sportowych i innych imprezach organizowanych w trakcie pobytu, w których uczestnicy wzięli udział z własnej woli.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1566	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 56/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: KOMPAS POLAND Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„KOMPAS POLAND Sp. z o. o. nie ponosi odpowiedzialności za informacje zawarte w broszurach hotelowych.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1567	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 56/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: KOMPAS POLAND Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	„Wszelkie informacje zamieszczone w katalogu, cenniku i warunkach uczestnictwa odpowiadają stanowi na dzień złożenia ich do druku. KOMPAS POLAND nie odpowiada za zmiany, jakie hotel wprowadził w trakcie trwania sezonu, a po wydrukowaniu katalogu, jednakże będzie każdorazowo informował klienta o wszelkich wspomnianych zmianach, gdy tylko otrzyma takie informacje od zagranicznego partnera.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1568	06 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 117/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	„Strony zgodnie ustalają, że właściwym miejscowo jest sąd miejsca zawarcia umowy.”	27 lut 09		TURYSTYKA

1569	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 57/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sports - Tourist Sp. z o. o. w Warszawie	„Jeżeli Biuro Podróży zmuszone będzie zmienić cenę, termin lub program wycieczki przed jej rozpoczęciem, niezwłocznie powiadomi o tym pisemnie, telefonicznie lub telegraficznie (faxem) Uczestników wycieczki. (...) Uczestnikowi wycieczki, który odstąpił od umowy z przyczyn podanych wyżej, przysługuje zwrot uiszczonej zaliczki, bez odsetek. Powyższe nie dotyczy przypadku, o którym mowa w pkt I.9.2.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1570	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 57/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sports - Tourist Sp. z o. o. w Warszawie	„(...) Rozmiar pomocy i poniesionych w związku z tym wydatków przez Biuro Podróży nie może przekroczyć sum określonych w ogólnych warunkach ubezpieczeń i nie obejmuje świadczeń nie przewidzianych w tym ubezpieczeniu lub cenie wycieczki.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1571	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 57/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sports - Tourist Sp. z o. o. w Warszawie	„Biuro Podróży jest upoważnione do potrącania kar umownych z uiszczonej w całości lub części ceny wycieczki.”	27 lut 09		TURYSTYKA
1572	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 57/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sports - Tourist Sp. z o. o. w Warszawie	„Jeżeli Biuro Podróży będzie zmuszone w czasie trwania wycieczki częściowo lub całkowicie zmienić program wycieczki lub zakres świadczeń Uczestnikom, którzy nie korzystali ze zmienionych świadczeń przysługuje rekompensata finansowa w wysokości kosztów nieotrzymanych świadczeń (...). Rekompensata powyższa nie przysługuje także w przypadku, gdy (...) zmiana jest niewielka.”	27 lut 09		TURYSTYKA

1573	09 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 188/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: III Millenium Sp. z o.o. w Krakowie	"III Millenium nie bierze odpowiedzialności odszkodowawczej w stosunku do Uczestników ponad kwotę rzeczywistej szkody"	4 mar 09		TURYSTYKA
1574	09 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 189/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: III Millenium Sp. z o.o. w Krakowie	"III Millenium wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z imprez w czasie jej trwania"	4 mar 09		TURYSTYKA
1575	09 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 190/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: III Millenium Sp. z o.o. w Krakowie	"III Millenium nie bierze odpowiedzialności za szkody materialne, szkody na zdrowiu lub życiu Uczestnika i szkody i wady lub niewykonanie obowiązków związanych z usługami, które były oferowane jedynie jako usługi dodatkowe wykonywane przez osoby trzecie (np. organizacja imprezy sportowej, wynajęty samochód, wycieczki z miejsca docelowego, skibusy, itd), co było wyraźnie oznaczone w opisie imprezy. Wyżej wymieniona odpowiedzialność nie powstaje nawet wówczas, jeśli nasz przedstawiciel uczestniczy w organizowaniu tych dodatkowych usług."	4 mar 09		TURYSTYKA
1576	25 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 149/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Millennium Dom Maklerski S.A. w Warszawie	"Dom Maklerski może z ważnych powodów w każdej chwili odmówić przyjmowania dyspozycji."	23 mar 09		USŁUGI FINANSOWE

1577	19 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 95/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. w Krakowie	"Wydanie opinii bankowej o kredycie na żądanie klienta każdorazowo 250 zł."	25 mar 09		USŁUGI BANKOWE
1578	09 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 254/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"Jeżeli nadawca nie zadeklarował wartości przesyłki przyjmuje się, że zadeklarowana wartość wynosi 500 zł i odpowiedzialność DHL Express ograniczona jest jak w ust. 7."	25 mar 09		INNE USŁUGI
1579	22 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 319/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Best Reisen Sp. z o. o. w Warszawie	"Uczestnik ma prawo zgłosić reklamację imprezy do Organizatora w ciągu 14 dni od daty zakończenia imprezy. Okoliczności podnoszone w reklamacji powinny być potwierdzone w czasie trwania imprezy przez rezydenta/pilota. Niepotwierdzone reklamacje nie będą uwzględniane."	25 mar 09		TURYSTYKA
1580	08 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 55/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przejściowe niedogodności w hotelach związane z niesprawnością klimatyzacji, prądu lub innych urządzeń (...) których Organizator nie mógł przewidzieć w dniu rozpoczęcia imprezy."	25 mar 09		TURYSTYKA

1581	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 83/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Compensa Spółka Akcyjna w Warszawie	"W przypadku odstąpienia od umowy ubezpieczenia lub jej wypowiedzenia przez którąkolwiek ze stron, składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, jeżeli w okresie ubezpieczenia nie nastąpiła wypłata odszkodowania lub Compensa nie jest zobowiązana do jego wypłaty."	30 mar 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1582	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 83/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Compensa Spółka Akcyjna w Warszawie	"W przypadku odstąpienia od umowy ubezpieczenia lub jej wypowiedzenia przez którąkolwiek ze stron, składka za niewykorzystany okres ubezpieczenia podlega zwrotowi tylko wtedy, jeżeli w okresie ubezpieczenia nie nastąpiła wypłata odszkodowania (świadczenia) lub Compensa nie jest zobowiązana do jego wypłaty."	30 mar 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1583	25 maj 07	Sygn. akt XVII AmC 83/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Compensa Spółka Akcyjna w Warszawie	"Wysokość odszkodowania pomniejsza się o procent udzielonej zniżki za zastosowanie dodatkowych zabezpieczeń, jeżeli nie zadziałały one w momencie zajścia zdarzenia, które spowodowało szkodę."	30 mar 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1584	29 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 171/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Biuro wylacza odpowiedzialność odszkodowawczą od następstw nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia i życia w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą generalną Signal Iduna lub innego towarzystwa ubezpieczeniowego, z którym Biuro zawarło umowy ubezpieczenia, chyba że szkoda powstała z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa biura lub osób trzecich, uczestniczących w wykonaniu usług przewidzianych w umowie."	30 mar 09		TURYSTYKA

1585	06 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 178/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Uczestnik ma prawo do odstąpienia od umowy (bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów), jeżeli cena imprezy wzrośnie o więcej niż 7%."	30 mar 09		TURYSTYKA
1586	24 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 93/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: Karolina Mozarczyk	"W tych granicach Organizator odpowiada tylko za rzeczywiste straty poniesione przez Klienta."	6 kwi 09		TURYSTYKA
1587	24 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 94/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: Karolina Mozarczyk	"Wszelkie spory prawne wynikłe z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy ze względu na położenie siedziby Organizatora."	6 kwi 09		TURYSTYKA
1588	17 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 2/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Teresa i Tadeusz Janeccy i inni	Pozwany: Agro-Man Sp. z o.o. w Warszawie	"Strony oświadczają, że w związku z dokonany rozliczeniem znoszą między sobą wszelkie roszczenia wynikające z wykonania umowy na wybudowanie i sprzedaż lokalu mieszkalnego poza wynikającymi bezpośrednio z niniejszego aktu oraz bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa."	29 kwi 09		NIERUCHOMOŚCI

1589	09 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 186/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: III Millenium Sp. z o.o. w Krakowie	"Zmiana ceny imprezy turystycznej może nastąpić nie później niż 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	13 maj 09		TURYSTYKA
1590	05 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 234/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Sun & Fun Sp. z o. o. w Warszawie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z niniejszej umowy podlegają rozstrzygnięciu przez właściwy Sąd dla siedziby pozwanego."	13 maj 09		TURYSTYKA
1591	31 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 309/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"W przypadku poniesienia przez Klienta szkody wynikłej z zawinionej przez Bank niemożności realizacji dyspozycji Klienta, Bank ponosi odpowiedzialność jedynie za rzeczywistą szkodę (z wyłączeniem utraconych korzyści)."	13 maj 09		USŁUGI BANKOWE
1592	03 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 269/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytet Warszawski w Warszawie	"W przypadku skreślenia z listy studentów z powodu: niepodjęcia studiów; rezygnacji ze studiów oraz wydalenia z Uczelni, wniesiona opłata nie podlega zwrotowi. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, np. z przyczyn losowych, dziekan na wniosek zainteresowanego może zgodnie z uchwałą Senatu Uczelni podjąć decyzję o zwrocie opłaty."	13 maj 09		EDUKACJA

1593	03 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 269/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytet Warszawski w Warszawie	"Uczelnia zastrzega sobie prawo zmiany wysokości ustalonej opłaty w przypadku zmian w programie studiów albo z powodu nadzwyczajnych okoliczności, których strony nie przewidywały przy zawarciu umowy."	13 maj 09		EDUKACJA
1594	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Rozwiązanie Umowy przez Inwestora, w przypadkach o których mowa w ust. 3 powyżej, Strony uznają za rozwiązanie Umowy z przyczyn leżących po stronie Kupującego. W powyższych przypadkach Inwestor zwróci Kupującemu dokonane przez Kupującego wpłaty, pomniejszając je o wpłacony zadek oraz karę umowną w wysokości odsetek za opóźnienie, naliczonych przez Inwestora od kwot niewpłaconych w terminie określonym Umową. Zwrot, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym nastąpi w terminie 3 miesięcy od dnia rozwiązania Umowy."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI
1595	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Termin, określony w ust. 1 może ulec zmianie z powodów niezależnych od Inwestora, w szczególności w przypadku zaistnienia okoliczności, wymagających akceptacji instytucji lub urzędów (np. wydanie zgody na użytkowanie Budynku) lub opóźnienia w uiszczeniu ceny kupna przez Kupującego. Przesunięcie terminu do trzech miesięcy nie stanowi zwłoki inwestora."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI
1596	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Inwestor zwróci kupującemu dokonane przez Kupującego wpłaty w terminie sześciu miesięcy od dnia złożenia oświadczenia o rezygnacji, pomniejszone o: a) zadek wpłacony przez Kupującego, b) opłatę manipulacyjną w wysokości 10% łącznej wysokości wpłaconych kwot (w tym zadatku), c) ewentualnie naliczone Kupującemu przez Inwestora odsetki za opóźnienie."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI

1597	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Strony ustalają, że w przypadku, gdy ze względu na przebieg procesu budowlanego powierzchnia lokalu mieszkalnego ulegnie zmianie o więcej niż 3% w stosunku do powierzchni wskazanej w ust. IV-tym niniejszej umowy z zastrzeżeniem ust. IX-ego lit. "a", cena lokalu mieszkalnego ulegnie odpowiedniemu stosunkowemu zmniejszeniu lub zwiększeniu o różnicę pomiędzy ceną lokalu wynikającą z rzeczywistej powierzchni lokalu a ceną lokali określoną w niniejszej umowie, wyliczoną wg ceny 1 m2 powierzchni lokalu, wynoszącej (...) netto powiększoną o obowiązujący podatek VAT. Powyższa różnica rozliczona zostanie pomiędzy stronami poprzez stosowny zwrot lub dopłatę w terminie do 30 dni licząc od pisemnego poinformowania przez stronę zaobowiązaną do sprzedaży strony zobowiązanej do zakupu o zaistniałej różnicy i wysokości ewentualnego zwrotu lub dopłaty, z tym, że najpóźniej przed wydaniem lokalu w posiadanie."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI
1598	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Strony tej umowy postanawiają nadto, że termin wydania lokalu w posiadanie stronie zobowiązanej do zakupu może ulec zmianie na skutek okoliczności za które strona zobowiązana do sprzedaży nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności w przypadku zaistnienia okoliczności, wymagających akceptacji instytucji lub urzędów (np. wydanie zgody na użytkowanie budynku) lub opóźnienia w uiszczeniu ceny sprzedaży przez stronę zobowiązaną do zakupu; przesunięcie terminu do trzech miesięcy nie stanowi zwłoki strony zobowiązanej do sprzedaży."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI
1599	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"W przypadku odstąpienia od umowy przez stronę zobowiązaną do sprzedaży, strona ta zwróci stronie zobowiązanej do zakupu wpłacone przez nią kwoty w wysokości nominalnej - pomniejszone o zadatek - w terminie 3 miesięcy licząc od dnia odstąpienia od umowy, zaś strona zobowiązana do zakupu zobowiązana będzie zapłacić zryczałtowane wynagrodzenie za usługi świadczone przez stronę zobowiązaną do sprzedaży w toku procesu inwestycyjnego do dnia zaistnienia przyczyny odstąpienia, które strony określają na kwotę: 5.000 zł (pięć tysięcy złotych) – w przypadku, gdyby odstąpienie nastąpiło do końca 3 miesiąca obowiązywania niniejszej umowy, 7.500 zł (siedem tysięcy pięćset złotych) – w	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI

						przypadku, gdyby odstąpienie nastąpiło od 4 do końca 6 miesiąca obowiązywania niniejszej umowy, 15.000 zł (piętnaście tysięcy złotych) – w przypadku, gdyby odstąpienie nastąpiło od 7 do końca 12 miesiąca obowiązywania niniejszej umowy.”			
1600	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Strony postanawiają, że stronie zobowiązanej do zakupu przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej umowy - w każdym terminie do dnia zawarcia umowy przyrzeczonej sprzedaży - za zapłatą odstępnego w wysokości: - stanowiącej sumę kwoty 5.000 zł oraz 10% wysokości wpłacanych – na poczet ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego – kwot do dnia odstąpienia lub, - stanowiącej kwotę 5.000 zł – w przypadku, gdy strona zobowiązana do zakupu wskaże stronie zobowiązanej do sprzedaży nowego nabywcę na lokal będący przedmiotem tej umowy. W przypadku odstąpienia przez stronę zobowiązaną do zakupu od niniejszej umowy strona zobowiązana do sprzedaży zwróci stronie zobowiązanej do zakupu wszystkie wpłacone przez nią kwoty w wysokości nominalnej – w terminie do 6 miesięcy licząc od dnia odstąpienia w przypadku, gdy strona zobowiązana do zakupu nie przedstawi nowego nabywcy lokalu – lub w terminie do 6 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy przedwstępnej z nowym nabywcą lokalu – przedstawionym przez stronę zobowiązaną do zakupu – z tym, że nie później niż w terminie do 9 miesięcy od dnia odstąpienia.”	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI
1601	12 lis 07	Sygn. akt XVII AmC 113/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Małopolska Kompania Deweloperska Sp. z o.o. w Krakowie	"Strony postanawiają, że wszelka korespondencja pomiędzy stronami odbywać się będzie za pomocą listów poleconych kierowanych na w/w adresy. Strony zobowiązane są do zgłaszania drugiej stronie każdą zmianę adresu. Strony postanawiają, że w przypadku niewykonania tego zobowiązania korespondencja skierowana na adres wskazany w niniejszej umowie lub ostatni wskazany adres, która nie zostanie odebrana w terminie, uważana będzie za doręczoną z upływem ostatniego dnia, w którym możliwe było jej podjęcie z urzędu pocztowego."	15 maj 09		NIERUCHOMOŚCI

1602	17 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 206/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"DHL Express nie ponosi odpowiedzialności za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki albo opóźnienie w jej doręczeniu jeśli zaistniały one z przyczyn: występujących po stronie Nadawcy, Odbiorcy lub Zleceniodawcy; wynikających z właściwości towaru; spowodowanych siłą wyższą; innych zdarzeń losowych niezawinionych przez DHL Express."	15 maj 09		INNE USŁUGI
1603	16 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 90/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: Karolina Mozarczyk	„Rezygnacja Klienta z uczestnictwa w imprezie lub usług świadczonych przez Organizatora winna nastąpić w formie pisemnej. W przypadku rezygnacji z winy Klienta Organizator ma prawo obciążyć Klienta z tytułu poniesionych kosztów: A) powyżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, potrącona zostaje zaliczka nie więcej jednak jak poniesione koszty. Minimalna kwota potrącenia wynosi 50 zł, B) między 30 a 22 dniem przed terminem imprezy 40% ceny, C) między 21 a 16 dniem przed terminem imprezy 50% ceny, D) między 15 a 8 dniem przed terminem imprezy 80% ceny, E) na mniej niż 8 dni przed terminem imprezy 90% ceny.”	15 maj 09		TURYSTYKA
1604	16 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 91/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: Karolina Mozarczyk	"Organizator ma prawo odwołać imprezę w przypadku niewystarczającej liczby uczestników nie później niż na 7 dni przed rozpoczęciem planowanej imprezy lub z przyczyn od niego niezależnych."	15 maj 09		TURYSTYKA
1605	16 gru 08	Sygn. akt XVII AmC 92/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwa Lexus w Poznaniu	Pozwany: Karolina Mozarczyk	"W przypadku nie wykonania lub wadliwego wykonania umowy Klient ma prawo zgłosić reklamację w terminie 7 dni od zakończenia imprezy. Opóźnienie spowoduje nieważność reklamacji."	15 maj 09		TURYSTYKA

1606	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 283/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"Jeżeli klient zrezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. potrąca: a. opłatę rezerwacyjną w wysokości 100 zł przy rezygnacji do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy, b. 20% ceny przy rezygnacji pomiędzy 44 a 31 dniem przed imprezą, c. 50% ceny przy rezygnacji pomiędzy 30 a 15 dniem przed imprezą, d. 70% ceny przy rezygnacji pomiędzy 14 a 8 dniem przed imprezą, e. 80% ceny przy rezygnacji pomiędzy 7 a 1 dniem przed imprezą, f. 90% ceny przy rezygnacji krótszej niż 24 godziny przed rozpoczęciem imprezy."	27 maj 09		TURYSTYKA
1607	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 291/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"Reklamacje dotyczące realizacji imprezy organizowanej przez B.P. Sopot Travel sp. z o.o. należy zgłaszać w formie pisemnej w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy."	27 maj 09		TURYSTYKA
1608	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 285/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo odwołania imprezy najpóźniej na 7 dni przed jej rozpoczęciem, w szczególności w przypadku braku odpowiedniej ilości uczestników dla zorganizowania imprezy, a w każdym czasie z przyczyn od siebie niezależnych (decyzja władz państwowych, działanie siły wyższej). W takim przypadku Klientowi przysługuje zwrot wpłaconych kwot bez dokonania przez B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. jakichkolwiek potrąceń w ciągu 14 dni od momentu odwołania imprezy, co jest ostatecznym rozliczeniem między Klientem a B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. Nie przysługuje natomiast z tego powodu Klientowi jakiegokolwiek odszkodowanie."	27 maj 09		TURYSTYKA

1609	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 287/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za specyficzne warunki panujące w miejscu pobytu podczas imprezy. Dotyczy to w szczególności specyfiki serwowanej kuchni, możliwości pojawienia się w pomieszczeniach i środkach transportu owadów, gadów, o ile nie jest następstwem zaniedbań kulinarnych, czy też braku utrzymania czystości."	27 maj 09		TURYSTYKA
1610	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 288/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy z winy Uczestnika w trybie natychmiastowym w trakcie jej realizacji, jeżeli Uczestnik utrudnia sprawne lub planowe realizowanie programu imprezy. Wszelkie koszty związane z rozwiązaniem Umowy ponosi Klient, natomiast kwoty wpłacone z tytułu uczestnictwa w imprezie na rzecz B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. nie podlegają zwrotowi."	27 maj 09		TURYSTYKA
1611	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 286/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. nie dokonuje zwrotu wartości niezrealizowanych świadczeń, jeżeli w czasie trwania imprezy następuje zmiana programu z przyczyn niezależnych od Organizatora. Zorganizowanie świadczeń zastępczych o tym samym standardzie nie stanowi wady usług. Klient z tego powodu nie może zgłaszać roszczeń do Organizatora."	27 maj 09		TURYSTYKA
1612	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 290/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"Organizator ma obowiązek rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania. W sprawach wymagających dodatkowych ustaleń lub wyjaśnień termin ten może być przedłużony do 90 dni."	27 maj 09		TURYSTYKA

1613	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 289/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji przez B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. jest zgłoszenie przedmiotu reklamacji pilotowi lub kierownikowi grupy w czasie trwania imprezy w formie pisemnej, potwierdzonej adnotacją pilota lub kierownika. Bez spełnienia powyższych warunków reklamacja nie zostanie uwzględniona."	27 maj 09		TURYSTYKA
1614	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 281/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"Uczestnik powinien pisemnie powiadomić B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. o akceptacji nowych warunków umowy lub rezygnacji w ciągu 3 dni od otrzymania zawiadomienia. W przypadku rezygnacji Uczestnik otrzyma w ciągu 7 dni zwrot całości wpłaconych opłat. Brak odpowiedzi Klienta w terminie określonym niniejszym punktem, uważa się za akceptację zmienionych warunków."	27 maj 09		TURYSTYKA
1615	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 284/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. nie odpowiada za opóźnienia powstałe w czasie podróży lub konieczne zmiany w programie imprezy powstałych z przyczyn niezależnych od Organizatora (złe warunki atmosferyczne, złe warunki drogowe, postoje na przejściach granicznych, zmiany przepisów drogowych, etc.)."	27 maj 09		TURYSTYKA
1616	18 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 280/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za informacje dotyczące zakresu świadczeń dotyczących imprezy udzielone przez pracowników biur agencyjnych, akwizytorów lub innych osób, które to informacje nie znajdują odzwierciedlenia w postanowieniach niniejszych warunków i oferty B.P. Sopot Travel Sp. z o.o."	27 maj 09		TURYSTYKA

1617	11 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 134/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Nowa Itaka sp. z o.o. w Opolu	"Jeżeli cena wzrośnie o więcej niż 10%, klient ma prawo anulować imprezę turystyczną i w pełni odzyskać wpłaconą kwotę."	27 maj 09		TURYSTYKA
1618	20 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 213/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Exim Tours Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory prawne wynikłe z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby pozwanego."	29 maj 09		TURYSTYKA
1619	03 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 332/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Barbara Talacha prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży Halla w Siedlcach	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez sąd właściwy dla siedziby biura."	3 cze 09		TURYSTYKA
1620	14 wrz 07	Sygn. akt XVII AmC 173/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży "Euro Pol Tour" sp. z o.o. w Katowicach	"Ustala się, że odpowiedzialność EPT za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w czasie imprezy nie przekracza dwukrotności ceny imprezy względem każdego klienta."	10 cze 09		TURYSTYKA

1621	19 gru 07	Sygn. akt XVII AmC 183/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Drogowska	Pozwany: Agata Szawłowska i Grzegorz Szawłowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "BHN-CHATA" Agencja Nieruchomości Agata i Grzegorz Szawłowski we Wrocławiu	"W przypadku samodzielnego zawarcia umowy kupna-sprzedaży, darowizny, zamiany, w tym również zawarcia jej w przeciągu 12 miesięcy po rozwiązaniu niniejszego zlecenia z kontrahentem wskazanym przez Agentą Pośrednika, Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości 5% wartości oferowanej nieruchomości, i co do tego Zamawiający poddaje się dobrowolnie obowiązkowi zapłaty."	10 cze 09		NIERUCHOMOŚCI
1622	15 lip 08	Sygn. akt XVII AmC 347/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Pierzak	Pozwany: Motor Trade I Spółka z o.o. w Krakowie	"Klient wyraża zgodę na jazdy próbne samochodu i oświadcza, iż z tego tytułu nie będzie miał żadnych roszczeń do zleceniobiorcy."	10 cze 09		INNE USŁUGI
1623	15 lip 08	Sygn. akt XVII AmC 347/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Pierzak	Pozwany: Motor Trade I Spółka z o.o. w Krakowie	"Zleceniodawca przyjmuje do wiadomości, że nie odebranie samochodu w terminie 3 dni od dnia powiadomienia o zakończeniu naprawy (powiadomienie telefoniczne) powoduje naliczenie opłaty za składowanie samochodu w wysokości 50 zł netto (słownie: pięćdziesiąt złotych) za dzień począwszy od dnia zakończenia naprawy."	10 cze 09		INNE USŁUGI
1624	15 lip 08	Sygn. akt XVII AmC 347/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Pierzak	Pozwany: Motor Trade I Spółka z o.o. w Krakowie	"Klient zobowiązuje się donieść wszystkie potrzebne dokumenty do zrealizowania ww. naprawy i zapłaty należności za zleconą i wykonaną przez Zleceniobiorcę usługę, w przeciwnym razie samochód pozostaje u Zleceniobiorcy jako zastaw za należną płatność jednak nie dłużej niż 30 dni, po tym terminie pojazd staje się własnością Zleceniobiorcy."	10 cze 09		INNE USŁUGI

1625	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 216/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy najpóźniej na siedem dni przed jej rozpoczęciem z powodu niewystarczającej ilości zgłoszeń."	24 cze 09		TURYSTYKA
1626	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 217/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"W przypadku odwołania imprezy z powyższych przyczyn klientowi przysługuje zwrot wpłaconych kwot bez jakichkolwiek potrąceń, nie przysługują natomiast z tego powodu żadne odszkodowania ani odsetki."	24 cze 09		TURYSTYKA
1627	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 219/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"Zwrotu dokonuje organizator, a od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	24 cze 09		TURYSTYKA
1628	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 220/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"Biuro nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn leżących po stronie uczestnika np. rezygnacji z części lub całości programu, skróceniu pobytu itd."	24 cze 09		TURYSTYKA

1629	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 221/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"Reklamacje klienta przyjmowane są do 14 dni od zakończenia imprezy w formie pisemnej (decyduje data złożenia w biurze organizatora lub Agenta, bądź data stempla pocztowego). Reklamacje dotyczące bezpośrednio ośrodka lub świadczeń winny być zgłaszane na miejscu, pod rygorem nieważności. Do reklamacji należy dołączyć kopie dokumentacji złożonej w ośrodku."	24 cze 09		TURYSTYKA
1630	23 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 222/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Mazury PTTK Sp. z o.o. w Olsztynie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez Sąd właściwy dla siedziby organizatora."	24 cze 09		TURYSTYKA
1631	15 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 12/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sabina Bernasiewicz-Deptuch	Pozwany: Artur Ragan, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Studenckie Biuro Turystyczne Gaudeamus z siedzibą w Krakowie	"(...) rezygnacja z kursu nie oznacza ustania obowiązku wpłat za szkolenie zgodnie z podpisaną umową."	26 cze 09		EDUKACJA
1632	26 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 184/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	"Organizator nie dokonuje zwrotu wartości niezrealizowanych świadczeń, jeżeli w czasie trwania imprezy następuje zmiana programu z przyczyn niezależnych od Organizatora. Zorganizowanie świadczeń zastępczych o tym samym standardzie nie stanowi wady usług."	26 cze 09		TURYSTYKA

1633	02 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 318/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za bagaż uczestników imprezy, w przypadku jego zamiany, zapomnienia, zagubienia lub kradzieży."	26 cze 09		TURYSTYKA
1634	26 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 185/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	"Ewentualne indywidualne reklamacje należy składać w formie pisemnej w terminie 14 dni od daty zakończenia imprezy."	26 cze 09		TURYSTYKA
1635	30 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 187/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Poznań Indoor Karting Sp. z o.o. w Poznaniu	„Oświadczenie o odstąpieniu od roszczeń. Następujący tekst musi być przeczytany, podpisany i przestrzegany przez wszystkich pilotów: Ja niżej podpisany oświadczam, że biorę udział na torze kartingowym z własnej woli. Oświadczam, że ani ja ani osoby uprawnione, spadkobiercy, będący na moim utrzymaniu (moi rodzice, małżonek (-ka), moje dzieci i nasz ubezpieczyciel) nie będą rościli żadnych praw w stosunku do: 1) Poznań Indor Karting; 2) Innych użytkowników i/lub członków toru kartingowego; 3) Zatrudnionych, ochotników i pełnomocników osób lub organizacji wymienionych powyżej w punkcie 1 lub 2; 4) Ubezpieczyciela osoby (lub organizacji) wymienionej w punkcie 1.2 lub 3 za doznane przeze mnie jakiegokolwiek urazy w czasie jazdy na torze kartingowym. Oświadczenie jest również zobowiązaniem dla moich spadkobierców, osób uprawnionych, na moim utrzymaniu i ubezpieczycieli w razie mojej śmierci lub ciężkich obrażeń. Oświadczam, że zapoznałem się z wewnętrznym regulaminem i nie mam żadnych zastrzeżeń w stosunku do niego.”	26 cze 09		INNE USŁUGI

1636	26 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 320/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Best Reisen Sp. z o. o. w Warszawie	"Spory mogące wynikać w trakcie realizacji umowy podlegają rozstrzygnięciu przez sąd rejonowy właściwy dla pozwanego."	26 cze 09		TURYSTYKA
1637	13 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 281/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Kudlicki - Przedsiębiorstwo Prywatne "Quand" w Tomaszowie Lubelskim	"Uczestnik odpowiada za wyrządzone przez siebie szkody, za które ma obowiązek zapłacić w miejscu ich powstania z własnych środków. Za szkody wyrządzone przez osoby niepełnoletnie odpowiadają ich prawni opiekunowie."	26 cze 09		TURYSTYKA
1638	13 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 279/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Kudlicki - Przedsiębiorstwo Prywatne "Quand" w Tomaszowie Lubelskim	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (działanie siły wyższej, brak wymaganego minimum uczestników) bez ponoszenia kosztów."	26 cze 09		TURYSTYKA
1639	13 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 280/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Kudlicki - Przedsiębiorstwo Prywatne "Quand" w Tomaszowie Lubelskim	"(...) zmiana warunków imprezy (cena, termin, trasa, miejsce i standard zakwaterowania, środek transportu), rezygnacja z tych przyczyn może nastąpić w ciągu trzech dni po otrzymaniu od Organizatora pisemnego zawiadomienia. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy (...)"	26 cze 09		TURYSTYKA

1640	05 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 244/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna Gromada w Warszawie	"Gromada zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w przypadku udokumentowanego wzrostu kursów walut, kosztów transportu, wzrostu cel, podatków lub opłat należnych za takie usługi jak np. lotniskowe, załadunkowe albo przeładunkowe w portach morskich i lotniczych. Zmiana taka może nastąpić najpóźniej na 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	1 lip 09		TURYSTYKA
1641	02 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 321/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Zakład Usług Turystycznych Tur-Wola sp. z o.o. w Warszawie	"Rezygnując z uczestnictwa w imprezie klient zobowiązany jest zapłacić karę umowną w wysokości: - 10% ceny w przypadku rezygnacji do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 50% ceny w przypadku rezygnacji 29 do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 100% ceny w przypadku rezygnacji 6 dni przed rozpoczęciem imprezy czy w czasie jej trwania."	1 lip 09		TURYSTYKA
1642	24 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 322/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Sudnik - Hryniewicz	Pozwany: Integer S.A. we Wrocławiu	"Sprzedający zobowiązuje się odpłatnie prowadzić na koszt Kupującego zarząd i administrację przedmiotowej nieruchomości (budynku i gruntu), poczynwszy od dnia przekazania lokalu Kupującemu do użytkowania oraz przez okres 36 miesięcy od momentu ustanowienia odrębnej własności dla ostatniego lokalu mieszkalnego na osiedlu Chabrowym 2 etap. Powyższe obowiązki Sprzedający może przenieść na osobę trzecią."	1 lip 09		NIERUCHOMOŚCI
1643	24 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 322/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Sudnik - Hryniewicz	Pozwany: Integer S.A. we Wrocławiu	"Kupujący zobowiązuje się ponieść koszty związane z administracją i eksploatacją budynku oraz koszty administracji i utrzymania urządzeń wspólnych budynku i nieruchomości gruntowej (...) w wysokości proporcjonalnej do udziału Kupującego w nieruchomości wspólnej, zgodnie z ustawą o własności lokalu."	1 lip 09		NIERUCHOMOŚCI

1644	24 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 323/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Sudnik - Hryniewicz	Pozwany: Integer S.A. we Wrocławiu	"W przypadku zwłoki w wybudowaniu lokalu mieszkalnego będącego przedmiotem umowy, Kupującemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych w wysokości 0,1% ceny o której mowa w § 3 ust. 1 za każdy tydzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 5%."	1 lip 09		NIERUCHOMOŚCI
1645	30 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 203/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: GTI Travel Poland Spółka z o.o. w Warszawie	"Wszelkie spory, które mogą powstać w związku z zawarciem, wykonywaniem lub rozwiązaniem niniejszej umowy rozstrzygane będą przez Sąd Powszechny właściwy miejscowo dla miejsca zamieszkania, siedziby pozwanego."	20 lip 09		TURYSTYKA
1646	28 mar 08	Sygn. akt XVII AmC 223/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"DHL Express nie ponosi odpowiedzialności za ubytek w przesyłce w przypadku, gdy przesyłka została dostarczona do Odbiorcy lub zwrócona do Nadawcy w nieuszkodzonym opakowaniu zewnętrznym."	20 lip 09		INNE USŁUGI
1647	08 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 227/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"DHL Express nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie opakowania jako części rzeczy stanowiącej substancję przesyłki, jeśli opakowanie to jest jedynym opakowaniem przesyłki a uszkodzenie powstało jako normalne następstwo czynności ładunkowych oraz innych czynności dokonanych przez przewoźnika i związanych z wykonywaniem usług."	20 lip 09		INNE USŁUGI

1648	02 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 236/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"Podstawą do wszczęcia postępowania reklamacyjnego jest złożenie przez uprawnionego pisemnej reklamacji zawierającej kwotę wysuwanego względem DHL Express roszczenia oraz przesłanie dokumentów w tym: oryginału Listu Przewozowego, protokołu szkody podpisanego przez obie strony umowy przewozu oraz dokumentów uzasadniających wysokość roszczenia odszkodowawczego (oryginału faktury VAT lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem, kalkulacji kosztów wytworzenia, innych dokumentów dokumentujących poniesione straty). DHL Express zastrzega sobie prawo żądania innych dokumentów niezbędnych do zamknięcia postępowania reklamacyjnego."	20 lip 09		INNE USŁUGI
1649	08 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 374/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa S.A. w Ożarowie Mazowieckim	"Ewentualne sprawy sporne pomiędzy sklepem a zamawiającym, po wyczerpaniu się możliwości polubownego ich rozwiązania, będzie rozstrzygać sąd właściwy dla siedziby sklepu."	20 lip 09		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1650	06 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 271/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Domaszewicz	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa DOM 2000 w Brzezinach	"Spółdzielnia może wypowiedzieć umowę o budowę lokalu, gdy członek spółdzielni lub jego następca prawny, z przyczyn leżących po jego stronie, nie dotrzymał tych warunków umowy, bez których dalsza realizacja zadania inwestycyjnego lub ustanowienie prawa odrębnej własności lokalu byłyby poważnie utrudnione."	22 lip 09		NIERUCHOMOŚCI
1651	06 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 271/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Domaszewicz	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa DOM 2000 w Brzezinach	"Ustalone w trybie określonym w ust. 5-9 koszty (z wyjątkiem kosztów określonych w ust. 4 pkt 1 i 10) w przeliczeniu na 1 m2 powierzchni przeliczeniowej lokalu mogą zostać zróżnicowane w zależności od cech poszczególnych lokali (np. niestandardowej powierzchni balkonu, logii, tarasu przynależnego ogródka i innych)."	22 lip 09		NIERUCHOMOŚCI

1652	04 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 48/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta S.A. z siedzibą w Warszawie	"Koszt części zamiennych z uwzględnieniem procentowo ustalonego rynkowego ubytku wartości części - nie przekraczającego procentowo ustalonego poziomu ubytku wartości rynkowej pojazdu ustalonego przez TUiR Warta S.A. - określonego w kalkulacji naprawy."	22 lip 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1653	04 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 319/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Janusz Szymański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Turystyki OSKAR w Poznaniu	"W przypadku rezygnacji z imprezy przez Uczestnika, z przyczyn nie leżących po stronie Organizatora, Uczestnika obciążają koszty poniesione w związku z dokonaną rezygnacją, przy czym wysokość kosztów wynosi: a) 50 PLN od osoby w razie rezygnacji zgłoszonej na 31 lub więcej dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, b) 20% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 30-tym a 21-szym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 50% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 20-tym a 15-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 80% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 14-tym a 8-mym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 90% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 7-mym a dniem rozpoczęcia imprezy."	22 lip 09		TURYSTYKA
1654	25 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 252/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwester Targoński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Interrisk S.A. Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie	"Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w okolicznościach innych, niż podano w zgłoszeniu szkody."	29 lip 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1655	01 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 168/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Alfa Star Biuro Podróży Izabela Strzylak, Sylwester Strzylak Spółka Jawna w Radomiu	"Organizator ogranicza odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług do dwukrotności ceny imprezy względem każdego klienta."	21 wrz 09		TURYSTYKA
1656	09 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 297/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Legnicy	Pozwany: Krystyna Karczeńska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Krystyna Karczeńska Biuro Nieruchomości Domator w Legnicy	"Niniejsza umowa jest umową zawartą na wyłączność, co oznacza, że Zamawiający oddaje sprawę do prowadzenia tylko jednemu pośrednikowi i zobowiązuje się uiszczyć wyłącznie temu Pośrednikowi wynagrodzenie określone w punkcie 4, bez względu na to w jaki sposób doszło do skojarzenia stron."	21 wrz 09		NIERUCHOMOŚCI
1657	16 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 27/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kałużny	Pozwany: Bank Handlowy w Warszawie S.A.	"Niniejsza Umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu na skutek ustania z jakichkolwiek przyczyn stosunku pracy między Bankiem, a Panem (...) "	21 wrz 09		USŁUGI BANKOWE
1658	16 maj 08	Sygn. akt XVII AmC 27/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kałużny	Pozwany: Bank Handlowy w Warszawie S.A.	"W przypadku automatycznego rozwiązania Umowy na skutek ustania stosunku pracy między Bankiem, a Kredytobiorcą, Kredytobiorca będzie zobowiązany do zwrotu kwoty kredytu, wraz z odsetkami i innymi świadczeniami dodatkowymi w terminie 3 miesięcy od daty, w której ten stosunek ustał."	21 wrz 09		USŁUGI BANKOWE

1659	29 lip 08	Sygn. akt XVII AmC 36/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Stanisław Nalewajko Biuro Turystyki Aktywnej "Forma-t" w Starym Folwarku	"Biuro gwarantuje Uczestnikom, których reklamacje uznane zostaną za uzasadnione jedną z trzech możliwości do wyboru przez Klienta: 1) prawo bonifikaty przy zakupie kolejnych imprez organizowanych przez Biuro, 2) obniżenie ceny imprezy proporcjonalnie do wyrządzonej Uczestnikowi szkody, 3) świadczenie alternatywne."	21 wrz 09		TURYSTYKA
1660	17 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 59/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Api Travel Sp. z o.o. w Warszawie	"Uczestnik zostanie objęty opieką w przypadku zdarzeń nagłych i niezawinionych przez biuro (np. związanych z awarią autobusu). W takich przypadkach przysługuje uczestnikowi dodatkowy posiłek po upływie 8 godzin."	21 wrz 09		TURYSTYKA
1661	27 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 183/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Api Travel Sp. z o.o. w Warszawie	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody materialne, za które mają obowiązek zapłacić w miejscu ich powstania z własnych środków. Za szkody spowodowane przez osoby nieletnie odpowiadają ich prawni opiekunowie."	21 wrz 09		TURYSTYKA
1662	17 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 324/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Kosiarski	Pozwany: Małgorzata Kanclerz prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Posesja Pośrednictwo w obrocie nieruchomościami w Rudzie Śląskiej	"Zamawiający za wykonanie czynności objętych niniejszą umową zobowiązuje się zapłacić wynagrodzenie w wysokości 3% (słownie: trzech procent) + 22% VAT ostatecznej ceny nieruchomości."	21 wrz 09		NIERUCHOMOŚCI

1663	23 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 358/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Publicat S.A.	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby Publicat S.A."	21 wrz 09		INNE USŁUGI
1664	30 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 359/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ireneusz Tołoczko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe "Kefas" Ireneusz Tołoczko z siedzibą w Kętrzynie	"Wszystkie spory będą rozstrzygane polubownie, w przypadku niemożności rozstrzygnięcia sporu polubownie, będzie on rozstrzygany przez sąd właściwy dla siedziby Sklepu."	21 wrz 09		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1665	14 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 365/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Marcin Stroń prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe z/s w Zielonej Górze	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest Sąd właściwy dla miejsca siedziby sprzedawcy (firmy P.H.U. MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe)."	21 wrz 09		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1666	10 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 397/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Marzec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Organizator nie bierze odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wynikłe z przyczyn od niego niezależnych (np. warunki atmosferyczne, siła wyższa, dłuższy czas oczekiwania na granicy, przypadki losowe)."	21 wrz 09		TURYSTYKA

1667	10 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 398/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Marzec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Jeżeli Uczestnik rezygnuje z uczestnictwa w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, w tym m. in. z powodu niedotrzymania terminów płatności, niedostarczenia dokumentów, choroby, nieprzybycia na miejsce odjazdu, innych przypadków losowych, Organizator z uwagi na poniesione koszty organizacji potrąca: - 10% ceny jednak nie mniej niż 50 zł przy rezygnacji do 33 dnia przed rozpoczęciem imprezy, - 35% ceny przy rezygnacji między 32 a 16 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 60% ceny przy rezygnacji między 15 a 4 dniem przed rozpoczęciem imprezy niezależnie od daty zawarcia umowy."	21 wrz 09		TURYSTYKA
1668	10 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 227/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Beata Wilk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Twoje Biuro Podróży "Trapers" z siedzibą w Opolu	"T.P.B. Trapers zastrzega sobie prawo do odwołania imprez z przyczyn od siebie niezależnych (działanie lub zaniechanie osób trzecich, nieuczestniczących w umowie, jeśli działań tych nie można było przewidzieć, siła wyższa, brak wymaganego minimum Uczestników) bez ponoszenia dodatkowych kosztów własnych."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1669	11 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 244/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Klient odpowiada za wyrządzone przez siebie szkody materialne oraz ma obowiązek pokryć straty w miejscu ich powstania z własnych środków."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1670	11 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 244/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niedociągnięcia w imprezie wynikłe z przyczyn od niego niezależnych, np. warunki atmosferyczne, decyzje władz państwowych, działania siły wyższej, zawinione działanie lub zaniechanie klienta."	23 wrz 09		TURYSTYKA

1671	11 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 244/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Organizator nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Klienta, jak np. spóźnienie się na miejsce zbiórki, niewykorzystanie wszystkich posiłków, dobrowolne nieskorzystanie z części lub całości imprezy, itp."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1672	11 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 244/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Organizator przyjmuje reklamacje w ciągu 7 dni od zakończenia imprezy. Podstawą do rozpatrzenia reklamacji dotyczącej ilości lub jakości świadczeń stanowi pisemna reklamacja, potwierdzona przez Pracownika Organizatora, lub kontrahenta Organizatora w czasie trwania imprezy. Bez spełnienia powyższych warunków reklamacja nie zostanie uwzględniona."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1673	11 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 244/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Organizator ma obowiązek dokonania zwrotu części lub całości wpłat w ciągu 30 dni od daty rezygnacji Klienta lub daty uznania reklamacji. Od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1674	24 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 186/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Kompas Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory prawne będzie rozwiązywał Sąd właściwy w Warszawie."	23 wrz 09		TURYSTYKA

1675	10 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 424/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Gorzowie Wielkopolskim	Pozwany: Ryszard Kałużny prowadzący działalność gospodarczą pod nazwa Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Bluel Ryszard Kałużny w Twardogórze	"Wygaśnięcie umowy następuje w przypadku: a) śmierci jednej ze stron, b) braku dalszej zgody na świadczenie usług przez Operatora w danej lokalizacji, c) likwidacji działalności gospodarczej przez jedną ze stron."	23 wrz 09		INNE USŁUGI
1676	19 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 333/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Kompas Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Kompas Poland sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe zaprezentowanie oferty przez osoby działające w jego imieniu w biurach Agencyjnych i pośredniczących."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1677	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 342/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Kompas Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie rozbieżności mogące wynikać w związku ze składaną reklamacją Umowy podlegają rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy dla Kompas Poland w Warszawie."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1678	10 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 399/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Marzec prowadzący działalność gospodarczą pod nazwa Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Zwrotu należności po odliczeniu kosztów rezygnacji Organizator dokonuje w terminie 14 dni od daty odstąpienia od Umowy, a od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	23 wrz 09		TURYSTYKA

1679	22 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 282/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Sopot Travel sp. z o.o. w Sopocie	"B.P. Sopot Travel sp. z o.o. nie dokonuje zwrotu ceny imprezy, wartości poszczególnych świadczeń objętych umową, jeżeli klient nie uczestniczył w całości lub części imprezy, czy też nie wykorzystał w całości lub części opłaconych świadczeń w czasie imprezy z przyczyn: a. leżących po stronie Klienta, jak np. spóźnienie się na miejsce zbiórki, niewykorzystanie wszystkich posiłków, dobrowolne nieskorzystanie z części lub całości imprezy, b. wynikających z władz państwowych (polskich i innych państw pobytu lub przejazdu), w szczególności decyzji dotyczących cofnięcia z granicy, nie wpuszczenia do kraju pobytu, przejazdu, c. za które, na zasadach ogólnych, odpowiadają osoby trzecie, tj. inne niż pracownicy i kooperanci Organizatora, d. wynikające z działania siły wyższej rozumianej jako zdarzenie zewnętrzne, nadzwyczajne i nieprzewidywalne pomimo dołożenia należytej staranności. W powyższych przypadkach wszelkimi kosztami wynikającymi z tych sytuacji obciążony jest Klient (koszty powrotu, zakwaterowania itp.)."	23 wrz 09		TURYSTYKA
1680	23 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 420/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Anna Maes prowadząca działalność gospodarczą pod firmą "PPHU Gastropol Import-Export" w Pile	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów mogących wyniknąć z umów zawartych w oparciu o niniejszy regulamin jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu."	23 wrz 09		INNE USŁUGI
1681	30 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 513/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Mistewicz	Pozwany: Fortis Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie	"Wszelka korespondencja wysłana przez Bank do Kredytobiorcy pocztą lub kurierem na ostatni podany przez niego adres do korespondencji (adres zameldowania, w przypadku, gdy Kredytobiorca nie podał adresu do korespondencji), będzie uważana za doręczoną."	23 wrz 09		USŁUGI BANKOWE

1682	20 sie 07	Sygn. akt XVII AmC 90/06	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Cardif Polska" S.A. w Warszawie	"Wypłata świadczenia z tytułu niniejszej opcji dodatkowej powoduje zakończenie Umowy ubezpieczenia i wygaśnięcie ochrony ubezpieczeniowej."	28 wrz 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1683	14 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 247/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna "Gromada" w Warszawie	"Gromada nie odpowiada za straty moralne."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1684	14 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 246/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna "Gromada" w Warszawie	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie oraz osoby znajdujące się pod jego opieką, odpłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1685	08 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 265/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Organizator nie będzie dokonywał zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w części lub całości wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Uczestnika - jak np.: spóźnienie na zbiórkę, awaria środka transportu przy imprezach z dojazdem własnym, dłuższy niż przeciętny czas indywidualnego przekraczania granic, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub całości imprezy z przyczyn innych niż określone w pkt 5."	28 wrz 09		TURYSTYKA

1686	21 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 248/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna "Gromada" w Warszawie	"Niezbędnym warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej w trakcie trwania imprezy, zgodnie z pkt VI.1."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1687	09 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 257/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Za zawinione odstąpienie od realizacji imprezy przez organizatora przysługuje uczestnikowi odszkodowanie na zasadach określonych odrębnie w indywidualnej umowie z uczestnikiem, jednak w żadnym przypadku nie więcej niż w wysokości podwójnej wpłaty dokonanej uprzednio przez uczestnika."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1688	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 470/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Amrest Sp. z o.o. we Wrocławiu	"Amrest ma prawo do zmiany regulaminu promocji oraz do wcześniejszego zakończenia promocji z zachowaniem jednodniowego okresu wypowiedzenia."	28 wrz 09		INNE USŁUGI
1689	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 271/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grażyna Cichorowska - Biuro Podróży Weneda New w Świnoujściu	"B.P. "Weneda New" zastrzega sobie prawo do podwyższenia ceny imprezy turystycznej, w okresie 20 dni przed datą wyjazdu w przypadku wzrostu kosztów transportu, cel, podatków oraz kursów walut."	28 wrz 09		TURYSTYKA

1690	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 262/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Organizator nie będzie dokonywał zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały zrealizowane z przyczyn leżących po stronie Uczestnika."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1691	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 261/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu nieszczęśliwych wypadków, utraty zdrowia czy bagażu, powstałej nie z winy Organizatora i jego kontrahentów w zakresie przekraczającym kwoty gwarantowane polisą ubezpieczyciela, z którym zawarł umowę. Maksymalne kwoty odpowiedzialności są zawarte w cenniku a ogólne warunki umowy ubezpieczeniowej są dostępne u każdego sprzedawcy imprez Organizatora."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1692	21 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 249/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ogólnokrajowa Spółdzielnia Turystyczna "Gromada" w Warszawie	"Gromada nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały przez Uczestnika wykorzystane w całości lub części z jego winy np. spóźnienie się na zbiórkę, awaria środka transportu przy imprezach z dojazdem własnym, skrócenie pobytu, itp."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1693	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 263/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Uczestnik jest zobowiązany do pokrycia kosztów szkód wyrządzonych przez siebie bądź przez osoby niepełnoletnie będące pod jego opieką, w czasie trwania imprezy i w miejscu jej powstania."	28 wrz 09		TURYSTYKA

1694	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Student będzie miał możliwość dostępu do bazy (stworzonej przez CIEE) pracodawców amerykańskich zainteresowanych zatrudnianiem Studenta do pracy sezonowej (Atlas database). Student otrzymuje dostęp do Atlas po złożeniu w Almaturze wypełnionego druku "zgłoszenie korzystania z bazy Atlas". Możliwość dostępu do bazy związana jest z dodatkową opłatą w wysokości 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych; w przypadku, gdy Student nie podpisze umowy o pracę przy wykorzystaniu ww. bazy, Studenowi zostanie zwrócona kwota 220 (dwieście dwadzieścia) złotych."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1695	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Oprócz opłaty za program, o której mowa w § 3.1, Student wpłaca dodatkowo w dniu podpisania niniejszej umowy bezzwrotną opłatę wpisową w wysokości 390 (trzysta dziewięćdziesiąt) złotych. Opłata ta dokonywana jest bezpośrednio w kasie biura przyjmującego zgłoszenie Studenta."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1696	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Student oświadcza, że (...) zna zasady udziału w programie, w pełni je akceptuje i zobowiązuje się do ich przestrzegania. W szczególności: (...) wie, że nie stawienie się na obowiązkowym spotkaniu informacyjnym (o którym mowa w § 4.5 niniejszej umowy) może spowodować obciążenie go dodatkowym kosztem w wysokości 100 (stu) złotych."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1697	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"W przypadku nie zaakceptowania Studenta przez CIEE, Studentowi zostanie zwrócona opłata za program pomniejszona o 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych (+opłata wpisowa 390 zł.)"	28 wrz 09		TURYSTYKA

1698	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"W przypadku, gdy Studentowi zostanie odmówione przez służby graniczne prawo wjazdu na teren USA, Studentowi nie przysługuje zwrot opłaty za program."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1699	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Po przekroczeniu granicy USA Studentowi nie przysługuje zwrot żadnych opłat związanych z udziałem w programie. Dotyczy to m. in. porzucenia przez Studenta pracy czy wcześniejszego powrotu do Polski."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1700	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"W szczególnych przypadkach, gdy Almaturowi uda się ograniczyć koszty związane z niewzięciem przez Studenta udziału w programie, koszty rezygnacji mogą ulec zmianie."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1701	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Z przyczyn organizacyjnych i dla jak najlepszego skoordynowania terminów otrzymania pracy i wniosku DS-2019 z czasem oczekiwania na wizę USA i terminem wylotu, Student zobowiązuje się zakupić bilet lotniczy do USA i z powrotem w Almaturze."	28 wrz 09		TURYSTYKA

1702	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Student zobowiązuje się pisemnie powiadomić Almatur o terminie wylotu najpóźniej do 31.01.2004 r. (o możliwości wyboru terminów wylotu, co za tym idzie często atrakcyjności ceny biletu decyduje kolejność zgłoszeń). Zamówienie biletu nastąpi na druku zamówienia przygotowanym przez Almatur stanowiącym integralną część niniejszej umowy. Brak zamówienia biletu w terminie do 31.01.2004 r. może być potraktowany przez Almatur jako rezygnacja Studenta z programu."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1703	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Studentowi nie wolno jest zmienić wcześniej dokonanej rezerwacji wylotu do USA bez pisemnej zgody Almaturu."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1704	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"Brak wpłaty w terminie określonym w § 9.4 może zostać potraktowany przez Almatur jako rezygnacja Studenta z zakupu biletu lotniczego. W takim przypadku Student może zostać obciążony kosztami związanymi z rezygnacją z zakupu biletu lotniczego w wysokości zgodnej z warunkami taryfy biletu lotniczego, ale nie mniej niż 400 (czterysta) złotych."	28 wrz 09		TURYSTYKA
1705	09 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 10/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Federacja Konsumentów w Warszawie, Grzegorz Szyszkowski	Pozwany: Biuro Podróży i Turystyki "Almatur-Polska" S.A. w Warszawie	"W szczególnych przypadkach np. gdy Student będzie miał możliwość skorzystania z bezpłatnego (ulgowego) przelotu lub gdy Almatur nie będzie w stanie sprzedać Studentowi biletu w terminie wymaganym przez udział w programie (data rozpoczęcia pracy itp.) lub w innych uzasadnionych przypadkach, Almatur może zwolnić Studenta z obowiązku zakupu biletu w Almaturze. Student zobowiązany jest wówczas przedstawić ów bilet Almaturowi, przy czym na bilecie tym musi być określona data powrotu z USA do Polski zgodna z warunkami otrzymanej przez Studenta wizy J-1."	28 wrz 09		TURYSTYKA

1706	03 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 255/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Wzrost cen o więcej niż 10% upoważnia Uczestnika do rezygnacji z imprezy bez kosztów pod warunkiem pisemnego powiadomienia o tym fakcie Biuro Podróży Kopernik Sp. z o.o. nie później niż 3 dni od dnia otrzymania informacji o uzasadnionym wzroście ceny."	30 wrz 09		TURYSTYKA
1707	03 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 254/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"W tej sytuacji Uczestnik powinien niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia poinformować Organizatora czy: a) przyjmuje proponowaną zmianę Umowy albo b) odstępuje od Umowy za natychmiastowym zwrotem wszystkich wniesionych świadczeń i bez obowiązku ponoszenia jakichkolwiek kar. Brak odpowiedzi Uczestnika w terminie określonym niniejszym punktem, uważa się za akceptację zmienionych warunków."	30 wrz 09		TURYSTYKA
1708	03 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 256/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Koszty rezygnacji z imprezy, które Uczestnik jest zobowiązany zapłacić uzależnione są od ceny imprezy, tego na ile dni przed rozpoczęciem imprezy została złożona rezygnacja i uwzględniają szacunkowo określone wynagrodzenie Biura Podróży Kopernik Sp. z o.o. za poczynione przygotowania i dokonane nakłady. Organizator wprowadza zryczałtowane stawki odpłatności za rezygnację z wyjazdu, które ma obowiązek pobrać w przypadku rezygnacji przez Uczestnika z udziału w imprezie. Stawki te są następujące: a) powyżej 30 dni przed rozpoczęciem - do 100 PLN/os, b) od 30 do 22 dni przed rozpoczęciem - do 25% ceny imprezy, c) od 21 do 15 dni przed rozpoczęciem - do 35% ceny imprezy, d) od 14 do 7 dni przed rozpoczęciem - do 55% ceny imprezy, e) od 6 dni przed rozpoczęciem - rzeczywiste koszty poniesione przez Organizatora w związku z organizacją imprezy turystycznej, nie mniej niż 80% ceny imprezy."	30 wrz 09		TURYSTYKA

1709	17 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 258/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Organizator ma obowiązek dokonania zwrotu części lub całości wpłat w ciągu 10 dni od daty rezygnacji Uczestnika lub daty uznania reklamacji. Od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	30 wrz 09		TURYSTYKA
1710	17 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 259/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik Sp. z o. o. w Warszawie	"Organizator ponosi kontraktową odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy do kwoty opłaconych przez Uczestnika świadczeń."	30 wrz 09		TURYSTYKA
1711	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"Zawiadomienia, oświadczenia i wnioski Ubezpieczającego, Ubezpiezonego lub Uposażonego związane z umową winny być doręczone na piśmie za potwierdzeniem odbioru w Biurze Głównym Towarzystwa lub listem poleconym na jego adres. Pismo Towarzystwa dostarczone pod ostatni wskazany adres Ubezpieczającego, Ubezpiezonego lub Uposażonego uznaje się za prawidłowo doręczone."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1712	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"Wypłata nie zostanie dokonana, jeżeli obrażenia fizyczne powstały bezpośrednio lub pośrednio, całkowicie lub częściowo: (...) b) w wyniku podróży łodzią podwodną, lotu samolotem lub jakimkolwiek powietrznym środkiem transportu w charakterze pasażera lub innym, z wyjątkiem lotu w charakterze pasażera samolotem pasażerskich linii lotniczych odbywanego na ustalonej trasie i według zaplanowanego rozkładu."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1713	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"Jeżeli niniejsza umowa dodatkowa wygaśnie lub zostanie rozwiązana w inny sposób, obowiązek opłacania składek ustaje i Towarzystwo nie ponosi z jej tytułu żadnej odpowiedzialności z wyjątkiem ewentualnego zwrotu części ostatniej składki na żądanie Ubezpieczającego za okres nie objęty ochroną ubezpieczeniową oraz dodatkowych składek wpłaconych po rozwiązaniu umowy."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1714	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"Bez względu na postanowienia umowy ubezpieczenia dotyczące wieku Ubezpieczonego, zawarcie niniejszej umowy dodatkowej po dniu sześćdziesiątych pierwszych (61) urodzin Ubezpieczonego lub objętego niniejszą umową dodatkową jego współmałżonka jest bezskuteczne i nie rodzi żadnych zobowiązań Towarzystwa, z wyjątkiem obowiązku zwrotu otrzymanych składek na żądanie Ubezpieczającego."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1715	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"Bez względu na postanowienia umowy ubezpieczenia dotyczące wieku Ubezpieczonego, zawarcie niniejszej umowy dodatkowej po dniu 60-tych urodzin Ubezpieczonego jest bezskuteczne i nie rodzi żadnych zobowiązań Towarzystwa, z wyjątkiem obowiązku zwrotu otrzymanych składek na żądanie Ubezpieczającego."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
1716	22 lut 05	Sygn. akt XVII AmC 117/03	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Amplico Life Pierwsze Amerykańsko-Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe na Życie i Reasekuracji S.A. w Warszawie	"W przypadku opisanym w pkt e) Towarzystwo na życzenie Ubezpieczonego zwróci składkę w wysokości proporcjonalnej do okresu odbywania przezeń służby wojskowej."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1717	24 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 37/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Stanisław Nalewajko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Aktywnej "Format" z siedzibą w Suwałkach	"Biuro wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z części świadczeń lub imprezy w czasie jej trwania."	30 paź 09		TURYSTYKA
1718	24 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 39/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Stanisław Nalewajko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Aktywnej "Format" z siedzibą w Suwałkach	"Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahentów zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez Uczestnika opłat według zasad określonych załącznikiem nr 1 do Warunków. Dokonane przez Biuro potrącenie ma charakter odstępnego określonego artykułem 497 k.c. W przypadku rezygnacji Uczestnika z udziału w imprezie Biuro zwraca dokonane przez niego wpłaty pomniejszone o Koszty Manipulacyjne z tytułu obsługi zgłoszenia w kwocie 20 PLN + 7% VAT od osoby Terminy Potrącenia Od 31 do 50 dni przed datą rozpoczęcia imprezy 0% Od 25 do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy 30% Od 16 do 24 dni przed datą rozpoczęcia imprezy 60% Od 10 do 15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy 90% Mniej niż 10 dni przed datą rozpoczęcia imprezy 100%."	30 paź 09		TURYSTYKA
1719	03 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 249/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mariusz Leśniewski	Pozwany: Aviva - Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych S.A. w Warszawie	"Nie odpowiadamy również za szkody, jeżeli doszło do niej w innych okolicznościach niż podano przy jej zgłoszeniu."	30 paź 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

1720	21 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 190/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Stanisław Nalewajko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Aktywnej "Format" z siedzibą w Suwałkach	"Biuro nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia (awarie środków transportu, przedłużona odprawa graniczna, itp. oraz siła wyższa), których przy zachowaniu należytej staranności nie mogło przewidzieć (...)."	30 paź 09		TURYSTYKA
1721	20 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 233/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ryszard Szczepański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Skandynawskiej "Fregata" w Świnoujściu	"Niewykorzystanie w trakcie trwania imprezy turystycznej przez Klienta wszystkich świadczeń (z przyczyn leżących po stronie Klienta) nie uprawnia do zwrotu zapłaconej należności."	30 paź 09		TURYSTYKA
1722	20 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 234/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ryszard Szczepański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Skandynawskiej "Fregata" w Świnoujściu	"Reklamację w formie pisemnej Klient winien złożyć w ciągu 2 dni od dnia zakończenia imprezy turystycznej."	30 paź 09		TURYSTYKA
1723	20 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ryszard Szczepański prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyki Skandynawskiej "Fregata" w Świnoujściu	"Reklamacja Klienta winna zawierać oświadczenie pilota lub innego przedstawiciela Organizatora, a w uzasadnionych przypadkach osoby trzeciej uczestniczącej w wykonaniu usługi turystycznej, którą posługuje się Organizator, o wystąpieniu okoliczności świadczących o niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu umowy oraz propozycję zaspokojenia roszczeń."	30 paź 09		TURYSTYKA

1724	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 273/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grażyna Cichorowska - Biuro Podróży Weneda New w Świnoujściu	"Koszty rezygnacji z imprez, jeżeli Klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie: b) przy rezygnacji poniżej 10 dni przed imprezą, a w przypadku imprezy jednodniowej w ostatnim dniu potrącenie wynosi 50% kosztów imprezy; c) przy rezygnacji lub nie stawieniu się w dniu imprezy potrącenie wynosi 100% kosztów imprezy (wielu i jednodniowej)."	30 paź 09		TURYSTYKA
1725	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Brak wpłat w ustalonym terminie powoduje skreślenie z listy uczestników, bez zwrotu wpłaconych zaliczek (decyduje data stempla)".	30 paź 09		TURYSTYKA
1726	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Jeżeli Klient zrezygnuje z udziału w imprezie turystycznej, organizator potrąci z wpłaty klienta następujące kwoty: równą opłacie manipulacyjnej w wysokości 80 zł - w razie rezygnacji na więcej niż 31 dni przed wyjazdem na imprezę, 40% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 31-21 dni przed wyjazdem na imprezę; 70% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 20-7 dni przed wyjazdem na imprezę. Organizator zastrzega sobie prawo braku zwrotów drugiej raty w przypadku powiadomienia przez uczestnika o rezygnacji później niż na 7 dni przed wyjazdem."	30 paź 09		TURYSTYKA
1727	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Ewentualne zwroty mogą nastąpić w ciągu 30 dni po zakończeniu turnusu i dokonywane będą gotówką w biurze zapisu - uczestnikowi nie przysługują jakiegokolwiek odsetki od zwracanych kwot."	30 paź 09		TURYSTYKA

1728	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Jeżeli Klient powiadomiony o zmianie warunków Umowy: - nie zgłosi pisemnie rezygnacji z imprezy w ciągu 3 dni od zawiadomienia - przyjmuje się, że wyraził zgodę na zmianę warunków, - zrezygnuje z imprezy w ciągu 3 dni od zawiadomienia - otrzymuje zwrot wniesionej wpłaty za imprezę."	30 paź 09		TURYSTYKA
1729	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Uczestnik ponosi karę finansową za wszelkie zniszczenia wynikłe z jego winy. Opłata musi nastąpić w miejscu zdarzenia."	30 paź 09		TURYSTYKA
1730	31 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Wiesław Rak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "bis-pol" w Jaśle	"Wszelkie zażalenia i reklamacje będą przyjmowane tylko w formie pisemnej nie później niż 7 dni po zakończeniu imprezy. Pisma wniesione po ww. terminie uważa się za nieważne."	30 paź 09		TURYSTYKA
1731	31 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 334/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Orco Project Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Przekazanie (Wydanie) Lokalu do prowadzenia prac wykończeniowych nastąpi w dacie określonej w zawiadomieniu, nie później niż w terminie określonym w Harmonogramie Budowy ("Dzień Przekazania Lokalu") na podstawie protokołu przekazania, nie wcześniej jednak niż do czasu uregulowania wszelkich należności względem Wykonawcy (...)"	30 paź 09		NIERUCHOMOŚCI

1732	31 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 334/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Orco Project Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zawarcie Umowy Przyrzeczonej w formie aktu notarialnego nastąpi po całkowitej zapłacie przez Kupującego Ceny Brutto określonej w niniejszej Umowie oraz po uprzednim, odpowiednim uiszczeniu kosztów o których mowa w punktach 10.2 oraz 10.3 niniejszej Umowy, w terminie nie dłuższym niż 6 (sześć) miesięcy od daty uzyskania przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie."	30 paź 09		NIERUCHOMOŚCI
1733	31 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 334/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Orco Project Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na przeniesienie przez Wykonawcę praw i obowiązków wynikających z niniejszej Umowy na dowolną spółkę z grupy Orco. Kupującemu zostanie przesłane listem poleconym lub pocztą kurierską za potwierdzeniem odbioru zawiadomienie o przeniesieniu przez Wykonawcę praw i obowiązków wynikających z niniejszej Umowy."	30 paź 09		NIERUCHOMOŚCI
1734	30 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 356/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oceanic S.A. z siedzibą w Sopocie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu."	30 paź 09		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
1735	06 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 364/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Pohltext Pohl & Kaczmarek Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego w Poznaniu."	30 paź 09		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

1736	28 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 394/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Kolonii i Obozów Cogito Sp. z o.o. w Warszawie	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody, za które mają obowiązek zapłacić w miejscu ich powstania z własnych środków. W wypadku braku środków uczestnik może zostać wykluczony z imprezy zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3.4. W wypadku trudności w ustaleniu sprawcy szkody Uczestnicy imprez zajmujący wspólnie pokój hotelowy odpowiadają za jego stan solidarnie."	30 paź 09		TURYSTYKA
1737	28 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 395/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Kolonii i Obozów Cogito Sp. z o.o. w Warszawie	"O ile w indywidualnej umowie nie zaznaczono inaczej, w wypadku rezygnacji przez Uczestnika z przyczyn leżących po jego stronie z imprezy Organizator zwraca wpłacone sumy po dokonaniu następujących potrąceń wynikających z poniesionych kosztów i szkód: - 60 zł jeśli rezygnacja nastąpiła do 40 dni przed imprezą, - 20% ceny imprezy jeśli rezygnacja nastąpiła do 30 dni przed imprezą, - 50% ceny imprezy jeśli rezygnacja nastąpiła do 21 dni przed imprezą."	30 paź 09		TURYSTYKA
1738	28 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 395/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Kolonii i Obozów Cogito Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku rezygnacji Uczestnika z przyczyn leżących po jego stronie z części świadczenia (np.. Wcześniejszy powrót z imprezy) Organizator nie gwarantuje zwrotu kosztów niewykorzystanych świadczeń."	30 paź 09		TURYSTYKA
1739	10 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 423/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Gorzowie Wielkopolskim	Pozwany: Ryszard Kałużny prowadzący działalność gospodarczą pod nazwa Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Bluel Ryszard Kałużny w Twardogórze	"Operator ma prawo naliczać opłaty związane z powiadamianiem Abonenta o istniejących zaległościach w opłatach, ustawowych odsetek karnych, oraz kosztów za ponowne przyłączenie."	30 paź 09		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

1740	06 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 512/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Getin Bank S.A. w Katowicach	"1. Do czasu przedłożenia odpisu z KW nieruchomości będącej przedmiotem zabezpieczenia zawierającej prawomocny wpis hipoteki na rzecz Banku na pierwszym miejscu i niezawierającego obciążeń, które nie zostały zaakceptowane przez Bank, oprocentowanie podwyższone jest: a) w przypadku braku księgi wieczystej lub wypłaty kredytu/I transzy kredytu przed uzyskaniem przez Kredytobiorcę tytułu prawnego do nieruchomości stanowiącej przedmiot hipoteki o 2 punkty procentowe, b) w przypadku gdy założona jest księga wieczysta nieruchomości o 1 punkt procentowy. 2. Podwyższone oprocentowanie zostanie zniesione z pierwszym dniem następnego miesiąca od otrzymania przez Bank odpisu z księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości stanowiącej przedmiot zabezpieczenia, o której mowa w ust. 1. 3. Bank może odmówić zniesienia podwyższonego oprocentowania, o którym mowa w ust. 1, jeżeli Kredytobiorca ma zaległości w spłacie kredytu."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE
1741	06 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 512/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Getin Bank S.A. w Katowicach	"W przypadku braku spłaty dwóch kolejnych rat kredytu, Bank ma prawo, nie częściej niż raz do roku, dokonać wyceny nieruchomości stanowiącej przedmiot hipoteki na koszt Kredytobiorcy."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE
1742	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 548/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Zalewski - Collegium w Szczecinie	"Odpowiedzialność za niewykonanie i nienależyte wykonanie usług w czasie imprezy jest ograniczone do dwukrotności ceny imprezy."	30 paź 09		INNE USŁUGI

1743	14 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 604/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: PUH EDA Jacek Lichwierowicz w Radomiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu."	30 paź 09		INNE USŁUGI
1744	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 810/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE
1745	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 814/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Klienta do Rachunku poprzez Internet."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE
1746	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 815/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu	"Pisemne zawiadomienie o dokonanych zmianach uważa się za doręczone po upływie 14 dni od daty wysłania na ostatni podany przez Klienta adres do korespondencji."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE

1747	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 816/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy bankiem a Klientem rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku."	30 paź 09		USŁUGI BANKOWE
1748	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 354/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Błażej Wojtowicz - "Molos" w Kozienicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu."	13 lis 09		INNE USŁUGI
1749	16 cze 08	Sygn. akt XVII AmC 111/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karol Wójcik	Pozwany: ING Towarzystwo ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie	"Wartość wykupu jest to procent rezerwy matematycznej przypadającej na daną umowę główną z wyłączeniem rezerwy na świadczenie dodatkowe umowy głównej, zgodnie z poniższą tabelą: - Liczba pełnych lat polisowych, za które opłacono wszystkie składki całkowite; - Wartość wykupu jako procent rezerwy matematycznej przypadającej na daną umowę główną z wyłączeniem rezerwy na świadczenie dodatkowe umowy głównej: a) 2 lata - 80 % wartości wykupu, b) 3 lata - 85 % wartości wykupu, c) 4 lata - 90 % wartości wykupu, d) 5 i więcej lat - 95 % wartości wykupu. Wysokość wartości wykupu oblicza się według stanu rezerwy matematycznej przypadającej na umowę główną z wyłączeniem rezerwy na świadczenie dodatkowe umowy głównej, na wcześniejszy z dni (dalej: dzień wartości wykupu): a) dzień następujący po ostatnim dniu opłaconego okresu, tj. termin płatności składki całkowitej najdawniej wymagalnej albo b) dzień rozwiązania lub wygaśnięcia umowy głównej. Wartość wykupu, obliczona zgodnie z postanowieniami ust. 1 i 2, jest pomniejszana o	18 lis 09		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

						sumę zaległych składek całkowitych lub powiększana o część opłaconej składki całkowitej należnej za okres, w jakim Ubezpieczyciel nie będzie udzielał ochrony ubezpieczeniowej. Gdy składka za umowę główną została opłacona jednorazowo, Ubezpieczający nabywa prawo do wypłaty wartości wykupu dnia następnego, licząc od dnia rozpoczęcia odpowiedzialności. Wartość wykupu stanowi wtedy 95 % rezerwy matematycznej z wyłączeniem rezerwy na świadczenie dodatkowe umowy głównej, przypadającej na daną umowę główną w dniu rozwiązania umowy głównej. Jeżeli dzień wartości wykupu przypada po przekształceniu umowy ubezpieczenia w ubezpieczenie bezskładkowe, to wartość wykupu stanowi 95 % rezerwy matematycznej z wyłączeniem rezerwy na świadczenie dodatkowe umowy głównej."			
1750	14 sty 08	Sygn. akt XVII AmC 142/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Selectours & Telemac Sp. z o.o. w Warszawie	"Ewentualne spory prawne wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby pozwanego"	18 lis 09		TURYSTYKA
1751	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany zobowiązuje się do regulowania swoich obowiązków wynikających z umowy oraz zawartych innych umów w ramach oferowanego pakietu finansowego terminowo i w pełnej wysokości oraz nierozwiązywać je"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE

1752	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany wyraża zgodę na udostępnienie swoich danych osobowych oraz wyraża zgodę na przechowywanie, przetwarzanie, przekazywanie i wykorzystanie jego danych osobowych w celu przewidzianym umową, marketingowym i reklamowym przez pośrednika, wierzyciela i osoby trzecie. Pośrednik będzie postępować z danymi osobowymi zainteresowanego zgodnie z obowiązującymi przepisami a w szczególności zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1753	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany: zobowiązuje się informować pośrednika w terminie do 7 dni o (...) zawartych innych umowach z osobami trzecimi"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1754	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany: zobowiązuje się udostępniać i przekazywać pośrednikowi wszelkie dokumenty, które zażąda w wyznaczonym przez niego terminie"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1755	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany: wyraża zgodę na zabezpieczenie pożyczki i w tym celu wystawi weksel in blanco oraz zobowiązuje się do zawarcia innych umów oferowanych przez pośrednika w ramach pakietu finansowego"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE

1756	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany: uświadamia sobie, że jeżeli nie będzie wykonywał swoich obowiązków płatniczych zgodnie z zawartymi umowami, nie osiągnie odpowiedniego poziomu wiarygodności i do niezawarcia umowy lub niewypłacenia kolejnej raty pożyczki dojdzie z winy zainteresowanego"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1757	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany uświadamia sobie, że jeżeli będzie to zgodne z obowiązującymi przepisami pożyczka może być udzielona w innej walucie niż złoty, a mianowicie w koronach czeskich, dolarach amerykańskich, euro, słowackich koronach i wówczas będzie zobowiązany do jej zwrotu w otrzymanej walucie"	18 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1758	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany wyraża zgodę, ażeby wierzyciel w związku z oceną jego wiarygodności uzyskiwał informację od osób trzecich i zobowiązuje się że osoby trzecie informację o nim udzielają i w związku z tym udzieli pełnomocnictwo wierzycielowi do pozyskiwania powyższych informacji od osób trzecich."	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1759	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Strony uzgodniły, że w wypadku, gdy pośrednik nie wykona czynności na podstawie żadnej z umów częściowych, a zainteresowany spełni wszystkie warunki ustalone w tej umowie lub w niektórych z zawartych umów częściowych, czy też warunki stawiane przez wierzyciela lub pośrednika, pośrednik zobowiązuje się w terminie dwóch miesięcy zwrócić zainteresowanemu prowizję w odpowiedniej wysokości (wg typu umowy), a to na podstawie pisemnej prośby zainteresowanego dostarczonej pośrednikowi do jego siedziby, co może nastąpić najprędzej po upływie dwudziestu miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy i najpóźniej po upływie dwudziestu sześciu miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy, w przeciwnym wypadku prawo to zanika."	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE

1760	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany nie ma prawa do zwrotu prowizji szczególnie w wypadku, gdy zainteresowany nie posiadał takiego zabezpieczenia, żeby mógł zaciągnąć pożyczkę, zainteresowany nie wykazał, że jest właścicielem zabezpieczenia przez okazanie oryginalnego dokumentu, ceny nabycia, zainteresowany nie wyraził zgody na zabezpieczenie umowy pożyczki formą zabezpieczenia proponowaną przez wierzyciela i nie dostarczył materiałów lub nie dopełnił warunków ustanowionych niniejszą umową ogólnymi warunkami umowy, wymaganych przez wierzyciela lub pośrednika. Zainteresowany zobowiązuje się: zapewnić zwrot pożyczki łącznie z ewentualnymi karami umownymi w sposób wymagany przez wierzyciela, przy czym zainteresowany jest świadom, że w wypadku braku owego zapewnienia nie ma prawa do zwrotu prowizji. Zainteresowany nie ma prawa do zwrotu prowizji w szczególności w wypadku, gdy zainteresowany wspólnie z właścicielami lub współwłaścicielami nie zawarł umowy o zabezpieczeniu pożyczki przez przeniesienie na mocy umowy prawa własności do pojazdu mechanicznego lub nie ustanowiła zastaw rejestrowy, gdy zainteresowany nie dowiódł, że był właścicielem lub współwłaścicielem pojazdu mechanicznego, to zaś szczególnie przez okazanie oryginałów dokumentów nabywczych i niedostarczył materiałów lub nie dopełnił warunków ustanowionych niniejszą umową ogólnymi warunkami umowy, wymaganych przez wierzyciela lub pośrednika.	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1761	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany zobowiązuje się najpóźniej w terminie pięćdziesięciu dni od dnia podpisania niniejszej umowy przesłać listem poleconym oświadczenie uwierzytelnionym urzędowo podpisem, potwierdzające prawdziwość i kompletność przekazanych pośrednikowi danych, łącznie z dokumentacją wymaganą przez pośrednika w otrzymanym od niego piśmie, w tym (...)"	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE

1762	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany wyraża zgodę na to, by pośrednik oraz osoby trzecie przesłały mu komunikaty handlowe oraz oferty drogą elektroniczną"	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1763	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany wyraża zgodę na udostępnienie swoich danych osobowych przekazanych pośrednikowi w celu opracowania niniejszej umowy. Dalej wyraża zgodę na przechowywanie i przetwarzanie jego danych osobowych oraz wykorzystywanie ich przez pośrednika lub osobę trzecią w celu składania ofert handlowych lub oferowania usług na czas nieokreślony zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych."	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1764	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Jeżeli w umowie mowa jest o jakimś obowiązku zainteresowanego, należy rozumieć, że zainteresowany zobowiązany jest spełnić ten obowiązek - o ile umowa lub ogólne warunki umowy nie mówią inaczej najpóźniej w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym pośrednik wysłał zainteresowanemu list, wzywający do spełnienia obowiązku"	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1765	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Pośrednik - oprócz prowizji ma prawo do zwrotu nakładów od zainteresowanego poczynionych w związku z umową"	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE

1766	05 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 341/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Finansowa Kredytowa Sp. z o.o. w Cieszynie	"Zainteresowany zobowiązuje się oprócz prowizji pokryć pośrednikowi wszelkie koszty związane z umową."	20 lis 09		USŁUGI FINANSOWE
1767	16 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 13/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Mińsku Mazowieckim oraz Zbigniew Król	Pozwany: Tele2 Polska sp. z o.o. w Warszawie	"Tele 2 uprawniona będzie do (...) obciążania Klienta kosztami wzywania go do zapłaty (w wysokości określonej w cenniku). Klient zobowiązany będzie do pokrycia kosztów takiej procedury (w wysokości określonej w cenniku). Wniesienie reklamacji nie wstrzymuje obowiązku zapłaty reklamowanej należności"	20 lis 09		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1768	16 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 13/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Mińsku Mazowieckim oraz Zbigniew Król	Pozwany: Tele2 Polska sp. z o.o. w Warszawie	"Koszty wzywania do zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności (par. 4 ust. 6 Regulaminu) wynoszą 10 zł (kwota nie podlega VAT). Koszty procedury windykacyjnej wynoszą 15% kwoty netto windykowanej należności (kwota nie podlega VAT)"	20 lis 09		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1769	27 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 240/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Odstąpienie z tych przyczyn może nastąpić w ciągu trzech dni od otrzymania od Organizatora pisemnego zawiadomienia. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków Umowy."	20 lis 09		TURYSTYKA

1770	27 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 240/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Klientowi przysługuje zwrot uiszczonej ceny imprezy, jeżeli odstąpienie następuje z przyczyn leżących po stronie Organizatora. Należą do nich: a) zmiana istotnych warunków Umowy, w szczególności wzrost ceny imprezy, z innych przyczyn niż określone w pkt 4 Warunków Płatności powyżej 10%, zmiana terminu imprezy."	20 lis 09		TURYSTYKA
1771	27 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 240/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie możliwość podwyższenia ceny imprezy do 20 dni przed datą wyjazdu, w związku ze wzrostem kosztów transportu, ceł, podatków lub opłat należnych za takie usługi jak lotniskowe, załadunkowe lub przeładunkowe w portach morskich i lotniczych oraz wzrostem kursów walut."	20 lis 09		TURYSTYKA
1772	27 sty 09	Sygn. akt XVII AmC 240/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Szumilewicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Turystyczne "Tramp" z siedzibą w Gdańsku	"W przypadku odstąpienia Klienta od udziału w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie Organizatora (jak np. odmowa wydania paszportu, brak wizy, brak dokumentów upoważniających do przekroczenia granicy), organizator dokonuje następujących potrąceń z dokonanych wpłat od osoby: a) na 31 lub więcej dni przed datą wyjazdu - opłatę w wysokości 50 zł, b) w terminie 30-21 dni przed datą wyjazdu potrąca się 20% ceny imprezy, jednak nie mniej niż wysokość opłaty o której mowa w lit. a, c) w terminie 20-7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 50% ceny imprezy, d) w terminie krótszym niż 7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny wyjazdu w przypadku imprez organizowanych, 100% w przypadku apartamentów, e) w dni rozpoczęcia imprezy Organizator nie zwraca wpłat dokonanych przez Klienta."	20 lis 09		TURYSTYKA

1773	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"BTiS Maka Tour zastrzega sobie możliwość podwyższania ceny imprezy w związku ze zmianą kosztów transportu lub ceny walut wg kursu NBP, jednak nie później niż do 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy. Wzrost ceny imprezy do 10% nie powoduje zmiany warunków umowy."	20 lis 09		TURYSTYKA
1774	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"Uczestnikowi przysługuje zwrot pełnej wpłaty, jeżeli rezygnacja lub niemożność udziału w imprezie następuje z przyczyn leżących po stronie BTiS Maka Tour. Należą do nich: a) zmiana istotnych warunków umów (wzrost ceny powyżej 10%, zmiana terminu lub trasy wycieczki). Rezygnacja z tych przyczyn może nastąpić w ciągu 3 dni po otrzymaniu z BTiS Maka Tour pisemnego zawiadomienia. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy; b) odwołanie imprezy."	20 lis 09		TURYSTYKA
1775	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie BTiS Maka Tour (jak np. odmowa wydania paszportu lub rzeczy, brak dokumentów uprawniających do przekroczenia granic, niedotrzymania przez uczestnika określonych w umowie terminów, nieprzybycie na zbiórkę, choroba i inne przypadki losowe, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne itp.). BTiS Maka Tour dokonuje następujących potrąceń z wpłat/od osoby: a) na 45 dni lub więcej przed datą wyjazdu opłatę manipulacyjną w wysokości 60 zł; b) w terminie 44-29 przed datą wyjazdu potrąca się 25% ceny imprezy nie mniej jednak niż wysokość opłaty manipulacyjnej; c) w terminie 28-15 dni przed datą wyjazdu potrąca się 50% ceny imprezy; d) w terminie 14-7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 75% ceny imprezy; e) w terminie krótszym niż 7 dni przed datą wyjazdu	20 lis 09		TURYSTYKA

						potrąca się 100% ceny imprezy; f) po rozpoczęciu imprezy BTiS Maka Tour nie zwraca wpłat dokonanych przez uczestnika.			
1776	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody materialne oraz mają obowiązek pokryć straty w miejscu ich powstania z własnych środków. Za szkody wyrządzone przez osoby niepełnoletnie odpowiadają ich prawni opiekunowie."	20 lis 09		TURYSTYKA
1777	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"BTiS Maka Tour nie ponosi odpowiedzialności za niedociągnięcia w imprezie wynikłe z przyczyn od siebie niezależnych np. złe warunki atmosferyczne, decyzje państwowe, działanie siły wyższej lub inne, uniemożliwiające prawidłową realizację programu."	20 lis 09		TURYSTYKA
1778	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"BTiS Maka Tour przyjmuje reklamacje w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy. Podstawę rozpatrzenia reklamacji dotyczącej ilości lub jakości świadczeń stanowi pisemna reklamacja lub adnotacja na voucherze potwierdzona przez pilota/rezydenta lub kontrahenta w czasie trwania imprezy. Bez spełnienia powyższych warunków reklamacja nie zostanie rozpatrzona."	20 lis 09		TURYSTYKA

1779	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"BTiS Maka Tour ma obowiązek rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania."	20 lis 09		TURYSTYKA
1780	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"BTiS Maka Tour ma obowiązek dokonania zwrotu części lub całości wpłat natychmiast po uznaniu reklamacji. Od zwracanych kwot nie przysługują odsetki."	20 lis 09		TURYSTYKA
1781	25 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 339/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Marek Kamiński Biuro Turystyki i Sportu Maka Tour	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygnięte polubownie, a w razie nie dojścia do porozumienia przez właściwe przepisy kodeksu cywilnego."	20 lis 09		TURYSTYKA
1782	15 kwi 08	Sygn. akt XVII AmC 276/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Invest Komfort S.A. z siedzibą w Gdyni	"Za dzień wykonania umowy przez Inwestora w zakresie wybudowania lokalu uważa się dzień wyznaczony na termin odbioru w zgłoszeniu o gotowości do odbioru. Z chwilą sporządzenia protokołu odbioru przyjmuje się, że Kupujący dokonał odbioru, a Inwestor wypełnił swoje zobowiązanie będące przedmiotem niniejszej umowy. Sporządzenie protokołu odbioru z uwagami nie uchybia wykonaniu zobowiązania z niniejszej umowy."	20 lis 09		NIERUCHOMOŚCI

1783	13 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 941/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Foryś	"Zmienione zapisy Regulaminu są wiążące od momentu ich opublikowania w witrynie sklepu."	21 gru 09		HANDEL ELEKTRONICZNY
1784	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 605/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Edyta Zaleśkiewicz-Kacprzak	Pozwany: Remplus Marcin Remplewicz sp.k. w Poznaniu	"Członek klubu korzysta z usług klubu na własną odpowiedzialność i nie może zgłaszać pod adresem klubu żadnych roszczeń z tytułu uszkodzenia ciała lub utraty czy pogorszenia zdrowia w związku z korzystaniem z usług klubu"	21 gru 09		INNE USŁUGI
1785	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 605/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Edyta Zaleśkiewicz-Kacprzak	Pozwany: Remplus Marcin Remplewicz sp.k. w Poznaniu	"Klub Remplus nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy członków klubu przechowywane w szafkach lub pozostawione w innym miejscu na terenie klubu"	21 gru 09		INNE USŁUGI
1786	24 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 192/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Powodem (odwołania imprezy) może być brak wymaganego minimum uczestników"	21 gru 09		TURYSTYKA

1787	24 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 192/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Oddział nie ponosi odpowiedzialności za szkody i straty powstałe w wyniku opóźnień związanych np. z zatorami na drodze."	21 gru 09		TURYSTYKA
1788	24 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 192/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Oddział zastrzega sobie możliwość zmiany ceny w przypadku skokowego wzrostu cen np. paliw, energii, nie później jednak niż 20 dni przed rozpoczęciem usługi."	21 gru 09		TURYSTYKA
1789	24 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 192/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Oddział zwraca całą wpłatę za udział w imprezie w przypadku (...) zgłoszenia przez Nabywcę rezygnacji z udziału w imprezie po poinformowaniu go o zmianie warunków umowy - jednak w razie zmiany ceny - tylko w przypadku gdy podwyżka przekroczy 10% ceny."	21 gru 09		TURYSTYKA
1790	03 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 54/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Elsat" sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej	"Zapisy § 2 ust 4,5,6 wiążą abonenta niezależnie od obowiązywania bądź nieobowiązywania umowy w każdym czasie w wypadku naruszenia postanowień § 2 ust 5,6 regulaminu przez abonenta niezależnie od przyczyn naruszenia, abonent uiszcza na rzecz operatora karę umowną w wysokości 600 zł (słownie sześćset złotych) za każdy przypadek naruszenia."	21 gru 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

1791	03 lis 08	Sygn. akt XVII AmC 54/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Elsat" sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej	"W przypadku korzystania przez abonenta w sposób nieuprawniony z usług operatora nie objętych umową lub umożliwienia przez abonenta korzystania przez nieuprawnione osoby trzecie z usług operatora za pomocą przyłącza sieciowego lub końcówki sieci, abonent będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz operatora kary umownej w wysokości 1000 zł (słownie jeden tysiąc złotych), przy czym operator będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do pełnej wartości szkody"	21 gru 09		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
1792	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 494/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna "Turysta" w Wałbrzychu	"Ewentualne spory rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Biura"	21 gru 09		TURYSTYKA
1793	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 492/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna "Turysta" w Wałbrzychu	"Biuro zastrzega sobie prawo do zmiany ceny do 20 dni przed rozpoczęciem imprezy w wyjątkowych przypadkach, a w szczególności: wzrost kosztów transportu, wzrost ceł, podatków lub opłat należnych za takie usługi, jak lotniskowe, załadunkowe lub przeładunkowe w portach morskich i lotniczych, wzrost kursów walut."	21 gru 09		TURYSTYKA
1794	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 491/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna "Turysta" w Wałbrzychu	"W takim wypadku biuro gwarantuje zwrot wniesionych wpłat. Klientowi nie przysługuje natomiast odszkodowanie ani odsetki od wpłaconej kwoty"	21 gru 09		TURYSTYKA

1795	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 493/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna "Turysta" w Wałbrzychu	"Wszelkie reklamacje dotyczące pobytu Klient składa na piśmie w ciągu 7 dni od dnia zakończenia imprezy. Reklamacje takie będą rozpatrywane tylko wtedy, kiedy Klient powiadomi o nieprawidłowościach w formie pisemnej pilota, rezydenta lub inną osobę reprezentującą Biuro, lub ich kontrahenta nie później niż 24 godziny od momentu wystąpienia nieprawidłowości"	21 gru 09		TURYSTYKA
1796	06 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 624/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	W przypadku niewykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy Kredytobiorca poniesie koszty związane z monitorowaniem Kredytobiorcy: 1) telefoniczne upomnienie Kredytobiorcy związane z nieterminową spłatą kredytu - 13 PLN; 2) korespondencja kierowana do Kredytobiorcy związana z nieterminową spłatą kredytu (zawiadomienie, upomnienie, prośba o dopłatę, wystawienie Bankowego Tytułu Egzekucyjnego), za każde pismo. Opłata za korespondencję kierowaną do poręczycieli Bank obciąża dodatkowo Kredytobiorców według tych samych stawek - 15 PLN; 3. wyjazd interwencyjny do Kredytobiorcy - 50 PLN"	21 gru 09		USŁUGI BANKOWE
1797	06 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 624/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	"Kredytobiorca zobowiązuje się do ustanowienia następujących zabezpieczeń kredytu/zabezpieczenia docelowe: Przystąpienie do Generalnej Umowy Ubezpieczenia niskiego wkładu kredytów mieszkaniowych w TU Europa S.A. Okres ubezpieczenia wynosi <36/60> miesięcy. Składka ubezpieczeniowa w kwocie <kwota> zł płatna jest z góry za cały okres ubezpieczenia i nie podlega zwrotowi"	21 gru 09		USŁUGI BANKOWE
1798	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 272/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grażyna Cichorowska - Biuro Podróży Weneda New w Świnoujściu	"B.P. Weneda New zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy turystycznej z powodu niewystarczającej liczby zgłoszeń lub działaniem siły wyższej, najpóźniej na 7 dni przed datą jej rozpoczęcia (na 3 dni przy imprezach jednodniowych)."	21 gru 09		TURYSTYKA

1799	26 cze 09	Sygn. akt XVII AmC 372/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: El-Dar sp. z o.o. w Radomiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	21 gru 09		HANDEL ELEKTRONICZNY
1800	10 kwi 09	Sygn. akt XVII AmC 183/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Oasis Tours sp. z o.o. w Warszawie	"Rezygnacja z uczestnictwa w imprezie może nastąpić jedynie w formie pisemnego oświadczenia. W takim przypadku Oasis lub Agent zwraca niezwłocznie dokonaną wpłatę osobie, która wpłaty dokonała z potrąceniem kosztów poniesionych przez Oasis w związku z dokonaną rezygnacją przy czym wysokość kosztów wynosi: a) 200 zł od osoby w razie rezygnacji zgłoszonej na 31 lub więcej dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, b) 20% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 30-tym, a 21-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 50 % ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 20-tym, a 13-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 80% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 12-tym, a 5-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 95% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 4-tym, dniem przed rozpoczęciem imprezy."	21 gru 09		TURYSTYKA
1801	10 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 226/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Beata Wilk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Twoje Biuro Podróży "Trapers" z siedzibą w Opolu	"W sprawach nieuregulowanych zapisami Umowy i "Ogólnymi warunkami uczestnictwa" zastosowanie mają odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz Ustawy o usługach turystycznych. Wszelkie spory mogące wynikać z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie nie osiągnięcia porozumienia przez właściwy wydział cywilny sądu - powszechnego miejsca lokalizacji T.B.P. TRAPERS w Opolu."	21 gru 09		TURYSTYKA
1802	10 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 225/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Beata Wilk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Twoje Biuro Podróży "Trapers" z siedzibą w Opolu	"T.B.P. TRAPERS nie dokonuje zwrotu świadczeń które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Uczestnika lub jeżeli w czasie trwania imprezy następuje zmiana programu z przyczyn niezależnych od T.B.P. TRAPERS."	21 gru 09		TURYSTYKA

1803	10 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 224/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Beata Wilk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Twoje Biuro Podróży "Trapers" z siedzibą w Opolu	"Jeśli zmianie ulegną istotne warunki umowy (tzn.: zakres i standard oferowanych świadczeń). Uczestnik ma prawo odstąpić od umowy w ciągu 3 dni po otrzymaniu zawiadomienia z T.B.P. TRAPERS. W takim przypadku Uczestnikowi przysługuje zwrot wniesionych wcześniej wpłat bez obowiązku zapłaty kary umownej. Brak odpowiedzi w podanym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy."	21 gru 09		TURYSTYKA
1804	20 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 96/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. w Krakowie	"W momencie całkowitej spłaty pożyczki Bank dokonuje rozliczenia pożyczki przy czym nie podlegają zwrotowi nadpłaty/niedopłaty kapitału i odsetek nie przekraczające równowartości pięciokrotnej opłaty pocztowej za list polecony."	21 gru 09		USŁUGI BANKOWE
1805	20 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 96/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. w Krakowie	"W momencie całkowitej spłaty kredytu/pożyczki Bank dokonuje rozliczenia kredytu/pożyczki przy czym nie podlegają zwrotowi nadpłaty/niedopłaty kapitału i odsetek nie przekraczające równowartości pięciokrotnej opłaty pocztowej za list polecony."	21 gru 09		USŁUGI BANKOWE
1806	20 lut 09	Sygn. akt XVII AmC 96/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. w Krakowie	"(...) zawiadomienie posiadacza rachunku, kredytobiorcy, poręczycieli o wypowiedzeniu umowy (...) - wysłane listem zwykłym 15 zł - wysłane listem poleconym 20 zł."	21 gru 09		USŁUGI BANKOWE

1807	27 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 46/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Telekomunikacja Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"TP może doliczyć do faktury za bieżący okres rozliczeniowy wartość usług z poprzednich okresów rozliczeniowych, jeżeli opłaty te w wysokości zgodnej z cennikami TP nie zostały uwzględnione w fakturach za te okresy - bez dodatkowego powiadomienia, zgodnie z wymaganiami przepisów podatkowych"	21 gru 09		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1808	27 paź 08	Sygn. akt XVII AmC 70/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Arkada-Invest sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Sprzedający zapłaci Nabywcy karę umowną w wysokości 0,01% ceny ustalonej w § 7 ust. 2 za każdy dzień zwłoki w wydaniu Nabywcy lokalu ponad termin określony w § 4 ust. 1, za powstałą z przyczyn zależnych od niego zwłokę w dotrzymaniu terminów określonych w § 4 ust. 1."	21 gru 09	wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dn. 8 lipca 2009 (sygn. akt VI Aca 57/09)	NIERUCHOMOŚCI
1809	09 wrz 08	Sygn. akt XVII AmC 260/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: DHL Express (Poland) Sp. z o. o. w Warszawie	"Z tytułu szkody powstałej wskutek niewykonania usługi terminowej lub usługi dodatkowej DHL Express, po rozpatrzeniu reklamacji, zobowiązuje się do zapłacenia odszkodowania do wysokości równowartości 100% opłaty dodatkowej uiszczonej z tytułu przedmiotowej usługi"	21 gru 09		INNE USŁUGI
1810	10 mar 09	Sygn. akt XVII AmC 228/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Beata Wilk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Twoje Biuro Podróży "Trapers" z siedzibą w Opolu	"Wszelkie reklamacje w sprawie usług winny być wniesione indywidualnie, po powrocie do kraju, nie później niż 14 dni od daty zakończenia imprezy."	21 gru 09		TURYSTYKA

1811	30 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 324/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Jędrzejewska i Emilia Jackowska	Pozwany: Biebrza-Explorer Artur Wiatr	"Reklamacje związane z wykonaniem umowy winny być składane bezpośrednio u Organizatora w formie pisemnej w terminie 7 dni od zakończenia imprezy"	21 gru 09		TURYSTYKA
1812	30 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 324/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Jędrzejewska i Emilia Jackowska	Pozwany: Biebrza-Explorer Artur Wiatr	"Wszelkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją umowy podlegają rozpatrzeniu przez Sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	21 gru 09		TURYSTYKA
1813	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 720/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: CBIT sp. z o.o. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu."	23 gru 09		HANDEL ELEKTRONICZNY
1814	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 361/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Sonic Distribution D. Górka i Wspólnicy sp. j. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu."	23 gru 09		HANDEL ELEKTRONICZNY

1815	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 282/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: PKP Przewozy Regionalne sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku braku dyspozycji w sprawie dalszego postępowania z przesyłką - przesyłka podlega likwidacji po upływie 10 dni od terminu odbioru przesyłki, nie wcześniej niż po upływie 5 dni od zawiadomienia osoby uprawnionej o zamierzonej likwidacji."	23 gru 09		INNE USŁUGI
1816	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 282/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: PKP Przewozy Regionalne sp. z o.o. w Warszawie	"Kasa prowadząca sprzedaż danego rodzaju biletów okresowych i innych na przejazdy wielokrotne dokonuje zwrotu należności za: całkowicie niewykorzystany bilet turystyczny. Nie zwraca się należności za bilet turystyczny po rozpoczęciu terminu jego ważności."	23 gru 09		INNE USŁUGI
1817	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 282/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: PKP Przewozy Regionalne sp. z o.o. w Warszawie	"Podróżny z jednorazowym biletem na przejazd w relacji do 100 km, który zamierza rozpocząć przejazd ze stacji pośredniej, położonej na drodze przewozu jest zobowiązany do nabycia w kasie biletowej lub w pociągu (na zasadach określonych w § 10 ust 19 Regulaminu) nowego biletu na faktyczny przejazd. Posiadany przez podróżnego poprzedni bilet nie podlega zwrotowi. Rozpoczęcie przejazdu od stacji pośredniej położonej na drodze przewozu jest traktowane jak przerwa w podróży."	23 gru 09		INNE USŁUGI
1818	12 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 612/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Powodem odwołania imprezy może być również brak wymaganego minimum Uczestników, [...]"	13 sty 10		TURYSTYKA

1819	12 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 613/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot równowartości świadczeń, których nie wykorzystał w trakcie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie (m. in. spóźnienie się na miejsce rozpoczęcia imprezy, przerwanie podróży, braku ważnych dokumentów upoważniających do przekroczenia granicy RP, nieprzestrzeganie przepisów celno-wizowych lub jeżeli władze graniczne nie wydadzą zezwolenia na wyjazd)."	13 sty 10		TURYSTYKA
1820	12 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 614/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"Organizator w wyjątkowych przypadkach zastrzega sobie prawo zmiany warunków zakwaterowania na takie same lub o wyższym standardzie. W takim wypadku nie stanowi to zmiany warunków Umowy."	13 sty 10		TURYSTYKA
1821	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 408/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver”	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania (hotel, autokar, prom, itd.)"	13 sty 10		TURYSTYKA
1822	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 410/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver”	"Rezygnację Klient winien zgłosić w ciągu trzech dni od daty zawiadomienia przez organizatora o dokonanych zmianach. Brak rezygnacji w tym terminie uważany będzie za przyjęcie nowych warunków."	13 sty 10		TURYSTYKA

1823	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 409/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver”	"Przedmiotem reklamacji Klientów nie mogą być zdarzenia i okoliczności, za które organizator nie ponosi odpowiedzialności i przy zachowaniu należytej staranności nie mógł ich przewidzieć (postoje na granicach, czynności celne, warunki atmosferyczne w czasie trwania imprezy)."	13 sty 10		TURYSTYKA
1824	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 546/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Zalewski - "Collegium" w Szczecinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w przypadku udokumentowanego wzrostu kursów walut, kosztów transportu, wzrostu cel, podatków. Zmiana taka może nastąpić najpóźniej na 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	13 sty 10		TURYSTYKA
1825	01 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 547/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Zalewski - "Collegium" w Szczecinie	"Organizator nie zwraca wartości świadczeń, których Uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika."	13 sty 10		TURYSTYKA
1826	02 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 1287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	"Pismo wysłane do Kredytobiorcy na ostatni znany Bankowi adres korespondencyjny uważa się za doręczone"	13 sty 10		USŁUGI BANKOWE

1827	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 586/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Organizator zastrzega sobie prawo do rozwiązywania umowy z Uczestnikiem, którego wpłaty nie zostaną przekazane terminowo przez (...) Agentów na rzecz Organizatora oraz wyłącza się od odpowiedzialności z tytułu niedotrzymania przez Agenta warunków umowy."	25 sty 10		TURYSTYKA
1828	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 587/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"W przypadku rezygnacji lub zmiany terminu zostaną naliczone potrącenia od ceny końcowej zamówionych świadczeń, tj.: - do 45 dni przed rozpoczęciem pobytu 5% - pomiędzy 44 a 31 dniem poprzedzającym przyjazd 10% - pomiędzy 30 a 15 dniem poprzedzającym przyjazd 35% - pomiędzy 14 a 8 dniem poprzedzającym przyjazd 70% - pomiędzy 7 dniem a dniem przyjazdu 100%"	25 sty 10		TURYSTYKA
1829	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 588/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Organizator zastrzega sobie prawo podniesienia ceny w przypadku zmiany kosztów organizacyjnych (kursy walut, koszty paliwa itp.) powyżej 5%. Podwyższenie ceny nie może być podane przez Uczestnika jako powód rezygnacji bez naliczenia kosztów."	25 sty 10		TURYSTYKA
1830	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 589/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Organizator przyjmuje reklamacje w formie pisemnej w terminie do 7 dni od dnia zakończenia imprezy."	25 sty 10		TURYSTYKA

1831	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 590/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Organizator zobowiązany jest do udzielenia reklamującemu pisemnej odpowiedzi w terminie do 60 dni od dnia złożenia reklamacji."	25 sty 10		TURYSTYKA
1832	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 591/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Odpowiedzialność Organizatora jest do wysokości wpłaty Uczestnika"	25 sty 10		TURYSTYKA
1833	17 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 592/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Carlos Biuro Podróży Tom- Tur sp. z o.o. w Szklarskiej Porębie	"Sądem właściwym do rozstrzygnięcia ewentualnych sporów jest Sąd w Jeleniej Górze"	26 sty 10		TURYSTYKA
1834	16 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 617/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Kolonii i Obozów Cogito Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie inne reklamacje powinny być wniesione pisemnie do biura organizatora w terminie nie późniejszym niż 10 dni od daty zakończenia imprezy"	26 sty 10		TURYSTYKA

1835	16 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 616/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Kolonii i Obozów Cogito Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi żadnej odpowiedzialności i nie gwarantuje żadnych zwrotów finansowych w razie wojny, strajku, epidemii, katastrofy ekologicznej, zakłóceń komunikacyjnych, zamknięcia granic, decyzji administracyjnych władz i wystąpienie innych sił wyższych oraz działania osób trzecich, nie uczestniczących w wykonywaniu usługi objętej umową, uniemożliwiających jej realizację, a nie możliwych do przewidzenia i usunięcia. W szczególności organizator nie ponosi odpowiedzialności za decyzje organów granicznych oraz za jakość i dostępność usług fakultatywnych, zakupywanych samodzielnie przez uczestników (wypożyczalnia sprzętu sportowego, ogólnie dostępne wyciągi narciarskie, baseny wycieczki fakultatywne itp) nieobjętych umową i ceną"	26 sty 10		TURYSTYKA
1836	25 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 1186/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Odpowiedzialność odszkodowawcza Banku za opóźnienie realizacji zlecenia płatna jest na pisemny wniosek Posiadacza w granicach rzeczywistej udowodnionej szkody powstałej z tego tytułu, ograniczonej do kwoty zł 1.500.00"	26 sty 10		USŁUGI BANKOWE
1837	25 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 1186/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Zmiany w Tabeli opłat i prowizji za czynności bankowe nie stanowią zmian warunków Umowy."	26 sty 10		USŁUGI BANKOWE
1838	25 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 1186/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"O zmianach dotyczących: wysokości stawek pobieranych prowizji i opłat za czynności i usługi bankowe w trakcie trwania Umowy Bank informuje Posiadacza przez zamieszczenie informacji w placówkach Banku, na wyciągach bankowych bądź wydrukach transakcji, a Posiadacz wyraża na to zgodę."	26 sty 10		USŁUGI BANKOWE

1839	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 712/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Wojnar	"Sądem właściwym dla rozpoznania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	26 sty 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1840	08 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 264/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Kopernik sp. z o.o. w Warszawie	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy okoliczności powodujące utrudnienia lub niewygody."	26 sty 10		TURYSTYKA
1841	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 629/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver”	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z powodu braku wymaganego minimum uczestników"	26 sty 10		TURYSTYKA
1842	17 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 630/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kidaj Biuro Usługowo-Handlowe „Guliver”	"Organizator w wyjątkowych sytuacjach zastrzega sobie prawo do zakwaterowania Klienta w hotelu o równorzędnym lub wyższym standardzie."	26 sty 10		TURYSTYKA

1843	15 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 724/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bartłomiej Śpionek	"w sytuacjach konfliktowych Sklep będzie dążyć do ich polubownego załatwienia. Gdy jednak okaże się to niemożliwe, spór będzie rozstrzygał sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	26 sty 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1844	21 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 429/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Humanistyczno – Ekonomiczna w Pabianicach	"W przypadku złożenia pisemnej rezygnacji lub otrzymania decyzji o skreśleniu z listy studentów, zwrot dokumentów nastąpi po uregulowaniu zaległych opłat (według stanu na dzień podjęcia decyzji o skreśleniu lub złożenia pisemnej rezygnacji ze studiów) oraz złożenia karty obiegowej"	25 lut 10		EDUKACJA
1845	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Jeżeli Nabywca składając pisemne oświadczenie zrezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po Jego stronie, w tym między innymi z powodu: - niedotrzymania określonych w umowie terminów uzupełnienia wpłat i dostarczenia dokumentów - nie przybycia na zbiórkę (przy wyjazdach zbiorowych) - nie zgłoszenia się w miejscu rozpoczęcia realizacji świadczeń wskazanym w umowie - choroby i innych podobnych przypadków Oddział potrąca: - do 14 dni -bez potrąceń - od 13 do 7 dni - 20% - od 6 dni do 3 dni - 50% - od 3 dni do 1 dnia lub niezgłoszenie się na miejscu zbiórki lub pobytu - 100%;"	25 lut 10		TURYSTYKA
1846	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"W przypadku przerwania zapewnionych świadczeń z przyczyn leżących po stronie Nabywcy równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana"	25 lut 10		TURYSTYKA

1847	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Od zwracanych kwot przez Oddział nie przysługują odsetki."	25 lut 10		TURYSTYKA
1848	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Reklamacja zostanie rozpatrzona przez Oddział w ciągu 30 dni od daty jej złożenia, w przypadkach szczególnych termin ten może być wydłużony."	25 lut 10		TURYSTYKA
1849	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest zgłoszenie jej na piśmie wraz z kopią pisemnej skargi złożonej w miejscu realizacji świadczeń."	25 lut 10		TURYSTYKA
1850	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Nabywca odpowiada za szkody powstałe z Jego winy. Powinien pokryć straty z tego tytułu w miejscu wyrządzenia szkody."	25 lut 10		TURYSTYKA

1851	29 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 196/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Wszelkie spory wynikłe z niniejszej umowy podlegają właściwości Sądu Rejonowego Oddziału PTTK."	25 lut 10		TURYSTYKA
1852	14 maj 09	Sygn. akt XVII AmC 191/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oddział Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego im. Dr M. Orłowicza w Międzygórzu	"Oddział w razie konieczności zastrzega sobie prawo zmiany warunków, terminów lub programu powiadamiając o tym bezpośrednio Klienta ustnie lub pisemnie. Klient może w ciągu 3 dni od powiadomienia zgłosić rezygnację. Brak odpowiedzi w oznaczonym terminie uważany jest za akceptację nowych warunków."	25 lut 10		TURYSTYKA
1853	04 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 685/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Andrespolu z siedzibą w Andrespolu	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy Posiadaczem Rachunku a Bankiem rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku."	25 lut 10		USŁUGI BANKOWE
1854	13 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 326/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Kacprzak	Pozwany: Jarosław Durbas	"Zmiana ceny imprezy nie może nastąpić później niż 20 dni kalendarzowych od daty planowanej imprezy."	25 lut 10		TURYSTYKA

1855	29 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 572/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: KAREN S.A. w Warszawie	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń."	25 lut 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1856	29 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 573/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: KAREN S.A. w Warszawie	"Z uwagi na art. 558 kc strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne towaru."	25 lut 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1857	29 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 574/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: KAREN S.A. w Warszawie	"Wszelkie zmiany wchodzą w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym klient jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji jego postanowień."	25 lut 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1858	29 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 575/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: KAREN S.A. w Warszawie	"W przypadku ewentualnych sporów sądem właściwym jest sąd właściwy dla siedziby KAREN S.A."	25 lut 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1859	07 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 1071/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Witold Regner	"Jeżeli reklamacja klienta dotyczy parametrów jakościowych dostarczonego towaru, sklep podejmie decyzję odnośnie zasadności kierowanego roszczenia, w uzgodnieniu z producentem towaru, w terminie 21 dni od daty złożenia reklamacji."	25 lut 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1860	31 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 45/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Zych-Kasprzyk i Krzysztof Kasprzyk	Pozwany: PIRELLI PEKAO REAL ESTATE Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (poprzednio Pekao Development sp. z o.o. w Warszawie)	"Cena Nieruchomości Nabywcy może ulec zmianie, jeśli po zakończeniu budowy okaże się, że powierzchnia Mieszkania ulegnie zmianie w stosunku do powierzchni przewidzianej w Projekcie Mieszkania o więcej niż 3%. Spółka powiadomi Nabywcę o wysokości i terminie dopłaty lub zwrotu kwot, wynikających z powyższej różnicy"	25 lut 10		NIERUCHOMOŚCI
1861	18 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 351/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Mistewicz	Pozwany: EFG Eurobank Ergasias S.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Korespondencję uważa się za doręczoną po upływie 7 dni od daty wysłania na ostatni podany przez Kredytobiorcę adres do korespondencji"	25 lut 10		USŁUGI BANKOWE
1862	17 paź 07	Sygn. akt XVII AmC 121/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Alfa Star Biuro Podróży Izabela Strzylak, Sylwester Strzylak Spółka Jawna w Radomiu	"Klient, który po wpłacie zaliczki lub całej ceny odstępuje od umowy, jest zobowiązany do zapłaty kwoty z tytułu rezygnacji w wysokości 500 PLN/os., 100 PLN/os. przy imprezach z własnym dojazdem, niezależnie od terminu rezygnacji, a ponadto: 20% ceny imprezy, jeżeli odstąpienie nastąpiło do 20 dni przed jej rozpoczęciem, 45% ceny imprezy, jeżeli odstąpienie nastąpiło do 10 dni przed jej rozpoczęciem, 75% ceny imprezy, jeżeli odstąpienie nastąpiło na mniej niż 10 dni przed jej rozpoczęciem i 95% ceny imprezy jeżeli odstąpi w dniu rozpoczęcia imprezy turystycznej, nie więcej niż 100%."	25 lut 10		TURYSTYKA

1863	03 lut 10	Sygn. akt XVII AmC 260/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "Kopernik" sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie odpowiada za opóźnienia w przelocie i innym transporcie spowodowane z winy przewoźnika, gdzie zakres odpowiedzialności regulują odrębne przepisy, zagubiony bądź uszkodzony bagaż, gdzie Uczestnik w sprawie o odszkodowanie winien zwrócić się bezpośrednio do przewoźnika lub ubezpieczyciela"	30 mar 10		TURYSTYKA
1864	03 lut 10	Sygn. akt XVII AmC 266/08	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "Kopernik" sp. z o.o. w Warszawie	"Jeżeli roszczenia są w trakcie rozpatrywania, przedawnienie jest wstrzymane aż do czasu, gdy jedna ze stron złoży rezygnację z dalszego rozpatrywania roszczeń. Przedawnienie następuje najwcześniej po trzech miesiącach od rezygnacji z rozpatrywania roszczeń"	30 mar 10		TURYSTYKA
1865	11 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 776/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gogolinie	"Jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres jakiego wymaga usunięcia przyczyn braku dostępu. W takim przypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE
1866	11 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 777/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gogolinie	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp klienta do rachunku"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE

1867	11 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 778/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gogolinie	"Bank odpowiada wyłącznie za rzeczywiste i udowodnione straty klienta spowodowane przez nieprawidłowe lub nieterminowe realizowane przez Bank zaliczek złożonych za pośrednictwem Internetu, zgodnie z niniejszym regulaminem. Wysokość odszkodowania nie może przekroczyć kwotę odsetek umownych obliczonych za czas od dnia wydania dyspozycji do dnia poprzedzającego prawidłowe bądź terminowe jej wykonanie. Wyżej wymienione odsetki nalicza się od sumy będącej przedmiotem zlecenia"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE
1868	11 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 779/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gogolinie	"W przypadku gdy odmowa nastąpi z przyczyn niezależnych od Banku, Bank zwolniony będzie od odpowiedzialności za skutki wynikłe z ograniczeń w obsłudze"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE
1869	11 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 780/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gogolinie	"Zmiany o których mowa w ust 1, wysłane przez Poczta uważa się za doręczone"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE
1870	28 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 633/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Kasyaniuk-Piwko	"Opóźnienia wynikające z działania Poczty Polskiej lub innego przewoźnika nie obciążają w żaden sposób sklepu Pop-Galeria"	30 mar 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1871	28 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 633/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Kasyaniuk-Piwko	"Towar uszkodzony przez pocztę - może być reklamowany, jeżeli został spisany odpowiedni protokół - w obecności pracownika poczty."	30 mar 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1872	26 sie 09	Sygn. akt XVII AmC 603/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "AstroClassic" Robert Niedbałowski w Tarnobrzegu	"Wynikłe spory strony będą starały się rozwiązywać polubownie, a w przypadku braku takiej możliwości właściwym do rozstrzygania sporów będzie Sąd właściwy dla siedziby AstroClassic. (pkt 8.3 Regulaminu)"	30 mar 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1873	26 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 722/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Asbis PL sp. z o.o. w Warszawie	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sklepu."	30 mar 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1874	26 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 341/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Elzbieta Raczyńska	"Opiekun zobowiązuje się do opłaty ustalonego przez właściciela czesnego przez okres 12 miesięcy (tj. od IX do VIII) do 6-go dnia każdego miesiąca."	30 mar 10		EDUKACJA

1875	26 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 343/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Grażyna Królak "Protea Travel Services"	"Uczestnik umieszczony na liście stałej uzupełnia wpłatę do pełnej ceny imprezy najpóźniej na 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy a przy domkach wakacyjnych na 60 dni przed rozpoczęciem świadczeń. Cena imprezy wyrażona w PLN jest równoważnością kwoty podanej w dolarach USA lub EURO według kursu sprzedaży NBP obowiązującego w dniu dokonania pełnej wpłaty albo dopłaty do pełnej ceny imprezy"	30 mar 10		TURYSTYKA
1876	26 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 343/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Grażyna Królak "Protea Travel Services"	"Niedokonanie w ustalonym terminie wpłaty należności za imprezę będzie skutkowało skreśleniem Uczestnika z listy stałej lub rezygnacji na warunkach rezygnacji z przyczyn należących po stronie Protea Travel Services"	30 mar 10		TURYSTYKA
1877	26 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 343/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Grażyna Królak "Protea Travel Services"	"W przypadku imprez, w których w programie przewidziane są przeloty samolotami rejsowymi profesjonalnego przewoźnika, Protea Travel Services odpowiada jedynie za dołożenie należytej staranności przy dokonaniu rezerwacji biletu, albowiem w zakresie przelotu Protea Travel Services pośredniczy jedynie przy zawieraniu umowy, której stronami są Uczestnik i profesjonalny przewoźnik lotniczy"	30 mar 10		TURYSTYKA
1878	04 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 418/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Monika Chmiel P.H. "KDM" w Lublinie	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu."	30 mar 10		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

1879	21 lis 09	Sygn. akt XVII AmC 518/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "Bat Sport" sp. z o.o. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sklepu Internetowego"	30 mar 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1880	07 sty 10	Sygn. akt XVII AmC 709/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Białej z siedzibą w Białej	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Klienta do Rachunku"	30 mar 10		USŁUGI BANKOWE
1881	28 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 641/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bożena Cieślak Biuro Turystyki Krajowej i Zagranicznej "Penelopa" w Warszawie	"Uczestnik zawiadomiony o zmianie warunków umowy nie zgłosi pisemnej rezygnacji- przyjmuje się, że zaakceptował zmienione warunki"	30 mar 10		TURYSTYKA
1882	28 paź 09	Sygn. akt XVII AmC 641/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bożena Cieślak Biuro Turystyki Krajowej i Zagranicznej "Penelopa" w Warszawie	"PENELOPA ma obowiązek dokonania zwrotu części lub całości opłat wniesionych na imprezę w ciągu 14 dni od daty złożenia rezygnacji przez Uczestnika"	30 mar 10		TURYSTYKA

1883	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 335/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kowalek	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	"Strony ustalają, iż cena podlega zwiększeniu w oparciu "o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych" GUS (wskaźnik wyliczany miesiąc do miesiąca, z wyłączeniem sytuacji, gdy stawka wskaźnika jest ujemna), począwszy od dnia zawarcia Umowy. W przypadku, gdy w analogicznym okresie "wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej" GUS będzie wyższy niż wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych", wówczas cena zostanie zwaloryzowana według "wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej" GUS. Cena wskazana w ust. 1 będzie waloryzowana miesięcznie, według zasad określonych w niniejszym ustępie, nie dłużej niż do terminu wskazanego w par. 6 ust. 1 i 2. Kwotę waloryzacji, obliczoną według powyższych zasad Kupujący zobowiązuje się wpłacić w terminie wymagalności ostatniej części ceny, nie później niż przed odbiorem lokalu. Sprzedający przedstawi Kupującemu wyliczenie waloryzacji wraz z zawiadomieniem o możliwości odbioru lokalu"	30 mar 10		NIERUCHOMOŚCI
1884	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 335/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kowalek	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	"Strony ustalają, iż cena podlega zwiększeniu w oparciu "o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych" GUS (wskaźnik wyliczany miesiąc do miesiąca, z wyłączeniem sytuacji, gdy stawka wskaźnika jest ujemna), począwszy od dnia zawarcia Aneksu. W przypadku, gdy w analogicznym okresie "wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej" GUS będzie wyższy niż "wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych", wówczas cena zostanie zwaloryzowana według "wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej" GUS. Cena wskazana w ust. 1 będzie waloryzowana miesięcznie, według zasad określonych w niniejszym ustępie, nie dłużej niż do terminu wskazanego w par. 3 n/n Aneksu. Kwotę waloryzacji, obliczoną według powyższych zasad Kupujący zobowiązuje się wpłacić w terminie wymagalności ostatniej części ceny, nie później niż przed odbiorem lokalu. Sprzedający pozostawi Kupującemu wyliczenie waloryzacji wraz z zawiadomieniem o możliwości odbioru lokalu"	30 mar 10		NIERUCHOMOŚCI

1885	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 335/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kowalek	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	"Strona, z winy której doszło do odstąpienia obciążona zostanie na rzecz strony przeciwnej z tytułu niewykonania zobowiązania kwotą stanowiącą wartość 5% łącznej ceny brutto przedmiotu umowy, która to kwota, o ile nie zostanie zapłacona, może być potrącona ze świadczeń pieniężnych podlegających zwrotowi wskutek rozliczenia"	30 mar 10		NIERUCHOMOŚCI
1886	27 lip 09	Sygn. akt XVII AmC 335/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kowalek	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. w Ząbkach	"Do upływu terminu wskazanego w § 6.1., a w przypadku zmian budowlanych w lokalu na życzenie Kupującego (tzw. Zmiany lokatorskie wymagające zmiany projektu, standardu, konstrukcji, materiałów, technologii lub polegające na indywidualnej aranżacji wnętrza) do czasu rozpoczęcia realizacji tych zmian, każdej ze stron przysługuje prawo odstąpienia od umowy za zapłatą na rzecz drugiej strony kwoty stanowiącej 5% łącznej ceny brutto przedmiotu umowy (odstępne)"	30 mar 10		NIERUCHOMOŚCI
1887	25 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 643/09	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bożena Cieślak Biuro Turystyki Krajowej i Zagranicznej "Penelopa" w Warszawie	"PENELOPA nie odpowiada za szkody moralne"	2 kwi 10		TURYSTYKA
1888	14 gru 07	Sygn.Akt XVII AmC 122/07	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Biuro Podróży "Alfa Star" Izabela Strzylak, Sylwester Strzylak Sp.J. w Radomiu	"w przypadku braku porozumienia strony umawiają się, że Sądem właściwym będzie Sąd w Radomiu"	2 kwi 10		TURYSTYKA

1889	04 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 1066/09	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Robert Niedbałowski "AstroClassic" z siedzibą w Tarnobrzegu	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych lub braków powstałych podczas transportu będą rozpatrywane pod warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji przez kuriera i sporządzenia przez niego protokołu reklamacyjnego"	19 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1890	04 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 1067/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Robert Niedbałowski "AstroClassic" z siedzibą w Tarnobrzegu	"Reklamacje rozpatrywane są w ciągu 14 dni roboczych od daty wpłynięcia reklamacji. Większość towarów market sprowadza z zagranicy i w tych przypadkach czas rozpatrywania reklamacji może ulec wydłużeniu"	19 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1891	09 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 367/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Leszek Pieczka Księgarnia KMT z siedzibą w Bydgoszczy	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	19 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1892	14 maj 09	Sygn.Akt XVII AmC 235/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: MST Deweloper sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie	"Umowa Developerska zawarta będzie w formie pisemnej w terminie przez Sprzedającego wyznaczonym za powiadomieniem Kupującego z minimum 5-dniowym wyprzedzeniem. W przypadku nie stawienia się Kupującego do umowy w wyznaczonym terminie Sprzedający wyznaczy ponowny termin zawarcia umowy. Nie stawienie się na drugi z wyznaczonych terminów oznacza, że Sprzedający może odstąpić od zawarcia Umowy Developerskiej z winy kupującego i zatrzymać opłatę rezerwacyjną, o której mowa w § 4 pkt 1"	19 kwi 10		NIERUCHOMOŚCI

1893	14 maj 09	Sygn.Akt XVII AmC 235/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów w Lublinie	Pozwany: MST Deweloper sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie	"Sprzedający może odstąpić od niniejszej umowy i zachować otrzymaną opłatę rezerwacyjną w sytuacji, gdy Kupujący nie przystąpi do podpisania Umowy Developerskiej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 i ust. 3"	19 kwi 10		NIERUCHOMOŚCI
1894	27 paź 08	Sygn.Akt XVII AmC 47/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Poznańska	Pozwany: Triada SA w Warszawie	"W przypadku odstąpienia klienta od udziału w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie organizatora (jak np.: odmowa wydania paszportu, brak wizy, brak dokumentów upoważniających do przekraczania granicy, choroba, sprawy rodzinne, niemożność otrzymania urlopu) organizator z zastrzeżeniem pkt 3,7,8,9 dokonuje następujących potrąceń od osoby, w celu pokrycia kosztów poniesionych przez organizatora w związku z przygotowaniami imprezy, w wysokości ustalonej w formie ryczału: a) na 45 lub więcej dni przed datą wyjazdu potrąca się 10% ceny imprezy, b) w terminie 44-31 dni przed datą wyjazdu potrąca się 20% ceny imprezy, c) w terminie 30-15 dni przed datą wyjazdu potrąca się 50% ceny imprezy, d) w terminie 14-7 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny imprezy, e) w terminie 6-1 dni przed datą wyjazdu potrąca się 90% ceny imprezy,"	19 kwi 10		TURYSTYKA
1895	03 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 875/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Ireneusz Tołoczko	"Sklep nie odpowiada za terminowość dostarczania przesyłek przez firmy kurierskie"	19 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1896	15 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 585/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "VOBIS" S.A. z siedzibą w Szczecinie	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez Sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	20 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1897	25 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 357/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: PUH "GEOTOUR"-Paweł Kapral Chorzów	"Umowa jednoznacznie określa obowiązek klienta w zakresie, o którym mowa w ust. 6: a) reklamację należy zgłosić w recepcji ośrodka, hotelu, u przedstawiciela Organizatora lub rezydentowi w czasie pobytu, b) nie zgłoszone reklamacje w trakcie pobytu nie mogą być rozpatrywane po powrocie, z przyczyn oczywistych nie mogą podlegać weryfikacji, c) jeżeli wada nie została usunięta, po powrocie uwagi winny być wniesione pisemnie w oparciu o skargę złożoną u rezydenta nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy"	20 kwi 10		TURYSTYKA
1898	16 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 1045/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Sabaj "Sabaj Enterprise" we Wrocławiu	"Sklep nie ponosi żadnej odpowiedzialności za opóźnienia w dostawach z przyczyn leżących po stronie Dostawcy"	20 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1899	14 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1054/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Ośrodek Wczasowo-Leczniczy "Węgiel Brunatny" spółka z o.o. w Kołobrzegu	"W kwestiach nie uregulowanych niniejszym regulaminem stroną rozstrzygającą jest Organizator Programu (OWL "Węgiel Brunatny" Sp. z o.o.)"	20 kwi 10		TURYSTYKA

1900	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres, jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1901	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1902	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1903	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania firm telekomunikacyjnych"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE

1904	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Klienta do Rachunku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1905	19 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 748/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy Bankiem a Klientami rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1906	29 sty 10	Sygn.Akt XVII AmC 692/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czyżewie	"Pisemne zawiadomienie o dokonanych zmianach uważa się za doręczone po upływie 14 dni od daty wysłania na ostatni podany przez Abonenta adres do korespondencji"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1907	29 sty 10	Sygn.Akt XVII AmC 692/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czyżewie	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Użytkownika do rachunku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE

1908	29 sty 10	Sygn.Akt XVII AmC 692/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czyżewie	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy Użytkownikiem, a Bankiem rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1909	29 sty 10	Sygn.Akt XVII AmC 692/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czyżewie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii bankowych systemów komputerowych, systemów zasilania i łączy telekomunikacyjnych"	21 kwi 10		USŁUGI BANKOWE
1910	08 cze 09	Sygn.Akt XVII AmC 36/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Travelplanet.pl" Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Travelplanet.pl nie udziela gwarancji, że korzystanie z Serwisu będzie przebiegało bez usterek, wad, przerw czy braku możliwości połączenia z Systemem Rezerwacji Internetowej oraz co do tego, że rezultat poszukiwań sprostą Państwa oczekiwaniom, co do merytorycznej zawartości, dokładności czy przydatności uzyskanych informacji"	21 kwi 10		TURYSTYKA
1911	08 cze 09	Sygn.Akt XVII AmC 36/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Travelplanet.pl" Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Dane osoby, na którą rezerwacja jest założona, powinny zgadzać się z danymi w paszporcie lub w dowodzie osobistym przy podróżach na terenie Unii Europejskiej pod rygorem nie zrealizowania świadczeń wykupionych. W takim przypadku dokonana zapłata za wycieczkę turystyczną nie podlega zwrotowi".	21 kwi 10		TURYSTYKA

1912	08 cze 09	Sygn.Akt XVII AmC 36/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Travelplanet.pl" Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Z uwagi na fakt, że cena wycieczki turystycznej może być wyrażona przez niektórych Organizatorów zarówno w PLN jak i w walutach obcych, cena za wycieczkę turystyczną może ulec niewielkim zmianom, wynikającym z dziennego kursu danej waluty."	21 kwi 10		TURYSTYKA
1913	08 cze 09	Sygn.Akt AmC 36/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Travelplanet.pl" Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Prawidłowo złożona reklamacja powinna, co najmniej zawierać: oznaczenie Usługobiorcy (imię, nazwisko, adres zamieszkania, adres poczty elektronicznej, telefon kontaktowy), opis reklamowanego faktu lub usługi. Reklamacje, które nie zawierają wskazanych danych nie będą rozpatrywane."	21 kwi 10		TURYSTYKA
1914	08 cze 09	Sygn.Akt XVII AmC 36/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Travelplanet.pl" Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Wszelkie spory związane z usługami świadczonymi przez Travelplanet.pl, rozstrzygane są przez sądy właściwe miejscowo dla siedziby Travelplanet.pl"	21 kwi 10		TURYSTYKA
1915	08 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 519/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bat Sport sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Mimo wszelkich starań sklep zastrzega sobie możliwość błędów w opisie produktów. Zdjęcia produktów są jedynie przykładowe"	27 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1916	15 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 268/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trade & Travel Company Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Podstawą reklamacji Uczestników nie mogą być jednak zdarzenia i okoliczności, za które Biuro nie ponosi odpowiedzialności i przy zachowaniu należytej staranności nie mogło ich przewidzieć (awarie techniczne środków transportu, postoje na granicach, czynności celne, warunki atmosferyczne w czasie realizacji imprezy"	27 kwi 10		TURYSTYKA
1917	15 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 267/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trade & Travel Company Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Wzrost ceny będzie skuteczny w stosunku do Uczestnika wyłącznie po doręczeniu Uczestnikowi pisemnego zawiadomienia co najmniej nie później niż 20 dni przed datą imprezy"	27 kwi 10		TURYSTYKA
1918	15 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 269/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trade & Travel Company Sp. z o.o.z siedzibą w Łodzi	"Biuro wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z imprez w czasie jej trwania"	27 kwi 10		TURYSTYKA
1919	15 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 270/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trade & Travel Company Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Biuro określa jako Sąd właściwy miejscowo do rozpoznania ewentualnych sporów z Uczestnikami, właściwy rzeczowo Sąd Powszechny w Łodzi"	27 kwi 10		TURYSTYKA

1920	02 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 400/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Paweł Sabaj-"Sabaj Enterprise" z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z umowy, zamówienia lub innych warunków rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	27 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1921	05 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 873/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Kupiecka z siedzibą w Łodzi	"W okresie wakacyjnym tj. za lipiec, sierpień, wrzesień student uiszcza niepełne czesne w wysokości 75% pełnej stawki miesięcznej"	27 kwi 10		EDUKACJA
1922	05 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 873/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Kupiecka z siedzibą w Łodzi	"W przypadku skreślenia studenta z powodu niedostatecznych postępów w nauce, zalegania z zapłatą czesnego lub rezygnacji z pobierania nauki w miesiącach: czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień student zobowiązany jest do zapłaty czesnego za te miesiące. Podobna metoda naliczania czesnego obowiązuje także w stosunku do studentów, którzy przesunęli termin oddania pracy dyplomowej i w związku z tym nie zaliczyli semestru końcowego, a egzamin dyplomowy odbywa się w trybie indywidualnym".	27 kwi 10		EDUKACJA
1923	26 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 672/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS spółka cywilna	"Niewykorzystanie z przyczyn Uczestnika np. spóźnienie się na zbiórkę, rezygnacja z części lub całości wyjazdu, jakiegokolwiek świadczenia nie jest podstawą do zwrotu pieniędzy. Świadczenia opisane są w programie wyjazdu, a dodatkowe informacje udzielamy w naszych Biurach"	29 kwi 10		TURYSTYKA

1924	26 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 672/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS spółka cywilna	"B.P.T. ARCUS zastrzega sobie prawo odwołania wyjazdu jeżeli liczba uczestników nie osiągnie wymaganego minimum"	29 kwi 10		TURYSTYKA
1925	26 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 672/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS spółka cywilna	"B.P.T. ARCUS nie odpowiada za niedogodności zaistniałe w trakcie realizacji wyjazdu wynikłe z przyczyn od niego niezależnych np. warunki atmosferyczne, decyzje państwowe, działalność sił wyższych lub leżących po stronie Uczestnika"	29 kwi 10		TURYSTYKA
1926	03 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 715/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: EL-DAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Radomiu	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	29 kwi 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1927	09 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 355/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Jurkowski	"C.P. KOLIBER wyłącza swoją odpowiedzialność w przypadkach uzasadniających podwyższenie ceny, z zastrzeżeniem, iż może ono nastąpić najpóźniej na 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy"	13 maj 10		TURYSTYKA

1928	10 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 1582/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy z siedzibą w Białej	"Bank może wypowiedzieć Umowę tylko z ważnych powodów, a w szczególności..."	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1929	06 mar 09	Sygn.Akt XVII AmC 148/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Optima S.A. w Gdańsku	"W dniu upływu terminu wypowiedzenia należne i wymagalne stają się niezapłacone przez Pożyczkobiorcę, kwoty wynagrodzeń Optima S.A. z tytułu umówionych a nie wykonanych wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Pożyczkobiorcy, usług odbioru raty pożyczki wraz z odsetkami w miejscu zamieszkania Pożyczkobiorcy i Optima S.A. ma prawo do wystąpienia na drogę sądową o zapłatę łącznej kwoty tych niezapłaconych wynagrodzeń"	13 maj 10		USŁUGI FINANSOWE
1930	06 mar 09	Sygn.Akt XVII AmC 148/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Optima S.A. w Gdańsku	"W przypadku gdy Pożyczkobiorca zawarł niniejszą umowę z opcją obsługi spłat pożyczki w miejscu zamieszkania, w dniu spłaty pożyczki przed terminem określonym w umowie, wymagalne stają się niezapłacone przez Pożyczkobiorcę kwoty wynagrodzeń Optima S.A. z tytułu umówionych, a nie wykonanych wyłącznie z przyczyn leżących po stronie Pożyczkobiorcy, usług odbioru raty pożyczki wraz z odsetkami w miejscu zamieszkania Pożyczkobiorcy"	13 maj 10		USŁUGI FINANSOWE
1931	02 wrz 09	Sygn.Akt XVII AmC 236/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Leńczowski	Pozwany: Joanna Lisak Agencja Nieruchomości "Euro-contract" w Bielsku-Białej	"Prowizja należy się również w przypadku, gdy z oferty skorzysta osoba trzecia lub firma w jakikolwiek sposób związana z Zamawiającym"	13 maj 10		NIERUCHOMOŚCI

1932	02 wrz 09	Sygn.Akt XVII AmC 236/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Leńczowski	Pozwany: Joanna Lisak Agencja Nieruchomości "Euro-contract" w Bielsku-Białej	"Zamawiający zobowiązuje się nie kontaktować z właścicielem nieruchomości wskazanym przez Pośrednika bez jego wyraźnej zgody"	13 maj 10		NIERUCHOMOŚCI
1933	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Bank ma prawo do odmowy uruchomienia Usługi Bankowości Internetowej bez podania przyczyny"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1934	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Bank nie odpowiada za ewentualne skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystania łączy telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE

1935	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Jeśli wymaga tego bezpieczeństwo lub z jakichkolwiek innych przyczyn niezależnych od Banku, Bank ma prawo, nie ponosząc żadnej odpowiedzialności wobec klienta, czasowo zawiesić działanie Usługi Bankowości Internetowej na taki okres, jakiego wymaga naprawa usterki bądź rozwiązanie problemu związanego z bezpieczeństwem"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1936	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Wszelka korespondencja pomiędzy Bankami a klientem odbywa się na adres do korespondencji ustalony w umowie i strony uważają ją za skutecznie doręczoną z chwilą jej (...) awizowania przez pocztę pod tym adresem"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1937	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za następstwa wynikłe z uzyskania przez osobę postronną informacji o stanie środków na rachunku poprzez system SMS Banking"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE

1938	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Bank nie odpowiada za straty spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1939	15 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 741/09, XVII AmC 742/09, XVII AmC 743/09, XVII AmC 744/09, XVII AmC 745/09, XVII AmC 746/09, XVII AmC 747/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Jabłonce	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii bankowych systemów komputerowych, systemów zasilania i łączy telekomunikacyjnych oraz opóźnienia wynikające z działania operatorów sieci telekomunikacyjnych"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1940	10 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 1577/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy z siedzibą w Białej	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres, jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	13 maj 10		USŁUGI BANKOWE

1941	02 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 584/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Vobis S.A. z siedzibą w Szczecinie	"Sprzedawca jest uprawniony do zmiany niniejszego Regulaminu"	13 maj 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1942	26 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 601/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kotarba, Weronika Kotarba Paganini s.c. z/s w Krakowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sklepu lub miejsca wykonania umowy"	19 maj 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1943	26 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 601/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kotarba, Weronika Kotarba Paganini s.c z/s w Krakowie	"Jeżeli reklamacja klienta dotyczy parametrów jakościowych dostarczonego towaru, sklep podejmuje decyzje odnośnie zasadności kierowanego roszczenia, w uzgodnieniu z producentem towaru, w terminie 21 dni od daty złożenia reklamacji"	19 maj 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
1944	26 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 601/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kotarba, Weronika Kotarba Paganini s.c. z/s w Krakowie	"Reklamacje można składać w terminie nie przekraczającym 30 dni od daty widniejącej na paragonie - daty nadania przesyłki"	19 maj 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1945	05 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 1145/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Kosiarski	Pozwany: Muzeum Regionalne im. Dzieci Wrzesińskich we Wrześni	"Zabrania się fotografowania i filmowania eksponatów oraz sal ekspozycyjnych bez uzyskania pozwolenia dyrektora Muzeum. Fotografowanie możliwe jest po uzyskaniu zgody i uiszczeniu opłaty"	25 maj 10		INNE USŁUGI
1946	18 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 300/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Telefonia DIALOG S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Udostępnienie pełnego zakresu usług po jednostronnym wyłączeniu z powodu nieregularnych opłat za usługi (..) -24,40 PLN brutto"	25 maj 10		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1947	18 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 300/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Telefonia DIALOG S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Ponowne włączenie do sieci urządzenia telekomunikacyjnego uprzednio wyłączonego z powodu nieuregulowanych opłat za usługi (...) - 61,00 PLN brutto"	25 maj 10		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1948	18 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 300/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Telefonia DIALOG S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Udostępnienie pełnego zakresu usług po jednostronnym wyłączeniu z powodu nieuregulowanych opłat za usługi (...) - 24,40 PLN brutto"	25 maj 10		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

1949	18 lis 09	Sygn.Akt XVII AmC 300/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Telefonia DIALOG S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Jednorazowa opłata za Udostępnienie pełnego zakresu usługi po wcześniejszym ograniczeniu jej dostępności z powodu nieuregulowanych opłat (...) - 24,40 PLN brutto oraz: Jednorazowa opłata za Ponowne włączenie usługi po wcześniejszym jej wyłączeniu z powodu nieuregulowanych opłat (...) - 61,00 PLN brutto."	25 maj 10		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1950	16 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 363/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Sykut	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby sprzedającego"	25 maj 10		INNE USŁUGI
1951	24 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 787/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gryficach	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub nieprawidłowości, które mogą zaistnieć z przyczyn niezależnych od Banku"	25 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1952	24 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 787/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gryficach	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	25 maj 10		USŁUGI BANKOWE

1953	24 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 787/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gryficach	"Bank nie odpowiada za powstałe z przyczyn niezależnych od Banku opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	25 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1954	24 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 787/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Gryficach	"Pisemne zawiadomienie o dokonanych zmianach wraz z podaniem dnia ich wejścia w życie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od daty wysłania na ostatni podany przez Klienta adres do korespondencji"	25 maj 10		USŁUGI BANKOWE
1955	19 maj 08	Sygn.Akt XVII AmC 268/07	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Łukasz Ćmiela	Pozwany: Tele2 Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku opóźnienia w zapłacie należności, TELE2 uprawniona będzie do (...) obciążenia Klienta kosztami wzywania go do zapłaty (w wysokości określonej w cenniku)."	25 maj 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 27 stycznia 2009 r. (sygn.akt VI ACa 1025/08) Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 marca 2010 r.(sygn.akt I CSK 404/09)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
1956	19 maj 08	Sygn.Akt XVII AmC 268/07	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Łukasz Ćmiela	Pozwany: Tele2 Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku opóźnienia w zapłacie należności, TELE2 uprawniona będzie do (...) obciążenia Klienta kosztami wzywania go do zapłaty oraz postępowania windykacyjnego (w wysokości określonej w cenniku)."	25 maj 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 27 stycznia 2009 r. (sygn.akt VI ACa 1025/08) Wyrok Sądu	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								Najwyższego z dnia 4 marca 2010 r.(sygn.akt I CSK 404/09)	
1957	17 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 346/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	Pozwany: Barbara Papaj	"Wszelkie reklamacje związane z jakością usługi turystycznej klient zobowiązany jest zgłosić pilotowi lub rezydentowi, który jest uprawniony do usunięcia reklamacji na miejscu. W przeciwnym wypadku należy uzyskać pisemne potwierdzenie pilota/rezydenta o zgłoszonej reklamacji i tylko tak potwierdzoną reklamację przesłać do 7 dni od zakończenia imprezy do Organizatora. Opóźnienie powoduje nieważność reklamacji."	26 maj 10		TURYSTYKA
1958	17 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 346/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	Pozwany: Barbara Papaj	"Skargi grupowe nie będą traktowane jako reklamacje i będą traktowane jako nieważne."	26 maj 10		TURYSTYKA
1959	17 gru 09	Sygn.Akt XVII AmC 346/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	Pozwany: Barbara Papaj	"9.4. Biuro dokonuje następujących potrąceń: - 20% ceny przy rezerwacji do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy - 30% ceny przy rezerwacji od 29 do 22 dnia włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 50% ceny przy rezerwacji od 21 do 15 dnia włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 80% ceny przy rezerwacji od 14 do 8 dnia włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 90% ceny przy rezerwacji od 7 dnia do samego dnia wyjazdu lub w przypadku niestawienia się w miejscu zbiórki i wyjazdu."	26 maj 10		TURYSTYKA

1960	02 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 484/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Millennium Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Bank nie odpowiada za straty spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku takimi jak (...) opóźnienia wynikające z wad transmisji, awarii systemów komputerowych, systemów telekomunikacyjnych i teletransmisji danych, systemów zasilania oraz opóźnień wynikłych z działania poczty lub telekomunikacji"	7 cze 10		USŁUGI BANKOWE
1961	02 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 485/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Millennium Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Bank nie odpowiada za straty spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku takimi jak (...) wadliwe działanie bankomatów i innych urządzeń akceptujących karty"	7 cze 10		USŁUGI BANKOWE
1962	02 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 483/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Millennium Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"W przypadku nieterminowej realizacji dyspozycji Posiadacza rachunku, Bank zapłaci odszkodowanie w wysokości odpowiadającej odsetkom od zadłużenia przeterminowanego, określonym w Cenniku usług, należnym od kwoty dyspozycji, za każdy dzień zwłoki"	7 cze 10		USŁUGI BANKOWE
1963	18 kwi 08	Sygn.Akt XVII AmC 216/07	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Mega Travel Spółka z o.o. w Katowicach	"W przypadku rezygnacji z przyczyn nieleżących po stronie organizatora dokonuje się następujących potrąceń: a) opłatę manipulacyjną w wysokości wpłaconego zadatku, nie mniej, niż 100,-PLN/osoba oraz inne poniesione koszty rzeczywiste (np. koszty anulacji biletów lotniczych) przy rezygnacji do 45 dni przed imprezą; b) 30% ceny przy rezygnacji między 44 a 30 dniem przed imprezą; c) 60% ceny przy rezygnacji między 29 a 15 dniem przed imprezą; d) 90% ceny przy rezygnacji między 14 a 7 dniem przed imprezą; e) 95% ceny przy rezygnacji w terminie krótszym, niż 7 dni przed imprezą"	21 cze 10		TURYSTYKA

1964	16 kwi 09	Sygn.Akt XVII AmC 331/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: MEGA TRAVEL Spółka z o.o. w Katowicach	"Wszelkie spory wynikające z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez sąd powszechny właściwy dla organizatora"	21 cze 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 stycznia 2010 r. (sygn.akt VI ACa 911/09)	TURYSTYKA
1965	20 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 718/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MANA Elżbieta Madejek z siedzibą w Omięcinach	"W razie niemożliwości osiągnięcia porozumienia spór rozstrzygany będzie przez sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	2 lip 10		INNE USŁUGI
1966	11 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 618/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Jurkowski - Centrum Podróży Koliber z siedzibą w Lublinie	"Organizator może dokonać (...) odwołania imprezy turystycznej z powodu (...) braku odpowiedniej liczby Uczestników."	2 lip 10		TURYSTYKA
1967	11 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 618/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Jurkowski - Centrum Podróży Koliber z siedzibą w Lublinie	"Organizator nie odpowiada i nie zwraca wpłaconej ceny imprezy, jeżeli Uczestnik wskutek decyzji organów kontroli granicznej (począwszy od granicy polskiej, krajów tranzytowych i kraju docelowego) nie dotrze do miejsca pobytu."	2 lip 10		TURYSTYKA

1968	11 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 618/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Jurkowski - Centrum Podróży Koliber z siedzibą w Lublinie	"Od kwot zwracanych przez Organizatora nie przysługują odsetki oraz rekompensaty z tytułu utraty siły nabywczej pieniądza"	2 lip 10		TURYSTYKA
1969	11 lut 10	Sygn.Akt XVII AmC 618/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Jurkowski - Centrum Podróży Koliber z siedzibą w Lublinie	"Uczestnikowi nie przysługuje zniżka ani zwrot kosztów za niewykorzystane przez niego świadczenia. Nie przysługuje mu też zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn osobistych (przerwanie podróży, skrócenie pobytu, nieszczęśliwy wypadek itp.)."	2 lip 10		TURYSTYKA
1970	20 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 1693/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kłobucku	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z użycia identyfikatorów oraz haseł dostępu przez osoby trzecie"	2 lip 10		USŁUGI BANKOWE
1971	29 lis 07	Sygn.Akt XVII AmC 207/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Mega Travel Sp. z o.o. w Katowicach	"Organizator zastrzega, że będzie rozpatrywał reklamacje, jeżeli w trakcie trwania imprezy przedmiot reklamacji był na piśmie zgłoszony pilotowi, przedstawicielowi biura lub kontrahentowi"	2 lip 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 25 marca 2009 r. (sygn. akt VI ACa 351/08)	TURYSTYKA

1972	12 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 1189/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Pisma nie odebrane przez posiadacza pod ostatnio wskazanym adresem, jednorazowo awizowane przez pocztę, strony uznają za skutecznie doręczone"	7 lip 10		USŁUGI BANKOWE
1973	12 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 1190/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Konopiskach	"Wszelkie spory wynikłe z niniejszej umowy rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku"	7 lip 10		USŁUGI BANKOWE
1974	12 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 375/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Milewski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	7 lip 10		INNE USŁUGI
1975	13 maj 10	Sygn.Akt XVII AmC 390/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Skurzyńska - "Nailsworld" z siedzibą w Łodzi	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów jest Sąd Właściwy dla siedziby Sklepu"	7 lip 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

1976	09 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 430/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Wodzisław-Zakład Usług Komunalnych w Wodzisławiu	"Zleceniodawca może składać w terminie jednego tygodnia reklamację w przypadku opóźnienia w wywozie (tel. 38-06-685)"	7 lip 10		INNE USŁUGI
1977	09 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 430/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Wodzisław - Zakład Usług Komunalnych w Wodzisławiu	"Zmiana cen za wywóz odpadów komunalnych nie wymaga form aneksu do umowy"	7 lip 10		INNE USŁUGI
1978	09 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 430/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Wodzisław - Zakład Usług Komunalnych w Wodzisławiu	"W przypadku nie uregulowania rachunku w terminie Zleceniobiorca ma prawo do wstrzymania usług"	7 lip 10		INNE USŁUGI
1979	09 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 430/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gmina Wodzisław - Zakład Usług Komunalnych w Wodzisławiu	"Zleceniobiorcy przysługuje prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia w przypadku kiedy Zleceniodawca spóźnia się z zapłatą za usługi"	7 lip 10		INNE USŁUGI

1980	24 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 1124/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Oławie	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	19 lip 10		USŁUGI BANKOWE
1981	24 mar 10	Sygn.Akt XVII AmC 1127/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Oławie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	19 lip 10		USŁUGI BANKOWE
1982	20 maj 10	Sygn.Akt XVII AmC 1004/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Europejski Bank Krwi Pępowinowej Macierzyństwo spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Krakowie	"W razie gdyby prowadzone między nimi rozmowy nie przyniosły skutku sprawę będzie rozpoznawał sąd polubowny w skład którego będzie wchodzić po jednej osobie wyznaczonej przez każdą ze stron, oraz osoba trzecia, na którą obie strony wyrażą zgodę"	19 lip 10		INNE USŁUGI
1983	20 maj 10	Sygn.Akt XVII AmC 1005/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Europejski Bank Krwi Pępowinowej Macierzyństwo spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Krakowie	"Miejsce toczącego się przed sądem polubownym postępowania będzie się znajdowało w Krakowie"	19 lip 10		INNE USŁUGI

1984	16 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 1286/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ciechanowcu	"Sprawy sporne wynikające z niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedzby Banku prowadzącego rachunek"	28 lip 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 26 maja 2010 r. (sygn. akt VI ACa 484/10)	USŁUGI BANKOWE
1985	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 436/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Peters - "Funetia" z siedzibą w Wałbrzychu	"Dostawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności z tytułu strat jakie może ponieść Abonent na skutek przerw w działaniu sieci lub nieprawidłowego działania jej urządzeń"	28 lip 10		USŁUGI INTERNETOWE
1986	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 437/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Peters - "Funetia" z siedzibą w Wałbrzychu	"Ewentualne spory wynikłe ze stosowania niniejszej umowy strony zobowiązują się rozwiązywać polubownie, a jeśli nie jest to możliwe, poddają je do rozstrzygnięcia Sądowi Rejonowemu właściwemu dla Dostawcy"	28 lip 10		USŁUGI INTERNETOWE
1987	22 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 349/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Do podstawowych obowiązków Kredytobiorcy należy: (...) powiadamianie MultiBanku o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na sytuację finansową Kredytobiorcy, w szczególności o obniżeniu dochodów mogących mieć wpływ na terminową spłatę Kredytu, (...)".	30 lip 10	Stwierdzenie prawomocności przez Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny z dniem 22 grudnia 2009 r.	USŁUGI BANKOWE

1988	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 538/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany terminu dostawy w przypadku chwilowego braku Nagrody" (§ 11 ust 6 Regulaminu)."	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1989	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 539/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator nie przyjmuje zwrotów Nagród i nie dokonuje z tego powodu weryfikacji Konta Neptunków" (§ 12 ust 2 Regulaminu).	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1990	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 540/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękopisów za wady Nagród, jak również nie udziela na nie gwarancji" (§ 12 ust 3 Regulaminu).	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1991	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 541/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Wszelkie reklamacje związane z procesem gromadzenia i ewidencjonowania Neptunków zamówieniem lub jego realizacją, rodzajem i ilością Nagród są przyjmowane wyłącznie przez Organizatora na podstawie zgłoszeń sporządzonych w formie pisemnej, albo elektronicznej z tym zastrzeżeniem, że muszą one wskazywać konkretne okoliczności, które spowodowały konieczność zgłoszenia reklamacji i zostaną zgłoszone nie później niż 28 dni od daty zdarzenia stanowiącego podstawę zgłoszenia reklamacji" (§14 ust 1 Regulaminu)	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE

1992	21 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 542/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Reklamacje dotyczące Nagród mogą być składane do 28 dni roboczych od daty złożenia zamówienia, chyba że termin realizacji zamówienia został przedłużony" (§ 14 ust 3 Regulaminu).	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1993	21 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 543/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"W przypadku braku Nagrody w przesyłce, uszkodzeń mechanicznych powstałych w czasie transportu reklamacja zgłoszona Organizatorowi będzie rozpatrzona wyłącznie wtedy, gdy Uczestnik doręczy Organizatorowi wraz z reklamacją protokół sporządzony przez przewoźnika/doręczyciela, z którego jasno wynikać będzie, że uszkodzenie Nagrody nastąpiło w czasie transportu, albo że nie było jej w przesyłce" (§ 15 ust 1 Regulaminu).	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1994	21 kwi 10	Sygn.Akt XVII AmC 544/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kaptio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Żadne z postanowień Regulaminu nie może być interpretowane odrębnie od postanowień i zastrzeżeń określonych w Katalogach lub ofertach promocyjnych a także w regulaminie świadczenia usług przez Organizatora udostępnionym na stronie internetowej Organizatora" (§19 ust 1 Regulaminu).	23 sie 10		USŁUGI INTERNETOWE
1995	06 sie 09	Sygn.Akt XVII AmC 369/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Kasyaniuk-Piwko	"Jeżeli porozumienie nie będzie możliwe sądem właściwym dla rozpatrywania sporów jest sąd właściwy dla siedziby sklepu Pop-Galeria"	23 sie 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 7 lipca 2010 r. (sygn. akt VI ACa 35/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY

1996	16 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 717/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Michał Jezierski - "ARIAN" we Wrocławiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy jest Sąd właściwy dla siedziby sklepu"	23 sie 10		INNE USŁUGI
1997	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 8/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KreatiV Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Finansowo.pl nie ponosi jednak odpowiedzialności, za żadne szkody powstałe w wyniku przerw w działaniu, awarii czy wad technicznych Serwisu"	23 sie 10		USŁUGI FINANSOWE
1998	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 10/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KreatiV Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Finansowo.pl zastrzega sobie możliwość zmiany postanowień niniejszego Regulaminu w dowolnym terminie"	23 sie 10		USŁUGI FINANSOWE
1999	03 lip 08	Sygn. Akt XVII AmC 310/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Zielonej Górze	Pozwany: Sigma Travel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Cena Imprezy Turystycznej ustalona w Programie Ramowym Imprezy (...) może być uaktualniona, gdy wpływ na zmianę ceny będzie miało wystąpienie przynajmniej jednej z następujących okoliczności: 1. wzrost kosztów transportu, 2. wzrost opłat urzędowych, podatków lub opłat należnych za takie usługi, jak lotniskowe, załadunkowe lub przeładunkowe w portach morskich i lotniczych, 3. zmiana kursów walut."	23 sie 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 12 maja 2009 r. (sygn. akt VI ACa 1400/08)	TURYSTYKA

2000	28 lut 08	Sygn. Akt XVII AmC 104/07	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Chrobak	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o w Warszawie	" Inne opłaty - opłata za zawieszanie połączeń wychodzących z tytułu przekroczonego terminu płatności 36,60 zł z VAT (30 zł netto) - opłata za zawieszanie usług telekomunikacyjnych z tytułu przekroczonego terminu płatności 61,00 zł z VAT (50 zł netto) - pisemna informacja o zaległych należnościach 6,10 zł z VAT (5 zł netto)"	23 sie 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 8 grudnia 2008 r. (sygn. akt VI ACa 702/08)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2001	10 cze 08	Sygn. Akt XVII AmC 300/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Matera	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeniowe Compensa Spółka Akcyjna w Warszawie	" 1. W razie powstania szkody polegającej na zniszczeniu lub uszkodzeniu pojazdu (wypożyczenia dodatkowego) ubezpieczyciel ustala w ocenie technicznej: 1. zakres uszkodzeń, których powstanie pozostaje w związku przyczynowym ze zdarzeniem, za którego następstwo Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność, 2. części pojazdu podlegające wymianie lub naprawie w następstwie tego zdarzenia, 3. czas robocizny niezbędny do wykonania naprawy, 4. maksymalne stawki za roboczogodzinę naprawy, 5. zużycie eksploatacyjne części pojazdu (ogumienia, tłumików, katalizatorów, akumulatora itd.) Ubezpieczyciel uwzględnia koszty naprawy dokonanej wyłącznie w zakresie określonym w ocenie technicznej i technologicznie koniecznej w związku ze szkodą, udokumentowane imiennymi rachunkami. i 2. Jeżeli naprawa pojazdu nie została udokumentowana imiennymi rachunkami wysokość odszkodowania nie uwzględnia podatku VAT.	23 sie 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 27 maja 2009 r. (sygn. akt VI ACa 1473/08)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2002	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1046/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Qubus Hotel Management Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Za uszkodzenia i wady stwierdzone przez Gościa lojalnościowego po odebraniu nagrody Operator Programu Q-Club, ani żadna inna spółka grupy Qubus Hotel, nie odpowiadają"	31 sie 10		TURYSTYKA

2003	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1047/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Qubus Hotel Management Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Operator Programu lojalnościowego Q-Club, ani żadna inna Spółka grupy Qubus Hotel, nie ponoszą odpowiedzialności z tytułu niewielkich różnic, w szczególności kolorystycznych, pomiędzy wyglądem Nagrody w Katalogu Nagród a jej rzeczywistym wyglądem"	31 sie 10		TURYSTYKA
2004	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1052/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Qubus Hotel Management Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Niniejszy Regulamin może zostać zmieniony w każdym czasie, w chwili publikacji jego zmienionej wersji na stronie internetowej www.qubushotel.com "	31 sie 10		TURYSTYKA
2005	07 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 626/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja DUAE ROTAE z siedzibą w Dzierżoniowie	Pozwany: Adesko sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zerwanie umowy po redakcji roszczeń lub sporządzeniu pisma procesowego nie zwalnia Zleceniodawcy od zapłaty ustalonej prowizji od roszczonego odszkodowania"	31 sie 10		INNE USŁUGI
2006	24 lut 10	Sygn. Akt VI ACa 780/09	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "API TRAVEL" Sp. z o.o. w Warszawie	"Uczestnikowi przysługuje zwrot pełnej wpłaty, jeżeli rezygnacja lub niemożność wzięcia udziału w imprezie następuje z przyczyn leżących po stronie Biura. Należy do nich: a/ zmiana istotnych warunków umowy (cena, termin, trasa wycieczki). Rezygnacja z tych przyczyn może nastąpić w ciągu 3 dni po otrzymaniu z Biura pisemnego zawiadomienia. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy, b/ odwołania imprezy zgodnie z pkt III p.10"	31 sie 10		TURYSTYKA

2007	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"1. Ubezpieczenie nie obejmuje także szkód powstałych w wyniku kradzieży pojazdu lub jego części albo użycia pojazdu bez zgody właściciela, jeżeli: a) w chwili dokonania kradzieży pojazd nie był należycie zabezpieczony (...) d) poszkodowany nie przedłożył ubezpieczycielowi oryginału dowodu rejestracyjnego i innych oryginałów dokumentów pojazdu na podstawie których pojazd był dopuszczony do ruchu w dniu szkody oraz kompletu kluczy służących do otwarcia i uruchomienia pojazdu w liczbie podanej we wniosku ubezpieczeniowym wraz z kompletem urządzeń uruchamiających urządzenia zabezpieczające przed kradzieżą (piloty immobilizery, karty magnetyczne itp) chyba, że pojazd został utracony w wyniku rozboju"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2008	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"2. Ubezpieczenie nie obejmuje także szkód powstałych w pojeździe, którego kierujący w chwili wypadku znajdował się w stanie nietrzeźwości lub stanie wskazującym na spożycie alkoholu, był pod wpływem narkotyków, środków psychotropowych lub innych podobnie	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2009	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"3. Ubezpieczenie nie obejmuje także szkód powstałych: w wyniku kradzieży radia lub radioodtwarzacza z odejmowanym panelem czołowym gdy ubezpieczający nie może przedstawić tego panela towarzystwu"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2010	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"4. Ubezpieczenie nie obejmuje także szkód powstałych w okolicznościach innych niż określone w zgłaszaniu szkody dokonanym w Towarzystwie"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

2011	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"6. Niezależnie od obowiązków określonych w §§ 19-22 w ubezpieczeniu autocasco do obowiązków ubezpieczającego należy: 5) przedłożenie oryginalnych dokumentów (w przypadku kradzieży) potwierdzających pochodzenie pojazdu i umożliwiających jego identyfikację (np. brief, dokument odprawy celnej, umowa kupna-sprzedaży, faktura zakupu, karta pojazdu) oraz kompletu oryginalnych kluczy służących do otwarcia pojazdu w liczbie podanej we wniosku ubezpieczeniowym wraz z kompletem urządzeń uruchamiających systemy zabezpieczające przed kradzieżą (piloty, immobilizery, karty magnetyczne itp), chyba, że pojazd został utracony w wyniku rozboju"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2012	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"7. Ustalenie wartości szkody (w przypadku wybrania wariantu kosztorysowego) następuje na podstawie wyceny dokonanej przez ubezpieczyciela. Wyceny dokonuje się w oparciu o zasady systemu Audatex (bez uwzględnienia podatku VAT)"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2013	05 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 155/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Wójcik	Pozwany: Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych w Poznaniu	"9. Ubezpieczyciel ma prawo do potrącenia z odszkodowania rat składki jeszcze nie wymagalnych niezależnie od tego, którego rodzaju ubezpieczenia dotyczy wypłata"	1 wrz 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny, z dnia 9 lutego 2010 r. (sygn. akt VI ACa 782/09)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2014	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 9/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreativ Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Korzystanie z Serwisu Finansowo.pl odbywa się na koszt i ryzyko Użytkownika"	1 wrz 10		USŁUGI FINANSOWE

2015	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 858/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter nie ponosi odpowiedzialności za utratę, ubytek, uszkodzenie lub opóźnienie w dostawie przesyłki jeżeli nastąpiło to w wyniku zdarzeń losowych nie zawinionych przez kolporter"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2016	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 858/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter nie ponosi odpowiedzialności za utraty, ubytek, uszkodzenie lub opóźnienie w dostawie przesyłki jeżeli nastąpiło to w wyniku nienależytego oznaczenia przesyłki lub jej części"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2017	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 858/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter nie ponosi odpowiedzialności za utratę, ubytek, uszkodzenie lub opóźnienie w dostawie przesyłki jeżeli nastąpiło to w wyniku innej przyczyny nie zawinionej przez kolporter"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2018	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 858/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter nie odpowiada za ubytek przesyłki jeżeli została ona dostarczona do odbiorcy lub zwrócona do nadawcy w nienaruszonym opakowaniu"	6 wrz 10		INNE USŁUGI

2019	20 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 862/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter odpowiada wyłącznie za udowodnione straty poniesione przez zleceniodawcę wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi z wyłączeniem utraconych korzyści, zysków lub dochodów zleceniodawcy lub osoby trzeciej jeżeli nie nastąpiło to z winy umyślnej Kolportera"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2020	20 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 863/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter nie odpowiada za naruszenie opakowania jako części rzeczy przewożonej jeżeli opakowanie to jest jedynym opakowaniem, a uszkodzenie powstało jako normalne następstwo czynności ładunkowych oraz innych czynności związanych z wykonywaniem usługi"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2021	20 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 864/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Kolporter odpowiada z tytułu utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki nie ubezpieczonej: a) zawierającej dokumenty-do wysokości 200,00 PLN b) zawierającej inne rzeczy-do wysokości 500,00 PLN"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2022	20 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 866/09	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express spółka z .o.o. w Kielcach	"Odszkodowanie wypłacane będzie według wartości rzeczy netto bez podatku Vat"	6 wrz 10		INNE USŁUGI

2023	09 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 867/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kielcach	"Wszystkie reklamacje powinny być zgłoszone do Kolportera w ciągu 30 dni od dnia następnego po nadaniu przesyłki"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2024	09 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 868/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kielcach	"W przypadku uszkodzenia przesyłki zgłaszający zobowiązany jest pozostawić przesyłkę w dyspozycji Kolportera na czas trwania postępowania"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2025	09 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 869/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kielcach	"W przypadku opóźnienia w realizacji usługi podstawowej Kolporter zwróci nadawcy 50% kwoty należnej za wykonanie zleconej usługi po rozpatrzeniu reklamacji"	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2026	09 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 870/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kielcach	"Kolporter zastrzega sobie prawo wprowadzania zmian, modyfikowania i rozszerzania niniejszego Regulaminu w każdym czasie według własnego uznania"	6 wrz 10		INNE USŁUGI

2027	09 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 871/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Kolporter Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kielcach	"Spory wynikające ze stosowania niniejszego Regulaminu i z wykonywaniem zawartych umów, będą rozpatrywane przez Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Kolporter S.A."	6 wrz 10		INNE USŁUGI
2028	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 531/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działania lub zaniechania osób trzecich współdziałających z nim w wykonaniu zobowiązań wynikających z oferty promocyjnej"	22 wrz 10		USŁUGI INTERNETOWE
2029	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 531/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Wykładnia i interpretacja regulaminu należy wyłącznie do organizatora akcji promocyjnej"	22 wrz 10		USŁUGI INTERNETOWE
2030	21 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 531/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działania lub zaniechania osób trzecich mające lub mogące mieć wpływ na wykonanie warunków oferty, nadto nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z działania siły wyższej awarii telekomunikacyjnych, energetycznych lub innych zdarzeń pozostających poza kontrolą Organizatora"	22 wrz 10		USŁUGI INTERNETOWE

2031	31 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 817/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Krupińska-KMB GRO-UPS we Wrocławiu	"Zleceniodawca jest zobowiązany do opisania zawartości przesyłki w dowodzie nadania, brak wpisu zwalnia zleceniobiorcę od wypłaty odszkodowania za zagubienie, utraty części przesyłki lub jej uszkodzenie w czasie transportu"	22 wrz 10	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2010 r.	INNE USŁUGI
2032	31 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 818/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Krupińska-KMB GRO-UPS we Wrocławiu	"Odszkodowanie za opóźnienie w przewozie przesyłki nie może być wyższe niż równowartość sumy pobranej tytułem opłaty za przewóz powiększonej o 50% przy czym najniższa kwota odszkodowania nie może być niższa niż 15 pln"	22 wrz 10	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2010 r.	INNE USŁUGI
2033	31 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 819/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Krupińska-KMB GRO-UPS we Wrocławiu	"Zleceniobiorcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych należności wobec zleceniobiorcy"	22 wrz 10	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2010 r.	INNE USŁUGI
2034	31 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 820/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Krupińska-KMB GRO-UPS we Wrocławiu	"Ewentualne sprawy będą rozstrzygane przed Sądem właściwym dla siedziby zleceniobiorcy"	27 wrz 10	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2010 r.	INNE USŁUGI

2035	14 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 824/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia spółka akcyjna w Sopocie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania ewentualnych sporów w zakresie świadczenia usług drogą elektroniczną jest Sąd powszechny RP wg siedziby STU Ergo Hestia S.A. w Sopocie"	27 wrz 10		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2036	26 cze 09	Sygn. Akt XVII AmC 360/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Marek Palusiński-"Marpol" Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe w Dąbrowie Górniczej	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	27 wrz 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
2037	02 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 435/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Domax spółka akcyjna w Wysokiem Mazowieckiem	"Wszystkie spory mogące wynikać z tytułu umowy sprzedaży rozstrzygane będą w Sądzie właściwym dla siedziby firmy Domax S.A."	7 paź 10		INNE USŁUGI
2038	30 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1668/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Różańska	Pozwany: Triada S.A. w Warszawie	"W przypadku odstąpienia Klienta od udziału w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie Organizatora (jak np.odmowa wydania paszportu, brak wizy, brak dokumentów upoważniających do przekroczenia granicy, choroba, sprawy rodzinne, niemożność otrzymania urlopu) Organizator, z zastrzeżeniem pkt 3, 7, 8, 9 dokonuje potrąceń od osoby w celu pokrycia kosztów poniesionych przez Organizatora w związku z przygotowaniem imprezy.Poniższe zestawienie wskazuje typowo kształtujące się kwoty potrącenia, ma charakter jedynie informacyjny i wynika z wiedzy nabytej w ciągu wieloletniego doświadczenia Organizatora: a. na 45 lub więcej dni przed datą wyjazdu potrąca się 10 % ceny imprezy, b. w terminie 44-31 dni przed datą wyjazdu potrąca się 20 % ceny imprezy, c.w terminie 30-15 dni przed datą wyjazdu potrąca się 50 % ceny imprezy, d. w terminie 14-7 dni przed	7 paź 10		TURYSTYKA

						datą wyjazdu potrąca się 80 % ceny imprezy, e. w terminie 6-1 dni przed datą wyjazdu oraz w dniu wyjazdu potrąca się 90 % ceny imprezy. Wysokości wskazanych wyżej potrąceń są kosztami szacunkowymi, ustalonymi w oparciu o standardowe koszty imprezy. Każdorazowo Organizator analizuje wysokość kosztów rzeczywiście poniesionych w związku z w/w odstąpieniem. W razie zaistnienia różnicy pomiędzy kwotą potrącenia a kosztami rzeczywiście poniesionymi przez Organizatora, Organizator dokona w oparciu o własną dokumentację weryfikacji kosztów rzeczywiście poniesionych."			
2039	24 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 716/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piotr Sykut	"Nie ponoszę odpowiedzialności za niezrealizowanie zamówienia z przyczyn technicznych (wadliwe działanie sieci, niezrealizowanie zamówienia lub nieterminowe dostarczenie przesyłki przez pocztę i firmy kurierskie"	7 paź 10		INNE USŁUGI
2040	24 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1055/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Centrum Zdrowia i Relaksu "Verano" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kołobrzegu	"Do zmiany regulaminu wystarczy jego ogłoszenie na stronie www.wegiel-brunatny.kol.pl"	7 paź 10		INNE USŁUGI
2041								Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 13 lipca 2010 r. o uchyleniu postanowienia Sądu Okręgowego	

								w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w o stwierdzenie prawomocności wydanego w sprawie wyroku.	
2042	17 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1486/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Alior Bank S.A. w Warszawie	"Korespondencję uważa się za dostarczoną po upływie 14 dni od daty wysłania"	21 paź 10		USŁUGI BANKOWE
2043	17 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1488/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alior Bank S.A. w Warszawie	"Alior Bank zastrzega, że korzystanie z Portalu możliwe jest wyłącznie na koszt i ryzyko Użytkownika"	21 paź 10		USŁUGI BANKOWE
2044	17 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1489/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alior Bank S.A. w Warszawie	"Alior Bank nie udziela gwarancji, że korzystanie z Portalu będzie przebiegało bez błędów, wad czy przerw i nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody, poniesione przez użytkowników z powodu przerwy w dostępie użytkowników do Portalu, w szczególności spowodowane: (...) błędnym działaniem lub awariami, w tym awariami lub błędnym działaniem łączy telekomunikacyjnych dostawców sieci Internet, awariami sprzętu lub oprogramowania użytkowników w trakcie lub w związku z korzystaniem z zasobów Portalu, w szczególności na skutek przedostania się do systemu informatycznego użytkownika wirusów komputerowych"	21 paź 10		USŁUGI BANKOWE

2045	17 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1490/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alior Bank S.A. w Warszawie	"pkt VIII 6 o treści: Zmiany Regulaminu wchodzi w życie z dniem opublikowania"	21 paź 10		USŁUGI BANKOWE
2046	06 sie 10	Sygn. Akt VI ACa 91/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VI Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Marzec-Biuro Podróży "Ela" Usługi Przewozowe Tomasz Marzec w Sosnowcu	"W przypadkach szczególnie uzasadnionych Organizator zastrzega sobie po wcześniejszym udokumentowaniu, prawo zmiany warunków umowy zawartej z Uczestnikiem: terminu, programu i ceny imprezy z powodu następujących okoliczności: - wzrostu kosztów transportu, - wzrostu opłat urzędowych, podatków lub opłat należnych za takie usługi, jak lotniskowe, załadunkowe lub przeładunkowe w portach morskich lub lotniczych - wzrostu kursu walut - (pkt 5 warunków uczestnictwa)"	21 paź 10		TURYSTYKA
2047	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Abonent zobowiązuje się niezwłocznie poinformować Orange Biuro Obsługi Klienta o zagubieniu, kradzieży, zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie w inny sposób karty SIM (§19 ust. 2 Regulaminu) Orange Biuro Obsługi Klienta po przyjęciu tej informacji niezwłocznie blokuje kartę SIM w sposób uniemożliwiający korzystanie z usług świadczonych przez Operatora, nie przerywając naliczania abonamentu (§ 19 ust. 3 Regulaminu). Abonent zobowiązuje się pisemnie potwierdzić - na adres Orange Biura Obsługi Klienta lub faksem - w ciągu najwyżej 3 dni kalendarzowych, wcześniejsze telefoniczne zgłoszenie do Orange Biura Obsługi Klienta informacji o zagubieniu, kradzieży, zniszczeniu, uszkodzeniu lub utracie w inny sposób karty SIM (§ 19 ust. 4 Regulaminu). Orange Biuro Obsługi Klienta potwierdza Abonentowi datę i godzinę otrzymania pisma, o którym mowa w § 19 pkt 4 (§ 19 ust. 5 Regulaminu). Za opłaty wynikające z używania przez osoby trzecie zagubionej, skradzionej lub utraconej w inny sposób karty SIM, do momentu określonego w § 19 pkt 5, wyłączną odpowiedzialność ponosi Abonent (§ 19 ust. 6 Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2048	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Operator zastrzega sobie prawo do wypowiedzenia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych ze skutkiem natychmiastowym lub zawieszenia świadczenia usług telekomunikacyjnych, bez prawa do odszkodowania oraz bez wcześniejszego uprzedzenia Abonenta w przypadkach nie przedstawienia przez Abonenta wszystkich dokumentów wymaganych przez Operatora do zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych, o których mowa w § 13 pkt 2-4 (§ 20 ust 3 pkt 3.3. Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2049	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Operator zastrzega sobie prawo do wypowiedzenia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych ze skutkiem natychmiastowym lub zawieszenia świadczenia usług telekomunikacyjnych, bez prawa do odszkodowania oraz bez wcześniejszego uprzedzenia Abonenta w przypadkach innego naruszenia przez Abonenta postanowień niniejszego Regulaminu, działania na szkodę Orange lub korzystania z usług telekomunikacyjnych Operatora niezgodnie z prawem lub umową (20 ust 3 pkt 3.6 Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2050	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli Abonent nie zapłacił należności za usługi telekomunikacyjne w terminie 30 dni kalendarzowych od daty płatności wskazanej w rachunku telefonicznym, Operator ma prawo zawiesić świadczenie wszelkich usług telekomunikacyjnych na rzecz Abonenta oraz wypowiedzieć umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych ze skutkiem natychmiastowym, bez prawa do odszkodowania ze strony Operatora z tytułu jednostronnego wypowiedzenia umowy i bez konieczności wcześniejszego uprzedzenia Abonenta (§ 20 ust. 12 Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2051	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Za dzień wniesienia reklamacji pisemnej przyjmuje się dzień wpływu pisma reklamacyjnego, faksu lub e-maila do Orange Biura Obsługi Klienta (§ 32 ust 7 Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2052	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszystkie reklamacje dotyczące usług świadczonych na podstawie niniejszego Regulaminu można zgłaszać telefonicznie, zgodnie z § 5 pkt 4.2 oraz pisemnie (osobiście, pocztą, faksem lub e-mailem) w każdej jednostce organizacyjnej Operatora oraz w każdym salonie Orange i salonie partnera Orange. Obowiązek niezwłocznego przekazania zgłoszenia do Orange Biura Obsługi Klienta ciąży na przyjmującym zgłoszenia (§ 32 ust 3 Regulaminu)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2053	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Zdjęcie blokady połączeń wychodzących z tytułu przekroczenia terminu płatności - 15 zł"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2054	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Ponowne włączenie do sieci po zawieszeniu z tytułu przekroczenia terminu płatności - 100 zł"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2055	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Ponowne włączenie do sieci (po rozwiązaniu umowy) - 120 zł"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2056	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 428/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Zarządzanie Kwotą Abonamentu oraz usługami dodatkowymi wymienionymi w niniejszym Cenniku (tj. zlecenie takich czynności jak: włączenie, wyłączenie lub zmiana usługi dodatkowej lub zmiana Kwoty Abonamentu) za pośrednictwem Orange Biura Obsługi Klienta; w drodze bezpośredniego połączenia telefonicznego z konsultantem, poprzez faks lub e-mail, jak również w drodze bezpośredniego kontaktu ze sprzedawcą w punkcie sprzedaży Orange, podlega dodatkowej opłacie w wysokości 5 złotych za każde zlecenie (pkt 2.2.3 zd. 2 Cennika)"	21 paź 10	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 28 września 2010 r. (sygn. akt VI ACa 182/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2057	17 cze 09	Sygn. Akt XVII AmC 253/08	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Semeniuk	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa sp. z o.o. z/s w Warszawie	"W przypadku naruszenia przez Abonenta zobowiązania, o którym mowa w Pkt III ppkt 2.1, Abonent będzie zobowiązany na piśmie żądanie PTC do naprawienia szkody poprzez zapłatę na jej rzecz kary umownej. Kara umowna dla Abonenta, który zakupił w niniejszej promocji aparat telefoniczny oraz aktywację wynosi 900 zł. Kara umowna będzie pomniejszana w zależności od czasu, w jakim Abonent wykonał swoje zobowiązanie. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi do 12 miesiąca od daty aktywacji, Abonent zapłaci 100 % kary umownej. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi pomiędzy początkiem 13 a końcem 18 miesiąca od daty aktywacji, Abonent zostanie obciążony kwotą w wysokości 80 % kary umownej. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi pomiędzy początkiem 19 a końcem okresu obowiązywania umowy Abonent zostanie obciążony kwotą w wysokości 60 % kary umownej. Obowiązek naprawienia szkody wynika ze zgodnego zamiaru Stron, o którym mowa w pkt III ppkt 1 i celu umowy, która na zasadach promocyjnych przyznaje Abonentowi specjalne warunki zakupu telefonu i usług"	21 paź 10		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2058	17 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 622/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nykredit Realkredit A/S z siedzibą w Kopenhadze w Danii - Nykredit Realkredit A/S Spółka Akcyjna Oddział w Polsce z/s w Warszawie	"W przypadku rozwiązania Umowy zgodnie z § 12 punkt 3 podpunkt c) ... Nykredit Realkredit A/S z siedzibą w Kopenhadze w Danii-Nykredit Realkredit A/S S.A. Oddział w Polsce z/s w Warszawie przysługuje prowizja za wcześniejszą spłatę Kredytu w wysokości określonej w Tabeli Opłat i Prowizji dla Drugiej Metody Przedterminowej Spłaty"	21 paź 10	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 24 czerwca 2010 r. (sygn. akt VI ACa 1336/09)	USŁUGI FINANSOWE

2059	10 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1030/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iberia Motor Company S.A. z siedzibą w Piastowie	"Wszelkie spory związane z niniejszym Konkursem rozstrzygać będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2060	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 727/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. w Krakowie	"5. O wysokości oprocentowania Bank zawiadomi Kredytobiorcę oraz Poręczycieli pisemnie w terminie 14 dni od dnia uruchomienia kredytu lub pierwszej transzy. Właściwa wysokość oprocentowania, która będzie obowiązywać Kredytobiorcę w okresie wskazanym w ust. 1 może się różnić od wartości podanej w ust. 1"	29 paź 10		USŁUGI BANKOWE
2061	07 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 419/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "Futrzak" Adam Buraczyński	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	29 paź 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
2062	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1148/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Riders Express Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Zleceniobiorcy z tytułu świadczonych usług ograniczona jest do wysokości 200,00 (dwieście złotych) PLN. Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności ponad tą kwotę"	29 paź 10		INNE USŁUGI

2063	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1148/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Riders Express Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zleceniobiorca ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą jedynie za rzeczywiste straty związane z utratą, ubytkiem lub uszkodzeniem przesyłki"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2064	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1148/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Riders Express Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Zleceniobiorcy nie obejmuje szkód z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi, polegającej na utracie korzyści, zysków lub dochodów, zarówno w stosunku do Zleceniodawcy jak i osób trzecich"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2065	13 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1148/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Riders Express Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot dochodzonych w trybie reklamacji - przed jej rozpatrzeniem - z aktualnymi, przeszłymi lub przyszłymi należnościami wobec Zleceniobiorcy"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2066	19 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1548/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: SPAR Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Partner zastrzega sobie prawo do zmiany informacji, o których mowa w pkt. 6.3 i 6.4 powyżej w każdym czasie"	29 paź 10		INNE USŁUGI

2067	19 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1549/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: SPAR Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Złożenie przez Uczestnika podpisanego Formularza rejestracyjnego w Placówce Partnera stanowi równocześnie potwierdzenie zapoznania się z Regulaminem Programu oraz akceptację jego postanowień"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2068	19 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1550/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: SPAR Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Niniejszy Regulamin, zmiany do niniejszego Regulaminu, Plakat, Nagrody i inne materiały określające Nagrody zgodnie z niniejszym Regulaminem, jak również informacja o zawieszeniu lub zakończeniu Programu będą dostępne w ogłoszeniach umieszczanych przez Partnerów w Placówkach Partnerów oraz na stronie internetowej www.spar.pl "	29 paź 10		INNE USŁUGI
2069	16 sie 10	Sygn. akt XVII AmC 825/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Nadawcę powyższych postanowień zapłaci on karę umowną w wysokości pięciokrotnej kwoty należnej Ekurier z tytułu wykonania usługi"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2070	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 826/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Wskutek przyjęcia przez Odbiorcę przesyłki bez zastrzeżeń wygasają wszelkie roszczenia przeciwko Ekurier"	29 paź 10		INNE USŁUGI

2071	2010-08-16 2010-05-06	Sygn. Akt XVII AmC 828/09 Sygn. Akt XVII AmC 1147/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Ekurier nie ponosi odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1, jeżeli utrata, ubytek lub uszkodzenie albo opóźnienie w przewozie przesyłki powstały z przyczyn leżących po stronie Nadawcy lub Odbiorcy, w szczególności z powodu niezachowania przez Nadawcę lub Odbiorcę przepisów określonych niniejszym Regulaminem, nie wywołanych winą Ekurier, albo wskutek siły wyższej. Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć m.in. wszelkie katastrofy i kataklizmy, strajki, blokady dróg, lub inne nieprzewidziane, niezależne od Ekurier zdarzenia"	2010-10-29 2011-01-31		INNE USŁUGI
2072	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 829/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Ekurier nie ponosi ponadto odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki lub jej zwrot jeśli (...) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną na liście przewozowym"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2073	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 830/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Ekurier nie ponosi ponadto odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki lub jej zwrot jeśli (...) waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną na liście przewozowym"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2074	2010-08-16 2010-05-06	Sygn. Akt XVII AmC 832/09 Sygn. Akt XVII AmC 1147/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Ekurier nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści wynikłe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, zarówno w stosunku do Odbiorcy, Nadawcy jak i osób trzecich"	2010-10-29 2011-01-31		INNE USŁUGI

2075	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 834/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Odszkodowanie za opóźnienie w przewozie przesyłki nie może być wyższe niż równowartość sumy pobranej tytułem opłaty za przewóz powiększonej o 50 %"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2076	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 835/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"W razie gdy do wypłaty odszkodowania zobowiązana jest instytucja ubezpieczeniowa, Ekurier nie ponosi odpowiedzialności, o której mowa w niniejszym paragrafie"	29 paź 10		INNE USŁUGI
2077	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 836/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Reklamacje zgłoszone po terminie, reklamacje nieścisłe lub niekompletne (nie spełniające warunków, o których mowa w pkt 5 a-k), reklamacje uzupełnione po terminie lub reklamacje wniesione przez osobę nieuprawnioną traktuje się jako nie wniesione"	2 lis 10		INNE USŁUGI
2078	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 837/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać (...) dowody uiszczenia wszelkich opłat i należności wobec Kurier-oryginał"	2 lis 10		INNE USŁUGI

2079	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 838/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać (...) potwierdzenie nadania przesyłki (list polecony) - oryginał"	2 lis 10		INNE USŁUGI
2080	16 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 839/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać (...) oryginał odpowiedniego protokołu, o którym mowa w niniejszym Regulaminie"	2 lis 10		INNE USŁUGI
2081	2010-08-16 2010-05-06	Sygn. Akt XVII AmC 840/09 Sygn. Akt XVII AmC 1147/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach	"Nadawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych należności wobec Ekurier".	2010-11-02 2011-01-31		INNE USŁUGI
2082	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 534/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kapcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Wskazany w Katalogu zakres Nagród może ulec zmianom i modyfikacjom, stosownie do potrzeb i możliwości Organizatora, a także stosownie do dostępności Nagród"	8 lis 10		USŁUGI INTERNETOWE

2083	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 534/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zastąpienia zamówionej Nagrody inną podobną lub wycofania poszczególnych Nagród z Katalogu, co spowoduje unieważnienie złożonego zamówienia"	8 lis 10		USŁUGI INTERNETOWE
2084	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 534/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Wartość nagród, wyrażona w Neptunkach, może ulec zmianie. W przypadku zmiany wartości punktowej Nagród, Organizator poinformuje Klientów"	8 lis 10		USŁUGI INTERNETOWE
2085	11 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 534/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Home.pl Jurczyk, Stypuła, Kąpcio spółka jawna z siedzibą w Szczecinie	"Wymiana Neptunków na Nagrody Partnerów odbywa się według odrębnie ustalonych zasad, z tym, że Organizator nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowe wykonanie zobowiązań Partnerów w tym zakresie"	8 lis 10		USŁUGI INTERNETOWE
2086	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"W takim przypadku ZLECENIODAWCA ma prawo do odszkodowania w wysokości ceny usługi"	8 lis 10		INNE USŁUGI

2087	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"ZLECENIOBIORCA nie ponosi odpowiedzialności za powstałą szkodę ponad określoną powyżej kwotę, w tym za utracone korzyści wynikające z zagubienia, ubytku, uszkodzenia lub opóźnienia w doręczeniu przesyłki"	8 lis 10		INNE USŁUGI
2088	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"W razie gdy do wypłaty odszkodowania za przesyłkę zobowiązana jest instytucja ubezpieczeniowa ZLECENIOBIORCA nie ponosi odpowiedzialności ponad określoną w ust. 1 niniejszego paragrafu"	8 lis 10		INNE USŁUGI
2089	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"ZLECENIOBIORCA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub niedoręczenie przesyłki, jeżeli: (...) na przeszkodzie stanęły czynniki losowe lub niezawinione przez ZLECENIOBIORCĘ (np. klęski żywiołowe lub manifestacje uliczne)"	8 lis 10		INNE USŁUGI
2090	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"ZLECENIODAWCY nie przysługuje prawo pomniejszenia bieżących zobowiązań wobec ZLECENIOBIORCY o kwoty należne z tytułu wniesionej reklamacji"	8 lis 10		INNE USŁUGI

2091	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"Ewentualne spory wynikłe w trakcie świadczenia usług przez ZLECENIOBIORCĘ będą rozstrzygane przed Sądem właściwym dla siedziby ZLECENIOBIORCY"	8 lis 10		INNE USŁUGI
2092	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1536/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek - VIKTORIO z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność ZLECENIOBIORCY jest ograniczona wyłącznie do zawinionego zagubienia, ubytku, uszkodzenia lub opóźnienia w doręczeniu przesyłki"	8 lis 10		INNE USŁUGI
2093	19 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 607/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Skoczowie	"Wysokość opłaty za usługę może ulec zmianie. Zmiana wysokości opłaty za usługę nie stanowi zmiany Regulaminu"	8 lis 10		USŁUGI BANKOWE
2094	19 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 609/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Skoczowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za następstwa wynikłe z uzyskania przez osoby postronne informacji dostępnych za pośrednictwem usługi bankowej "BANKOFON-informacja" "	8 lis 10		USŁUGI BANKOWE

2095	19 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 608/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Skoczowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w działaniu usługi wynikłe z winy operatora telefonii stacjonarnej, za pośrednictwem której świadczona jest w/w usługa"	8 lis 10		USŁUGI BANKOWE
2096	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 628/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Bugajski	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Prokocim" z/s w Krakowie	"Strony oświadczają, że w przypadku, gdy z winy strony zobowiązanej do kupna dojdzie do rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, Spółdzielnia zwróci stronie zobowiązanej do kupna środki wpłacone w wykonaniu niniejszej umowy do 21 (dwudziestu jeden) dni (bez odsetek) po podpisaniu przez Spółdzielnię nowej umowy na przedmiotowy lokal z innym nabywcą, ponadto Spółdzielnia Stronie zobowiązanej do kupna potrąci 5% wartości przedmiotu umowy"	8 lis 10		NIERUCHOMOŚCI
2097	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 628/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Bugajski	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nowy Prokocim" z/s w Krakowie	"Strony oświadczają, że w przypadku rozwiązania umowy przez Stronę zobowiązaną do kupna, Spółdzielnia odstąpi od potrącenia 5% wpłaconej sumy pieniędzy z chwilą, gdy strona zobowiązana do kupna wskaże nowego nabywcę, który wstąpi w jej prawa i obowiązki wynikające z niniejszej umowy"	8 lis 10		NIERUCHOMOŚCI
2098	16 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 856/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: General Logistics Systems Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchowie	"Wniesienie reklamacji nie zwalnia Klienta z obowiązku zapłaty należności z tytułu świadczenia przez GLS Poland Usług i Usług dodatkowych oraz Opłat i Dopłat"	29 lis 10		INNE USŁUGI

2099	16 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 857/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: General Logistics Systems Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchowie	"Spory wynikające z Umowy i niniejszego Regulaminu rozpatrywane będą przez Sady powszechne w Poznaniu"	6 gru 10		INNE USŁUGI
2100	16 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 855/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: General Logistics Systems Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchowie	"GLS Poland zastrzega sobie prawo żądania innych dokumentów niezbędnych do zamknięcia postępowania reklamacyjnego, w szczególności przesłania dowodu uiszczenia opłaty za wykonanie Usługi"	6 gru 10		INNE USŁUGI
2101	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 969/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Sklep Internetowy Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Gdańsku	"Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	6 gru 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
2102	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 970/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Sklep Internetowy Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Gdańsku	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie zamówionych produktów, wynikłe z przyczyn niezależnych od niego, w tym opóźnień wynikłych z winy przewoźnika"	6 gru 10		HANDEL ELEKTRONICZNY

2103	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 971/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Sklep Internetowy Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Gdańsku	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku (...)"	6 gru 10		HANDEL ELEKTRONICZNY
2104	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 989/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Destineo Sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze	"Smartfly.pl nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie zobowiązań spowodowanych działaniami siły wyższej, przez którą należy rozumieć także wszelkie awarie techniczne, które uniemożliwiły Smartfly.pl wykonanie zobowiązania w charakterze Pośrednika"	6 gru 10		TURYSTYKA
2105	01 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 990/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Destineo Sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze	"Sądem właściwym do rozpoznania sprawy z zakresu zobowiązania Smartfly.pl będzie Sąd miejscowo właściwy dla aktualnej siedziby Smartfly.pl"	6 gru 10		TURYSTYKA
2106	22 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 991/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Destineo Sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze	"Serwis Smartfly.pl nie udziela gwarancji na to, że korzystanie z serwisu będzie przebiegało bez usterek, wad, przerw czy z zachowaniem ciągłości połączenia z systemem rezerwacyjnym oraz co do tego, że rezultat wyszukiwania sprostą oczekiwaniom Użytkownika co do merytorycznej zawartości, dokładności czy przydatności uzyskanych informacji"	6 gru 10		TURYSTYKA

2107	22 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 469/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Toyota Motor Poland Company Limited sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie ewentualne spory wynikłe z tytułu zobowiązań związanych z realizacją Programu będą rozstrzygane przez sądy powszechne miejscowo właściwe dla siedziby Organizatora Programu"	6 gru 10		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2108								Klauzula wykreślona z Rejestru Postanowień uznanych za niedozwolone z uwagi na treść postanowieni a Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r.	
2109								Klauzula wykreślona z Rejestru Postanowień uznanych za niedozwolone z uwagi na treść postanowieni a Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r.	
2110	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Zbroja - "ZBROJA International Trade"	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	6 gru 10		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2111	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Zbroja - "ZBROJA International Trade"	"W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby firmy "ZBROJA Interntional Trade" Andrzej Zbroja"	6 gru 10		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2112	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1663/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Grębcinie	"Bank zastrzega sobie prawo dokonywania zmiany Taryfy w czasie realizacji usługi SMS Banking"	9 gru 10		USŁUGI BANKOWE
2113	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1664/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Grębcinie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za następstwa wynikłe z uzyskania przez osobę postronną informacji o stanie środków na rachunku przez System SMS Banking"	10 gru 10		USŁUGI BANKOWE
2114	23 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 798/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Grębcinie	"Bank nie odpowiada za ewentualne skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystania łączы telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	10 gru 10		USŁUGI BANKOWE

2115	02 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 675/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRYF Sp. z o.o. Biuro Podróży z siedzibą w Katowicach	"... nie zgłoszone reklamacje w trakcie pobytu nie mogą być rozpatrywane po powrocie, z przyczyn oczywistych nie mogą podlegać weryfikacji" (pkt VII 7 lit b warunków uczestnictwa)	10 gru 10		TURYSTYKA
2116	02 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 676/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRYF Sp. z o.o. Biuro Podróży z siedzibą w Katowicach	"... jeżeli wada nie została usunięta, po powrocie uwagi winny być wniesione pisemnie w oparciu o skargę złożoną u rezydenta nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy" (pkt VII 7 lit c warunków uczestnictwa)	10 gru 10		TURYSTYKA
2117	02 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 677/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRYF Sp. z o.o. Biuro Podróży z siedzibą w Katowicach	"Przyczyną reklamacji nie mogą być okoliczności, za które Organizator nie ponosi odpowiedzialności (awarie środków transportu...)" (pkt VII 7 lit e warunków uczestnictwa)	10 gru 10		TURYSTYKA
2118	11 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1141/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Ziemi Piotrowskiej w Piotrkowie Trybunalskim	"Wszelkie pisma kierowane do Posiadacza UNIKONTA OSZCZĘDNOŚCIOWEGO na ostatni wskazany przez niego adres uważa się za doręczone. O doręczeniu decyduje data pierwszego awiza pocztowego lub zwrotu przez pocztę z powodu niedoręczenia"	4 sty 11		USŁUGI BANKOWE

2119	17 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2437/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Kazimierz Siudak - Excalibur Tours	"Organizator przyjmuje reklamacje w ciągu siedmiu dni od daty zakończenia imprezy. Podstawę do rozpatrzenia reklamacji dotyczącej ilości lub jakości świadczeń stanowi kopia pisemnej reklamacji lub adnotacja na voucherze potwierdzona przez pilota/rezydenta lub kontrahenta w czasie trwania imprezy"	4 sty 11		TURYSTYKA
2120	17 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2438/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Kazimierz Siudak - Excalibur Tours	"Biuro dokonuje następujących potrąceń: - 30 PLN - w przypadku rezygnacji powyżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy - 30% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie pomiędzy 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 50% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie pomiędzy 15 a 7 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 80% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy - 100% ceny imprezy w przypadku nie zgłoszenia się na miejsce zbiórki"	4 sty 11		TURYSTYKA
2121	19 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 653/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. w Opolu	"Wzrost ceny imprezy może nastąpić w każdym przypadku, gdy zmiana regulacji prawnych powoduje zwiększenie kosztów ponoszonych przez biuro, bądź też zwiększenie takie powodowane jest wzrostem cen towarów lub usług składających się na ostateczną cenę imprezy"	4 sty 11		TURYSTYKA
2122	29 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1151/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Jędrzejewska	Pozwany: Sebastian Leonardziak - SPEDEXPRESS	"Odpowiedzialność Zleceniobiorcy ograniczona jest do odpowiedzialności za zgubienie, ubytek lub uszkodzenie, przy czym odszkodowanie: jest równoważne kwocie ubezpieczenia uwidocznionej na dowodzie nadania. Jeżeli przesyłka jest nie ubezpieczona, nie może przewyższać rzeczywistej szkody a w żadnym przypadku nie może być wyższe niż 100 PLN za przesyłkę"	4 sty 11		INNE USŁUGI

2123	29 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1151/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Jędrzejewska	Pozwany: Sebastian Leonardziak - SPEDEXPRESS	"Wszelkie spory wynikające z nieprzestrzegania powyższego regulaminu rozstrzygać będzie Sąd Rejonowy właściwy dla miejsca lokalizacji siedziby Zleceniobiorcy"	4 sty 11		INNE USŁUGI
2124	14 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1164/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Dorota Mrówka-Gibas	"Właściciel wortalu zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu w każdym czasie. Zmiany regulaminu będą udostępniane na stronie wortalu: www.nawidelcu.pl "	11 sty 11		INNE USŁUGI
2125	14 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1165/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Dorota Mrówka-Gibas	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy stronami na gruncie zastosowania niniejszego regulaminu będzie rozpatrywać Sąd właściwy ze względu na siedzibę Właściciela wortalu"	11 sty 11		INNE USŁUGI
2126	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2011/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Wszelkie spory i roszczenia związane z Loterią rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy dla siedziby Organizatora"	11 sty 11		USŁUGI BANKOWE

2127	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1787/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: Bank Zachodni WBK we Wrocławiu	"W razie niedoinformowania Banku o zmianie danych adresowych wskazanych w Umowie i Karcie Identyfikacyjnej, wyciągi bankowe oraz wszelkie zawiadomienia i dokumenty związane z prowadzonym kontem, po upływie 14 dni od ich nadania uznaje się za skutecznie doręczone"	11 sty 11		USŁUGI BANKOWE
2128	11 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1053/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bonnier Business (Polska) Sp. z o.o. w Warszawie	"Zmiany wchodzą w życie po opublikowaniu ich na stronie internetowej www.pb.pl"	11 sty 11		INNE USŁUGI
2129	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1332/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Triada S.A. z/s w Warszawie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez Sąd właściwy dla pozwanego"	11 sty 11		TURYSTYKA
2130	12 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 431/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Radosław Spychalski - Centrum Kolonii i Wycieczek KOMPAN	"Uczestnik odpowiada za szkody powstałe z jego winy lub z winy osób będących pod jego opieką i zobowiązany jest do pokrycia kosztów naprawy w miejscu ich powstania"	20 sty 11		TURYSTYKA

2131	12 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 432/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Radosław Spychalski - Centrum Kolonii i Wycieczek KOMPAN	"Kompan nie odpowiada za skradziony, zniszczony lub zaginiony bagaż Uczestnika w trakcie trwania imprezy"	20 sty 11		TURYSTYKA
2132	11 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1514/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Magdalena Jędrzejczyk - Szkoła Aktywnego Wypoczynku Frajda w Szczecinie	"Jeżeli rezygnacja z imprezy nastąpi przed jej rozpoczęciem w terminie: - do 30 dni - pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50 zł; - do 14 dni - potrącane są koszty w wysokości 25% ceny imprezy; - do 7 dni - potrącane są koszty w wysokości 50% ceny imprezy; - przed upływem 7 dni lub w trakcie trwania imprezy - zapłacona cena nie podlega zwrotowi".	20 sty 11		INNE USŁUGI
2133	22 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1525/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Travelpass sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	"Niniejszy regulamin może zostać zmieniony przez Travelpass sp. z o.o. w każdym czasie. Zmieniony Regulamin obowiązuje od daty publikacji na stronie www.travelpass.pl"	20 sty 11		TURYSTYKA
2134	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1241/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"W tych granicach Organizator odpowiada do dwukrotności ceny imprezy turystycznej określonej w umowie względem każdego Klienta"	20 sty 11		TURYSTYKA

2135	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1242/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"Klient nie może dochodzić odszkodowania za niewykonanie umowy od Organizatora w przypadku: 1) zgłoszenia się mniejszej liczby uczestników niż liczba minimalna dla danej imprezy, która wynosi 40% zakontraktowanych miejsc w przewozie pasażerskim (...)"	20 sty 11		TURYSTYKA
2136	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1243/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie będzie zwracał równowartości niewykorzystanych świadczeń w przypadku, gdy podróż lub pobyt zostaną przerwane z przyczyn leżących po stronie Klienta lub osoby mu towarzyszącej"	20 sty 11		TURYSTYKA
2137	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1244/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku rezygnacji przez klienta z uczestnictwa Organizator będzie pobierał opłaty w następującej wysokości: 20% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej do 30 dnia włącznie przed terminem odlotu, 25% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 9 do 22 dnia włącznie przed terminem odlotu, 35% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 21 do 15 dnia włącznie przed terminem odlotu, 50% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 14 do 8 dnia włącznie przed terminem odlotu, 65% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 7 do 3 dnia włącznie przed terminem odlotu, 80% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej na 2 dni włącznie do samego dnia odlotu, w przypadku nieobecności podczas odprawy lotniskowej".	20 sty 11		TURYSTYKA
2138	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1246/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"Za zmianę nazwiska uczestnika po dokonaniu rezerwacji pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50,00 PLN od każdej osoby, której dotyczy"	20 sty 11		TURYSTYKA

2139	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1247/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"Zmiany nazwiska dokonane na 7 i mniej dni przed wylotem skutkują pobraniem od każdego uczestnika opłaty manipulacyjnej w wysokości 100,00 PLN"	20 sty 11		TURYSTYKA
2140	18 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1248/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Four Seasons Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie spory prawne wynikłe z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby pozwanego"	20 sty 11		TURYSTYKA
2141	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1770/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Getin Bank S.A. w Katowicach	"Posiadacz rachunku zobowiązany jest powiadomić Bank o zmianie nazwiska, dokumentu tożsamości, adresu, względnie o zmianie innych danych podanych przy otwarciu rachunku. Brak zawiadomienia Banku o powyższych zmianach, powoduje, że wszelka korespondencja Banku, kierowana na ostatni znany Bankowi adres będzie uznawana za prawidłowo doręczoną"	24 sty 11		USŁUGI BANKOWE
2142	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1249/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. z siedzibą w Warszawie	"Za przekroczenie przez Bank terminu realizacji dyspozycji Posiadaczowi rachunku przysługuje prawo żądania odsetek w wysokości ustawowej za każdy dzień opóźnienia"	26 sty 11		USŁUGI BANKOWE

2143	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2397/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Index Biuro Podróży Wojciech Więcek Spółka Komandytowa z siedzibą w Katowicach	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości niewykorzystanych świadczeń z winy uczestnika"	26 sty 11		TURYSTYKA
2144	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2398/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Index Biuro Podróży Wojciech Więcek Spółka Komandytowa z siedzibą w Katowicach	"Roszczenia klienta rozpatrywane będą do wysokości wpłaconej kwoty za Imprezę"	26 sty 11		TURYSTYKA
2145	25 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1680/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Jaczyńska	Pozwany: Agnieszka Wszeborowska	"W przypadku nie wywiązania się Zamawiającego z zobowiązań wynikających z § 4, Zamawiający zapłaci Pośrednikowi karę umowną w wysokości 500,00 zł (brutto)"	31 sty 11		INNE USŁUGI
2146	06 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1147/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach	"Odszkodowanie za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki nie może przewyższać zwykłej wartości przesyłki lub kwoty 150,00 zł w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa"	31 sty 11		INNE USŁUGI

2147	06 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1147/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowskich Górach	"Termin wyjaśnienia i załatwienia reklamacji nie może przekroczyć 45 dni licząc od dnia wniesienia prawidłowo wypełnionej reklamacji. W przypadku jakichkolwiek uchybień proceduralnych zaistniałych w trakcie wnoszenia reklamacji Ekurier informuje o tym Nadawcę na piśmie żądając uzupełnienia lub uściślenia dokumentów reklamacyjnych. Uzupełnienie wszelkich dokumentów musi nastąpić w czasie umożliwiającym zachowanie 30 dniowego terminu zgłoszenia prawidłowo wypełnionej reklamacji"	31 sty 11		INNE USŁUGI
2148	22 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1504/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: BC Systems sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Wszelkie spory powstałe na gruncie Regulaminu lub umów świadczonych drogą elektroniczną rozstrzygał będzie Sąd powszechny właściwy dla siedziby Usługodawcy"	31 sty 11		INNE USŁUGI
2149	03 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1503/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: BC Systems sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody powstałe w wyniku błędów, awarii i przerw w funkcjonowaniu karieraprawnika.pl"	4 lut 11		INNE USŁUGI
2150	20 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1335/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Sławnie z siedzibą w Sławnie	"Bank nie odpowiada za ewentualne skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystania łączы telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	4 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2151	29 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Sławnie z siedzibą w Sławnie	"Bank może wypowiedzieć Umowę [...], gdy Posiadacz [...] naruszył postanowienia umowy kredytu związanej z prowadzonym rachunkiem"	4 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2152	29 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1457/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Sławnie z siedzibą w Sławnie	"Bank może wypowiedzieć Umowę tylko z ważnych powodów, a w szczególności [...]."	4 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2153	03 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1152/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Voit i Maciej Voit	Pozwany: Lokaty Budowlane S.A. w Warszawie dawniej Osiedle Poniatowskie sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Za nieterminowe wpłaty zaliczek Wykonawca będzie naliczać odsetki umowne w wysokości podwójnych odsetek ustawowych. Nieterminowe wpłaty upoważniają wykonawcę do przesunięcia o okres ich opóźnienia, terminu wydania segmentu. Dokonane wpłaty w pierwszej kolejności zostaną zaliczone na należne odsetki od nieterminowego regulowania ustalonych rat"	4 lut 11		NIERUCHOMOŚCI
2154	03 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1152/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Voit i Maciej Voit	Pozwany: Lokaty Budowlane S.A. w Warszawie dawniej Osiedle Poniatowskie sp. z o.o. z/s w Warszawie	"W przypadku rozwiązania Umowy z winy Zamawiającego Wykonawca zwróci sumę dokonanych wpłat bez waloryzacji i oprocentowania pomniejszoną o karę umowną w wysokości 10% wartości segmentu i ewentualne odsetki ustawowe za nieterminową wpłatę zaliczek w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy na przedmiotowy segment z nowym klientem i dokonania przez niego wpłaty I raty"	4 lut 11		NIERUCHOMOŚCI

2155	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany ceny w wyjątkowych przypadkach takich jak: zmiany kursów walut, zmiany taryf przewozowych, cen paliwa, przepisów podatkowych, itp. nie później jednak niż na 21 dni przed rozpoczęciem realizacji umowy. W takich przypadkach zmiana ceny nie stanowi zmiany warunków umowy"	4 lut 11		TURYSTYKA
2156	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"O wszelkich zmianach dotyczących warunków umowy uczestnik powiadamiany jest pisemnie przez organizatora na podany do korespondencji adres. Niezgłoszenie rezygnacji w terminie 3 dni od daty zawiadomienia uważane jest za akceptację zmienionych warunków umowy"	4 lut 11		TURYSTYKA
2157	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"Uczestnik ponosi odpowiedzialność materialną za szkody i straty wyrządzone z jego winy lub z winy osób niepełnoletnich, nad którymi sprawuje nadzór lub opiekę. Powyższe kwoty uczestnik pokrywa na miejscu wyrządzenia szkody lub strat"	4 lut 11		TURYSTYKA
2158	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"Jeżeli uczestnik rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie organizator potrąca: a) opłatę manipulacyjną w wysokości 5% wartości imprezy od każdego rezygnującego uczestnika, w okresie powyżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy; b) 25% ceny w przypadku rezygnacji w okresie 30-15 dni przed rozpoczęciem imprezy c) 50% ceny w przypadku rezygnacji w okresie 14-8 dni przed rozpoczęciem imprezy d) 90% ceny w przypadku rezygnacji w okresie krótszym niż 8 dni przed rozpoczęciem imprezy. Organizator nie będzie dokonywać procentowych potrąceń, jeśli w miejsce osoby rezygnującej klient przedstawi inną osobę mogącą uczestniczyć w imprezie, w czasie pozwalającym organizatorowi na dokonanie niezbędnych formalności związanych z wyjazdem."	4 lut 11		TURYSTYKA

2159	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"Przy dokonaniu jakichkolwiek zwrotów pieniężnych uczestnikowi nie przysługują odsetki od wpłaconych kwot"	4 lut 11		TURYSTYKA
2160	31 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 328/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Sangowski	Pozwany: Danuta Budny i Marek Budny - Alfa Tour s.c. w Przeźmierowie	"Uczestnik ma prawo złożyć reklamację w razie nienależytego wykonania umowy w terminie nie później niż 7 dni od dnia zakończenia imprezy. Organizator ma obowiązek rozpatrzenia reklamacji w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania."	4 lut 11		TURYSTYKA
2161	14 maj 10	Sygn. Akt VI ACa 1175/09	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie spółka akcyjna w Łodzi	"Opłata likwidacyjna (koszt wykupu środków zgromadzonych na ORJU składek regularnych) - przy dokonaniu całkowitego lub częściowego wykupu certyfikatu ubezpieczeniowego - 100% jeżeli składki regularne były łącznie opłacane krócej niż 1 rok"	4 lut 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2162	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 350/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rafał	Pozwany: ORCO Property sp. z o.o. w Warszawie	"Przyrzeczona Umowa Sprzedaży zostanie zawarta w terminie 12 (dwunastu) miesięcy od daty uzyskania przez Orco ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, pozwalającego na użytkowanie całego Budynku lub ukończenia prac związanych ze Standardem Wykończenia lub Opcją Wykończenia (jeśli jest wykorzystywana), w zależności od tego, co nastąpi później"	4 lut 11		NIERUCHOMOŚCI

2163	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 350/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rafał	Pozwany: ORCO Property sp. z o.o. w Warszawie	"Strony uzgadniają, iż różnica wynosząca $\pm 3\%$ (trzy procent) pomiędzy rzeczywistą powierzchnią Apartamentu ustaloną w sposób określony w niniejszym artykule, a powierzchnią Apartamentu wskazaną w niniejszej Umowie jest dopuszczalna i nie będzie stanowić podstawy do korekty Ceny"	4 lut 11		NIERUCHOMOŚCI
2164	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 350/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rafał	Pozwany: ORCO Property sp. z o.o. w Warszawie	"Orco ma prawo odstąpić od niniejszej Umowy w terminie do 31 grudnia 2013 roku w przypadku, gdy: 10.1.1 jakakolwiek Płatność Zaliczkowa wskazana w Artykule 3.2, za wyjątkiem Płatności Zaliczkowej I, będzie opóźniona o czas dłuższy niż 14 (czternaście) dni; 10.1.2 pomimo pisemnego wezwania Kupujący dwukrotnie nie przystąpi do zawarcia Przyrzeczonej Umowy Sprzedaży w datach wskazanych przez Orco zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy; 10.1.3. Kupujący bezzasadnie odmawiał będzie podpisania Protokołu Odbioru. Odstąpienie przez Orco od Umowy na podstawie niniejszego Artykułu 10.1.1 musi być poprzedzone pisemnym zawiadomieniem Kupującego, przesłanym listem poleconym lub pocztą kurierską, o przyznaniu dziesięciodniowego terminu na zapłatę zaległych kwot Ceny, z zastrzeżeniem, iż po bezskutecznym upływie tego terminu Orco może odstąpić od Umowy ze skutkiem natychmiastowym poprzez doręczenie Kupującemu oddzielnego pisemnego oświadczenia, przy czym w przypadku odstąpienia przez Orco od Umowy zgodnie z powyższym postanowieniem, Orco będzie uprawniona do dochodzenia od Kupującego zapłaty odszkodowania w wysokości wynoszącej 5% (pięć procent) Ceny Brutto (zwane dalej "Odszkodowaniem"). Odszkodowanie to powinno zostać zapłacone na Rachunek w terminie 14 (czternastu) dni od dnia odstąpienia od niniejszej Umowy przez Orco. W przypadku odstąpienia przez Orco od Umowy, wpłacone dotychczas przez Kupującego płatności Zaliczkowe, zostaną zwrócone Kupującemu w wysokości nominalnej na rachunek bankowy wskazany przez Kupującego w terminie 40 dni od daty doręczenia Kupującemu zawiadomienia o odstąpieniu od Umowy. Niniejszy	4 lut 11		NIERUCHOMOŚCI

						zapis nie wyłącza prawa potrącenia. W przypadku odstąpienia przez Orco od Umowy z powodów opisanych w punktach 10.1.2 i 10.1.3 powyżej, Orco będzie uprawniona do dochodzenia od Kupującego zapłaty kary umownej wynoszącej 5% (pięć procent) Ceny Brutto. Taka kara umowna powinna zostać zapłacona na Rachunek w terminie 14 (czternastu) dni od dnia odstąpienia od niniejszej Umowy przez Orco. W przypadku odstąpienia przez Orco od Umowy, wpłacone dotychczas przez Kupującego Płatności Zaliczkowe, zostaną zwrócone Kupującemu w wysokości nominalnej, na rachunek bankowy wskazany przez Kupującego, w terminie 40 dni od daty doręczenia Kupującemu zawiadomienia o odstąpieniu od Umowy. Niniejszy zapis nie wyłącza prawa potrącenia"			
2165	17 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 238/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Toya sp. z o.o. w Łodzi	"W przypadku zawarcia umowy na czas określony, umowa po upływie tego okresu obowiązuje nadal przez czas nieokreślony, a abonament za usługi będzie zgodny z aktualnymi cennikami"	7 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 13 stycznia 2010 r.(sygn. akt VI ACa 852/09) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 9 grudnia 2010 r.(sygn. akt I CSK 390/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2166	28 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 811/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu z siedzibą w Gostyniu	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	9 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2167	28 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 813/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu z siedzibą w Gostyniu	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	9 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2168	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1777/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Walas-Zdunek - Biuro Podróży Sun Sport z siedzibą w Kaliszu	"Organizator nie dokonuje zwrotów wartości świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Uczestnika np. spóźnienie na miejsce zbiórki, rezygnacja z części lub całości imprezy, choroba i inne"	9 lut 11		TURYSTYKA
2169	07 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1780/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Walas-Zdunek - Biuro Podróży Sun Sport z siedzibą w Kaliszu	"Organizator nie odpowiada za ewentualną kradzież lub zgubienie jakichkolwiek wartościowych rzeczy (CD, MP3, aparat fotograficzny itp.) posiadanych przez uczestnika w trakcie trwania imprezy"	9 lut 11		TURYSTYKA
2170	05 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1778/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Walas-Zdunek - Biuro Podróży Sun Sport z siedzibą w Kaliszu	"Zamawiający w ciągu trzech dni od dnia, w którym został poinformowany o zmianie warunków ma obowiązek poinformować Organizatora o przyjęciu lub odrzuceniu nowych warunków. Brak odpowiedzi w tym terminie jest traktowane jako akceptacja nowych warunków"	9 lut 11		TURYSTYKA

2171	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1927/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Jurczak - "Biuro Turystyki i Sportu Gregor Tour" z siedzibą w Iławie	"Wszelkie reklamacje w sprawie usług winny być sporządzone w formie pisemnej i wysłane listem poleconym na adres BTiS GREGOR TOUR, nie później niż w terminie 10 dni od daty zakończenia imprezy"	9 lut 11		TURYSTYKA
2172	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1524/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Techmex S.A. z siedzibą w Bielsku-Białej	"W przypadku nie odebrania sprzętu w terminie 14 dni od daty pierwszego wezwania do odbioru, AC Serwis Dział Serwisu Techmex SA naliczać będzie karę umowną w wysokości 25 pln za każdy dzień zwłoki, a po 60 dniach zwłoki AC Serwis Dział Serwisu Techmex SA ma prawo do sprzedaży sprzętu w imieniu Klienta za cenę ustaloną przez AC Serwis Dział Serwisu Techmex SA z prawem zaliczenia jej na poczet kar umownych"	9 lut 11		INNE USŁUGI
2173	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OKNA RĄBIEN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rąbieniu	"a. Wstępny termin wykonania usługi (...). Termin powyższy ulega przedłużeniu z przyczyn niezależnych od Zleceniobiorcy, za które uważa się w szczególności: zakłócenia w dostawach materiałów niezbędnych do realizacji zamówienia wywołane zdarzeniami losowymi, klęskami żywiołowymi, strajkami itp., trudności obiektywne w zaopatrzeniu w materiały nietypowe, niezbędne do wykonania zamówienia."	11 lut 11		INNE USŁUGI
2174	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OKNA RĄBIEN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rąbieniu	"(...) b. Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się od daty produkcji."	11 lut 11		INNE USŁUGI

2175	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OKNA RĄBIEN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rąbieniu	"(...) c. W każdym jednak przypadku koszty reklamacji nie mogą przekroczyć kwoty określonej w par 3 ust. 1 lit.b)."	11 lut 11		INNE USŁUGI
2176	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OKNA RĄBIEN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rąbieniu	"(...) d. W razie odwołania przez Zleceniodawcę umowy realizowanej, obowiązany on jest do zapłaty w całości należności. W innych przypadkach rezygnacji Zleceniodawcy traci on prawo żądania zwrotu wpłaconej zaliczki."	11 lut 11		INNE USŁUGI
2177	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: OKNA RĄBIEN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rąbieniu	"e. Zleceniobiorcy przysługuje prawo podzlecenia montażu osobom trzecim i nie wymaga to zgody zleceniodawcy."	11 lut 11		INNE USŁUGI
2178	15 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2034/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: A3 Producent Flag M. Szymura, P. Gadomski spółka jawna w Gliwicach	"Jeżeli w ciągu 30 dni sklep nie ustosunkuje się do żądań klienta, oznacza to, że uznał żądanie za uzasadnione"	22 lut 11		INNE USŁUGI

2179	15 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2035/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: A3 Producent Flag M. Szymura, P. Gadomski spółka jawna w Gliwicach	"Jeżeli sprawa będzie wymagała dodatkowych ekspertyz technicznych wykonanych przez zewnętrzne firmy termin rozpatrzenia reklamacji może zostać wydłużony do 30 dni"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2180	15 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2036/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: A3 Producent Flag M. Szymura, P. Gadomski spółka jawna w Gliwicach	"Towar nie może być zwrócony jeśli Zamawiający zdjął opakowanie zabezpieczające towar"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2181	15 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2037/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: A3 Producent Flag M. Szymura, P. Gadomski spółka jawna w Gliwicach	"Zwrot dopuszczalny jest jedynie w przypadku towaru oryginalnie opakowanego"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2182	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1271/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	" § 14 ust 1 "Zleceniodawca ponosi odpowiedzialność jedynie za zawinione uszkodzenie, utratę lub ubytek przesyłki w okresie od jej przyjęcia od nadawcy do momentu wydania adresatowi" § 14 ust 7 " Usługę uznaje	22 lut 11		INNE USŁUGI

2183	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1272/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Odpowiedzialność Zleceniobiorcy z tytułu świadczonych usług ograniczona jest do wysokości 200,00 (dwieście) PLN. Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności ponad tę kwotę"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2184	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1273/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki bez zadeklarowanej wartości zleceniobiorca ponosi odpowiedzialność materialną za koszty związane z odkupieniem lub naprawą przesyłki, nie więcej jednak niż do kwoty stanowiącej górną granicę odpowiedzialności tj. 200,00 PLN"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2185	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1275/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Zgłoszenie reklamacyjne powinno zawierać (...) dowody uiszczenia wszelkich opłat i należności za przewóz przesyłki"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2186	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1276/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Nadawcę postanowień § 6 pkt 1 nadawca zapłaci karę pieniężną w wysokości dziesięciokrotnej kwoty należnej Riders Express Sp. z o.o. z tytułu świadczenia usług"	22 lut 11		INNE USŁUGI

2187	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1277/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć między innymi wszelkie katastrofy i kataklizmy, strajki, blokady dróg, warunki pogodowe uniemożliwiające przemieszczanie lub inne nieprzewidziane, niezależne od Riders Express Sp. z o.o. zdarzenia"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2188	23 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1279/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Riders Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Za opóźnienia w wykonaniu usługi uznaje się niedostarczenie przesyłki po upływie 24 godzin, w stosunku do ustalonego terminu dostarczenia przesyłki do Adresata"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2189	28 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2046/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie	"Regulamin uważa się za skutecznie doręczony (...), a w przypadku nieodebrania Regulaminu wysłanego na ostatni znany Bankowi adres Posiadacza rachunku - w dniu pierwszego awizowania" [§ 56 ust.2 Regulaminu]	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2190	28 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2047/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikłych z umowy rachunku jest sąd właściwy dla miejsca siedziby oddziału prowadzącego rachunek" [§ 61 ust.2 Regulaminu]	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2191	03 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 944/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aleksandra Rostalska i Przemysław Woźnica	Pozwany: Project 55 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Strony oświadczają, że w związku z dokonaniem rozliczeniem znoszą między sobą wszelkie roszczenia wynikające z wykonania umowy na wybudowanie i sprzedaż lokalu mieszkalnego oraz garażu wielostanowiskowego poza wynikającymi bezpośrednio z niniejszego aktu, z tytułu należności czynszowych, w szczególności kosztów eksploatacji i kosztów związanych z zarządzaniem i utrzymaniem urządzeń wspólnych nieruchomości, poza roszczeniami z tytułu rękojmi oraz wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa"	22 lut 11		NIERUCHOMOŚCI
2192	24 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1009/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PROCAD S.A. z siedzibą w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany towarów objętych Programem i ich wartości punktowej" (punkt VI.10 Regulaminu)	22 lut 11		INNE USŁUGI
2193	03 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1777/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "CBIT" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Domniemywa się, że Użytkownik składając zamówienie zapoznał się z treścią Regulaminu zakupów i zaakceptował postanowienia w nim zawarte"	22 lut 11		INNE USŁUGI
2194	02 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1200/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Zachodni WBK spółka akcyjna we Wrocławiu	"Sądem właściwym do rozpatrywania wszelkich sporów wynikłych w związku z loterią jest sąd właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2195	30 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 2017/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: LUKAS Bank S.A. we Wrocławiu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczaniu komunikatów związane z chwilowym obciążeniem systemu lub innymi przyczynami niezależnymi od Banku"	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2196	29 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 962/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	22 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 12 października 2010 r.	USŁUGI BANKOWE
2197	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1974/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Tucholi	"Bank nie odpowiada za straty spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku"	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2198	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1974/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Tucholi	"Bank nie odpowiada za ewentualne skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystywania łączы telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	22 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2199	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 2328/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TuxNet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelką korespondencję, nadaną przez TuxNet listem poleconym na adres lub z wykorzystaniem innych danych abonenta wskazanych w umowie lub przekazanych pisemnie do BOK po podpisaniu umowy, uważa się za doręczoną abonentowi po upływie trzech (3) dni od dnia jej nadania"	28 lut 11		USŁUGI INTERNETOWE
2200	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 2329/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TuxNet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"TuxNet nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w świadczeniu usług wynikające z awarii lub przypadków wadliwego funkcjonowania systemów teleinformatycznych będących poza wpływem firmy TuxNet"	28 lut 11		USŁUGI INTERNETOWE
2201	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2721/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Net Sport Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla m.st.Warszawy"	28 lut 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2202	24 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1919/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wołczynie z siedzibą w Wołczynie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banków"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2203	24 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1918/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wołczynie z siedzibą w Wołczynie	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2204	18 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2056/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Idea Bank SA w Warszawie (poprzednia nazwa GMAC Bank Polska SA w Warszawie)	"Jeżeli pisma wysłane przez Bank na ostatni wskazany przez Kredytobiorcę na piśmie adres nie zostaną podjęte przez Kredytobiorcę uznaje się je za doręczone z dniem złożenia pierwszego awiza pocztowego na ten adres"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2205	17 gru 07	Sygn. Akt XVII AmC 96/07	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Praw Konsumentów "IN MERITO" z siedzibą w Gdańsku	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku naruszenia przez Abonenta zobowiązania, o którym mowa w pkt III ppkt 2.1, Abonent będzie zobowiązany na pisemne żądanie PTC do naprawienia szkody poprzez zapłatę na jej rzecz kary umownej. Kara umowna dla Abonenta, który zakupił w niniejszej promocji aparat telefoniczny oraz aktywację w cenie dla 1 oraz 2 Ofert wynosi 900 zł, natomiast dla Abonenta, który zakupił w niniejszej promocji aparat telefoniczny oraz aktywację w cenie dla 3 i więcej Ofert oraz taryfy Era Nowy Komfort VIP wynosi 1200 zł. Kara umowna będzie pomniejszana w zależności od czasu, w jakim Abonent wykonywał zobowiązanie. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi do 12 miesiąca od daty aktywacji Abonent zapłaci 100% kary umownej. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi pomiędzy początkiem 13 a końcem 18 miesiąca od daty aktywacji Abonent zostanie obciążony kwotą w wysokości 80% kary umownej. Jeżeli naruszenie zobowiązania nastąpi pomiędzy początkiem 19 miesiąca a końcem okresu obowiązywania umowy Abonent zostanie obciążony kwotą w wysokości 60% kary umownej. Obowiązek naprawienia szkody wynika ze zgodnego zamiaru Stron, o którym mowa w pkt III ppkt 1 i celu Umowy, która na zasadach promocyjnych przyznaje Abonentowi specjalne warunki zakupu telefonu i usług."	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 27 października 2008 r.(sygn. akt VI ACA 533/08) Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 maja 2010 r. (sygn. akt III SK 29/09)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2206	03 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1783/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: Bank BPH Spółka akcyjna w Krakowie	"W razie zaniechania obowiązku niezwłocznego zawiadomienia banku o zmianie adresu, pisma wysłane do posiadacza rachunku pod dotychczasowy adres pozostawia się w dokumentacji rachunku ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest znany bankowi"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2207	23 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2944/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Milan Prokić - Biuro Podróży Balkan Express z siedzibą w Rzeszowie	"Ewentualne spory mogące wyniknąć w związku z realizacją Umowy, strony poddają właściwemu rzeczowo sądowi w Rzeszowie"	28 lut 11		TURYSTYKA
2208	01 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1789/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: Invest Bank spółka akcyjna w Warszawie	"Wszelka korespondencja wysyłana jest przez Bank na wskazany przez posiadacza rachunku adres do korespondencji i uważa się ją za doręczoną po upływie 14 dni od daty jej wysłania przez Bank"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE
2209	18 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1790/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Nie zawiadomienie Banku o powyższych zmianach powoduje, że oświadczenia Banku kierowane do Posiadacza rachunku według danych przedłożonych Bankowi będą traktowane za prawidłowo doręczone"	28 lut 11		USŁUGI BANKOWE

2210	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do: a) okresowego wyłączania dostępności usług w ramach serwisu strony www.domeny.pl w celu jego rozbudowy i konserwacji, b) sporadycznych, krótkich przerw w dostępie do usług w przypadku zaistnienia awarii, c) ograniczeń w zakresie możliwości wykorzystania sieci i usług Domeny.pl sp. z o.o. wynikającego z ochrony poprawnej pracy sieci"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2211	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl sp. z o.o. przysługuje prawo do odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Abonenta. (...) Wysokość odszkodowania stanowić będzie równowartość niewykorzystanej usługi"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2212	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W przypadku braku możliwości uruchomienia usługi, z przyczyn od Domeny.pl sp. z o.o. niezależnych, w tym z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy, Domeny.pl sp. z o.o. przysługuje odszkodowanie tytułem zwrotu poniesionych kosztów, które może zostać potrącone z opłaty wniesionej przez Wnioskodawcę"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2213	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl nie ponoszą odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną Abonentowi, skutkiem działania lub zaniechania osób trzecich, w tym Rejestru/Rejestratora domen, z którym Domeny.pl sp. z o.o. zawarła stosowne porozumienie o współpracy"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE

2214	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Abonenta powstałe wskutek: a) braku ciągłości świadczenia usług z przyczyn niezależnych od Domeny.pl"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2215	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, niepowodzenie w rejestracji domeny oraz zmianę danych, na które została zarejestrowana domena z przyczyn od siebie niezależnych, w szczególności z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy, Abonenta i Rejestrów/Rejestratorów domen"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2216	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Domeny.pl sp. z o.o. obowiązana jest udzielić odpowiedzi na reklamację, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W przypadku braku informacji niezbędnych do rozpoznania reklamacji, termin liczony jest od momentu ich uzyskania"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2217	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Wniesienie sprzeciwu przyznaje Domeny.pl sp. z o.o. prawo do 1) uznania sprzeciwu za wypowiedzenie umowy skutkujące jej rozwiązaniem po upływie 1 miesiąca od otrzymania sprzeciwu oraz dokonania zwrotu Konsumentowi opłat proporcjonalnie do niewykorzystanych świadczeń albo 2) utrzymania usługi na dotychczas obowiązujących zasadach"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE

2218	16 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 340/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Dutkiewicz	Pozwany: Domeny.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Warunki świadczenia usługi mogą ulec zmianie, w razie zmiany warunków świadczenia usług przez współpracujące Rejestry/Rejestratorów"	28 lut 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 6 lipca 2010 r.-VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1477/09)	USŁUGI INTERNETOWE
2219	10 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1532/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wioletta Jaworska	"Odpowiedzialność Zleceniobiorcy ograniczona jest wyłącznie do odpowiedzialności za zagubienie, ubytek, uszkodzenie przesyłki przy czym odszkodowanie nie może przewyższać 200 złotych (dwustu złotych)."	2 mar 11		INNE USŁUGI
2220	10 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1533/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wioletta Jaworska	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści wynikłe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, zarówno w stosunku do Zleceniodawcy jak i osób trzecich."	2 mar 11		INNE USŁUGI
2221	10 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1534/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wioletta Jaworska	"Jeśli w skutek zwłoki w doręczeniu wyłącznie z winy błędów serwisowych powstała szkoda inna niż w przesyłce TBA Express, po rozpatrzeniu reklamacji, zobowiązuje się do zapłacenia odszkodowania do wysokości 50 % kwoty przewoźnego, tzn. opłaty podstawowej za transport, wynikającej z Cennika aktualnego na datę nadania przesyłki lub umowy zawartej z TBA Express."	2 mar 11		INNE USŁUGI

2222	19 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 478/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BP Polska S.A. w Krakowie	"Tym samym BP zastrzega sobie prawo zastąpienia towaru lub usługi produktem lub usługą o tych samym lub zbliżonym przeznaczeniu i parametrach. Jeżeli Uczestnik nie zgłosił zastrzeżeń przy odbiorze, uważa się, że zaakceptował zamienny produkt lub usługę"	2 mar 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 października 2010 r.- VI Wydział Cywilny (sygn. akt ACa 233/10)	INNE USŁUGI
2223	19 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 480/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BP Polska S.A. w Krakowie	"Odpowiedzialność BP ogranicza się do zapewnienia dostawy towarów oraz udostępnienia usług objętych Katalogiem lub Katalogiem Internetowym. W szczególności BP nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji za wady towarów lub usług"	2 mar 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 231/10)	INNE USŁUGI
2224	18 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1681/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kruszwicy z siedzibą w Kruszwicy	"Złożone zlecenie nie może być odwołane w dniu jego realizacji"	2 mar 11		USŁUGI BANKOWE
2225	10 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1679/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Lichwierowicz	"Towar zakupiony w Wyprzedaży i Promocji nie podlega zwrotom."	2 mar 11		INNE USŁUGI

2226	28 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1087/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Sławnie	"Wszelkie reklamacje związane z funkcjonowaniem udostępnionego Systemu przez Bank powinny być zgłaszane przez Klienta w Banku w ciągu 14 dni od wystąpienia przyczyny reklamacji"	2 mar 11		USŁUGI BANKOWE
2227	23 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 304/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Toya sp. z o.o. z/s w Łodzi	"Do czasu otrzymania płatności Operator zwolniony jest z wykonywania obowiązków zapisanych w umowie i Regulaminie. Ponowne wznowienie świadczenia usługi wymaga uregulowania zaległości oraz wniesienia stosownej zgodnej z cennikiem opłaty i zostanie zrealizowane w terminie 3 dni roboczych od uiszczenia ww. opłaty."	2 mar 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 października 2010 r.- VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 186/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2228	29 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 963/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	2 mar 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 250/10)	USŁUGI BANKOWE
2229	17 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1482/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Telewizja Polska Spółka Akcyjna	"We wszystkich sprawach nieuregulowanych w regulaminie decyzje podejmuje Organizator"	2 mar 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2230	17 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1482/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Telewizja Polska Spółka Akcyjna	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany terminu konkursu, jego przerwania lub zawieszenia konkursu z ważnych przyczyn"	2 mar 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2231	17 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1482/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Telewizja Polska Spółka Akcyjna	"Organizator zastrzega sobie prawo zmian w regulaminie w czasie trwania konkursu i zobowiązuje się do natychmiastowego opublikowania zmienionego regulaminu w miejscach, w których uprzednio opublikował regulamin konkursu"	2 mar 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2232	17 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1482/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Telewizja Polska Spółka Akcyjna	"Reklamacje zgłasza się wyłącznie w formie pisemnej wraz z opisem reklamacji i jej szczegółowym uzasadnieniem w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty zaistnienia podstawy reklamacji pod rygorem wygaśnięcia jakichkolwiek roszczeń takiego uczestnika w związku z jego udziałem w konkursie, a w każdym razie nie później niż w terminie 7 dni od dnia zakończenia konkursu, albo w terminie 7 dni od dnia otrzymania odpowiedzi na reklamacje, jeżeli została ona zgłoszona w terminie."	2 mar 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2233	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1092/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Tomysłu	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	2 mar 11		USŁUGI BANKOWE

2234	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1092/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Tomyślu	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	2 mar 11		USŁUGI BANKOWE
2235	28 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1086/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Sławnie	"Przekazana do Banku dyspozycja przelewu nie może być odwołana"	2 mar 11		USŁUGI BANKOWE
2236	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 155/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romana Świdarska-Łożyńska, Dorota Monarszyńska - Przedszkole Niepubliczne "Słoneczny Zakątek" s.c. z siedzibą w Luboniu	"Wysokość czesnego może być zmieniona w przypadku wzrostu kosztów utrzymania Przedszkola, jednak nie częściej niż jeden raz i nie więcej niż o 10% w okresie obowiązywania umowy"	2 mar 11		INNE USŁUGI
2237	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 154/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romana Świdarska-Łożyńska, Dorota Monarszyńska - Przedszkole Niepubliczne "Słoneczny Zakątek" s.c. z siedzibą w Luboniu	"Wpisowe i czesne nie podlegają zwrotom w przypadku rezygnacji przez Usługobiorcę z usług świadczonych przez Usługodawcę"	2 mar 11		INNE USŁUGI

2238	27 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 942/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: POHLTEX Pohl & Kaczmarek Sp. j. Piotr Pohl, Sławomir Kaczmarek w Poznaniu	"Nie odpowiadamy za opóźnienia z winy poczty i innych przewoźników"	2 mar 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2239	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 18/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Prender spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Równocześnie Prender nie ponosi odpowiedzialności za żadne szkody powstałe w wyniku przerw w działaniu platformy pożyczkowej lub awarii, lub wad serwisu." (§ 5 ust. 3 Regulaminu)	2 mar 11		USŁUGI FINANSOWE
2240	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 18/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Prender spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Prender zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian lub uzupełnień w dowolnym czasie w niniejszym regulaminie" (§ 17 Regulaminu)	2 mar 11		USŁUGI FINANSOWE
2241	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 18/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Prender spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające ze świadczenia usług drogą elektroniczną przez Prender na podstawie niniejszego regulaminu strony poddają jurysdykcji sądów polskich właściwych miejscowo dla siedziby Prender" (§ 18 Regulaminu)	2 mar 11		USŁUGI FINANSOWE

2242	08 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 545/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mix Electronics S.A. z siedzibą w Skawinie	"Wszystkie spory, mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży zawartej w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby Mix Electronics S.A."	2 mar 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2243	23 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2190/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Mechart Hałas, Męczyński, Ratajczak spółka jawna z siedzibą w Stęszewie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest Sąd właściwy dla siedziby firmy Mechart Sp. j."	2 mar 11		INNE USŁUGI
2244	22 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1281/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Real, - Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością i Spółka" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Real, - zastrzega sobie prawo do dokonywania w Katalogu Lojalnościowym w okresie jego obowiązywania zmian asortymentu."	11 kwi 11		INNE USŁUGI
2245	22 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1282/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Real, - Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością i Spółka" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z Loterii będą rozpatrywane przez Sąd właściwy dla siedziby Organizatora."	11 kwi 11		INNE USŁUGI

2246	22 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1284/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Real, - Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością i Spółka" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Real, - zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w niniejszym Regulaminie (regulamin, tabela, katalog, itd.) w każdym czasie, gdy ma to na celu usprawnienie lub polepszenie działania Programu oraz gdy jest niezbędne dla zwiększenia efektywności Programu i realizacji celów, dla których został stworzony."	11 kwi 11		INNE USŁUGI
2247	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3226/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Damian Seweryn - Biuro Podróży "Piast-Tourist" w Legnicy	"Niewykorzystanie któregośkolwiek ze świadczeń w ustalonym terminie nie upoważnia Państwa do otrzymania zwrotu części opłaty w Biurze"	11 kwi 11		TURYSTYKA
2248	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3227/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Damian Seweryn - Biuro Podróży "Piast-Tourist" w Legnicy	"W wyjątkowych przypadkach Biuro rezerwuje sobie możliwość i prawo zmiany programu i zakwaterowania w innych hotelach, pensjonatach względnie ośrodkach wypoczynkowych o równorzędnym lub wyższym standardzie"	11 kwi 11		TURYSTYKA
2249	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2915/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Level" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Jeżeli cena wzrośnie powyżej 10 %, klient ma prawo odstąpić od umowy bez ponoszenia kosztów w terminie 3 dni od zawiadomienia"	11 kwi 11		TURYSTYKA

2250	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2916/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Level" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"W przypadkach rezygnacji z imprezy przez Uczestnika z przyczyn nie leżących po stronie Biura Podróży [...] Uczestnika obciążają następujące koszty: - 10 % ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, - 20 % ceny imprezy przy rezygnacji w imprezie w okresie 29-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, - 50 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 20-8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, - 90 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	11 kwi 11		TURYSTYKA
2251	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2917/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Level" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Biuro podróży nie będzie dokonywało zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w części lub w całości wykorzystane z przyczyn leżących po stronie uczestnika, jak np. spóźnienie się na zbiórkę, awaria środka transportu przy imprezach z dojazdem własnym, dłuższy niż przeciętny czas indywidualnego przekraczania granic, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub z całości imprezy z przyczyn innych niż określone w pkt II.2. powyższe odnosi się również do przypadku, gdy władze graniczne poszczególnych krajów nie wyrażą zgody na wjazd do danego kraju z powodów sobie wiadomych, na które biuro Podróży nie ma wpływu"	11 kwi 11		TURYSTYKA
2252	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2918/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Level" Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Uczestnicy zobowiązani są do pokrycia kosztów ewentualnie wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania."	11 kwi 11		TURYSTYKA
2253	05 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1367/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Słupcy	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2254	05 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1368/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Słupcy	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2255	29 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 964/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	11 kwi 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 218/10)	USŁUGI BANKOWE
2256	07 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1628/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piastowski Bank Spółdzielczy w Janikowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za operacje zrealizowane z użyciem odpowiednich środków dostępu: tokena, karty chipowej, identyfikatora ID, hasła, identyfikatora rachunku lub numerów PIN przez osoby nieuprawnione."	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2257	07 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1629/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Piastowski Bank Spółdzielczy w Janikowie	"Bank nie bierze odpowiedzialności za mogące wystąpić opóźnienia w dostarczaniu wiadomości SMS, w takim zakresie, w jakim powstałe opóźnienia będą następstwem okoliczności niezależnych od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2258	11 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 507/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z/s w Warszawie	"Bank odpowiada za terminowe i prawidłowe przeprowadzenie rozliczeń pieniężnych do wysokości rzeczywistej szkody poniesionej przez Posiadacza Ekstrakonta na skutek uchybień Banku w tym zakresie"	11 kwi 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 386/10)	USŁUGI BANKOWE
2259	11 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 507/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z/s w Warszawie	"Kredytobiorca zobowiązany będzie do poniesienia kosztów w związku z niewykonaniem przez niego zobowiązań wynikających z Umowy, w tym (...) kosztów związanych z pozasądowym dochodzeniem przez Bank wierzytelności wynikających z Umowy - w wysokości nie wyższej niż 20 % każdorazowej kwoty zadłużenia przeterminowanego wg stanu na dzień zlecenia przez Bank pozasądowego dochodzenia wierzytelności"	11 kwi 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 386/10)	USŁUGI BANKOWE
2260	11 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 507/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z/s w Warszawie	"(...) Nie zawiadomienie Banku o powyższych zmianach powoduje, że oświadczenia Banku kierowane do Posiadacza rachunku według danych przedłożonych Bankowi będą traktowane za prawidłowo doręczone"	11 kwi 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 386/10)	USŁUGI BANKOWE
2261	26 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1259/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"W przypadku nieterminowej realizacji dyspozycji Posiadacza, w szczególności niedotrzymania przez Bank terminów wskazanych w § 20, Bank zapłaci na żądanie Posiadacza odszkodowanie w wysokości aktualnego oprocentowania środków na Rachunku za czas opóźnienia liczone od kwoty, na jaką opiewała dyspozycja."	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2262	18 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1831/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wodzisławiu Śląskim	"Bank zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości stawek pobieranych prowizji i opłat w trakcie Umowy. Zmiana wysokości stawek prowizji i opłat przez Bank nie stanowi zmiany warunków Umowy" (§ 17)	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2263	02 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1280/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Domeny.pl. Sp. z o.o. w Krakowie	"W przypadku Abonentów będących Konsumentami sądem właściwym jest sąd właściwy dla miejsca zamieszkania (siedziby) pozwanego."	11 kwi 11		USŁUGI INTERNETOWE
2264	05 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 3175/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Biuro Podróży IwTravel Iwona Kochańska, Iwona Machera Sp. k. z siedzibą w Katowicach	"Biuro nie będzie dokonywało zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały wcześniej lub w całości wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Klienta lub gdy klient dobrowolnie z nich zrezygnował"	11 kwi 11		TURYSTYKA
2265	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2030/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Krassowska - "Warmińsko-Mazurskie Centrum Numizmatyczne" w Szczytnie	"W przypadku braku ubezpieczenia przesyłki sklep nie ponosi odpowiedzialności w przypadku zaginięcia, uszkodzenia lub ograbienia"	11 kwi 11		HANDEL ELEKTRONICZNY

2266	09 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 721/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Witold Regner - PHU IZAR Eksport-Import w Piasecznie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sklepu lub miejsca wykonania umowy"	11 kwi 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2267	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1502/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Zmiana wysokości stawek prowizji i opłat przez Bank nie stanowi zmiany warunków Umowy"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2268	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1497/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Bank może wypowiedzieć Umowę tylko z ważnych powodów, a w szczególności..."	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2269	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1496/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z użycia identyfikatorów oraz haseł do kanału dostępu przez osoby trzecie"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2270	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1501/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Bank zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości stawek pobieranych prowizji i opłat w trakcie trwania Umowy"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2271	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1499/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Bank może wypowiedzieć Umowę (...) gdy Posiadacz (...) naruszył postanowienia umowy kredytu związanego z prowadzeniem Rachunku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2272	14 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1498/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków z/s w Nowej Rudzie	"Bank może wypowiedzieć Umowę (...) gdy Posiadacz (...) popełnił (...) czyn prowadzący do utraty zaufania Banku do Posiadacza"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2273	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku względy, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów, przez okres jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2274	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2275	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2276	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2277	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Klienta do rachunku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE

2278	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii bankowych systemów komputerowych, systemów zasilania i łączy telekomunikacyjnych oraz opóźnienia wynikające z działania operatorów sieci telekomunikacyjnych"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2279	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za ewentualne skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystania łączy telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2280	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1422/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy Radków w Nowej Rudzie	"Bank nie odpowiada za straty spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku"	11 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2281	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1779/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Walas-Zdunek - Biuro Podróży Sun Sport z siedzibą w Kaliszu	"W przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z udziału w imprezie z przyczyn nieleżących po stronie Organizatora jak np.: A. niedotrzymanie przez Zamawiającego określonych w Umowie terminów, B. nieprzybycie Uczestnika na zbiórkę, C. choroba lub inne wypadki losowe-dokonuje się następujących potrąceń: a. 10% z ceny imprezy w razie rezygnacji Uczestnika z udziału w imprezie w terminie powyżej 50 dni przed jej rozpoczęciem, b. 20% z ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 35-50 dniem przed rozpoczęciem imprezy, c. 40% z ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 19-34 dniem przed rozpoczęciem imprezy, d. 60% z ceny imprezy w razie rezygnacji pomiędzy 9-18 dniem przed rozpoczęciem imprezy, e. 100% z ceny imprezy przy rezygnacji w terminie	11 kwi 11		TURYSTYKA

						poniżej 8 dni od daty rozpoczęcia imprezy"			
2282	09 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 996/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Progenis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Progenis nie odpowiada za zakażenie krwi pępowinowej podczas jej pobierania w szpitalu"	11 kwi 11		INNE USŁUGI
2283	09 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 997/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Progenis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z treści niniejszej umowy, za które odpowiedzialność ponosi Progenis, Progenis zapłaci karę umowną odpowiadającą równowartości 10-krotności (dziesięciokrotności) wynagrodzenia zapłaconego Progenis z tytułu Umowy, do dnia wyrządzenia szkody"	11 kwi 11		INNE USŁUGI
2284	09 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 998/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Progenis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Progenis nie odpowiada za utratę komórek macierzystych, jeżeli przyczyny tej utraty były zdarzenia niezależne od Progenis, a w szczególności działanie siły wyższej, lub przyczyn, które w tej chwili nie są znane ze względu na obecny stan wiedzy medycznej"	11 kwi 11		INNE USŁUGI

2285	09 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 999/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Progenis spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Strony zgodnie ustalają, że korespondencja wysłana dwukrotnie listem poleconym na ostatnio podany adres do korespondencji uznana zostaje jako doręczona"	11 kwi 11		INNE USŁUGI
2286	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1809/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Bank zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian do niniejszego Regulaminu"	12 kwi 11		USŁUGI BANKOWE
2287	25 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1921/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Bożena Dys - Biuro Turystyczne Odys Bożena Dys z/s w Koszalinie	"Uczestnik, a w przypadku uczestnika niepełnoletniego, jego rodzice lub prawni opiekunowie odpowiadają za szkody wyrządzone z jego winy podczas trwania imprezy i zobowiązani są do pokrycia wszelkich strat powstałych z tego tytułu w miejscu powstania szkody"	6 maj 11		TURYSTYKA
2288	08 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 557/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży NEW POLAND Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje w sprawie usług świadczonych w czasie trwania imprezy powinny być wnoszone do rezydenta Biura lub przedstawiciela kontrahenta Biura, a po zakończeniu imprezy do Biura w terminie 7 dni od dnia zakończenia imprezy"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 380/10)	TURYSTYKA

2289	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W terminie 48 godzin od otrzymania podpisanego przez Klienta egzemplarza Umowy, Organizator zobowiązany jest potwierdzić wszelkie istotne dane dotyczące imprezy turystycznej zawartych w Umowie. Do tego czasu Umowa podpisana przez Klienta traktowana jest	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA
2290	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W terminie 48 godzin od otrzymania podpisanego przez Klienta egzemplarza Umowy, Organizator zobowiązany jest potwierdzić wszelkie istotne dane dotyczące imprezy turystycznej zawartych w Umowie. Umowa dochodzi do skutku po podpisaniu jej przez Klienta i potwierdzeniu przyjęcia Umowy przez Organizatora"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA
2291	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Klient jest zobowiązany poinformować Organizatora o zmianie adresu, nazwiska, wymianie paszportu etc. w terminie umożliwiającym załatwienie niezbędnych formalności. Za zaniedbanie tego obowiązku i skutki z tego wynikłe Organizator nie ponosi odpowiedzialności"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA
2292	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Klient ponosi odpowiedzialność za dotrzymanie wszelkich ważnych przepisów, niezbędnych w celu przeprowadzenia imprezy turystycznej, o których został poinformowany przez Organizatora. Wszelkimi szkodliwymi następstwami, szczególnie żądaniem uiszczenia kosztów rezygnacji z imprezy turystycznej, które wynikły z niedotrzymania tych przepisów, obciążany jest Klient" oraz "Organizator odpowiada za poinformowanie, przed rozpoczęciem imprezy turystycznej, o przepisach paszportowych, wizowych i sanitarnych, obowiązujących w kraju docelowym oraz ich ewentualnych zmianach. W opisie imprezy turystycznej, w katalogu i cenniku, a także w dokumentach podróży, znajdują się istotne informacje, dotyczące niezbędnych formalności, związanych z imprezą turystyczną"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA

2293	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku konieczności zmian w strukturze zakwaterowania na skutek rezygnacji któregoś z uczestników przewidzianych pierwotną umową (a w konsekwencji zmiany liczby osób w pokoju), uczestnik, który nie zrezygnował zobowiązany jest do pokrycia kosztów wynikających ze zmiany struktury zakwaterowania"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA
2294	26 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1162/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Exim Tours" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Klient ma obowiązek zapłacić koszty rezygnacji także w przypadkach rezygnacji z imprezy z następujących przyczyn nie leżących po stronie Organizatora: nieprzybycie na zbiórkę na miejsce wyjazdu zbiorowym środkiem transportu"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 681/10)	TURYSTYKA
2295	19 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 477/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BP Polska S.A. w Krakowie	"Wszelkie zastrzeżenia co do ilości zgromadzonych punktów Uczestnik zobowiązany jest zgłosić, kontaktując się z Centrum Obsługi Klienta w ciągu 7 dni od dnia reklamowanego zapisu punktów. Po upływie terminu określonego powyżej reklamacje nie będą uwzględniane"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 234/10)	INNE USŁUGI
2296	17 kwi 07	Sygn. Akt XVII AmC 173/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Lubińska - Biuro podróży "Meri-San" z/s w Poznaniu	"Klient przyjmuje do wiadomości, że oferowany program imprezy ma charakter ramowy, ulotka programowa pełni funkcję informacyjną. Organizator zastrzega sobie prawo realizowania w ramach umowy programu ekwiwalentnego, również dla klienta interesującego, co nie stanowi zmiany warunków umowy"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 861/09)	TURYSTYKA

2297	17 kwi 07	Sygn. Akt XVII AmC 173/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Lubińska - Biuro podróży "Meri-San" z/s w Poznaniu	"Biuro zwraca dokonaną wpłatę z potrąceniami w przypadku odwołania imprezy zgodnie z pkt 3.2 b w którym to przypadku zwrotowi podlegają tylko te kwoty, które biuro zdoła odzyskać"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 861/09)	TURYSTYKA
2298	17 kwi 07	Sygn. Akt XVII AmC 173/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Lubińska - Biuro podróży "Meri-San" z/s w Poznaniu	"W powyższych przypadkach nie przysługuje odszkodowanie, zwrot wpłaconych kwot od których nie należą się odsetki wyczerpuje odpowiedzialność odszkodowawczą organizatora wobec uczestnika."	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 861/09)	TURYSTYKA
2299	17 kwi 07	Sygn. Akt XVII AmC 173/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Maria Lubińska - Biuro podróży "Meri-San" z/s w Poznaniu	"Rezygnacja klienta z imprezy/świadczeń może nastąpić jedynie w formie pisemnej i pociąga za sobą potrącenia: a. Opłaty rezerwacyjnej, jeśli nastąpiła powyżej 35 dni przed rozpoczęciem imprezy świadczeń, b. 30 % opłaty zasadniczej, jeśli nastąpiła pomiędzy 35 a 21 dniem przed rozpoczęciem imprezy/świadczeń, c. 60 % opłaty zasadniczej, jeśli nastąpiła pomiędzy 20 a 7 dniem przed rozpoczęciem imprezy/świadczeń, d. 30 % opłaty zasadniczej, jeśli nastąpiła poniżej 7 dni przed rozpoczęciem imprezy/świadczeń"	6 maj 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 861/09)	TURYSTYKA
2300	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 153/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romana Świdarska-Łożyńska, Dorota Monarszyńska - Przedszkole Niepubliczne "Słoneczny Zakątek" s.c. z siedzibą w Luboniu	"W przypadku powtarzających się opóźnień, Przedszkole naliczy dodatkową opłatę w wysokości 5 zł za każdy dzień zwłoki"	13 maj 11		INNE USŁUGI

2301	25 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1922/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Bożena Dys - Biuro Turystyczne Odys Bożena Dys z/s w Koszalinie	"Biuro ma prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych takich jak: brak wymaganego minimum uczestników, siły wyższe (klęski żywiołowe, działania wojenne, epidemie), decyzje władz państwowych i innych instytucji"	13 maj 11		TURYSTYKA
2302	25 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1923/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Bożena Dys - Biuro Turystyczne Odys Bożena Dys z/s w Koszalinie	"Klientowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzysta w trakcie trwania imprezy, z przyczyn leżących po jego stronie"	13 maj 11		TURYSTYKA
2303	20 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1750/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Ziemi Piotrkowskiej z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim	"Bank zastrzega sobie prawo do zmiany postanowień niniejszego Regulaminu"	13 maj 11		USŁUGI BANKOWE
2304	18 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1811/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Skoczowie z siedzibą w Skoczowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w działaniu usługi wynikłe z winy operatora telefonii komórkowej, za pośrednictwem, którego komunikaty SMS są wysyłane"	13 maj 11		USŁUGI BANKOWE

2305	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1667/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie	"Pisma towarzystwa skierowane pod ostatni znany towarzystwu adres ubezpieczającego, uczestnika, uposażonego, uposażonego zastępczego lub innego uprawnionego z umowy ubezpieczenia, uważa się za doręczone po upływie trzydziestu dni od dnia ich wysłania"	13 maj 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2306	17 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2021/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Żuławski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Nowym Dworze Gdańskim	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	13 maj 11		USŁUGI BANKOWE
2307	17 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2022/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Żuławski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Nowym Dworze Gdańskim	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	13 maj 11		USŁUGI BANKOWE
2308	17 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2023/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Żuławski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Nowym Dworze Gdańskim	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania telekomunikacji oraz Poczty Polskiej"	13 maj 11		USŁUGI BANKOWE

2309	23 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2332/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TuxNet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Nie uiszczenie w terminie opłat na podstawie faktury pro forma spowoduje wstrzymanie świadczenia usług w dniu następnym po terminie płatności a po kolejnych 14 dniach rozwiązanie umowy i usunięcie danych związanych ze świadczonymi usługami"	13 maj 11		USŁUGI INTERNETOWE
2310								Postanowienie usunięto z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone w związku z nieprawomocnością wyroku.	
2311	24 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. z siedzibą w Warszawie	"[...] Jeżeli Ubezpieczający, Uposażony, lub inny adresat korespondencji zmienił adres korespondencyjny i nie powiadomił o tym Ubezpieczyciela w formie wskazanej w ust. 1, to przyjmuje się, że Ubezpieczyciel przekazał korespondencję i wywiera ona skutki prawne po upływie 30 dni od dnia jej wysłania na ostatni podany adres"	10 cze 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2312	23 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2331/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TuxNet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"(...) TuxNet zastrzega sobie również prawo do zaprzestania świadczenia jakichkolwiek usług na rzecz Abonenta, lub rozliczenia zaległych płatności poprzez skrócenie terminu zakończenia usług abonamentowych proporcjonalnie - kwoty zobowiązania do wartości usługi objętej abonamentem"	10 cze 11		USŁUGI INTERNETOWE

2313	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Kostecka - Agencja Turystyki Językowej "LINGWISTA" Iwona Kostecka z siedzibą w Warszawie	"Podwyższenie ceny, o którym mowa w pkt 3.5, może nastąpić w terminie nie krótszym niż 20 dni przed rozpoczęciem imprezy"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 316/10)	INNE USŁUGI
2314	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Kostecka - Agencja Turystyki Językowej "LINGWISTA" Iwona Kostecka z siedzibą w Warszawie	"Uzupełnienia złożonych reklamacji mogą być składane na piśmie u organizatora nie później niż w ciągu 14 dni od daty zakończenia imprezy. Niezbędnym warunkiem rozpatrywania reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej za pokwitowaniem na piśmie przez pilota / rezydenta w trakcie trwania imprezy, zgodnie z pkt 7.2"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 316/10)	INNE USŁUGI
2315	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Kostecka - Agencja Turystyki Językowej "LINGWISTA" Iwona Kostecka z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność organizatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług w czasie imprezy jest ograniczona do dwukrotności ceny imprezy"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 316/10)	INNE USŁUGI
2316	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Kostecka - Agencja Turystyki Językowej "LINGWISTA" Iwona Kostecka z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ma obowiązku zwrotu wartości świadczeń niewykorzystanych z przyczyn leżących po stronie klienta"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 316/10)	INNE USŁUGI

2317	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 287/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Kostecka - Agencja Turystyki Językowej "LINGWISTA" Iwona Kostecka z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie skargi wymagające interwencji podczas pobytu Klienta na (np. dot. Umieszczenia w grupie o nieodpowiednim poziomie zaawansowania standardu zakwaterowania) należy kierować do szkoły i rezydenta ATJ (jeżeli oferta obejmuje tę usługę). Nie zgłoszone w trakcie pobytu nie będą rozpatrywane po powrocie. Skargi dotyczące całego wyjazdu należy składać w biurze ATJ w formie pisemnej w terminie do 14 dni od jego zakończenia"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 316/10)	INNE USŁUGI
2318	19 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 479/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BP Polska S.A. w Krakowie	"Wszelkie zastrzeżenia co do ilości punktów odjętych Uczestnik zobowiązany jest zgłosić, kontaktując się z Centrum Obsługi Klienta w ciągu 7 dni od dnia odjęcia punktów. Po upływie terminu określonego powyżej reklamacje nie będą uwzględniane"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 230/10)	INNE USŁUGI
2319	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1027/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"O zmianach niniejszego Regulaminu, zasad Programu, jego zawieszeniu lub zakończeniu Uczestnicy będą poinformowani w sklepach LMP i na stronie internetowej www.leroymerlin.pl w sekcji D.O.M."	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 483/10)	INNE USŁUGI
2320	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1027/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z Programem będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 483/10)	INNE USŁUGI

2321	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1027/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Organizatora ograniczona jest względem Uczestnika do wysokości wartości przysługującego mu Rabatu bądź innej Nagrody"	10 cze 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 483/10)	INNE USŁUGI
2322	01 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1872/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń spółka akcyjna w Warszawie	"Jeżeli ubezpieczający zmienił adres bądź siedzibę i nie zawiadomił o tym HDI, zawiadomienia lub oświadczenia, skierowane przez HDI listem poleconym na ostatni adres bądź siedzibę ubezpieczającego, wywierają skutki prawne w chwili, w której doszłoby do niego, gdyby nie zmienił adresu bądź siedziby"	10 cze 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2323	07 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 441/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Słowik - Biuro Podróży Glob w Opolu	"Glob zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w przypadku udokumentowanego wzrostu kursów walut, kosztów transportu, wzrostu ceł, podatków lub opłat należnych za takie usługi jak np. lotniskowe, załadunkowe albo przeładunkowe w portach morskich i lotniczych. Zmiana taka może nastąpić najpóźniej na 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy"	10 cze 11		TURYSTYKA
2324	07 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 442/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Słowik - Biuro Podróży Glob w Opolu	"W przypadku kiedy Uczestnik zrezygnuje z imprezy w trakcie jej trwania z przyczyn niezależnych od Biura, Biuro zachowuje prawo do zatrzymania pełnej ceny należnej za usługę"	10 cze 11		TURYSTYKA

2325	07 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 443/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Słowik - Biuro Podróży Glob w Opolu	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie oraz osoby znajdujące się pod jego opieką, opłacając odszkodowania w miejscu ich powstania"	10 cze 11		TURYSTYKA
2326	13 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 411/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Barbara Oleśków, Adam Drąg	"Ewentualne reklamacje należy zgłaszać w formie pisemnej w terminie 7 dni od zakończenia imprezy"	10 cze 11	Na skutek sprzeciwu pozwanych po połączeniu spraw o sygn. akt XVII AmC 411/09, XVII AmC 412/09, XVII AmC 413/09 do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia i dalszym prowadzeniu pod sygnaturą akt XVII AmC 411/09, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroki	TURYSTYKA
2327	13 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 412/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Barbara Oleśków, Adam Drąg	"OK Tours nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w części lub w całości wykorzystane przez Uczestnika np. spóźnienie na zbiórkę, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub w całości imprezy i innych"	10 cze 11	Na skutek sprzeciwu pozwanych po połączeniu spraw o sygn. akt XVII AmC 411/09, XVII AmC 412/09, XVII AmC 413/09 do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia i dalszym	TURYSTYKA

								prowadzeniu pod sygnaturą akt XVII AmC 411/09, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyroki	
2328	13 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 413/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Barbara Oleśków, Adam Drąg	"Uczestnicy zobowiązani są do pokrycia kosztów ewentualnie wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania"	10 cze 11	Na skutek sprzeciwu pozwanych po połączeniu spraw o sygn. akt XVII AmC 411/09, XVII AmC 412/09, XVII AmC 413/09 do łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia i dalszym prowadzeniu pod sygnaturą akt XVII AmC 411/09, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyroki	TURYSTYKA
2329	01 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1006/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PROCA D S.A. z siedzibą w Gdańsku	"Organizator nie odpowiada za utratę danych w Serwisie www.procad.pl/procent w szczególności za techniczne błędy programu, ingerencje osób trzecich, utraty danych przy użyciu karty z PIN-em przez osoby trzecie"	10 cze 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 18 listopada 2010 r.	INNE USŁUGI

2330	01 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1007/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PROCA D S.A. z siedzibą w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany terminu dostawy w przypadku chwilowego braku Nagród w magazynie spowodowanego niezależnymi przyczynami (brak w magazynie dostawcy, przerwa w produkcji, kataklizm, strajk, itp.)"	10 cze 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 listopada 2010 r.	INNE USŁUGI
2331	01 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1008/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PROCA D S.A. z siedzibą w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany zamówionej Nagrody na inną o podobnej funkcjonalności i wartości"	10 cze 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 listopada 2010 r.	INNE USŁUGI
2332	01 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1010/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PROCA D S.A. z siedzibą w Gdańsku	"Reklamacje dotyczące Nagród, które zostaną przesłane po wyznaczonym terminie nie będą uznawane"	10 cze 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 listopada 2010 r.	INNE USŁUGI
2333	14 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 471/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"W przypadku nieuznania reklamacji Bank ma prawo obciążenia Rachunku kosztami związanymi z jej rozpatrzeniem"	10 cze 11		USŁUGI BANKOWE

2334	14 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 471/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"W przypadku niezawiadomienia Banku o zmianie danych osobowych i zwrotu do Banku wysłanej korespondencji, Placówka Banku pozostawia ją w aktach ze skutkiem doręczenia"	10 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2335	14 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 471/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Korespondencję wysłaną listem zwykłym uznaje się za doręczoną najpóźniej szóstego dnia roboczego liczonego od daty jej nadania w urzędzie pocztowym"	10 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2336	11 sty 11	Sygn. Akt VI ACa 528/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Bank nie odpowiada za szkody powstałe z przyczyn niezależnych od Banku, a w szczególności spowodowane: (...) wadliwym działaniem lub niezgodnym z prawem wykorzystaniem łączności telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku"	10 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2337	11 sty 11	Sygn. Akt VI ACa 528/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Bank nie odpowiada za szkody powstałe z przyczyn niezależnych od Banku, w szczególności spowodowane: (...) opóźnieniami spowodowanymi awarią systemów komputerowych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych"	10 cze 11		USŁUGI BANKOWE

2338	07 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 1059/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo "Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Grupa o2 Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie zmiany Regulaminu wchodzą w życie z dniem ich opublikowania na stronie http://www.prawosos.pl/regulamin "	13 cze 11		USŁUGI INTERNETOWE
2339	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 2082/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wojnakowski, Maciej Szawel - Szavel Travel Maciej Szawel, Tomasz Wojnakowski z siedzibą w Łodzi	"Niewykorzystanie któregośkolwiek ze świadczeń nie upoważnia do zwrotu zapłaconej kwoty"	13 cze 11		TURYSTYKA
2340	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 2083/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wojnakowski, Maciej Szawel - Szavel Travel Maciej Szawel, Tomasz Wojnakowski z siedzibą w Łodzi	"Koszty rezygnacji: a) Do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy - opłatę manipulacyjną w wysokości 100,00 zł/osoby b) 20% ceny imprezy przy rezygnacji od 44 do 30 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy c) 40% ceny imprezy przy rezygnacji od 29 do 14 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy d) 60% ceny imprezy przy rezygnacji od 13 do 7 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy e) 90% ceny imprezy oraz kosztu manipulacyjne prawnego dokonania odstąpienia od imprezy przy rezygnacji od 6 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy"	13 cze 11		TURYSTYKA
2341	05 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2084/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wojnakowski, Maciej Szawel - Szavel Travel Maciej Szawel, Tomasz Wojnakowski z siedzibą w Łodzi	"Orgazniator zastrzega sobie okres 30 dni kalendarzowych na rozpatrzenie reklamacji i udzielenie odpowiedzi. W sprawach wymagających dodatkowych ustaleń lub wyjaśnień termin ten może być przedłużony do 60 dni"	13 cze 11		TURYSTYKA

2342	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1201/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"Jeżeli w przypadku zawieszenia wykonywania usług QURIERS nie będzie w stanie uzyskać od nadawcy instrukcji dotyczących dalszego postępowania z paczką lub przesyłką w ciągu 14 dni, QURIERS jest upoważniony do zniszczenia lub sprzedaży takiej paczki"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2343	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1202/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"QURIERS nie jest odpowiedzialny za żadne szkody jakie nadawca może ponieść w wyniku świadczenia przez QURIERS Usług w odniesieniu do paczek, które nie spełniają ograniczeń i wymogów określonych powyżej oraz, jeżeli QURIERS zawiesi wykonywanie Usług z przyczyn określonych w niniejszych warunkach, nadawcy nie przysługuje prawo otrzymania zwrotu wynagrodzenia za Usługi za które zapłacił"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2344	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1203/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"Odpowiedzialność QURIERS jest ograniczona wyłącznie do zawinionego zagubienia, ubytku lub uszkodzenia przesyłki"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2345	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1204/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"W takim przypadku ustala się umowne odszkodowanie w kwocie 100 zł za przesyłkę. Quriers nie ponosi odpowiedzialności za powstałą szkodę ponad określoną powyżej kwotę"	13 cze 11		INNE USŁUGI

2346	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1205/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"QURIERS nie ponosi żadnej innej odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług, w tym za opóźnienia w wykonaniu Usług lub za uszkodzenie, utratę lub ubytek przesyłki lub paczki"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2347	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1206/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"QURIERS nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie lub nie doręczenie przesyłki, jeżeli (...) na przeszkodzie stanęły czynniki losowe lub niezawinione przez Zleceniobiorcę"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2348	06 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1207/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "QURIERS" Tomasz Gać	"QURIERS nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści (lucrum cessans), w tym za utracone możliwości gospodarcze lub utratę przychodów wynikającą z niemożności korzystania, związaną z utratą, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki lub paczki, bez względu na to czy wartość przesyłki została zadeklarowana zgodnie z ust. 3.4"	13 cze 11		INNE USŁUGI
2349	18 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 885/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Regionalna Agencja Turystyki Sp. z o.o. w Łodzi	"Agencja R.A.T. zastrzega sobie możliwość podwyżki ceny imprezy (najpóźniej 20 dni przed datą wyjazdu) w przypadku udokumentowanego wzrostu: a) kosztów transportu b) ceł, podatków lub opłat należnych za takie usługi c) kursu walut"	14 cze 11		TURYSTYKA

2350	17 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2996/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z/s w Brzozowie Starym	"Centrum Usługowe Nemezis Paweł Dębski zastrzega sobie prawo zmiany programowej i ceny nie później niż 20 dni przed imprezy (...)"	14 cze 11		TURYSTYKA
2351	17 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2997/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z/s w Brzozowie Starym	"Uzupełnienia składanych reklamacji mogą być zgłoszone w Biurze, które sprzedało imprezę, nie później niż 7 dni od daty jej zakończenia. Niezbędnym warunkiem rozpatrywania reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej w trakcie trwania imprezy, zgodnie z punktem VI.1."	14 cze 11		TURYSTYKA
2352	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 434/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Włodzimierz Kołodziejski - "Biuro Turystyki i Edukacji" z siedzibą w Zielonej Górze	"Biuro zastrzega sobie prawo odwołania imprezy, jeżeli liczba uczestników nie osiągnie zakładanego minimum lub jej przeprowadzenie jest utrudnione lub niebezpieczne z powodów niezależnych od organizatorów."	14 cze 11		TURYSTYKA
2353	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 895/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Józef Mrozowicz, Renata Zubrzycka	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w trakcie imprezy, z przyczyn leżących po jego stronie. Dotyczy to także sytuacji zatrzymania przez służby graniczne"	14 cze 11		TURYSTYKA

2354	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2055/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann zam. w Warszawie	Pozwany: "Hyperion" SA z/s w Katowicach	"Klient zobowiązany jest każdorazowo informować Operatora o zmianie swoich danych wskazanych w Umowie, w szczególności adresu, pod rygorem uznania pism i Rachunków skierowanych na ostatnio wskazany Operatorowi adres za skutecznie doręczone"	14 cze 11		INNE USŁUGI
2355	14 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 33/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: "Blue Media" spółka akcyjna w Sopocie	"Blue Media jest uprawniona do jednostronnej zmiany niniejszych zasad"	14 cze 11		INNE USŁUGI
2356	17 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Sit - Medula Piotr Sit	"Jeżeli Klient zrezygnuje z udziału w imprezie turystycznej z innych przyczyn niż określone w pkt 7, Organizator potrąci z wpłaty Klienta następujące kwoty: - równą opłacie manipulacyjnej w wysokości 50 zł - w razie rezygnacji na więcej niż 40 dni przed wyjazdem na imprezę, - 50% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 39-35 dni przed wyjazdem na imprezę, - 100% ceny imprezy - w razie rezygnacji w terminie krótszym niż 34 dni przed wyjazdem na imprezę, jednak nie mniej niż opłata manipulacyjna, o której mowa w pkt 1."	14 cze 11		TURYSTYKA
2357	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2627/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edyta Kultys - Miko Tur z siedzibą w Iławie	"Uczestnikom nie przysługuje zwrot świadczeń niewykorzystanych w trakcie obozu"	14 cze 11		TURYSTYKA

2358	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2626/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edyta Kultys - Miko Tur z siedzibą w Hawie	"Organizator nie odpowiada za utratę mienia uczestnika na skutek zguby, zniszczenia lub kradzieży"	14 cze 11		TURYSTYKA
2359	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 729/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Bank zastrzega sobie prawo dokonywania zmiany stawek opłat i prowizji w czasie trwania umowy bez konieczności wypowiedzania jej w tej części. Zmiana stawek opłat i prowizji nie stanowi zmiany umowy"	14 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2360	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 730/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Wszelkie pisma kierowane przez Bank do posiadacza rachunku według ostatnich danych i na ostatni wskazany przez niego adres uważa się za skutecznie doręczone"	14 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2361	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 732/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Zmiany warunków prowadzenia IKE wynikające ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa, nie wymagają wypowiedzenia i nie stanowią zmiany umowy o prowadzeniu rachunku a informacje o tych zmianach Bank zamieszcza w Komunikatach"	14 cze 11		USŁUGI BANKOWE

2362	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 736/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Bank zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu"	14 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2363	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 731/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Za datę doręczenia uważa się również datę pierwszego awizowania przesyłki poleconej, nie doręczonej, wysłanej na ostatni znany Bankowi adres posiadacza rachunku"	16 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2364	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 733/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za odmowę realizacji transakcji w bankomacie lub terminalu elektronicznym POS"	16 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2365	10 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 735/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Czarnym Dunajcu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za awarię bankomatu uniemożliwiającą dokonanie transakcji"	16 cze 11		USŁUGI BANKOWE

2366	19 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 149/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Karolina Sznyrowska - Przedszkole niepubliczne "Słoneczko" w Radomiu	"Przy zapisie dziecka do przedszkola pobierana jest jednorazowa bezzwrotna opłata w wysokości 400 zł. - wpisowe"	16 cze 11		INNE USŁUGI
2367	19 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 150/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Karolina Sznyrowska - Przedszkole niepubliczne "Słoneczko" w Radomiu	"Za zwłokę w uiszczeniu opłat przedszkole może naliczyć odsetki w wysokości 1% zaległości za każdy dzień."	16 cze 11		INNE USŁUGI
2368	18 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 960/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SYSTEM 69" Spółka jawna Kajdan i Spółka w Katowicach	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności dostawcy (kuriera lub pracownika Poczty Polskiej)"	16 cze 11		INNE USŁUGI
2369	18 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 961/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SYSTEM 69" Spółka jawna Kajdan i Spółka w Katowicach	"Zastrzega się prawo zmiany w/w zasad sprzedaży"	16 cze 11		INNE USŁUGI

2370	14 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2054/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Mazowiecki Bank Regionalny spółka akcyjna w Warszawie	"Niezawiadomienie Banku o zmianach, o których mowa w ust. 1 powoduje, że oświadczenie Banku kierowane do Posiadacza rachunku według poprzednich danych będzie traktowane za prawidłowo doręczone"	16 cze 11		USŁUGI BANKOWE
2371	17 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3162/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Sit - Medula Piotr Sit	"Wszystkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją umowy rozstrzygane będą polubownie, a w przypadku braku porozumienia przez Sąd właściwy dla siedziby Organizatora."	16 cze 11		TURYSTYKA
2372	25 cze 09	Sygn. Akt XVII AmC 239/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Nartowski	Pozwany: Nowa Itaka sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Rezygnacja z imprezy, na którą wystawione już zostało potwierdzenie rezerwacji/dokumenty podróży, dokonuje się na następujących warunkach: ▪ Przy rezygnacji najpóźniej na 40 dni przed zaplanowaną datą wyjazdu biuro podróży pobiera opłatę w wysokości 20% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie podniesione koszty, ▪ Przy rezygnacji - mniej niż 40 dni przed terminem wyjazdu, ale nie później niż 22 dni przed tym terminem - biuro podróży ma prawo zatrzymać 50% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty, ▪ Przy rezygnacji między 21 a 8 dniem przed terminem wyjazdu biuro podróży ma prawo zatrzymać 80% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty, ▪ Przy rezygnacji na 7 dni i mniej przed datą wyjazdu, biuro podróży ma prawo zatrzymać 90% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty."	4 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 29 grudnia 2008 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 382/10)	TURYSTYKA

2373	26 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 652/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia wynikające ze zmian trwania i rozkładu lotu, wprowadzonych przez linię lotniczą lub kapitana statku powietrznego, w szczególności podyktowane względami technicznymi lub względami bezpieczeństwa"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 771/10)	TURYSTYKA
2374	26 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 443/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Shell Sp. z o.o. w Warszawie	"Shell zastrzega sobie prawo do zastąpienia zamówionego produktu innym podobnym lub wycofania poszczególnych produktów z katalogu."	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 912/10)	INNE USŁUGI
2375	26 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 445/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Shell Sp. z o.o. w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych w trakcie transportu będą uwzględniane jedynie podczas sprawdzenia zawartości przesyłki w chwili jej odbioru przez Uczestnika"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 913/10)	INNE USŁUGI
2376	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Jakikolwiek reklamacje związane z realizacją zamówienia Shell przyjmuje wyłącznie do 14 roboczych dni od daty realizacji zamówienia"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI

2377	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Shell oraz dostawcy produktów przy zestawieniu katalogu SMART, doborze produktów i ich opisie kieruje się możliwie największą troską o pełną satysfakcję Klienta, ale nie można ich obciążać odpowiedzialnością za ich jakość i stopień użyteczności"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI
2378	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Zdjęcia, parametry i opisy produktów ujęte w katalogu SMART mają charakter wyłącznie informacyjny"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI
2379	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Shell i dostawcy produktów nie gwarantują, że zdjęcia, parametry i opisy produktów ujęte w katalogu SMART są dokładne, kompletne i aktualne. W rzeczywistości produkty mogą różnić się od ich opisu i zdjęcia zamieszczonego w katalogu SMART z uwagi na powstałe zmiany technologiczne, zmiany na rynku produktu oraz zmiany w zakresie regulacji prawnych"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI
2380	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Shell zastrzega sobie prawo do zastąpienia zamówionego produktu innym podobnym, jak również wycofania produktu z katalogu."	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI

2381	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Wartość produktów wyrażona w punktach SMART podana w katalogu SMART w wyjątkowych przypadkach może ulec zmianie w okresie obowiązywania katalogu SMART"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI
2382	15 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 449/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"W momencie pojawienia się nowej edycji katalogu SMART oferta z poprzedniego katalogu SMART traci ważność"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 653/10)	INNE USŁUGI
2383	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1126/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Oławie	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 stycznia 2011r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 778/10)	USŁUGI BANKOWE
2384	24 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 240/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Podstawą reklamacji uczestnika nie mogą być jednak zdarzenia i okoliczności, za które Biuro nie ponosi odpowiedzialności i przy zachowaniu należytej staranności nie mogące ich przewidzieć (awarie techniczne środków transportu, postoje na granicach, czynności celne, warunki atmosferyczne w czasie realizacji imprezy, zamieszki, wojny itp.)."	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 585/10)	TURYSTYKA

2385	24 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 240/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Biuro zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy lub wyjazdu z danej trasy lub miasta do 10 dni przed jej rozpoczęciem z powodu nie osiągnięcia zakładanego minimum grupy, a w każdym czasie z przyczyn od Biura niezależnych i nie zawinionych"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 585/10)	TURYSTYKA
2386	24 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 240/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Biuro wyłącza odpowiedzialność w stosunku do Uczestników rezygnujących z imprezy w czasie jej trwania."	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie - z dnia 27 stycznia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 585/10)	TURYSTYKA
2387	24 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 240/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"W przypadku rezygnacji lub zmiany terminu przez Uczestnika, Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahenta, zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń liczonych od ceny imprezy - według następujących zasad: - do 30 dni przed wyjazdem - 20% ceny - od 29 do 22 dni przed wyjazdem - 30% ceny - od 21 do 15 dni przed wyjazdem - 50% ceny - od 14 do 8 dnia przed wyjazdem - 70% ceny - 7 dni lub mniej - 80% ceny"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 585/10)	TURYSTYKA
2388	25 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1696/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży "ALFA STAR" Izabela Strzylak, Sylwester Strzylak spółka jawna z siedzibą w Radomiu	"W przypadku, gdy Organizator przed rozpoczęciem imprezy jest zmuszony, z przyczyn od niego niezależnych, zmienić istotne warunki umowy, powiadamia o tym Klienta. W takiej sytuacji Klient powinien niezwłocznie a najpóźniej w terminie 3 dni od otrzymania takiej informacji zawiadomić czy: A) przyjmuje proponowaną zmianę umowy albo B) odstępuje od umowy za natychmiastowym zwrotem wszystkich wniesionych świadczeń i bez obowiązku zapłaty kary umownej - brak odpowiedzi Uczestnika jest równoznaczny z akceptacją wszystkich nowych warunków umowy" (pkt 8.1)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 16 marca 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1102/10)	TURYSTYKA

2389	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1023/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"LMP nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane zgubieniem, kradzieżą lub uszkodzeniem Karty Programu LMP, a także brakiem możliwości jej wykorzystania przez Uczestnika lub inne osoby"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 487/10)	INNE USŁUGI
2390	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1023/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"LMP zastrzega sobie prawo do zmiany, w każdym czasie, zasad naliczania Punktów zawartych w materiałach informacyjnych o Programie, a także zakresy towarów lub usług objętych Programem. LMP będzie udostępniał informacje o takich zmianach na stronie Programu (sekcja D.O.M. na www.leroymerlin.pl)"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 487/10)	INNE USŁUGI
2391	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1023/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"LMP zastrzega sobie prawo do wprowadzania nowych Nagród, anulowania dotychczasowych, a także do zmiany rodzajów i wartości punktowych Nagród"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 487/10)	INNE USŁUGI
2392	13 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 1023/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Leroy-Merlin Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"LMP zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w Regulaminie oraz w materiałach, o których mowa w pkt. 5.1, w każdym czasie"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 487/10)	INNE USŁUGI

2393	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Organizator zastrzega sobie prawo do odebrania przyznanych punktów w sytuacji, gdy zdarzenie za jakie zostały one przyznane, zostało anulowane już po przyznaniu punktów Uczestnikowi. Wówczas Indywidualne konto punktowe uczestnika zostaje pomniejszone o zadaną ilość punktów. O odebraniu punktów uczestnik zostanie powiadomiony przez Organizatora w terminie 7 dni od daty odebrania przyznanych punktów." (§ III punkt 4 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2394	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Organizator zastrzega sobie prawo do anulowania zleconej przez Uczestnika wymiany Punktów na Nagrodę w sytuacji, gdy po zleceniu wymiany Punktów na wskazaną Nagrodę okaże się ona niedostępna dla Organizatora" (§ IV punkt 5 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2395	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Jeżeli Nagroda ma wady, Uczestnik może zgłosić pisemną reklamację w terminie do 7 dni od daty wydania nagród" (§ IV punkt 8 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2396	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Organizator zastrzega sobie prawo do wycofania z Katalogu dowolnej Nagrody bez podania przyczyny jej wycofania" (§ IV punkt 10 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI

2397	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany zasad przyznawania punktów, jak również zawartości katalogu Nagród, w trybie określonym w pkt 3 Postanowień końcowych (...) Organizator zastrzega sobie możliwość dokonywania zmian w niniejszym regulaminie, oraz pozostałych załącznikach. Zmiany w regulaminie wchodzi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia takiej informacji na stronie internetowej Medicolux, pod adresem http://www.medicolux.com.pl/ " (§ VI punkt 2 oraz 3 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2398	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Organizator zastrzega sobie prawo do zakończenia Programu w każdym czasie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia takiej informacji na stronie internetowej Medicolux, pod adresem: http://www.medicolux.com.pl/ ". Zebrane przez uczestników punkty, nie wymienione na Nagrody w czasie trwania Programu tracą ważność i nie uprawniają do żądania wymiany punktów na Nagrody". (§ VI punkt 4 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2399	16 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 456/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Medicolux sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Ostateczna interpretacja postanowień Regulaminu jest zastrzeżona dla Organizatora" (§ VI punkt 10 Regulaminu)	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 519/10)	INNE USŁUGI
2400	23 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 678/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Palusiński - "MARPOL" Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marek Palusiński w Dąbrowie Górniczej	"Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez producenta"	4 lip 11		INNE USŁUGI

2401	23 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 678/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Palusiński - "MARPOL" Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Marek Palusiński w Dąbrowie Górniczej	"Sklep zastrzega sobie prawo do odmowy realizacji zamówienia w przypadku niemożności jego realizacji"	4 lip 11		INNE USŁUGI
2402	10 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 1070/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: East and West Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku nie poinformowania przez Abonenta o zmianie adresu dokonanej w trakcie obowiązywania Umowy doręczenia dokonane na adres podany w Umowie uważa się za skuteczne"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 kwietnia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 1142/10)	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
2403	08 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 1056/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grupa 02 Spółka z o.o. w Warszawie	"W przypadku gdyby o2.pl już zadośćuczyniło takim roszczeniom, użytkownik będzie zobowiązany do zapłaty 02.pl wszelkich poniesionych z tego tytułu przez 02.pl kosztów, w tym kosztów pomocy prawnej"	4 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 lutego 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 910/10)	INNE USŁUGI
2404	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Strony dopuszczają możliwość nieznacznej zmiany powierzchni lokalu, tarasu, komórki przygarażowej, których dotyczy Niniejsza Umowa z przyczyn architektoniczno-konstrukcyjnych lub odchylek wykonawczych."	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI

2405	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"W przypadku zmiany wielkości powierzchni lokalu, tarasu, komórki przygarażowej, z przyczyn określonych w ust. 1, zostanie ona uwzględniona w końcowym rozliczeniu między stronami."	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI
2406	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Wpłaty zostaną dokonane w złotych polskich. W razie zmiany stawki podatku VAT cena oraz wysokość wpłat ulegną zmianie odpowiednio o różnicę pomiędzy poprzednią i aktualnie obowiązującą stawką VAT, zgodnie z obowiązującymi przepisami"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI
2407	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"W przypadku niewykonania wskazanego w poprzednim ustępie zobowiązania przez Kupującego, który wcześniej odebrał lokal, Kupujący, niezależnie od wykonania przez sprzedającego przysługujących mu w takiej sytuacji innych praw, poza należnościami wskazanymi w § 14 ust. 1 zobowiązany jest płacić Sprzedającemu za okres od daty upływu terminu wyznaczonego do podpisania aktu do momentu jego podpisania lub opóźnienia i zwrotnego przekazania lokalu Sprzedającemu dzienne wynagrodzenia za korzystanie z lokalu w wysokości 1 zł z jednego m ² powierzchni użytkowej lokalu."	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI
2408	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Stronom przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadkach i na warunkach przewidzianych przepisami prawa, w szczególności kodeksu cywilnego i postanowieniami niniejszej umowy. Rozliczenie oraz zwrot dotychczasowych wzajemnych świadczeń nastąpi w terminie 3 miesięcy licząc od daty złożenia drugiej stronie oświadczenia o odstąpieniu. Strona, z winy której doszło do odstąpienia obciążona zostanie na rzecz strony przeciwnej z tytułu niewykonania zobowiązania kwotą stanowiącą wartość 5% łącznej ceny brutto przedmiotu umowy, która to kwota o ile nie zostanie zapłacona, może być potrącona ze świadczeń pieniężnych podlegających zwrotowi	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI

						wskutek rozliczenia"			
2409	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 874/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska, Małgorzata Kwiatkowska	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Umowę sporządzono i podpisano, po zapoznaniu się z jej treścią i indywidualnym uzgodnieniu jej postanowień z Kupującym w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron. Integralną część Umowy stanowi załącznik nr 1 i 2"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 785/10)	NIERUCHOMOŚCI
2410	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 15 ust 3 "Sprzedawca ma prawo przenieść prawa i obowiązki (cesja) wynikające z niniejszej umowy na osoby trzecie o czym poinformuje kupującego"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI
2411	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 8 ust 3 i § 8 ust 2 "W przypadku zmiany stawki podatku VAT przed zawarciem umowy sprzedaży w formie aktu notarialnego ceny ulegną zmianie stosownie do zmiany stawki podatku VAT wg stanu obowiązującego w dniu podpisywania umowy sprzedaży w formie aktu notarialnego"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI

2412	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 11 ust 2 "Kupujący może w terminie do 30 czerwca 2009 r. odstąpić od umowy bez podania powodów, z zastrzeżeniami, że w takim przypadku ciąży na nim obowiązek zapłaty sprzedawcy kwoty odstępnego wynoszącego 15% (piętnaście procent) ceny lokalu. Kwota odstępnego płatna będzie w terminie 7 dni od dnia doręczenia sprzedawcy oświadczenia kupującego o odstąpieniu od niniejszej umowy sprzedawcy służy w takim przypadku prawo potrącenia wierzytelności, służących wzajemnie stronom"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI
2413	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 11 ust 7 "Kupujący oświadcza, że jest świadom, że tak wysokie kary umowne opisane w niniejszym paragrafie są spowodowane specjalną ofertą sprzedawcy w zakresie płatności tylko dwóch rat ceny, co jest bardzo korzystne dla kupującego. Powyższe wiąże się z dużo większym obciążeniem finansowym sprzedawcy przy realizacji niniejszej umowy, niż standardowych umów podpisywanych przez innych klientów sprzedawcy. Kupujący oświadcza, że świadomie zrezygnował ze standardowej umowy sprzedawcy i wyraża zgodę na taką wartość kar umownych"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI
2414	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 6 ust 7 " W przypadku, gdy kupujący nie stawia się na termin odbioru "pousterkowego" lub stawia się ale odmówi odbioru mimo braku wad sprzedawca dokona samodzielnie odbioru lokalu przysyłając kupującemu protokół odbioru, zaś kupujący nie ma prawa uchylić się od skutków prawnych tak dokonanego odbioru ani domagać się prawnego dokonania czynności odbioru w jego obecności"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI
2415	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 11 ust 3 "Sprzedawca może odstąpić od niniejszej umowy, w drodze jednostronnego oświadczenia woli złożonego kupującemu na piśmie i przesłanego mu listem poleconym, w przypadku gdy kupujący dwukrotnie nie przystąpi do umowy sprzedaży, o której mowa § 7 ust 1 w tej sytuacji sprzedawca może również niezależnie od wykonania zastrzeżonego wyżej prawa odstąpienia - obciążyć kupującego karą umowną w wysokości 15% (piętnaście procent) ceny lokalu płatną w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania do zapłaty. Sprzedawca ma prawo potrącić wartość kary umownej z wierzytelności kupującego z tytułu zwrotu zapłaconej części ceny. Kupujący ma	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI

						obowiązek opróżnić lokal ze wszystkich swoich rzeczy oraz rzeczy osób trzecich w terminie 14 dni od dnia doręczenia oświadczenia od odstąpienia od umowy. Ponadto kupujący ma obowiązek zapłaty za korzystanie z lokalu kwoty 2500 zł za każdy rozpoczęty miesiąc od dnia wydania lokalu do dnia zwrotu"			
2416	10 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1161/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Jan Lipka	Pozwany: Massandra Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	§ 6 ust 7 " W przypadku gdy kupujący nie stawia się lub stawia się ale odmówi odbioru mimo braku wad, sprzedawca dokona samodzielnie odbioru miejsca parkingowego przesyłając kupującemu protokół odbioru, zaś kupujący nie ma prawa uchylić się od skutków prawnych tak dokonanego odbioru ani domagać się ponownego dokonania czynu odbioru w jego obecności"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 697/10)	NIERUCHOMOŚCI
2417								Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie -VI Wydział Cywilny o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 grudnia 2010 r. (sprawa VI ACa 696/10)	
2418								Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie -VI Wydział Cywilny o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3	

								grudnia 2010 r. (sprawa VI ACa 696/10)	
2419	23 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 566/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Merlin.pl spółka akcyjna w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany w każdym czasie warunków Programu Klubu Merlina, a także informacji w zakresie Towarów lub Usług objętych Programem"	5 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 13 stycznia 2010 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 403/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2420	23 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 566/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Merlin.pl spółka akcyjna w Warszawie	"Każda zmiana Regulaminu wchodzi w życie od dnia udostępnienia ujednoliconego tekstu na stronie www.merlin.pl"	5 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 13 stycznia 2010 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 403/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY

2421	23 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 566/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Merlin.pl spółka akcyjna w Warszawie	"Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie merlin.pl"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 403/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2422	23 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 566/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Merlin.pl spółka akcyjna w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług pocztowych, kurierskich lub przewozowych, z których Uczestnicy Klubu będą korzystać w związku z Programem Klub Merlina"	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 403/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2423	19 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 310/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Decyzje Organizatora podjęte w wyniku rozpatrzenia są ostateczne."	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 219/10)	USŁUGI BANKOWE
2424	19 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 310/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Reklamacje dotyczące przebiegu promocji mogą być składane na piśmie, listem poleconym wysłanym na adres: Euro Bank S.A. ul. św. Mikołaja 72, 50-126 Wrocław, w terminie 10 dni od daty zaistnienia okoliczności je uzasadniających, nie później niż 30 dni od daty zakończenia trwania promocji."	5 lip 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 października 2010 r. - VI Wydział Cywilny (sygn. akt VI ACa 219/10)	USŁUGI BANKOWE

2425	05 paź 10	Sygn. Akt VI ACa 219/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Bank odpowiada wyłącznie za rzeczywiste i udowodnione straty Posiadacza spowodowane przez nieterminowe lub nieprawidłowe wykonanie jego dyspozycji"	5 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2426	27 sty 11	Sygn Akt VI ACa 770/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Do zmian istotnych należą w szczególności pobyt skrócony co najmniej o 24 godziny, zmiana rozkładu lotu z przesunięciem godzin wylotu o więcej niż 12 godzin"	5 lip 11		TURYSTYKA
2427	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 71/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka Akcyjna z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim	"Zespół nie ponosi odpowiedzialności za terminowość dostaw przesyłek przez Poczta Polską, firmę kurierską lub spedycyjną"	19 lip 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2428	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 72/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka Akcyjna z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim	"W przypadku zastrzeżeń do stanu przesyłki lub ilości, Zamawiający występuje do pracownika Poczty Polskiej, firmy kurierskiej lub spedytorskiej z żądaniem sporządzenia protokołu. Powinna w nim być podana data i godzina doręczenia przesyłki oraz opis uszkodzenia lub ubytku. Protokół powinien być potwierdzony czytelnymi odręcznymi podpisami przedstawiciela Poczty Polskiej, lub firmy kurierskiej lub spedycyjnej oraz Zamawiającego".	19 lip 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2429	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 73/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka Akcyjna z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim	"Jeśli zdaniem Zamawiającego towar nie dotarł do niego w należyтым stanie, bądź, według niego, nie jest zgodny z zamówieniem, występuje do pracownika Poczty Polskiej lub kuriera, który dostarcza przesyłkę o sporządzenie protokołu. Powinna być w nim podana data i godzina doręczenia przesyłki oraz opis uszkodzenia lub ubytku"	19 lip 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2430	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 74/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka Akcyjna z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim	"Protokół, o którym mowa w punkcie 30, jest podstawą do występowania z ewentualnymi roszczeniami wobec Zespołu"	19 lip 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2431	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 75/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Nasiennictwa Ogrodniczego i Szkółkarstwa w Ożarowie Mazowieckim Spółka Akcyjna z siedzibą w Ożarowie Mazowieckim	"Zmiany niniejszego Regulaminu mogą być dokonane przez Zespół w każdym czasie i obowiązują od momentu podania tych zmian na stronie internetowej Sklepu"	19 lip 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2432	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1470/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń okoliczności powodujące niewygodę lub utrudnienia, znane Klientowi przed rozpoczęciem imprezy"	19 lip 11		TURYSTYKA

2433	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1471/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Klient odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie, opłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania"	19 lip 11		TURYSTYKA
2434	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1472/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy bez zachowania prawa do odszkodowania z przyczyn od siebie niezależnych (działanie lub zaniechanie osób trzecich, siła wyższa, brak wymaganego minimum uczestników (...))"	19 lip 11		TURYSTYKA
2435	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1473/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Klient zobowiązany jest w ciągu 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia, poinformować Organizatora o akceptacji nowych warunków lub rezygnacji z udziału w imprezie. Brak odpowiedzi w tym terminie uważa się za akceptację zmienionych warunków umowy."	19 lip 11		TURYSTYKA
2436	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1474/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian programu i ceny nie później niż 20 dni przed rozpoczęciem imprezy w przypadku wzrostu kursu walut, kosztów transportu, ceł, podatku, opłat drogowych i innych, opłat lotniskowych lub załadunkowych w portach morskich i lotniczych"	19 lip 11		TURYSTYKA

2437	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1475/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"W przypadku rezygnacji Uczestnika z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Organizator zwraca Uczestnikowi wpłacone dotychczas kwoty po potrąceniu poniesionych przez Organizatora kosztów związanych z przygotowaniem imprezy oraz odwołaniem uczestnictwa w imprezie, zgodnie z poniższym wyliczeniem: - do 21 dni przed rozpoczęciem imprezy 10% ceny imprezy, - od 21 do 14 dni przed rozpoczęciem imprezy 30% ceny imprezy, - poniżej 14 dni przed rozpoczęciem imprezy potrąca się rzeczywiste koszty poniesione przez organizatora imprezy tj. od 30% do 80%"	19 lip 11		TURYSTYKA
2438	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1476/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Ewentualne reklamacje mogą być składane w formie pisemnej w Biurze, które sprzedało imprezę, nie później niż w ciągu 14 dni od daty jej zakończenia"	19 lip 11		TURYSTYKA
2439	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1477/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Nie uprawniam do żądania rekompensaty otrzymane przez Klienta świadczeń w innym obiekcie lecz o tej samej kategorii"	19 lip 11		TURYSTYKA
2440	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1478/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Klientowi nie przysługuje zwrot kosztów za świadczenie nie wykorzystane z jego winy"	19 lip 11		TURYSTYKA

2441	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1479/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Od kwot reklamacji i rezygnacji nie przysługują odsetki"	19 lip 11		TURYSTYKA
2442	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1480/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Biuro nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej w stosunku do Uczestników, którzy bezzasadnie nie przyjęli świadczenia zastępczego w co najmniej równorzędnym standardzie"	19 lip 11		TURYSTYKA
2443	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1481/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Jakubiak - Biuro Podróży Voyager Małgorzata Jakubiak w Tomaszowie Lubelskim	"Wszelkie spory mogące wynikać w związku z realizacją zawartej umowy pomiędzy Biurem a Uczestnikiem będą rozstrzygane polubownie lub przez sąd właściwy dla siedziby Biura"	19 lip 11		TURYSTYKA
2444	08 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 1154/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski - Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS s.c. z siedzibą w Bydgoszczy	"W każdej chwili Uczestnik może zrezygnować z udziału w wyjeździe, o tym fakcie jednak musi niezwłocznie, w formie pisemnej, poinformować B.P.T. ARCUS. Ze względu na poniesione koszty B.P.T. ARCUS zmuszone jest do pobrania rekompensaty finansowej i tak w wypadku rezygnacji: - do 30 dni B.P.T. ARCUS zwraca kwotę nam wpłaconą pomniejszoną o zaliczkę, - między 30 a 21 dniem przed terminem wyjazdu B.P.T. ARCUS potrąca 50% ceny imprezy, - między 20 a 14 dniem przed terminem wyjazdu B.P.T. ARCUS potrąca 80% ceny imprezy, - poniżej 14 dnia nie zapewniamy zwrotu wpłaconej nam sumy."	19 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 15 września 2010 r.	TURYSTYKA

2445	08 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 1155/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski - Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS s.c. z siedzibą w Bydgoszczy	"Reklamacje związane z zakwaterowaniem, wyżywieniem oraz programem wyjazdu należy składać niezwłocznie do pilota, który jest zobowiązany do usunięcia uchybień na miejscu. Jeżeli reklamacja nie odniesie skutku należy sporządzić protokół, który musi być potwierdzony przez pilota. Jest to warunek rozpatrzenia reklamacji."	19 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 września 2010 r.	TURYSTYKA
2446	08 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 1156/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Janusz Małecki i Sławomir Sujkowski - Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne ARCUS s.c. z siedzibą w Bydgoszczy	"Spory wynikające z niniejszej umowy, strony zobowiązują się rozstrzygać polubownie, a jeśli taka forma okaże się niemożliwa rozstrzygać je będzie sąd właściwy dla pozwywającego."	19 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 września 2010 r.	TURYSTYKA
2447	11 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2191/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć zam. w Lublinie	Pozwany: Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	"W przypadku nie dostarczenia na czas towaru lub usług spowodowanego okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. Zamawiającemu spełniającemu warunki, o których mowa w pkt 15 powyżej Zamawiający będzie upoważniony do dochodzenia od Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. kary umownej w wysokości 0,1% wartości zamówienia brutto za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10% wartości zamówienia brutto i zarazem nie więcej niż 4.000 (słownie cztery tysiące) złotych brutto"	19 lip 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2448	11 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2192/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć zam. w Lublinie	Pozwany: Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	"W przypadku, gdy Zamawiający nie odbierze w terminie towaru i nie zgłosił przewidywanej niemożności odebrania towaru w terminie trzech dni od złożenia zamówienia, Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. anuluje zamówienie Zamawiającego oraz obciąża go, przy najbliższym zamówieniu, karą umowną w wysokości 30% wartości niezrealizowanego zamówienia. W szczególnych przypadkach dopuszcza się według uznania Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o., anulowanie kary umownej."	19 lip 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2449	11 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2193/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć zam. w Lublinie	Pozwany: Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu	"Ewentualne spory powstałe w związku ze sprzedażą towarów i usług przez Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o. rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy miejscowo dla Kellner Integral Komunikacja Sp. z o.o."	19 lip 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2450	24 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3228/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Odmowa przyjęcia przez Kredytobiorcę wypowiedzenia Umowy o udzielenie kredytu i wydanie płatniczej Karty kredytowej lub adnotacja pocztu "nie podjęto w terminie" (awizo), wywołuje skutki doręczenia. Skutki doręczenia wywołuje również doręczenie zastępcze określone w art. 138 kodeksu postępowania cywilnego tj. doręczenie pisma dorosłemu domownikowi, administracji domu, dozorczy domu lub organowi gminy lub też osobie upoważnionej do odbioru pism oraz określone w art.139 Kodeksu postępowania cywilnego."	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2451	24 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3229/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Bank Zachodni WBK S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Jeżeli Kredytobiorca nie zawiadomi Banku o zmianie adresu lub nazwiska, a wypowiedzenie wróci z adnotacją "adresat nie znany" lub temu podobną, Bank pozostawia w aktach Umowy pismo ze skutkiem doręczenia"	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2452	30 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 689/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stanisław Idzikowski - Biuro Podróży Idenbus z siedzibą we Wrocławiu	"Niewykorzystanie w trakcie imprezy przez Klienta wszystkich świadczeń (z przyczyn leżących po stronie Klienta) nie uprawniają do zwrotu zapłaconej należności"	19 lip 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 kwietnia 2011 r.	TURYSTYKA

2453	14 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 141/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Bukowski	"W przypadku nieodebrania sprzętu po upływie 2 tygodni od terminu naprawy określonego pkt.13, Techsys.pl odeśle sprzęt na koszt i odpowiedzialność Klienta"	19 lip 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2454	07 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: LUKAS Bank S.A. we Wrocławiu	"Bank zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w niniejszym Regulaminie. Zmienione warunki Regulaminu zostaną udostępnione w placówkach Banku, LUKASlinii oraz na stronach internetowych Banku"	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2455	24 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1285/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: e-Kiosk S.A. we Wrocławiu	"e-Kiosk nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Użytkownika bądź osoby trzecie w rezultacie korzystania z serwisu e-Kiosk (...)"	19 lip 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2456	05 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1374/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Słupcy	"Bank może wypowiedzieć Umowę (...) gdy Posiadacz rachunku naruszył postanowienia umowy kredytu związanego z prowadzeniem Rachunku"	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE

2457	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Wysłane do banku zlecenie nie może być odwołane"	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2458	26 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1260/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Niezawiadomienie Banku o zmianie danych osobowych powoduje, że oświadczenia i zawiadomienia Banku kierowane według ostatnich posiadanych przez Bank danych i pod ostatni znany Bankowi adres korespondencyjny, uważane będą za doręczone."	19 lip 11		USŁUGI BANKOWE
2459	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1784/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka	Pozwany: Bank Pocztowy S.A. z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku nie zawiadomienia Banku o zmianie danych adresowych, o których mowa w ust. 1, korespondencja wysłana przy użyciu dotychczasowych danych uznana jest za doręczoną."	8 sie 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 października 2010 r.	USŁUGI BANKOWE
2460	25 cze 09	Sygn. Akt XVII AmC 239/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Nartowski	Pozwany: Nowa Itaka sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Rezygnacja z imprezy, na którą wystawione już zostało potwierdzenie rezerwacji/dokumenty podróży, dokonuje się na następujących warunkach: •Przy rezygnacji najpóźniej na 40 dni przed zaplanowaną datą wyjazdu biuro podróży pobiera opłatę w wysokości 20% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty, •Przy rezygnacji- mniej niż 40 dni przed terminem wyjazdu, ale nie później niż 22 dni przed tym terminem - biuro podróży ma prawo zatrzymać 50% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty, •Przy rezygnacji między 21 a 8 dniem przed terminem wyjazdu biuro podróży ma prawo zatrzymać 80% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie poniesione koszty, •Przy rezygnacji na 7 dni i mniej przed datą wyjazdu, biuro podróży ma prawo zatrzymać 90% ceny imprezy jednak nie więcej niż faktycznie	8 sie 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 2 października 2009 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 382/10)	TURYSTYKA

						poniesione koszty."			
2461	26 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 654/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Podstawą reklamacji nie mogą być okoliczności, za które biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności i przy zachowaniu należytej staranności nie mogło ich przewidzieć (awarie techniczne środków transportu, postoje na granicach, czynności celne, warunki atmosferyczne w czasie trwania imprezy)"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 773/10)	TURYSTYKA
2462	18 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1146/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Tomasz Ochab - Knock Out Productions w Krakowie	"Zakupiony Bilet nie podlega zamianie ani zwrotowi. Organizator zastrzega sobie prawo do odwołania Imprezy bez wcześniejszego uprzedzenia. Organizator nie będzie zobowiązany do żadnej rekompensaty lub odszkodowania wobec posiadacza Biletu poza zwrotem ceny wydrukowanej na Bilecie na odwołaną Imprezę."	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1255/10)	INNE USŁUGI
2463	18 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1146/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Tomasz Ochab - Knock Out Productions w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo ustalenia zmian w przebiegu Imprezy z uzasadnionych powodów, np. odwołanie przyjazdu przez artystę, Siła wyższa, itp., a ponadto prawo do ustalenia i zmiany programu pod względem artystycznym i czasowym bez uprzedniej konsultacji i rekompensaty."	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1255/10)	INNE USŁUGI

2464	18 maj 10	Sygn. Akt XVII AmC 1146/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: Tomasz Ochab - Knock Out Productions w Krakowie	"Uczestnik Imprezy lub inna osoba przebywająca na terenie Imprezy mogą być narażeni na ciągłe przebywanie w strefie dźwięków, mogących spowodować uszkodzenie słuchu. Uczestnicy Imprezy uczestniczą w niej na własne ryzyko. Na szczególne niebezpieczeństwo narażone są kobiety w ciąży"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1255/10)	INNE USŁUGI
2465	17 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 236/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Biuro zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy w przypadku małej ilości uczestników, o czym Uczestnik zostanie poinformowany pisemnie najpóźniej na 4 dni przed rozpoczęciem imprezy"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 grudnia 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 570/10)	TURYSTYKA
2466	17 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 236/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Niewykorzystanie któregośkolwiek ze świadczeń przez Uczestnika nie upoważnia do zwrotu zapłaconej kwoty"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 grudnia 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 570/10)	TURYSTYKA
2467	17 wrz 09	Sygn. Akt XVII AmC 236/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Buksa Travel" Sp. z o.o. z siedzibą w Inwałdzie	"Uczestnik ponosi odpowiedzialność materialną wobec Biura za szkody i straty wyrządzone z jego winy lub z winy osób małoletnich, nad którymi sprawuje nadzór lub opiekę podczas podróży i pobytu. Powyższe kwoty Uczestnik pokrywa w miejscu wyrządzenia szkody lub straty"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 grudnia 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 570/10)	TURYSTYKA

2468	30 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 1015/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Payback Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu	"Spółka zastrzega sobie prawo zmiany listy Partnerów Programu Payback oraz katalogu Nagród"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 379/10)	INNE USŁUGI
2469	26 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 443/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Shell Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Shell zastrzega sobie prawo do zastąpienia zamówionego produktu innym podobnym lub wycofania poszczególnych produktów z katalogu"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 lutego 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 912/10)	INNE USŁUGI
2470	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 1 pkt 4 Przedwstępnej umowy sprzedaży "strony ustalają, że w ramach niniejszej umowy zostanie wybudowany dla inwestora lokal mieszkalny położony w budynku X-3, oznaczony m 3-07, kondygnacja IV, piętro III za cenę wyznaczoną przez następujące elementy: a. 3299,00 zł brutto/m ² powierzchni całkowitej lokalu mieszkalnego (wynoszącej zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym 76,28 m ²) b. 750,00 zł brutto balkonu, (wynoszącej zgodnie z projektem architektoniczno-budowlanym 8,91 m ²) Powyższe ceny jednego m ² są stałe i mogą ulec zmianie jedynie w przypadku: - zmiany stawki podatek Vat na gotowe lokale mieszkalne wynoszącej obecnie 7% - wzrostu instalacji montażowo-budowlanej w okresie od dnia 1 maja 2004 do dnia 31 kwietnia 2005, łącznie ponad 3% proporcjonalnie do wzrostu cen, z tym, że zmiana dotyczyć może jedynie niezapłaconej części"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI

2471	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 2 pkt 2 Przedwstępnej umowy sporządzonej "strony uzgadniają termin wybudowania budynku ww mieszkalno-wielorodzinnego oraz przekazania opisanego w § 1 niniejszej umowy lokalu mieszkalnego: II kwartał 2005, z tym, że niezawinione opóźnienie w realizacji inwestycji ze strony realizatora do 3 miesięcy nie wywołuje negatywnych skutków prawnych. Zawarcie umowy przyrzeczonej sprzedaży nastąpi w terminie 30 dni od daty naliczenia całej ceny sprzedaży i po przekazaniu opisanego w § 1 niniejszej umowy lokalu mieszkalnego"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2472	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 3 pkt b. "Aneksu do przedwstępnej umowy sprzedaży z dnia..." "Strony uzgadniają termin wybudowania w/w budynku mieszkalnego wielorodzinnego i przekazanie lokalu mieszkalnego do prowadzenia prac wykończeniowych w terminie 28 dni po uzyskaniu ostatecznej decyzji o przeznaczeniu na użytkowanie i zawarciu umowy przyrzeczonej sprzedaży. Zawarcie umowy przyrzeczonej sprzedaży nastąpi w terminie 30 dni od daty rozliczenia całej ceny sprzedaży, po uzyskaniu ostatecznej decyzji zatwierdzającej projekt podziału, oraz po uzyskaniu opinii samodzielności lokali mieszkalnych"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2473	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 3 pkt 4 "Przedwstępnej umowy sprzedaży" "Strony uzgadniają, że realizator ma prawo odstąpić od niniejszej umowy wyłącznie: - w przypadku wystąpienia obiektywnych przeszkód uniemożliwiających wykonanie niniejszej umowy, w takim przypadku zobowiązany jest zwrócić całość nominalnie wypłaconych przez inwestora wpłat w terminie 30 dni - opóźnienia inwestora w zapłacie należności objętych niniejszą umową przekraczających 30 000,00 zł w takim przypadku realizator zobowiązany jest w terminie 21 dni od daty udostępnienia zwrócić całość nominalnie wypłaconych przez inwestora wpłat, pomniejszonych o zadatek"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI

2474	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 4 pkt 1 Przedwstępnej umowy sprzedaży "strony uzgadniają, że ostateczny metraż lokalu mieszkalnego oraz montaż balkonów, tarasów, loggi i piwnic zostanie ustalony na podstawie tych powierzchni zgodnie z obowiązującą PN (z udziałem inwestora) po ich wybudowaniu (możliwość różnicy +/- 5%) i będzie on stanowił podstawę obliczenia ostatecznej ceny za lokal mieszkalny, której rozliczenie powinno nastąpić w terminie 30 dni od daty sporządzenia i doręczenia obmiaru w/w składników lokalu mieszkalnego"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2475	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 4 pkt 5 "Przedwstępnej umowy sprzedaży" "strony ustalają, że realizator uprawniony jest do dokonywania zmian w przedłożonym projekcie architektonicznym o ile okażą się one konieczne ze względu na realizację podmiotowej inwestycji, jeżeli wspomniane zmiany nie spowodują istotnego obniżenia standardu wykończenia inwestycji opisanego w § 2 pkt 3"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2476	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 4 pkt 6 "Przedwstępnej umowy sprzedaży", Do czasu sprzedaży wszystkich lokali mieszkalnych w w/w obiekcie budowlanym zarząd nieruchomością wspólną pełnić będzie realizator lub podmiot przez niego wskazany, którego wynagrodzenie odpowiadać będzie siedmiu cenom rynkowym z obszaru dzielnicy Białoleka"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2477	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 4 "Aneksu do przedwstępnej umowy sprzedaży z dnia..." "Strony wyrażają zgodę na przeniesienie przez realizatora praw i obowiązków wynikających z zawartej umowy przedwstępnej/zmienionej następnie niniejszym aneksem / na spółkę celową pod firmą Mehoffera 103 Sp z o o z siedzibą w Krakowie ul. Szewna 18 (KRA nr 264409) powołaną w celu zakończenia prowadzonej inwestycji oraz zarządzenia osiedlem po zmianie umowy przyrzeczonej sprzedaży. Przeniesienie praw i obowiązków nastąpi na podstawie umowy zawartej pomiędzy realizatorem i spółką na podstawie umowy zawartej pomiędzy realizatorem i spółką Mehoffera 103 sp z o o zawartej w formie aktu notarialnego, w którym jednocześnie nastąpi przeniesienie własności nieruchomości gruntowej	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI

						składającej się z działki Nr 4/. W związku z powyższym inwestor wyraża zgodę na powierzenie spółce Mehoffera 103 Spółce z o o na warunkach rynkowych uwzględnionych w umowie przyrzeczonej sprzedaży"			
2478	30 mar 09	Sygn. Akt XVII AmC 124/07	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	§ 4 pkt 8 "Przedwstępnej umowy pieniężnej" "Strony ustalają, że zawiadomienia wysłane na adresy stron podane w niniejszej umowie są skutecznie doręczone. Jak również inwestor wskazuje adres elektroniczny pod którym będzie informowany o postępie robót budowlanych:...Adres do korespondencji: j.w"	8 sie 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 124/10)	NIERUCHOMOŚCI
2479	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 690/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stanisław Idzikowski - "Biuro Podróży Idenbus" z siedzibą we Wrocławiu	"Organizator z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy zastrzega sobie prawo do dochodzenia zapłaty od Klienta kary umownej liczonej od ceny całkowitej imprezy według zasad następujących: - do 45 dni przed wyjazdem kara wynosi 5 % ceny całkowitej ale nie mniej niż 70 zł/os. - od 44 do 15 dni przed wyjazdem kara wynosi 49 % ceny całkowitej. - od 14 dni do 8 dni przed rozpoczęciem imprezy kara wynosi 80 % ceny całkowitej. - od 7 dni i mniej kara wynosi 95	16 sie 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 07 kwietnia 2011 r.	TURYSTYKA
2480	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 573/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Lubrańcu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub nieprawidłowości, które mogą zaistnieć z przyczyn niezależnych od Banku, a w szczególności spowodowane działaniem siły wyższej - obejmującej m.in. strajki (...)."	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2481	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 574/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Lubrańcu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub nieprawidłowości, które mogą zaistnieć z przyczyn niezależnych od Banku, a w szczególności spowodowane opóźnieniem wynikającym z awarii systemów komputerowych, wirusów, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych."	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2482	05 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 979/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Substyk - ABC System w Chorzowie	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta"	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2483	05 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 980/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Substyk - ABC System w Chorzowie	"Zwracany produkt nie może nosić śladów używania, być uszkodzony, dotyczy także opakowania"	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2484	01 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 751/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: CBIT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczanie przesyłek przez Poczta Polską oraz firmy kurierskie"	13 wrz 11		USŁUGI INTERNETOWE

2485	01 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 752/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: CBIT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	13 wrz 11		USŁUGI INTERNETOWE
2486	01 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 753/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: CBIT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia."	13 wrz 11		USŁUGI INTERNETOWE
2487	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1155/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach - "Biuro Turystyczne PROJEKT" z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie, opłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania"	13 wrz 11		TURYSTYKA
2488	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1156/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach - "Biuro Turystyczne PROJEKT" z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	"Uzupełnienia składanych na piśmie reklamacji mogą być zgłoszone w Biurze, które sprzedało imprezę, nie później niż w ciągu 7 dni od daty jej zakończenia. Niezbędnym warunkiem rozpatrywania reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej w trakcie trwania imprezy, zgodnie z punktem VI.1."	13 wrz 11		TURYSTYKA

2489	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1157/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach - "Biuro Turystyczne PROJEKT" z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim	"BT PROJEKT nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały przez Uczestnika wykorzystane w całości lub w części z jego winy, np. spóźnienie się na zbiórkę, skrócenie pobytu, itd."	13 wrz 11		TURYSTYKA
2490	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1179/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Kobylński, Andrzej Łomża - Biuro Podróży, Turystyki i Aktywnego Wypoczynku Glob G. Kobylński, A. Łomża z siedzibą w Sokołowie Podlaskim	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody, za które mają obowiązek zapłacić w miejscu ich powstania z własnych środków."	13 wrz 11		TURYSTYKA
2491	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1180/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Kobylński, Andrzej Łomża - Biuro Podróży, Turystyki i Aktywnego Wypoczynku Glob G. Kobylński, A. Łomża z siedzibą w Sokołowie Podlaskim	"Biuro nie dokonuje zwrotu świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane przez Uczestnika"	13 wrz 11		TURYSTYKA
2492	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 710/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Wszelkie pisma kierowane do Posiadacza rachunku na ostatni, wskazany przez niego adres uważa się za doręczone"	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2493	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 711/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Bank ma prawo dokonać zmiany Regulaminu"	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2494	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 515/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Bank zastrzega sobie prawo zmiany wysokości opłat i prowizji o których mowa w ust 1 w czasie trwania Umowy bez konieczności wypowiedzania."	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2495	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 516/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Stawki opłat i prowizji mogą ulec zmianie w szczególności w przypadku (...) "	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2496	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 517/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Bank odpowiada wyłącznie za powstałe z winy Banku rzeczywiste i udowodnione straty spowodowane przez nieprawidłowe lub nieterminowe realizowanie przez Bank zleceń, złożonych za pośrednictwem BS SMS zgodnie z Umową oraz z niniejszym Regulaminem"	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2497	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 518/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Bank zastrzega sobie prawo do zmiany obsługi Użytkowania, w tym: czasu dostępność BS SMS, czasu realizacji dyspozycji lub czasowego zawieszenia obsługi, w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnych. Jeżeli awaria nastąpiła z przyczyn niezależnych od Banku, to Bank zwolniony jest z odpowiedzialności za skutki wynikłe z ograniczeń w obsłudze."	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2498	09 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 519/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Karczewie	"Bank zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w Regulaminie świadczenia usługi, które podawane są do wiadomości poprzez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w Banku i przekazywane Posiadaczowi rachunku na zasadach określonych jak dla rachunków ROR i RB."	13 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2499	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 21/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Nailsworld" Sylwia Skurzyńska	"Firma zastrzega sobie także prawo do odmowy realizacji zamówienia w szczególnych przypadkach np. gdy na stronie w opisie wkradł się błąd dotyczący pojemności lub ceny"	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2500	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 22/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Nailsworld" Sylwia Skurzyńska	"Z zakupionego towaru Klient może zrezygnować bez podania przyczyny lub wymienić na inny towar na własny koszt w ciągu 10 dni od daty dostarczenia go przez firmę przewozową lub dostarczenia awiza"	13 wrz 11		INNE USŁUGI

2501	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 23/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Nailsworld" Sylwia Skurzyńska	"Zwrotowi nie podlegają kosmetyki np. żele, akryle, lakiery, farbki itp."	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2502	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 24/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Nailsworld" Sylwia Skurzyńska	"Jeżeli jednak stanie się inaczej stroną sporu staje się firma przewozowa dla Klienta a nie Sklep"	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2503	14 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 25/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Nailsworld" Sylwia Skurzyńska	"Po otrzymaniu przesyłki należy rozpakować ją w obecności doręczyciela i w razie stwierdzenia uszkodzeń mechanicznych produktu powstałych w czasie transportu, sporządzić protokół przez Klienta i doręczyciela. Tylko w tym przypadku uznajemy reklamacje z tytułu wad powstałych w czasie transportu"	13 wrz 11		INNE USŁUGI
2504	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 948/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku stwierdzenia naruszenia przez nadawcę postanowień § 2 punkt 2 oraz oddania przesyłki o zawartości wymienionej w § 2 pkt. 1 Nadawca zapłaci karę pieniężną w wysokości dziesięciokrotnej kwoty należnej X-press Couriers z tytułu świadczenia usług"	19 wrz 11		INNE USŁUGI

2505	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 951/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Za opóźnienia w wykonaniu usługi uznaje się nie dostarczenie przesyłki po upływie 24 godzin, w stosunku do ustalonego terminu dostarczenia przesyłki do Adresata."	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2506	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 953/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"X-press Couriers ponosi odpowiedzialność jedynie za zawinione uszkodzenie, utratę lub ubytek przesyłki w okresie od jej przyjęcia od nadawcy do momentu wydania Adresatowi."	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2507	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 954/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać: [...] Dowody uiszczenia wszelkich opłat i należności za przewożoną przesyłkę"	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2508	12 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 147/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edyta Ziomek-Mazur	"W przypadku rezygnacji wpisowe nie podlega zwrotowi"	19 wrz 11		INNE USŁUGI

2509	12 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 148/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edyta Ziomek-Mazur	"Brak dokonania płatności przez Rodzica w terminie wskazanym w § 6 punkt 1 uprawnia Przedszkole do natychmiastowego rozwiązania umowy z winy Rodzica. Jeśli rozwiązanie Umowy nastąpi w tym trybie, Rodzic będzie zobowiązany do zapłaty czesnego w pełnej wysokości za miesiąc, w którym nastąpiło rozwiązanie umowy"	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2510	03 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 955/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kwitnąca sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Hipernet24 zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawartej umowy sprzedaży produktu wybranego przez Klienta w nie później niż na 1 godz. przez terminem realizacji zamówienia."	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2511	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 956/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kwitnąca sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Przyjęcie przesyłki przez kupującego, potwierdzone jego podpisem na liście przewozowym, traktowane będzie jako potwierdzenie jej zgodności z zamówieniem"	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2512	12 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1786/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "North-House" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Strony niniejszej umowy ustalają, iż umowa niniejsza zostaje zrealizowana, gdy spełniony zostanie przynajmniej jeden z niżej wymienionych warunków: - Zamawiający dokona transakcji bez względu na sposób znalezienia kontrahenta (dotyczy umowy na wyłączność), - Zamawiający dokona transakcji po rozwiązaniu niniejszej umowy z klientem, który zapoznał się z jego ofertą w wyniku działań podjętych przez Przedsiębiorcę w okresie jej obowiązywania"	19 wrz 11		INNE USŁUGI

2513	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1191/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Kuk - Firma Handlowo-Usługowa "Mega" Tomasz Kuk w Częstochowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby sprzedawcy"	19 wrz 11		EDUKACJA
2514	05 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 71/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Żebrowska - Amber Planet Nord Jadwiga Żebrowska z siedzibą w Otwocku	"Warunkiem odstąpienia od umowy jest odesłanie nieużywanego, niezniszczonego, oryginalnie zapakowanego towaru wraz z nieoderwanymi metkami, pisemnym oświadczeniem i dowodem zakupu"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2515	12 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2027/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Żuławski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Nowym Dworze Gdańskim	"Bank zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian do niniejszego Regulaminu"	19 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2516	01 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Krystecki - "Kajt" Andrzej Krystecki w Długolece	"Firma "Kajt" zastrzega sobie prawo do przekazania lub zlecenia wszystkich lub części swoich praw i obowiązków wynikłych z niniejszego Regulaminu. W takim przypadku informacja na temat przekazania lub zlecenia wraz z informacjami o podmiocie, na rzecz którego dokonano przekazania, podane zostaną w momencie logowania się do Serwisu"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY

2517	01 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Krystecki - "Kajt" Andrzej Krystecki w Długołęce	"Firma "Kajt" zastrzega sobie prawo do zmiany treści Regulaminu w dowolnym czasie"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2518	01 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Krystecki - "Kajt" Andrzej Krystecki w Długołęce	"Wszelkie wysyłki wykonywane przez klientów należy wykonać poprzez firmę kurierską uzgodnioną wcześniej z "Kajt". Dotyczy to w szczególności przesyłek reklamacyjnych"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2519	01 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2213/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Andrzej Krystecki - "Kajt" Andrzej Krystecki w Długołęce	"Uszkodzenia powstałe w czasie dostawy i transportu będą rozpatrywane tylko wtedy, gdy usterka zostanie odkryta w obecności pracownika firmy kurierskiej. W takim przypadku niezbędne jest spisanie protokołu szkody w obecności pracownika firmy kurierskiej"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2520	09 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 1774/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Palusiński - MARPOL Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe w Dąbrowie Górniczej	"Ewentualne spory wynikłe na tle wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby pozwanego"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY

2521	07 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3559/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"Biuro Podróży Optim Travel zastrzega sobie prawo zmiany ceny z przyczyn od niego niezależnych np.: wzrostu kursu dewiz, cen paliwa, podatków i innych opłat."	19 wrz 11		TURYSTYKA
2522	06 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 144/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie spółka akcyjna Vienna Insurance Group w Warszawie	"Towarzystwo nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nieszczęśliwy wypadek, w wyniku którego Osoba ubezpieczona poniosła śmierć, został spowodowany lub miał miejsce w bezpośrednim następstwie uprawiania przez Osobę ubezpieczoną niebezpiecznych sportów, takich jak sporty lotnicze, w tym spadochroniarstwo i baloniarstwo, sporty wspinaczkowe i speleologia, sporty motorowe i motorowodne, skoki na gumowej linie, nurkowanie na głębokość większą niż 10 m."	19 wrz 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2523	11 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 162/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Home Broker spółka akcyjna w Warszawie	"Za wykonanie czynności o których mowa z § 1 i 2, Klient zobowiązuje się do zapłaty Pośrednikowi na zasadach określonych w § 4 wynagrodzenia w wysokości 2,9 % ceny sprzedaży Nieruchomości brutto wyrażonej w umowie sprzedaży, powiększonego o 22 % podatek o	19 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2524	23 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1178/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Długosz	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby sprzedawcy"	19 wrz 11		INNE USŁUGI

2525	06 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 893/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Mrozowicz, Renata Zubrzycka - Biuro Podróży "Olimp"	"Jeżeli uczestnik nie weźmie udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, B.P. "Olimp" potrąci z jego wpłat: 5.1 opłatę manipulacyjną w wysokości 50,00 zł w przypadku rezygnacji w terminie do 30 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy, 5.2 20 % ceny imprezy - w przypadku rezygnacji między 29 a 22 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy 5.3 30 % ceny imprezy - w przypadku rezygnacji między 21 a 15 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, 5.4 95 % ceny imprezy - w przypadku rezygnacji między 14 a 1 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy lub niestawienia się na miejsce zbiórki."	19 wrz 11		TURYSTYKA
2526	20 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1153/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Pięta	Pozwany: Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie	"Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałe w innych okolicznościach niż podano w zgłoszeniu szkody"	19 wrz 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2527	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 988/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczno-Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zmiany cen imprezy w przypadku skokowego wzrostu cen: np. transportu, paliw, ceł, podatków lub kursów walut, nie później jednak, niż na 21 dni przed rozpoczęciem imprezy"	19 wrz 11		TURYSTYKA
2528	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 78/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	"Posiadacz rachunku kredytowego oświadcza, że nie będzie korzystał z prawa do wzajemnego potrącania swoich wierzytelności wobec Banku z jakiegokolwiek tytułu do momentu całkowitej spłaty zadłużenia wraz z odsetkami i innymi kosztami. Oświadczenie to nie uchybia uprawnieniu z art.10 ustawy o kredycie konsumenckim."	19 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2529	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 78/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	"Bank zastrzega sobie prawo do odmowy autoryzowania transakcji lub wprowadzenia ograniczeń limitów (kwotowych bądź ilościowych) autoryzowanych transakcji gotówkowych i/lub bezgotówkowych przeprowadzanych w ramach dostępnego limitu kredytowego w przypadku: a) naruszenia postanowień Umowy limitu lub Regulaminu limitu, b) naruszenia postanowień Umowy o kartę lub Regulaminu karty (jeśli posiadacz rachunku kredytowego zawarł z bankiem Umowę o kartę), c) powzięcia wiarygodnych informacji o pogorszeniu zdolności kredytowej lub sytuacji majątkowej Posiadacza rachunku kredytowego (...)."	19 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2530	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 78/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lukas Bank S.A. we Wrocławiu	"Po wypowiedzeniu umowy przez jedną ze stron Bank ogranicza możliwość korzystania z rachunku kredytowego tylko do dokonywania wpłat na ten rachunek."	19 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2531	06 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 894/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Mrozowicz, Renata Zubrzycka	"Niezapłacenie II raty w terminie określonym w zgłoszeniu - umowie powoduje skreślenie z listy uczestników i utratę zaliczki w całości"	19 wrz 11		TURYSTYKA
2532	11 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 535/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Ziemi Piotrkowskiej w Piotrkowie Trybunalskim	"Ewentualne spory wynikłe z wykonywania umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby banku"	19 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2533	26 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 11/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alertfinansowy.pl. Sp. z o.o. w Warszawie	"Ze względu na ograniczenia techniczne niezależne od Spółki, Spółka nie gwarantuje, że przeglądanie stron Portalu będzie odbywało się w sposób niezakłócony oraz pozbawiony wad technicznych, w szczególności Spółka nie odpowiada za szkody spowodowane wadliwym działaniem Portalu, systemu transmisji, w tym awariami sprzętu, opóźnieniami i zakłóceniami przesyłu informacji"	19 wrz 11		USŁUGI FINANSOWE
2534	10 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1230/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AQQ spółka z o.o z/s w Warszawie	"AQQ nie ponosi odpowiedzialności za niedziałanie lub nienależyte działanie Usługi związane z niedziałaniem lub nienależytym działaniem sieci Internet oraz za opóźnienia w świadczeniu usług spowodowane siłą wyższą. W rozumieniu niniejszego Regulaminu za siłę wyższą należy rozumieć w szczególności strajk, decyzje administracyjne, orzeczenia sądowe, awarie sieci telekomunikacyjnych lub systemów gateway innych firm, nieprawidłowości w funkcjonowaniu operatorów sieci GSM i Internetu. W przypadku zaistnienia siły wyższej AQQ uprawnione będzie do przesunięcia terminu świadczenia usług do czasu usunięcia przeszkód i zrównoważenia systemu."	19 wrz 11		INNE USŁUGI
2535	21 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1011/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Adriana Jaroszevska - 4Run Sport Management z/s w Pile	"Nie odebranie przesyłki przez zamawiającego skutkuje rozwiązaniem umowy"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2536	21 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1011/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Adriana Jaroszevska - 4Run Sport Management z/s w Pile	"Reklamacji podlegają jedynie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze niez użytym"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY

2537	21 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1011/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Adriana Jaroszevska - 4Run Sport Management z/s w Pile	"Reklamacji nie podlegają (...) towar posiadający uszkodzenia mechaniczne"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2538	21 wrz 10	Sygn. Akt XVII AmC 1011/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Adriana Jaroszevska - 4Run Sport Management z/s w Pile	"Jeżeli sprawa będzie wymagała dodatkowych ekspertyz technicznych wykonanych przez zewnętrzne firmy termin rozpatrzenia reklamacji może zostać wydłużony do 30 dni. Jeżeli w ciągu 30 dni sklep nie ustosunkuje się do żądań klienta, oznacza to, że uznał żądanie za uzasadnione"	19 wrz 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2539	30 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1174/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Hyperion" S.A. z siedzibą w Katowicach	"Wszelką nie podjętą przez Abonenta korespondencję wysłaną na ostatnio znany Operatorowi adres do doręczeń uważa się za doręczoną skutecznie z chwilą jej zwrotu na adres Operatora."	19 wrz 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2540	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2236/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Andrzej Słota - Biuro Turystyki Kwalifikowanej Ondraszek z siedzibą w Cieszylinie	"W przypadku rezygnacji przez Uczestnika z uczestnictwa w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie BIURA (...) Uczestnik jest zobowiązany do zapłaty kary umownej (z zastrzeżeniem pkt. 6), której wysokość zależy od terminu rezygnacji i wynosi: a) 20 % ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie do 31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 30 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 30-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 50 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 20-8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 90 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie od 7 do 1 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy, e) 90 % ceny imprezy przy rezygnacji w dniu wyjazdu lub nie zgłoszenia się w wyznaczonym czasie na miejsce zbiórki"	19 wrz 11		TURYSTYKA

2541	15 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2237/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Andrzej Słota - Biuro Turystyki Kwalifikowanej Ondraszek z siedzibą w Cieszynie	"Reklamacje dotyczące realizacji imprezy turystycznej będącej przedmiotem niniejszej umowy można zgłaszać wyłącznie w formie pisemnej w ciągu 14 dni od daty zakończenia imprezy pod warunkiem, że zostały na miejscu potwierdzone na piśmie przez pilota lub rezydenta w czasie trwania imprezy. Reklamacje zostaną rozpatrzone w ciągu 30 dni od daty ich otrzymania"	19 wrz 11		TURYSTYKA
2542	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1905/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Damp tour Sp. z o.o. z siedzibą w Pszczynie	"Klientowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn nie leżących po stronie organizatora lub z powodu przerwania jego udziału w imprezie przez służby graniczne lub policję."	19 wrz 11		TURYSTYKA
2543	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1906/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Damp tour Sp. z o.o. z siedzibą w Pszczynie	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie, lub osoby współtowarzyszące szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania (hotel, autokar, prom itp.)."	19 wrz 11		TURYSTYKA
2544	15 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3214/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Antiopoulos - VIP Travel Biuro Podróży z siedzibą w Sosnowcu	"Organizator wyłącza swoją odpowiedzialność z tytułu nie wykonania, błędnego wykonania umowy lub błędnej interpretacji oferty przez inne biura (agentów) sprzedających ofertę Organizatora"	19 wrz 11		TURYSTYKA

2545	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3215/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Antiopoulos - VIP Travel Biuro Podróży z siedzibą w Sosnowcu	"Reklamacje związane z zakwaterowaniem, wyżywieniem oraz programem imprezy należy zgłaszać niezwłocznie u pilota/rezydenta, który jest zobowiązany do usunięcia jej na miejscu. W przeciwnym wypadku należy sporządzić protokół, który musi być podpisany przez pilota z dopiskiem "zapoznałem się". Nie podpisane reklamacje przez w/w przedstawiciela nie będą rozpatrywane przez Organizatora".	19 wrz 11		TURYSTYKA
2546	07 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3560/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z Warszawy	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"Wzrost cen powyżej 10 % upoważnia Klienta do rezygnacji z imprezy i uzyskania zwrotu całości kwoty wpłaconej do biura"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2547	07 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3561/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"Biuro Podróży Optim Travel zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z powodu braku wymaganego minimum uczestników."	21 wrz 11		TURYSTYKA
2548	07 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 3562/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"W przypadku rezygnacji Uczestnika z przyczyn leżących po jego stronie takich jak: odmowy wydania paszportu, nieważności wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez Uczestnika terminów wpłat, choroby lub innych wypadków losowych, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych Uczestnik zobowiązany jest do pokrycia kosztów rezygnacji z imprezy w odpowiedniej wysokości: a) przy rezygnacji do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy opłaty manipulacyjnej w wysokości 50 zł/os.; b) przy rezygnacji pomiędzy 44 a 31 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 10 % ceny imprezy; c) przy rezygnacji pomiędzy 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 30 % ceny imprezy; d)	21 wrz 11		TURYSTYKA

						przy rezygnacji pomiędzy 14 a 8 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 60% ceny imprezy; e) przy rezygnacji pomiędzy 7 dni i krócej przed rozpoczęciem imprezy 90 % ceny imprezy."			
2549	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2619/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Jarosław Figiel - Exploruj.pl- Jarosław Figiel z/s w Zakopanym	"Organizator zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z przyczyn od niego niezależnych, z powodu działania siły wyższej, decyzji władz państwowych oraz niewystarczającej liczby uczestników imprezy turystycznej"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2550	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2620/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Jarosław Figiel - Exploruj.pl - Jarosław Figiel z/s w Zakopanym	"Jeżeli z przyczyn leżących po stronie Klienta, klient nie skorzysta ze świadczeń, które są zapewnione w czasie trwania imprezy i objęte programem nie może się on domagać odszkodowania ani obniżenia ceny"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2551	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 754/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"Za wszelkie skutki wynikłe z niewłaściwego wypełnienia dyspozycji przelewu, a w szczególności z podania błędnego numeru lub nazwy rachunku, bądź niewłaściwej nazwy siedziby placówki Banku prowadzącej rachunek, całkowitą odpowiedzialność ponosi Klient"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2552	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 755/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"Po wysłaniu zlecenia do Banku nie może być ono odwołane"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2553	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 756/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub nieprawidłowości, które mogą zaistnieć z przyczyn od Banku niezależnych"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2554	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 757/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"(...) Bank może wypowiedzieć umowę z ważnych przyczyn, w szczególności (...)"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2555	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 758/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"Bank odpowiada wyłącznie za rzeczywiste i udowodnione straty Klienta, spowodowane przez nieprawidłowe lub nieterminowe realizowanie przez Bank zleceń, złożonych za pośrednictwem UI, zgodnie z niniejszym Regulaminem."	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE

2556	28 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 759/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Mrągowie	"Bank w razie wystąpienia sytuacji awaryjnych zastrzega sobie prawo do zmiany procedur obsługi Klientów, w tym czasu dostępności systemu, czasu realizacji zleceń lub czasowego zawieszenia obsługi Klientów. Jeżeli awaria nastąpiła z przyczyn niezależnych od placówki pośredniczącej, Bank zwolniony będzie z odpowiedzialności za skutki wynikłe z ograniczeń w obsłudze."	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2557	14 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2059/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Meritum Bank ICB spółka akcyjna w Gdańsku	"Pisma nieodebrane z powodu zmiany adresu bez powiadomienia Banku, będą traktowane jako doręczone posiadaczowi rachunku"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2558	02 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 3344/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Allianz Bank Polska S.A. w Warszawie	"Za niedotrzymanie warunków udzielenia Kredytu uważa się w szczególności (...)"	21 wrz 11		USŁUGI BANKOWE
2559	Postanowienie znajduje się pod numerem wpisu 2311								

2560	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1509/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Borzęcka	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. z siedzibą w Warszawie	"1. TUiR WARTA S.A. nie odpowiada za szkody: 5) powstałe w czasie ruchu pojazdu, gdy pojazd nie był dopuszczony do ruchu, a w przypadku pojazdów podlegających rejestracji-gdy w chwili zaistnienia szkody pojazd nie był zarejestrowany lub nie posiadał ważnego badania technicznego"	21 wrz 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2561	14 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 2058/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellman	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w Warszawie	"(...) Jeżeli Ubezpieczający lub Ubezpieczony zmieni adres zamieszkania bądź siedziby i nie zawiadomi o tym PZU SA, skierowane pod ostatnio znany adres pismo PZU SA uważa się za skutecznie doręczone"	21 wrz 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2562	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1142/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Soltur spółka z o.o. z/s w Krakowie (dawniej Przedsiębiorstwo Związkowe Soltur)	"Soltur nie odpowiada za stratę/uszkodzenie bagażu w trakcie podróży"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2563	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1142/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Soltur spółka z o.o. z/s w Krakowie (dawniej Przedsiębiorstwo Związkowe Soltur)	"Soltur nie ponosi odpowiedzialności za powyższe zmiany oraz opóźnienia wynikające ze złych warunków atmosferycznych i innych nieprzewidzianych okoliczności"	21 wrz 11		TURYSTYKA

2564	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1928/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Grajan Tour Sp. z o.o. w Olsztynie	"Jeżeli Klient zrezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca: - Oplatę manipulacyjną w wysokości 5 % ceny - przy rezygnacji do 40 dni przed rozpoczęciem imprezy - 25 % ceny - przy rezygnacji między 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 50 % ceny - przy rezygnacji między 15 a 7 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 90 % ceny - przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2565	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1939/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Serafin-Terka	Pozwany: Krzysztof Wlazło, Justyna Wlazło	"Zamawiający oświadcza, że w przypadku nabycia przez niego, osobę jemu bliską, firmę powiązaną personalnie czy kapitałowo obiektu wskazanego przez Pośrednika i nie uiszczenia Pośrednikowi wynagrodzenia w dniu podpisania umowy sprzedaży, zobowiązuje się zapłacić Pośrednikowi prowizję 2 x krotnej wysokości wraz z należnymi odsetkami, naliczonymi od dnia zawarcia transakcji. Dotyczy to również przypadku nabycia obiektu wskazanego przez Pośrednika, a kupionego za pośrednictwem innego biura pośrednictwa"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2566	26 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 992/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Cereal Partners Poland Toruń-Pacyfic Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu	"Wszelkie spory związane z usługami świadczonymi przez administratora na podstawie niniejszego regulaminu winny być rozstrzygane przez polskie sądy powszechne właściwe miejscowo dla siedziby administratora"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 maja 2011 r.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2567	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3735/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Voiceware D. Mielnik, G. Machniewski sp. j. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez polski sąd powszechny właściwy miejscowo Dostawcy"	21 wrz 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2568	27 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2010/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zofia Korzeń - "Biuro Usług Turystycznych ROBINSON" w Krakowie	"W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie biura dokonane są następujące potrącenia: w każdym przypadku opłata manipulacyjna w wysokości 50 PLN, jeżeli rezygnacja nastąpiła do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy, do 31 dni przed rozpoczęciem imprezy - 25% ceny, do 20 dni przed terminem imprezy - 50%, do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy - 70%, poniżej 7 dni przed rozpoczęciem imprezy 85%"	21 wrz 11		TURYSTYKA
2569	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2330/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TuxNet Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zmiany w cennikach nie stanowią zmiany warunków umowy i nie wymagają jej wypowiedzenia"	21 wrz 11		USŁUGI INTERNETOWE
2570	06 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1785/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Józef Mrozowicz, Renata Zubrzycka - Biuro Podróży "Olimp"	"Po powrocie do kraju uczestnik może złożyć reklamację na piśmie odnośnie wadliwego wykonania umowy w terminie do 7 dni od daty jej zakończenia w B.P. "Olimp" - odpowiedź w formie pisemnej winna być udzielona najpóźniej w ciągu 30 dni od daty jej otrzymania."	21 wrz 11		TURYSTYKA
2571	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 957/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kwitnąca Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W Hipernet24 istnieje możliwość zwrotu zakupionego towaru (...) w terminie 10 dni od dnia otrzymania przesyłki."	21 wrz 11		INNE USŁUGI

2572	19 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1014/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: EURO-TAX.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"W wypadku opóźnienia terminu płatności należnego Zleceniobiorcy wynagrodzenia, Zleceniobiorca zobowiązuje się uiścić na rzecz Zleceniobiorcy odsetki ustawowe od kwoty prowizji brutto" z zw. z "W przypadku niepoinformowania Zleceniobiorcy przez Zleceniodawcę o otrzymaniu zwrotu, bądź poinformowania w późniejszym niż wymieniony powyżej (w §3 ust. 2) terminie, odstąpienia od umowy przez Zleceniodawcę lub zachowania Zleceniodawcy niezgodnego z postanowieniami umowy, w szczególności zaś za nie wpłacenie umówionej prowizji, Zleceniodawca zobowiązuje się do wypłaty na rzecz Zleceniobiorcy kwoty 2.000 zł (słownie: dwóch tysięcy złotych) tytułem opłaty prolongacyjnej. Zapłata opłaty prolongacyjnej nie zwalnia Zleceniodawcy od wypłaty wynagrodzenia"	21 wrz 11		INNE USŁUGI
2573	19 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1014/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: EURO-TAX.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"Wszelkie spory umowne będą rozpatrywane przez sądy powszechne, właściwe miejscowo dla Zleceniobiorcy"	21 wrz 11		INNE USŁUGI
2574	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Inwestor Powierniczy oświadcza, że w ramach inwestycji o której mowa powyżej wybuduje dla Finansującego miejsce postojowe wstępnie oznaczone numerem 23-A zlokalizowane na poziomie +1 (pierwsze piętro) garażu zaznaczone na załączonym rzucie, stanowiącym załącznik nr 2 do nin. umowy. "Inwestor Powierniczy zastrzega sobie możliwość zmiany jego lokalizacji"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2575	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Strony zgodnie oświadczają, że Inwestor Powierniczy w porozumieniu ze Spółdzielnią ma prawo dokonywania zmian w projekcie technicznym budynku, polegających na zmianie niektórych technologii i materiałów"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI

2576	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Wstępny planowany koszt budowy lokalu i miejsca postojowego netto, określony w ust 4, będzie waloryzowany poczynając od 1 maja 2007 r. na podstawie średniego wskaźnika wzrostu cen produkcji dla budownictwa mieszkaniowego (publikacja GUS pt "Ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych" Tabela nr 2 - Wskaźniki cen obiektów budowlanych Symbol 1122-Budynek wielomieszkaniowy), gdy w okresie od 1 maja 2007 r. wskaźnik ten przekroczy 2%. Waloryzacji podlega pełna wartość lokalu i będzie ona przeprowadzona nie częściej niż raz na kwartał. Waloryzacja końcowa zostanie dokonana przy uwzględnieniu waloryzacji częściowej i zostanie rozliczona po zakończeniu inwestycji zgodnie z terminem jej zakończenia określonym w § 3 ust.1."	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2577	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Ewentualna zmiana terminu lub kosztów budowy lokalu wymaga powiadomienia Finansującego przez Inwestora Powierniczego w porozumieniu ze Spółdzielnią w terminie siedmiu dni w formie pisemnej"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2578	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"W razie rozwiązania umowy, dokonane przez Finansującego wpłaty wkładu budowlanego zostaną zwrócone przez Spółdzielnię na wniosek Inwestora Powierniczego w kwocie wpłaconej przez Finansującego - z potrąceniem odsetek za zwłokę, kosztów poniesionych przez Inwestora Powierniczego na przywrócenie lokalu do stanu zgodnego z projektem, jeśli następca nie akceptuje zmian wprowadzonych na życzenie Finansującego oraz kosztów przelewu bankowego - w ciągu 30 dni od dokonania wpłaty przez następcę Finansującego"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2579	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"W przypadku powstałego z wyłącznej winy Inwestora Powierniczego opóźnienia realizacji przedmiotu umowy, w rozumieniu postanowienia § 5 ust 4 nin. umowy, przekraczającego 90 dni, Finansującemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,03 % kosztu lokalu i miejsca postojowego, określonej w § 4 nin. umowy za każdy dzień zwłoki powyżej 90 dni, jednak nie więcej niż 5% wartości nin.umowy. Realizacja tego roszczenia na rzecz Finansującego nastąpi po wyegzekwowaniu	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI

						przez Spółdzielnię od Inwestora Powierniczego przewidzianej odrębnie kary umownej z tego tytułu."			
2580	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"W przypadku rozwiązania nin. umowy z przyczyn leżących po stronie Finansującego, Spółdzielni przysługuje kara umowna w wysokości 5% wartości umowy, potrącona z wniesionej części wkładu budowlanego"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2581	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Dwukrotne niepodjęcie przez Finansującego kierowanych do niego pism listem poleconym, traktowane będzie jako doręczone"	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI
2582	20 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1782/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karina Głowala	Pozwany: Syndyk masy upadłości Drimex-Bud S.A. w Warszawie	"Przewidywany termin przekazania lokalu do wykończenia we własnym zakresie, w standardzie wynikającym z załącznika nr 3 do nin. umowy, ustala się na lipiec 2009 r."	21 wrz 11		NIERUCHOMOŚCI

2583	25 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel SA z siedzibą w Warszawie	"Polkomtel zastrzega sobie prawo do wycofania Nagrody w każdej chwili z listy Nagród bez podania przyczyny"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACa 571/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2584	25 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel SA z siedzibą w Warszawie	"Katalog nie jest ofertą handlową i Polkomtel nie gwarantuje stałej dostępności wskazanych w nim Nagród"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACa 571/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2585	25 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel SA z siedzibą w Warszawie	"Polkomtel może podjąć współpracę z innymi podmiotami w celu wspólnego oferowania Nagród Uczestnikom Programu lub w celu realizacji zamówień Nagród, z czym może być związana konieczność przekazania danych Uczestnika Programu osobom trzecim"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACa 571/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2586	25 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel SA z siedzibą w Warszawie	"Polkomtel zastrzega sobie prawo zmian wartości punktowych oferowanych w programie Nagród"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACa 571/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2587	25 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 401/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polkomtel SA z siedzibą w Warszawie	"Zamówienie nie będzie zrealizowane w przypadku: (...) braku zamawianej Nagrody w magazynie"	21 wrz 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACa 571/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2588	15 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2197/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska sp. z o.o. z/s w Zielonej Górze	"O zmianie wysokości ceny Organizator informuje Klienta w formie pisemnej. Wzrost cen o więcej niż 10% ceny imprezy wynikającej z umowy upoważnia klienta do udostępnienia od umowy w terminie 5 dni od daty poinformowania go o wzroście cen pod rygorem uznania, iż Klient zaakceptował zmianę warunków umowy"	3 paź 11		TURYSTYKA
2589	15 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2197/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska sp. z o.o. z/s w Zielonej Górze	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy w terminie nie krótszym niż 14 dni przed jej rozpoczęciem z przyczyn leżących po jego stronie lub w przypadku braku odpowiedniej ilości uczestników imprezy"	3 paź 11		TURYSTYKA
2590	15 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2197/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska sp. z o.o. z/s w Zielonej Górze	"Jeśli natomiast Klient, który zgłosił zastrzeżenia o których mowa w ust.2, nie będzie usatysfakcjonowany załatwieniem sprawy, może złożyć reklamację pisemną w siedzibie Organizatora w terminie 14 dni od zakończenia realizacji świadczeń"	3 paź 11		TURYSTYKA

2591	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 890/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie praw na rzecz ochrony konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sławomir Grzeszczak	"W przypadku rezygnacji z imprezy przez Uczestnika, z przyczyn nie leżących po stronie Organizatora, Uczestnika obciążają koszty poniesione w związku z dokonaną rezerwacją, przy czym wysokość kosztów wynosi: a. 50 PLN od osoby w razie rezygnacji zgłoszonej na 31 lub więcej dni, przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, b. 20% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 30-tym a 21- szym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, c. 50% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 20-tym a 15-tym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, d. 80% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 14-tym a 8-mym dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, e. 90% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej między 7-mym a dniem rozpoczęcia imprezy."	3 paź 11		TURYSTYKA
2592	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 890/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie praw na rzecz ochrony konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sławomir Grzeszczak	" Uczestnik może zgłosić reklamację również po zakończeniu imprezy, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty jej zakończenia"	3 paź 11		TURYSTYKA
2593	27 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 890/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie praw na rzecz ochrony konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sławomir Grzeszczak	"W przypadku niemożności polubowego zakończenia sporu, sądem właściwym miejscowo do rozpoznania ewentualnych sporów z uczestnikiem jest sąd we Wrocławiu"	3 paź 11		TURYSTYKA

2594	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 706/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Bank ma prawo do odmowy uruchomienia usług MR Bank online bez podania przyczyny"	11 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2595	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 707/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Za przekroczenie uzgodnionego z Bankiem terminu realizacji dyspozycji wyrażonej przez Posiadacza rachunku w formie pisemnej, Bank wypłaca odszkodowanie w wysokości odsetek, naliczanych wg stopy redyskonta weksli przyjmowanych od banków do redyskonta przez NBP, od kwoty będącej przedmiotem dyspozycji - za każdy dzień zwłoki"	11 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2596	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 708/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Bank zastrzega sobie prawo zmiany postanowień Regulaminu"	11 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2597	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 709/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Nie zgłoszenie przez Posiadacza depozytu pisemnego oświadczenia o odmowie przyjęcia proponowanych zmian (Załącznik nr 5 do Regulaminu) w terminie do 3 tygodni od daty wystania przez Bank informacji o zmianie postanowień Regulaminu uznane będzie przez Bank za zgodę na przedstawione zmiany"	11 paź 11		USŁUGI BANKOWE

2598	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 712/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Legionowie z siedzibą w Legionowie	"Bank może wypowiedzieć Umowę z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia i tylko z ważnych powodów, a w szczególności (...)"	11 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2599	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 949/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku przekroczenia terminu płatności przez Płatnika, poniesie on koszty z tytułu ponagień"	11 paź 11		INNE USŁUGI
2600	30 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 950/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W zależności od okresu spóźnienia płatności, X-press Couriers do należności z tytułu świadczonych usług doliczy ustaloną opłatę administracyjną"	11 paź 11		INNE USŁUGI
2601	24 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 967/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: emonety.pl S.A. z siedzibą w Warszawie	"Nie odpowiadamy za uszkodzenia wynikłe z niewłaściwego transportu"	11 paź 11		HANDEL ELEKTRONICZNY

2602	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 986/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: emonety.pl S.A. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje rozpatrywane są najpóźniej w ciągu 30 dni roboczych od ich wpłynięcia i w tym czasie klient zostanie poinformowany o dalszym postępowaniu reklamacyjnym"	11 paź 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2603	14 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 2050/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Cardif Polska" spółka akcyjna w Warszawie	"Jeżeli Ubezpieczający wpłaci wszystkie zaległe Składki ubezpieczeniowe w terminie do 90 dni licząc od dnia powstania zaległości, Towarzystwo od dnia następnego po dniu uzupełnienia zaległej Składki wznowi pełną odpowiedzialność z tytułu świadczeń określonych w § 2"	11 paź 11		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
2604	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2427/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Tomasz Kłoska - Pro Sport Tomasz Kłoska z/s w Mikołowie	"W przypadku rezygnacji z imprezy uczestnik ponosi następujące koszty: - utrata zaliczki + 250 zł w razie rezygnacji pomiędzy 35-30 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - utrata zaliczki + 500 zł w razie rezygnacji pomiędzy 29-14 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - utrata zaliczki +1100 zł w razie rezygnacji po 14 dniu przed rozpoczęciem imprezy (...)"	19 paź 11		INNE USŁUGI
2605	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2428/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Tomasz Kłoska - Pro Sport Tomasz Kłoska z/s w Mikołowie	"Nie wykorzystanie przez klienta, z przyczyn leżących po jego stronie, świadczeń objętych programem imprezy nie może stanowić podstawy do obniżenia odpłatności za imprezę lub do żądania ekwiwalentu za niewykorzystane świadczenia"	19 paź 11		INNE USŁUGI

2606	13 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1930/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Karolewski - Biuro Turystyki Aztek w Kaliszu	"Ceny przedstawione w katalogu, są cenami stałymi. Biuro zastrzega sobie jednak prawo do zmiany ceny w wyjątkowych przypadkach, tj. skokowe zmiany kursów walut, przekraczające 5 %, taryf przewozowych, cen paliw, przepisów podatkowych itp., nie później jednak niż 20 dni przed datą wyjazdu."	19 paź 11		TURYSTYKA
2607	13 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1931/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Karolewski - Biuro Turystyki Aztek w Kaliszu	"Biuro nie zwraca pieniędzy z tytułu nie wykorzystanych przez uczestnika świadczeń z jego winy (np.:spóźnienie się na miejsce zbiórki, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub całości programu)."	19 paź 11		TURYSTYKA
2608	11 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3739/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellman	Pozwany: Freeconect Tlenofon SA z/s w Gdańsku	"Spory, które nie zostaną usunięte w drodze mediacji lub przez orzeczenie Sądu Polubownego Strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego rzeczowo dla siedziby Operatora"	19 paź 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2609	11 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3740/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellman	Pozwany: Freeconect Tlenofon SA z/s w Gdańsku	"Spory, które nie zostaną usunięte w drodze mediacji lub przez orzeczenie Sądu Polubownego Strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego rzeczowo dla siedziby Freeconect Tlenofon"	19 paź 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2610	26 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 446/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Shell Sp. z o.o. w Warszawie	"Prawo zwrotu zamówionego prezentu przysługuje Uczestnikowi tylko w przypadku jego uszkodzenia w transporcie lub niezgodności z zamówieniem"	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 lutego 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 914/10)	INNE USŁUGI
2611	26 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 447/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Shell Sp. z o.o. w Warszawie	"W celu złożenia reklamacji Uczestnik musi w ciągu 7 dni od daty otrzymania przesyłki skontaktować się z BOK SMART"	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 lutego 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 915/10)	INNE USŁUGI
2612	17 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2231/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jadwiga Witelusz, Ewelina Strzałka - Biuro Podróży Wist Travel s.c. Jadwiga Witelusz, Ewelina Strzałka w Dąbrowie Górniczej	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika"	19 paź 11		TURYSTYKA
2613	17 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2232/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jadwiga Witelusz, Ewelina Strzałka - Biuro Podróży Wist Travel s.c. Jadwiga Witelusz, Ewelina Strzałka w Dąbrowie Górniczej	"Uczestnik zobowiązuje się do pokrycia szkód wyrządzonych przez siebie oraz osób będących pod jego opieką w czasie trwania imprezy i w miejscu ich powstania"	19 paź 11		TURYSTYKA

2614	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1344/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Bartosz Stasiak - "NAMAXA TOUR" z siedzibą w Szczecinie	"Po otrzymaniu takiej informacji Klient zobowiązany jest na piśmie, pod rygorem nieważności, w ciągu kolejnych 5 dni poinformować NAMAXA czy zgadza się na proponowane zmiany umowy czy też, na skutek dokonanych zmian, odstępuje od zawartej umowy o świadczenie usług turystycznych za zwrotem wniesionych przez niego opłat. Brak informacji, o której mowa w zdaniu poprzednim, traktowane jest przez NAMAXA jako akceptacja przez Klienta zmian dokonanych w treści umowy o świadczenie usług turystycznych."	19 paź 11		TURYSTYKA
2615	31 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 1345/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Bartosz Stasiak - "NAMAXA TOUR" z siedzibą w Szczecinie	"Niewykorzystanie przez Klienta wszystkich punktów programu, a w szczególności wycieczek lub innych atrakcji w miejscu docelowego pobytu, a także wcześniejszy od planowanego powrót z imprezy zwalnia NAMAXA z obowiązku zwrotu wartości opłaconych i niewykorzystanych świadczeń. Wcześniejszy powrót odbywa się na koszt i ryzyko Klienta. Niewykorzystanie świadczeń przez Klienta oznacza zrzeczenie się roszczeń z tego tytułu"	19 paź 11		TURYSTYKA
2616	08 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1158/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Alicja Przygoda-Ciągło - Supertramp w Krakowie	"Uczestnik odpowiada za wyrządzone przez siebie szkody i ma obowiązek je pokryć w miejscu ich powstania z własnych środków"	19 paź 11		TURYSTYKA
2617	08 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1159/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Alicja Przygoda-Ciągło - Supertramp w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do odwołania wycieczki: do 7 dni przed jej rozpoczęciem w przypadku braku wymaganej liczby Uczestników (Uczestnik otrzymuje zwrot całości wpłaconych zaliczek do 3 dni od powiadomienia), jeżeli wycieczka nie może być zrealizowana w wyniku okoliczności rozumianych jako siła wyższa, niezależnych od organizatora (decyzje władz państwowych, kataklizmy, wojny, blokady, itp.), Uczestnik otrzymuje całość kwot wpłaconych pomniejszonych o udokumentowaną część kosztów nie do odzyskania (np.: część kwoty za bilet lotniczy)."	19 paź 11		TURYSTYKA

2618	08 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1160/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Alicja Przygoda-Ciągło - Supertramp w Krakowie	"Koszty ponoszone przez Uczestnika w przypadku rezygnacji: do 30 dni przed wyjazdem kwoty wpłaconych zaliczek. od 30 do 4 dni przed wyjazdem 70 % ceny imprezy. od 3 dni do dnia wyjazdu i podczas trwania wycieczki 100 %."	19 paź 11		TURYSTYKA
2619	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2233/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Żegluga Bałtycka S.A. w Kołobrzegu	"W razie rezygnacji z wycieczki bez skutecznego wezwania innej osoby (lub osób) wstępującej w miejsce Klienta oraz pozostałych osób, na rzecz których zawarto umowę, Klient będzie obciążony poniższymi kosztami; - jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło w terminie do 50 dni przed rozpoczęciem wycieczki, 10 % ceny, - jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło w terminie od 49 do 35 dnia przed rozpoczęciem wycieczki, 50 % ceny, - jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło w terminie po 35 dniu do dnia rozpoczęcia wycieczki, 100 % ceny, pomniejszonej o świadczenia przewidziane na uczestnika wycieczki za które Polferis nie był zobowiązany zapłacić swym partnerom handlowym"	19 paź 11		TURYSTYKA
2620	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2235/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Żegluga Bałtycka S.A. w Kołobrzegu	"Wszelkie reklamacje powinny być składane: - natychmiast po zaistnieniu sytuacji będącej przyczyną reklamacji - u pilota - w ciągu 7 dni od daty zakończenia wycieczki Klient ma prawo do (a w przypadku gdy wcześniej nie zawiadomił - obowiązek) pisemnego złożenia/uzupełnienia reklamacji u przedstawiciela Polferis, u którego Klient zawarł umowę"	19 paź 11		TURYSTYKA
2621	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 106/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Wstępny koszt budowy lokalu może ulec zmianie w trakcie realizacji inwestycji z przyczyn niezależnych od Spółdzielni, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI

2622	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 107/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Zaliczka, o której mowa w ust. 1 podlega zwrotowi w wys. 80 % wniesionej kwoty bez oprocentowania w przypadku nieuzasadnionego jednostronnego rozwiązania umowy przez przyszłego właściciela lokalu"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2623	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 108/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Nie wniesienie przez Uczestnika budowy którejkolwiek z rat w terminie określonym w ust. 3 może stanowić podstawę do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym za pisemnym powiadomieniem"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2624	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 109/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Ewentualne spory powstałe w związku z realizacją niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie właściwym dla siedziby Spółdzielni sądom powszechnym"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2625	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 110/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"W przypadku wystąpienia w trakcie realizacji budowy niekorzystnych warunków atmosferycznych lub też zaistnienia innych niezależnych od Spółdzielni przeszkód wpływających na terminową realizację inwestycji, Spółdzielnia zastrzega sobie prawo przedłużenia terminu, o którym mowa o czas trwania tych przeszkód zgodnie z postanowieniami zawartymi w tym zakresie z Wykonawcą. Z tytułu opóźnienia, o którym mowa powyżej Uczestnikowi budowy nie przysługuje odszkodowanie."	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI

2626	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 111/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Spółdzielnia może wypowiedzieć umowę o budowę lokalu, gdy Uczestnik budowy z przyczyn leżących po jego stronie nie dotrzyma warunków umowy potrącając karę umowną stanowiącą 20 % wkładu budowlanego, o którym mowa w § 5 ust. 2"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2627	07 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 112/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa w Międzyrzeczu Podlaskim	"Spółdzielnia w przypadkach określonych w ust. 2 i 4 zobowiązuje się do zwrotu wpłaconych rat na poczet wstępnego kosztu budowy bez oprocentowania w terminie 14 dni od daty podpisania nowej umowy z następcą i wniesieniu przez niego środków na pokrycie kosztów budowy lokalu mieszkalnego"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2628	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2960/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paulina Beinas - Biuro Podróży "Filoktitis"	"Organizator lub Agent, który sprzedaje imprezę, zobowiązany jest do powiadomienia Uczestnika o ewentualnej zmianie istotnych warunków umowy (termin, program, standard, miejsce) na piśmie, niezwłocznie po uzyskaniu informacji uzasadniającej taką zmianę, Uczestnik obowiązany jest w ciągu 3 dni od daty otrzymania powiadomienia złożyć oświadczenie o rezygnacji z imprezy. Brak odpowiedzi Uczestnika jest równoznaczny z akceptacją nowych warunków umowy."	19 paź 11		TURYSTYKA
2629	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2961/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paulina Beinas - Biuro Podróży "Filoktitis"	"B.P. Filoktitis nie zwraca świadczeń, których uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy, z winy leżącej po stronie uczestnika"	19 paź 11		TURYSTYKA

2630	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2962/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paulina Beinas - Biuro Podróży "Filoktitis"	"Uczestnik odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone w trakcie trwania imprezy, zarówno przez siebie jak i pozostałe osoby niepełnoletnie pozostające pod jego opieką i zobowiązany jest pokryć szkody na miejscu jej powstania"	19 paź 11		TURYSTYKA
2631	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2089/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Monika Wolf - Biuro Turystyczne Watra Travel z/s w Słupsku	"Odpłatność uczestnika: a) Cena ustalona w umowie nie może być podwyższona, chyba, że umowa wyraźnie przewiduje możliwość podwyższenia ceny, a organizator turystyki udokumentuje wpływ na podwyższenie ceny jednej z następujących okoliczności, b) wzrostu kosztów transportu, c) wzrostu opłat urzędowych, podatków lub opłat należnych za takie usługi, jak lotniskowe, załadunkowe lub przeładunkowe w portach morskich i lotniczych, d) wzrostu kursów walut, e) w okresie 14 dni przed datą wyjazdu cena ustalona w umowie nie może być podwyższona"	19 paź 11		TURYSTYKA
2632	27 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2090/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Monika Wolf - Biuro Turystyczne Watra Travel z/s w Słupsku	"c/ jeżeli wada nie została usunięta, po powrocie uwagi winny być wniesione pisemnie w oparciu o skargę złożoną u rezydenta nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy"	19 paź 11		TURYSTYKA
2633	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 1177/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sindalski, Maja Sindalska - Info Net s.c. Maciej Sindalski, Maja Sindalska w Ostrowcu Świętokrzyskim	"W przypadku opóźnienia przez Abonenta płatności o więcej niż 7 dni nastąpi zawieszenie świadczonych usług. Ponowne przyłączenie do OSK nastąpi po uregulowaniu zaległych opłat, odsetek oraz opłat manipulacyjnych określonych w Cenniku."	19 paź 11		USŁUGI INTERNETOWE

2634	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 1178/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sindalski, Maja Sindalska - Info Net s.c. Maciej Sindalski, Maja Sindalska w Ostrowcu Świętokrzyskim	"W przypadku rezygnacji z usług Operatora w okresie już opłaconym, nie przysługuje zwrot niewykorzystanego Abonamentu."	19 paź 11		USŁUGI INTERNETOWE
2635	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 1179/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sindalski, Maja Sindalska - Info Net s.c. Maciej Sindalski, Maja Sindalska w Ostrowcu Świętokrzyskim	"W wypadku braku dostępu do Internetu z przyczyn niezależnych od Abonenta, Abonentowi przysługuje bonifikata w opłacie abonamentowej proporcjonalnie do czasu wadliwego funkcjonowania systemu (dotyczy przestojów trwających dłużej niż 24 godziny od chwili zgłoszenia)"	19 paź 11		USŁUGI INTERNETOWE
2636	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2674/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Tabor - Agencja Turystyczna "Erbus"	"Agencja Turystyczna "Erbus" zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z powodu braku wymaganego minimum uczestników"	19 paź 11		TURYSTYKA
2637	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2675/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Tabor - Agencja Turystyczna "Erbus"	"Uczestnicy zobowiązują się do pokrycia szkód wyrządzonych przez siebie lub osób będących pod ich opieką w czasie trwania imprezy i w miejscu ich powstania"	19 paź 11		TURYSTYKA

2638	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2676/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Tabor - Agencja Turystyczna "Erbus"	""Uczestnik ma prawo do złożenia reklamacji w formie pisemnej do 7 dni po zakończeniu imprezy. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest pisemne potwierdzenie jej u kierownika ośrodka, rezydenta lub pilota wycieczki. Reklamacje nie spełniające powyższych wymogów nie będą przyjmowane."	19 paź 11		TURYSTYKA
2639	27 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 812/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Powiatowy Bank Spółdzielczy w Gostyniu z siedzibą w Gostyniu	"Bank nie odpowiada za opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku."	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 czerwca 2010 r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1337/09)	USŁUGI BANKOWE
2640	24 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1125/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Oławie	"Bank nie odpowiada za wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku"	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 stycznia 2011 r. - (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 777/10)	USŁUGI BANKOWE
2641	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1449/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub nieprawidłowości, które mogą zaistnieć z przyczyn od Banku niezależnych."	19 paź 11		USŁUGI BANKOWE

2642	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1449/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Reklamacje związane z nieprawidłowościami zgłaszane są przez Klienta w formie pisemnej w Oddziale prowadzącym rachunek nie później jednak niż 14 dni od dnia wystąpienia przyczyny reklamacji."	19 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2643	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1449/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z użycia identyfikatorów oraz haseł do kanału dostępu przez osoby trzecie."	19 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2644	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1449/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Za przekroczenie terminu realizacji zlecenia Posiadaczowi Rachunku przysługuje odszkodowanie w wysokości odsetek ustawowych za każdy dzień zwłoki."	19 paź 11		USŁUGI BANKOWE
2645	13 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1770/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Włodzimierz Kołodziejski - Biuro Turystyki i Edukacji w Zielonej Górze	"Wszelkie reklamacje w sprawie usług winny być wniesione nie później niż do 14 dni od zakończenia imprezy."	19 paź 11		TURYSTYKA

2646	26 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 657/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"Biuro podróży ma prawo odwołać imprezę turystyczną, jeżeli liczba rezerwacji jest mniejsza niż 75 % planowanej liczby uczestników danej imprezy"	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 774/10)	TURYSTYKA
2647	25 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2005/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Baran - Biuro Podróży Fun Tour z siedzibą w Łodzi	"W przypadku rezygnacji Klienta z udziału w imprezie "Fun Tour" zwraca poniesione przez niego wkłady pomniejszone o koszty manipulacyjne w kwocie 40 zł oraz: - 10% ogólnej należności, jeżeli rezygnacja nastąpiła powyżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 30% ogólnej należności, jeżeli rezygnacja nastąpiła pomiędzy 29 a 21 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 60% ogólnej należności, jeżeli rezygnacja nastąpiła pomiędzy 20 a 11 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 100% ogólnej należności, jeżeli rezygnacja nastąpiła poniżej 11 dnia przed rozpoczęciem imprezy."	19 paź 11		TURYSTYKA
2648	24 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2629/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chilinska-Baftija - Polsko-Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel w Krakowie	"Reklamacje w sprawie usług powinny być wniesione niezwłocznie, nie później jednak niż 7 dni od zakończenia imprezy. Podstawę do rozpatrzenia reklamacji stanowi kopia pisemnej reklamacji albo adnotacja na voucherze potwierdzona przez pilota, rezydenta lub kontrahenta w czasie trwania imprezy."	19 paź 11		TURYSTYKA
2649	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2991/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Cieślawska, Bernard Cieślawski - Biuro Podróży Eltur s.c. Elżbieta Cieślawska, Bernard Cieślawski	"Organizator jest obowiązany do rozpatrzenia reklamacji w terminie 30 dni od dnia doręczenia reklamacji. Termin może zostać przedłużony w sytuacji konieczności uzyskania informacji od współorganizatorów lub podwykonawców. Klient zostanie poinformowany o tym na piśmie."	19 paź 11		TURYSTYKA

2650	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 994/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczno-Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Reklamacje dotyczące realizacji umowy winny być natychmiast zgłoszone kierownikowi grupy lub pilotowi w trakcie trwania imprezy w formie pisemnej, a następnie w biurze organizatora w terminie do 7 dni od daty zakończenia imprezy"	19 paź 11		TURYSTYKA
2651	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 528/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Urszula Dufrat - Active-Camp Integracja, Rekreacja, Wypoczynek w Trzebnicy	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zgubienie lub ewentualną kradzież wartościowych rzeczy, jak np., telefon komórkowy, aparat fotograficzny, MP3 lub 4 itp. posiadanych przez uczestnika w trakcie imprezy"	19 paź 11		TURYSTYKA
2652	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 528/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Urszula Dufrat - Active-Camp Integracja, Rekreacja, Wypoczynek w Trzebnicy	"Organizator nie zwraca wartości świadczeń, których uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika"	19 paź 11		TURYSTYKA
2653	11 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 528/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Urszula Dufrat - Active-Camp Integracja, Rekreacja, Wypoczynek w Trzebnicy	"W przypadku rozwiązania Umowy przez Uczestnika z przyczyn nieleżących po stronie Organizatora (brak odpowiednich dokumentów, niedotrzymanie terminów płatności, nie stawienie się Uczestnika na zbiórkę itp.), Organizator dokonuje następujących potrąceń: 200 zł przy rezygnacji poczynawszy od dnia wpłaty zaliczki do 31 dnia przed rozpoczęciem imprezy, 50% ceny imprezy przy rezygnacji od 30 do 14 dnia przed rozpoczęciem imprezy, 60% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie krótszym niż 14 dni od daty rozpoczęcia imprezy, 80% ceny imprezy przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni od daty rozpoczęcia imprezy"	19 paź 11		TURYSTYKA

2654	25 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2006/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Baran - Biuro Podróży Fun Tour z siedzibą w Łodzi	"W przypadku nie wykonania umowy przez B.P. "Fun Tour" Klientom przysługuje prawo reklamacji w terminie 7 dni od zakończenia imprezy."	19 paź 11		TURYSTYKA
2655	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2999/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Beatur Sp. z o.o. w Lublinie	"W przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie Uczestnika, z uwagi na poniesione koszty organizacji, Organizator ma prawo dokonać potrąceń od każdego zgłoszonego uczestnika imprezy w sposób następujący: - opłata manipulacyjna w wysokości 100,-zł.-w każdym czasie oraz - 30-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się rzeczywiste koszty poniesione przez organizatora, nie mniej jednak niż 20% wartości imprezy, - 20-15 dni przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się rzeczywiste koszty poniesione przez organizatora, nie mniej jednak niż 50% wartości imprezy, -14 dni (włącznie) przed datą rozpoczęcia imprezy potrąca się rzeczywiste koszty poniesione przez organizatora, nie mniej jednak niż 60% ceny imprezy, - w szczególnych wypadkach koszty rezygnacji mogą być inne i będą zawarte w załączniku do umowy."	19 paź 11		TURYSTYKA
2656	24 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 805/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów TAURUS w Olsztynie	Pozwany: P4 Sp. z o.o. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby operatora"	19 paź 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2657	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2157/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Gmina Małogoszcz	"Dostawca zastrzega sobie prawo wstrzymania dostaw wody i odbioru ścieków w przypadku stwierdzenia - rażących uchybień w eksploatacji lub stanie technicznym instalacji wewnętrznej Odbiorcy, - zaległości w opłatach dłuższych niż 3 miesiące - złożenia Oświadczenia niezgodnego ze stanem faktycznym lub prawnym."	19 paź 11		INNE USŁUGI
2658	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2187/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Hortico S.A. z/s we Wrocławiu	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem e-hortico.pl a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny we Wrocławiu, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	19 paź 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2659	08 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2724/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grażyna Bednarz	Pozwany: Grzegorz Czech, Dariusz Wolski - Dolnośląskie Centrum Nieruchomości DCN s.c. z siedzibą we Wrocławiu	"W przypadku zawarcia przez Zamawiającego umowy oczekiwanej lub innej wymienionej w § 3 bez wiedzy Pośrednika tj. z jego pominięciem Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Pośrednika oprócz należnego mu wynagrodzenia kary umownej w wysokości połowy ustalonego § 3.1 wynagrodzenia"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2660	08 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2195/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Klingspor spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bielsku-Białej	"Sądem właściwym dla rozpatrzenia sporów nieuregulowanych w inny sposób, a wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	19 paź 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2661	13 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 3258/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Janas	Pozwany: NG2 SA z/s w Polkowicach	"Strony ustaliły następujący sposób powiadomienia.....osób ze str. Klienta....."	19 paź 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2662	12 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 554/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ceneo SA we Wrocławiu	"Ceneo nie odpowiada za szkody pośrednie bądź bezpośrednie wyrządzone Użytkownikom, Sklepom bądź osobom trzecim, a także utracone korzyści wynikające z jego działania, chyba, że szkody te powstały na skutek winy umyślnej Ceneo"	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 16 marca 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 1013/10)	INNE USŁUGI
2663	25 sty 11	Sygn. Akt VI ACa 766/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Katarzyna Huk, Jarosław Stach	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Kupujący może przenieść na osobę trzecią prawa i obowiązki wynikające z niniejszej umowy za pobraniem opłaty manipulacyjnej w wysokości 1490 zł, na warunkach określonych przez Sprzedającego"	19 paź 11		NIERUCHOMOŚCI
2664	03 mar 10	Sygn. Akt XVII AmC 1330/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Huk, Jarosław Stach	Pozwany: J.W. Construction Holding spółka akcyjna w Ząbkach	"Sprzedający oświadcza, że wyraża zgodę na dokonanie opisanego w § 2 przelewu pod warunkiem uiszczenia opłaty z tego tytułu przez Cedenta lub Cesjonariusza na rzecz Sprzedającego opłaty manipulacyjnej w wysokości 1490,00 PLN (słownie: jeden tysiąc czterysta dziewięćdziesiąt złotych)	19 paź 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 766/10)	NIERUCHOMOŚCI

2665	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1457/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie odpowiada za: (...) 2) opóźnienia wynikające z awarii systemów informatycznych, systemów zasilania, łączy telekomunikacyjnych, powstałe z przyczyn niezależnych od Banku, (...)"	2 lis 11		USŁUGI BANKOWE
2666	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1458/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie odpowiada za: (...) 4) straty spowodowane decyzjami organów władzy publicznej, (...)"	2 lis 11		USŁUGI BANKOWE
2667	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1460/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"O wprowadzonych do Regulaminu zmianach Bank powiadamia Posiadacza Rachunku przesyłając informację o zmianach do Regulaminu lub Regulamin uwzględniający zmiany, listem zwykłym na ostatnio wskazany adres do korespondencji"	2 lis 11		USŁUGI BANKOWE
2668	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1462/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank może wypowiedzieć Umowę tylko z ważnych powodów, a w szczególności, gdy Posiadacz: 1) (...) popełnił (...) inny czyn prowadzący do utraty zaufania Banku do Posiadacza (...)"	2 lis 11		USŁUGI BANKOWE

2669	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2400/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Zalczyk - Daga Marzena Zalczyk w Gliwicach	"Jeżeli Uczestnik rezygnuje z imprezy z innych przyczyn, to ponosi następujące koszty rezygnacji: - Przy rezygnacji w terminie nie krótszym niż do 50 dni włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 100 zł/os; - Przy rezygnacji pomiędzy 49 i 30 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 20% wartości imprezy; - Przy rezygnacji pomiędzy 29 a 20 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 40% wartości imprezy; - Przy rezygnacji pomiędzy 19 a 10 dniem włącznie przed rozpoczęciem imprezy - 75% wartości imprezy; - Przy rezygnacji na 9 dni i mniej przed rozpoczęciem imprezy organizator potrąca faktycznie poniesione przez siebie koszty imprezy, nie mniej jednak niż 95%"	2 lis 11		TURYSTYKA
2670	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2401/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Zalczyk - Daga Marzena Zalczyk w Gliwicach	"Reklamacje dotyczące realizacji przez Organizatora imprezy turystycznej można zgłaszać w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, od 7 dni od daty zakończenia imprezy. Decyduje data nadania listu, listu poleconego lub faksu przez Uczestnika"	2 lis 11		TURYSTYKA
2671	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2402/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marzena Zalczyk - Daga Marzena Zalczyk w Gliwicach	"Wszelkie spory wynikłe z Umowy-Zgłoszenia zawartej z uczestnikiem podlegają kompetencjom sądu Organizatora."	2 lis 11		TURYSTYKA
2672	22 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3149/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wiesław Januś	"Biuro przyjmuje reklamacje w ciągu 10 dni od daty zakończenia obozu"	2 lis 11		TURYSTYKA

2673	22 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3150/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wiesław Januś	"Wszelkie spory mogące wynikać z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez właściwe Wydziały Cywilne Sądów Rejonowych stosowne dla siedziby Biura"	2 lis 11		TURYSTYKA
2674	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2415/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Rojek - Firma Usługowo - Turystyczna Gunar z siedzibą w Jastrzębie Zdroju	"Biuro nie bierze odpowiedzialności za utracone w czasie imprezy rzeczy oraz przedmioty wartościowe"	2 lis 11		TURYSTYKA
2675	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2416/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Rojek - Firma Usługowo - Turystyczna Gunar z siedzibą w Jastrzębie Zdroju	"Uzupełnienie składanych reklamacji mogą być zgłaszane w Biurze, które sprzedało imprezę, nie później niż w ciągu 7 dni od daty jej zakończenia. Niezbędnym warunkiem rozpatrywania reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej w trakcie trwania imprezy, zgodnie z punktem VI.1"	2 lis 11		TURYSTYKA
2676	07 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 136/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter z/s w Żywcu	"Touroperator zastrzega sobie prawo zmiany ceny imprezy w przypadku udokumentowanego wzrostu kursu walut, kosztów transportu, wzrostu cel, podatków lub opłat należnych za takie usługi jak np. lotniskowe. Zmiana taka może nastąpić na 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy"	2 lis 11		TURYSTYKA

2677	07 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 138/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter z/s w Żywcu	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie oraz osoby znajdujące się pod jego opieką opłacając odszkodowanie w miejscu ich wyrządzenia"	2 lis 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 lipca 2011 r.	TURYSTYKA
2678	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2913/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Cieślak	"Uczestnik ma prawo do odstąpienia od umowy (bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów), jeżeli cena imprezy wzrośnie o więcej niż 7%."	2 lis 11		TURYSTYKA
2679	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2914/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Cieślak	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn nie leżących po stronie Biura lub z powodu przerwania jego udziału w imprezie przez służby graniczne lub policję."	2 lis 11		TURYSTYKA
2680	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 990/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczne - Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zmian w programie imprezy podczas jej trwania w przypadku niesprzyjających warunków pogodowych lub z innych przyczyn niezależnych od organizatora"	2 lis 11		TURYSTYKA

2681	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 991/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczne - Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość odwołania imprezy przed jej rozpoczęciem w przypadku braku odpowiedniej ilości uczestników (...)"	2 lis 11		TURYSTYKA
2682	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 992/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczne - Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niemożność dotarcia uczestnika na miejsce zbiórki z przyczyn niezależnych od niego (opóźnienia środków transportu, strajki, blokady, wypadki itp.)"	2 lis 11		TURYSTYKA
2683	08 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2224/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paulina Beinas - Biuro Podróży Filoktitis Paulina Beinas z siedzibą w Tychach	"W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących wyłącznie po stronie uczestnika, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana"	2 lis 11		TURYSTYKA
2684	08 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2225/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paulina Beinas - Biuro Podróży Filoktitis Paulina Beinas z siedzibą w Tychach	"Jeżeli Skarżący nie jest zadowolony ze sposobu załatwienia reklamacji w czasie pobytu, to może zgłosić reklamację w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy wyłącznie listem poleconym na adres siedziby B.P. Filoktitis, z zastrzeżeniem, że wiarygodność podanych uwag powinna być potwierdzona przez przedstawiciela Organizatora (pilota, rezydenta)"	2 lis 11		TURYSTYKA

2685	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 70/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Żebrowska - Amber Planet Nord siedzibą w Otwocku	"Do reklamowanego lub zwracanego produktu konieczne jest dołączenie paragonu"	2 lis 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2686	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2059/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Vinationale Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowiu Wielkopolskim	"Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby właściciela sklepu internetowego"	2 lis 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2687	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2601/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Apteka Pod Orłem.Goc. Spółka jawna z siedzibą w Chrzanowie	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki."	2 lis 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2688	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2403/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Marian Danielec - Firma Handlowo-Usługowa Damp Marian Danielec w Cieszyń	"Odstąpienie od umowy wymaga dla swej ważności formy pisemnej. Wówczas klient ma obowiązek zwrotu wszystkich wydanych przez organizatora dokumentów podróży oraz przysługuje mu zwrot wpłaconej kwoty do potrącenia: a) 50 zł/osoby w przypadku odstąpienia w terminie do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, b) 40% ustalonej ceny w przypadku odstąpienia w terminie między 29 dniem a 18 przed rozpoczęciem imprezy, c) 70% - w przypadku odstąpienia w terminie między 17 dniem a 10 przed rozpoczęciem imprezy, d) 90% - w przypadku odstąpienia w terminie między 9 dniem a 2 przed rozpoczęciem imprezy, e) 100% - w przypadku odstąpienia terminie 2 dni przed rozpoczęciem umowy."	2 lis 11		TURYSTYKA

2689	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 1459/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Neting Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za: (...) b) wadliwe funkcjonowanie systemu spowodowane przyczynami od niego niezależnymi (...)."	2 lis 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2690	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2108/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi w zakresie określonym w Umowie oraz w niniejszym Regulaminie chyba, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie nastąpiło wskutek siły wyższej, przyczyn niezależnych od Operatora, winy Kliata, lub niezachowania przez niego postanowień niniejszego regulaminu"	2 lis 11		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2691	07 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 137/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter z/s w Żywcu	"Koszty związane z rezygnacją z imprezy: - każdego Uczestnika rezygnującego z imprezy obciążają opłatą manipulacyjną w wysokości 100 PLN, jeśli rezygnacja nastąpiła powyżej 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; - 30% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie od 29-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; - 50% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie od 20-8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy; - 80% ceny imprezy, jeśli rezygnacja nastąpiła w czasie krótszym niż 8 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 95% ceny imprezy w przypadku nie zgłoszenia się Uczestnika w oznaczonym czasie na miejscu zbiórki lub w miejscu realizacji imprezy"	7 lis 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 lipca 2011 r.	TURYSTYKA
2692	11 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2671/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Pacek - "KRAKSKI Biuro Turystyczne" w Krakowie	"Reklamacje dotyczące realizacji umowy winny być natychmiast zgłoszone kierownikowi grupy lub pilotowi w trakcie trwania imprezy w formie pisemnej, a następnie w biurze organizatora w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy."	7 lis 11		TURYSTYKA

2693	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2680/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wine Service Sp. z o.o. w Krakowie	"W przypadku odstąpienia Klienta od udziału w imprezie z przyczyn nie leżących po stronie Organizatora (jak np. odmowa wydania paszportu, brak wize, brak dokumentów upoważniających do przekroczenia granicy, choroba, sprawy rodzinne, niemożność otrzymania urlopu) Organizator, z zastrzeżeniem pkt 4,6,7 dokonuje następujących potrąceń od osoby, w celu pokrycia kosztów poniesionych przez Organizatora w związku z przygotowaniem imprezy, w wysokości ustalonej w formie ryczałtu: a. na 59 lub więcej dni przed datą wyjazdu potrąca się 10% ceny imprezy, b. w terminie 59-45 dni przed datą wyjazdu potrąca się 20% ceny imprezy, c. w terminie 44-29 dni przed datą wyjazdu potrąca się 50% ceny imprezy, d. w terminie 28-15 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny imprezy, e. w terminie 14-1 dnia przed datą wyjazdu oraz w dniu wyjazdu potrąca się 100% ceny imprezy."	7 lis 11		TURYSTYKA
2694	15 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2638/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Halina Teska - Axel Travel Biuro Turystyczne w Krakowie	"Uczestnik odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone w trakcie trwania imprezy, zarówno przez siebie jak i pozostałe osoby niepełnoletnie pozostające pod jego opieką i zobowiązany jest pokryć szkodę na miejscu jej powstania"	7 lis 11		TURYSTYKA
2695	15 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2637/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Halina Teska - Axel Travel Biuro Turystyczne w Krakowie	"Axel Travel nie zwraca świadczeń, których Uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy, z winy leżącej po jego stronie"	7 lis 11		TURYSTYKA

2696	11 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2670/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Pacek - "KRAKSKI Biuro Turystyczne" w Krakowie	"Uczestnik ponosi następujące koszty w przypadku rezygnacji z imprezy: 4. zaliczkę przy rezygnacji na 30-22 dni przed datą wyjazdu, 5. 50% ceny imprezy przy rezygnacji na 21-14 dni przed datą wyjazdu, 6. 75% ceny imprezy przy rezygnacji na 13-7 dni przed datą wyjazdu, 7. 90% ceny imprezy przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed datą wyjazdu."	7 lis 11		TURYSTYKA
2697	09 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2632/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Gąsiorek - Kris Tour Turystyka, Rekreacja, Sport w Gorlicach	"Reklamacje wnosi się do Biura w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy"	7 lis 11		TURYSTYKA
2698	15 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2633/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Gąsiorek - Kris Tour Turystyka, Rekreacja, Sport w Gorlicach	"Biuro określa, iż sądem właściwym do rozpoznania ewentualnych sporów wynikających z treści umów zawieranych z Uczestnikami będzie sąd właściwy z uwagi na miejsce położenia siedziby głównej Biura"	7 lis 11		TURYSTYKA
2699	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2417/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Aleksandra Prachowska - Mar Tour Przedsiębiorstwo Turystyczno-Usługowe Aleksandra Prachowska w Rybniku	"Biuro dokonuje następujących potrąceń (niezależnie od daty podpisania umowy) a) do 35 dni przed datą wyjazdu, opłatę manipulacyjną 70 zł, b) 34-21 dni przed datą imprezy potrąca się 40% ceny imprezy, c) 20-8 dni przed datą wyjazdu potrąca się 80% ceny imprezy, d) w terminie krótszym niż 7 dni potrąca się 85% ceny imprezy, e) w szczególnych przypadkach niezależnie od daty rezygnacji klient ponosi koszty do wysokości udokumentowanej przez Biuro szkody (...)."	7 lis 11		TURYSTYKA

2700	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2634/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Lekier sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania (hotel, autokar, prom itp.)."	7 lis 11		TURYSTYKA
2701	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1459/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za dyspozycje zrealizowane z użyciem prawidłowego Identyfikatora i Hasła dostępu lub Identyfikatora, Hasła dostępu i Hasła jedorazowego przez osoby nieuprawnione"	7 lis 11		USŁUGI BANKOWE
2702	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1334/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Kawalec Agencja Promocyjna "KLAN 2" Piotr Kawalec	"Stawający uzgadniają, że obliczona w wyżej podany sposób cena lokalu..... złotych brutto. Cena nie może ulec zmianie, za wyjątkiem zmiany stawki podatku VAT."	7 lis 11		NIERUCHOMOŚCI
2703	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1334/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Kawalec Agencja Promocyjna "KLAN 2" Piotr Kawalec	"Strony uzgadniają, że rzeczywista powierzchnia użytkowa Lokalu może różnić się od projektowanej o nie więcej niż o 5%. Jeżeli powierzchnia rzeczywista będzie większa, to Kupujący zobowiązany będzie do zapłaty proporcjonalnie wyższej ceny za całą dodatkową powierzchnie (ponad projektowaną), zaś jeżeli powierzchnia rzeczywista będzie mniejsza to Sprzedający zobowiązany będzie do proporcjonalnego obniżenia ceny"	7 lis 11		NIERUCHOMOŚCI

2704	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1334/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Kawalec Agencja Promocyjna "KLAN 2" Piotr Kawalec	"Strony uzgadniają, że kupujący ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy bez podania przyczyn, z obowiązkiem zapłaty odstępnego w wysokości 20.000 (dwadzieścia tysięcy) złotych. W takim przypadku Sprzedający zobowiązuje się do zwrotu wpłaconych przez Kupującego zaliczek na poczet ceny sprzedaży w terminie 30 dni od daty otrzymania pisemnego zawiadomienia o odstąpieniu od umowy, przy czym sprzedający zastrzega sobie prawo pomniejszenia zwracanej kwoty o 20.000 złotych, jako odstępnego należnego od kupującego (potrącenie)." albo alternatywnie " Strony uzgadniają, że kupujący ma prawo do odstąpienia od niniejszej umowy, bez podania przyczyn, z obowiązkiem zapłaty odstępnego w wysokości 40.000 (czterdzieści tysięcy) złotych. W takim przypadku Sprzedający zobowiązuje się do zwrotu wpłaconych przez Kupującego zaliczek na poczet ceny sprzedaży w terminie 30 dni od daty otrzymania pisemnego zawiadomienia o odstąpieniu od umowy, przy czym sprzedający zastrzega sobie prawo pomniejszenia zwracanej kwoty o 40.000 złotych, jako odstępnego należnego od kupującego (potrącenie)."	7 lis 11		NIERUCHOMOŚCI
2705	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1334/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Piotr Kawalec Agencja Promocyjna "KLAN 2" Piotr Kawalec	"Kupującemu przysługuje prawo do odsetek ustawowych za każdy dzień pozostawania w zwłoce w przekazaniu lokalu, a w przypadku nie wpłacenia przez Kupującego zaliczek w kwotach i terminach wyżej określonych, Sprzedającemu przysługiwać będzie prawo odstąpienia od umowy bez obowiązku zapłaty odstępnego z naliczeniem kary od Kupującego"	7 lis 11		NIERUCHOMOŚCI
2706	07 lis 08	Sygn. Akt XVII AmC 61/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży KOPERNIK Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie odpowiada za: (...) szkody poniesione przez Uczestników wskutek udziału w grach sportowych i innych imprezach organizowanych w trakcie pobytu, w których Uczestnicy wzięli udział z własnej woli (...)"	25 lis 11		TURYSTYKA

2707	07 lis 08	Sygn. Akt XVII AmC 61/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Biuro Podróży KOPERNIK Sp. z o.o. w Warszawie	"Związane z umową roszczenia przedawniają się po upływie 1 roku od przewidzianego w umowie terminu zakończenia wyjazdu. (...) Roszczenia o naprawieniu szkody na ciele oraz roszczenie z tytułu śmierci przedawniają się po trzech latach"	25 lis 11		TURYSTYKA
2708	01 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 3480/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tadeusz Mucha - "POSESJA Tadeusz Mucha" w Krakowie	"Strona Zobowiązana do zakupu zobowiązuje się w umowie przyrzeczonej wyrazić zgodę, aby Tadeusz Mucha jako właściciel niewyodrębnionych lokali o innym przeznaczeniu niż mieszkalne oraz niewyodrębnionych lokali mieszkalnych płacił miesięcznie 0,01 zł (zero złotych jeden grosz) za 1 m² (jeden metr kwadratowy) części niewyodrębnionych, a opłata ta jest stała i nie ulegnie zmianie i nie będzie on obciążany innymi kosztami związanymi z utrzymaniem nieruchomości wspólnych, w tym kosztami związanymi z funduszem remontowym."	21 gru 11	Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 listopada 2011 r.	NIERUCHOMOŚCI
2709	01 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 3480/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tadeusz Mucha - "POSESJA Tadeusz Mucha" w Krakowie	"Strona kupująca wyraża zgodę, aby Tadeusz Mucha jako właściciel niewyodrębnionych lokali o innym przeznaczeniu niż mieszkalne oraz niewyodrębnionych lokali mieszkalnych będzie płacił miesięcznie 0,10 zł (zero złotych dziesięć groszy) za 1 m² (jeden metr kwadratowy) części niewyodrębnionych, a opłata ta jest stała i nie podlega zmianie i nie będzie on obciążany innymi kosztami związanymi z utrzymaniem nieruchomości wspólnych, w tym kosztami związanymi z funduszem remontowym."	21 gru 11	Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 listopada 2011 r.	NIERUCHOMOŚCI
2710	22 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 466/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Toyota Motor Poland Company Limited sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator Programu zastrzega sobie prawo do uaktualniania w każdym czasie, Katalogu nagród, w tym usuwania dotychczasowych i wprowadzania nowych Nagród, zmiany rodzajów i wartości punktowych Nagród, w szczególności w celu zapewnienia atrakcyjności Programu, jak również z przyczyn techniczno-organizacyjnych."	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1339/10)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2711	22 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 467/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Toyota Motor Poland Company Limited sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Podczas odbioru Nagrody uczestnik jest zobowiązany sprawdzić czy Nagroda jest zgodna ze złożonym zamówieniem. W przypadku stwierdzenia niezgodności Nagrody ze złożonym przez Uczestnika zamówieniem, Uczestnik powinien niezwłocznie (w trakcie odbioru) zgłosić ten fakt na Infolinii Programu."	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn.akt VI ACa 1340/10)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2712	06 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2051/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Budomat spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Strony ustalają, że powierzchnia lokalu, określona w § 2, ust. 1 umowy, a także powierzchnie miejsc parkingowych i komórki lokatorskiej, określone w § 2, ust. 3 umowy, mogą w toku realizacji inwestycji ulec zmianie zgodnie z przepisami prawa budowlanego i postanawiają, że: a) w przypadku, jeżeli po dokonaniu ostatecznego obmiaru powykonawczego rzeczywiste powierzchnie: lokalu....., miejsca parkingowego MP....., miejsca parkingowego MP..... lub komórki lokatorskiej K....., wynikające z tego obmiaru, będą mniejsze niż powierzchnie określone w § 2, ust. 1 i ust. 3 umowy, ceny sprzedaży zostaną odpowiednio obniżone, według stawki: po zł (.....) brutto za jeden metr kwadratowy lokalu, po zł (.....) brutto za jeden metr kwadratowy miejsca parkingowego MP.... oraz komórki lokatorskiej K... lub po zł (.....) brutto za jeden metr kwadratowy miejsca parkingowego MP....., poniżej powierzchni określonych w § 2, ust. 1 lub w § 2, ust. 3 umowy; o kwotę różnicy zostanie zmniejszona kwota ostatniej zaliczki, o której mowa w § 4, ust. 1, pkt 6 umowy, a w razie uprzedniej zapłaty stronę kupującą tej zaliczki, Spółka zwróci stronie kupującej nadpłatę w terminie 7 (siedmiu) dni od daty zawarcia umowy przyrzeczonej, b) w przypadku, jeżeli po dokonaniu ostatecznego obmiaru powykonawczego rzeczywiste powierzchnie:lokalu, miejsca parkingowego MP, miejsca parkingowego MP lub komórki lokatorskiej K, wynikające z tego obmiaru będą większe niż powierzchnie określone w § 2, ust. 1 i ust. 3 umowy, Spółka może podwyższyć ceny sprzedaży, według stawki po: po zł (.....) brutto za jeden metr kwadratowy lokalu, po zł (...) brutto za jeden metr kwadratowy miejsca parkingowego MP oraz komórki lokatorskiej K	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI

						... lub po zł (....) brutto za jeden metr kwadratowy miejsca parkingowego MP, powyżej powierzchni określonych w § 2, ust. 1 lub w § 2 ust. 3 umowy, informując o tym stronę kupującą na piśmie, albo pozostawić cenę sprzedaży określoną w § 2, ust. 1 i ust. 2 bez zmian, c) w razie podwyższenia przez Spółkę ceny sprzedaży, zgodnie z postanowieniami ppunktu b), strona kupująca jest uprawniona do odstąpienia od niniejszej umowy, z którego to prawa może skorzystać w terminie do 7 (siedmiu) dni od dnia otrzymania od Spółki pisemnej informacji o rzeczywistej powierzchni lokalu, powierzchni miejsc parkingowych lub komórki lokatorskiej (ustalonej na podstawie obmiaru powykonawczego) i kwocie podwyższenia ceny; Spółka zobowiązuje się do zwrotu stronie kupującej wpłaconych zaliczek na poczet ceny w terminie do 30 (trzydziestu) dni od dnia otrzymania oświadczenia strony kupującej o odstąpieniu od umowy, d) w przypadku nieskorzystania przez stronę kupującą z prawa odstąpienia od umowy, opisanego w ppunkcie c), strona kupująca zobowiązana będzie do zapłaty Spółce kwoty, o którą została podwyższona cena, najpóźniej w dacie zawarcia umowy przyrzeczonej."			
2713	06 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2053/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Budomat spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W przypadku odstąpienia przez Spółkę od umowy z przyczyn leżących po stronie kupującej, określonych w ust. 2 tego paragrafu, Spółka może żądać zapłaty przez stronę kupującą kary umownej w wysokości 5 % (pięć procent) należności Spółki wymagalnych do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy, nie mniejszej jednak niż 5.000,- zł (pięć tysięcy złotych). Spółka może dokonać potrącenia należnej kary z kwoty zwracanych stronie kupującej zaliczek."	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI
2714	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2201/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romana Stencel, Wiesława Stencel - Sten-Ro Tur s.c. z siedzibą w Szczecinie	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń okoliczności powodujące niewygodę lub utrudnienia, znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy"	28 gru 11		TURYSTYKA

2715	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2202/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romana Stencel, Wiesława Stencel - Sten-Ro Tur s.c. z siedzibą w Szczecinie	"Reklamacja winna być złożona na piśmie nie później niż 14 dni po terminie zakończenia imprezy"	28 gru 11		TURYSTYKA
2716	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1911/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany programu i ceny - nie później niż 20 dni przed rozpoczęciem imprezy w przypadku wzrostu kursu walut, kosztów transportu, ceł, podatków, opłat lotniskowych lub załadunkowych w portach morskich i lotniczych"	28 gru 11		TURYSTYKA
2717	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1913/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach	"Biuro nie bierze odpowiedzialności za utracone w czasie imprezy rzeczy oraz przedmioty wartościowe"	28 gru 11		TURYSTYKA
2718	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2158/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Univers Art." Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Strony postanawiają, że różnica do 1 m ² w powierzchni użytkowej przedmiotowego lokalu mieszkalnego wynikająca z inwentaryzacji powykonawczej w stosunku do projektu nie będzie rodzić roszczeń finansowych pomiędzy stronami. Zwiększenie lub zmniejszenie powierzchni powyżej 1m ² , skutkować będzie zobowiązaniem Stron do dokonania wzajemnych rozliczeń tj.: odpowiednio pomniejszeniu lub powiększeniu, o kwotę wynikającą z przemnożenia ceny 1 m ² wynoszącą ... zł przez różnicę w powierzchni użytkowej przekraczającą 1 m ² "	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI

2719	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2160/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Univers Art." Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Strony zobowiązują się powiadamiać wzajemnie o zmianie adresu. Korespondencja wysłana na ostatnio podany adres do korespondencji i zwrócona z adnotacją "nie podjęto w terminie", "adresat wyprowadził się", "adresat nieznany", uważana będzie za prawidłowo doręczoną."	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI
2720	26 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3482/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol Rosada	"O wszelkich zmianach w programie imprezy Organizator powiadomi Klienta w momencie uzyskania takich informacji. W takim przypadku Klient ma prawo odstąpić od umowy z zachowaniem prawa do zwrotu wpłaconych kwot pieniężnych. Jeżeli Klient w terminie 3 dni na piśmie nie sprzeciwi się zmianie, Organizator uzna, że Klient wyraził na nią zgodę, przy czym liczy się data dotarcia pisemnego sprzeciwu do biura Organizatora"	28 gru 11		TURYSTYKA
2721	26 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3483/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol Rosada	"Klient może zrezygnować bez ponoszenia kosztów w przeciągu 3 dni od powiadomienia, jeżeli podwyżka przekracza 10 %"	28 gru 11		TURYSTYKA
2722	26 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3484/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol Rosada	"Klient ma prawo do rezygnacji z udziału w imprezie. [...] Klient podpisując umowę z Organizatorem potwierdza, że zapoznał się i akceptuje przedstawione warunki, rezygnacji. W każdej innej sytuacji potrącane są następujące kwoty od osoby: - do 50 dni przed rozpoczęciem imprezy 10 % ceny, jednak nie mniej niż 25 EUR lub równowartość tej kwoty w PLN - od 49 do 35 dnia przed rozpoczęciem imprezy 50% ceny, jednak nie mniej niż 50 EUR lub równowartość tej kwoty w PLN - od 34 dnia do rozpoczęcia imprezy 100 % ceny".	28 gru 11		TURYSTYKA

2723	26 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3485/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol Rosada	"Organizator nie będzie dokonywać zwrotu wartości świadczeń, nie wykorzystanych w części lub w całości z przyczyn osobistych np.: spóźnienie na zbiórkę, przerwanie podróży, skrócenie pobytu, choroba, nieszczęśliwy wypadek, decyzje władz granicznych, itp."	28 gru 11		TURYSTYKA
2724	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1510/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Sławomir Grzeszczak	"Organizator zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (decyzje władz państwowych, działanie siły wyższej itp.). Uczestnik otrzymuje z tego tytułu zwrot pełnej wpłaty. Uczestnikowi nie przysługuje odszkodowanie w związku z odwołaniem przez Organizatora imprezy."	28 gru 11		TURYSTYKA
2725	26 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 656/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"O rezygnacji z imprezy klient zobowiązany jest poinformować biuro podróży w ciągu 3 dni po otrzymaniu informacji na temat zmian, ale nie później niż 48 godzin przed wyjazdem. Brak oświadczenia o rezygnacji w powyższym terminie oznacza akceptację zmienionych warunków, o jakich klient został poinformowany"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 767/10)	TURYSTYKA
2726	31 sie 09	Sygn. Akt XVII AmC 338/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Opłata za wycofanie lokaty: $O=W \cdot 2,48 \% \cdot d/182$, gdzie: W-kwota zerwania, d-ilość dni od dnia zerwania do dnia zakończenia lokaty"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1431/09)	USŁUGI BANKOWE

2727	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1338/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grażyna Soboniak	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezawinionych lub spowodowaniem działaniem siły wyższej. Uczestnik otrzymuje z tego tytułu zwrot pełnej wpłaty. Uczestnikowi nie przysługuje natomiast odszkodowanie."	28 gru 11		TURYSTYKA
2728	06 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2054/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Budomat spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W przypadku, gdy Spółka dopuści się zwłoki w zawarciu umowy przyrzeczonej w terminie określonym w § 3, ust. 1 umowy, a strona kupująca przed jego upływem zapłaci zaliczki równe całości cen, Spółka zobowiązuje się do zapłaty stronie kupującej kary umownej w wysokości 0,01 % (jednej setnej procent) wpłaconych przez stronę kupującą zaliczek, za każdy dzień zwłoki, aż do dnia zawarcia umowy przyrzeczonej."	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI
2729	16 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2643/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Atlas Glob Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Targu	"Atlas Glob Sp. z o.o. nie ponosi żadnej odpowiedzialności za bagaż Klienta w przypadku jego zamiany, zagubienia lub kradzieży."	28 gru 11		TURYSTYKA
2730	03 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2060/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Modextil" Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	28 gru 11		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2731	15 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 69/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Żebrowska - Amber Planet Nord Jadwiga Żebrowska z siedzibą w Otwocku	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko na podstawie pisemnego protokołu uszkodzenia zawartości przesyłki sporządzanego w momencie odbioru towaru"	28 gru 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2732	15 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 68/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Żebrowska - Amber Planet Nord Jadwiga Żebrowska z siedzibą w Otwocku	"Firma nie odpowiada za opóźnienia wynikające z winy firmy przewozowej"	28 gru 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2733	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1464/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Zawiadomienie o dokonanych zmianach uważa się za doręczone po upływie 14 dni od daty wysłania na ostatni podany przez Klienta adres do korespondencji"	28 gru 11		USŁUGI BANKOWE
2734	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1466/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory wynikłe pomiędzy Bankiem a Klientami, które nie mogą być rozstrzygnięte polubownie rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Banku"	28 gru 11		USŁUGI BANKOWE

2735	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 989/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczno-Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Wzrost cen o więcej niż 10 % upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy bez kosztów pod warunkiem powiadomienia o tym fakcie organizatora nie później, niż 3 dni od dnia otrzymania informacji o dopłacie"	28 gru 11		TURYSTYKA
2736	21 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 495/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Jaworzno" w Jaworznie	"Korespondencja z kasy będzie uważana za doręczoną, jeżeli zostanie wysłana listem zwykłym na ostatni adres wskazany przez Pożyczkobiorcę (poręczyciela)"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 293/10)	USŁUGI FINANSOWE
2737	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3504/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Loj, Michał Kitajewski - MICetime w Krakowie	"Niewykorzystanie przez Uczestnika, z przyczyn leżących po jego stronie, świadczeń zapewnionych w czasie trwania imprezy i objętych Programem tej imprezy, nie może stanowić podstawy żądania obniżenia ceny lub domagania się odszkodowania"	28 gru 11		TURYSTYKA
2738	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3505/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Loj, Michał Kitajewski - MICetime w Krakowie	"Reklamacja powinna być złożona niezwłocznie u Pilota, a po powrocie powinna być złożona w siedzibie Organizatora przy ul. Wrocławskiej 37 A, 30-011 Kraków na piśmie, nie później niż w terminie 14 dni od zakończenia imprezy zgodnie z programem."	28 gru 11		TURYSTYKA

2739	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3736/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Łódzki Klub Sportowy S.A. z siedzibą w Łodzi	"Sądem właściwym dla rozstrzygnięcia sporów mogących wynikać na tle stosowania niniejszego regulaminu jest sąd powszechny właściwy dla siedziby Klubu"	28 gru 11		INNE USŁUGI
2740	06 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 2055/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Budomat spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W przypadku zmiany adresów podanych w ust.1, każda ze stron zobowiązana jest do niezwłocznego powiadomienia drugiej strony o nowym adresie za pomocą listu poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub osobiście; do dnia otrzymania przez drugą stronę zawiadomienia o zmianie adresu, bądź do dnia zwrotu zawiadomienia nie podjętego w terminie, uznaje się za skuteczne wszelkie doręczenia kierowane do stron na ostatni wskazany przez nie adres."	28 gru 11		NIERUCHOMOŚCI
2741	11 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1511/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sławomir Grzeszczak - Aktivtur.eu we Wrocławiu	"Organizator nie zwraca wartości świadczeń, których Uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie"	28 gru 11	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 października 2011 r.	TURYSTYKA
2742	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1912/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Antoni Monach	"BT Project nie odpowiada za szkody wynikające z uchybień popełnionych przez Pośrednika przy zawieraniu umowy z Klientem."	28 gru 11		TURYSTYKA

2743	06 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1789/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kujawsko-Dobrzyński Bank Spółdzielczy we Włocławku	"Bank nie bierze odpowiedzialności za mogące wystąpić opóźnienia w dostarczaniu wiadomości SMS, w takim zakresie w jakim powstałe opóźnienia będą następstwem okoliczności niezależnych od Banku"	28 gru 11		USŁUGI BANKOWE
2744	10 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1339/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grażyna Soboniak	"Uczestnik może zrezygnować z imprezy bez ponoszenia kosztów rezygnacji z uwagi na zmianę następujących warunków umowy: wzrostu ceny, terminu, miejscowości i kategorii zakwaterowania oraz środka transportu. Rezygnacja z tych przyczyn powinna nastąpić w formie pisemnej w ciągu trzech dni po otrzymaniu zawiadomienia o zmianie. Brak takiej rezygnacji we wskazanym terminie jest jednoznaczny z akceptacją zmiany warunków imprezy."	28 gru 11		TURYSTYKA
2745	12 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 1117/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: Megamaszyny - Rafał Pajek w Brzegu	"Sprzedający zastrzega sobie prawo: 1. do zmiany niniejszego Regulaminu"	28 gru 11		HANDEL ELEKTRONICZNY
2746	28 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"1. Operator może, według własnego wyboru, rozwiązać Umowę w każdym czasie ze skutkiem natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, lub zawiesić świadczenie Usług Telekomunikacyjnych bez odszkodowania w przypadku: nieprzedstawienia przez Abonenta wszystkich dokumentów wymaganych przez operatora do zawarcia Umowy, o których mowa w § 5 [§ 16 ust. 11 lit. e Regulaminu]"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 998/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2747	28 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"2. Operator może, według własnego wyboru, rozwiązać Umowę w każdym czasie ze skutkiem natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, lub zawiesić świadczenie Usług Telekomunikacyjnych bez odszkodowania w przypadku: nieuregulowania przez Abonenta Rachunków Telekomunikacyjnych [§ 16 ust. 11 lit i Regulaminu]"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 998/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2748	28 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"Operator może, według własnego wyboru, rozwiązać Umowę w każdym czasie ze skutkiem natychmiastowym, bez zachowania okresu wypowiedzenia, lub zawiesić świadczenie Usług telekomunikacyjnych bez odszkodowania w przypadku: działania na szkodę Operatora niezgodnie z prawem lub umową [§ 16 ust. 11 lit. k Regulaminu]"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 998/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2749	28 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"Włączenie do Sieci Telekomunikacyjnej P4 po zawieszeniu połączeń wychodzących z tytułu przekroczonego terminu płatności - 50 zł"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 998/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2750	28 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 514/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"Włączenie do Sieci Telekomunikacyjnej P4 po zawieszeniu wszystkich usług z tytułu przekroczonego terminu płatności - 50 zł"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 998/10)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2751	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 551/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń.(pkt 3 Regulaminu sklepu)"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2011 r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 807/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2752	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 551/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Klient nie jest uprawniony do wstrzymywania płatności, ani potrącenia swych należności w stosunku do Komputronik S.A.(pkt 7 ust. 3 regulaminu sklepu)"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 807/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2753	24 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 551/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Wszelkie zmiany wchodzą w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym Klient jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji jego postanowień"	28 gru 11	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2011 r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 807/10)	HANDEL ELEKTRONICZNY
2754	08 cze 11	Sygn. Akt VI ACa 1304/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Alior Bank S.A. w Warszawie	"Bank pozostawia w aktach umowy pismo ze skutkiem doręczenia, w sytuacji gdy Posiadacz nie zawiadomi Banku o zmianie swojego adresu lub nazwiska, a wysłane pismo wróci z adnotacją: "Adresat nieznany" lub podobną."	28 gru 11		USŁUGI BANKOWE

2755	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 133/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Biuro Turystyki Wojażer Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Biuro zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy w przypadkach: - zbyt małej liczby zgłoszonych uczestników, w tym wypadku odwołanie imprezy może nastąpić do 7 dni przed jej rozpoczęciem, - działanie siły wyższej (np. decyzji władz państwowych), - odwołania świadczeń przez kontrahenta zagranicznego"	3 sty 12		TURYSTYKA
2756	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 134/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Biuro Turystyki Wojażer Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"W przypadku rezygnacji z wycieczki Biuro potrąca z wpłat uczestnika: - 10 % ceny wycieczki, jeżeli rezygnacja nastąpiła do 30 dni przed imprezą, - 30% ceny wycieczki, jeżeli rezygnacja nastąpiła 30-15 dni przed imprezą - 50% ceny wycieczki, jeżeli rezygnacja nastąpiła 14-5 dni przed imprezą - 80% ceny wycieczki, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie 4 dni i krótszym przed imprezą"	3 sty 12		TURYSTYKA
2757	09 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 135/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Biuro Turystyki Wojażer Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Uczestnicy wycieczki mogą składać reklamacje związane z wykonaniem usług, do BT Wojażer sp. z o.o. w terminie nie przekraczającym 7 dni od zakończenia imprezy"	3 sty 12		TURYSTYKA
2758	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3123/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bliski	Pozwany: Paweł Czamar - NYGUS Firma Usługowo-Handlowa w Warszawie	"Zastrzegamy sobie prawo do zmiany regulaminu"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2759	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3029/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bliski	Pozwany: Paweł Czamar - NYGUS Firma Usługowo-Handlowa w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy sprzedającej"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2760	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3030/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bliski	Pozwany: Paweł Czamar - NYGUS Firma Usługowo-Handlowa w Warszawie	"Koszt przesyłki reklamowanego towaru pokrywa kupujący"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2761	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3144/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Janusz Trybus - Firma Usługowo-Handlowa Biuro Turystyczne Top z siedzibą w Chorzowie	"Nie uważa się za wadę niedogodności, o których Uczestnik był poinformowany przed rozpoczęciem imprezy"	3 sty 12		TURYSTYKA
2762	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3145/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Janusz Trybus - Firma Usługowo-Handlowa Biuro Turystyczne Top z siedzibą w Chorzowie	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone z winy własnej lub osób, nad którymi sprawuje opiekę. Straty powstałe z tego tytułu Uczestnik pokrywa na miejscu wyrządzenia szkody."	3 sty 12		TURYSTYKA

2763	07 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 5321/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Viversum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie	"Viversum dokłada wszelkich starań, aby dane prezentowane na platformie były kompletne, aktualne i zgodne ze stanem faktycznym, nie może jednak tego w pełni zagwarantować, w związku z czym nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki wykorzystywania prezentowanych danych"	3 sty 12		INNE USŁUGI
2764	07 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 5322/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Viversum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie	"Viversum nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z ujawnienia hasła do konta osobom trzecim, niezależnie od przyczyny tego ujawnienia."	3 sty 12		INNE USŁUGI
2765	07 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 5323/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Viversum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie	"Viversum zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian na Ogólnych Warunkach. Wszelkie zmiany stają się obowiązujące w momencie opublikowania ich na platformie."	3 sty 12		INNE USŁUGI
2766	12 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2682/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Rafał Kowalski - "Viaggi.pl" w Krzeszowicach	"Rezygnacja lub zmiana terminu imprezy turystycznej przez Uczestnika wymaga pisemnego oświadczenia doręczonego do Biura w dzień roboczy. Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahenta zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń liczonych od całkowitej ceny imprezy - według następujących zasad: - od 30 do 21 dni przed dniem wyjazdu - 10% - od 20 do 8 dnia przed dniem wyjazdu - 50% - 7 dni lub mniej przed dniem wyjazdu - 80% - w dniu wyjazdu lub później - 100%"	3 sty 12		TURYSTYKA

2767	12 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2683/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Rafał Kowalski - "Viaggi.pl" w Krzeszowicach	"Strony zgodnie określają jako sąd właściwy miejscowo do rozpoznania ewentualnych sporów z Uczestnikami właściwy rzeczowo Sąd w Krakowie"	3 sty 12		TURYSTYKA
2768	26 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3023/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Sebastian Król	"Sądem właściwym dla ewentualnych sporów jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedającego"	3 sty 12		INNE USŁUGI
2769	05 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 933/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Gościński - CYKLOTRAMP Biuro Turystyczno-Usługowe z siedzibą w Krakowie	"Uczestnik ponosi następujące koszty w przypadku rezygnacji z imprezy: a) opłata manipulacyjna - 50 zł przy rezygnacji do 30 dni przed imprezą, b) 20% ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 30 a 11 dni przed imprezą, c) 50% ceny imprezy przy rezygnacji na 10 dni i krótszej przed imprezą, d) w przypadku wycieczek samolotowych rezygnacja z imprezy w każdym przypadku powoduje utratę pełnej kwoty zaliczki"	3 sty 12		TURYSTYKA
2770	05 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3153/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Zawadka - Jafi Sport Jacek Zawadka z siedzibą w Warszawie	"Ze względu na wiążące JAFI SPORT umowy z kontrahentami (zakładem ubezpieczeń, przewoźnikami, właścicielami hoteli, pensjonatów, ośrodków wypoczynkowych, itp.) szczegółowe warunki rozliczenia się z Klientami są następujące: - rezygnacja z udziału w imprezie turystycznej w terminie wcześniejszym niż 31 dni przed jej rozpoczęciem - zapłacie podlega 10 % ceny imprezy od osoby, stanowiącej koszty JAFI SPORT - rezygnacja z udziału w imprezie turystycznej w okresie między 30 a 18 dniem przed jej rozpoczęciem - zapłacie podlega 30 % ceny imprezy od osoby, stanowiącej koszty JAFI SPORT - rezygnacja z udziału w imprezie turystycznej w okresie między 18 a 14 dniem przed jej rozpoczęciem - potrąceniu lub zapłacie podlega 50	3 sty 12		TURYSTYKA

						% ceny imprezy od osoby - rezygnacja z udziału w imprezie turystycznej w okresie między 14 a 8 dniem przed jej rozpoczęciem - potrąceniu lub zapłacie podlega 80 % ceny imprezy od osoby. - rezygnacja z udziału w imprezie turystycznej od 7 dnia poprzedzającego jej rozpoczęcie - potrąceniu lub zapłacie podlega 10 % ceny imprezy od osoby."			
2771	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2684/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Kazimierz Puk - Biuro Turystyczne Poltur z siedzibą w Tarnobrzegu	"Wszelkie spory, wynikające z niniejszej Umowy, nie dające się rozstrzygnąć polubownie będą rozstrzygane przez właściwy dla Organizatora sąd, tj. Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu."	3 sty 12		TURYSTYKA
2772	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3741/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Tartel Sp. z o.o. w Gliwicach	"(...) wszelkie spory mogące powstać w związku z wykonywaniem Umowy będą rozpatrywane przez sąd właściwy dla siedziby Tartel."	3 sty 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2773	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3196/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bliski	Pozwany: Elżbieta Borowska-Dąbrowska - ELCIK w Białymstoku	"Zdjęcia, kolor i opisy produktów mają wyłącznie charakter orientacyjny i nie mogą być podstawą do jakichkolwiek roszczeń i reklamacji"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2774	11 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Iwona Czadankiewicz	"Przedszkole zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości opłaty stałej w trakcie trwania umowy, w przypadku zmiany stosunków gospodarczych (m. in. inflacja, znaczny wzrost kosztów opłat). O zmianie tej rodzice będą powiadomieni najpóźniej w terminie 1 miesiąca przed wprowadzeniem zmiany"	3 sty 12		INNE USŁUGI
2775	03 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2681/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mati World Holidays Sp. z o.o. w Krakowie	"Organizator przyjmuje reklamacje w ciągu 7 dni od dnia zakończenia imprezy"	3 sty 12		TURYSTYKA
2776	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 446/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Regionalna Agencja Turystyki Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"W przypadku rezygnacji Klienta z zawartej umowy Agencja R.A.T. potrąci od pełnej ceny imprezy następujące kwoty: - do 60 dni przed rozpoczęciem imprezy - opłatę manipulacyjną w wysokości 10 % planowanych kosztów imprezy, lecz nie mniej niż 300 zł/osoba, - 59-30 dni przed rozpoczęciem imprezy - faktycznie poniesione koszty, nie mniej niż 25% planowanych kosztów imprezy, - 29-14 dni przed rozpoczęciem imprezy-faktycznie poniesione koszty, nie mniej niż 50% planowanych kosztów imprezy, - mniej niż 14 dni przed rozpoczęciem imprezy-faktycznie poniesione koszty, nie mniej niż 75% planowanych kosztów imprezy"	3 sty 12		TURYSTYKA
2777	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 447/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dominik Szastak - F.H. PRESTO	"Sądem właściwym dla rozpatrywania powstałych sporów między F.H. PRESTO a kupującym jest Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty, Kraków ul. Przy Rondzie 7"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2778	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 5374/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie ALEKTO z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Kinga Strońska - "Happy Animals" w Warszawie	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu (...)"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2779	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2081/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Szyborska	"W sytuacjach, o których mowa w § 12.1, Organizator, z uwagi na poniesione koszty, zastrzega sobie prawo dochodzenia od Klienta odstępnego, przewidzianego w art. 396 Kodeksu Cywilnego na warunkach: - do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy potrąca się 50 PLN od osoby opłaty manipulacyjnej, - od 44 -30 dni przed rozpoczęciem imprezy 10% wartości imprezy, - od 29 -14 dni przed rozpoczęciem imprezy 30% wartości imprezy, - od 13 - 7 dni przed rozpoczęciem imprezy 60% wartości imprezy, - poniżej 6 dni przed rozpoczęciem imprezy 90% wartości imprezy"	3 sty 12		TURYSTYKA
2780	19 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1453/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Jeśli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne, niezależne od Banku, Bank może czasowo ograniczyć dostęp do rachunku za pośrednictwem kanałów przez okres, jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku Bank nie ponosi odpowiedzialności za zaistniałe ograniczenia w dostępności rachunku"	3 sty 12		USŁUGI BANKOWE
2781	19 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1453/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości stawek pobieranych prowizji i opłat w trakcie trwania Umowy"	3 sty 12		USŁUGI BANKOWE

2782	19 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1453/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Zmiana wysokości stawek prowizji i opłat przez Bank nie stanowi zmiany warunków Umowy"	3 sty 12		USŁUGI BANKOWE
2783	19 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1453/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Bank nie odpowiada za: 1) wady transmisji danych zaistniałe z przyczyn niezależnych od Banku, (...)."	3 sty 12		USŁUGI BANKOWE
2784	31 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2250/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Rem II" Spółka z o.o. w Przemyślu	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów między Sprzedawcą a Kupującym jest Sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	3 sty 12		INNE USŁUGI
2785	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 5022/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Szwedo - Apteka "Pod Różami" w Raciborzu	"Apteka internetowa aptekawsieci.pl nie ponosi odpowiedzialności za niedoskonałości i błędy systemu informatycznego"	3 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2786	25 cze 10	Sygn. Akt XVII AmC 714/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Oceanic spółka akcyjna w Sopocie	"Sklep zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w treści niniejszego Regulaminu"	4 sty 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2787	03 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 1914/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Romana Stencel, Wiesława Stencel - Sten-Ro Tur s.c. z siedzibą w Szczecinie	"W przypadku rezygnacji z obozów letnich i zimowych z przyczyn leżących po stronie Uczestnika obciążają go koszty: a) przy rezygnacji poniżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy - opłata manipulacyjna w wysokości 500 zł b) przy rezygnacji pomiędzy 29 a 14 dniem - 50 % ceny imprezy c) przy rezygnacji między 14 a 7 dniem - 75 % ceny imprezy d) przy rezygnacji późniejszej - 100 % ceny imprezy"	18 sty 12		TURYSTYKA
2788	03 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 1915/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Romana Stencel, Wiesława Stencel - Sten-Ro Tur s.c. z siedzibą w Szczecinie	"Organizator nie zwraca wartości świadczeń, których Uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika"	18 sty 12		TURYSTYKA
2789	30 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2057/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellman	Pozwany: Polkomtel Spółka Akcyjna w Warszawie	"(...) wszelką korespondencję przekazaną przez Polkomtel na posiadany adres uważa się za prawidłowo dostarczoną"	18 sty 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2790	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2399/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Grajan Tour Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olsztynie	"Biuro ma prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych jak np.: brak wymaganego minimum uczestników, decyzje władz państwowych itp. (...) Klientowi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie"	18 sty 12		TURYSTYKA
2791	26 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 651/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Nowa Itaka Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu	"W przypadku imprez samolotowych biuro podróży nie ponosi odpowiedzialności za mniejsze niż 12-godzinne opóźnienia od podanych czasów wylotu z kraju"	18 sty 12		TURYSTYKA
2792	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 358/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marti Solanes Development Sp.j. w Krakowie	"Strona kupująca zobowiązana jest pisemnie poinformować stronę sprzedającą o planowanych przeróbkach lokalu w okresie gwarancji i rękojmi. W przypadku zaniechania tego obowiązku, strona kupująca straci uprawnienie z tytułu gwarancji i rękojmi. Ponadto w każdym przypadku zgłoszenia wad po sporządzeniu protokołu, o którym mowa w ust 1 powyżej, uznanie przez stronę sprzedającą roszczeń z tytułu rękojmi będzie uzależnione od wykazania przez stronę kupującą, że wady lub ich przyczyna istniały już w chwili wydania lokalu, a nie są wynikiem przeprowadzonych przez stronę kupującą przeróbek oraz prac wykończeniowych"	18 sty 12		NIERUCHOMOŚCI
2793	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 358/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marti Solanes Development Sp. j. w Krakowie	"Wszelkie zawiadomienia i oświadczenia związane z realizacją niniejszej inwestycji będą wysłane listem poleconym. Przesyłkę nadaną na adres zapisany w niniejszej umowie uznaje się za doręczoną w taki sposób, że adresat mógł się zapoznać z jej treścią bez względu na to, czy została ona przyjęta, zwrócona, awizowana, czy też odmówiono jej przyjęcia z jakichkolwiek przyczyn. Za dzień doręczenia uznaje się dzień wskazany przez właściwy urząd pocztowy jako dzień doręczenia, awizowania lub odmowy przyjęcia przesyłki"	18 sty 12		NIERUCHOMOŚCI

2794	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 358/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marti Solanes Development Sp.j. w Krakowie	"Strona kupująca zobowiązuje się w umowie przyrzeczonej wyrazić zgodę na ustanowienie na przedmiotowej nieruchomości stanowiącej działkę nr 467/9 oraz działkę 467/15 odpowiednich służebności gruntowych przeprowadzenia mediów, tj. wody, kanalizacji, prądu, gazu (na rzecz właścicieli działek nr 467/1, 467/2, 467/3, 467/4, 467/5, 467/6, 467/7, 467/8, 467/9, 467/10, 467/11, 467/12, 467/13, 467/14, 467/15 i 345/2 lub dostawcy mediów) bądź służebności przesyłu albo prawa użytkowania na rzecz dostawcy mediów - na warunkach według uznania Spółki i jednocześnie ustanowić Spółkę pełnomocnikiem z prawem substytucji w powyższym zakresie - w terminie do dnia 31 grudnia 2012 roku; w tym terminie pełnomocnictwo to będzie nieodwołalne i niewygasające z chwilą śmierci strony kupującej, jak też - w przypadku zbycia przedmiotowej nieruchomości strona kupująca zapewni udzielenie takiej zgody i pełnomocnictwa oraz przystąpienie do niniejszego porozumienia przez nabywcę - pod rygorem zapłaty na rzecz Spółki kary umownej w kwocie 50.000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy) złotych"	18 sty 12		NIERUCHOMOŚCI
2795	30 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 526/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Domian - Biuro Turystyki DZtour w Bydgoszczy	"Organizator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za bagaż Uczestników swoich imprez w przypadku jego zamiany, zagubienia, zapomnienia czy kradzieży (zalecane jest dodatkowe ubezpieczenie bagażu)"	18 sty 12		TURYSTYKA
2796	03 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1863/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Szubinie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z ujawniania karty rejestracji oraz udostępnienia klucza sprzętowego osobom trzecim"	18 sty 12		USŁUGI BANKOWE

2797	29 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3142/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Espace-Trans" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Biuro nie zwraca żadnych kwot za świadczenia nie wykorzystane z winy Nabywcy"	23 sty 12		TURYSTYKA
2798	09 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2922/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bartosz Stasiak - Bartosz Stasiak Namaxa Tour z siedzibą w Szczecinie	"Przy podwyżkach przekraczających 10 % ustalonej z Klientem ceny, Klient ma prawo do odstąpienia od umowy o zorganizowanie imprezy turystycznej, bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów z tego tytułu"	23 sty 12		TURYSTYKA
2799	17 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2943/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Milan Prokić - Biuro Podróży Balkan Express z siedzibą w Rzeszowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zmiany ceny Imprezy z powodu nieprzewidywalnych w momencie ustalania cen: zmian kursów walut, kosztów transportu, wzrostu cel, podatków lub opłat mających wpływ na cenę Imprezy, jednak nie później niż 20 dni przed datą rozpoczęcia Imprezy"	23 sty 12		TURYSTYKA
2800	09 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2908/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stanisław Idzikowski - Biuro Podróży Idenbus z siedzibą we Wrocławiu	"Klient musi złożyć reklamacje w formie pisemnej w ciągu 7 dni od dnia zakończenia imprezy turystycznej"	23 sty 12		TURYSTYKA

2801	12 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2355/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Szubinie	"Posiadacz ROR ponosi odpowiedzialność za następstwa i szkody wynikłe z realizacji utraconych czeków i blankietów czekowych przed upływem terminów wskazanych w ust.1."	22 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2802	12 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2360/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Szubinie	"(...) oprocentowanie w trakcie trwania umowy może ulec zmianie."	22 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2803	19 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 227/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz	"Po upływie 3 dni, komunikat stanowi aneks do oryginalnej umowy, a wpłaty różnicy w cenie wyjazdu należy dokonać nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy."	22 lut 12		TURYSTYKA
2804	19 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 228/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz	"Uczestnicy w pełni odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody materialne oraz są zobowiązani do natychmiastowego pokrycia ze środków własnych kosztów strat w miejscu ich powstania."	22 lut 12		TURYSTYKA

2805	19 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 229/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz	"Lemitours nie dokonuje zwrotu kosztów świadczeń niewykorzystanych przez uczestnika z przyczyn leżących po jego stronie, np. spóźnienie lub niestawienie się w miejscu zbiórki, niewykorzystanie posiłków, odmowa udziału w zwiedzaniu lub wejścia do obiektu, dobrowolna rezygnacja z części programu lub świadczeń objętych ceną imprezy itp."	22 lut 12		TURYSTYKA
2806	19 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 230/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz	"W żadnym przypadku odpowiedzialność Lemitours nie może być wyższa niż faktyczna wartość zaistniałej szkody, a w razie całkowitego nie wywiązania się z zobowiązań nigdy nie wyższa niż cena podstawowa imprezy."	22 lut 12		TURYSTYKA
2807	19 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 231/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz	"Lemitours zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy w przypadku zbyt małej ilości uczestników."	22 lut 12		TURYSTYKA
2808	23 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1181/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maria Szenfeld	"Biuro nie zwraca pieniędzy z tytułu nie wykorzystanych przez uczestnika świadczeń z jego winy (np. spóźnienie się na miejsce zbiórki, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub całości programu)."	22 lut 12		TURYSTYKA

2809	23 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1182/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maria Szenfeld	"Jeżeli Klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca: a) przy rezygnacji powyżej 35 dni przed rozpoczęciem imprezy 60 zł, b) przy rezygnacji między 35 a 28 dniem - 25% ceny imprezy od osoby, c) przy rezygnacji między 27 a 15 dniem - 50% ceny imprezy od osoby, d) przy rezygnacji między 14 a 7 dniem - 60% ceny imprezy od osoby, e) przy rezygnacji między 6 a 4 dniem - 75% ceny imprezy od osoby, f) przy rezygnacji poniżej 3 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 90% ceny imprezy od osoby."	22 lut 12		TURYSTYKA
2810	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 4894/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Bogorodź - "DOMINION" w Rykach	"Dominion zastrzega sobie prawo do zablokowania usługi użytkownikowi bez zwrotu wpłaconych należności jeżeli: - został naruszony regulamin lub umowa łącząca strony - nie została wniesiona opłata w terminie."	22 lut 12		USŁUGI INTERNETOWE
2811	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 4895/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Bogorodź - "DOMINION" w Rykach	"Dostawca nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej za przerwy w świadczeniu Usługi."	22 lut 12		USŁUGI INTERNETOWE
2812	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2078/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Arkadiusz Mamla - Organizator Turystyki Tumim w Skarżysku-Kamiennej	"Organizator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług w czasie Imprezy turystycznej do wysokości rzeczywistej szkody poniesionej przez Klienta, jednak nie wyższej niż do wysokości 150% ceny Imprezy turystycznej"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC Acz 2227/11)	TURYSTYKA

2813	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2078/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Arkadiusz Mamla - Organizator Turystyki Tumim w Skarżysku-Kamiennej	"W przypadku rezygnacji Uczestnika z Imprezy organizator ma prawo dokonać potrąceń w wysokości: - 2% ceny Imprezy (opłata manipulacyjna) - rezygnacja do 30 dni przed Imprezą - 30% ceny Imprezy - rezygnacja między 29 a 14 dniem przed Imprezą - 60% ceny Imprezy - rezygnacja między 13 a 7 dniem przed Imprezą - 95% ceny Imprezy - rezygnacja poniżej 7 dni przed Imprezą."	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r.(VI Wydział Cywilny-sygn. akt XVII AmC Acz 2227/11)	TURYSTYKA
2814	25 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2078/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Arkadiusz Mamla - Organizator Turystyki Tumim w Skarżysku-Kamiennej	"Ustala się jako miejscowo właściwy do rozstrzygania ewentualnych sporów Sąd we Wrocławiu"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r.(VI Wydział Cywilny-sygn. akt XVII AmC Acz 2227/11)	TURYSTYKA
2815	18 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2203/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Kapkowski - Biuro Podróży Juvenia 2000 w Sosnowcu	"Klient rezygnując z udziału w imprezie składa oświadczenie pisemne i ponosi następujące koszty: - 20% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpiła do 30 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 30% ceny imprezy przy rezygnacji od 29-22 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 50% ceny imprezy przy rezygnacji od 21-7 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - przy rezygnacji do 7 dni przed terminem imprezy Biuro potrąca rzeczywiście związane udokumentowane koszty ok. 90%"	22 lut 12		TURYSTYKA
2816	30 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3565/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Robert Baran - B.P. "Fun Tour"	"B.P. Fun Tour zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy do 7 dni przed jej rozpoczęciem z przyczyn leżących po stronie kontrahenta, w przypadku działania czynników "siły wyższej" oraz w przypadku braku odpowiedniej liczby uczestników imprezy"	22 lut 12		TURYSTYKA

2817	30 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2216/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: BBJ Sport Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jastrzebiu Zdroju	"Uczestnik winien zgłosić do Biura skargę na piśmie w ciągu 7 dni od daty zakończenia imprezy - w przeciwnym razie reklamacje mogą być nie rozpatrzone"	22 lut 12		TURYSTYKA
2818	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3496/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chilińska-Baftija - Polsko - Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel z siedzibą w Krakowie	"Biuro zastrzega sobie prawo zmian terminów, tras lub odwołania imprezy / na skutek działania siły wyższej, decyzji władz państwowych, braku minimalnej ilości uczestników itp./, o czym w terminie do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy powiadomi klienta, zaproponuje imprezę zastępczą, a jeśli klient nie wyrazi zgody - zwróci wniesione przez klienta świadczenia bez kary umownej"	22 lut 12		TURYSTYKA
2819	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Biuro zastrzega sobie jednak prawo do zmiany ceny w wyjątkowych przypadkach, takich jak: zmiany kursów walut przekraczające 5% taryf przewozowych, cen paliw, przepisów podatkowych itp. Nie później jednak niż 20 dni przed datą wyjazdu"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA
2820	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Biuro zwraca całą wpłatę za udział w imprezie w wypadku (...) odstąpienia Uczestnika od umowy w przypadku wzrostu ceny imprezy o więcej niż 10 %"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA

2821	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Biuro nie zwraca pieniędzy z tytułu niewykorzystanych przez Uczestnika świadczeń z jego winy (np. spóźnienie się na miejsce zbiórki, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub całości programu)"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA
2822	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Jeżeli Klient zrezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca: a) w przypadku imprezy turystycznej - przy rezygnacji powyżej 35 dni przed rozpoczęciem imprezy- 10% ceny imprezy od osoby, - przy rezygnacji między 35 a 28 dniem - 25% ceny imprezy od osoby, - przy rezygnacji między 27 a 15 dniem - 50% ceny imprezy od osoby, - przy rezygnacji między 14 a 8 dniem- 65% ceny imprezy od osoby, - przy rezygnacji między 7 a 1 dniem - 85% ceny imprezy od osoby, - przy rezygnacji w dzień rozpoczęcia imprezy lub niepojawieniu się przy jej rozpoczęciu - 100% ceny imprezy od osoby, b) w przypadku biletów lotniczych na przeloty czarterowe - przy rezygnacji powyżej 30 dni przed wylotem - 20% ceny biletu, - przy rezygnacji między 29 a 22 dniem - 45% ceny biletu, - przy rezygnacji między 21 a 15 dniem - 65% ceny biletu, - przy rezygnacji między 14 a 8 dniem - 70% ceny biletu, - przy rezygnacji między 7 a 1 dniem - 80% ceny biletu, - przy rezygnacji w dzień wylotu lub przy niepojawieniu się (tzw. NOW SHOW) na lotnisku - 100%"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA
2823	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Uczestnik ma prawo złożyć w Biurze reklamację w razie nienależytego wykonania umowy, w terminie 14 dni od zakończenia imprezy z zastrzeżeniem pkt 16 d i 16 e"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11)	TURYSTYKA

								o odrzuceniu apelacji	
2824	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Wysokość odszkodowania nie może przekraczać sumy, którą Uczestnik zapłacił za świadczenia w chwili podpisania umowy."	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA
2825	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku imprez obsługiwanych przez pilota wycieczek lub rezydenta, warunkiem rozpatrzenia reklamacji przez Biuro jest zgłoszenie przez Uczestnika w czasie trwania imprezy pilotowi lub rezydentowi na piśmie umotywowanych zastrzeżeń"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11) o odrzuceniu apelacji	TURYSTYKA
2826	16 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 292/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TENE TOUR Maciej Wolski z siedzibą w Poznaniu	"Nie uważa się za wadę usługi niedopełnienie warunków umowy uczestnika lub osoby prawne i fizyczne nie pozostające w stosunku prawnym z usługodawcą albo wynikające z okoliczności, za które Biuro nie odpowiada (np. warunki atmosferyczne, losowe, decyzje władz, awarie przewoźników lotniczych, promowych itp.)"	22 lut 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 3 października 2011 r. (sygn. akt VI ACa 874/11)	TURYSTYKA

								o odrzuceniu apelacji	
2827	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 2218/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Andryjałowicz - Biuro Podróży Pantur z siedzibą w Katowicach	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprez w miejscu ich powstania (hotel, autokar itp.)"	27 lut 12		TURYSTYKA
2828	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2642/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Andryjałowicz - Biuro Podróży Pantur z siedzibą w Katowicach	"Niewykorzystanie z któregośkolwiek ze świadczeń przez Klienta z przyczyn leżących po stronie Klienta nie upoważnia do żądania zwrotu zapłaconej przez niego kwoty"	27 lut 12		TURYSTYKA
2829	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2071/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grażyna Buzuk - Biuro Podróży Eskapada z siedzibą w Słupsku	"Do rozpatrzenia ewentualnych sporów wynikających z niniejszych warunków uczestnictwa i umów B.P. Eskapada określa jako właściwy Sąd Rejonowy w Słupsku"	27 lut 12		TURYSTYKA

2830	09 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2072/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Grazyna Buzuk - "Biuro Podróży Eskapada" w Słupsku	"Koszty rezygnacji: - zwrot całości w przypadku rezygnacji do 21 dni od rozpoczęcia imprezy, - 30 % potrącenia ceny imprezy w przypadku rezygnacji od 21 do 15 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 50 % potrącenia ceny imprezy w przypadku rezygnacji od 14 do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 80 % potrącenia ceny imprezy w przypadku rezygnacji od 6 do 1 dnia przed rozpoczęciem imprezy, - 100 % ceny imprezy w przypadku rezygnacji w dniu imprezy bądź nie zgłoszenia się na zbiórkę.	27 lut 12		TURYSTYKA
2831	24 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2409/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maja Travel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ustroniu	"Koszty ponoszone przez Uczestnika w przypadku rezygnacji z imprezy: a) opłata manipulacyjna w wysokości 100 zł od osoby w razie rezygnacji w terminie dłuższym niż 35 dni, b) 30 % ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie od 34 dni przed rozpoczęciem imprezy, c) 60 % ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie od 15 dni przed rozpoczęciem imprezy, d) 100 % ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy."	27 lut 12		TURYSTYKA
2832	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2410/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maja Travel Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu	"Ewentualne spory mogące wyniknąć w związku z realizacją Umowy strony poddają właściwemu rzeczowo sądowi w Cieszylinie"	27 lut 12		TURYSTYKA
2833	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3497/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chylińska-Baftija - Polsko-Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel z siedzibą w Krakowie	"Uczestnikowi przysługuje zwrot pełnej dokonanej wpłaty, jeżeli rezygnacja nastąpiła z przyczyn leżących po stronie biura, takich jak odwołanie wycieczki przez biuro, standard zakwaterowania, trasa wycieczki, termin, środek transportu, a uczestnik zmiany nie zaakceptuje i powiadomi o tym biuro najpóźniej w ciągu trzech dni od daty zawiadomienia o zmianie. Nie zgłoszenie rezygnacji w tym terminie uważane będzie za akceptację zmienionych warunków"	27 lut 12		TURYSTYKA

2834	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3498/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chilińska-Baftija - Polsko-Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel z siedzibą w Krakowie	"Uczestnicy ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone przez siebie szkody, za które mają obowiązek w miejscu jej powstania, z własnych środków zapłacić"	27 lut 12		TURYSTYKA
2835	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3499/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chilińska-Baftija - Polsko-Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel z siedzibą w Krakowie	"Biuro nie dokonuje zwrotu wartości jedynie tych świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn takich jak rezygnacja z całości lub części programu, spóźnienie się na miejsce zbiórki lub skrócenie pobytu"	27 lut 12		TURYSTYKA
2836	15 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3202/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Handlowe "Janter" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie nie osiągnięcia porozumienia przez właściwy wydział cywilny sądu powszechnego miejsca lokalizacji Biura Podróży - Janter, czyli w Warszawie"	27 lut 12		TURYSTYKA
2837	15 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3203/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Handlowe "Janter" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie Klienta takich jak: odmowa wydania paszportu, nieważność wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez Klienta terminów wpłat, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych, Klient zobowiązany jest do zapłacenia następujących opłat: a) 10 % ceny imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie do 35 dni przed rozpoczęciem imprezy b) 20 % ceny imprezy przy rezygnacji w okresie 34-21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy c) 90 % ceny imprezy przy rezygnacji między w okresie krótszym niż 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA

2838	15 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3205/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Handlowe "Janter" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Klient ma prawo złożenia reklamacji w formie pisemnej do 7 dni po zakończeniu imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA
2839	28 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1016/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niemożność lub odmowę zrealizowania transakcji w punkcie handlowym z użyciem karty."	27 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 291/11)	INNE USŁUGI
2840	28 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1017/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Organizatora jest ograniczona względem Uczestnika do wysokości wartości możliwej do wygrania w Konkursie nagrody."	27 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 284/11)	INNE USŁUGI
2841	19 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1019/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie reklamacje w związku z Konkursem mogą być zgłaszane listem poleconym (...) w terminie nie późniejszym niż 7 od daty zaistnienia zdarzenia stanowiącego podstawę reklamacji, jednakże nie później niż w terminie do 14 sierpnia 2009 roku włącznie, pod rygorem wygaśnięcia jakichkolwiek roszczeń związanych z udziałem w Konkursie (...)."	27 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 2 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 283/11)	INNE USŁUGI

2842	28 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1020/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Niezgłoszenie roszczeń w ww. terminie oznacza zrzeczenie się przez Uczestnika wszelkich roszczeń związanych z uczestnictwem w Konkursie"	27 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 281/11)	INNE USŁUGI
2843	28 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1021/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany okresu trwania Konkursu, zmiany warunków Konkursu oraz nagród przeznaczonych do wygrania w Konkursie, o czym powiadomi Uczestników na stronach internetowych: www.chrysler.pl , www.jeep.pl , www.dodge.pl "	27 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 282/11)	INNE USŁUGI
2844	17 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2439/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Skoczylas	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot równowartości świadczeń, których nie wykorzystał w trakcie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie (m.in. spóźnienie się na miejsce rozpoczęcia imprezy, przerwanie podróży, skrócenie pobytu, awaria własnego środka transportu, nieprzestrzeganie)."	27 lut 12		TURYSTYKA
2845	17 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2440/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Skoczylas	"AMiT "Bemol" nie bierze odpowiedzialności materialnej za zgubienie, zniszczenie: instrumentów muzycznych, telefonów komórkowych, odtwarzaczy MP3, aparatów fotograficznych i innych urządzeń elektronicznych w trakcie trwania imprezy."	27 lut 12		TURYSTYKA

2846	17 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2441/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Skoczylas	"Jeżeli Uczestnik rezygnuje z uczestnictwa w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie [...], Organizator z uwagi na poniesione koszty organizacji potrąca: a) 20% ceny przy rezygnacji między 60 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy, b) 50% ceny przy rezygnacji między 14 a 5 dniem przed rozpoczęciem imprezy, c) 95% ceny przy rezygnacji krótszej niż 4 dni przed rozpoczęciem imprezy."	27 lut 12		TURYSTYKA
2847	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3006/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grzegorz Kopacz i Przemysław Sienkiewicz	"Jeśli po otrzymaniu towaru, okaże się, iż jest on wadliwy, należy niezwłocznie skontaktować się z naszym sklepem mailiem lub wysłać go na swój koszt wraz z kartą gwarancyjną na adres firmy (...). Termin niezwłocznie oznacza 10 dni od daty otrzymania produktu"	27 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2848	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3007/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grzegorz Kopacz i Przemysław Sienkiewicz	"Nie ponosimy odpowiedzialności za ewentualne błędy w opisie lub drobne rozbieżności między zdjęciem produktu a jego rzeczywistym wyglądem - takowe nie mogą być podstawą roszczeń"	27 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2849	06 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2238/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Level Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach	"Jeżeli w trakcie imprezy turystycznej Klient stwierdza wadliwe wykonywanie umowy powinien niezwłocznie zawiadomić o tym wykonawcę usługi oraz organizatora a także współdziałać w celu uniknięcia ewentualnych dalszych szkód. Jeżeli usterka w realizacji umowy nie została naprawiona Klient ma prawo wnieść pisemną reklamację w terminie 7 dni od zakończenia imprezy. Winna ona być złożona w formie pisemnej, w miejscu zawarcia umowy lub przesłana bezpośrednio do siedziby organizatora. Do reklamacji Klient dołącza zgłoszenie wadliwego wykonania umowy w miejscu jego powstania, potwierdzone przez pilota lub rezydenta organizatora, a w przypadku imprez indywidualnych - lokalnego przedstawiciela organizatora"	27 lut 12		TURYSTYKA

2850	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1642/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Bank zastrzega sobie prawo odmowy otwarcia rachunku oszczędnościowego bez podania przyczyny." (§ 4 ust. 5 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2851	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1643/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Za zawinione przekroczenie przez Bank terminu wykonania dyspozycji z przyczyn innych niż wymienione w § 16 Posiadaczowi rachunku przysługuje prawo do odsetek naliczanych za każdy dzień zwłoki według odsetek ustawowych w stosunku do kwoty obciążenia rachunku oszczędnościowego." (§ 15 ust. 1 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2852	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1644/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Bank zobowiązany jest do pokrycia rzeczywistej szkody udokumentowanej przez Posiadacza rachunku" (§ 15 ust. 2 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2853	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1645/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Bank może wypowiedzieć Umowę z ważnej przyczyny, którą może być w szczególności (...)" (§ 21 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE

2854	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1646/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Wypowiedzenie uważa się za doręczone po upływie 14 dni od dnia nadania listu poleconego, wysłanego na ostatni adres wskazany Bankowi przez posiadacza rachunku." (§ 22 ust. 1 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2855	14 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1647/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Wilamowicach	"Bank zastrzega sobie zmiany postanowień niniejszego Regulaminu." (§ 26 ust. 1 regulaminu)	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2856	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2554/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Chodzieży	"Zamknięcie ROR wskutek decyzji Oddziału prowadzącego ROR może nastąpić, gdy (...) zaistnieją inne uzasadnione powody"	27 lut 12		USŁUGI BANKOWE
2857	17 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2992/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Sławski, Wojciech Bamber - Dziecięca Akademia Przygody s.c. Marcin Sławski i Wojciech Bamber z siedzibą w Warszawie	"Klient ponosi odpowiedzialność za zachowanie i wszelkie szkody wyrządzone przez Uczestnika oraz zobowiązuje się do niezwłocznego pokrycia kosztów ich usunięcia w miejscu powstania"	27 lut 12		INNE USŁUGI

2858	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1928/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Grajan Tour Sp. z o.o. w Olsztynie	"Jeżeli Klient zrezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie, Biuro potrąca: - opłatę manipulacyjną w wysokości 5 % ceny - przy rezygnacji do 40 dni przed rozpoczęciem imprezy - 25 % ceny - przy rezygnacji między 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 50 % ceny - przy rezygnacji między 15 a 7 dniem przed rozpoczęciem imprezy - 90 % ceny - przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA
2859	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2424/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bartłomiej Wójciak - Sport Vita Bartłomiej Wójciak z siedzibą w Gliwicach	"Wzrost kursów walut, kosztów transportu, ceł, podatku lub opłat za usługi w portach morskich i lotniczych upoważnia Sport Vita do podwyższenia ceny imprezy turystycznej, jednak nie może ono nastąpić w terminie krótszym, niż 20 dni przed datą rozpoczęcia imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA
2860	26 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3460/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "ABRA" S.A. z siedzibą w Krakowie	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów związanych z działalnością Sklepu jest sąd właściwy dla siedziby właściciela Sklepu."	27 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2861	17 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2159/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Univers Art." Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Nieusprawiedliwione niestawiennictwo Kupującego w wyznaczonym terminie, upoważnia Sprzedającego do dokonania jednostronnego odbioru technicznego, z którego Sprzedający sporządzi protokół, którego jeden egzemplarz przesyła Kupującemu."	27 lut 12		NIERUCHOMOŚCI

2862	24 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1177/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Słowik - Biuro Podróży "Glob" w Opolu	"Glob nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały przez Uczestnika wykorzystane w całości lub części z jego winy np. spóźnienie się na zbiórkę, awaria środka transportu przy imprezach z dojazdem własnym, skrócenie pobytu itp."	27 lut 12		TURYSTYKA
2863	17 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2932/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Anna Pągowska - Animac Anna Pągowska z siedzibą w Warszawie	"Klient imprezy turystycznej jest odpowiedzialny za pokrycie wyrządzonych przez siebie lub swoich podopiecznych szkód w trakcie trwania imprezy turystycznej w miejscu ich powstania (hotel, autokar itp.)"	27 lut 12		TURYSTYKA
2864	28 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3172/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Lenkiewicz "Lemitours" Centrum Podróży Lotniczych i Egzotycznych w Warszawie	"Reklamacje wraz z dowodami potwierdzającymi zaistnienie nieprawidłowości należy zgłaszać do Lemitours w formie pisemnej w ciągu 7 dni od dnia zakończenia imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA
2865	15 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 631/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży Exim Tours sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Klient nie może dochodzić odszkodowania za niewykonanie umowy od Organizatora w przypadku (...) zgłoszenia się mniejszej liczby uczestników niż liczba wymagana dla danej imprezy, która wynosi 40 % zakontraktowanych miejsc w przewozie pasażerskim i odnosi się do każdego państwa, do którego Organizator oferuje pakiet"	27 lut 12		TURYSTYKA

2866	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3458/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Zwoltex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Zduńskiej Woli	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy ZWOLTEX Spółka z o.o."	27 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2867	07 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2333/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Uzdrowisko Rabka" S.A. z siedzibą w Rabce Zdroju	"Po wystawieniu faktury i późniejszej rezygnacji, a nie wykorzystaniu opłaconych zabiegów lub pobytu - nie ma zwrotów pieniężnych."	27 lut 12		INNE USŁUGI
2868	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3199/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Justyna Radomska-Jasińska, Maciej Jasiński - EURO FORMA BABY	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy (regulaminu sprzedaży) jest Sąd w Kielcach"	27 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2869	24 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1176/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Józef Słowik - Biuro Podróży "Glob" w Opolu	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń okoliczności powodujące niewygody lub utrudnienia, znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA

2870	06 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3507/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bożenna Chmiel - Scuba Travel Bożena Chmiel z siedzibą w Warszawie	"Scuba Travel nie zwraca wartości świadczeń, których uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy"	27 lut 12		TURYSTYKA
2871	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3573/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Barbara Walczak-Iterman - Wirtur Barbara Walczak-Iterman w Warszawie	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania Imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika."	27 lut 12		TURYSTYKA
2872	30 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3569/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Gąsiorek - Kris-Tour-Turystyka, Rekreacja, Sport	"Koszty rezygnacji z uczestnictwa w imprezie turystycznej wynoszą standardowo na osobę: do 31 dni przed rozpoczęciem imprezy 20 % ustalonej ceny od 30 do 23 dnia 25 % ustalonej ceny od 22 do 16 dnia 35 % ustalonej ceny od 15 do 9 dnia 50 % ustalonej ceny od 8 do 3 dnia 70 % ustalonej ceny"	29 lut 12		TURYSTYKA
2873	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2668/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Artur Ragan - Studenckie Biuro Turystyczne Gaudeamus w Krakowie	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot równowartości świadczeń, których nie wykorzystał w trakcie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie (m. in. spóźnienie się na miejsce rozpoczęcia imprezy, przerwanie podróży, skrócenie pobytu, awaria własnego środka transportu, nieprzestrzeganie przepisów celno-wizowych lub, jeżeli władze graniczne nie wydadzą zezwolenia na wyjazd)"	29 lut 12		TURYSTYKA

2874	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2668/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Artur Ragan - Studenckie Biuro Turystyczne Gaudeamus w Krakowie	"BT Gaudeamus w wyjątkowych przypadkach zastrzega sobie prawo zmiany warunków zakwaterowania na takie same lub o wyższym standardzie. W takim przypadku nie stanowi to zmiany warunków umowy i nie stanowi podstawy reklamacji"	29 lut 12		TURYSTYKA
2875	30 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2215/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: BBJ Sport Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jastrzębiu Zdroju	"Uczestnik ma prawo do rezygnacji z imprezy, składając stosowne pisemne oświadczenie. Za datę rezygnacji przyjmuje się dzień wpływu wyżej wymienionego oświadczenia. W takim przypadku B.T BBJ Sport zwraca Uczestnikowi dokonaną przez niego wpłatę po potrąceniu kosztów poniesionych przez Biuro, zgodnie z poniższymi ustaleniami: - 10% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej na 45 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, - 15% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej pomiędzy 44 a 31 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, - 40% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej pomiędzy 30 a 21 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, - 50% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej pomiędzy 20 a 15 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, - 75% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej pomiędzy 14 a 8 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy - 95% ceny imprezy w razie rezygnacji zgłoszonej do 7 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy"	29 lut 12		TURYSTYKA
2876	30 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3568/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Gąsiorek - Kris Tour Turystyka, Rekreacja, Sport w Gorlicach	"Biuro ogranicza odpowiedzialność za nie wykonanie lub nie należyte wykonanie usług w czasie imprezy turystycznej do dwukrotności ceny imprezy"	29 lut 12		TURYSTYKA

2877	07 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3909/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zero Gravity spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Klientowi nie przysługuje zwrot równowartości świadczeń i usług, których nie wykorzystał w trakcie trwania Imprezy z przyczyn leżących po stronie Klienta, w tym w szczególności spóźnienia się na miejsce rozpoczęcia imprezy, lub na miejsce realizacji świadczenia lub usługi, przerwania podróży, skrócenia pobytu, zatrzymania Klienta przez organy graniczne lub celne z przyczyn niezależnych od Organizatora, awarii własnego środka transportu, nieprzestrzegania przepisów celno-wizowych, nie posiadania dokumentów podróży o których mowa w Rozdziale II.1., nie dostarczenia w terminie wymaganych dokumentów, w tym odmowy wydania paszportu."	29 lut 12		TURYSTYKA
2878	09 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 113/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Kosiarski	Pozwany: Miejska Biblioteka Publiczna im. Marii Dąbrowskiej z siedzibą w Słupsku	""W przypadku dokumentów chronionych prawem autorskim, zgodnie z Ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, MBP może wykonywać reprodukcje lub reprodukcje cyfrowe o objętości nie przekraczającej 1 arkusza wydawniczego (ok. 22 stron)."	29 lut 12		INNE USŁUGI
2879	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 269/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Cover Art Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Cover Art. Sp. z o.o."	29 lut 12	Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 września 2012 r.o sprostowaniu oczywistej omyłki w wyroku z dnia 6 grudnia 2011 r. poprzez określenie strony pozwanej jako "Cover Art Sp. z o.o.	INNE USŁUGI

								z siedzibą w Gnieźnie" zamiast "Cover Art Studio Sp. z o.o. z siedzibą w Gnieźnie"	
2880	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3678/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: DSA Artur Kamil Kaczyński Sp. jawna z siedzibą w Białymstoku	"Wszystkie spory mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla miejsca siedziby DSA Spółka Jawna"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2881	24 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2057/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Zakłady Ceramiczne "Bolesławiec" w Bolesławcu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Zakładów Ceramicznych "Bolesławiec" w Bolesławcu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2882	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2334/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Apteka Pod Orłem Goc. Spółka jawna z siedzibą w Chrzanowie	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	29 lut 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2883	09 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 239/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Zagroba	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z powodów nie leżących po stronie organizatora. Dotyczy to także przypadku gdzie władze graniczne poszczególnych krajów nie wydadzą zezwolenia na wjazd uczestnika na teren danego Państwa."	29 lut 12		TURYSTYKA
2884	28 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Vena-Pharm" W. Malina-Jurczyk, S. Jurczyk spółka jawna z siedzibą w Krakowie	"Apteka internetowa zastrzega sobie prawo do zmian niniejszego regulaminu"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2885	22 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1929/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Apteka przy Kościele Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szamotułach	"Apteka przy Kościele Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do (...) zmiany regulaminu bez podania przyczyny."	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2886	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1142/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "BEST-FARM" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Dla rozstrzygnięcia ewentualnych sporów właściwy jest Sąd powszechny według siedziby Apteki internetowej."	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2887	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 251/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Tygielski	Pozwany: Acciona Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	w § 10 ust. 4 pkt A o treści: "W przypadku odstąpienia od umowy przez nabywcę na zasadach określonych w ust. 3 powyżej lub z innych przyczyn leżących po stronie nabywcy, inwestor zwróci nabywcy sumę wpłaconych kwot w wysokości nominalnej (bez odsetek) pomniejszoną o należne inwestorowi i niezapłacone ustawowe odsetki (od zapłaconych po terminie rat)"	29 lut 12		NIERUCHOMOŚCI
2888	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 251/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Tygielski	Pozwany: Acciona Nieruchomości Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	w § 11 ust. 2 pkt A o treści: "W trudnej sytuacji opisanej w ust. 1 (tj. odstąpienia od umowy przez inwestora) nabywca otrzyma zwrot sumy wpłaconych kwot w wysokości nominalnej (bez odsetek), a pomniejszonej o należne inwestorowi i niezapłacone ustawowe odsetki (od zapłaconych po terminie rat płatności)"	29 lut 12		NIERUCHOMOŚCI
2889	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3106/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Emilia Rosłon - PPHU Omega Emilia Rosłon w Górze Kalwarii	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego."	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2890	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 801/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów Taurus z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: Pharmglo Głowaccy Sp. jawna z siedzibą w Andrespolu	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby właściciela Apteki"			SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2891	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 811/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów Taurus z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: Maciej Czarnojan - Aquarius Marine Services Maciej Czarnojan z siedzibą w Szczecinie	"Sądem właściwym do rozpatrywania ewentualnych sporów mających powstać na tle wykonania postanowień niniejszego Regulaminu jest Sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby Aquarius Marine Services Maciej Czarnojan, ul. Energetyków 3/4, 70-952 Szczecin"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2892	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 802/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów Taurus z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: Best-Farm Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Dla rozstrzygnięcia ewentualnych sporów właściwy jest Sąd powszechny według siedziby Apteki internetowej"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2893	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2344/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: INTYMNA.PL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koszalinie	"INTYMNA.PL® zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"			HANDEL ELEKTRONICZNY
2894	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2379/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Patryk Nowicki - "SEMPER UNA" w Warszawie	"Wszelkie spory pomiędzy Klientem a właścicielem sklepu silverforyou.pl rozwiązywane będą polubownie. W razie braku porozumienia lub satysfakcji dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2895	15 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2251/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Interfach 2 Magierek i Osowsky Spółka Jawna w Radomiu	"W przypadku, gdy Zamawiający nie odbierze w terminie towaru i nie zgłosił przewidywanej niemożności odebrania towaru w terminie trzech dni od złożenia zamówienia, INTERFACH 2 S.J. anuluje zamówienie Zamawiającego oraz obciąża go, przy najbliższym zamówieniu, karą umowną w wysokości 30 % wartości niezrealizowanego zamówienia. W szczególnych przypadkach dopuszcza się, według uznania INTERFACH 2 S.J, anulowanie kary umownej"	29 lut 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2896	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2249/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "DOMINO" Spółka Jawna Eugeniusz Świszcz, Zofia Świszcz z siedzibą w Dzierżonowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla miejsca wykonania umowy"	29 lut 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2897	24 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1149/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: ALTER ART FESTIVAL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Zakupiony bilet nie podlega zmianie ani zwrotowi. Organizator zastrzega sobie prawo do odwołania imprezy bez wcześniejszego uprzedzenia. Organizator nie będzie zobowiązany do żadnej rekompensaty lub odszkodowania wobec posiadacza Biletu poza zwrotem ceny wydrukowanej na Bilecie na odwołaną imprezę" (pkt 32 Regulaminu)	29 lut 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2898	24 sie 10	Sygn. Akt XVII AmC 1149/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Kowalak	Pozwany: ALTER ART FESTIVAL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo ustalenia zmiany w przebiegu imprezy z uzasadnionych powodów, np. odwołanie przyjazdu przez artystę, Siła Wyższa, itp., a ponadto prawo do ustalenia zmiany programu pod względem artystycznym i czasowym bez uprzedniej konsultacji i rekompensaty" (pkt 33. Regulaminu)	29 lut 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

2899	25 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1231/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka SA w Warszawie	"W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Nadawcę powyższych postanowień zapłaci on karę umowną w wysokości pięciokrotnej kwoty należnej SIÓDEMCE z tytułu wykonania usługi"	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2011r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 356/11)	INNE USŁUGI
2900	13 wrz 11	Sygn. Akt VI ACa 303/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Grupa o2 Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"(...) odpowiedzialność o2.pl z jakiegokolwiek tytułu w związku z udostępnieniem użytkownikom serwisu PrawoSOS.pl, w związku z korzystaniem przez użytkowników z serwisu PrawoSOS.pl i w związku z funkcjonowaniem serwisu PrawoSOS.pl niezależnie od jej podstawy prawnej jest ograniczona (...) do wysokości poniesionej szkody (z wyłączeniem utraconych korzyści)"	29 lut 12		USŁUGI INTERNETOWE
2901	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 14/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alertfinansowy.pl. Sp. z o.o. w Warszawie	"Użytkownik zobowiązuje się zwolnić Spółkę od wszelkiej odpowiedzialności wobec osób trzecich w związku z wykorzystaniem materiałów umieszczonych w Alercie lub w związku z umieszczonymi komentarzami do Alertów"	29 lut 12		USŁUGI FINANSOWE
2902	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 14/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alertfinansowy.pl. Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie spory związane z wykonywaniem umowy rozstrzygają sądy powszechne właściwości miejscowej określonej według siedziby Spółki"	29 lut 12		USŁUGI FINANSOWE

2903	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 14/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alertfinansowy.pl. Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie zmiany wchodzą w życie z chwilą zamieszczenia tekstu Regulaminu w witrynie WWW Portalu pod adresem http://www.alertfinansowy.pl ."	29 lut 12		USŁUGI FINANSOWE
2904	30 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 14/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Alertfinansowy.pl. Sp. z o.o. w Warszawie	"Spółka zachowuje prawo do jednostronnej zmiany treści niniejszego Regulaminu"	29 lut 12		USŁUGI FINANSOWE
2905	27 paź 09	Sygn. Akt XVII AmC 305/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Aster spółka z o.o. z/s w Warszawie	"Jeżeli Abonent będzie zalegać z uiszczeniem jakichkolwiek opłat na rzecz Operatora, wówczas Operator może wstrzymać świadczenie usług (przerwać dostarczanie sygnału do końcówki Sieci) do czasu uiszczenia zaległych opłat wraz z odsetkami (...). Jeżeli Abonent zgłosi pisemny wniosek o Ponowną Aktywację sygnału do końcówki Sieci) do czasu uiszczenia zaległych opłat wraz z odsetkami (...). Jeżeli Abonent zgłosi pisemny wniosek o Ponowną Aktywację, wówczas Operator zobowiązany jest w ciągu 3 dni roboczych od dostarczenia przez Abonenta dowodu uiszczenia wszystkich wymienionych opłat, ponownie udostępnić Abonentowi sygnał."	29 lut 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2906	09 wrz 10	Sygn. Akt VI ACa 195/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Aster spółka z o.o. z/s w Warszawie	"Ponowne udostępnienie sygnału po uprzednim odłączeniu z powodu nieuregulowania należnych Opłat (...) - 73,30 PLN brutto"	29 lut 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2907	06 wrz 11	Sygn. Akt VI ACa 286/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Real - Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością i Spółka" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"O wszelkich zmianach uczestnicy będą informowani z odpowiednim wyprzedzeniem w ogłoszeniach umieszczonych w sklepach objętych Programem oraz na stronie internetowej www.real.pl"	29 lut 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2908	27 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 314/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BRE Bank spółka akcyjna w Warszawie	"Posiadacz rachunku oświadcza, że w zakresie roszczeń mBanku wynikających z niniejszej Umowy dobrowolnie poddaje się egzekucji prowadzonej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego do wysokości 30.000 zł (trzydziestu tysięcy zł) obejmujących kwotę długu wraz z odsetkami oraz koszty sądowe i wszelkie inne koszty i wydatki niezbędne do celowego dochodzenia praw przez mBank"	29 lut 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 4 listopada 2009 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 września 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 185/10)	USŁUGI BANKOWE
2909	27 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 314/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BRE Bank spółka akcyjna w Warszawie	"Posiadacz rachunku oświadcza, że w zakresie roszczeń MultiBanku wynikających z niniejszej Umowy dobrowolnie poddaje się egzekucji prowadzonej według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego do wysokości 10.000 zł, obejmujących kwotę długu wraz z odsetkami oraz koszty sądowe i wszelkie inne koszty i wydatki niezbędne do celowego dochodzenia praw MultiBanku"	29 lut 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 4 listopada 2009 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 września 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 185/10)	USŁUGI BANKOWE

2910	16 gru 10	Sygn. akt VI ACa 486/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Krzysztof Jarzyński	Pozwany: Polska Telefonia Komórkowa Centertel Sp. z o.o. w Warszawie	"Począwszy od 7 pełnego okresu rozliczeniowego opłata miesięczna za Pakiet wynosić będzie 25 zł, chyba że Abonent zleci wyłączenie Pakietu"	29 lut 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2911	06 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1877/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Joanna Adamska - Agencja Handlowo-Usługowa DOMINO w Łodzi	"Przy przekazywaniu informacji Pośrednik opiera się bez weryfikacji na danych określonych w załączniku przez zgłaszającego dany podmiot do obrotu"	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2011 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 188/11)	NIERUCHOMOŚCI
2912	06 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1877/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Joanna Adamska - Agencja Handlowo-Usługowa DOMINO w Łodzi	"Pośrednik niniejszym jest upoważniony przez Zamawiającego do upowszechniania informacji o zgłoszonych przedmiotach w zakresie przez siebie wybranym w szczególności poprzez udostępnienie wizerunków oferowanych przedmiotów na piśmie, dźwiękiem, elektronicznymi środkami przekazu, publicznie lub w ograniczonym zakresie. W przypadku naruszenia przez udostępnianie tychże informacji praw osób trzecich Zamawiający zaspokoi roszczenia skierowane do Pośrednika oraz pokryje koszty związane z dochodzeniem tych roszczeń"	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2011 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 188/11)	NIERUCHOMOŚCI
2913	06 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1877/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Joanna Adamska - Agencja Handlowo-Usługowa DOMINO w Łodzi	"Zamawiający zobowiązany jest dokonać transakcji określonej wyżej tylko za pośrednictwem i z uczestnictwem w transakcji Pośrednika bez względu na sposób nawiązania kontaktu z kontrahentem. Transakcja ta powinna być dokonana przez Pośrednika niezależnie od tego czy inne strony transakcji zostały skojarzone przez Pośrednika. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Pośrednika o przyjęciu oferty jakiegokolwiek klienta i stawi się z nim w siedzibie Pośrednika w celu omówienia transakcji."	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2011 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 188/11)	NIERUCHOMOŚCI

2914	06 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1877/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Joanna Adamska - Agencja Handlowo-Usługowa DOMINO w Łodzi	"Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Pośrednikowi prowizję w przypadku zbycia (...) przedmiotu z osobą, która bezpośrednio lub pośrednio skojarzona została z Zamawiającym przez Pośrednika, a także gdy Zamawiający w inny sposób znalazł kontrahenta"	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 sierpnia 2011 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 188/11)	NIERUCHOMOŚCI
2915	10 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1264/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. z/s w Warszawie	"Z tytułu naprawienia szkody wynikłej z nieprawidłowego lub nieterminowego wykonania dyspozycji, bank zapłaci Posiadaczowi zryczałtowane odszkodowanie za każdy i wszystkie przypadki w wysokości jednokrotności odsetek w wysokości karnej stopy procentowej obowiązującej w Banku należnych od kwoty dyspozycji za każdy dzień zwłoki jej/ich realizacji, w żadnym wypadku jednak nieprzekraczające łącznie kwoty 100 000 zł (słownie: sto tysięcy złotych)"	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 357/11)	USŁUGI BANKOWE
2916	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 32/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: GANT PM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością JKM KARPIA spółka komandytowo akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Wszelkie ewentualne spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszą promocją będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora" (§ 5 ust. 6 Regulaminu)	29 lut 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 417/11)	NIERUCHOMOŚCI
2917	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2719/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Ortofach Sp. z o.o. z/s w Szczecinie	"Zespół pracowników sklepu/pracowni ORTOFACH, dokłada wszelkich starań, aby zdjęcia, opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie internetowym produktów, były dokładne i rzetelne. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie danych technicznych towaru lub nagłą ich zmianę przez producenta"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2918	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2720/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Ortofach Sp. z o.o. z/s w Szczecinie	"Sądem właściwym jest sąd znajdujący się w Szczecinie 70-952, ul. Kaszubska 42"	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2919	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3144/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Prof. Cosmetics" Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	"Prof. Cosmetics zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w opisanych zasadach. Zmiany te będą ważne od chwili umieszczenia ich w witrynie http://www.profcosmetics.pl/ ."	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2920	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3146/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Prof. Cosmetics" Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	"Koszty przesyłki reklamowanego towaru do firmy ponosi klient. Dotyczy to działania sklepu internetowego, jak również przesyłek zamawianych inną drogą: przez telefon, maila, faxem, itd."	29 lut 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2921	29 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3002/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Walenciak - Biuro Turystyczne Waltour Paweł Walenciak z siedzibą w Warszawie	"Reklamację pisemną należy złożyć pilotowi podczas trwania imprezy lub dostarczyć w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy do Biura, a Biuro winno udzielić odpowiedzi w terminie 14 dni od daty otrzymania reklamacji"	29 lut 12		TURYSTYKA

2922	29 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3003/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Walenciak - Biuro Turystyczne Waltour Paweł Walenciak z siedzibą w Warszawie	"Biuro z uwagi na poniesione koszty organizacji imprezy, zakupu świadczeń u kontrahentów, zastrzega sobie prawo dokonania potrąceń z wniesionych przez Uczestnika opłat według zasad: - w przypadku rezygnacji w terminie 40 lub więcej dni przed datą wyjazdu - opłata manipulacyjna w wysokości: dla imprez wielodniowych - 50 zł, dla imprez jednodniowych - 0 zł - w przypadku rezygnacji od 39 do 21 przed datą wyjazdu opłata manipulacyjna: dla imprez wielodniowych -10 % ceny (nie mniej niż 50 zł) oraz koszty opłat wizowych dla imprez jednodniowych - 0 zł - w przypadku rezygnacji w terminie od 20 do 8 dni przed datą wyjazdu opłata manipulacyjna: dla imprez wielodniowych i jednodniowych - 50 % ceny imprezy oraz kosztów wizowych - w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni opłata manipulacyjna dla imprez wielodniowych i jednodniowych - 90 % ceny imprezy - w przypadku nie stawienia się w dniu wyjazdu potrącenie dla imprez wielodniowych i jednodniowych wynosi 100 % ceny imprezy oraz kosztów wizowych."	29 lut 12		TURYSTYKA
2923	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3005/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Bogacz, Joanna Bogacz	"Mega.net s.c. R.J Bogacz" nie ponosi odpowiedzialności (...) następstwa oraz szkody powstałe na skutek ograniczenia lub zawieszenia Usługi."	1 mar 12		USŁUGI INTERNETOWE
2924	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3006/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Bogacz, Joanna Bogacz	"W przypadku, gdy opłaty nie zostały uregulowane w przeciągu 14 dni od dnia wskazanego na fakturze VAT jako termin płatności, "Mega.net s.c. R.J. Bogacz" ma prawo zablokowania Abonentowi dostępu do usługi lub pogorszenia jej jakości. Ponowna aktywacja Abonenta następuje w dniu uiszczenia zaległości. Okres, w którym Abonent pozostawał bez prawa korzystania z dostępu do zasobów sieci zalicza się do abonamentu. Abonent nie ma prawa do domagania się zwrotu kwoty abonamentu za okres, w którym "Mega.net s.c. R.J. Bogacz" zablokowała mu dostęp do sieci z powodu nieuregulowania zobowiązań."	1 mar 12		USŁUGI INTERNETOWE

2925	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2957/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Italia Travel Service Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie	"W przypadku rezygnacji Klienta, Biuro potrąca: - 20% całkowitej ceny imprezy jeżeli rezygnacja nastąpiła nie później niż 30 dni przed planowanym wyjazdem - 50% całościowych kosztów imprezy w przypadku złożenia rezygnacji w terminie 29 dni i krótszym, lecz nie później niż 10 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy - 80% całkowitej ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 10 dni od daty rozpoczęcia imprezy lecz nie później niż 4 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy - 100% całościowych kosztów imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w terminie krótszym niż 4 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy, lub gdy Klient nie zgłosi się na wyjazd lub w miejscu imprezy"	1 mar 12		TURYSTYKA
2926	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2958/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Italia Travel Service Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie	"Udokumentowaną, pisemną reklamację należy przedstawić najpóźniej 7 dni od daty zakończenia imprezy"	1 mar 12		TURYSTYKA
2927	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2959/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Italia Travel Service Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie	"Sprawy sporne rozpatrywał będzie sąd właściwy dla siedziby Italia Travel Service Sp. z o.o."	1 mar 12		TURYSTYKA
2928	08 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 896/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Krakus" w Krakowie	"Spółdzielnia zastrzega sobie prawo do dokonania zmian wynikłych z (...) uzgodnień z dostawcami mediów" w postanowieniu: "Spółdzielnia zastrzega sobie prawo do dokonania zmian wynikłych z konieczności zmian projektowych, uzasadnionych wymogami technologii i zasadami sztuki budowlanej oraz uzgodnień z dostawcami mediów"	1 mar 12		NIERUCHOMOŚCI

2929	08 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 896/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Krakus" w Krakowie	"Jeżeli rozwiązanie umowy o budowę lokalu nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Członka, należny wkład jest zwracany po zawarciu przez Spółdzielnię nowej umowy o budowę tego lokalu, w terminie 14 dni od daty wpłaty środków przez następcę Członka lecz nie później niż w terminie określonym w pkt 5. W przypadku, gdy członek nie wskaże swojego następcy lub wskazana osoba nie przystąpi do podpisania umowy, Spółdzielnia przysługuje prawo pomniejszenia wypłaconej kwoty o 5% wartości przedmiotu umowy, tj. wysokości wstępnej wkładu budowlanego"	1 mar 12		NIERUCHOMOŚCI
2930	08 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 896/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Krakus" w Krakowie	"Strony umowy ustalają, iż w umowie ustanowienia odrębnej własności w formie aktu notarialnego znajduje się zapis, że zarząd przedmiotową nieruchomością będzie sprawowany przez okres 5 lat przez Spółdzielnię lub firmę przez nią wskazaną"	1 mar 12		NIERUCHOMOŚCI
2931	29 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2933/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Pągowska - Animac Anna Pągowska z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje z tytułu dostrzeżonych wad lub usterek w wykonaniu umowy Klient może złożyć na piśmie w terminie 14 dni od daty zakończenia imprezy w miejscu zawarcia umowy lub w siedzibie organizatora imprezy podanej na Umowie Zgłoszeniu"	1 mar 12		TURYSTYKA
2932	23 sie 11	Sygn. Akt VI ACa 262/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: BC Systems sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Usługodawca zastrzega, iż korzystanie z kariera.prawnika.pl i udostępnianych przez niego usług odbywa się wyłącznie na ryzyko Kandydata/Pracodawcy/Usługodawcy"	1 mar 12		INNE USŁUGI

2933	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2628/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Chilińska-Baftija - Polsko Austriackie Biuro Podróży Victoria Travel z siedzibą w Krakowie	"Victoria Travel z uwagi na poniesione koszty organizacji ma prawo dokonać potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami: a) opłata manipulacyjna 50 PLN, jeśli rezygnacja została złożona wcześniej niż na 30 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy, b) 35% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona od 29 do 21 dni włącznie, przed rozpoczęciem imprezy, c) 70% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona od 20 do 10 dni włącznie przed dniem rozpoczęcia imprezy, d) 100% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona w ciągu 9 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy, e) opłata manipulacyjna 50 PLN, jeśli uczestnik rezygnuje z listy rezerwowej, bez względu na termin rezygnacji, f) koszty wiz i wizowania, które zostały poniesione do momentu rezygnacji uczestnika bez względu na termin rezygnacji"	1 mar 12		TURYSTYKA
2934	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2419/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jan Zgajewski	"Wszelkie spory wynikające z interpretacji postanowień niniejszej umowy rozstrzygać będzie Sąd Rejonowy w Chorzowie"	1 mar 12		INNE USŁUGI
2935	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3178/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Łukasz Kidziński	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów wynikających z realizacji umowy zakupu jest sąd właściwy dla siedziby wykonawcy usługi"	1 mar 12		INNE USŁUGI

2936	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3047/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Renata Hryniewicz	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest Sąd Rejonowy w Opolu"	1 mar 12		INNE USŁUGI
2937	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3558/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Kazimierz Siudak - Excalibur Tours z siedzibą w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zmiany warunków umowy z przyczyn od niego niezależnych. Jeżeli klient zawiadomiony o powyższych zmianach nie zgłosi rezygnacji w ciągu 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia, przyjmuje się, że wyraził zgodę na zmienione warunki uczestnictwa"	1 mar 12		TURYSTYKA
2938	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1321/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Zmiana wysokości stawek prowizji i opłat przez Bank nie stanowi zmiany warunków Umowy"	1 mar 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 142/11)	USŁUGI BANKOWE
2939	29 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1321/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Pobiedzisko-Gośliński Bank Spółdzielczy w Pobiedziskach	"Bank może wypowiedzieć umowę za 30 dniowym terminem wypowiedzenia z następujących ważnych powodów (...) naruszył postanowienia umowy kredytu związanego z prowadzeniem Rachunku"	1 mar 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 142/11)	USŁUGI BANKOWE

2940	02 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3156/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Marian Danielec - Firma Handlowo-Usługowa Damp Marian Danielec w Cieszyń	"Klientowi nieprzysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn nie leżących po stronie organizatora lub z powodu przerwania jego udziału w imprezie przez służby graniczne lub policję"	1 mar 12		TURYSTYKA
2941	02 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3156/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Marian Danielec - Firma Handlowo-Usługowa Damp Marian Danielec w Cieszyń	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie lub osoby współtowarzyszące szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania"	1 mar 12		TURYSTYKA
2942	28 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5461/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stardsl Sp. z o.o.z siedzibą w Regulach	"Abonent zobowiązany jest do bezzwłocznego informowania Operatora o wszelkich zmianach danych określonych w punkcie 3.1.1. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku wszelką korespondencję nadaną przez Operatora do Abonenta na dotychczasowy adres uważa się za prawidłowo doręczoną"	23 mar 12		USŁUGI INTERNETOWE
2943	28 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stardsl Sp. z o.o.z siedzibą w Regulach	"Jeżeli zawieszenie Usług nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Abonenta, zawieszenie nie zwalnia Abonenta z obowiązku zapłaty opłat abonamentowych oraz innych opłat za korzystanie z Usługi naliczanych zgodnie z Umową za okres zawieszenia"	23 mar 12		USŁUGI INTERNETOWE

2944	28 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5463/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stardsl Sp. z o.o.z siedzibą w Regulach	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody Abonenta, w szczególności uszkodzenia urządzenia Abonenta lub sprzętu komputerowego i utratę danych spowodowane działaniami lub zaniechaniami osób trzecich oraz będące efektem korzystania przez Abonenta z sieci Internet (...)"	23 mar 12		USŁUGI INTERNETOWE
2945	07 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1175/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Hyperion" S.A. z siedzibą w Katowicach	"W przypadkach, o których mowa w § 8 pkt. 3 d-h Operator może zawiesić świadczenie usługi. W takim wypadku, przez okres nie dłuższy niż okres wypowiedzenia, o którym mowa w § 8 pkt. 1 Operator zachowuje prawo do naliczania opłaty abonamentowej."	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2946	07 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1176/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Hyperion" S.A. z siedzibą w Katowicach	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości wykorzystania Sieci Operatora wynikających z ochrony poprawnej pracy tej Sieci. W szczególności ograniczenia, o których mowa powyżej dotyczą: dostępu do poszczególnych usług internetowych oraz maksymalnej wielkości przesyłanych listów poczty elektronicznej e-mail"	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2947	08 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2017/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Cieślak - Biuro Usług Turystycznych Glob-Tur Krzysztof Cieślak w Rawiczu	"Reklamacje wniesione do Biura po upływie 14 dni od zakończenia Imprezy uznane będą za bezskuteczne"	23 mar 12		TURYSTYKA

2948	22 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2018/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Cieślak - Biuro Usług Turystycznych Glob-Tur Krzysztof Cieślak w Rawiczu	"Strony zgodnie ustalają, że właściwym miejscowo jest sąd miejsca zawarcia umowy"	23 mar 12		TURYSTYKA
2949	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3475/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Odiso Produkcja" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest poprawne wypełnienie formularza i przesłanie go na wskazany adres e-mail"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2950	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3476/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Odiso Produkcja" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Przesyłki nie oznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane [...]."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2951	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3477/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Odiso Produkcja" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego lub sąd właściwy dla miejsca siedziby Sprzedawcy."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2952	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3478/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Odiso Produkcja" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.odiso.pl....."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2953	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1562/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Zawadzkiem	"O zmianach oprocentowania kredytu Bank będzie informował Kredytobiorcę i Poręczycieli przez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie Centrali i Oddziałów"	23 mar 12		USŁUGI BANKOWE
2954	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1563/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Zawadzkiem	"Bank zastrzega sobie prawo dokonania zmiany stawek opłat i prowizji w czasie trwania umowy kredytu, bez konieczności wypowiedzania jej w tej części"	23 mar 12		USŁUGI BANKOWE
2955	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1565/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Zawadzkiem	"Na uzasadniony wniosek Kredytobiorcy lub z własnej inicjatywy Bank może zmienić kolejność zaspakajania należności"	23 mar 12		USŁUGI BANKOWE

2956	09 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1568/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Zawadzkiem	"Skutki doręczenia wywołuje również doręczenie korespondencji dorosłemu domownikowi"	23 mar 12		USŁUGI BANKOWE
2957	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2252/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Interfach 2 Magierek i Osowscy Spółka Jawna w Radomiu	"W przypadku nie dostarczenia na czas towaru lub usług spowodowanego okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi INTERFACH 2 S.J. Zamawiającemu spełniającemu warunki, o których mowa w pkt. 15 powyżej Zamawiający będzie upoważniony do dochodzenia od INTERFACH 2 S.J. kary umownej w wysokości 0,1 % wartości zamówienia brutto za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej, niż 10 % wartości zamówienia brutto i zarazem nie więcej niż 1.000 (słownie 1 tysiąc) złotych brutto."	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2958	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2253/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Interfach 2 Magierek i Osowscy Spółka Jawna w Radomiu	"Ewentualne spory powstałe w związku ze sprzedażą towarów i usług przez INTERFACH 2 S.J. rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy miejscowo dla INTERFACH 2 S.J."	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2959	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1289/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Robert Zięba - "MADREX" w Nysie	"Użytkownicy Sklepu Internetowego zobowiązują się do nieprzekazywania osobom trzecim informacji dotyczących oferowanych przez Sprzedającego towarów, w szczególności dotyczących cen i udzielanych rabatów (tajemnica handlowa). W przypadku naruszenia tajemnicy handlowej przez Użytkownika zostanie on zobowiązany do zapłaty kary umownej w wysokości 30.0000 zł"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2960	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1290/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Robert Zięba - "MADREX" w Nysie	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do ostatecznej interpretacji niniejszego Regulaminu, w przypadku zaistniałych sporów powstałych na tle niniejszego Regulaminu."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2961	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1290/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Robert Zięba - "MADREX" w Nysie	"W przypadku uznania poszczególnych przepisów niniejszego Regulaminu za nieważne, Sprzedający zastrzega sobie prawo do interpretacji łączącego go z Nabywcą stosunku prawnego w zgodzie z poniższym Regulaminem i powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2962	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3745/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Administratorowi przysługuje wyłączne prawo wiążącej Użytkowników interpretacji niniejszego Regulaminu"	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2963	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3746/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy ze względu na siedzibę Administratora"	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

2964	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3051/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Vinasera Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	23 mar 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2965	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3111/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Vinasera Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Spółka zastrzega sobie możliwość błędów w opisie"	23 mar 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2966	28 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1935/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ireneusz Bejger	"R3B nie będzie dokonywał zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w części lub w całości wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Klienta jak np.: spóźnienie się na zbiórkę, skrócenie pobytu, rezygnacja z części lub z całości imprezy z przyczyn określonych w punktach 19 i 20 Warunków Uczestnictwa."	23 mar 12		TURYSTYKA
2967	28 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1936/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ireneusz Bejger	"Klient zobowiązany jest do pełnego pokrycia kosztów ewentualnie wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania."	23 mar 12		TURYSTYKA

2968	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3743/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Administrator w żadnym wypadku nie ponosi odpowiedzialności wyższej niż kwota odpłatności za skorzystanie z Usługi"	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2969	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1163/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" w Warszawie	Pozwany: Adam Bomba, Krzysztof Bomba F.H.U. Centrum Maszyn s.c. w Tyczynie	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest odesłanie towaru na adres sklepu centrum-maszyn w stanie nienaruszonym oraz odesłany w nienaruszonym opakowaniu wraz z dowodem zakupu (faktura, paragon)"	23 mar 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
2970	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2286/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Joanna Bijou - "Joannabijou" Stargard Szczeciński	"Zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w Regulaminie sklepu bez obowiązku powiadamiania o tym Użytkowników."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2971	28 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3735/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Wojciech Wieczorek	"Ewentualne spory mogące wyniknąć pomiędzy stronami transakcji będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby firmy Wieczorek Wojciech"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2972	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3074/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Mariusz Prokopiuk - Marwikas PL z siedzibą w Wólce Plebańskiej	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna - sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2973	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 4907/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Emisja S.A. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym do rozpatrywania wszelkich sporów związanych z korzystaniem z usług dostępnych w ramach Serwisów jest sąd właściwy miejscowo dla siedziby Dostawcy"	23 mar 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
2974	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 255/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mati World Holidays Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Brak odpowiedzi Klienta niezwłocznie, lecz w terminie nie dłuższym niż 3 dni od otrzymania zawiadomienia od Organizatora, uważa się za akceptację zmienionych warunków"	23 mar 12		TURYSTYKA
2975	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2371/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Monika Maciążek - "MMS Seltris" w Piasecznie	"Pomimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane lub ceny nie są wolne od błędów i nie mogą być podstawą do jakichkolwiek roszczeń"	23 mar 12		INNE USŁUGI

2976	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 262/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Agnieszka Stawiarska-Słaboń - Biuro Turystyki Aktywnej Hit Sport z siedzibą w Nowym Sączu	"Odpowiedzialność Biura za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług w czasie imprezy turystycznej ograniczona jest do dwukrotności ceny imprezy względem każdego klienta"	23 mar 12		TURYSTYKA
2977	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3078/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Ewa Sądowska - "Tyci Ty"	"Zastrzegamy sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2978	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2408/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dorota Borczyńska	"Regulamin może zostać zmieniony. Zmienione zapisy Regulaminu są wiążące od momentu ich opublikowania w witrynie sklepu"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2979	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3879/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Inwazja PC S.A. w Staszowie	"Firma Sprzętkom nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu paczki wynikającej z pracy firmy spedycyjnej"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2980	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3879/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Inwazja PC S.A. w Staszowie	"Opisy pochodzą ze stron producentów oraz dystrybutorów i mimo staranności przy ich dodawaniu mogą zawierać błędy. Opisy nie są więc podstawą do roszczeń wobec Sprzętkom"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2981	21 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3879/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Inwazja PC S.A. w Staszowie	"Zastrzegamy sobie także prawo do zmian cen lub nie zrealizowania zamówienia jeśli wysokość ceny została ustalona w wyniku oczywistej omyłki, na co może wskazywać jej znaczna dysproporcja w porównaniu do cen rynkowych (za znaczną dysproporcję uważa się różnicę rzędu 10 % w stosunku do przeciętnej ceny rynkowej). Zasoby sklepu nie stanowią oferty w rozumieniu Kodeksu Cywilnego."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2982	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3077/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Wojciech Maślanka - "Galdor" w Rzeszowie	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Sprzedawcy"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2983	07 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2611/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mikołaj Gauer	"Apteka-Melissa.pl zastrzega sobie prawo do usuwania oferowanych produktów, zmiany cen oraz zmiany regulaminu bez podania przyczyny."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

2984	05 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 114/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Rafał Janicki - "AREST Computers Technology Rafał Janicki" we Wrocławiu	"Zespół sklepu arest.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta."	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2985	05 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 114/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Rafał Janicki - "AREST Computers Technology Rafał Janicki" we Wrocławiu	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem arest.pl a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny we Wrocławiu, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2986	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3557/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Kazimierz Siudak - Excalibur Tours z siedzibą w Krakowie	"Organizator nie odpowiada za szkody moralne"	23 mar 12		TURYSTYKA
2987	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2234/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Żegluga Bałtycka S.A. w Kołobrzegu	"Nie zwraca się ceny w przypadku przerwania udziału w wycieczce z przyczyn niezależnych od Polferris" (pkt IV.4 Warunków uczestnictwa w wycieczkach turystycznych Polskiej Żeglugi Bałtyckiej S.A. w Kołobrzegu (zwanej dalej "Polferris"))"	23 mar 12		TURYSTYKA

2988	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2247/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: INTERSOFT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów związanych z działalnością sklepu jest sąd w Łodzi"	23 mar 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
2989	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1915/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bogusław Szczepanik-Zasada	"Odstąpienie od umowy z innych powodów niż podano w punkcie III.1 uprawniając organizatora do potrącenia następujących kosztów: a) opłaty manipulacyjnej w wys. 130,00 zł - przy rezygnacji do 60 dni przed datą rozpoczęcia imprezy. b) 25% ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 59-30 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy. c) 50% ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 29-20 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy. d) 75% ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 19-10 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy. e) 90% ceny imprezy przy rezygnacji od 9 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy do dnia wyjazdu f) 100% ceny w przypadku rezygnacji w dniu wyjazdu i w trakcie trwania imprezy."	23 mar 12		TURYSTYKA
2990	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1915/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bogusław Szczepanik-Zasada	"Organizator nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały wykorzystane w części lub całości z winy uczestnika"	23 mar 12		TURYSTYKA
2991	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1915/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bogusław Szczepanik-Zasada	"Wszelkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją umowy załatwiane będą w pierwszej kolejności polubownie, a następnie zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego przez Sąd właściwy dla organizatora"	23 mar 12		TURYSTYKA

2992	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1346/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter w Żywcu	"Touroperator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy z przyczyn od siebie niezależnych (decyzje władz państwowych, sił wyższych itp.). (...) Uczestnikowi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie"	23 mar 12		TURYSTYKA
2993	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"Tomasz Żyżyk - Shortcut nie bierze na siebie odpowiedzialności finansowej za przesyłki zagubione z winy poczty lub firmy kurierskiej"	23 mar 12		INNE USŁUGI
2994	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"Roszczenia dotyczące uszkodzenia przesyłki nie powstałe w wyniku transportu nie będą rozpatrywane"	23 mar 12		INNE USŁUGI
2995	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"W wyjątkowych przypadkach (zmiana ceny przez organizatora, zwiększenie ceny na prośbę organizatora) może się zdarzyć, że wymagana cena będzie wyższa niż cena na bilecie. W takich wypadkach Shortcut zwraca jedynie kwotę, która widnieje na bilecie"	23 mar 12		INNE USŁUGI

2996	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"Shortcut.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia i ich dalsze skutki spowodowane czynnikami administracyjnymi (np. kontrole celne, kontrole policyjne, kontrole ITD.) lub innymi czynnikami niezależnymi od Shortcut.pl (np. problemy techniczne, warunki atmosferyczne, utrudnienia w ruchu drogowym lub na przejściach granicznych)."	23 mar 12		INNE USŁUGI
2997	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"Shortcut.pl nie odpowiada za odwołanie wyjazdu z przyczyn od niego niezależnych (np. zamknięcie granic, ze względu na potrzeby obronności lub bezpieczeństwa państwa bądź w wypadku klęski żywiołowej, żałoby narodowej), ani wynikających z nich dalszych, bliżej nieokreślonych skutków"	23 mar 12		INNE USŁUGI
2998	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"Shortcut.pl zastrzega sobie prawo odwołania wyjazdu w terminie do 7 dni od daty koncertu. Podróżnemu w takim wypadku przysługuje zwrot kwoty stanowiącej równowartość niewykorzystanego e-vouchera. W przypadku gdy odwołanie wyjazdu ma związek z odwołaniem koncertu przez organizatora lub zmianę jego terminu Podróżnemu przysługuje zwrot 50% wartości e-vouchera (z wyłączeniem opłaty serwisowej)."	23 mar 12		INNE USŁUGI
2999	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Żyżyk - "Shortcut" w Opolu	"W przypadku rezygnacji przez Podróżnego z odbycia podróży Shortcut.pl przysługuje prawo do dokonania potrąceń następujących kwot: a) powyżej 21 dni przed wyjazdem 25% wartości e-vouchera (z wyłączeniem opłaty serwisowej) b) od 21 dni do 7 dni przed wyjazdem 30% wartości e-vouchera (z wyłączeniem opłaty serwisowej) c) od 7 dni do 48 godzin przed wyjazdem 60% wartości e-vouchera (z wyłączeniem opłaty serwisowej) d) poniżej 48 godzin przed wyjazdem 90% wartości e-vouchera (z wyłączeniem opłaty serwisowej)."	23 mar 12		INNE USŁUGI

3000	19 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1018/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowość lub nieterminowość doręczenia przez Poczta Polską lub kuriera listów, telegramów i innych przesyłek wysyłanych przez lub do Organizatora w związku z Konkursem, ani za działanie podmiotów świadczących usługi telekomunikacyjne lub dostępu do Internetu, w zakresie, w jakim usługi te były wykorzystywane w związku z Konkursem"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 września 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 288/11)	INNE USŁUGI
3001	28 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 1022/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: BBDO Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie ewentualne spory, mogące wyniknąć w związku z Konkursem lub interpretacją postanowień niniejszego Regulaminu poddane będą pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego miejscowo dla siedziby Organizatora."	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 290/11)	INNE USŁUGI
3002	30 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1232/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Nadawca zobowiązany jest podać w Liście przewozowym rzeczywistą wartość Przesyłki i opis zawartości, jeśli przekracza ona kwotę 100,00 zł pod rygorem utraty roszczeń przeciwko SIÓDEMCE przekraczających tę kwotę"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 683/11)	INNE USŁUGI
3003	30 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1232/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Dopóki Przesyłka znajduje się w posiadaniu SIÓDEMKI, SIÓDEMCE przysługuje prawo zastawu na niej celem zabezpieczenia należności SIÓDEMKI, w szczególności należnego jej wynagrodzenia oraz innych kosztów, opłat, wydatków poniesionych w związku z wykonywaniem usługi, której dana Przesyłka dotyczy, jak również wszelkich innych należności wynikających z innych usług świadczonych przez SIÓDEMKĘ na rzecz Nadawcy, Odbiory lub Zleceniodawcy."	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 683/11)	INNE USŁUGI

3004	30 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1232/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć m.in. wszelkie katastrofy i kataklizmy, strajki, blokady dróg, lub inne nieprzewidziane, niezależne od SIÓDEMKI zdarzenia"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 683/11)	INNE USŁUGI
3005	26 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 1235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	""SIÓDEMKA" nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści wynikłe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, zarówno w stosunku do Odbiorcy, Nadawcy jak i osób trzecich" (§14.4 regulaminu świadczenia usług)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 875/11)	INNE USŁUGI
3006	26 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 1235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"W razie gdy do wypłaty odszkodowania zobowiązana jest instytucja ubezpieczeniowa, SIÓDEMKA nie ponosi odpowiedzialności, o której mowa w niniejszym paragrafie" (§14.5 regulaminu świadczenia usług)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 875/11)	INNE USŁUGI
3007	26 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 1235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych przeszłych bądź przyszłych należności wobec SIÓDEMKI" (§15.8 regulaminu świadczenia usług)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 875/11)	INNE USŁUGI

3008	26 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 1235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Reklamacje zgłoszone po terminie, reklamacje nieścisłe lub niekompletne (niespełniające warunków określonych w pkt 15.5), reklamacje uzupełnione po terminie lub reklamacje wniesione przez osobę nieuprawnioną traktuje się jako niewniesione." (§15.4 regulaminu świadczenia usług)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 875/11)	INNE USŁUGI
3009	26 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 1235/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Siódemka S.A. w Warszawie	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać: (...) dowody uiszczenia wszelkich opłat i należności wobec SIÓDEMKI - oryginał" (§15.5 regulaminu świadczenia usług)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 875/11)	INNE USŁUGI
3010	03 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1512/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Urszula Dufat - Active-Camp Integracja, Rekreacja, Wypoczynek w Trzebnicy	"Przedmiotem roszczeń nie mogą być znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy okoliczności powodujące utrudnienia niedogodności lub niewygody"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 lutego 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 145/12)	TURYSTYKA
3011	03 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1513/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Urszula Dufat - Active-Camp Integracja, Rekreacja, Wypoczynek w Trzebnicy	"Organizator zastrzega sobie również prawo odwołania imprezy nie później niż na 5 dni przed terminem jej rozpoczęcia w przypadku braku wymaganej liczby uczestników. Zobowiązany jest jednak niezwłocznie powiadomić o tym uczestnika"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 lutego 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 143/12)	TURYSTYKA

3012	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3039/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Aleksandra Zielińska, Marcin Zieliński - Świat Zuzi S.C. A.M. Zielińscy z/s we Wrocławiu	"(...) Właściciele sklepu mają prawo do zmiany niniejszego Regulaminu"	11 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3013	06 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 3770/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo LEXUS" w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Nauk Humanistycznych i Dziennikarstwa w Poznaniu	"Za przesłanie wezwania do zapłaty Uczelnia pobiera opłatę wg Tabeli opłat"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 975/11)	EDUKACJA
3014	04 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 935/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kruszwicy	"Bank nie odpowiada za szkody powstałe z przyczyn niezależnych od Banku, a w szczególności spowodowane działaniem siły wyższej, obejmującej m.in. strajki"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 lipca 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 69/11)	USŁUGI BANKOWE
3015	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3671/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Barbara Walczak - Iterman - Wirtur Barbara Walczak-Iterman z/s w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z niniejszej Umowy, nie dające się załatwić polubownie będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby B.T. Wirtur"	11 kwi 12		TURYSTYKA

3016	09 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 959/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Kuźbińska, Mariusz Kuźbiński	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy w Barlinku	"Kredyt oprocentowany jest według zmiennej stopy procentowej obowiązującej w okresach, za które naliczane są odsetki. Wysokość ustalonego oprocentowania może ulec zmianie w przypadku zmiany o co najmniej 0,25 punktu procentowego jednego z niżej wymienionych czynników 1/ stawek WIBOR 2/ stopy procentowej bonów skarbowych 52-tygodniowych 3/ stopy redyskonta weksli NBP 4/ stopy procentowej kredytu lombardowego NBP 5/ wysokości stopy rezerw obowiązkowych Zmiana wysokości oprocentowania następuje z dniem wejścia w życie w bankach Uchwały Zarządu Banku zmieniającej wysokość stopy procentowej"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 775/10) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2011 r. (Izba Cywilna - sygn. akt ICSK 310/11) o odmowie przyjęcia	USŁUGI BANKOWE
3017	09 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 959/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Kuźbińska, Mariusz Kuźbiński	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy w Barlinku	"Kredytobiorca zobowiązuje się do zawiadamiania Banku o istotnej zmianie sytuacji majątkowej i finansowej swojej i Poręczycieli"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 775/10) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2011 r. (Izba Cywilna - sygn. akt ICSK 310/11) o odmowie przyjęcia	USŁUGI BANKOWE

3018	09 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 959/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Kuźbińska, Mariusz Kuźbiński	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy w Barlinku	"Kredytobiorca zobowiązuje się do sporządzenia na żądanie Banku na swój koszt operatu szacunkowego kredytowanej nieruchomości"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 775/10) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2011 r. (Izba Cywilna - sygn. akt ICSK 310/11) o odmowie przyjęcia	USŁUGI BANKOWE
3019	09 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 959/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Kuźbińska, Mariusz Kuźbiński	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy w Barlinku	"Bank zastrzega, a Kredytobiorca wyraża zgodę, że oświadczenie o wypowiedzeniu niniejszej umowy zostanie wysłane Kredytobiorcy listem poleconym na ostatni wskazany przez niego adres. W przypadku nieodebrania przesyłki za datę doręczenia przyjmuje się datę pierwszego awizowania przesyłki."	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 775/10) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2011 r. (Izba Cywilna - sygn. akt ICSK 310/11) o odmowie przyjęcia	USŁUGI BANKOWE

3020	09 kwi 10	Sygn. Akt XVII AmC 959/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Kuźbińska, Mariusz Kuźbiński	Pozwany: Gospodarczy Bank Spółdzielczy w Barlinku	"Sprawy sporne wynikłe z wykonania niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Banku"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 października 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 775/10) Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 21 grudnia 2011 r. (Izba Cywilna - sygn. akt ICSK 310/11) o odmowie przyjęcia	USŁUGI BANKOWE
3021	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3007/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Rżanek	"Apteka zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia"	11 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3022	19 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3640/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Rafał Lewandowski - Prok-Net z/s w miejscowości Kowal	"Reklamacje nie mogą być wnoszone w terminie dłuższym niż 14 dni, licząc od dnia następnego po: a) ustaniu przerwy w korzystaniu z usługi, b) otrzymaniu faktury za usługę"	11 kwi 12		USŁUGI INTERNETOWE

3023	19 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3639/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Rafał Lewandowski - Prok-Net z/s w miejscowości Kowal	"Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy w pełnym zakresie usług i parametrów technicznych obejmujących sieć BS "Prok-Net", chyba, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z powodu: (...) e. nieprawidłowego działania lub specyfiki działania urządzeń innych operatorów poza siecią BS "Prok-Net", w szczególności łączy dostępowych lub urządzeń i serwerów innych operatorów sieci radiowych"	11 kwi 12		USŁUGI INTERNETOWE
3024	19 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3638/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Rafał Lewandowski - Prok-Net z/s w miejscowości Kowal	"Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy w pełnym zakresie usług i parametrów technicznych obejmujących sieć BS "Prok-Net", chyba, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z powodu: (...) d. działania osób trzecich"	11 kwi 12		USŁUGI INTERNETOWE
3025	12 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2923/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Kasprzyk - Biuro Turystyczne "SABAT" w Starachowicach	"Uczestnicy zobowiązani są do pokrycia kosztów szkód wyrządzonych przez siebie w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania. Za szkody wyrządzone przez osoby niepełnoletnie odpowiadają ich prawni opiekunowie"	11 kwi 12		TURYSTYKA
3026	12 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2923/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Kasprzyk - Biuro Turystyczne "SABAT" w Starachowicach	"Wzrost cen o więcej niż 10% upoważnia zgłaszającego do rezygnacji z imprezy pod warunkiem powiadomienia B.T. "Sabat" osobiście lub listem poleconym nie później niż 30 dni od dnia otrzymania informacji o opłacie"	11 kwi 12		TURYSTYKA

3027	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3008/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Rżanek	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	11 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3028	29 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 3160/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Arkadiusz Mamla -TUMIM O.T.	"Niewykorzystanie w trakcie Imprezy przez Klienta wszystkich świadczeń /z przyczyn leżących po stronie Klienta/ nie uprawnia do zwrotu zapłaconej należności"	11 kwi 12		TURYSTYKA
3029	04 lis 10	Sygn. Akt XVII AmC 1060/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Grupa o2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Niezależnie od innych postanowień Regulaminu wyłączających odpowiedzialność o2.pl wyrażnie lub zezwalających o2.pl na określone działania, przez co wyłączona jest odpowiedzialność o2.pl za takie działania o2.pl nie odpowiada również, w najszerszym dopuszczalnym przez prawo zakresie (...) g. za utratę jakichkolwiek danych umieszczonych przez użytkowników w serwisie PrawoSOS.pl"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 304/11)	USŁUGI INTERNETOWE
3030	22 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 468/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Toyota Motor Poland Company Limited sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator Programu nie ponosi odpowiedzialności za sytuację, kiedy uczestnik nie dowiedział się o zmianie Regulaminu Programu lub skierowanej do niego akcji specjalnej, jeśli informacje te były dostępne na stronie internetowej Programu, www.toyotamore.	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 lipca 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1343/10)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3031	22 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 252/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PHU MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe Marcin Staroń w Zielonej Górze	"Firma MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe nie odpowiada za opóźnienia wynikające z zaniedbań przewoźnika oraz zastrzega sobie możliwość wydłużenia czasu dostawy o czym wcześniej poinformuje klienta drogą mailową lub telefonicznie"		Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2070/11)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3032	22 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 252/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PHU MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe Marcin Staroń w Zielonej Górze	"Podstawą reklamacji jest stwierdzenie uszkodzenia przy osobach dostarczających przesyłkę oraz spisania protokołu niezgodności"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2070/11)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3033	22 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 252/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: PHU MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe Marcin Staroń w Zielonej Górze	"Firma MS Systemy Grzewcze i Wodociągowe zastrzega sobie możliwość wprowadzenia zmian w treści regulaminu jak również wszystkich zasad zakupu towaru w sklepie opisanych szczegółowo na stronie sklepu"	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2070/11)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3034	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5423/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Benedykt Osowski	Pozwany: BRUK-BET Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Żabnie	"Ewentualne spory wynikłe z realizacji umowy Strony poddadzą do rozstrzygnięcia przez sąd właściwy dla siedziby Sprzedającego"	11 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3035	18 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 37/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie	"Ubezpieczeniem nie są objęte szkody: (...) w pojeździe wprowadzonym nielegalnie na obszar celny Unii Europejskiej tj. wówczas, gdy pojazd nie został dostarczony lub zgłoszony do miejsca kontroli celnej albo w zgłoszeniu celnym lub innym dokumencie podano nieprawdziwe dane, o ile przyczyna tak rozumianej nielegalności nie ustała" (§ 8 ust. 1 pkt 10)	11 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 listopada 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 634/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3036	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2841/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MEDIA SKOK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za jakość i użyteczność wygranej przez laureata nagrody (w tym odpowiedzialności z tytułu gwarancji lub rękojmi za wady rzeczy będącej nagrodą). Odpowiedzialnym z tego tytułu jest osoba udzielająca gwarancji (producent, dystrybutor, sprzedawca)"	12 kwi 12		INNE USŁUGI
3037	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2842/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MEDIA SKOK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości związane z działaniem Poczty Polskiej, operatora sieci komórkowej lub stacjonarnej, firm kurierskich (...) "	12 kwi 12		INNE USŁUGI
3038	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2347/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Alicja Biegańska - F.H.U. ALICJA Alicja Biegańska z/s w Sosnowcu	"W przypadkach uzasadnionych reklamacji lub zwrotów spełniających w/w warunki gwarantujemy zwrot należności drogą przelewu bankowego na wskazane konto lub przekazem pocztowym na podany na zamówieniu adres, po potrąceniu kosztów manipulacyjnych w wysokości 5% kosztu zamówienia brutto"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3039	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2390/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Alicja Biegańska - F.H.U. ALICJA Alicja Biegańska z/s w Sosnowcu	"Właściciel sklepu zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3040	22 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1894/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: PANAX, Kubala, Ryznar Spółka jawna z siedzibą w Strzyżowie	"Odstąpienie jest ważne wyłącznie w przypadku, jednoczesnego zwrócenia przesyłki przez zamawiającego wraz ze wszystkimi zamówionymi produktami w oryginalnych, nienaruszonych opakowaniach, przechowywanych zgodnie z instrukcją dołączoną do produktu"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3041	22 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 1895/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: PANAX, Kubala, Ryznar Spółka jawna z siedzibą w Strzyżowie	"Przy odbiorze przesyłki Zamawiający zobowiązany jest zweryfikować, czy zamówione produkty lecznicze zostały mu prawidłowo wydane oraz czy przesyłka nie została uszkodzona, pod rygorem nieuwzględnienia reklamacji w terminie późniejszym"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3042	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2357/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Jerzy Karniewicz - PT CONSULTING Jerzy Karniewicz z/s w Warszawie	"Dokonywanie zakupów w naszym sklepie oznacza akceptację Regulaminu. Zastrzegamy sobie prawo do wprowadzenia zmian w Regulaminie sklepu bez obowiązku powiadamiania o tym Użytkowników"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3043	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2321/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marek Pluciński - Jubiler Pluciński Marek Pluciński z/s w Poznaniu	"Sklep nie przyjmuje zwrotu towaru"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3044	29 sie 08	Sygn. Akt XVII AmC 119/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Urszula Makuszevska	Pozwany: Szkoła Wyższa Rzemiosł Artystycznych w Warszawie	"W przypadku opóźnienia wpłaty, uczelnia obciąża studenta odsetkami w wysokości 12 % opłaty miesięcznej za każdy miesiąc zwłoki"	12 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 183/10)	EDUKACJA
3045	29 sie 08	Sygn. Akt XVII AmC 119/05	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Urszula Makuszevska	Pozwany: Szkoła Wyższa Rzemiosł Artystycznych w Warszawie	"Zaległe odsetki oraz kara umowna będą doliczane do należności za bieżący miesiąc"	12 kwi 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 maja 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 183/10)	EDUKACJA
3046	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1701/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Matyjaszczyk, Błażej Tulwin - eTRADE M. Matyjaszczyk, B. Tulwim spółka cywilna z/s w Warszawie	"Jeśli Klient zauważy, że produkt który otrzymał nie jest zgodny z zamówieniem ma prawo do złożenia reklamacji. Prawo takie obowiązuje 10 dni od chwili otrzymania przesyłki. Niezgodność należy niezwłocznie zgłosić do sklepu HighClass.pl telefonicznie lub mailowo"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3047	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1701/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Matyjaszczyk, Błażej Tulwin - eTRADE M. Matyjaszczyk, B. Tulwin spółka cywilna z/s w Warszawie	"W każdym powyższym przypadku zwracana jest równowartość reklamowanych produktów, nie jest natomiast zwracany koszt przesyłki, gdyż usługa ta została zrealizowana na rzecz Klienta. Koszty wysyłki reklamowanych towarów ponosi Klient i nie podlegają one zwrotowi"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3048	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1701/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Matyjaszczyk, Błażej Tulwin - eTRADE M. Matyjaszczyk, B. Tulwin spółka cywilna z/s w Warszawie	"Koszty wysyłki towarów ponosi Klient i nie podlegają one zwrotowi"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3049	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1701/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Matyjaszczyk, Błażej Tulwin - eTRADE M. Matyjaszczyk, B. Tulwin spółka cywilna z/s w Warszawie	"Sklep HighClass.pl zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu w każdym momencie. Wszelkie zmiany obowiązują od chwili opublikowania nowego Regulaminu na stronach internetowych HighClass.pl"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3050	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1701/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Matyjaszczyk, Błażej Tulwin - eTRADE M. Matyjaszczyk, B. Tulwin spółka cywilna z/s w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z realizacji niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby HighClass.pl"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3051	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2113/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Reklamacja dotycząca przerw o których mowa w § 16 ust. 2 winna być wniesiona w ciągu 5 dni roboczych licząc od dnia, w którym Klient stwierdził wystąpienie takiej przerwy"	12 kwi 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3052	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2112/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"W przypadku wniesienia przez Usługodawcę w trybie postępowania reklamacyjnego uzasadnionej reklamacji w sprawie braku dostępu do usługi eNet, Usługodawca zobowiązany będzie do obniżenia opłaty abonamentowej za następny miesiąc w wysokości równoważności 1/30 opłaty abonamentowej za kolejne 24 godziny braku dostępu do internetu"	12 kwi 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3053	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3022/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Artur Andrzejczak - Awilax Poland Artur Andrzejczak z siedzibą w Żorach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby Awilax"	12 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3054	12 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2246/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: BDSKLEP.pl Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego regulaminu jest sąd w Białymstoku"	12 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3055	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2732/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: API TRAVEL Sp. z o.o. w Warszawie	"Podstawę do rozpatrywania reklamacji dotyczącej ilości lub jakości świadczeń stanowi kopia pisemnej reklamacji lub adnotacja kontrahenta na voucherze potwierdzona przez pilota/rezydenta lub kontrahenta w czasie trwania imprezy"	12 kwi 12		TURYSTYKA
3056	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2324/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Mariusz Dekka - Pracownia Plastyczna Art-Wax Dekka Mariusz z/s w Michałowicach	"Pracownia Plastyczna ART-WAX zastrzega sobie prawo do zmian i własnej interpretacji niniejszego regulaminu"	12 kwi 12		INNE USŁUGI
3057	18 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 2203/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Kapkowski - Biuro Podróży Juvenia 2000 w Sosnowcu	"Klient rezygnując z udziału w imprezie składa oświadczenie pisemne i ponosi następujące koszty: - 20% ceny, jeżeli rezygnacja nastąpiła do 30 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 30% ceny imprezy przy rezygnacji od 29-22 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - 50% ceny imprezy przy rezygnacji od 21-7 dni przed terminem rozpoczęcia imprezy, - przy rezygnacji do 7 dni przed terminem imprezy Biuro potrąca rzeczywiście związane udokumentowane koszty ok. 90%"	12 kwi 12		TURYSTYKA
3058	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1676/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Prywatne Biuro Podróży Karlik spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy okoliczności powodujące utrudnienia lub niewygody"	17 kwi 12		TURYSTYKA

3059	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1677/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Prywatne Biuro Podróży Karlik spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu	"Uczestnicy zobowiązani są do pokrycia kosztów ewentualnie wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3060	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1909/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Apteka Służewiecka Jolanta i Wojciech Rynieccy Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Apteka [...] zwraca zapłatę - jeżeli została już dokonana - po potrąceniu kosztów"	17 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3061	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1910/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Apteka Służewiecka Jolanta i Wojciech Rynieccy Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	17 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3062	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1911/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Apteka Służewiecka Jolanta i Wojciech Rynieccy Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Apteka Służewiecka sp. j. zastrzega sobie prawo do zmian i własnej interpretacji niniejszego regulaminu"	17 kwi 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3063	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1347/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter w Żywcu	"Uzupełnienia składanych reklamacji mogą być składane w biurze, które sprzedało imprezę nie później niż w ciągu 7 dni od daty jej zakończenia. Niezbędnym warunkiem rozpatrywania reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej w trakcie trwania imprezy, zgodnie z punktem VI.1."	17 kwi 12		TURYSTYKA
3064	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1348/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter w Żywcu	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń okoliczności powodujące niewygodę lub utrudnienia, znane Uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3065	21 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 1349/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Anna Piątek - Biuro Podróży Apter w Żywcu	"Touroperator nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały przez Uczestnika wykorzystane w całości lub części z jego winy, np.: spóźnienie się na zbiórkę, awaria środka transportu przy imprezach z dojazdem własnym, skrócenie pobytu, itp."	17 kwi 12		TURYSTYKA
3066	23 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 975/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia" S.A. z siedzibą w Sopocie	"Organizator nie odpowiada za niewykonanie postanowień Regulaminu z przyczyn niemożliwych do przewidzenia, w tym awarii technicznych i niedostępności serwisu internetowego"	17 kwi 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3067	23 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 976/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia" S.A. z siedzibą w Sopocie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie lub zakończenie Promocji przed terminem bez podania przyczyny"	17 kwi 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3068	23 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 977/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia" S.A. z siedzibą w Sopocie	"Wykładnia i interpretacja Regulaminu należy wyłącznie do Organizatora"	17 kwi 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3069	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1667/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Witold Urbanowicz - Vito Tour z/s w Bielawie	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone z własnej winy lub osób, nad którymi sprawuje opiekę. Straty powstałe z tego tytułu Uczestnik pokrywa na miejscu wyrządzonej szkody"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3070	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1668/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Witold Urbanowicz - Vito Tour z/s w Bielawie	"Koszty odstąpienia przez Uczestników imprezy od umowy z przyczyn leżących po ich stronie liczone od osoby: a) powyżej 45 dni przed datą imprezy - opłata manipulacyjna 200 zł od każdego uczestnika imprezy b) od 44 do 30 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy - 30 % ceny imprezy c) od 29 do 14 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy - 50 % ceny imprezy d) od 13 do 7 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy - 80 % ceny imprezy e) od 6 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy do jednego dnia - 100 % ceny imprezy"	17 kwi 12		TURYSTYKA

3071	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1669/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Witold Urbanowicz - Vito Tour z/s w Bielawie	"Organizator ma prawo odwołania imprezy z powodu braku wymaganej liczby uczestników, jednakże nie później niż na 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy. Klientowi przysługuje prawo do zwrotu wpłaconej ceny (§ 4 pkt 2)"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3072	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1680/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Akademia Nauki spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie zwraca należności za świadczenia niewykorzystane przez Uczestnika"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3073	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1678/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Akademia Nauki spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po stronie Klienta dokonuje się potrąceń: a. przy rezygnacji do 31 dnia przed datą rozpoczęcia kolonii - 50 zł opłaty manipulacyjnej, b. przy rezygnacji od 30 do 15 dni przed datą rozpoczęcia kolonii - 30 % ceny kolonii, nie mniej niż wysokość opłaty manipulacyjnej, c. przy rezygnacji w terminie od 14 dni do 7 dni przed datą rozpoczęcia kolonii - 50% ceny kolonii, nie mniej niż wysokość opłaty manipulacyjnej, d. przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed datą rozpoczęcia kolonii - 95% ceny kolonii. Dotyczy to także faktu, gdy klient nie zgłosi się na miejsce zbiórki. e. przy rezygnacji w czasie trwania kolonii - 100 % ceny kolonii"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3074	23 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 973/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Sobesto	"Juvelo Agnieszka Sobesto nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez podmiot realizujący dostawę."	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3075	23 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 974/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Sobesto	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane wyłącznie po sporządzeniu odpowiedniego protokołu podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3076	23 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 975/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agnieszka Sobesto	"Firma Juvelo Agnieszka Sobesto zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego Regulaminu bez uprzedzenia"	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3077	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 941/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"W przypadku stwierdzenia uszkodzenia przesyłki w czasie dostawy, reklamacje z tego tytułu będą rozpatrywane wyłącznie wtedy, gdy Klient wraz z osobą doręczającą przesyłkę (upoważniony przedstawiciel firmy kurierskiej) sporządzi na piśmie protokół reklamacyjny, który zostanie podpisany przez Adresata przesyłki i Doręczającego" (rozdział 7 pkt 1)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3078	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 942/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"(...) Zwrot pieniędzy następuje w ciągu 14 dni roboczych od otrzymania zwracanego towaru (...)" (rozdział 7 pkt 2)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3079	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 943/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe pod względem technicznym działanie Sklepu (...)" (rozdział 10 pkt 2)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3080	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 944/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za jakąkolwiek szkodę bezpośrednią lub pośrednią wynikającą z korzystania ze sklepu" (rozdział 10 pkt 3)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3081	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 945/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez firmę kurierską" (rozdział 5 pkt 4)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3082	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 946/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za jakość towaru w przypadku realizacji zamówienia i jego transportu w okresie występowania wysokich temperatur dodatnich" (rozdział 7 pkt 6)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3083	21 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 947/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Firma Cukiernicza "Solidarność - rok założenia 1952" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu" (rozdział 10 pkt 9)	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3084	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1355/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Karol Sołecki - "KEiGO" z/s w Gdyni	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3085	13 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1769/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Włodzimierz Kołodziejski - Biuro Turystyki i Edukacji Włodzimierz Kołodziejski w Zielonej Górze	"Biuro zastrzega sobie prawo odwołania imprezy, jeżeli liczba uczestników nie osiągnie zakładanego minimum lub jej przeprowadzenie jest utrudnione lub niebezpieczne z powodów niezależnych od organizatorów"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3086	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 785/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów TAURUS z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: Marcin Olek - Megabuty.pl Marcin Olek z siedzibą w Szczecinie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania spraw spornych jest sąd właściwy dla miejsca zarejestrowania firmy Megabuty.pl czyli sąd w Szczecinie"	17 kwi 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3087	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 256/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mati World Holidays Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Organizator nie dokonuje zwrotu ceny imprezy ani wartości poszczególnych świadczeń objętych Umową, jeżeli Klient nie uczestniczył w całości lub w części imprezy, czy też nie wykorzystał w całości lub w części opłaconych świadczeń w czasie imprezy z przyczyn: a. leżących po stronie Klienta, jak np. spóźnienie się na miejsce zbiórki, niewykorzystanie wszystkich posiłków, dobrowolne nieskorzystanie z części lub całości imprezy (art. 11 a ustawy o usługach turystycznych, Dz. U. nr 223 poz. 2268 z 2004 r. z późniejszymi zmianami); b. wynikających z decyzji władz państwowych (polskich i innych państw pobytu lub przejazdu), w szczególności decyzji dotyczących cofnięcia z granicy, nie wpuszczenia do kraju pobytu, przejazdu, których nie można było przewidzieć ani uniknąć (art. 11 a ustawy o usługach turystycznych, Dz. U. nr 223 poz. 2268 z 2004 r. z późniejszymi zmianami); c. za które, na zasadach ogólnych odpowiadają osoby trzecie, tj. inne niż pracownicy i kooperanci Organizatora, których nie można było przewidzieć ani uniknąć (art. 11 a ustawy o usługach turystycznych, Dz. U. nr 223 poz. 2268 z 2004 r. z późniejszymi zmianami); d. wynikających z działania siły wyższej (art. 11 a ustawy o usługach turystycznych, Dz. U. nr 223 poz. 2268 z 2004 r. z późniejszymi zmianami)"	17 kwi 12		TURYSTYKA
3088	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5597/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Norbert Saniewski, Joanna Saniewska - "Euronet" s.c. w Białymstoku	"Po rozwiązaniu Umowy, urządzenia stanowiące własność Operatora podlegają odłączeniu od sieci i protokolarnemu zwrotowi z dniem rozwiązania Umowy. W przypadku niezwrócenia sprzętu w terminie wskazanym powyżej Operator ma prawo do naliczenia oraz obciążenia Abonenta opłatą karną równą wartości zakupu Sprzętu powiększoną o 50% oraz dodatkowymi kosztami windykacyjnymi."	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3089	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5598/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Norbert Saniewski, Joanna Saniewska - "Euronet" s.c. w Białymstoku	"Zawieszenie usług związane z przekroczeniem terminu płatności nie zwalnia Abonenta z Opłat Abonamentowych za okres zawieszenia"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3090	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5600/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Norbert Saniewski, Joanna Saniewska - "Euronet" s.c. w Białymstoku	"W żadnym wypadku Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez Abonenta, lub osoby trzecie, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z usług Operatora przez Abonenta (...)"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3091	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5385/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Hawryluk - Mediahostinternet Dariusz Hawryluk z siedzibą w Halinowie	"Wszelką nie podjętą przez Abonamenta korespondencję wysłaną na ostatnio znany Operatorowi adres do doręczeń uważa się za doręczoną skutecznie z chwilą jej zwrotu na adres Operatora"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3092	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5386/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Hawryluk - Mediahostinternet Dariusz Hawryluk z siedzibą w Halinowie	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości wykorzystania Sieci Operatora wynikających z ochrony poprawnej pracy tej Sieci. W szczególności ograniczenia, o których mowa powyżej dotyczą dostępu do poszczególnych usług internetowych oraz maksymalnej wielkości przesyłanych listów poczty elektronicznej e-mail"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3093	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5382/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Koryłow i Dawid Warzybok	"Abonent zobowiązany jest do niezwłocznego informowania Dostawcy o wszelkich zmianach jego adresu oraz innych danych osobowych, wskazanych w umowie Abonenckiej, w terminie 7 dni od ich zaistnienia. W przypadkach zaniechania tego obowiązku wszelka korespondencja kierowana na dotychczasowy adres będzie uważana za skutecznie doręczoną."	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE

3094	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5383/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Koryłow i Dawid Warzybok	"Dostawca uprawniony jest do ograniczenia (zmniejszenia prędkości transmisji danych w kierunku do Abonenta do 32 kbps) lub zawieszenia świadczenia usług w przypadku opóźnienia z zapłatą całości lub części opłaty Abonamentowej lub dowolnej innej opłaty przysługującej Dostawcy na podstawie Umowy, Regulaminu lub Cennika, o co najmniej 10 dni od daty płatności. Z dniem zawieszenia Dostawca zaprzestaje świadczenia Usług. Zawieszenie świadczenia usług nie wpływa na wysokość i obowiązek zapłaty bieżącej Opłaty Abonamentowej."	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3095	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5384/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Koryłow i Dawid Warzybok	"W przypadku przerwy w świadczeniu Usługi Abonamentowej Abonent uprawniony jest do złożenia reklamacji w terminie określonym w § 8, pod warunkiem zgłoszenia w serwisie Dostawcy przerwy w dostępie do sieci w dniu jej zaistnienia. Reklamacją może zostać objęty okres przerwy począwszy od dnia dokonania zgłoszenia"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3096	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3895/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z siedzibą w Brzozowie Starym	"Jeżeli klient rezygnuje z udziału w imprezie z przyczyn leżących po jego stronie Biuro potrąca: a) 100 zł przy rezygnacji do 41 dni przed rozpoczęciem imprezy b) 25% ceny między 40 a 21 dniem przed rozpoczęciem imprezy c) 50% między 20 a 8 dniem przed rozpoczęciem imprezy d) 95% ceny przy rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy"	8 maj 12		TURYSTYKA
3097	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3898/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z siedzibą w Brzozowie Starym	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie, opłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania"	8 maj 12		TURYSTYKA

3098	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3009/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Libra Sp. z o.o. w Łodzi	"Apteka nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia z winy przewoźnika"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3099	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3010/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Libra Sp. z o.o. w Łodzi	"Apteka tanie-zdrowie.pl zastrzega sobie prawo do zmiany warunków w/w Regulaminu"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3100	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5633/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Szmyt - Firma Handlowa MAVITA z siedzibą w Poznaniu	"Gwarancja nie obejmuje skutków normalnego używania wyrobu"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3101	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3744/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Regulamin może być zmieniany przez Administratora w dowolnym czasie poprzez zamieszczenie zmian na niniejszej stronie internetowej. Wszelkie zmiany do Regulaminu stają się skuteczne w chwili ich zamieszczenia na niniejszej stronie internetowej, o ile nie zastrzeżono inaczej"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3102	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2310/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Izabela Jaworowska - "Piercing 4u Izabela Jaworowska" w Olsztynie	"Piercing4u.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3103	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 4905/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Emisja S.A. z siedzibą w Warszawie	"Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za: (...) przerwy w świadczeniu Serwisów zaistniałe z przyczyn technicznych (np. konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu)"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3104	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 4906/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Emisja S.A. z siedzibą w Warszawie	"Całkowita odpowiedzialność Dostawcy wobec użytkownika (dochodzona na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego) ograniczona jest do wysokości opłaty faktycznie uiszczonej przez użytkownika w związku ze skorzystaniem z usługi (opłaty za nabycie danego Elementu Multimedialnego)"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3105	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3147/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dawid Buszek - GALAXY z siedzibą w Masłomiący	"Jeśli reklamacja będzie dotyczyć wad technicznych zakupionego towaru, wadliwy towar należy odesłać (w terminie do 30 dni od dnia wykrycia wady, jednak nie później niż rok od daty zakupu) na adres: GALAXY ul. Klonowa 7, 32-091 Masłomiąca. Koszt przesyłki reklamowanego towaru ponosi kupujący"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3106	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3148/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dawid Buszek - GALAXY z siedzibą w Masłomiący	"Reklamacja zostanie rozpatrzona w ciągu 30 dni od daty otrzymania przesyłki"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3107	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3149/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dawid Buszek - GALAXY z siedzibą w Masłomiący	"Korzystanie ze Sklepu internetowego KrainaDziecka.pl jest jednoznaczne z akceptacją niniejszego regulaminu. Wszelkie reklamacje dotyczące sposobu świadczenia usług, wynikające z nieznanomości bądź faktu nieprzestrzegania niniejszego regulaminu, nie będą rozpatrywane"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3108	31 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3175/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Wioletta Sułkowska - "Bebababy" Hurt-Detal w Warszawie	"Odbiór osobisty: 10 zł"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3109	31 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3176/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Wioletta Sułkowska - "Bebababy" Hurt-Detal w Warszawie	"Wszelkie informacje na temat towaru w ofercie internetowego e-sklepu GuGu.pl są zgodne z danymi katalogowymi producentów. Sklep GuGu zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3110	09 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 375/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice-Dziedzice-Bestwina z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach	"Realizacja tytułu wykonawczego przez Bank - 15,00 zł"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3111	09 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 376/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice-Dziedzice-Bestwina z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach	"Za wszelkie szkody i straty spowodowane przez dyspozycje złożone w sposób niewłaściwy, błędny lub niekompletny, tj. opatrzone nieprawidłowymi numerami rachunku, błędnie wprowadzone kwoty zleceń, odpowiedzialność ponosi Klient"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3112	09 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 377/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice-Dziedzice-Bestwina z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach	"Umowa o udostępnienie systemu IB może zostać rozwiązana przez każdą ze stron [...]."	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3113	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3896/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z siedzibą w Brzozowie Starym	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń okoliczności powodujące niewygody lub utrudnienia, znane uczestnikowi przed rozpoczęciem imprezy"	8 maj 12		TURYSTYKA

3114	20 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 3897/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z siedzibą w Brzozowie Starym	"Centrum usługowe Nemezis Paweł Dębski nie odpowiada za szkody wynikające z uchybień popełnionych przez Pośrednika przy zawieraniu umowy z Klientem"	8 maj 12		TURYSTYKA
3115	21 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5671/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Pawłowski - CompNet w Bytomiu	"Abonent nie ma prawa do domagania się zwrotu kwoty Abonamentu za okres, w którym CompNet zablokował mu dostęp do Usługi w związku z nieuregulowaniem należności"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3116	21 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5672/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Pawłowski - CompNet w Bytomiu	"Reklamacje dotyczące płatności muszą być wniesione w przeciągu 7 dni licząc od terminu płatności określonego w Umowie jak i w Regulaminie"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3117	21 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5673/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Pawłowski - CompNet w Bytomiu	"CompNet nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej za przerwy w świadczeniu usługi"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE

3118	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3088/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Michał Miszczak - MB Project w Łodzi	"W przypadku reklamacji, klient zobowiązany jest wysłać towar na swój koszt, z dołączonym paragonem (fakturą) zakupu oraz wypełnionym zgłoszeniem reklamacyjnym"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3119	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3089/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Michał Miszczak - MB Project w Łodzi	"Sklep Bez barier zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3120	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2435/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Agnieszka Stawiarska-Słaboń	"W przypadku odstąpienia od umowy przez Uczestnika jest on zobowiązany do uregulowania niżej wymienionych kwot, które stanowią zwrot poniesionych kosztów organizacji Imprezy przez Biuro: - do 40 dnia przed rozpoczęciem Imprezy - stała opłata manipulacyjna w wysokości 60.00 PLN, - od 40 do 31 dni przed rozpoczęciem Imprezy - 20% ceny Imprezy, - od 30 do 15 dni przed rozpoczęciem Imprezy - 45% ceny Imprezy, - od 14 do 8 dni przed rozpoczęciem Imprezy - 70% ceny Imprezy, - 7 dni lub mniej przed rozpoczęciem Imprezy - 100% ceny Imprezy, - każde odstąpienie od umowy "Last Minute" - 100% ceny Imprezy."	8 maj 12		TURYSTYKA
3121	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2436/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Agnieszka Stawiarska-Słaboń	"Wszelkie spory pomiędzy Biurem i Uczestnikiem w sprawach zawartej między nimi umowy są rozstrzygane przez właściwy Sąd w Nowym Sączu"	8 maj 12		TURYSTYKA

3122	27 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 252/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marzena Zalczyk - "DAGA Marzena Zalczyk" w Gliwicach	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zagubiony, skradziony lub zniszczony w czasie imprezy bagaż Uczestnika"	8 maj 12		TURYSTYKA
3123	30 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 527/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Domian - Biuro Turystyki DZtour w Bydgoszczy	"Uczestnik ponosi odpowiedzialność materialną wobec BT DZtour i jego kontrahentów za szkody wyrządzone przez siebie oraz osoby znajdujące się pod jego opieką, odpłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania"	8 maj 12		TURYSTYKA
3124	23 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2418/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jan Zgajewski	"Po powrocie Klient może przedłożyć pod adresem A.T. "Jan" Chorzów pisemną reklamację związaną z realizacją postanowień niniejszej umowy w terminie do 7 dni od zakończenia turnusu."	8 maj 12		TURYSTYKA
3125	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3158/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Spółka z o.o. w Warszawie	"Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Spółka z o.o. nie zwraca świadczeń, których Uczestnik nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie"	8 maj 12		TURYSTYKA

3126	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3158/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Spółka z o.o. w Warszawie	"Ewentualne reklamacje (wyłącznie na piśmie i potwierdzone przez pilota-przewodnika) Biuro przyjmuje do 10 dni od daty zakończenia imprezy i rozpatruje w ciągu 30 dni"	8 maj 12		TURYSTYKA
3127	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3163/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Geovita sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Koszty ponoszone przez Uczestnika imprez indywidualnych w przypadku rezygnacji z przyczyn leżących po jego stronie: - przed 30 dniem przed terminem przyjazdu: koszty manipulacyjne w wysokości 50 - złotych, - od 30 do 15 dni przed terminem przyjazdu: 20% wartości zarezerwowanych usług, - od 14 do 7 dni przed terminem przyjazdu: 30% wartości zarezerwowanych usług, - poniżej 7 dni przed terminem przyjazdu: 40% wartości zarezerwowanych usług"	8 maj 12		TURYSTYKA
3128	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3163/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Geovita sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Niewykorzystanie przez uczestnika usług objętych programem z przyczyn leżących po jego stronie, nie stanowi podstawy do obniżenia odpłatności za imprezę lub żądania ekwiwalentu za niewykorzystane świadczenia"	8 maj 12		TURYSTYKA
3129	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2098/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Biuro Podróży Sea Tours Karol Rosada	"Klient zobowiązuje się do pokrycia szkód powstałych z jego winy i przez siebie wyrządzonych oraz przez nieletnich będących pod jego opieką w czasie trwania imprezy i w miejscu ich powstania"	8 maj 12		TURYSTYKA

3130	14 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 2133/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek następstwa powstałe na skutek zgubienia bądź zniszczenia listy haseł jednorazowych"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3131	27 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3231/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Bank może, z ważnych powodów, rozwiązać Umowę Karty, z zachowaniem 31-dniowego okresu wypowiedzenia lub dokonać zastrzeżenia i zażądać zwrotu karty w trybie natychmiastowym. Za ważne powody uważa się: (...) naruszenie przepisów prawa przez Użytkownika Karty"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3132	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3511/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z siedzibą w Warszawie	"Umowa może zostać wypowiedziana przez Bank BGŻ z ważnych przyczyn, w przypadku: (...) wycofania Karty z oferty Banku BGŻ"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3133	10 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3456/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Meritum Bank ICB Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku	"Posiadacz karty oraz Użytkownik karty są zobowiązani w szczególności do (...) "	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE

3134	15 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3326/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Opłata za dochodzenie wymagalnych należności Banku przez zewnętrzną firmę windykacyjną, TRYB POBIERANIA Od zdarzenia; jako % należności, WYSOKOŚĆ OPŁATY/PROWIZJI 4%-15%"	8 maj 12		USŁUGI BANKOWE
3135	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1920/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Strączek-Bąk, Przemysław Bąk - Apteka Prywatna Eskulap s.c w Krakowie	"Apteka Prywatna Eskulap s.c. zastrzega sobie prawo do zmian i własnej interpretacji niniejszego regulaminu"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3136	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 828/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów Taurus z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: SPARTAN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3137	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3019/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Cierniak-Szwalek - Apteka Medicor w Pleszewie	"Cenazdrowia.pl zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3138	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3623/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grażyna Rzepczyk - Apteka "Vita" z siedzibą w Kobiórze	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między apteką internetową, a jej klientami jest sąd właściwy dla siedziby właściciela Apteki"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3139	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3741/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Administrator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w świadczeniu Usługi zaistniałe z przyczyn technicznych (np. konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu) lub niezależnych od Administratora oraz za inne problemy w funkcjonowaniu Usługi, jeżeli nastąpiły one wskutek zdarzeń niezależnych od Administratora, w szczególności wskutek zdarzeń losowych o charakterze siły wyższej"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3140	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5028/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski	"W sprawach spornych ewentualne postępowanie sądowe odbywa się przed sądem właściwym dla Operatora"	8 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3141	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3154/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Magdalena Mruk - Magram z siedzibą w Krakowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów wynikających z realizacji umowy zakupu jest sąd właściwy dla siedziby wykonawcy usługi"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3142	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3214/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Michał Loba - PREZO z siedzibą w Łodzi	"Kwestie sporne rozstrzyga Sąd Cywilny właściwy dla miejsca działalności PREZO z siedzibą w Łodzi"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3143	14 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3128/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Elżbieta Łukaszenko - Przedsiębiorstwo Handlowe "Mati" w Elblągu	"Zwrot pieniędzy na konto klienta powinien nastąpić niezwłocznie po otrzymaniu przesyłki reklamacyjnej najpóźniej jednak do 7 dni. Koszt przesyłki oraz inne koszty uboczne nie są zwracane"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3144	20 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5464/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Stardsl Sp. z o.o. z siedzibą w Regulach	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie oraz utracone przez Abonenta korzyści, w szczególności za (...) "	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3145	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5387/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Hawryluk - Mediahostinternet Dariusz Hawryluk z siedzibą w Halinowie	"W przypadku przekroczenia terminu płatności o 7 dni Operator ma prawo do zawieszenia świadczenia usług. Zawieszenie usług powstałe na skutek przekroczenia terminu płatności nie zwalnia Abonenta z opłat abonamentowych za okres zawieszenia"	8 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE

3146	29 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3142/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Espace-Trans" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Biuro nie zwraca żadnych kwot za świadczenia nie wykorzystane z winy Nabywcy"	8 maj 12		TURYSTYKA
3147	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2298/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Mateusz Mazurek - Kazur w Szczecinie	"Fiorente.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3148	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3756/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Verbum" Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku braku zgody, co do ich rozstrzygnięcia, wszelkie spory będą rozstrzygane przez właściwy rzeczowo Sąd w Poznaniu"	8 maj 12		EDUKACJA
3149	20 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5634/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Szmyt - Firma Handlowa MAVITA z siedzibą w Poznaniu	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z niniejszej umowy jest sąd właściwy miejscowo dla siedziby Sprzedającego"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3150	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5570/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja "Świadomy zakup" z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: "Wojas" S.A. z siedzibą w Nowym Targu	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy zawiniony przez Firmę Kurierską DPD"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3151	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3121/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Platinum Group sp. z o.o. w Mikołowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3152	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2353/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Tomasz Maj - POL-TIM Tomasz Maj	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać na tle wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby POL-TIM Tomasz Maj"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3153	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2374/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Robert Malisz - "Maximus-Netcom Robert Malisz w Szczecinie	"Koszty, związane z odesłaniem towaru reklamowanego ponosi kupujący, koszt przesłania po naprawie ponosi firma Maximus-Netcom, właściciel sklepu planetazegarkow.pl"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3154	06 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2058/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Pere Polska Sp. z o.o., Sp. komandytowa z siedzibą w Poznaniu	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem www.profi24.pl a konsumentem będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny w Poznaniu, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3155	10 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2327/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dariusz Borkowski - Casiosklep.pl F.H. GOBI z/s w Świdniku	"Casiosklep.pl zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu bez obowiązku każdorazowego powiadamiania o tym użytkowników"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3156	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2657/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt z siedzibą w Rumii	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu w trakcie trwania Umowy o prowadzenie Rachunku"	8 maj 12		USŁUGI FINANSOWE
3157	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2261/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: "Apsys Management" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z Loterii będą rozpatrywane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3158	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 300/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Milcarz - "wojtek.com.pl" z siedzibą w Łodzi	"Zwroty są akceptowane wyłącznie w oryginalnych opakowaniach (...)" (§ 11)	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3159	09 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5418/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Fundacja Nasza Przyszłość" z siedzibą w Warszawie	"Towar można zwrócić w ciągu 10 dni (kalendarzowych) od daty odebrania przesyłki, zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2002 r., jeżeli towar nie został rozpakowany (zapakowany w oryginalne opakowanie), zabrudzony, kopiowany lub w żaden inny sposób wykorzystany. Zwracany towar prosimy odesłać wraz z fakturą zakupu na adres: Fundacja "Nasza Przyszłość", ul. Klasztorna 16 78-400 Szczecinek z dopiskiem (ZWROT)"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3160	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3092/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Anna Olborska - Cosmo z siedzibą w Warszawie	"Piume.pl zastrzega sobie prawo zmiany wyżej wymienionych zasad regulaminu"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3161	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2315/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marek Lewandowski - "Lemur Marek Lewandowski" w Toruniu	"Zastrzegamy sobie prawo do wprowadzenia zmian w Regulaminie. Zmiany te stają się obowiązujące od chwili opublikowania ich na stronach internetowych Sklepu pachnij.pl"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3162	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3075/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Grzegorz Chudoba - "FH Orion w Gubinie"	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna - sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	8 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3163	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3108/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dariusz Kempisty	"Wszelkie kwestie sporne będzie rozpatrywał Sąd właściwy dla siedziby firmy Splendore.pl"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3164	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1702/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Paulina Rutkowska	"Wszelkie spory wynikające z ustaleń niniejszej umowy poddają pod rozstrzygnięcie Sądowi powszechnemu w Bydgoszczy"	8 maj 12		INNE USŁUGI
3165	07 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 343/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Electro.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Złotowie	"Kupujący bezwzględnie zobowiązany jest potwierdzić zamówienie poprzez link umieszczony w wiadomości elektronicznej przesłanej przez Sprzedającego. (...) Brak potwierdzenia może skutkować opóźnieniem lub anulowaniem zamówienia"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3166	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3221/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Agnieszka Laskowska	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeżeli jednak nie byłoby to możliwe lub też byłoby nie satysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	8 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3167	20 paź 11							Postanowienie usunięto z Rejestru - orzeczenie nie jest prawomocne	
3168	20 paź 11							Postanowienie usunięto z Rejestru - orzeczenie nie jest prawomocne	
3169	20 paź 11							Postanowienie usunięto z Rejestru - orzeczenie nie jest prawomocne	

3170	08 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 821/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bogusław Gałka-Frydrych	"Właściwość terytorialna sądu i miejscem wykonania jest Wrocław"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 448/11)	INNE USŁUGI
3171	08 lip 10	Sygn. Akt XVII AmC 822/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Bogusław Gałka-Frydrych	"Naliczanie roszczeń odszkodowawczych przy pomocy zapłaty za transport jest wykluczone"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 449/11)	INNE USŁUGI
3172	27 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1528/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: BRE BANK Spółka Akcyjna w Warszawie	"MultiBank pozostawia w aktach pismo ze skutkiem doręczenia, jeżeli Kredytobiorca nie powiadomi MultiBank o zmianie adresu, a wysłane zawiadomienie wróci z adnotacją "adresat nieznany" lub podobną"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 633/11)	USŁUGI BANKOWE
3173	27 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1529/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: BRE BANK Spółka Akcyjna w Warszawie	"Skutki doręczenia wywołuje także doręczenie zastępcze, określone w art.138 i 139 kodeksu postępowania cywilnego"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 637/11)	USŁUGI BANKOWE

3174	21 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 1261/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. z/s w Warszawie	"Doręczenie Powiadomień dla Posiadacza następuje (...) ze skutkiem uznania korespondencji za doręczoną z upływem 5 (pięciu) dni od daty jej nadania"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 480/11)	USŁUGI BANKOWE
3175	18 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 1265/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC SA z/s w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za szkody Posiadacza spowodowane okolicznościami niezależnymi od Banku a w szczególności za: (...) orzeczenia oraz inne czynności (działania i zaniechania) organów rządowych i samorządowych ścigania oraz wymiaru sprawiedliwości, którym nie można przeciwstawić się środkami cywilnoprawnymi"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 479/11)	USŁUGI BANKOWE
3176	12 sty 11	Sygn. Akt XVII AmC 2049/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellman	Pozwany: Deutsche Bank PBC spółka akcyjna w Warszawie	"Kredytobiorca będzie każdorazowo powiadamiać Bank osobiście, w oddziale Banku lub za pośrednictwem infolinii Banku o zmianie swojego Adresu do Doręczeń, pod rygorem uznania korespondencji wysyłanej przez Bank pod dotychczas znany Adres do Doręczeń Kredytobiorcy za skutecznie doręczoną z upływem 7 (siedmiu) dni od daty jej nadania"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 445/11)	USŁUGI BANKOWE
3177	14 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 342/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie spółka akcyjna w Warszawie	"PZU Życie SA ma prawo w każdej chwili dokonać zmiany świadczeniodawcy"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 623/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3178	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"Kredyt jest indeksowany do CHF/USD/EUR, po przeliczeniu wypłaconej kwoty zgodnie z kursem kupna CHF/USD/EUR według Tabeli Kursów Walut Obcych obowiązującej w Banku Millennium w dniu uruchomienia kredytu lub transzy."	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE
3179	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"W przypadku kredytu indeksowanego kursem waluty obcej kwota raty spłaty obliczona jest według kursu sprzedaży dewiz, obowiązującego w Banku na podstawie obowiązującej w Banku Tabeli Kursów Walut Obcych z dnia spłaty"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE
3180	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu, w szczególności w przypadku wprowadzania nowych przepisów prawnych lub ich zmiany oraz dostosowania do koniecznych zmian wprowadzonych w obowiązującym w Banku systemie informatycznym"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE
3181	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo do zmiany cennika w okresie obowiązywania umowy kredytu, jeżeli wystąpi przynajmniej jedna z poniższych przyczyn: 1) zmiana parametrów rynkowych, środowiska konkurencji, przepisów prawa, w szczególności przepisów podatkowych i rachunkowych, stosowanych w sektorze bankowym, 2) zmiana poziomu inflacji bądź innych warunków makroekonomicznych, 3) zmiana zakresu lub formy świadczonych usług"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE

3182	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"W przypadku, gdy w okresie obowiązywania umowy kredytu zwiększeniu ulegnie stosunek aktualnej wysokości salda zadłużenia kredytu wyrażonego w PLN do aktualnej wartości ustanowionych prawnie zabezpieczeń i/lub nastąpi zmiana wartości ustanowionych prawnie zabezpieczeń i/lub zagrożenie terminowej spłaty kredytu, i/lub pogorszenie się sytuacji finansowej Kredytobiorcy, Bank może zażądać ustanowienia dodatkowego prawnego zabezpieczenia kredytu i/lub zlecić zbadanie stanu prawnego i technicznego oraz określenia wartości rynkowej nieruchomości stanowiącej przedmiot zabezpieczenia na koszt Kredytobiorcy"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE
3183	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 426/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Millennium spółka akcyjna w Warszawie	"Ostatni miesiąc ochrony ubezpieczeniowej, za który pobierana jest opłata z tytułu ubezpieczenia przypada w miesiącu, w którym do Banku wpłynie dostarczony przez Kredytobiorcę odpis z księgi wieczystej nieruchomości, o której mowa w § 2 ust 5, z prawomocnym wpisem hipoteki/hipotek na rzecz Banku"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 420/11)	USŁUGI BANKOWE
3184	15 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 533/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Ergo Hestia S.A. w Sopocie	"Ubezpieczyciel nie wypłaci świadczenia z tytułu zgonu ubezpieczonego wskutek nieszczęśliwego wypadku w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym, jeżeli zgon Ubezpieczonego wskutek nieszczęśliwego wypadku w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym zaistniał bezpośrednio lub pośrednio w następstwie: - (...) popełnienia przez Ubezpieczonego czynu zabronionego pod groźbą kary, kwalifikowanego jako przestępstwo z winy umyślnej, co wykazano w toku postępowania przygotowawczego (o ile na skutek śmierci Ubezpieczonego nie wydano w stosunku do niego prawomocnego orzeczenia sądu), - (...) nieuzasadnionego nieskorzystania z porady lekarskiej, nieprzestrzegania zaleceń lekarza bądź niezleconego przez lekarza użycia leków lub narkotyków przez Ubezpieczonego, (...)"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 855/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3185	15 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 533/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Ergo Hestia S.A. w Sopocie	"Ubezpieczyciel nie wypłaci świadczenia, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 2, jeżeli w dniu składania wniosku o ubezpieczenie na życie była u Ubezpieczonego zdiagnozowana nieuleczalna choroba. Uznanie schorzenia za nieuleczalną chorobę następuje w oparciu o dokumentację medyczną dotyczącą ww. schorzenia, na podstawie opinii lekarza konsultanta Ubezpieczyciela, wydanej zgodnie ze stanem wiedzy lekarskiej na dzień złożenia wniosku o ubezpieczenie na życie"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 855/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3186	03 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 414/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: "Logos Travel Marek Śliwka spółka jawna" z/s w Poznaniu	"Jeżeli Klient nie zgłosi pisemnie rezygnacji z imprezy w ciągu 3 dni od zawiadomienia - przyjmuje się, że wyraził zgodę na zmienione warunki"	15 maj 12		TURYSTYKA
3187	03 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 414/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: "Logos Travel Marek Śliwka spółka jawna" z/s w Poznaniu	"Organizator potrąci z wpłaty klienta następujące kwoty 1) równa opłacie manipulacyjnej w wysokości 150 zł w razie rezygnacji na więcej niż 35 dni przed wyjazdem na imprezę 2) 30% ceny imprezy - w razie rezygnacji na więcej 35-22 dni przed wyjazdem na imprezę 3) 50% ceny imprezy - w razie rezygnacji na 21-7 dni przed wyjazdem na imprezę 4) 80% ceny imprezy - w razie rezygnacji w terminie krótszym niż 7 dni przed wyjazdem na imprezę"	15 maj 12		TURYSTYKA
3188	03 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 414/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: "Logos Travel Marek Śliwka spółka jawna" z/s w Poznaniu	"Niewykorzystanie przez klienta wszystkich świadczeń zapewnionych w czasie trwania imprezy i objętych programem nie może być podstawą żądania obniżenia ceny imprezy turystycznej lub wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystanie świadczenia"	15 maj 12		TURYSTYKA

3189	08 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 452/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Andziak	Pozwany: Pamo-Plast Sp. z o.o. z siedzibą w Ustrzykach Dolnych	"Reklamacje ilościowe oraz stwierdzenie wad jawnych, takich, jak na przykład uszkodzenia mechaniczne, pęknięcia i stłuczenie szkła, czy głębokie zarysowania powinny być zaznaczone w Protokole odbioru robót pod rygorem późniejszego nie uznania ich przez Sprzedawcę"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 618/11)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3190	08 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 452/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Andziak	Pozwany: Pamo-Plast Sp. z o.o. z siedzibą w Ustrzykach Dolnych	"Wady nieistotne produktu, które pozostają niewidoczne po wykonaniu montażu i nie mają wpływu na jego wartość, jak na przykład zarysowania zewnętrznych stron ościeżnic, nie podlegają reklamacji i nie są objęte gwarancją"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 618/11)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3191	08 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 452/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Andziak	Pozwany: Pamo-Plast Sp. z o.o. z siedzibą w Ustrzykach Dolnych	"W sprawach nieuregulowanych umową strony stosować będą przepisy Kodeksu Cywilnego"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 618/11)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3192	08 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 452/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Andziak	Pozwany: Pamo-Plast Sp. z o.o. z siedzibą w Ustrzykach Dolnych	"W przypadku sporów sądem właściwym do ich rozstrzygnięcia będzie sąd przedmiotowo-właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 618/11)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3193	12 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2065/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Nordea Polska Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku zmiany adresu lub nazwy, o której nie poinformowano na piśmie drugiej strony Umowy Ubezpieczenia, przyjmuje się, że obowiązek zawiadomienia lub oświadczenia został przez tę stronę wypełniony przez wysłanie pisma pod ostatni znany adres, z zastrzeżeniem, iż o zmianie swojej siedziby lub nazwy Nordea może poinformować drogą ogłoszeń, zamieszczonych w prasie o zasięgu ogólnokrajowym"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 421/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3194	12 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2065/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Nordea Polska Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Umowa Ubezpieczenia może być zawarta na okres, w jakim Ubezpieczony zobowiązany jest spłacić kredyt zgodnie z postanowieniami Umowy Kredytowej, z zastrzeżeniem, że okres, na jaki zawierana jest Umowa Ubezpieczenia nie może być krótszy niż 5 lat"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 421/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3195	12 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 2065/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Nordea Polska Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Wraz z wnioskiem o wypłatę Świadczenia Ubezpieczeniowego z tytułu zgonu Ubezpieczonego z przyczyn innych niż Nieszczęśliwy Wypadek należy złożyć w Nordea: oryginał Certyfikatu Ubezpieczenia"	15 maj 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 421/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3196	27 sty 10	Sygn. Akt XVII AmC 650/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Monika Rogulska - "Octopus Adventure Monika Roguska" w Piasecznie	"Uczestnik jest zobowiązany do pokrycia kosztów szkód wyrządzonych przez siebie lub inne osoby niepełnoletnie będące pod jego opieką w czasie trwania imprezy i w miejscu jej powstania"	15 maj 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 18 maja 2011 r. (sygn. akt VI XVII AmC 650/09) Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 grudnia 2011 r. (VI Wydział	TURYSTYKA

								Cywilny - sygn. akt VI ACa 1034/11)	
3197	01 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 516/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesław Łajc, Andrzej Łajc	Pozwany: "Centrum Developer" Sp. z o.o. w Sosnowcu	"W razie zwłoki w wykonaniu obowiązków niepieniężnych wynikających z postanowień niniejszej umowy, Inwestor będący w zwłoce, zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Kupujących kary umownej w wysokości 0,03% za każdy dzień pozostawania w zwłoce, liczonej od wartości prac pozostałych do wykonania, obliczonych wg załączników nr 3 i 4 do umowy (kara umowna)"	17 maj 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 maja 2010 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 957/11)	NIERUCHOMOŚCI
3198	01 lip 09	Sygn. Akt XVII AmC 516/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesław Łajc, Andrzej Łajc	Pozwany: "Centrum Developer" Sp. z o.o. w Sosnowcu	"Cena określona w ust. 1 obejmuje 7% podatek od towarów i usług. W przypadku zmiany wysokości podatku VAT w okresie realizacji umowy, cena określona w ust. 1 zostanie skorygowana do wysokości obowiązującego podatku"	17 maj 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 maja 2010 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 października 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 957/11)	NIERUCHOMOŚCI

3199	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5111/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Sony Music Entertainment Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Ostateczna interpretacja niniejszego regulaminu należy wyłącznie do Organizatora"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3200	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5112/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Sony Music Entertainment Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie (...) prawo do ustalenia i zmiany programu pod względem artystycznym i czasowym bez wcześniejszego uprzedzenia uczestników Imprezy i bez jakiegokolwiek rekompensaty z tego tytułu dla uczestników Imprezy"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3201	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2953/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"Uczestnicy zobowiązują się do pokrycia szkód wyrządzonych przez siebie lub osób będących pod ich opieką w czasie trwania Imprezy i w miejscu ich powstania"	29 maj 12		TURYSTYKA
3202	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2954/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Filipek - "Optim" w Rzeszowie	"Uczestnik ma prawo do złożenia reklamacji w formie pisemnej do 7 dni po zakończeniu imprezy"	29 maj 12		TURYSTYKA

3203	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2308/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bliski	Pozwany: Samuel Krawczyk	"Spory dotyczące wykonania umowy sprzedaży, które nie zostaną rozwiązane poprzez porozumienie stron, rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3204	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2382/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Samuel Krawczyk	"Zastrzegamy sobie prawo do dokonywania zmian w niniejszym regulaminie bez konieczności powiadamiania użytkowników"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3205	17 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 248/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Cioś - Biuro Turystyki Antalek w Krakowie	"Wzrost ceny imprezy o więcej niż 10% upoważnia uczestnika do rezygnacji z imprezy pod warunkiem powiadomienia o tym fakcie B.T. "Antalek" osobiście lub listem poleconym nie później niż 3 dni od daty otrzymania informacji o dopłacie"	29 maj 12		TURYSTYKA
3206	17 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 249/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Cioś - Biuro Turystyki Antalek w Krakowie	"Uczestnicy zobowiązani są do pokrycia szkód wyrządzonych przez siebie w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania"	29 maj 12		TURYSTYKA

3207	30 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2474/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Verona Building - spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Jeżeli Kupujący popadnie w zwłokę z zapłatą drugiej lub dalszej raty ceny, przekraczającą 45 dni w stosunku do terminów wynikających z harmonogramu płatności, o którym mowa w pkt. 4.5, to Spółka uprawniona będzie do odstąpienia od niniejszej umowy z winy Kupującego oraz do równoczesnego żądania zapłaty przez Kupującego kary umownej w wysokości 10 % ceny określonej w pkt.3.1 niniejszej umowy"	29 maj 12		NIERUCHOMOŚCI
3208	30 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2475/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Verona Building - spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W razie konieczności dokonania istotnych zmian w projekcie budowlanym, Spółka zobowiązana jest do niezwłocznego powiadomienia o tym Kupującego. W tym przypadku Strony uprawnione będą w terminie 14 dni od daty powiadomienia Kupującego do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy bez konieczności zapłaty jakichkolwiek kar umownych natomiast ze zwrotem wszelkich uiszczonych dotychczas wpłat na rzecz Spółki. Za istotne zmiany w projekcie budowlanym uważa się zmiany ilości pomieszczeń w Lokalu, zmiany w powierzchni Lokalu o ponad 10% jego powierzchni projektowej, likwidację balkonu lub tarasu, istotne zmiany w usytuowaniu budynku"	29 maj 12		NIERUCHOMOŚCI
3209	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5683/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Galileusz" Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu	"Dostawca usług nie ponosi odpowiedzialności za [...] jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesyłaniu danych spowodowane brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją lub przerwami w świadczeniu usług internetowych"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3210	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5684/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Galileusz" Sp. z o.o. z siedzibą w Bytomiu	"W przypadku niedopełnienia tego obowiązku, wszelka korespondencja kierowana na dotychczasowy adres Abonenta lub zawierająca dotychczasowe dane będzie uznana za skutecznie doręczoną"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE

3211	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3113/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Agnieszka Lewandowska - "Happy Baby A. Lewandowska" w Warszawie-Wesołej	"Zwracany towar Nabywca wysyła na własny koszt"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3212	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3114/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Agnieszka Lewandowska - "Happy Baby A. Lewandowska" w Warszawie-Wesołej	"Wszelkie informacje na temat produktów w ofercie Internetowego Sklepu www.happybaby.pl są zgodne z danymi katalogowymi producentów. Firma Happy Baby zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3213	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3115/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Agnieszka Lewandowska - "Happy Baby A. Lewandowska" w Warszawie-Wesołej	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmian Regulaminu Sklepu w każdym czasie i podania ich treści do publicznej wiadomości przez opublikowanie na stronie sklepu"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3214	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2109/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Operator nie gwarantuje przepustowości transmisji od urządzeń brzegowych do sieci Internet"	29 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3215	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2110/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"W przypadku przerwy w świadczeniu usługi trwającej dłużej niż 24 h Klientowi przysługuje odszkodowanie w wysokości 1/30 opłaty abonamentowej za każde 24 h przerwy zgodnie z procedurą opisaną w części VI dotyczącej składania reklamacji"	29 maj 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3216	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1463/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Nowak, Krzysztof Szwab - "GryfNet s.c. Krzysztof Nowak, Krzysztof Szwaba" w Gryfinie	"W przypadku wystąpienia przerwy w świadczonej usłudze, powstałych z winy Operatora i trwających przez okres dłuższy jednorazowo niż trzy dni robocze, Abonentowi przysługuje obniżenie opłaty abonamentowej o kwotę równą 1/30 wysokości opłaty abonamentowej za każdy dzień wystąpienia w/w przerwy"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3217	13 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2248/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Sara Wernau Sp. z o.o. z/s w Łodzi	"Odpowiedzialność Sary Wernau Sp. z o.o. za dostarczenie wadliwych produktów jest ograniczona do wymiany towaru lub zwrotu zapłaconej kwoty. Ewentualne spory będą rozstrzygane przez Sąd w Łodzi"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3218	17 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1143/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Best-Farm" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Apteka internetowa drOlivia.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku podania przez klienta danych budzących wątpliwości"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3219	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 947/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Romuald Cierpień	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu. Po zmianie każdy Użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem. Jeśli go nie zaakceptuje, to powinien zaprzestać korzystania z serwisu i powiadomić o tym fakcie Właściciela, aby usunął jego konto"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3220	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2330/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Artur Łukojko	"Spory wynikające z umowy sprzedaży rozstrzyga sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3221	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 960/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Jerzy Turek - Apteka Mandragora z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	"Dla rozpoznawania wszelkich sporów wynikłych z niewykonania lub niewłaściwego wykonania umowy właściwy jest Sąd w miejscu siedziby Apteki"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3222	05 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3681/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: ZENERO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3223	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1119/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: WOBELINE Beata Wojtylak i wspólnicy Sp. komandytowa z siedzibą w Tyńcu Małym	"W przypadku gdy porozumienie nie zostanie osiągnięte strony mają prawo dochodzić swoich roszczeń przed sądem właściwym dla siedziby Sprzedającego"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3224	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1448/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Jankowski - playHouse w Sochaczewie	"Sklep "playHouse" zastrzega sobie prawo do zmiany w regulaminie bez podania znaczącej przyczyny"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3225	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 948/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Monika Lis	"Sklep internetowy avanzo.pl nie ponosi odpowiedzialności za niedostarczenie towaru lub opóźnienie w dostarczeniu towaru wynikające z niewywiązania się z umowy firmy kurierskiej"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3226	09 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2990/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Biuro Podróży Eltur s.c. Elżbieta Cieślawska, Bernard Cieślawski	"Organizator, w sytuacji rezygnacji z udziału w imprezie (odstąpienia od umowy) przez Klienta zastrzega sobie prawo do pobrania od Klienta odstępnego z tytułu poniesionych kosztów w wysokościach: 10% ceny imprezy - jeżeli złożenie rezygnacji nastąpiło w terminie do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, 25% ceny imprezy - jeżeli złożenie rezygnacji nastąpiło pomiędzy 30 a 15 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, 50% ceny imprezy - jeżeli złożenie rezygnacji nastąpiło pomiędzy 14 a 8 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy, 90% ceny imprezy - jeżeli rezygnacja nastąpiła od 7 dnia przed dniem rozpoczęcia imprezy, chyba że Klient wskaże osoby (-ę) zobowiązujące się wstąpić w prawa i obowiązki Klienta (zgodnie z § 4)"	29 maj 12		TURYSTYKA

3227	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3508/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Halina Teska - Axet Travel Biuro Turystyczne w Krakowie	"Organizator lub Agent, który sprzedaje imprezę zobowiązany jest do powiadomienia Uczestnika o ewentualnej zmianie istotnych warunków umowy (termin, program, standard) niezwłocznie po uzyskaniu informacji uzasadniającej taką zmianę, Uczestnik obowiązany jest w ciągu 3 dni od daty otrzymania powiadomienia złożyć oświadczenie o rezygnacji z imprezy. Brak odpowiedzi Uczestnika jest równoznaczny z akceptacją nowych warunków umowy"	29 maj 12		TURYSTYKA
3228	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3508/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Halina Teska - Axet Travel Biuro Turystyczne w Krakowie	"W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących wyłącznie po stronie uczestnika, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana"	29 maj 12		TURYSTYKA
3229	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5135/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska - "DEEP GROUP Magdalena Zwierzchowska" w Szczecinie	"SKLEP ZASTRZEGA SOBIE PRAWO DO (...) zmiany niniejszego regulaminu"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3230	27 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3148/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Matylda Pniewska - "Zanzi-Matylda Pniewska" w Warszawie	"Ewentualne spory pomiędzy Zanzi a uczestnikiem rozstrzyga Sąd Rejonowy w Warszawie właściwy dla siedziby Zanzi"	29 maj 12		TURYSTYKA

3231	17 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2993/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Sławski, Wojciech Bamber - Dziecięca Akademia Przygody s.c. Marcin Sławski i Wojciech Bamber z siedzibą w Warszawie	"Klient ponosi następujące koszty w przypadku odstąpienia od umowy: a. do 21 dni przed wyjazdem 50 zł, b. od 20 do 14 dni przed wyjazdem 30% ceny imprezy, c. od 13 do 8 dni przed wyjazdem 50% ceny imprezy, d. od 7 do 1 dnia przed wyjazdem 80% ceny imprezy, e. w przypadku nie stawienia się na zbiórkę lub wcześniejszego wyjazdu w trakcie trwania imprezy 100% ceny imprezy"	29 maj 12		INNE USŁUGI
3232	19 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3481/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Meisinger, Gracjana Meisinger	Pozwany: Oasis Tours sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z realizacji niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sądy właściwe dla siedziby pozwanego"	29 maj 12		TURYSTYKA
3233	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3241/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Marzec	"Grupa zastrzega sobie prawo do zmiany kolejności punktów planu wyprawy w trakcie trwania, jak i zmiany warunków zakwaterowania, wyżywienia i transportu na takie same lub o wyższym standardzie, co nie stanowi nienależytego wykonywania umowy"	29 maj 12		TURYSTYKA
3234	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 149/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hyundai Motor Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie reklamacje dotyczące sposobu przeprowadzenia konkursu Uczestnicy powinni zgłaszać na piśmie w czasie trwania konkursu nie później niż w terminie 7 dni od daty zaistnienia zdarzenia uzasadniającego złożenie reklamacji"	29 maj 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3235	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 4884/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: MW INVEST Joanna Wiśniewska w Zabrzu	"Dbając o terminową realizację zamówień www.mwsilver.pl zastrzega sobie prawo dostarczenia zamiennie takich samych produktów pochodzących z innych uznanych mennic będących członkiem THE LONDON BULLION MARKET ASSOCIATION"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3236	21 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3198/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Waldemar Kostrzewski - PLAZANET w Poznaniu	"Regulamin wchodzi w życie z dniem opublikowania na stronie sklepu. Sklep zastrzega sobie prawo zmiany regulaminu"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3237	09 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 1086/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Lisiewski - Zerg Publishing w Warszawie	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest zwrócenie Towaru w stanie nienaruszonym: w nieuszkodzonym ozdobnym opakowaniu (jeśli było (...))"	29 maj 12		INNE USŁUGI
3238	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1363/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour" z siedzibą w Gostyniu	"Reklamacje dotyczące bagażu przewożonego w łuku bagażowym można składać tylko w chwili jego wydania bezpośrednio osobie wydającej bagaż"	29 maj 12		TURYSTYKA

3239	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2339/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Jacek Soplak	"Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją transakcji w sklepie internetowym, strony rozstrzygać będą w drodze porozumienia stron. W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby Sprzedającego"	29 maj 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3240	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1608/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów-Delegatura w Krakowie	Pozwany: Jacek Jurchewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c z/s w Żyrardowie	"Postępowanie powyższe będzie zależeć od stopnia naruszenia Regulaminu przez Abonenta. Kwalifikacji stopnia naruszenia dokonuje Dostawca Usług"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3241	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1608/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów-Delegatura w Krakowie	Pozwany: Jacek Jurchewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c z/s w Żyrardowie	"10 zł-opłata za opóźnienie w zwrocie wyposażenia dodatkowego liczona za każdy dzień"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE
3242	29 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1608/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów-Delegatura w Krakowie	Pozwany: Jacek Jurchewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c z/s w Żyrardowie	"10 zł - opłata za opóźnienie w zwrocie urządzenia abonenckiego liczona za każdy dzień"	29 maj 12		USŁUGI INTERNETOWE

3243	10 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2433/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Cioś - Biuro Turystyki Antalek z/s w Krakowie	"W przypadku rezygnacji z imprezy przez Uczestnika z przyczyn nie leżących po stronie B.T. "Antalek" w tym m.in. z powodu (...) Uczestnik zobowiązany jest do zapłacenia następujących opłat: - opłaty manipulacyjnej w wysokości 100,00 zł od osoby przy rezygnacji do 30 dni przed datą rozpoczęcia imprezy - 30% ceny imprezy przy rezygnacji pomiędzy 29-21 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy - 50% ceny imprezy przy rezygnacji między 20-15 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy - 70% ceny imprezy przy rezygnacji między 14-7 dniem przed datą rozpoczęcia imprezy - 100% ceny imprezy przy rezygnacji w okresie krótszym niż 7 dni przed datą rozpoczęcia imprezy oraz w przypadku nie zgłoszenia się na miejsce zbiórki lub nieprzybycia do miejsca realizacji imprezy"	29 maj 12		TURYSTYKA
3244	19 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2434/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Cioś - Biuro Turystyki Antalek z/s w Krakowie	"Po powrocie Uczestnik może przedłożyć reklamację, wnioski i uwagi w terminie 14 dni od zakończenia imprezy. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest zgłoszenie jej w formie pisemnej u sprzedającego wraz z potwierdzoną przez pilota lub rezydenta imprezy kopią pisemnej skargi złożonej w miejscu pobytu"	29 maj 12		TURYSTYKA
3245	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2467/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Odsetki od środków pieniężnych zgromadzonych na Rachunku dopisywane są na zasadach i w terminach ustalonych przez Zarząd Kasy, które podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	29 maj 12		USŁUGI FINANSOWE
3246	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2471/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu w trakcie trwania umowy o prowadzenie Rachunku"	29 maj 12		USŁUGI FINANSOWE

3247	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5473/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Witosław Markowski, Michał Gołębiowski - Omeganet s.c. w Pelplinie	"Wszelką korespondencję kierowaną do Abonamenta pod ostatni wskazany adres uznaje się jako prawidłowo doręczoną ze skutkiem prawnym"	25 cze 12		USŁUGI INTERNETOWE
3248	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5474/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Witosław Markowski, Michał Gołębiowski - Omeganet s.c. w Pelplinie	"W przypadku rozwiązania umowy z powodu zalegania z płatnościami przez Abonenta, Omeganet s.c. zastrzega sobie prawo do dodatkowego obciążenia Abonenta kosztami firmy windykacyjnej w wysokości do 30% kwoty dochodzonej"	25 cze 12		USŁUGI INTERNETOWE
3249	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 1450/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Suchowiejko - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Mewa" Piotr Suchowiejko z/s w Żernikach Wrocławskich	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe funkcjonowanie systemu spowodowane przyczynami od niego niezależnymi"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3250	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 1451/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Suchowiejko - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Mewa" Piotr Suchowiejko z/s w Żernikach Wrocławskich	"Operator i Administrator nie ponoszą odpowiedzialności za szkody pośrednie i bezpośrednie spowodowane wystąpieniem siły wyższej oraz przyczyn niezależnych od Operatora (np. zakłóceń przesyłu sygnału internetowego, przerwy w dostawie prądu) oraz z tytułu konserwacji urządzeń pośredniczących"	25 cze 12		INNE USŁUGI

3251	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 1452/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Suchowiejko - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Mewa" Piotr Suchowiejko z/s w Żernikach Wrocławskich	"W przypadku rozwiązania Umowy ze strony Abonenta, Abonentowi nie przysługuje zwrot nadpłaconych kwot abonamentu, o ile nadpłata taka istnieje"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3252	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 316/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anna Kowalczyk - MAGNAXIS Anna Kowalczyk z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku gdy paczka nie posiada żadnych zewnętrznych uszkodzeń a zawiera uszkodzone produkty należy zwrócić ją kurierowi w celu odesłania jej do sklepu www.SwiatLamp.pl. W przeciwnym razie reklamacja nie zostanie uwzględniona"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3253	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 318/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anna Kowalczyk - MAGNAXIS Anna Kowalczyk z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku towarów wadliwych bądź uszkodzonych fabrycznie gwarantujemy ich wymianę na towar wolny od wad, pod warunkiem pisemnego zgłoszenia uszkodzenia faksem w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania przesyłki (...)"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3254	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2114/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Zmiana formy prawnej prowadzonej działalności gospodarczej przez Operatora w szczególności przekształcenie w spółkę prawa handlowego i wniesienie przedsiębiorstwa Operatora do nowego (innego) Podmiotu prawnego nie zwalnia Klienta z obowiązków wynikających z zawartej Umowy oraz Regulaminu"	25 cze 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3255	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2115/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Przeniesienie przez Operatora przedsiębiorstwa na rzecz osoby trzeciej w szczególności w drodze sprzedaży jest skuteczne względem Klienta"	25 cze 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3256	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5812/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Stępień, Jacek Legut, Artur Soja - Simset.net Michał Stępień, Jacek Legut, Artur Soja s.c. z/s w Małogoszczy	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia ograniczeń możliwości korzystania z systemu, wynikających z ochrony jego poprawnej pracy lub z przyczyn technicznych. Dotyczy to zwłaszcza wiadomości przesyłanych za pomocą poczty elektronicznej"	25 cze 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3257	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5813/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Michał Stępień, Jacek Legut, Artur Soja - Simset.net Michał Stępień, Jacek Legut, Artur Soja s.c. z/s w Małogoszczy	"Operator nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody poniesione przez klienta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowane brakiem łączności, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu usług"	25 cze 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3258	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3242/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Marzec	"Niewykorzystane przez Uczestnika świadczenia zapewnione przez Grupę w trakcie Wyprawy i objęte Umową nie mogą być podstawą żądania obniżenia ceny Wyprawy"	25 cze 12		TURYSTYKA

3259	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3243/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Marzec	"Reklamacja powinna być złożona w formie pisemnej niezwłocznie podczas trwania Wyprawy u Przewodnika lub po powrocie w terminie 14 dni od dnia zakończenia Wyprawy"	25 cze 12		TURYSTYKA
3260	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3580/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wine Service Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Brak odpowiedzi Klienta niezwłocznie, lecz w terminie nie dłuższym niż 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia od Organizatora, uważa się za akceptację zmienionych warunków"	25 cze 12		TURYSTYKA
3261	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3581/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wine Service Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo odwołania imprezy najpóźniej na 7 dni przed jej rozpoczęciem, w szczególności w przypadku braku liczby uczestników wymaganej dla zorganizowania imprezy, a w każdym czasie z powodu działania siły wyższej. W takim przypadku Klientowi przysługuje zwrot wpłaconych kwot bez dokonania przez Organizatora jakichkolwiek potrąceń"	25 cze 12		TURYSTYKA
3262	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5202/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Amber Gold spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Skutek doręczenia wywołuje odmowa przyjęcia pisma przez Posiadacza, dwukrotna adnotacja poczty "nie podjęto w terminie" (awizo) oraz doręczenie pisma dorosłemu domownikowi"	25 cze 12		INNE USŁUGI

3263	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5202/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Amber Gold spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Amber Gold pozostawia w aktach umowy pismo ze skutkiem doręczenia, w sytuacji gdy Posiadacz nie zawiadomi Amber Gold o zmianie swojego adresu lub nazwiska, a wysłane pismo wróci z adnotacją: "adresat nieznany" lub podobną"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3264	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5202/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Amber Gold spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Korespondencję uważa się za dostarczoną po upływie 14 dni od daty wysłania. Dotyczy to także korespondencji wysłanej na podany przez Posiadacza adres mailowy"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3265	23 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5203/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Amber Gold spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów związanych z wykonywaniem umowy jest sąd pierwszej instancji, w którego okręgu Amber Gold ma miejsce siedziby"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3266	29 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 3346/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Gama - M II Sp. z o.o. Sp. k z siedzibą w Krakowie	"W razie nie dojdęcia do skutku umowy przyrzeczonej z przyczyn leżących po stronie strony zobowiązanej do kupna, strona zobowiązana do sprzedaży zobowiązana będzie zwrócić wszystkie kwoty uiszczone dotychczas na podstawie niniejszej Umowy bez odsetek. W takim przypadku strona zobowiązana do kupna zobowiązana będzie do zapłaty na rzecz strony zobowiązanej do sprzedaży karę umowną w wysokości 5 % ceny określonej powyżej, tj. ... zł. (słownie:...)."	25 cze 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 2 kwietnia 2012 r. utrzymuje w całości w mocy Wyrok zaoczny wydany przez Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

								w	
3267	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 154/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hyundai Motor Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy powszechny właściwy dla strony pozwanej"	25 cze 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3268	28 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 153/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hyundai Motor Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Całkowita odpowiedzialność organizatora konkursu wobec uczestnika nagrodzonego z tytułu reklamacji nie przekracza wartości nagrody przypadającej dla danego uczestnika zgodnie z zasadami określonymi w niniejszym regulaminie"	25 cze 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3269	28 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 151/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hyundai Motor Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Decyzja Komisji w przedmiocie reklamacji jest ostateczna i wiążąca"	25 cze 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3270	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5396/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Gaja.net Sp. z o.o. w Kątach Wrocławskich	"Operator nie będzie ponosić odpowiedzialności za nienależyte wykonanie postanowień Umowy w przypadku niespełnienia przez Abonenta zobowiązania wynikającego z Regulaminu, Cennika, Umowy lub warunków specjalnych"	25 cze 12		USŁUGI INTERNETOWE
3271	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5395/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Gaja.net Sp. z o.o. w Kątach Wrocławskich	"W zakresie Zawieszenia Usług pobierane są opłaty określone w Cenniku"	25 cze 12		USŁUGI INTERNETOWE
3272	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5397/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Gaja.net Sp. z o.o. w Kątach Wrocławskich	"Odpowiedzialność Operatora za wszelkie awarie nie może przekraczać kwoty proporcjonalnej do czasu trwania awarii oraz wysokości jednej opłaty abonamentowej"	25 cze 12		USŁUGI INTERNETOWE
3273	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2425/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Gościński	"Organizator zastrzega sobie możliwość odwołania imprezy przed jej rozpoczęciem w przypadku braku odpowiedniej ilości uczestników, lub z innych przyczyn od niego niezależnych np. decyzje władz państwowych, działanie siły wyższej - klęski żywiołowe, strajki, blokady dróg i granic, wojny itp."	25 cze 12		TURYSTYKA

3274	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 2426/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Gościński	"Reklamacje dotyczące realizacji umowy winny być natychmiast zgłoszone kierownikowi grupy lub pilotowi w trakcie trwania imprezy w formie pisemnej, a następnie w biurze organizatora w terminie 7 dni od daty zakończenia imprezy"	25 cze 12		TURYSTYKA
3275	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1558/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROgrosz z siedzibą w Bydgoszczy	"Złożenie reklamacji nie zwalnia Użytkownika z obowiązku terminowego regulowania zobowiązań wobec SKOK"	25 cze 12		USŁUGI FINANSOWE
3276	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1559/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROgrosz z siedzibą w Bydgoszczy	"Jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub inne okoliczności niezależne od SKOK, może ona czasowo ograniczyć dostęp do usługi eSKOK za pośrednictwem poszczególnych Kanałów dostępu przez okres jakiego wymaga usunięcie przyczyn braku dostępu. W takim wypadku SKOK nie ponosi odpowiedzialności za powstałe ograniczenie w dostępności usługi eSKOK"	25 cze 12		USŁUGI FINANSOWE
3277	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5824/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Klima M. Czyżak-Jęczkowska, E. Jęczkowski Sp. j. z siedzibą w Poznaniu	"Operator ponosi odpowiedzialność za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy, chyba że nie wykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy nastąpiło z powodu: [...] działania osób trzecich"	25 cze 12		INNE USŁUGI

3278	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5825/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Klima M. Czyżak-Jęczkowska, E. Jęczkowski Sp. j. z siedzibą w Poznaniu	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnień w przesyłaniu lub pobieraniu danych spowodowane brakiem łączności, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu usługi"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3279	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5826/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Klima M. Czyżak-Jęczkowska, E. Jęczkowski Sp. j. z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku przerwy w świadczeniu usługi powstałej z winy Operatora, trwającej nieprzerwanie powyżej 24 godzin od zgłoszenia awarii Operatorowi, Abonentowi przysługuje obniżenie kwoty Abonamentu z tytułu uznanej Reklamacji w wysokości 1/30 abonamentu miesięcznego za każdy dzień, w którym wystąpiła przerwa"	25 cze 12		INNE USŁUGI
3280	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3050/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Med Patent" Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie	"Korzystanie ze Sklepu internetowego Med Patent jest jednoznaczne z akceptacją niniejszego Regulaminu. Wszelkie reklamacje dotyczące sposobu świadczenia usług, wynikające z nieznanomości bądź faktu nieprzestrzegania niniejszego Regulaminu, nie będą rozpatrywane."	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3281	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3137/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Med Patent" Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nieprawidłową pracą spedytora"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3282	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3138/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Med Patent" Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie	"Reklamacja zostanie rozpatrzona w ciągu 30 dni od daty otrzymania przesyłki"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3283	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1135/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol El Kashif - Superapteka w Warszawie	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między firmą superapteka reprezentującą aptekę internetową superapteka.pl a jej klientami jest Sąd Rejonowy w Warszawie - Mokotów"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3284	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1136/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol El Kashif - Superapteka w Warszawie	"Superapteka® nie ponosi żadnej odpowiedzialności z tytułu wyrządzonych szkód będących rezultatem korzystania z serwisu superapteka®"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3285	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1137/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol El Kashif - Superapteka w Warszawie	"Superapteka® na bieżąco aktualizuje informacje zawarte w serwisie, jednak nie ponosi żadnej odpowiedzialności za dokładność, aktualność oraz kompletność informacji przedstawionych na stronach serwisu"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3286	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1138/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Karol El Kashif - Superapteka w Warszawie	"Jednocześnie superapteka® zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w części lub całości serwisu bez uprzedzenia"	25 cze 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3287	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3131/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Cosmedica Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Administrator ma prawo wprowadzania dowolnych zmian w Regulaminie. Powyższe zmiany stają się skuteczne w ciągu 7 dni od dnia udostępnienia zmienionego Regulaminu na stronie http://sklep.aptekacosmedica.pl/regulamin-c_12.html "	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3288	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3132/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Cosmedica Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Prawem właściwym dla rozstrzygania wszelkich sporów związanych z Regulaminem jest prawo polskie. Spory te będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby Administratora"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3289	13 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 1070/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: Tomasz Korona, Rafał Borcz - Ministerstwo Gadżetów spółka cywilna	"Zwrot bez zadawania pytań jest możliwy, gdy towar (...) posiada oryginalne, niezniszczone opakowanie i instrukcję (jeśli została ona dołączona) i będzie się nadawał do ponownej odsprzedaży."	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3290	13 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 1071/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: Tomasz Korona, Rafał Borcz - Ministerstwo Gadżetów spółka cywilna	"Za opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas niezależnych nie ponosimy odpowiedzialności"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3291	27 gru 10	Sygn. akt XVII AmC 1530/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: BRE BANK Spółka Akcyjna w Warszawie	"Pisma wysyłane przez MultiBank pod ostatni, znany MultiBankowi adres Kredytobiorcy awizowane a nie odebrane przez adresata uważa się za doręczone"	3 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 listopada 2011 r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 635/11)	USŁUGI BANKOWE
3292								Postanowienie usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 sierpnia 2012 r.	

3293								Postanowienie usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 21 sierpnia 2012 r.	
3294	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 5019/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krystyna Wawrowska - P.T.H. Biuro Podróży Linda z siedzibą w Częstochowie	"Jeżeli reklamacja nie odniesie skutku należy sporządzić protokół, który musi być podpisany przez pilota, rezydenta. Jest to warunek rozpatrzenia reklamacji"	3 lip 12		TURYSTYKA
3295	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2970/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Jurzyk	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez Sąd właściwy dla siedziby B.T. "Iwona Travel" "	3 lip 12		TURYSTYKA
3296	05 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3506/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Bożena Chmiel - Scuba Travel Bożena Chmiel w Warszawie	"Rezygnacja z uczestnictwa w imprezie może nastąpić jedynie w formie pisemnego oświadczenia. W takim przypadku Scuba Travel zwraca Uczestnikowi dokonaną przez niego wpłatę z poniższym potrąceniem następujących kosztów: a) 200 zł od osoby w razie rezygnacji zgłoszonej na 35 dni lub więcej dni przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, b) 40% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej	3 lip 12		TURYSTYKA

						między 34-tym, a 21-szym dniem przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, c) 70% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 20-tym, a 11-tym dniem przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, d) 90% ceny imprezy w razie rezygnacji złożonej pomiędzy 10-tym, a 4-tym dniem przed planowaną datą rozpoczęcia imprezy, e) w przypadku rezygnacji zgłoszonej później niż 3 dni przed rozpoczęciem imprezy zwrot uiszczonej kwoty nie przysługuje"			
3297	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3140/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Bartłomiej Wójciak	"Odwołanie imprezy turystycznej z przyczyn leżących po stronie kontrahentów Sport Vita, a także z powodu niewystarczającej liczby uczestników może nastąpić nie później, niż 7 dni przed rozpoczęciem imprezy" (pkt IV. zd. 1 wzorca)	3 lip 12		TURYSTYKA
3298	02 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 2061/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "AXA Życie Towarzystwo Ubezpieczeń" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Axa zastrzega sobie w każdym czasie prawo do zmiany zakresu usług określonych w Regulaminie oraz możliwość zaprzestania ich świadczenia"	3 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 stycznia 2012 r.(VI Wydział Cywilny - sygn. akt AVI Ca 1007/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3299	05 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3675/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ABM INVESTMENTS sp. z o.o. sp. k z/s w Krakowie	"Opóźnienie terminu realizacji budowy z przyczyn leżących po stronie Spółki ponad termin określony w pkt 1 niniejszego ustępu powyżej spowoduje obowiązek zapłacenia przez Spółkę na rzecz strony zobowiązanej do kupna kar umownych w wysokości 0,03% za każdy dzień opóźnienia liczonych od ceny lokalu mieszkalnego określonego w ustępie V pkt 1 tego aktu, nie więcej jednak niż 5 % tej ceny"	3 lip 12		NIERUCHOMOŚCI

3300	05 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3675/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: ABM INVESTMENTS sp. z o.o. sp. k z/s w Krakowie	"Strona zobowiązana do kupna nie może odmówić odbioru lokalu mieszkalnego i części wspólnych budynku powołując się na fakt istnienia usterek. Odmowę podpisania protokołu odbioru traktuje się jako nieprzystąpienie do odbioru"	3 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3301	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 273/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Omnibus Trading sp. z o.o. w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać na tle wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu lub wynikających z umowy sprzedaży, jest sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby Omnibus Trading sp. z o.o."	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3302	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1896/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Łapka	"Sądem właściwym do rozstrzygnięcia sporów między sklepem internetowym "Moc Leków" a jego Klientami jest Sąd Rejonowy w Bydgoszczy"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3303	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3060/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Patryk Wojciechowski - "Internet Trade Group" w Zgorzelcu	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3304	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 2639/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Maraszewski	"W razie rezygnacji uczestnika z wypoczynku organizator z uwagi na poniesione koszty ma prawo dokonać potrąceń w sposób określony niniejszymi warunkami: a) opłata zgłoszenia w wysokości 50 zł b) 25 % ceny imprezy przy rezygnacji do 21 dni c) 50 % ceny imprezy przy rezygnacji do 15 dni d) 75 % ceny imprezy przy rezygnacji do 8 dni e) 100 % ceny imprezy przy rezygnacji do 3 dni"	3 lip 12		TURYSTYKA
3305	13 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 363/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Figura	"Nie przyjmujemy zwrotów produktów, których stan opakowania wskazuje na to, iż zostały one otwarte"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3306	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 194/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Alfa i Omega Iwona Szulc, Janusz Szulc" Spółka Jawna w Głogowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sklepu Internetowego"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3307	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2277/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Piotr Andrzejewski, Leszek Gwiazda - KORN S.C Piotr Andrzejewski, Leszek Gwiazda z siedzibą w Lublinie	"Właściciel serwisu zegarki-sklep.com może bez powiadomienia w dowolnym czasie zmieniać brzmienie regulaminu"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3308	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2343/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marek Rycko	"Złożenie zamówienia przez klienta jest równoznaczne z zaakceptowaniem przez niego postanowień tego regulaminu. Sklep www.taniezegarki.com zastrzega sobie prawo do zmiany cen towarów, a także do zmiany postanowień tego regulaminu"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3309	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5622/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Skrzydło	Pozwany: DotPay Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory, których Stronom nie uda się rozstrzygnąć polubownie, będą rozstrzygane przez Sąd Arbitrażowy przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie (Polska), zgodnie z regulaminem tego Sądu"	3 lip 12		INNE USŁUGI
3310	16 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5105/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Zakład Eksploatacji Urządzeń Komunalnych Sp. z o.o. w Siedlcu	"Wszelkie spory na tle wykonywania niniejszej umowy rozstrzygać będzie właściwy dla ZEUK Sp. z o.o. sąd powszechny"	3 lip 12		INNE USŁUGI
3311	09 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1905/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Esculap" Dyl spółka jawna z siedzibą w Myślenicach	"APTEKA OLIWNA zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3312	22 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2352/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Tomasz Hyzopski	"Reklamacje. Jeżeli po otrzymaniu towaru Nabywca znajdzie w nim wady, powinien odesłać go przesyłką pocztową na adres sklepu. Ważne! Sklep nie przyjmuje żadnych przesyłek odsyłanych za pobraniem. Jeżeli płatność za zamówiony towar nastąpiła przelewem przed wysyłką towaru, zwrot wartości zamówionego towaru nastąpi na konto Nabywcy w ciągu 2 dni od otrzymania zwrotu. Koszty dostawy i odesłania towaru nie podlegają zwrotowi"	3 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3313	11 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 89/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Igor Dereń - Inwestycje-Handel Igor Dereń z siedzibą w Kłodzku	"Spory wynikłe na tle realizacji umów o tłumaczenia rozpoznawane będą przez sąd powszechny w Kłodzku"	3 lip 12		INNE USŁUGI
3314	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2336/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Zbigniew Górecki	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	3 lip 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3315	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1921/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne "Elixir" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Małszewo	"Apteka zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3316	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1921/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne "Elixir" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Małszewo	"Sądem właściwym do rozstrzygania wszelkich sporów pomiędzy Apteką a jej Klientami, zwanymi dalej "Użytkownikiem" jest sąd Rejonowy w Olsztynie"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3317	16 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1897/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Łapka	"Sklep internetowy zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3318	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3769/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Vinasera" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie koszty związane z odesłaniem towaru w związku z reklamacją lub zwrotem obciążają Kupującego"	3 lip 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3319	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 4871/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Anna Olborska - Cosmo Anna Olborska w Mszczonowie	"Piume.pl zastrzega sobie prawo zmiany wyżej wymienionych zasad regulaminu"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3320								Postanowienie znajduje się pod numerem wpisu 2789.	
3321	16 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5373/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie ALEKTO z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Izabela Duda - DUDA-POL w Myszkowie	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym opakowaniu (niezniszczonym)"	3 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3322	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1899/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Jakub Wąsikowski" Spółka jawna z siedzibą w Łodzi	"Apteka nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie związane z wadliwym działaniem Poczty Polskiej (a w przypadku przesyłek zagranicznych także lokalnych firm dostarczających korespondencję) lub firmy kurierskiej"	6 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 671/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3323	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2302/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Maria Ślusarczyk	"Top-Shop24.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	6 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie (VI Wydział Cywilny) z dnia 5 kwietnia 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

3324	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5136/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska - "DEEP GROUP Magdalena Zwierzchowska" w Szczecinie	"W przypadku braku możliwości polubownego rozstrzygnięcia sporu, sprawa zostanie rozpatrzona przez Sąd właściwy dla siedziby sprzedającego"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3325	10 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3899/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dębski - Centrum Usługowe Nemezis Dębski Paweł z siedzibą w Brzozowie Starym	"Centrum Usługowe Nemezis Paweł Dębski nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały przez Uczestnika wykorzystane w całości lub części z jego winy np. spóźnienie się na zbiórkę, skrócenie pobytu itp."	6 lip 12		TURYSTYKA
3326	08 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5199/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Nowej Rudzie	"Przedsiębiorstwo ma prawo do odcięcia dostawy wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego do budynku wielolokalowego po uprzednim 20-dniowym zawiadomieniu Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Burmistrza, Wójta gminy oraz Odbiorcy jeżeli: (...) Odbiorca albo którykolwiek z pozostałych odbiorców usług w budynku nie uiścił opłat za dwa pełne okresy obrotowe następujące po dniu otrzymania upomnienia w sprawie uregulowania zaległych opłat"	6 lip 12		INNE USŁUGI
3327	09 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1906/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Esculap" Dyl spółka jawna z siedzibą w Myślenicach	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3328	24 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2314/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Jan Kowalczyk - PH "Natura Med" w Legnicy	"Właściciel perfumerii zatrzeza sobie prawo do zmiany regulaminu sklepu. Zmiany regulaminu wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania zmienionego regulaminu na stronach sklepu"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3329	09 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 260/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Anna Rojek - Firma Usługowo - Turystyczna Gunar z siedzibą w Jastrzębiu Zdroju	"Uczestnik odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie, opłacając odszkodowanie w miejscu ich powstania"	6 lip 12		TURYSTYKA
3330	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3233/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Koćmiel	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "Legbud" Gabrysiak Chodzyński spółka jawna w Legionowie	"W przypadku nie stawienia się kupującego w wyznaczonym terminie sprzedający może dokonać odbioru jednostronnie sporządzając protokół odbioru stwierdzający zakres wykonania przedmiotu umowy i stan techniczny lokalu"	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3331	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3233/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Koćmiel	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "Legbud" Gabrysiak Chodzyński spółka jawna w Legionowie	"Kupujący nie może odmówić ponownego odbioru lokalu z powołaniem się na nowe istotne wady, które mógł stwierdzić w trakcie pierwszego odbioru"	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI

3332	22 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3218/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marek Noworyta - AKMANO Marek Noworyta z/s w Gliwicach	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu. Przed złożeniem zamówienia Klient zobowiązany jest do zapoznania się z treścią aktualnego brzmienia regulaminu"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3333	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5450/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: "Open Finance" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Z uwagi na specyfikę świadczonych przez siebie usług Open Finance S.A. nie ponosi jednak odpowiedzialności za prawdziwość, dokładność oraz merytoryczną trafność informacji objętych zasobami serwisu"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3334	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5450/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: "Open Finance" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Open Finance S.A. nie odpowiada za działania osób trzecich obsługujących system informatyczny serwisu, jak również za szkody powstałe w wyniku uszkodzenia sprzętu komputerowego użytkownika, bądź jego zasobów danych, w trakcie lub w związku z korzystaniem z zasobów serwisu, w szczególności na skutek przedostania się do systemu informatycznego użytkownika wirusów komputerowych"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3335	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3733/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: Nina Kuczyńska	"(...) Wszelkie spory będą rozstrzygane przez polski sąd powszechny właściwy miejscowo dla Słuchawka.pl"	6 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3336	23 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3055/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Elżbieta Łukaszenko - Przedsiębiorstwo Handlowe "Mati" w Elblągu	"Właściciele perfumerii internetowej AnnaMaria.pl zastrzegają sobie możliwość zmiany regulaminu sklepu bez konieczności powiadamiania klientów"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3337	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3736/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Marek Kamiński - Firma Kupiecka "PROFIT" Marek Kamiński z siedzibą w Krakowie	"Wszystkie spory, mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży zawartej w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby firmy PROFIT"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3338	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 4883/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Joanna Wiśniewska - MW INVEST z siedzibą w Zabrzu	"Sklep w szczególnych przypadkach zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia bez podania przyczyny"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3339	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 4886/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Joanna Wiśniewska - MW INVEST z siedzibą w Zabrzu	"Zgłoszenie zwrotu towaru powinno nastąpić drogą e-mailową pod adresem sklep@mwsilver.pl lub telefonicznie (+48 502 104 798). Zwracany towar należy dostarczyć razem z otrzymanym paragonem albo fakturą" (zd.1 i 2), "Koszt nadesłania towaru przez Zamawiającego nie podlega zwrotowi" (zd.5)"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3340	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5159/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Biuro Podróży SOLTUR sp. z o.o. w Krakowie	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po stronie Uczestnika"	6 lip 12		TURYSTYKA
3341	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3026/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartłomiej Graba	Pozwany: P4 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelką korespondencję kierowaną do Abonenta pod ostatni wskazany adres uznaje się za prawidłowo doręczoną ze skutkiem prawnym"	6 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3342	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3742/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Phonesat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące Usługi należy kierować do Administratora nie później niż w ciągu trzech dni roboczych licząc od dnia wystąpienia nieprawidłowości w korzystaniu z Usługi. Niedotrzymanie terminu zgłoszenia reklamacji powoduje utratę przez Użytkownika prawa do reklamacji"	6 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3343	16 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5833/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Rosław Adrowski - ABP Computer w Działdowie	"Doręczenia są skuteczne pod ostatnim adresem wskazanym przez Abonenta"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3344	16 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5835/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Rosław Adrowski - ABP Computer w Działdowie	"Operator nie odpowiada za przerwy w świadczeniu Usług Internetowych spowodowane przerwami w działaniu sieci innych operatorów"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3345	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 832/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Castorama Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"§ ust. 6 "Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność Castoramy za wszelkie szkody powstałe w związku z zakupem Towaru wraz z montażem przez Zamawiającego"	6 lip 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3346	15 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3738/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ACTIV MEDICA Sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Wszelkie ewentualne spory, jakie mogą wyniknąć z realizacji Regulaminu, będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Firmy Activ Medica Sp. z o.o."	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3347	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1127/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: BiM sp. z o.o. w Biłgoraju	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sklepu"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3348	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3343/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Pisma wysyłane przez Bank na ostatni podany przez Użytkownika Karty głównej adres korespondencyjny strony uważają za skutecznie doręczone po upływie 14 dni od daty pisma, z zastrzeżeniem § 39 ust. 5"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 grudnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 854/11)	USŁUGI BANKOWE
3349	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2275/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Grzegorz Szuba, Tomasz Szuba - Brylant s.c. z siedzibą w Kowarach	"W przypadku towarów wadliwych, uszkodzonych fabrycznie, niekompletnych gwarantujemy ich wymianę na towar wolny od wad, pod warunkiem zgłoszenia uszkodzenia w terminie 10 dni od daty otrzymania przesyłki"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3350	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3135/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Szemraj	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy sprzedającej"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3351	16 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2610/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adelaida Grygieńć Spółka jawna w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z niniejszej umowy będzie sąd gospodarczy w Białymstoku"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3352	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1527/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "EUROGROSZ" w Bydgoszczy	"Kasa nie jest zobowiązana do naprawiania szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszego Regulaminu w przypadku zaistnienia okoliczności, za które Kasa odpowiedzialności nie ponosi, w szczególności (...) decyzji organów władzy publicznej (...)"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3353	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3235/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Adam Janowski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "Legbud" Gabrysiak Chodzyński spółka jawna w Legionowie	"Wpłaty zostaną dokonane w złotych polskich. Do ceny netto zostanie doliczony podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na dzień podpisania niniejszej umowy stawka podatku VAT na lokal mieszkalny wynosi 7 %, a na miejsce postojowe w garażu podziemnym 22 %. W przypadku zmiany stawki podatku VAT nastąpi odpowiednia zmiana ceny na sprzedaż lokali mieszkalnych, garaży lub miejsc postojowych"	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3354	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3235/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Adam Janowski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "Legbud" Gabrysiak Chodzyński spółka jawna w Legionowie	"Sprzedawca ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady ukryte lokalu (budynku) i z tytułu gwarancji na urządzenia przez okres 1 roku chyba, że udzielona przez dostawcę materiałów lub urządzeń gwarancja przewiduje dłuższy okres. Terminy rękojmi w zakresie lokalu rozpoczynają bieg od daty podpisania protokołu wydania lokalu, w zakresie części wspólnych budynku od dnia przekazania części wspólnych zarządcy budynku. W pozostałym zakresie, co do rękojmi zastosowania znajdują przepisy Kodeksu cywilnego"	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3355	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3235/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Adam Janowski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "Legbud" Gabrysiak Chodzyński spółka jawna w Legionowie	"Każda ze stron zobowiązuje się zawiadomić drugą Stronę o zmianie adresu wskazanego dla celów niniejszej umowy. W przypadku braku poinformowania o zmianie adresu jakakolwiek korespondencja przesłana na ostatni znany adres drugiej Strony będzie uważana za prawidłowo doręczoną"	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI

3356	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2373/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Robert Malisz - Maximus-Netcom Robert Malisz z siedzibą w Szczecinie	"Towar uszkodzony zostanie naprawiony lub wymieniony na produkt pełnowartościowy, a jeśli będzie to już niemożliwe (na przykład z powodu wyczerpania nakładu), sklep zaoferuje klientowi inne, dostępne w sklepie towary do wyboru"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3357	13 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3457/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Sims Lifecycle Services Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku nieodebrania towarów z reklamacji po upływie 1 miesiąca od daty przyjęcia do reklamacji, DEVICE powiadomi Klienta o tym fakcie drogą telefoniczną lub za pośrednictwem poczty elektronicznej. Jeśli w ciągu 1 miesiąca od tego momentu Klient nie odbierze towaru, towar zostanie zutylizowany"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3358	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5655/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Potok	"W okresie zawieszenia świadczenia usług obowiązki Abonenta na podstawie Umowy nie pozostają zmienione zwłaszcza w zakresie obowiązku zapłaty abonamentu"	6 lip 12		INNE USŁUGI
3359	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5656/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Potok	"Dostawca zastrzega sobie prawo do zmiany cen świadczonych przez Dostawcę usług w każdym czasie, co nie stanowi zmiany Umowy, przy czym zmiana ta musi być przekazana do wiadomości Abonenta"	6 lip 12		INNE USŁUGI

3360	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2975/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Aleksandra Prachowska	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy z przyczyn leżących po jego stronie. W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących po stronie uczestnika, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana. Powyższe odnosi się również do przypadku, gdy władze graniczne poszczególnych krajów nie wydają zezwolenia na wyjazd z powodu sobie wiadomych, a na które biuro nie może mieć wpływu"	6 lip 12		TURYSTYKA
3361	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2976/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Aleksandra Prachowska	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody materialne i mają obowiązek pokryć je w miejscu powstania"	6 lip 12		TURYSTYKA
3362	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3232/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Wypowiedzenie, o którym mowa w ust. 3, strony uważają za doręczone po upływie 14 dni od dnia nadania listu poleconego, wysłanego na ostatni adres korespondencyjny wskazany Bankowi przez Użytkownika Karty głównej"	6 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3363	20 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1333/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JHP Holding spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przemyśle	"Warunkiem zawarcia umowy przenoszącej własność jest dokonanie całości wpłat określonych niniejszą umową wymagalnych na dzień zawarcia umowy przenoszącej własność. Sprzedający zastrzega sobie prawo uznania niniejszego warunku za spełniony w sytuacji, gdy płatność części ceny sprzedaży w terminach określonych w niniejszej umowie zagwarantowana będzie przez bank o dobrej renomie" (§ 4 ust. 7 wzorca)	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI

3364	20 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1333/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JHP Holding spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przemysłu	"Strony oświadczają że w umowie przenoszącej własność lokalu zawarte będą postanowienia dotyczące określenia stron, przedmiotu, ceny sprzedaży i sposobu jej zapłaty oraz zabezpieczenia ewentualnego kredytu zaciągniętego przez Kupującego. Wszelkie dodatkowe postanowienia, wykraczające poza elementy przedmiotowo istotne dla tego typu umowy oraz zabezpieczenia płatności wymagają uprzedniej zgody Sprzedającego. Odmowa zamieszczenia takich postanowień w umowie nie może stanowić podstawy do odstąpienia przez Kupującego od zawarcia umowy przenoszącej własność lokalu" (§ 4 ust 8 wzorca)	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3365	20 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1333/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: JHP Holding spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Przemysłu	"Wszystkie koszty związane z zawarciem niniejszej umowy, wpisem ewentualnych roszczeń oraz przeniesieniem własności przedmiotu umowy (zawarcie aktu notarialnego) poniesie Kupujący (opłata notarialna, opłata skarbową i sądowa, podatki itp.)" (§ 10 wzorca)	6 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3366	03 gru 10	Sygn. Akt VI ACa 696/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Jarosław Socharczenko	Pozwany: Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - jednostka badawczo-rozwojowa z/s w Warszawie	"14. W przypadku wystąpienia osoby trzeciej do sądu polubownego przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji w Warszawie (dalej "Sąd Polubowny") przeciwko Abonentowi, z roszczeniem o zaniechanie naruszania jej praw w wyniku zarejestrowania nazwy domeny, Abonent przystąpi do postępowania mediacyjnego, opisanego w regulaminie Sądu Polubownego. Jeżeli nie zostanie zawarta pomiędzy Abonentem i osobą trzecią ugoda, kończąca postępowanie mediacyjne, Abonent doręczy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji podpisany zapis na Sąd Polubownym nie później jednak niż w terminie wskazanym w wezwaniu do podpisania tego zapisu"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3367	03 gru 10	Sygn. Akt VI ACa 696/10	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Jarosław Socharczenko	Pozwany: Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa - jednostka badawczo-rozwojowa z/s w Warszawie	"15. Niepodpisanie zapisu, o którym mowa w punkcie poprzedzającym powoduje kolejno: a. wstrzymanie możliwości korzystania z nazwy domeny, po upływie 30 dni od terminu wyznaczonego do podpisania zapisu, b. rozwiązanie Umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem od terminu wyznaczonego do podpisania zapisu"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3368	26 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3800/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: NASZE RADIO sp. z o.o. w Sieradzu	"O zmianach regulaminu OPERATOR zawiadomi abonentów przez wysłanie stosownej informacji pocztą elektroniczną bądź przez umieszczenie stosownych informacji na stronie OPERATORA przynajmniej na 30 dni przed dniem wejścia w życie zmian regulaminu"	6 lip 12		INNE USŁUGI
3369	26 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3800/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: NASZE RADIO sp. z o.o. w Sieradzu	"W okresie przerywania, zawieszenia lub ograniczenia świadczenia usług przez OPERATORA naliczana jest opłata należna od abonenta zgodnie z umową i cennikiem"	6 lip 12		INNE USŁUGI
3370	26 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3800/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: NASZE RADIO sp. z o.o. w Sieradzu	"Za moment powstania awarii uznaje się moment otrzymania zgłoszenia o zaistniałej awarii (...) pocztą"	6 lip 12		INNE USŁUGI
3371	26 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3800/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: NASZE RADIO sp. z o.o. w Sieradzu	"Za przerwę w świadczeniu usługi dłuższą niż 24 godziny wynikającej z winy OPERATORA, abonent otrzyma na pisemny wniosek zwrot kwoty w wysokości 1/30 abonamentu miesięcznego za każdy dzień trwania awarii"	6 lip 12		INNE USŁUGI

3372	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1556/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"Użytkownika obciążają Operacje dokonane przy użyciu Loginu, Hasła i haseł z List haseł jednorazowych"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3373	24 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1563/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Tabeli prowizji i opłat z ważnych przyczyn, w szczególności z powodu (...) "	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3374	24 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1564/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"Z ważnych powodów Kasa może wypowiedzieć Umowę rachunku z zachowaniem terminu, o jakim mowa w § 25 pkt 2. W szczególności wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli: (...) "	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3375	24 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1566/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"Korespondencję, która jest przesyłana listem poleconym na adres wskazany przez Posiadacza rachunku, awizowaną a nie odebraną przez adresata, uważa się za doręczoną w dacie pierwszego awizowania"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE

3376	24 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1567/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku przekroczenia terminu realizacji dyspozycji Posiadacza IKS, odpowiedzialność odszkodowawcza Kasy ogranicza się do kwoty stanowiącej równowartość odsetek ustawowych od kwoty objętej dyspozycją za każdy dzień opóźnienia"	6 lip 12		USŁUGI FINANSOWE
3377	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5646/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala	"Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za przerwy, które są wynikiem zawieszenia usług z powodów niezależnych od Dostawcy (np. konserwacja sieci) (...)"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3378	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5647/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala	"W okresie zawieszenia świadczenia usług obowiązki Abonenta na podstawie Umowy nie pozostają zmienione zwłaszcza w zakresie obowiązku zapłaty"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3379	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5648/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala	"Zawieszenie świadczenia usług nie powoduje zmniejszenia Opłaty Abonamentowej, chyba, że przerwa trwała ponad 72 godz. wówczas Opłata Abonamentowa ulega zmniejszeniu o 1/30 za każde rozpoczęte 24 godz. przerwy"	6 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3380	04 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 268/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: CDRL S.A. z siedzibą w Pianowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów jest Sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	6 lip 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3381	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3230/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Informację, o której mowa w ust. 3, uznaje się za doręczoną po upływie 14 dni od dnia jego wysłania na ostatni podany przez Użytkownika Karty głównej adres do korespondencji"	6 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3382	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3086/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Adam Rzeźnik - "Zabawki progresywne" Beata i Adam Rzeźnik w Lublinie	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyny i bez wcześniejszych uprzedzeń. Po zmianie każdy użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem. Jeśli go nie zaakceptuje, to powinien zaprzestać korzystania z serwisu jako użytkownik i powiadomić o tym fakcie właściciela, aby usunął jego konto"	6 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 452/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3383	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3755/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Verbum" Sp. z o.o. w Poznaniu	"Szkola ma prawo odstąpić od Umowy bez jakichkolwiek roszczeń finansowych ze strony Słuchacza z powodu nieprzestrzegania przez Słuchacza przyjętych norm współżycia społecznego [...]"	6 lip 12		EDUKACJA

3384	27 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 4920/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Electro.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Złotowie	"Podstawą uznania roszczeń reklamacyjnych Kupującego dotyczących wymiany towaru jest oświadczenie autoryzowanego serwisu lub gwaranta"	6 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3385	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3192/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Monika Tworo - Sklep Exclusiv	"Koszty związane z odesłaniem towaru reklamowanego ponosi kupujący"	6 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Ca 508/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3386	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3193/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Sławomir Słowiński - "Natulux"	"Koszt dostarczenia urządzenia do sprzedawcy pokrywa klient"	6 lip 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 509/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3387	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo zmian lub rezygnacji ze świadczenia poszczególnych Usług bankowości elektronicznej (...)"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE

3388	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"(...) Bank nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Posiadacza/Użytkownika na skutek przerw, o których mowa powyżej, o których Bank Informował Posiadacza/Użytkownika"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3389	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za: (...) szkody spowodowane decyzjami organów władzy publicznej (...) "	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3390	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Rozpoczęcie przez Posiadacza korzystania z nowych usług lub funkcjonalności, o których mowa w ust. 7 jest równoznaczne z akceptacją stosownych postanowień Ogólnych warunków"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3391	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo do zakończenia Konkursu w każdym czasie bez podania przyczyny, o czym poinformuje poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej Banku"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE

3392	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany rodzaju nagrody podczas trwania Konkursu na nagrody o podobnych właściwościach, funkcjonalności oraz o podobnej wartości"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3393	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady fizyczne nagrody"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3394	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"W przypadku nagrody wydanej wraz z gwarancją producenta, wady towaru powinny zostać zgłoszone wyłącznie bezpośrednio w punktach serwisowych producenta, wskazanych w dokumencie gwarancji"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3395	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za wady nagród oraz nieprawidłowości związane z działaniem Poczty Polskiej oraz firm kurierskich"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE

3396	09 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 3356/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. w Warszawie	"Regulamin Konkursu oraz informacje o wszelkich jego zmianach są dostępne w siedzibie Banku, jego oddziałach oraz na stronie internetowej Banku"	6 lip 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. VI ACa 873/11)	USŁUGI BANKOWE
3397	13 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5446/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marzena Tabor - "Agencja Turystyczna ERBUS " w Mielcu	"W przypadku rezygnacji Uczestnika z przyczyn leżących po jego stronie takich jak: odmowy wydania paszportu, nieważność wymaganych dokumentów, niedotrzymanie przez uczestnika terminów wpłat, choroby lub innych wypadków losowych, uniemożliwienie przekroczenia granicy przez służby graniczne oraz innych Uczestnik zobowiązany jest do pokrycia kosztów rezygnacji z imprezy w odpowiedniej wysokości: a) przy rezygnacji do 45 dni przed rozpoczęciem imprezy opłaty manipulacyjnej w wysokości 100 zł/os; b) przy rezygnacji pomiędzy 44 a 31 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 10% ceny imprezy; c) przy rezygnacji pomiędzy 30 a 15 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 30% ceny imprezy; d) przy rezygnacji pomiędzy 14 a 8 dniem przed rozpoczęciem imprezy faktycznie poniesione koszty, nie mniej jednak niż 60% ceny imprezy; e) przy rezygnacji 7 dni i krócej przed rozpoczęciem imprezy 100% ceny imprezy."	30 lip 12		TURYSTYKA
3398	23 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1912/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krystyna Wawrowska	"W przypadku zmiany istotnych warunków umowy [...] Uczestnik ma prawo do rezygnacji z imprezy. Rezygnacja następuje wyłącznie w formie pisemnej w terminie do trzech dni. Po tym terminie uznaje się, że uczestnik zaakceptował zmienione warunki"	30 lip 12		TURYSTYKA

3399	23 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1913/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krystyna Wawrowska	"W przypadku nie stawienia się na miejsce zbiórki w podanym w karcie uczestnictwa lub rezygnacji z imprezy w trakcie jej trwania z przyczyn niezależnych od organizatora uczestnikowi nie przysługuje zwrot wpłaty"	30 lip 12		TURYSTYKA
3400	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1545/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreisel - Technika Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Wszelkie ewentualne spory lub roszczenia zgłaszane przez uczestników w związku z programem rozstrzygane będą przez Sąd powszechny właściwy dla miasta Poznania"	30 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3401	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1546/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreisel - Technika Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za wady przedmiotów stanowiących nagrody"	30 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3402	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1547/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreisel - Technika Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo do (...) zmiany wartości punktowej nagród"	30 lip 12		NIERUCHOMOŚCI

3403	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1548/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreisel - Technika Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmian niniejszego regulaminu bez konieczności odrębnego powiadamiania Uczestników"	30 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3404	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1549/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kreisel - Technika Budowlana spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany nagród w Programie (...)"	30 lip 12		NIERUCHOMOŚCI
3405	15 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2099/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Angielska - Firma Usługowo-Turystyczna Ewak	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z związku z realizacją zawartej umowy podlegają rozstrzygnięciu przez właściwy Sąd Rejonowy w Gdańsku - zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego oraz innymi obowiązującymi przepisami"	30 lip 12		TURYSTYKA
3406	15 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2100/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Angielska - Firma Usługowo-Turystyczna Ewak	"FUT "Ewak" z uwagi na poniesione koszty organizacji ma prawo dokonać potrącenia w sposób określony niniejszymi warunkami: opłata manipulacyjna 50, - zł, jeśli rezygnacja została zgłoszona wcześniej niż na 30 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy, 35% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona od 29 do 21 dni włącznie przed dniem rozpoczęcia imprezy, 70% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona od 20 do 10 dni włącznie przed dniem rozpoczęcia imprezy, 100% ceny imprezy, jeśli rezygnacja została złożona w ciągu 7 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy"	30 lip 12		TURYSTYKA

3407	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5020/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ewa Szwedo	"Za opóźnienie w doręczeniu przesyłek apteka nie ponosi odpowiedzialności"	30 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3408	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5021/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ewa Szwedo	"Zastrzegamy sobie prawo odmowy realizacji zamówień z niepełnymi danymi bądź budzących wątpliwość"	30 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3409	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 964/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Zygmunt Worsa - PLEUCOM	"Pleucom świadczy usługi nieprzerwanie z wyjątkiem przerw technicznych, niezbędnych do poprawnego funkcjonowania sieci SSSI. Na przerwy techniczne składają się okresy związane z pracami technicznymi tj. konserwacją, naprawami oraz testowaniem sprzętu informatycznego i telekomunikacyjnego. W takich przypadkach Pleucom bez uprzedniego zawiadomienia i nie ponosząc odpowiedzialności, może pogorszyć jakość świadczonych usług w celu przeprowadzenia prac technicznych"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3410	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 965/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Zygmunt Worsa - PLEUCOM	"Odpowiedzialność Pleucom za wszelkie awarie nie może przekraczać kwoty proporcjonalnej do czasu trwania awarii oraz wysokości opłaty abonamentowej"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3411	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5595/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Piotr Dunaj - "Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe Duna P. Dunaj"	"Operator odpowiada wobec Abonenta za poniesioną przez niego stratę z tytułu nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy z wyłączeniem utraconych korzyści po uwzględnieniu zasad określonych w ust. 4"	30 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3412	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5596/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Piotr Dunaj - "Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowo-Handlowe Duna P. Dunaj"	"W przypadku, gdy Abonent spóźnia się z zapłatą przez okres dłuższy niż 30 dni kalendarzowych od daty płatności, Operator ma prawo zawiesić świadczenie wszystkich usług telekomunikacyjnych i innych usług objętych Umową lub Umowami. Zawieszenie usług przez Operatora w tym trybie nie powoduje zaprzestania naliczania opłat wynikających z Umowy lub Umów"	30 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3413	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5023/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski - "Visnet Futuro"	"Opłaty zapłacone przez Abonenta na podstawie Umowy Abonenckiej nie podlegają zwrotowi w przypadku rozwiązania tejże Umowy za wyjątkiem przypadku, w którym Umowę wypowiedział Operator z przyczyn nieleżących po stronie Abonenta"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3414	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5024/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski - "Visnet Futuro"	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe funkcjonowanie systemu, spowodowane przyczynami od niego niezależnymi, działaniem siły wyższej, awariami systemów i łączy innych dostawców, ingerencją urzędów i instytucji administracji państwowej i osiedlowej, a także wynikiem na skutek awarii sprzętu lub oprogramowania Abonenta"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3415	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5025/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski - "Visnet Futuro"	"Krótkotrwale przerwy w możliwości korzystania z dostępu do Internetu, nietrwające zwykle dłużej niż 24 godziny, związane z prowadzonymi przez nadawcę niezbędnymi konserwacjami urządzeń nadawczych lub innymi uzasadnionymi przyczynami takimi jak awarie łączy telekomunikacyjnych krajowych i międzynarodowych lub też usterek, których naprawy nie leżą w gestii i możliwościach Operatora nie stanowią naruszenia Umowy Abonenckiej"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3416	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5026/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski - "Visnet Futuro"	"Jeśli Abonent nie dokona w terminie Opłaty Abonamentowej lub innej opłaty przewidzianej Regulaminem i Cennikiem, Operator może bez powiadomienia Abonenta uniemożliwić korzystanie z dostępu do Internetu. Ponowne umożliwienie korzystania z dostępu do Internetu może nastąpić tylko po uprzednim uregulowaniu przez Abonenta zaległości płatniczych i jeżeli Operator postawi taki warunek, po uiszczeniu trzech Opłat Abonamentowych z góry"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3417	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5027/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Regulski - "Visnet Futuro"	"Jeżeli wypowiedzenie Umowy Abonenckiej nastąpi przed upływem Okresu Minimalnego, Abonent w takim przypadku będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Operatora kary umownej w wysokości 600 zł"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3418	13 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2002/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Antiopoulos	"O rezygnacji z imprezy Klient zobowiązany jest powiadomić Organizatora w ciągu 3 dni od przymania informacji na ten temat, ale nie później niż 48 godzin przed wyjazdem. Brak oświadczenia o rezygnacji w powyższym terminie oznacza akceptację zmienionych warunków, o jakich Klient został poinformowany"	30 lip 12		TURYSTYKA

3419	13 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2003/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Antiopoulos	"W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn leżących wyłącznie po stronie uczestnika - równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana"	30 lip 12		TURYSTYKA
3420	13 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2004/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewelina Antiopoulos	"W przypadku ofert specjalnych i zakupionych w ostatniej chwili (zwłaszcza w pełni sezonu) Organizator zastrzega sobie prawo w wyjątkowych sytuacjach do zmiany miejsca zakwaterowania z zachowaniem tej samej kategorii zakwaterowania"	30 lip 12		TURYSTYKA
3421	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5003/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Robert Brachun - "RW Connect Robert Brachun"	"W przypadku zawarcia umowy na czas określony Operator gwarantuje stały poziom ceny za usługę w okresie jej trwania jednak w przypadku wzrostu inflacji bądź zmiany stawek podatku VAT Operator zastrzega sobie prawo do uwzględnienia w cenie Usługi zmiany stawki podatku VAT oraz Wskaźnika Cen Towarów i Usług Konsumpcyjnych ogłaszanego przez Główny Urząd Statystyczny"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3422	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5004/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Robert Brachun - "RW Connect Robert Brachun"	"Operator ma prawo zawiesić lub ograniczyć świadczenie Usługi w przypadku wystąpienia zaległości płatniczych ze strony Abonenta za okres czasu dłuższy niż jeden miesiąc. Taka przerwa w świadczeniu Usługi nie podlega reklamacji ani nie może być powodem rozwiązania Umowy przez Abonenta"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE

3423	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5005/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Robert Brachun - "RW Connect Robert Brachun"	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za straty i utracone korzyści spowodowane przerwą w udostępnianiu Usługi"	30 lip 12		USŁUGI INTERNETOWE
3424	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3098/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Michał Jaworowski	"Zmiana regulaminu. Sklep Disana zastrzega sobie możliwość zmiany regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych w serwisie Klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.disana.pl"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3425	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3099/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Michał Jaworowski	"Spory. Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby F.U. SYNERGIA Michał Jaworowski"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3426	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 438/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Wojciech Socha	"[...] Zwrotowi nie podlegają poniesione przez Klienta, koszty wysyłki. Klient przesyła towar na swój koszt"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3427	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 439/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Wojciech Socha	"AmazoniaZoo.pl zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyny. Korzystanie z usług sklepu internetowego lub z innej części serwisu, oznacza akceptację całego regulaminu"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3428	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 886/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z błędu w treści dyspozycji złożonej przez posiadacza UNIKONTA lub jego pełnomocnika"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3429	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 887/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"Bank zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania za przekroczenie z winy Banku terminu realizacji dyspozycji, o której mowa w ust. 1, za każdy dzień zwłoki - w wysokości odsetek od kwoty nieprawidłowo wykonanej dyspozycji, obliczonych według stopy procentowej właściwej dla UNIKONTA"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3430	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 888/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"Wysokość obowiązującego oprocentowania środków zgromadzonych na UNIKONTACH oraz zmiany tej wysokości podawane są do wiadomości w komunikatach wywieszanych w lokalach Banku"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE

3431	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 891/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"W razie niemożności zwrotu niewykorzystanych blankietów czekowych Posiadacz UNIKONTA składa w Banku wyjaśnienie uzasadniające ten fakt oraz oświadczenie, że poniesie wszelkie konsekwencje wynikające z tego faktu"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3432	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 892/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"W komunikatach podawane są do wiadomości Posiadaczy UNIKONTA m.in.. (...) informacje dotyczące zmian w Regulaminie wynikających ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3433	20 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3347/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Bank odpowiada za wykonanie zlecenia płatniczego zgodnie z jego treścią. Za błędy w treści zlecenia, odpowiada składający to zlecenie"	31 lip 12		USŁUGI BANKOWE
3434	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 277/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Mistewicz	Pozwany: Pramerica Życie Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Pisma kierowane do ubezpieczającego, ubezpieczonego lub uposażonego pod ich ostatni znany Pramerica Życie TUiR SA adres korespondencyjny uważa się za doręczone i wywierające skutki prawne po upływie 30 dni od daty wysłania"	31 lip 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3435	17 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 264/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Cieślawska, Bernard Cieślawski - Biuro Podróży Eltur s.c. Elżbieta Cieślawska, Bernard Cieślawski we Wrocławiu	"Niewykorzystanie w trakcie trwania imprezy turystycznej przez Klienta wszystkich świadczeń (z przyczyn leżących po stronie Klienta) nie uprawnia do zwrotu zapłaconej należności."	31 lip 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 maja 2012 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 17 stycznia 2012 r.	TURYSTYKA
3436	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3082/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Sebastian Wądołowski - Slimtex z siedzibą w miejscowości Pszów	"Letto.pl zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3437	08 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1157/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z/s w Warszawie	Pozwany: Maria Cyrek - ArtDecor International w Zgierzu	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. O zmianie regulaminu użytkownicy sklepu zostaną stosownie poinformowani. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie ArtDecor24.pl"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3438	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3057/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Adam Rzeźnik - "Zabawki progresywne" Beata i Adam Rzeźnik w Lublinie	"W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem oraz w przypadku braku porozumienia spory rozstrzygał będzie Sąd właściwy dla siedziby Zabawki progresywne "Beata i Adam Rzeźnik" Adam Rzeźnik"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3439	23 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3900/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Sp. z o.o. nie odpowiada za szkody, zmiany programu i niedogodności zaistniałe w trakcie realizacji imprezy a wyniki z przyczyn od niego nie zależnych np.: decyzje władz miejscowych, strajki, zmiany programowe wymuszone działaniami siły wyższej, warunki atmosferyczne, postoje na granicy lub leżących po stronie uczestnika"	31 lip 12		TURYSTYKA
3440	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2271/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Karolina Żal-Kołodziejczyk	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem Babski Raj a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby nie satysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny w Warszawie, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3441	25 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3190/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Krystyna Nosal - Agencja Handlowo-Usługowa "Prezent" w Sosonowcu	"Niniejszy regulamin podlega zmianom"	31 lip 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 9 lutego 2012 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 827/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3442	16 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2064/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna w Warszawie	"Odstąpienie od umowy ubezpieczenia dodatkowego skutkuje odstąpieniem od umowy ubezpieczenia podstawowego"	31 lip 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 16 grudnia 2010 r. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia VI Aca 617/11	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3443	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2285/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Agata Kemoni i Maciej Kemoni	"Wszelkie spory z klientami sklep będzie próbował wyjaśnić na drodze polubownej, dokładając wszelkich starań do uzyskania pełnego obrazu danej sytuacji, jeśli jednak to nie wystarczy, sprawy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sklepu"	31 lip 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3444	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1940/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: MNI Telecom spółka akcyjna w Radomiu	"Jeżeli zawieszenie usług nastąpiło z przyczyn leżących po stronie abonenta, nie zwalnia to abonenta z obowiązku zapłaty opłat zgodnych z cennikiem za okres zawieszenia lub ograniczenia"	31 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3445	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1940/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: MNI Telecom spółka akcyjna w Radomiu	"W przypadku nieuiszczeniu przez abonenta należności wynikającej z wystawionej przez MNI Telecom faktury VAT, MNI Telecom skieruje do abonenta wezwanie do zapłaty, którego koszt przygotowania i wysłania w wysokości 10 zł netto (12 zł brutto) pokryje abonent. Koszty wezwania zostaną zapłacone wraz z należnością za usługi MNI Telecom objęte następną fakturą"	31 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3446	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1940/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: MNI Telecom spółka akcyjna w Radomiu	"MNI Telecom nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy z przyczyn niezależnych od MNI Telecom"	31 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3447	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1940/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: MNI Telecom spółka akcyjna w Radomiu	"Za każdy dzień przerwy w świadczeniu usługi płatnej okresowo abonentowi na jego żądanie wypłacana jest kara umowna w wysokości 1/30 średniej opłaty miesięcznej liczonej według wysokości kwot netto na fakturach VAT z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych w odniesieniu do łącza, na którym wystąpiła awaria. Kara umowna nie przysługuje, jeżeli w okresie rozliczeniowym łączny czas przerw wynikających z awarii był krótszy niż 36 godzin. Łączna wysokość kary umownej w danym okresie rozliczeniowym należnej z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na danym łączu nie może być wyższa, niż trzydzieści procent średniej opłaty miesięcznej liczonej według wysokości kwot netto na fakturach VAT z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych w odniesieniu do łącza"	31 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3448	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1940/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: MNI Telecom spółka akcyjna w Radomiu	"Wszelkie spory mogące wyniknąć na tle realizacji umowy, strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu powszechnego właściwego dla siedziby MNI Telecom"	31 lip 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3449	24 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 3572/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Ragan	"BT Gaudeamus nie bierze odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umów wynikłe z przyczyn od niego niezależnych, (np. warunki atmosferyczne, siła wyższa, dłuższy czas oczekiwania na granicy, sytuacje awaryjne na drogach, przepisy obowiązujące w kraju pobytu, umowy międzynarodowe), a także z winy Uczestnika"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 sierpnia 2011 r., Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2012 r. Sygn. Akt XVII AmC 3572 - utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z	TURYSTYKA

								dnia 24 kwietnia 2011	
3450	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3512/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Santander Consumer Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za odmowę akceptacji karty przez punkt handlowo - usługowy, nieprawidłowe przeprowadzenie transakcji przez punkt handlowo - usługowy lub odmowę wypłaty gotówki w bankomacie"	1 sie 12		USŁUGI BANKOWE
3451	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3512/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Santander Consumer Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Bank nie ponosi również odpowiedzialności za skutki wynikające z nieterminowego dostarczenia lub zaginięcia korespondencji, spowodowanych przyczynami niezależnymi od Banku"	1 sie 12		USŁUGI BANKOWE
3452	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3760/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna w Środzie Wielkopolskiej	"Wszelkie spory wynikające z niniejszej Umowy, Strony poddają rozstrzygnięciu sądów powszechnych właściwych dla siedziby Uczelni"	1 sie 12		EDUKACJA

3453	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3043/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Stanisław Kondraciuk	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z tego regulaminu - umowy jest sąd siedziby firmy w Białej Podlaskiej"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3454	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3795/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: SEMEKO Grupa Inwestycyjna sp. z o. o. w Gdyni	"Ewentualne spory powstałe na tle brzmienia lub stosowania postanowień umowy strony poddawać będą rozstrzygnięciu przez sąd rzeczowo właściwy dla miasta Gdynia"	1 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3455	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Za dzień wpłaty składki uznaje się dzień, w którym spełnione są łączne warunki: (...) i ubezpieczyciel otrzymał informację (prawidłowo określony tytuł wpłaty) pozwalającą na przyporządkowanie składki do umowy ubezpieczenia"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3456	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu wystąpienia u ubezpieczonego poważnego zachorowania dotyczy tylko tych rodzajów poważnych zachorowań, które nie wystąpiły u ubezpieczonego przed zawarciem dodatkowej umowy ubezpieczenia w zakresie ryzyka poważnego zachorowania"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3457	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Transport jest organizowany o ile nie jest konieczna interwencja pogotowia ratunkowego i o ile stan zdrowia pacjenta utrudni skorzystanie z dostępnego publicznego lub prywatnego środka transportu"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3458	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"W wyjątkowych sytuacjach, gdy na skutek zdarzenia losowego ubezpieczony, małżonek ubezpieczonego lub dziecko ubezpieczonego nie mogli skontaktować się z centrum operacyjnym i w związku z tym sami ponieśli koszty świadczeń assistance medycznego (...) ubezpieczyciel może zwrócić (...) w całości bądź częściowo poniesione przez nich koszty, pod warunkiem zgłoszenia się do centrum operacyjnego najpóźniej w ciągu 5 dni kalendarzowych od daty zaistnienia zdarzenia uprawniającego do świadczeń assistance medycznego i przedstawienia wskazanych przez centrum operacyjne dokumentów. Zwrot kosztów będzie następował po zaakceptowaniu przez centrum operacyjne"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3459	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Podwyższenie składki regularnej w wyniku indeksacji nie powoduje podwyższenia sumy ubezpieczenia i górnego limitu sumy ubezpieczenia począwszy od rocznicy polisy następującej po osiągnięciu przez ubezpieczonego wieku 60 lat"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3460	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Zakażenie Wirusem HIV / Nabyty Zespół Niedoboru Odporności (w trakcie transfuzji krwi) - (...). Wszystkie poniższe warunki muszą być spełnione, aby uznać zasadność świadczenia (...) instytucja dokonująca transfuzji uznaje swoją odpowiedzialność (...)"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3461	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"W przypadku, gdy na rzecz ubezpieczonego zawarta została i w tym samym czasie obowiązuje więcej niż jedna umowa ubezpieczenia, o której mowa w ust. 9, ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność i wypłaca świadczenie wyłącznie na podstawie umowy ubezpieczenia zawartej najwcześniej, z zastrzeżeniem ust.12. Odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu pozostałych umów ubezpieczenia zawartych na rzecz ubezpieczonego jest wyłączona"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3462	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Odpowiedzialność ubezpieczyciela w zakresie, o którym mowa (...) kończy się niezależnie od postanowień umowy ubezpieczenia grupowego w dniu osiągnięcia przez ubezpieczonego wieku 70 lat"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3463	19 wrz 11	Sygn. Akt XVII AmC 145/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "Warta" spółka akcyjna w Warszawie	"Odpowiedzialność ubezpieczyciela w zakresie, o którym mowa (...) kończy się niezależnie od postanowień umowy ubezpieczenia grupowego w dniu osiągnięcia przez ubezpieczonego wieku 65 lat"	1 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 lutego 2012 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 17 listopada 2011 sygn. akt ACa 1472/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3464	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2269/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Marcok - Mart Diamonds w Orzeszu	"Zmiany regulaminu obowiązują od chwili ich publikacji w sklepie internetowym"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3465	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2270/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marcin Marcok - Mart Diamonds w Orzeszu	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów jest właściwy rzeczowo sąd dla miejsca siedziby Sprzedawcy"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3466	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3042/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Grzegorz Nowak - "Zabawki online"	"Klient zobowiązany jest do dostarczenia reklamowanego towaru na własny koszt"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3467	13 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3112/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Vinasera Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie koszty związane z odesłaniem towaru w związku z reklamacją lub zwrotem obciążają Kupującego"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3468	26 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3200/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Edyta Bieganik	"Perfus.pl zastrzega sobie prawo zmiany wyżej wymienionych zasad regulaminu"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3469	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1162/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: LOT CATERING Sp. z o. o. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby LOT CATERING sp. z o. o."	1 sie 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3470	19 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arseniusz Gliński	Pozwany: "Telekomunikacja Novum" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Abonent zobowiązany jest informować Operatora o zmianie swoich danych wskazanych w Umowie, pod rygorem uznania pism, rachunków lub faktur skierowanych na ostatnio wskazany adres za skutecznie doręczone"	1 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3471	19 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arseniusz Gliński	Pozwany: "Telekomunikacja Novum" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory związane ze stosowaniem niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Telekomunikacji NOVUM sp. z o. o."	1 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3472	19 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arseniusz Gliński	Pozwany: "Telekomunikacja Novum" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku opóźnienia w zapłacie należności, Operator uprawniony będzie - na co Abonent wyraża zgodę do (...) obciążenie Abonenta kosztami wezwania go do zapłaty (w wysokości określonej w Cenniku). W przypadku, gdy okres opóźnienia przekraczać będzie jeden miesiąc, Operator uprawniony będzie do rozpoczęcia procedury windykacyjnej za pośrednictwem profesjonalnej firmy windykacyjnej. Abonent zobowiązany będzie do pokrycia kosztów takiej procedury (w wysokości określonej w Cenniku)"	1 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3473	19 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arseniusz Gliński	Pozwany: "Telekomunikacja Novum" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli umowa została zawarta na czas określony w razie rozwiązania umowy z winy Abonenta określonej w Ustępie 5 poniżej lub rezygnacji przez Abonenta z Usługi TeleNOVUM przed wygaśnięciem Umowy, Telekomunikacja NOVUM sp. z o. o. uprawniona będzie do rozwiązania Umowy i obciążenia Abonenta jednorazową Opłatą Wyrównawczą. Opłata wyrównawcza jest wliczana, jako różnica między opłatą aktywacyjną przewidzianą w Cenniku dla umowy zawartej na czas nieoznaczony a opłatą aktywacją przewidzianą w Cenniku dla umowy zawartej na czas określony dla wybranej taryfy i rodzaju dostępu"	1 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3474	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 21/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu	"Uczelnia może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym - bez zachowania okresu wypowiedzenia - w sytuacji, gdy (...) otwarto postępowanie likwidacyjne Uczelni"	1 sie 12		EDUKACJA
3475	28 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 3819/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: COE.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Jeżeli przerwa w dostępie do wszystkich usług trwa dłużej niż 24 godziny, Abonent może żądać kary umownej w wysokości 1/30 miesięcznej opłaty (sumy opłat miesięcznych), za każdy rozpoczęty dzień przerwy"	1 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3476	20 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1275/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Fabryka Słów Sp. z o. o. w Lublinie	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3477	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1150/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Organizator nie będzie ponosił jakiejkolwiek odpowiedzialności za wady fizyczne i prawne przyznawanych nagród, w tym odpowiedzialności z tytułu rękojmi"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3478	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1900/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jakub Wąsikowski Spółka jawna z siedzibą w Łodzi	"Spółka zastrzega sobie prawo do zmiany zasad sprzedaży prowadzonej za pośrednictwem witryny "Apteka jak marzenie", określonych w niniejszym Regulaminie, bez podania przyczyny i w dowolnym czasie"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3479	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3620/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grażyna Rzepczyk - Apteka "Vita" z siedzibą w Kobiórze	"Apteka internetowa zastrzega sobie prawo do odmowy realizacji zamówienia w przypadku podania danych budzących wątpliwości osoby przyjmującej zamówienie (...)"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3480	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3679/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: DSA sp.j. Artur Kamil Kaczyński i wspólnicy z/s w Białymstoku	"(...) Każda zmiana Regulaminu wchodzi w życie w momencie opublikowania jej stronach sklepu SCENOTECHNIKA.PL"	1 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3481	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3626/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Pharmavit" M. Więckowski, M. Pytlík Spółka jawna w Katowicach	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3482	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3025/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Tech - Med. Technika Medyczna B. Wójcik Sp. j. w Warszawie	"Wszystkie spory mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla miejsca siedziby TECH - MED"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3483	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2318/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Stylea.pl - FourCreate Sp. z o. o. w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3484	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2276/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Staff s.c. Agata Kemonai Maciej Kemonaw Sosnowiec	"Wszelkie spory z klientami sklep będzie próbował wyjaśnić na drodze polubownej, dokładając wszelkich starań do uzyskania pełnego obrazu danej sytuacji, jeśli jednak to nie wystarczy, sprawy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sklepu"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3485	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3119/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: FLK sp. z o. o. w Bydgoszczy	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby FLK sp. z o. o."	6 sie 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3486	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 20/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu	"Umowa zostaje zawarta na czas nauki w Uczelni, z możliwością jej pisemnego wypowiedzenia przez każdą ze stron, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego"	6 sie 12		EDUKACJA
3487	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2381/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: R.B.S. KOSMETIK Bożena Schulz w Krakowie	"Właściciele sklepu zastrzegają sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu bez podania przyczyny. Zmiany obowiązują od momentu zamieszczenia na witrynach sklepu"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3488	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 3766/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: EDUZABAWA Tomasz Bocheński w Nowym Targu	"Eduzabawa.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3489	11 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3164/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Anna Knapińska i Paweł Knapiński - ESTETICA s.c. z siedzibą w Warszawie	"Sklep Bazarnia.pl zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3490	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3173/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Krystian Goliński - "Żyj Zdrowo" z siedzibą w Nowym Sączu	"www.taragui.pl dokłada wszelkich starań aby publikowane dane były wolne od uchybień lub błędów. Błędne dane nie stanowią jednak podstawy do jakichkolwiek roszczeń. Klient zobowiązany jest w każdym przypadku do wykonania aktów staranności związanych z odbiorem towarów, pod rygorem utraty wszelkich roszczeń"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3491	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2332/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: EMIGA Michał Fliszkiewicz Solec nas Wisłą	"Serwis www.emiga.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia o tym fakcie"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3492	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3757/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna w Środzie Wielkopolskiej	"Student zobowiązuje się do wnoszenia opłat na zasadach określonych w Ustawie (...) oraz dodatkowych opłat określonych przez Kanclerza za inne usługi edukacyjne podane do wiadomości na stronie www.wwsse.pl"	6 sie 12		EDUKACJA
3493	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3757/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna w Środzie Wielkopolskiej	"Czesne i opłaty nie ulegają zmianie przez okres studiów (...) z wyjątkiem sytuacji niezależnych od Uczelni"	6 sie 12		EDUKACJA
3494	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3757/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna w Środzie Wielkopolskiej	"Umowa zostaje zawarta na czas określony z możliwością wypowiedzenia przez obie strony w każdym czasie za jednomiesięcznym wypowiedzeniem ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego"	6 sie 12		EDUKACJA
3495	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3757/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Wyższa Szkoła Społeczno - Ekonomiczna w Środzie Wielkopolskiej	"Dziekan może skreślić studenta z listy w przypadku (...) nie wniesienia opłat związanych z odbywaniem studiów"	6 sie 12		EDUKACJA

3496	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5973/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Karol Tomczyk - Karol Tomczyk Biuro Turystyczne "KRAKUS" z/s w Krakowie	"W przypadku przerwania podróży lub pobytu z przyczyn po stronie Klienta lub osoby mu towarzyszącej, równowartość niewykorzystanych świadczeń nie będzie refundowana"	6 sie 12		TURYSTYKA
3497	22 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 464/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Anna Gross - Łoginów	"Koszt przesyłki zwracanego lub reklamowanego towaru ponosi kupujący. Sklep nie przyjmuje żadnych przesyłek odsyłanych za pobraniem. Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3498	22 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 463/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Anna Gross - Łoginów	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikłe z niedotrzymania terminów przez firmy realizujące dostawę do klienta (Poczta Polska, UPS)"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3499	05 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 957/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Jerzy Turek - Apteka Mandragora z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	"W przypadku kradzieży paczki APTEKA zwraca kwotę netto zamówienia"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3500	05 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 957/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Jerzy Turek - Apteka Mandragora z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	"Pomimo dołożenia przez APTEKĘ należytej staranności wygląd towarów oferowanych na stronie internetowej może różnić się od towaru otrzymanego przez Klienta np. w przypadku zmiany przez producenta wyglądu opakowania, czy zawartości ilościowej opakowania. Powyższe różnice nie mogą stanowić podstawy do reklamacji"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3501	27 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 3904/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski - P.H.U. Darr-Tell Dariusz Wieczorkowski w Warszawie	"Klient pokrywa koszty wyrządzonych przez siebie lub jego gości szkód w trakcie trwania imprezy w miejscu ich powstania"	6 sie 12		TURYSTYKA
3502	16 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3903/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski - P.H.U. Darr-Tell Dariusz Wieczorkowski w Warszawie	"Niewykorzystanie przez Klienta wszystkich świadczeń zapewnionych w czasie trwania imprezy i objętych programem nie może być podstawą żądania obniżenia ceny imprezy turystycznej lub wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystanie świadczenia"	6 sie 12		TURYSTYKA
3503	27 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 3905/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski - P.H.U. Darr-Tell Dariusz Wieczorkowski w Warszawie	"Biuro nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej w stosunku do Klienta ponad kwotę rzeczywistej wartości szkody, ograniczając ją do dwukrotności ceny imprezy"	6 sie 12		TURYSTYKA

3504	27 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 3902/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski - P.H.U. Darr-Tell Dariusz Wieczorkowski w Warszawie	"Jeżeli Klient: 1) nie zgłosi pisemnie rezygnacji z imprezy w ciągu 3 dni od zawiadomienia przyjmuje się, że wyraził zgodę na zmienione warunki"	6 sie 12		TURYSTYKA
3505	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1924/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Stone - Perfect English z siedzibą w Nowym Sączu	"W przypadku rezygnacji Opiekuna Uczestnika z udziału Uczestnika w Obozie w trakcie jego trwania organizator nie dokonuje zwrotu wartości świadczeń, które nie zostały w pełni wykorzystane z przyczyn leżących po stronie Uczestnika lub Opiekuna Uczestnika"	6 sie 12		EDUKACJA
3506	28 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1291/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Adam Kopczyński - Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe "Atut"	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sprzedawcy"	6 sie 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3507	21 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 1318/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Matysik	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z siedzibą w Sopocie	"Pojazd nielegalnie wprowadzony na polski obszar celny: (...) wprowadzony do kraju z zachowaniem obowiązku określonego w pkt.1), lecz bez zachowania obowiązku podania w zgłoszeniu celnym lub innym dokumencie danych zgodnych z rzeczywistością albo gdy naruszono ograniczenia w obrocie"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 7 grudnia 2011 r. sygn. akt VI Ca 631/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3508	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3146/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Matylda Pniewska - "Zanzi-Matylda Pniewska" w Warszawie	"Koszty rezygnacji z imprezy, które Uczestnik jest zobowiązany zapłacić wynoszą: powyżej 30 dni - 30% ceny imprezy; od 30 do 22 dni - 50% ceny imprezy; od 21 do 15 dni - 75% ceny imprezy; od 14 do 1 dnia - 90% ceny imprezy"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrok z dnia 27 marca 2012 r. sygn. akt VI Ca 448/12	TURYSTYKA
3509	21 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1448/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Krakowski Bank Spółdzielczy zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 25 stycznia 2012 r. sygn. akt VI Ca 1035/11/11 - oddala apelację	USŁUGI BANKOWE
3510	28 lip 11	Sygn. Akt XVII AmC 1463/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"W okresie wypowiedzenia Bank blokuje dostęp Klienta do Rachunku przez kanały dostępu"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 24 maja 2012 r. sygn. akt VIA Ca 1494/11 - oddala apelację	USŁUGI BANKOWE
3511	16 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 2663/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna Turysta z siedzibą w Oświęcimiu	"Klient zobowiązany jest do pokrycia wyrządzonych przez siebie szkód w czasie trwania imprezy w miejscu ich powstania (hotel, autokar, prom, itp.)"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny wyrok z dnia 13 marca 2012 r. sygn. akt VI ACa 1149/11	TURYSTYKA

3512	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1902/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Iwona Rucińska	"Apteka internetowa zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia. Wszelkie zmiany obowiązują od daty opublikowania ich na stronie apteka69.pl."	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3513	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1901/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Jakub Wąsikowski" Spółka jawna z siedzibą w Łodzi	"Wszelkie spory wynikające z realizacji umów kupna - sprzedaży będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku możliwości porozumienia według obowiązujących przepisów prawa polskiego przez sąd właściwy dla miejsca siedziby właściciela witryny "Apteka jak marzenie"."	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3514	11 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1903/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Iwona Rucińska	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby: "GEMINI" Firma Farmaceutyczna Iwona Rucińska"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3515	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1904/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Iwona Rucińska	"Apteka69.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie przesyłek"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3516	11 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 728/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesław Chwała	Pozwany: Getin Noble Bank SA w Warszawie	"Zabezpieczeniem spłaty kredytu są: ubezpieczenie z tytułu pakietowego ubezpieczenia na wypadek odmowy ustanowienia hipoteki przez 3 pierwsze miesiące kredytowania. Ubezpieczenie ulega przedłużeniu na okres kolejnych 9 miesięcy o ile kredytobiorca nie przedłoży w terminie 3 miesięcy od wypłaty kredytu/ 1 transzy odpisu z KW nieruchomości w z wpisem hipotecznym na rzecz Banku na 1 miejscu i niezawierającego obciążeń niezaakceptowanych przez Bank. Kredytobiorca upoważnia Bank do wznowienia ubezpieczenia na kolejne okresy 9 - miesięczne i doliczenia składki w wysokości 0,9% w trybie podwyższenia bieżącego salda kredytu"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny wyrok z dnia 14 lipca 2011 r. sygn. akt VIACa 74/11; Sąd Najwyższy postanowienie z dnia 14 czerwca 2012 r. I CSK 657/11	USŁUGI BANKOWE
3517								Postanowienie usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone . Na podstawie wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 lipca 2011 r. (sygn. akt VIACa 74/11) oddalono powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone .	

3518								Postanowienie usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone . Na podstawie wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 lipca 2011 r. (sygn. akt VIACa 74/11) oddalono powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone .	
3519	11 paź 10	Sygn. Akt XVII AmC 728/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesław Chwała	Pozwany: Getin Noble Bank SA w Warszawie	"Kredytobiorca wyraża zgodę, aby wszelkie koszty i opłaty związane z Programem DOM BankAssurance w trakcie uczestnictwa w Programie, były doliczane do kwoty kredytu w trybie podwyższenia bieżącego salda kredytowego, a w przypadku ubezpieczenia nieruchomości od ognia i innych zdarzeń losowych do raty kredytu"	6 sie 12	Sąd Apelacyjny wyrok z dnia 14 lipca 2011 r. sygn. akt VIACa 74/11; Sąd Najwyższy postanowienie z dnia 14 czerwca 2012 r. I CSK 657/11	USŁUGI BANKOWE
3520	16 mar 11	Sygn. Akt XVII AmC 520/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Rożen	Pozwany: Polska Korporacja Finansowa "Skarbiec" Sp. z o.o	"Opłata przygotowawcza w żadnym wypadku, poza przewidzianym w par.4.4, nie podlega zwrotowi, co jest zgodne z ustawą, o której mowa w par. 1 punkt 2a)"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 1 marca 2012 r. sygn. akt. VI ACa 1183/11 - oddala apelację	USŁUGI FINANSOWE

3521	30 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3044/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Danuta Ostojka "Wszystko dla dziecka" Danuta Ostojka w Nowej Soli	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	6 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3522	04 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 2722/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Net Sport" Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Udostępnione dane osobowe będą przechowywane w bazie danych administratora i będą wykorzystywane w celu prawidłowej realizacji umowy sprzedaży oraz w celach marketingowych w szczególności w celu informowania o nowych produktach, usługach oraz promocjach oferowanych przez sklep www.sonyericsson-sklep.pl"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 czerwca 2012 r. sygn. akt. VIA Ca 206/12 - oddala apelację	HANDEL ELEKTRONICZNY
3523	30 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 960/09	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Olma	Pozwany: D.A.S. Towarzystwo Ubezpieczeń Ochrony Prawnej S.A. w Warszawie	"Jeżeli ubezpieczyciel potwierdzi ochronę ubezpieczeniową przynajmniej dla dwóch wypadków ubezpieczeniowych w przeciągu jednego okresu ubezpieczenia albo kolejnych 12 miesięcy, wówczas może w terminie 30 dni od daty potwierdzenia ochrony ubezpieczeniowej rozwiązać umowę ubezpieczenia z zachowaniem 30 dni okresu wypowiedzenia"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 16 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 1269/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3524	30 gru 09	Sygn. Akt XVII AmC 960/09	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Olma	Pozwany: D.A.S. Towarzystwo Ubezpieczeń Ochrony Prawnej S.A. w Warszawie	"Składka ubezpieczeniowa nie podlega zwrotowi, jeżeli w czasie obowiązywania umowy ubezpieczenia zaistniał wypadek ubezpieczeniowy, na podstawie którego ubezpieczyciel spełnił świadczenia ubezpieczeniowe lub był zobowiązany do jego spełnienia"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 16 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 1269/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

3525	08 cze 11	Sygn. Akt XVII AmC 354/10	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Owczarek	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia spółka akcyjna w Sopocie	"W przypadku urządzeń zabezpieczających nie stanowiących fabrycznego wyposażenia pojazdu oraz w odniesieniu do pojazdów zarejestrowanych po raz pierwszy poza RP, z wyjątkiem pojazdów fabrycznie nowych, fakt montażu urządzenia oraz jego sprawność muszą być potwierdzone stosownym pisemnym zaświadczeniem wydanym przez licencjonowaną stację obsługi"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 9 lutego 2012 r. sygn. akt. VI ACa 1181/11 - oddala apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3526	26 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 361/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku	"Odpowiedzialność Organizatora ograniczona jest względem Uczestnika do wysokości wartości przysługującej korzyści (Rabatu, Prezentu)"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt. VI ACa 1101/11	INNE USŁUGI
3527	26 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 361/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku	"Dochodzenie roszczeń na drodze sądowej może nastąpić wyłącznie po wyczerpaniu procedury reklamacyjnej przewidzianej w niniejszym Regulaminie"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt. VI ACa 1101/11	INNE USŁUGI
3528	26 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 361/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku	"ORLEN zastrzega sobie prawo do zakończenia Programu VITAY w każdym czasie po upływie 60 dni od dnia ogłoszenia takiej informacji na www.orlen.pl oraz Stacjach Paliw. Punkty zebrane przez uczestników nie wymienione na Prezenty w trakcie trwania programu VITAY zostają anulowane z dniem zakończenia Programu i nie podlegają wymianie na zasadach przewidzianych w niniejszym Regulaminie. Zamówienia Prezentów dokonane przed datą zakończenia Programu podlegają realizacji zgodnie z Regulaminem"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt. VI ACa 1101/11	INNE USŁUGI

3529	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Strony zgodnie postanawiają, iż Spółka odpowiedzialna jest za organizację procesu sprzedaży i tym samym przysługuje jej prawo wskazania szczegółowego terminu oraz miejsca (Kancelarii Notarialnej) zawarcia Umowy Sprzedaży, o czym Spółka zobowiązana jest powiadomić Nabywcę z 14 dniowym wyprzedzeniem"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3530	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Spółka ponosi wobec Nabywcy odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne oraz za niezgodność towaru z umową na zasadach ogólnych określonych w obowiązujących przepisach prawa, i tak: 1) okres trwania rękojmi za wady fizyczne konstrukcji Mieszkania wynosi 3 lata od daty wydania, 2) okres odpowiedzialności za niezgodność z umową osprzętu, urządzeń, instalacji, tynków, wypraw malarskich, podłóg i posadzek, okien i drzwi, oraz innych przynależności wynosi 2 lata od dnia wydania"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3531	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Niezależnie od kosztów określonych w ust. 4 powyżej, od dnia wydania Mieszkania Nabywca ponosi koszty opłat związanych z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu jest zobowiązany zwrócić Spółce wszelkie posiesione z tego tytułu opłaty, za rok, w którym nastąpiło wydanie. Nabywca zostanie obciążony kosztami opłat poniesionymi przez Spółkę proporcjonalnie za okres od wydania Mieszkania do końca roku"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3532	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Spółka zobowiązała się do pobierania ciepła od Gdańskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. dla Budynku, przez okres minimum 3 lat. Wskazane zobowiązanie zostanie przejęte przez wspólnotę mieszkaniową, na co Nabywca wyrazi zgodę w Umowie Sprzedaży i udzieli w tym celu stosownego pełnomocnictwa"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI

3533	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Część nieruchomości wspólnej Budynku (Budynku I oraz Budynku II) obejmująca część dachu oraz część elewacji będzie przeznaczona pod reklamę Spółki lub innych wskazanych przez Spółkę podmiotów prawa lub innych użytkowników Lokalu Biurowego. W związku z treścią zdania poprzedniego Strony w Umowie Sprzedaży dokonają podziału do korzystania nieruchomości wspólnej w ten sposób, iż Spółce będzie przysługiwało nieodpłatne prawo do wyłącznego korzystania z określonej powyżej części nieruchomości wspólnej z możliwością jej przekazania do korzystania przez innych użytkowników Lokalu Biurowego, a Nabywca nie będzie zgłaszał roszczeń w stosunku do tej części, w tym roszczeń określonych w art. 12 Ustawy"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3534	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Pełnomocnik Spółki oświadcza ponadto, że do księgi wieczystej KW Nr (...) złożone zostały następujące wnioski: (...) każdoczesnemu właścicielowi lokalu mieszkalnego oznaczonego literą A przysługuje: nieodpłatne prawo do wyłącznego korzystania z części nieruchomości wspólnej, obejmującej elewację części biurowej przedmiotowego budynku, nieodpłatne prawo do wyłącznego korzystania z części nieruchomości wspólnej obejmującej dach części biurowej przedmiotowego budynku, nieodpłatne prawo do wyłącznego korzystania z części nieruchomości wspólnej obejmującej część dachu budynku w części mieszkalnej, nad klatką A1(jeden), która została wskazana na załączniku do aktu notarialnego sporządzonego w dniu (...), dokumentującego umowę ustanowienia odrębnej własności lokalu mieszkalnego i jego sprzedaży, oświadczenia o ustanowieniu odrębnej własności lokalu niemieszkalnego i sprzedaży, oświadczenia o ustanowieniu służebności gruntowych, pełnomocnictwa oraz umowę o powierzenie zarządu nieruchomością wspólną, gdzie będzie znajdował się ruszt stalowy w celu zamieszczenia reklamy Sprzedającej Spółki lub innych podmiotów prawa, a także innych podmiotów korzystających z lokalu niemieszkalnego, każdoczesnemu właścicielowi lokalu niemieszkalnego oznaczonego literą B przysługuje nieodpłatne prawo do wyłącznego korzystania z części nieruchomości wspólnej obejmującej część elewacji, która została wskazana	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI

						w załączniku powołanego wyżej aktu notarialnego z dnia (...), stanowiącego podstawę wpisu"			
3535	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Pełnomocnik spółki pod firmą "NOWE OGRODY" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie oraz Strona Kupująca niniejszym oświadczają i akceptują, że: Sprzedająca Spółka może zgłosić w dowolnym czasie żądanie przeprowadzenia podziału opisanych w par. 1 tego aktu budynku oraz gruntu pozostającego w użytkowaniu wieczystym i zniesienia współwłasności budynku oraz wspólności prawa użytkowania wieczystego gruntu"		Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3536	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Zniesienie współwłasności Budynku i Nieruchomości nastąpi bez spłat i dopłat na rzecz Spółki oraz Nabywcy"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3537	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Strony zgodnie oświadczają oraz akceptują, że: Spółka może zgłosić w dowolnym czasie żądanie przeprowadzenia podziału Budynku i Nieruchomości oraz zniesienia ich współwłasności, w wyniku czego Budynek zostanie podzielony na budynek I i Budynek II, natomiast Nieruchomość zostanie podzielona na dwie działki znajdujące się pod tymi budynkami"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI

3538	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Strona Kupująca wyraża zgodę oraz udziela Spółce pod nazwą "NOWE OGRODY" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie pełnomocnictwa na zawarcie przez Sprzedającą Spółkę umowy zniesienia współwłasności oraz wspólności prawa użytkowania wieczystego, o treści i warunkach określonych w par. 10 pkt 2)-9) powyżej (podział nieruchomości) oraz ustanowienia nieodpłatnych wzajemnych służebności przejazdu i przechodu w celu zapewnienia dojazdu do lokali niemieszkalnych wielostanowiskowych garaży spisanych w niniejszym akcie notarialnym"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3539	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Strona Kupująca udziela Spółce pod firmą "NOWE OGRODY" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie pełnomocnictwa do reprezentowania i wykonywania prawa głosu na Zebraniu Wspólnoty Mieszkaniowej i podjęcia uchwał w sprawie Wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności (podział nieruchomości) oraz zawarcie przez Sprzedającą Spółkę umowy współwłasności (podział nieruchomości) oraz wspólności prawa użytkowania wieczystego, o treści i na warunkach określonych w par.10 pkt 2)-9) powyżej (podział nieruchomości) oraz ustanowienia nieodpłatnych wzajemnych służebności przejazdu i przechodu w celu zapewnienia dojazdu do lokali niemieszkalnych wielostanowiskowych garaży, a ponadto w przedmiocie upoważnienia Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej do wykonania wyżej wymienionych uchwał, w tym do składania w tym zakresie oświadczeń, wniosków, podań, odwołań, skarg oraz zażaleń, do doboru i kwitowania odbioru dokumentów, korespondencji, reprezentowania wobec sądów powszechnych, organów administracji rządowej i samorządowej, osób prawnych i fizycznych, jak również do wszystkich czynności faktycznych i prawnych niezbędnych dla realizacji niniejszego pełnomocnictwa"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI

3540	14 gru 10	Sygn. Akt XVII AmC 2051/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Nowe Ogrody Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Wprzypadku zbycia lokalu lub udziału we współwłasności lokalu stanowiących przedmiot tej umowy, Strona Kupująca zobowiązuje się dołożyć wszelkich starań, aby w umowie zbycia wyjednać pełnomocnictwa w zakresie tożsamym z powyższymi pełnomocnictwami"	6 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 19 grudnia 2011 r. sygn. akt. VI ACa 630/11	NIERUCHOMOŚCI
3541	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1801/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep zobowiązuje się do zwrotu zapłaconej kwoty pomniejszonej jednak o koszty wysyłki w ciągu 14 dni roboczych"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3542	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2805/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: LexisNexis Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wydawca zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu bez podania przyczyn"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3543	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2689/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Michał Molski - Gephouse Michał Molski	"Zamawiający zapłaci należne Pośrednikowi wynagrodzenie także w przypadku, gdy pośrednik przedstawi mu Nabywcę, który wyrazi gotowość nabycia Nieruchomości za cenę wskazaną na odwrotnej stronie umowy w polu "cena", zaś Zamawiający odmówi sprzedaży Nieruchomości za tę cenę, bądź uzależni możliwość zawarcia umowy sprzedaży od zaakceptowania przez Nabywcę dodatkowych warunków (np. data wydania, sposób zapłaty) które nie zostały określone na odwrotnej stronie niniejszej umowy w polu "Uwagi" bądź nie są zwyczajne w obrocie danego typu nieruchomości"	8 sie 12		NIERUCHOMOŚCI

3544	23 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5503/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Marciniak i Janina Zielińska - "Biuro Podróży Alex" w Białymstoku	"Podane ceny będą przeliczane wg kursu sprzedaży walut Banku PEKAO SA w dniu pełnej wpłaty"	8 sie 12		TURYSTYKA
3545	22 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 317/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anna Kowalczyk - "Magnaxis" z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku konieczności uzyskania ekspertyzy u dostawcy z zagranicy termin załatwienia reklamacji może ulec przedłużeniu o 30 dni roboczych"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3546	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 852/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory związane z niniejszym Konkursem rozstrzygać będzie Sąd, właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3547	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1151/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Odpowiedzialność Organizatora i Producenta w stosunku do każdego z Uczestników jest ograniczona do strat rzeczywistych i nie może przekraczać wartości nagrody, chyba że bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa stanowią inaczej"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3548	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1152/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Wszelkie spory wynikające z niniejszego Regulaminu będą rozstrzygane przez sąd właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3549	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1153/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Organizator i Producent nie odpowiadają za jakość i szczególne cechy nagród z wyjątkiem sytuacji kiedy są producentem nagród"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3550	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1154/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Organizator i Producent nie ponoszą odpowiedzialności za dostarczenie nadanych pocztą lub przesyłką kurierską nagród, które nie zostały dostarczone z przyczyn leżących po stronie poczty lub firm kurierskich lub zostały dostarczone niewłaściwie (np. z opóźnieniem, niekompletne)"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3551	26 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1155/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Cichy - Studio Versus w Poznaniu	"Organizator ani Producent nie ponoszą odpowiedzialności za błędy i uchybienia (...) poczty i firm kurierskich"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3552	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1804/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Odpowiedzialność sklepu w każdym przypadku ograniczona będzie do sumy zamówienia"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3553	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1797/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"W wypadku zagubienia przesyłki lub innego przypadku losowego prowadzone będzie dochodzenie u firmy przewozowej. W tym czasie nie będzie możliwy żaden zwrot kosztów czy towaru"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3554	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1794/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep uchyla się od jakiejkolwiek odpowiedzialności za straty bezpośrednie, utratę (...), zysków, lub za koszty wynikające z zakupu jakiegokolwiek produktu w naszym sklepie internetowym"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3555	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1798/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej protokołu szkody"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3556	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1799/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia spowodowane działaniem firmy przewozowej"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3557	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1800/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Zwracany produkt nie może mieć jednak śladów używania"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3558	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1802/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za niewypełnienie zobowiązań umowy w przypadku (...), zakłóceń, ogólnego lub częściowego strajku, szczególnie w usługach pocztowych, przewozowych (...)"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3559	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1803/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Jeśli zwrot wynikał z winy sklepu, to zostanie zwrócony także koszt przesyłki. Dotyczy to jednak tylko przesyłek przesłanych za pośrednictwem Poczty Polskiej (np. list priorytetowy)"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3560	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2688/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Michał Molski - Gephouse Michał Molski	"Wysokość Wynagrodzenia należnego Pośrednikowi wynosi 3% ceny brutto (którą Nabywca jest zobowiązany zapłacić za nabywaną Nieruchomość) + obowiązujący podatek VAT 22%"	8 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3561	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2690/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Michał Molski - Gephouse Michał Molski	"Zamawiający zapewnia, że jeśli umowa w polu "warunki umowy" na odwrotnej stronie zostanie określona jako "na wyłączność" to zapłaci Pośrednikowi Wynagrodzenie w każdym przypadku, gdy podpisze umowę, której przedmiotem będzie sprzedaż Nieruchomości, niezależnie od tego, czy nabywca został mu przedstawiony przez Pośrednika i czy czynności pośrednictwa przyczyniły się do przeprowadzenia tej konkretnej transakcji"	8 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3562	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 849/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"(...) Zleceniodawca nie ponoszą odpowiedzialności za doręczenie, prawidłowość i terminowość doręczenia przez (...) pocztę bank lub kuriera odpowiednio SMS-ów, listów (w tym reklamacji), telegramów i innych przesyłek wysyłanych w imieniu organizatora/Zleceniodawcy lub przez/do Organizatora w związku z Konkursem"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3563	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 850/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"(...) Zleceniodawca nie ponoszą odpowiedzialności za doręczenie, prawidłowość i terminowość doręczenia przez operatorów telefonicznych, (...) odpowiednio SMS-ów, listów (w tym reklamacji), telegramów i innych przesyłek wysyłanych w imieniu organizatora/Zleceniodawcy lub przez/do Organizatora w związku z Konkursem"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3564	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 851/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonywania zobowiązań związanych z niniejszą Akcją będą rozstrzygane przez Sąd, właściwy według siedziby Organizatora"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3565	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 853/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator (...) nie ponoszą odpowiedzialności za doręczenie, prawidłowość i terminowość doręczenia przez operatorów telefonicznych, (...) odpowiednio SMS-ów, listów (w tym reklamacji), telegramów i innych przesyłek wysyłanych w imieniu organizatora/Zleceniodawcy lub przez/do Organizatora w związku z Konkursem"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3566	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 854/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator (...) nie ponoszą odpowiedzialności za doręczenie, prawidłowość i terminowość doręczenia przez (...) pocztę bank lub kuriera odpowiednio SMS-ów, listów (w tym reklamacji), telegramów i innych przesyłek wysyłanych w imieniu organizatora/Zleceniodawcy lub przez/do Organizatora w związku z Konkursem"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3567	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Organizatora względem Uczestnika ograniczona jest do wysokości kwoty zegarka (...) "	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3568	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 856/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność (...) Zleceniodawcy wobec danego Uczestnika nie przekroczy wartości nagrody przypadającej na tego Uczestnika zgodnie z postanowieniami regulaminu"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3569	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 5533/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus"	Pozwany: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	"Za pisemne wezwanie pobiera się zryczałtowaną opłatę w kwocie 20 zł"	8 sie 12		EDUKACJA
3570	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1795/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep nie bierze odpowiedzialności za konsekwencje spowodowane opóźnieniem dostawy lub zagubienia paczki przez firmę przewozową"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3571	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1796/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Julik" Sp. z o. o. z siedzibą w Oławie	"Sklep nie bierze odpowiedzialności za szkody poniesione przez Klienta w skutek posłużenia się przez osoby trzecie jego identyfikatorem lub hasłem"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3572	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1128/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kmiec	Pozwany: CTC Clatronic spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z niniejszego Regulaminu i działalności Sklepu Internetowego jest sąd właściwy dla siedziby Spółki"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3573	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 2300/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Bronisław Komasa	"Spory będą poddane pod rozstrzygnięcie sądowi właściwemu dla siedziby sprzedającego"	8 sie 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 17 maja 2012 r. sygn. akt VI Acz 830/12 - oddala zażalenie	HANDEL ELEKTRONICZNY
3574	10 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5569/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja "Świadomy Zakup" z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: Outlet.pl Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez Sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3575	14 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3477/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Fundacja Granma" w Wolsztynie	Pozwany: PROL Maloch Rafał w Katowicach	"Towary zabezpieczone fabrycznie przed otwarciem nie mogą być zwrócone po zdjęciu folii lub usunięciu zabezpieczeń, zniszczeniu pudełka"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3576	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3827/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Anna Zasada	"W przypadku gdy zwracany towar został dostarczony z zerowym kosztem dostawy - koszt dostawy zostanie odliczony od ceny towaru"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3577	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1149/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Elfag-Grzywocz" spółka jawna w Jastrzębiu Zdroju	"Do rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3578	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1465/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Remigiusz Sowa	"W przypadku gdyby starania te nie przyniosły rezultatu sądem właściwym dla rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy miejscowo dla siedziby Sprzedawcy"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3579	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1918/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Apteka pod Eskalupem - Krystyna Gierjatowicz spółka jawna w Gdańsku	"W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby firmy DlaZdrowia24.pl"	8 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3580	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1955/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Klima - M. Czyżak - Jęczkowska i E. Jęczkowski Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia czasowych ograniczeń w korzystaniu z usługi, wynikających z planowanych prac konserwatorskich"	8 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3581	26 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1311/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mango Media spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdyni	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo zmiany niniejszych ogólnych warunków sprzedaży"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 13 marca 2012 r. sygn. akt VI ACa 1187/11 - oddala apelację	HANDEL ELEKTRONICZNY
3582	04 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1125/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Torino" Sp. z o. o. z siedzibą w Swarzędzu	"Zwrot towaru może być zrealizowany tylko wówczas, gdy towar nie był zamawiany na zamówienie, nie był użytkowany, jest oryginalnie zapakowany, a opakowanie nie jest zniszczone, zamknięte itp. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia opakowania, nieoryginalnego opakowania lub śladów użytkowania towaru Sprzedający rości sobie prawo odmowy przyjęcia towaru"	9 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3583	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1956/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Klima - M. Czyżak - Jęczkowska i E. Jęczkowski Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku stwierdzenia, że uszkodzenie urządzeń będących własnością Operatora nastąpiło w skutek (...) nieprawidłowego użytkowania Abonent zobowiązany jest zwrócić Operatorowi kwotę odpowiadającą kosztowi zakupu nowych urządzeń o takich samych parametrach technicznych"	9 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE

3584	19 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 783/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Tomasz Likus - Lidertechnic.pl z siedzibą w Chrzanowie	"Zastrzegamy sobie prawo do pomyłek w opisach i cenach towarów"	9 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3585	19 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 783/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Tomasz Likus - Lidertechnic.pl z siedzibą w Chrzanowie	"Wszystkie spory wynikłe między sprzedawcą, a Kupującym będzie rozstrzygał właściwy rzeczowo dla siedziby sprzedawcy Sąd"	9 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3586	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3729/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Krzysztof Baryła	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za usprawnienia sprzętowe oraz programowe w posiadanym przez Abonenta sprzęcie komputerowym, jeśli takich usprawnień i/lub zmian dokonał podwykonawca Operatora, któremu zlecona została instalacja"	9 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3587	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3729/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Krzysztof Baryła	"Rozwiązanie umowy może nastąpić po wniesieniu pełnej wysokości opłaty karnej przy umowie na czas określony - 1000 zł."	9 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE

3588	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3729/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Krzysztof Baryła	"Jeżeli przerwy w dostępie do Internetu za pomocą Sieci, udokumentowane przez uprawnione służby Operatora, są spowodowane awarią w sieci Operatora i trwają dłużej niż cztery następujące po sobie dni, wówczas Abonament zostaje obniżony, w przypadku doręczenia Operatorowi uzasadnionej pisemnej reklamacji Abonenta w terminie do 3 miesięcy od miesiąca, w którym ustała awaria, o 1/30 za każdy kolejny dzień awarii"	9 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3589	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3729/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: Krzysztof Baryła	"Jeżeli Abonent naruszył Regulamin: (...) Po raz drugi - Operator poinformuje Abonenta listem poleconym, elektronicznym, bądź telefonicznie o dokonany naruszeniu i o zawieszeniu świadczenia usług dostępu do Internetu na okres 7 dni, co nie uchybia obowiązkom uiszczania Abonamentu w pełnej wysokości"	9 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3590	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 3145/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: "Prof. Cosmetics" Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	"Koszty opakowania, wysyłki zwrotnej i ryzyko z tym związane ponosi Klient"	9 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3591	16 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 3510/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Trudnowski	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w trakcie trwania kursu, szkolenia, imprezy z przyczyn leżących po jego stronie"	9 sie 12		TURYSTYKA

3592	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"W przypadku gdy Abonent spóźnia się z zapłatą za Faktury w całości lub części Operator zastrzega sobie prawo dochodzenia odsetek ustawowych oraz jednorazowych opłat, zgodnie ze stawkami określonymi w Cenniku i Umowie z Abonentem"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3593	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"W przypadku gdy opóźnienie z zapłatą należnych kwot przekracza 15 dni kalendarzowych od daty płatności wskazanej w fakturze, Operator ma prawo zawieszenia możliwości inicjowania połączeń wychodzących oraz świadczenia usługi roamingu, które wynikają z Umowy lub Umów"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3594	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"W przypadku gdy opóźnienie z zapłatą należnych kwot przekracza 30 dni kalendarzowych od daty płatności wskazanej w fakturze, Operator ma prawo zawiesić świadczenia wszelkich usług telekomunikacyjnych i innych usług objętych Umową lub Umowami"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3595	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"W przypadku naruszenia przez Abonenta postanowień Umowy lub Umów w zakresie obowiązku ponoszenia przez Abonenta opłat, Operator może rozwiązać Umowę lub Umowy w każdym czasie ze skutkiem natychmiastowym po uprzednim powiadomieniu Abonenta"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3596	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"Jeśli usunięcie blokady nastąpi w ciągu 24 lub 36 pełnych cykli rozliczeniowych (w zależności od czasu trwania umowy), Licząc od daty aktywacji karty SIM, jednorazowa opłata wynosi 610 zł z VAT (500 netto). Jeśli usunięcie blokady nastąpi po upływie 24 lub 36 pełnych cykli rozliczeniowych, licząc od daty aktywacji karty SIM, Operator nie pobiera żadnych opłat"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3597	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"Operator świadczy usługi transmisji danych w poszczególnych technologiach transmisji danych w zakresie istniejących możliwości technicznych. Mapa zasięgu sieci Era dla poszczególnych technologii transmisji danych ma charakter orientacyjny. Mapa ta jest dostępna na stronach www.era.pl. Jednocześnie operator zastrzega sobie prawo do modyfikacji zasięgu sieci Era dla usług transmisji danych"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3598	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"Pisemna informacja o zaległych należnościach - 6,10 zł z VAT"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3599	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"Opłata za zawieszenie połączeń wychodzących z tytułu przekroczonego terminu płatności - 36,60 zł z VAT"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3600	24 lut 10	Sygn. Akt XVII AmC 421/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o. o. w Warszawie	"Opłata za zawieszenie usług telekomunikacyjnych z tytułu przekroczonego terminu płatności - 61,00 zł z VAT"	9 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 14 lutego 2011 r. sygn. akt VI ACa 695/10	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3601	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2862/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa Salwator spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Wszelkie spory wynikłe ze stosowania niniejszej Umowy rozstrzygane będą przez Sąd właściwy wedle siedziby Realizatora"	10 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3602	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2972/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Surala	"24. Zespół sklepu oldmodels.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3603	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2973/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Surala	"Oldmodels.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3604	27 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3799/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Mateusz Mikoś	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie produktu, ale pomniejszonej o koszty transportu do i od klienta"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3605	27 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3800/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Mateusz Mikoś	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez Poczta Polską i firmy kurierskie"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3606	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2192/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dolnet Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy	"W przypadku niewykonania przez Abonenta obowiązku poinformowania o zmianach, uznaje się, iż wszelka korespondencja kierowana do Abonenta pod jego dotychczasowym oznaczeniem i adresem jest prawidłowo doręczona i wywołuje skutki prawne z tym związane"	17 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3607	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2193/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dolnet Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Świdnicy	"Abonament i dodatkowe Opłaty Stałe są naliczane i podlegają zapłacie także w przypadku przerwy w świadczeniu usług (...) w przypadku zastosowania ograniczenia lub wyłączenia świadczenia usług w przypadkach wskazanych w Regulaminie przez czas trwania ograniczenia lub wyłączenia niezależnie od jego zakresu"	17 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE

3608	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1884/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "Piwpol Płock" Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby PIWPOL PŁOCK Sp. z o.o."	17 sie 12		INNE USŁUGI
3609	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1885/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "Piwpol Płock" Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku	"Sklep zwraca Klientowi należność za odesłany / reklamowany towar w ciągu 7 dni, licząc od dnia pozytywnego rozpatrzenia reklamacji, na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym na adres wskazany w zamówieniu. Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	17 sie 12		INNE USŁUGI
3610	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3566/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jan Zgajewski - "JAN" Agencja Turystyczna Jan Zgajewski z/s w Chorzowie	"Koszty ponoszone przez Klienta w razie jego rezygnacji z imprezy: - 50 zł od osoby, jeżeli rezygnacja nastąpiła powyżej 30 dni przed imprezą, - 20 % wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła pomiędzy 29-21 dniem przed imprezą, - 50 % wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła pomiędzy 20 - 5 dniem przed imprezą, - 100 % wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpiła w okresie krótszym niż 4 dni przed imprezą. W uzasadnionych przypadkach Agencja może odstąpić od potrącenia kosztów rezygnacji."	17 sie 12		TURYSTYKA
3611	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3566/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jan Zgajewski - "JAN" Agencja Turystyczna Jan Zgajewski z/s w Chorzowie	"Klientowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy turystycznej z przyczyn leżących po stronie Klienta"	17 sie 12		TURYSTYKA

3612	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5910/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Bandurowski - Internet Serwis w Prudniku	"Awarią jest zgłoszona Operatorowi przez Abonenta nieprawidłowość w działaniu sieci. Operator ma prawo nie przyjąć zgłoszenia w przypadku zalegania przez Abonenta z opłatami"	17 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3613	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1937/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mgr Farm. A. Oleszek spółka jawna w Przemysłu	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów między Sprzedawcą a Kupującym jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	17 sie 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3614	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 807/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów Taurus z siedzibą w Olsztynie	Pozwany: Zawisza Czarny Paweł Kempfi Sp. jawna z siedzibą w Łodzi	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3615	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1932/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dariusz Atlas	"W przypadku spełnienia przez Klienta warunków związanych z odstąpieniem od umowy przelew w wysokości wartości zakupionych towarów zostanie zwrócony Klientowi w ciągu 7 dni roboczych od momentu otrzymania przesyłki zwrotnej. Pieniądze za zwrócony towar Klient otrzyma przelewem na wskazany w Oświadczeniu o odstąpieniu od umowy numer rachunku bankowego. Koszty związane z dostawą i odesłaniem towaru ponosi Klient"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3616	23 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1912/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "CARMAG Polska Cieślewicz i Hildebrand" Sp. j. z siedzibą w Opalenicy	"Firma nie ponosi odpowiedzialności za niedostarczenie przesyłki w wyznaczonym czasie przez firmę kurierską lub Poczta Polska jeśli spełniła wszystkie wymagane procedury przesyłki"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3617	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 503/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dorota Zdanowska	"W sprawach spornych wszelkie postępowanie sądowe prowadzone będzie w sądzie właściwym dla siedziby sklepu internetowego"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3618	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3313/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Gregorowicz	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru z wyłączeniem kosztów przesyłki w obie strony"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3619	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 19/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu	"Podwyższenie opłaty semestralnej lub opłaty za dyplom może nastąpić w przypadku zwiększenia kosztów funkcjonowania Uczelni"	17 sie 12		EDUKACJA

3620	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2289/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Marek Moskwa	"W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego. Spory rozstrzygane są przez sąd właściwy dla miejsca siedziby firmy Firma handlowo usługowa Imarc Moskwa Marek, według przepisów prawa polskiego"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3621	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5953/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: DobraLokata Sp. z o.o. we Wrocławiu	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikłych na tle niniejszej Umowy jest Sąd rzeczowo właściwy we Wrocławiu"	17 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3622	16 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3018/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Cierniak-Szwałek	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między firmą cenazdrowia.pl a jej klientami jest Sąd Rejonowy w Pleszewie"	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3623	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1449/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Jankowski	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów nie uregulowanych niniejszym regulaminem i nie dających się rozwiązać ugodowo jest sąd właściwy dla siedziby sklepu "playHouse" "	17 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3624	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1955/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Klima - M. Czyżak - Jęczkowska i E. Jęczkowski Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia czasowych ograniczeń w korzystaniu z usługi, wynikających z planowanych prac konserwatorskich"	17 sie 12		INNE USŁUGI
3625	07 mar 12	Sygn. Akt VI ACa 1158/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Instytut Postępowania Twórczego sp. z o.o. w Łodzi	"W przypadku rozwiązania niniejszej umowy w trybie (...), Słuchacz zobowiązany jest do wniesienia opłaty za kurs liczonej do ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiło skuteczne rozwiązanie umowy. Słuchacz zobowiązany jest do zwrotu wydatków poczynionych przez Akademię w celu należytego wykonania cyklu kształcenia w wysokości do 70 % opłaty za każdy miesiąc pozostały do ukończenia semestru kursu. W przypadku rozwiązania umowy bez ważnego powodu Słuchacz zobowiązany jest także do zapłaty Akademii odszkodowania w wysokości do 20 % opłaty za każdy miesiąc pozostały do ukończenia semestru kursu (...)"	17 sie 12		EDUKACJA
3626	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1294/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Aleksandra Pietrucka - Olissima Ola Pietrucka	"Uszkodzenie przesyłki powinno być podczas odbioru potwierdzone pisemnie w urzędzie pocztowym lub u przedstawiciela Poczty Polskiej, a w przypadku przesyłki kurierskiej notatka o uszkodzeniu powinna mieć podpis pracownika firmy dostarczającej przesyłkę"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3627	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1295/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Aleksandra Pietrucka - Olissima Ola Pietrucka	"Aby reklamacja została uwzględniona rzeczywisty wygląd produktu musi w rażący sposób odbiegać od opisu i zdjęć produktu w galerii"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3628	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1971/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Guhn	"Operator ma prawo do odrzucenia wniosku o podpisanie umowy z Klientem bez podania przyczyny lub wyłączenia możliwości korzystania z usług poszczególnych firm kurierskich"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3629	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1972/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Guhn	"Reklamacje należy zgłaszać w formie elektronicznej poprzez e-mail na adres handel@fast-pack.pl"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3630	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1973/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Guhn	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści (lucrum cassans) wynikające z niemożności korzystania z serwisu, związaną z utratą, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3631	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1974/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Guhn	"Regulamin może zmienić się w dowolnym momencie obowiązywania Umowy"	21 sie 12		INNE USŁUGI

3632	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1975/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Guhn	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów jest sąd w Gliwicach"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3633	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3411/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"PaczkoLot.pl nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przewozu, jeżeli (...) c) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną przy wysyłaniu"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3634	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3412/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"ZLECENIODAWCA ma prawo do usunięcia lub/i zablokowania konta zarejestrowanego klienta bez podania przyczyny"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3635	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3413/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"PaczkoLot.pl nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przewozu, jeżeli (...) g) zaistnieje siła wyższa (...) strajki (...)."	21 sie 12		INNE USŁUGI

3636	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3414/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"PaczkoLot.pl nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przewozu, jeżeli (...) d) waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną przy wysyłaniu"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3637	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3415/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"PaczkoLot.pl zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu w dowolnym momencie"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3638	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3416/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"ZLECENIODAWCY nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych zobowiązań wobec paczkoLot.pl"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3639	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3417/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"Wszelkie reklamacje dotyczące stwierdzonego ubytku lub uszkodzenia, jak również związane z opóźnieniem w doręczeniu przesyłki winny być zgłoszone pisemnie w terminie 2 (dwóch) dni od dnia odbioru przesyłki"	21 sie 12		INNE USŁUGI

3640	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3418/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"(...) Reklamujący zobowiązany jest dostarczyć wszelkie dokumenty niezbędne do rozpatrzenia jego reklamacji w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania przez paczkolet.pl"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3641	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3419/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"Roszczenie z tytułu nienależytego wykonania usługi wygasa wskutek przyjęcia przesyłki bez zastrzeżeń. Nie dotyczy to jednak roszczeń z tytułu niewidocznych ubytków lub uszkodzeń przesyłki zgłoszonych przez Odbiorcę do paczkolet.pl nie później niż w terminie 2 dni od przyjęcia przesyłki"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3642	13 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3420/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "ALEKSANDRA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyśle	"Paczkolet.pl nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi przewozu, jeżeli nie można przypisać mu winy (...) "	21 sie 12		INNE USŁUGI
3643	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3693/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Szlachetka	"Organizator zastrzega sobie prawo zawieszenia (...) Programu KARTA STAŁEGO KLIENTA w każdym momencie"	21 sie 12		INNE USŁUGI

3644	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3694/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Szlachetka	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) zakończenia Programu KARTA STAŁEGO KLIENTA w każdym momencie"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3645	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3695/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Szlachetka	"Organizator Programu KARTA STAŁEGO KLIENTA uprawniony jest do wprowadzania zmian do niniejszego regulaminu programu w każdym momencie trwania programu"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3646	01 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5419/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kalwajtys	"Pol-Travel zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w trakcie jej realizacji, jeżeli uczestnik utrudnia sprawne przeprowadzenie imprezy, nie stosuje się do zasad współżycia społecznego, bądź narusza dobra osobiste innych uczestników imprezy lub uniemożliwia im normalne korzystanie ze świadczeń. Wszelkie koszty w takiej sytuacji ponosi Klient. W przypadku naruszenia reguł obozu/kolonii, uczestnik imprezy zostanie wydalony z obozu, a rodzice lub opiekunowie prawni zostaną obciążeni wszystkimi kosztami związanymi z realizacją umowy i z powrotem dziecka m.in. kosztami transportu, opieki w czasie podróży. Pol-Travel ma prawo wezwać rodzica lub prawnego opiekuna do zabrania z imprezy takiego uczestnika w ciągu 24 godzin od momentu powiadomienia o zaistnieniu takiej konieczności"	21 sie 12		TURYSTYKA
3647	01 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5419/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Anna Kalwajtys	"Pol-Travel zastrzega sobie możliwość nieodpłatnego wykorzystania wizerunku, nagrania Klienta-Uczestnika do celów marketingowych (katalogi, foldery, strony www i inne publikacje) pod warunkiem, że fotografia, nagranie zostało wykonane w trakcie trwania imprezy przez Pol-Travel. Klient-Uczestnik ma prawo nie wyrazić zgody na powyższe najpóźniej w momencie podpisania Umowy-Zgłoszenia lub poprzez pisemne	21 sie 12		TURYSTYKA

						oświadczenie dostarczone za potwierdzeniem Pol-Travel w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia imprezy"			
3648	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3747/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Fawor Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska z siedzibą w Poznaniu	"Ewentulane spory związane z Promocją będą rozstrzygane przez właściwy rzeczowo sąd powszechny w Poznaniu"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3649	25 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5354/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Alicja Smolana	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za zakupy dokonywane przez osoby trzecie wykorzystujące ID oraz hasło klienta"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3650	25 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5354/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Alicja Smolana	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z uwagi na działanie siły wyższej, a w szczególności zakłóceń, ogólnego lub częściowego strajku..."	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3651	25 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5354/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Alicja Smolana	"Sprzedawca nie bierze odpowiedzialności za utratę danych klienta i związane z tym konsekwencje"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3652	17 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3328/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Czesława Orłowska - "Raytan Tour Biuro Podróży Czesława Orłowska" w Warszawie	"Klient odpowiada za wszystkie szkody wyrządzone z jego winy i osób niepełnoletnich, pozostających pod jego prawną opieką i ma obowiązek zapłacić za dokonane szkody w miejscu ich powstania z własnych środków"	21 sie 12		TURYSTYKA
3653	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3021/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z/s w Katowicach	Pozwany: Jolanta Szuszkiewicz - Planetaocz.pl z/s w Zielonej Górze	"5. W przypadku zwrotu towaru zostaną potrącone koszty wysyłki i/lub obsługi płatności"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3654	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3314/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Gregorowicz	"Zespół sklepu dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Sklep nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów, zdjęć i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez producenta"	21 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3655	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Wszystkie Dyspozycje zlecone przy użyciu prawidłowego Loginu, Hasła i hasła jednorazowego uważa się za zlecone przez Użytkownika " (§ 5 ust. 5 umowy)	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3656	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Zamiana Tabeli Opłat i Prowizji nie stanowi zmiany umowy (...)" (§ 10 ust. 2 umowy)	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3657	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Złożenie reklamacji nie zwalnia Użytkownika z obowiązku terminowego regulowania zobowiązań wobec SKOK" (§ 13 ust. 4 umowy)	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3658	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Kasa nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na skutek błędów w numerach rachunku wskazanych w zleceniu płatniczym" (§ 16 ust. 4 zdanie drugie regulaminu)	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE

3659	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Z ważnych powodów Kasa może wypowiedzieć umowę Rachunku z zachowaniem terminu, o jakim mowa w § 25 pkt 2. W szczególności wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli: (...)." (§ 26 ust. 2 regulaminu)	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3660	20 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 2462/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wielkopolska Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w Poznaniu	"Opłata za wykreślenie hipoteki z księgi wieczystej: 200,00 zł" (§ 11 tabeli opłat i prowizji)"	21 sie 12		USŁUGI FINANSOWE
3661	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2797/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TELE KURIER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z nieprzestrzegania powyższego regulaminu rozstrzygać będzie Sąd Rejonowy właściwy dla miejsca lokalizacji siedziby Zleceniobiorcy"	21 sie 12		INNE USŁUGI
3662	27 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 73/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ABM INVESTMENTS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa w Krakowie	"Przedstawiciel Spółki wyjaśnia, że stawka podatku VAT w dniu zawarcia niniejszej umowy wynosi dla lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w prawie do gruntu 7%, a dla lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - garażu, dla komórki lokatorskiej oraz dla ceny (wynagrodzenia) za ustalenie sposobu korzystania na zasadzie wyłączności z miejsca postojowego - 22% i podane wyżej ceny są cenami brutto, to jest z należnym podatkiem od towarów i usług VAT. Strony ustalają, że w przypadku zwiększenia tej stawki należy podatek obciążyć stronę zobowiązaną do kupna, przy czym rozliczenie z tego tytułu nastąpi stosownie do obowiązujących przepisów podatkowych, a zapłata nastąpi wraz z zapłatą ostatniej raty, o której mowa niżej"	30 sie 12		NIERUCHOMOŚCI

3663	27 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 74/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ABM INVESTMENTS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa w Krakowie	"Strona zobowiązana do kupna nie będzie uzależniała odbioru lokalu mieszkalnego od ukończenia prac dotyczących zagospodarowania terenu wokół budynku"	30 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3664	27 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 75/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ABM INVESTMENTS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa w Krakowie	"Warunkiem zawarcia umowy przyrzeczonej sprzedaży konkretnego lokalu mieszkalnego jest wywiązanie się przez stronę zobowiązaną do kupna z wszelkich zobowiązań finansowych zgodnie z niniejszą umową, a w szczególności wpłacenie na rachunek bankowy Spółki całej ceny tego lokalu mieszkalnego"	30 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3665	27 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 77/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: ABM INVESTMENTS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka Komandytowa w Krakowie	"Stronie zobowiązanej do kupna przysługuje prawo do odstąpienia od zakupu danego lokalu mieszkalnego w terminie do 3 dni po podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego lokalu mieszkalnego w przypadku, gdyby powierzchnia przedmiotowego lokalu mieszkalnego różniła się od powierzchni zakładanej w projekcie o więcej niż +/- 5%"	30 sie 12		NIERUCHOMOŚCI
3666	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5605/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Hetan Technologies spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Dostawca usług nie ponosi odpowiedzialności za: (...) jakiegokolwiek szkody powstałe w wyniku opóźnień lub braku transmisji danych lub przerwami w świadczeniu Usług, albo spadkiem jakości Usług"	30 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE

3667	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5606/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Hetan Technologies spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Dostawca ma także prawo zawiesić świadczenie Usług, w sytuacji, gdy (...) z innych powodów, w szczególności technicznych (np. zawieszenia lub zaprzestania świadczenia usług przez dostawców usług kupowanych przez Dostawcę usług, zaprzestanie świadczenia usług satelitarnych za pośrednictwem dotychczasowego satelity)"	30 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3668	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5607/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Hetan Technologies spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku nie dokonania powiadomienia, wszelka korespondencja kierowana do Abonenta wg dotychczasowych danych będzie uznana za skutecznie doręczoną"	30 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE
3669	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1868/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: 3direct.pl sp. z o.o. w Kłodzku	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3670	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1869/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: 3direct.pl sp. z o.o. w Kłodzku	Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu. Wszelkie zmiany wchodzi w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym Klient jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji jego postanowień"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3671	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 962/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Kotkowska - Wasilewska, Piotr Górmiński, Wirgiliusz Tyras - wspólnicy spółki cywilnej Apteka Lipowa P. Górmiński, W.Tyras, J.Kotkowska-Wasilewska	"Apteka Lipowa nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody będące konsekwencją korzystania lub niemożności korzystania z Witryny, w szczególności za jakiegokolwiek uszczerbek na zdrowiu, którego przyczyną jest korzystanie lub niewłaściwe korzystanie z treści"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3672	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 963/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Kotkowska - Wasilewska, Piotr Górmiński, Wirgiliusz Tyras - wspólnicy spółki cywilnej Apteka Lipowa P. Górmiński, W.Tyras, J.Kotkowska-Wasilewska	"Apteka Lipowa nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikające z korzystania przez Użytkownika z narzędzi udostępnianych przez Aptekę Lipową, służących zapisywaniu i przechowywaniu przez Użytkownika informacji, w tym - za szkody wynikające z wykorzystania tych narzędzi przez osoby trzecie"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3673	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5817/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BMJ spółka jawna Witold Baran, Jacek Pogonowski z siedzibą w Gliwicach	"BMJ nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek straty Abonenta wynikłe z braku dostępu do Usługi"	30 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3674	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5818/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BMJ spółka jawna Witold Baran, Jacek Pogonowski z siedzibą w Gliwicach	"W przypadku niewykonania przez Abonenta tego obowiązku wszelką korespondencję kierowaną do Abonenta pod dotychczasowy adres i (...) nazwisko Abonenta uważa się za prawidłowo doręczoną ze wszelkimi konsekwencjami wynikającymi z tego faktu dla Abonenta"	30 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3675	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5819/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BMJ spółka jawna Witold Baran, Jacek Pogonowski z siedzibą w Gliwicach	"BMJ zastrzega sobie prawo do wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości wykorzystania Sieci wynikających z ochrony poprawnej pracy sieci. Przykładowo ograniczenia wielkości przesyłanych wiadomości poczty elektronicznej, dostępu do poszczególnych Usług internetowych"	30 sie 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3676	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 5343/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mobile Dialogue Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Użytkownik powinien złożyć ewentualną reklamację nie później niż w ciągu 7 dni od dnia, kiedy zaistniała podstawa do złożenia reklamacji"	30 sie 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z 4 stycznia 2012 r.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3677	17 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 83/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Języków Obcych im. Samuela Bogumiła Lindego w Poznaniu	"W przypadku rozwiązania niniejszej umowy w okresie urlopu Student jest zobowiązany do uiszczenia 40% opłaty semestralnej tytułem odstępnego od umowy"	30 sie 12		EDUKACJA
3678	06 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2796/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TELE KURIER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za utratę, zniszczenie ubytek lub uszkodzenie przesyłki oraz za opóźnienie w jej doręczeniu, jeżeli przyczyny zaistniały: (...) innych zdarzeń losowych niezawinionych przez Zleceniobiorcę"	30 sie 12		INNE USŁUGI

3679	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3227/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: MAKRO Cash and Carry Polska spółka akcyjna w Warszawie	"MAKRO Cash and Carry Polska S.A. nie ponosi odpowiedzialności za dokładność, kompletność oraz aktualność informacji i danych podanych na swojej stronie internetowej"	30 sie 12		INNE USŁUGI
3680	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3227/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: MAKRO Cash and Carry Polska spółka akcyjna w Warszawie	"MAKRO Cash and Carry Polska S.A. nie bierze odpowiedzialności za szkody bezpośrednie lub pośrednie, wynikające z faktu wykorzystania informacji lub danych znajdujących na stronie internetowej"	30 sie 12		INNE USŁUGI
3681	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3227/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: MAKRO Cash and Carry Polska spółka akcyjna w Warszawie	"MAKRO Cash and Carry Polska S.A. nie ma żadnych obowiązków wobec użytkowników strony"	30 sie 12		INNE USŁUGI
3682	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 79/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: "Openmedia" sp. z o.o. w Chmielowie	"MegaMarket dokłada wszelkich starań aby dane techniczne, zdjęcia i opisy produktów dostępnych w sklepie były zgodne z rzeczywistością. Natomiast nie odpowiada za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę dokonaną przez producenta"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3683	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 79/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: "Openmedia" sp. z o.o. w Chmielowie	"Różnica w wyglądzie produktu na zdjęciu umieszczonym na stronie internetowej i rzeczywistym wyglądem produktu nie może być podstawą roszczeń Kupującego wobec sklepu Internetowego Mega Market"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3684	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 79/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: "Openmedia" sp. z o.o. w Chmielowie	"Sklep Internetowy nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązywaniem się firm kurierskich z umów obsługi przewozowej"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3685	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 79/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa w Bydgoszczy	Pozwany: "Openmedia" sp. z o.o. w Chmielowie	"Aby wysłać sprzęt w ramach reklamacji klient jest zobowiązany do wypełnienia zgłoszenia reklamacyjnego, które znajduje się na stronie sklepu tutaj, zostanie nadany numer reklamacji - numer RMA, który można uzyskać wypełniając formularz Zgłoszenie reklamacyjne na stronie sklepu. Paczki nie oznaczone tym numerem nie będą przyjmowane do serwisu - wrócą do klienta, który będzie musiał zapłacić przewoźnikowi za transport w obie strony"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3686	25 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5834/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Adrowski	"Operator nie odpowiada za przerwy w świadczeniu Usług Internetowych spowodowane działaniem osób trzecich"	30 sie 12		USŁUGI INTERNETOWE

3687	29 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5645/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: RedComm Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu i warunków Konkursu, jeżeli jest to uzasadnione celem Konkursu. O zmianach Regulaminu uczestnicy Konkursu będą informowani poprzez stronę www.15na15.pl"	30 sie 12		INNE USŁUGI
3688	09 lis 11	Sygn. Akt XVII AmC 2334/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Towarzystwo Importowo-Eksportowe Art-Glas-Plus Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Opolu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sprzedającego"	30 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 301/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY
3689	25 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 5364/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie ALEKTO z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Barbara Świetlik-Madej	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku (...)"	30 sie 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3690	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1557/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROgrosz z siedzibą w Bydgoszczy	"Zmiana Tabeli Opłat i Prowizji nie stanowi zmiany umowy"	30 sie 12		USŁUGI FINANSOWE

3691	13 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 3139/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Witold Chocholak	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w razie braku porozumienia przez Sąd właściwy dla siedziby Organizatora" (pkt 21 zd. 2 wzorca)	30 sie 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 348/12)	INNE USŁUGI
3692	29 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3683/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"O terminie i sposobie rozpatrzenia reklamacji Bank informuje Użytkownika w chwili rozpoczęcia postępowania reklamacyjnego. Bank zobowiązuje się do rozpatrzenia reklamacji w terminie 90 dni od daty otrzymania dokumentu, o którym mowa w § 40 ust. 2. W przypadku uzasadnionej konieczności przedłużenia tego terminu, wynikającej z przepisów Visa International oraz specyfiki procesów reklamacyjnych, Użytkownik zostanie powiadomiony niezwłocznie, w formie pisemnej. W takim przypadku termin rozpatrzenia reklamacji nie powinien być dłuższy niż 140 dni, licząc od daty otrzymania przez bank dokumentu, o którym mowa w § 40 ust.2" (§ 41 ust.2)	30 sie 12		USŁUGI BANKOWE
3693	29 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3683/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Utrata prawa posługiwania się kartą ma miejsce w szczególności w następujących przypadkach: (...) 2) niewywiązania się Klienta z innych umów zawartych z Bankiem, m.in. (...) 9) wycofania karty z oferty Banku" (§ 54 ust.2)	30 sie 12		USŁUGI BANKOWE
3694	29 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3683/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacja składana jest w oddziale, w formie pisemnej (na odpowiednim formularzu bankowym) i zawiera podpis Użytkownika, zgodny z podpisem na karcie"	30 sie 12		USŁUGI BANKOWE

3695	29 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3683/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Kwota transakcji, na którą została udzielona autoryzacja, pomniejsza dostępny limit kredytu do czasu rozliczenia transakcji. Maksymalny czas, przez jaki autoryzacja pomniejsza dostępny limit kredytu w przypadku braku rozliczenia transakcji, jest określany przez Bank"	30 sie 12		USŁUGI BANKOWE
3696	17 kwi 12	Sygn. Akt VI ACa 1008/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "X-press Couriers" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku udokumentowanego niedotrzymania deklarowanego terminu doręczenia przesyłki kurierskiej z przyczyn zawinionych przez Operatora, X-Press Couriers Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zobowiązuje się do zwrotu poniesionych opłat za zleconą usługę w terminie 14 dni licząc od daty stwierdzenia opóźnienia w wykonaniu usługi"	30 sie 12		INNE USŁUGI
3697	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1141/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ewa Junczyk	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby: apteka mgr. far. Ewa Junczyk"	10 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3698	28 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2402/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Ewa Żuchowska	"W przypadkach uzasadnionych reklamacji lub zwrotów spełniających ww. warunki, Sklep gwarantuje zwrot należności drogą przelewu bankowego na wskazane przez zamawiającego konto lub przekazem pocztowym na podany na zamówieniu adres po potrąceniu kosztów manipulacyjnych"	10 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3699	27 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 3111/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Vinasera Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Spółka zastrzega sobie możliwość błędów w opisie"	10 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3700	31 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1378/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Eurogrosz" w Bydgoszczy	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu w trakcie trwania umowy o prowadzenie Rachunku"	10 wrz 12		USŁUGI FINANSOWE
3701	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5822/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Dominiak - Power Team z siedzibą w Nowym Tomyślu	"Jeśli Abonament nie zapłaci abonamentu, jego konto zostaje zablokowane do czasu uregulowania zaległych opłat. Za okres blokady Operator nalicza opłaty abonamentowe, w pełnej wysokości"	10 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE
3702	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1084/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: Piotr Hantulik	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	10 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3703	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 1083/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Piotr Hantulik - ACCORD z siedzibą w Chróście	"Zwrot może nastąpić tylko w przypadku, gdy zwracany towar jest w stanie nienaruszonym tj. (...), posiada oryginalne, nienaruszone opakowanie/zamknięcie"	10 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3704	26 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1839/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Wine Direct spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"(...) wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny w Łodzi, właściwy dla właściciela sklepu internetowego"	10 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3705	26 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2293/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja na Rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci z siedzibą w Gdańsku	Pozwany: "PPHU LUMINAR Anna Katarzyna Prokopowicz" w Białymstoku	"UWAGA: Opisy oraz zdjęcia produktów w sklepie www.narzedziowy.pl mają charakter informacyjny. Sklep www.narzedziowy.pl (PPHU LUMINAR) nie ponosi odpowiedzialności za zmiany dokonane przez producenta w kompletacji, zmianie kolorystyki oraz za drobne różnice w parametrach urządzeń"	10 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3706	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2163/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala - Sonet w Tychach	"Dostawca zastrzega sobie prawo zmiany cen świadczonych przez Dostawcę usług w każdym czasie, co nie stanowi zmiany Umowy, przy czym zmiana ta musi być przekazana do wiadomości Abonenta"	10 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE

3707	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2163/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala - Sonet w Tychach	"Dostawca może przerwać albo w istotnym zakresie ograniczyć świadczenie, albo udostępnienie usług lub zmienić warunki ich świadczenia bez prawa do odszkodowania lub zwrotu, zmniejszenia Opłaty Abonamentowej, jeżeli zachodzą, uzasadnione okoliczności uniemożliwiające spełnienie zasadniczych wymagań dotyczących: a) zachowania ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych (dostępu do Internetu), w przypadku awarii lub sytuacjach szczególnego zagrożenia, b) efektywnego wykorzystania zasobów częstotliwości i spełnienia wymagań dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej."	10 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE
3708	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2163/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Sobala - Sonet w Tychach	"W przypadku rozwiązania umowy nie podlega zwrotowi jednorazowa opłata aktywacyjna"	10 wrz 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3709	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5823/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Dominiak - Power Team z siedzibą w Nowym Tomyślu	"W przypadku roszczeń Abonenta dotyczących przedmiotu niniejszej umowy odpowiedzialność finansowa Operatora jest ograniczona do wysokości abonamentu"	10 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE
3710	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1576/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Marek - Artur Marek TiuNet z siedzibą w Wierzbicy	"W przypadku wystąpienia przerw w świadczonej usłudze, powstałych z winy Dostawcy Usług i trwających przez okres dłuższy jednorazowo niż trzy dni robocze, Abonentowi przysługuje obniżenie opłaty abonamentowej o kwotę równą 1/30 wysokości opłaty abonamentowej za każdy dzień wystąpienia w/w przerwy"	12 wrz 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3711	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1577/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Marek - Artur Marek TiuNet z siedzibą w Wierzbicy	"Dostawca Usług może przenieść prawa i obowiązki wynikające z Umowy i Regulaminu na podmiot powiązany z nim kapitałowo lub organizacyjnie, z zachowaniem przez ten podmiot ciągłości świadczonej Usługi oraz warunków jej wykonania"	12 wrz 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3712	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1578/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Marek - Artur Marek TiuNet z siedzibą w Wierzbicy	"Dostawca Usług nie ponosi żadnej odpowiedzialności z tytułu strat, jakie może ponieść Abonent na skutek niewłaściwego działania Sieci lub Sieci Internet oraz urządzeń do niej podłączonych a w szczególności za utratę danych lub zniszczenie oprogramowania"	12 wrz 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3713	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1895/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podniesienia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Marcin Korczyński	"Zwracany towar należy odesłać wraz z otrzymanym z nim dowodem zakupu na adres Sklepu. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru w ciągu 7 dni roboczych przelewem na konto bankowe wskazane przez Klienta. Koszty przesyłki oraz odesłania towaru nie podlegają zwrotowi"	12 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3714	04 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1087/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Radosław Lisowski	"Towar musi być zwrócony w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu [...]"	12 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3715	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3310/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Maciej Zubilewicz	"ZLECENIOBIORCA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie lub nie doręczenie przesyłki, jeżeli: [...] c) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zadeklarowaną"	12 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3716	10 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5303/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Ziko Apteki Sp. z o.o. w Krakowie	"ZIKO APTEKI Spółka z o.o. nie ponosi żadnej odpowiedzialności za zamówienia, które zaginęły lub zostały uszkodzone w trakcie doręczenia z winy osób trzecich"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3717	10 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5304/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Ziko Apteki Sp. z o.o. w Krakowie	"Spółka ZIKO APTEKI Sp. z o.o. zastrzega sobie możliwość błędów w opisie (prezentacji) produktów"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3718	10 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5305/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Ziko Apteki Sp. z o.o. w Krakowie	"Spółka nie ponosi odpowiedzialności za zdjęcia i opisy umieszczone przy poszczególnych produktach"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3719	10 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5306/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Ziko Apteki Sp. z o.o. w Krakowie	"ZIKO APTEKI Spółka z o.o. zastrzega sobie prawo do zmiany zasad sprzedaży określonych w niniejszym Regulaminie, które zaczną obowiązywać od dnia publikacji na stronie internetowej e.zikoapteka.pl"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3720	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3528/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowo wykonane płatności w przypadku otrzymania od Posiadacza nieprawidłowych lub niepełnych informacji dotyczących jego numeru rachunku lub nazwy"	14 wrz 12		USŁUGI BANKOWE
3721	08 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3535/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Wszelkie spory wynikłe z niniejszej Umowy rozstrzygają sądy powszechne właściwe dla siedziby Banku"	14 wrz 12		USŁUGI BANKOWE
3722	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 733/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Norbert Nycz - "GreenNet Norbert Nycz" z siedzibą w Krakowie	"Firma GreenNet nie odpowiada za przerwy w dostępie do lokalnej internetowej sieci komputerowej i międzynarodowej sieci Internet wynikłe z powodu działania osób trzecich, (...) jak też za przerwy powstałe po stronie dostawcy zapewniającego firmie GreenNet dostęp do sieci Internet"	14 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE

3723	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 734/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Norbert Nycz - "GreenNet Norbert Nycz" z siedzibą w Krakowie	"Abonentowi, który ma zawieszoną usługę w dalszym ciągu będą wystawiane abonamentowe Faktury VAT tak samo jak Abonentowi z usługą niezawieszoną"	14 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE
3724	05 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 893/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Nowym Stawie	"Zmiany Regulaminu, wynikające ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa, nie wymagają wypowiedzenia warunków umowy i Regulaminu, a informacje o tych zmianach Bank zamieszcza w Komunikatach wywieszonych w lokalach Banku"	14 wrz 12		USŁUGI BANKOWE
3725	28 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 2565/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Tabeli prowizji i opłat z ważnych przyczyn, w szczególności z powodu: (...) "	14 wrz 12		USŁUGI FINANSOWE
3726	29 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1188/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "LEMIR" Wosik i Wesołek sp. j. z siedzibą w Kamyku	"Towar powinien być zwrócony w takim stanie, jakim został zakupiony - w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu (...) "	14 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3727	29 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1190/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "LEMIR" Wosik i Wesolek sp. j. z siedzibą w Kamyku	"Sklep nie będzie w żadnym wypadku odpowiedzialny wobec jakichkolwiek osób z tytułu szkód szczególnych, pośrednich lub wtórnych poniesionych z powodu użytkowania oferowanych przez nas towarów"	14 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3728	29 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1189/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "LEMIR" Wosik i Wesolek sp. j. z siedzibą w Kamyku	"Sklep zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w powyższych warunkach oraz zmian cen. Zmiany te będą ważne od chwili umieszczenia ich na stronie"	14 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3729	05 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 192/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Apollo spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Rzeszowie	"W przypadku niemożności polubownego załatwienia sprawy właściwym do rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3730	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 504/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "Animalio-Amores Perros Gizela Anna Makarewicz" z siedzibą w Zgierzu	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że opublikowane dane techniczne nie zawierają braków lub błędów. Ponieważ ewentualne błędne opisy nie mogą jednak być podstawą do roszczeń, w przypadku wątpliwości prosimy o kontakt z obsługą sklepu przed podjęciem decyzji o zakupie"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3731	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 1588/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: Telewizja Polska SA z/s w Warszawie	"W przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych ze stosowaniem regulaminu, Sklep ma prawo do jego wiążącej wykładni"	14 wrz 12		INNE USŁUGI
3732	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2815/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Włocławek Retail spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy według siedziby Organizatora"	14 wrz 12		INNE USŁUGI
3733	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1191/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Modern HST M.P. Prytulak sp. j. z siedzibą w Ostrołęce	"Zwroty dopuszczone są tylko w przypadku (...) oryginalnie opakowanego, jeżeli towar występował w opakowaniu. Towar nie może być zwrócony, jeśli zamawiający zdjął opakowanie (np. folię chroniącą wyświetlacz) lub plomby zabezpieczające towar"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3734	29 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1085/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Rafał Pajek	"Odesłany towar (...) musi zawierać wszystkie elementy, z którymi był dostarczony (w szczególności oryginalne opakowanie w idealnym stanie, bez śladów transportu, dodatkowych naklejek itp.)"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3735	02 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2986/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa "Salwator" w Krakowie	"(...) W przypadku braku zawiadomienia drugiej Strony o zmianie adresu, na doręczone uznaje się pisma wysłane na ostatnio znany adres drugiej Strony, nawet jeśli pismo nie zostało odebrane"	14 wrz 12		NIERUCHOMOŚCI
3736	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 961/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jolanta Kotkowska - Wasilewska, Piotr Górmiński, Wirgiliusz Tyras - wspólnicy spółki cywilnej Apteka Lipowa P. Górmiński, W.Tyras, J.Kotkowska- Wasilewska	"Apteka Lipowa zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian i aktualizacji treści Regulaminu w każdym czasie. Każda taka zmiana będzie wyraźnie zasygnalizowana w Witrynie"	14 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3737	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 4872/11	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Świadomy Zakup z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: Duka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sklep Internetowy duka.com nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy zawiniony przez Firmę Kurierską"	18 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3738	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 4873/11	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Świadomy Zakup z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: Duka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Każdy zamówiony w Sklepie Internetowym duca.com towar można zwrócić bez podawania przyczyny w ciągu 10 dni roboczych od otrzymania zrealizowanego zamówienia - pod warunkiem, że towary fabrycznie zapakowane nie zostały rozpakowane z oryginalnego opakowania"	18 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3739	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 4874/11	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Świadomy Zakup z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: Duka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać na tle wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby Duka Polska Sp. z o.o."	18 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3740	30 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 4875/11	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Świadomy Zakup z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: Duka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sklep Internetowy duka.com zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany niniejszych Warunków i Zasad sprzedaży obowiązują od daty opublikowania ich na stronie http://www.dukapolska.com "	18 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3741	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1967/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci z siedzibą w Gdańsku	Pozwany: Mariusz Dobosz - "MindNet Mariusz Dobosz" z siedzibą w Gliwicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest Sąd najbliższy dla siedziby firmy MindNet"	18 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3742	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2390/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wezyr Holiday Service spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany zasad regulaminu, obowiązującego terminu promocji w każdym czasie trwania niniejszej promocji bez podania przyczyny"	18 wrz 12		TURYSTYKA

3743	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1371/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Boguchwała	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za nie zachowanie częstotliwości wywozu wynikającej z czasowego zamknięcia wysypiska"	18 wrz 12		INNE USŁUGI
3744	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1371/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Boguchwała	"W przypadku zablokowania dojazdu lub wystąpienia innych przeszkód niezależnych od Usługodawcy np.: zamarznęte odpady w pojemnikach, zaśnieżone i oblodzone lub rozmiękłe drogi dojazdowe wywóz odpadów nastąpi po usunięciu przeszkód przez Usługobiorcę lub ich samoistnym ustąpieniu"	18 wrz 12		INNE USŁUGI
3745	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1371/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Boguchwała	"Usługobiorca bierze pełną odpowiedzialność za pojemniki. W przypadku ich zaginięcia, zniszczenia lub spalenia zobowiązuje się "wyposażyć nieruchomość w nowe urządzenie do zbierania odpadów" "	18 wrz 12		INNE USŁUGI
3746	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3515/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Waligóra - P.P.H.U. Awist z siedzibą w Krakowie	"Zawieszenie usług powstałe na skutek przekroczenia terminu płatności nie zwalnia Abonenta z opłat abonamentowych za okres zawieszenia"	20 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE

3747	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3516/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Artur Waligóra - P.P.H.U. Awist z siedzibą w Krakowie	"W żadnym wypadku Operator nie ponosi odpowiedzialności za straty pośrednie oraz utracone korzyści (...)"	20 wrz 12		USŁUGI INTERNETOWE
3748	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5746/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: INCUBI sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator Konkursu zastrzega sobie prawo do zmiany rodzaju nagrody na inną o takiej samej wartości"	20 wrz 12		INNE USŁUGI
3749	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5747/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: INCUBI sp. z o.o. w Warszawie	"W przedmiocie reklamacji ostateczna i wiążąca jest decyzja Organizatora"	20 wrz 12		INNE USŁUGI
3750	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5748/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: INCUBI sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za (...) usługi pocztowe, kurierskie (...)"	20 wrz 12		INNE USŁUGI

3751	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5749/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: INCUBI sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie ewentualne spory, wynikłe z udziału w Konkursie, rozpatrywane będą przez sąd powszechny, właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora Konkursu"	20 wrz 12		INNE USŁUGI
3752	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1941/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Marta Bilska - Marta Bilska ART-BIJOU z siedzibą w Krakowie	"W przypadku zaginięcia nieubezpieczonej przesyłki odpowiadamy za nią wyłącznie do kwoty zwróconej przez Poczta po uwzględnionej reklamacji"	20 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3753	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1673/11	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: HPMD- Handel, Pośrednictwo, Marketing, Doradztwo sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu	"W przypadku uszkodzenia pojazdu z winy Najemcy, kaucja udziału własnego w zdarzeniu przepada"	20 wrz 12		INNE USŁUGI
3754	25 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2955/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Płaza - F.H.U. Kaszmir Katarzyna Płaza z siedzibą w miejscowości Skopanie	"W przypadku zwrotu lub wymiany towaru nie zwracamy kosztów przesyłki (nie dotyczy reklamacji)"	20 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3755	26 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3749/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XVII - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Triumph International (Polska) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego Uczestnikowi promocji przysługuje prawo skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego do sądu właściwego ze względu na siedzibę Organizatora"	20 wrz 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3756	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 954/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: SI Książki.pl sp. z o.o. w Ożarowie Mazowieckim	"Amazonka.pl nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy zamówień przez Poczte Polską lub firmę kurierską"	25 wrz 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3757	04 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 969/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Kwitnąca" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Hipernet24 zastrzega sobie możliwość limitowania ilości zakupionych przez Państwa artykułów oznaczonych znaczkiem "super cena" "	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3758	04 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 970/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Eterna" z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "Kwitnąca" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Hipernet24 zastrzega sobie możliwość ograniczania asortymentu dla wybranych stref dostawy"	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3759	14 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3792/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: SEMEKO Grupa Inwestycyjna sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni	"W przypadku zmiany obowiązującej stopy podatkowej VAT na sprzedaż lokali mieszkalnych cena lokalu ulegnie zmianie o wartość należnego podatku VAT [...]."	1 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3760	02 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2863/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa "Salwator" w Krakowie	"Strony ustalają, że zawiadomienia wysłane na adres Kupującego podane w niniejszej umowie są skutecznie doręczone"	1 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3761	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5745/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: INCUBI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Nagrody mogą różnić się od wizualizacji przedstawionych w materiałach promocyjnych"	1 paź 12		INNE USŁUGI
3762	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3890/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marzena Stelmach - Firma Handlowa "ERGO" Marzena Stelmach z Biłgoraju	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sklepu Internetowego ERGO"	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3763	08 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 1266/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC SA z/s w Warszawie	"Potrącenie przez Posiadacza wierzytelności wobec Banku nabytych wobec osób trzecich z wierzytelności Banku wobec Posiadacza wynikającymi z Umowy o Prowadzenie Rachunków jest wyłączone"	1 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 856/11)	USŁUGI BANKOWE
3764	08 lut 11	Sygn. Akt XVII AmC 1267/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC SA z/s w Warszawie	"Wszelkie wierzytelności Posiadacza z jakiegokolwiek tytułu względem Banku wynikające z umowy o Prowadzenie Rachunków, względnie związane z jej przedmiotem, jej zawarciem, wykonaniem, podlegają przelewowi (cesji) na rzecz jakichkolwiek osób trzecich wyłącznie po uprzedniej zgodzie Banku wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności"	1 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 stycznia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 999/10)	USŁUGI BANKOWE
3765	05 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 307/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Aster spółka z o.o. z/s w Warszawie	"Jeżeli przerwy w dostawie sygnału lub pogorszenie jakości sygnału, udokumentowane przez uprawnione służby są spowodowane Awarią w Sieci Operatora i trwają dłużej niż następujące po sobie 48 godzin od daty zgłoszenia przez Abonenta wówczas Opłata okresowa za usługę dotkniętą Awarią za dany Okres rozliczeniowy zostanie obniżona (...) o 1/30 Opłaty okresowej za usługę dotkniętą Awarią za dany Okres rozliczeniowy w przypadku płatności miesięcznej (lub 1/90) w przypadku Opłaty okresowej za usługę dotkniętą Awarią za dany Okres rozliczeniowy uiszczony kwartalnie) za każdy kolejny dzień Awarii, licząc od daty zgłoszenia Awarii"	1 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 lutego 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. Akt VI ACa 189/10) Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2012 r. (sygn. Akt I CSK 546/11) o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3766	05 lis 09	Sygn. Akt XVII AmC 307/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Aster spółka z o.o. z/s w Warszawie	"Brak Rachunku nie zwalnia abonenta z obowiązku uiszczenia opłat w terminie do końca Okresu rozliczeniowego, za który nie otrzymał rachunku"	1 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 lutego 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. Akt VI ACa 189/10) Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2012 r. (sygn. Akt I CSK 546/11) o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3767	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5115/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adriana Krynicka	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko na podstawie protokołu reklamacyjnego sporządzonego w obecności doręczyciela"	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3768	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5116/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adriana Krynicka	"Zgodnie z prawem Kupujący może odstąpić od umowy kupna-sprzedaży bez podania przyczyny, w terminie 10 dni od daty otrzymania produktu przez Kupującego pod warunkiem spełnienia następujących kryteriów: (...) Zwracany produkt musi być w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu (...)"	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3769	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5117/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adriana Krynicka	"W przypadku niedotarcia lub uszkodzenia przesyłki wysłanej za pośrednictwem Poczty Polskiej procedura reklamacyjna przebiega zgodnie z regulaminem Poczty Polskiej. Reklamacje rozpatrywane będą więc jedynie na podstawie produktu reklamacyjnego sporządzonego w obecności pracownika Poczty Polskiej"	1 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3770	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3629/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Nordisk Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Koszty wewnętrznego postępowania windykacyjnego oraz postępowania sądowego obciążają Abonenta"	5 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3771	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3880/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z/s w Bydgoszczy	Pozwany: Bogusław Trawka - Corvus-Internet enterprise z/s w Jasionce	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń (...) zdjęcia produktów to ilustracje poglądowe i mogą czasami różnić się od rzeczywistego wyglądu przedmiotu"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3772	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3880/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z/s w Bydgoszczy	Pozwany: Bogusław Trawka - Corvus-Internet enterprise z/s w Jasionce	"Klient nie jest uprawniony (...) do potrącenia swych należności w stosunku do Corvus-Internet enterprises"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3773	24 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3880/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z/s w Bydgoszczy	Pozwany: Bogusław Trawka - Corvus-Internet enterprise z/s w Jasionce	"Aby wysłać sprzęt w ramach reklamacji klient jest zobowiązany do wypełnienia zgłoszenia reklamacyjnego, które zostanie wysłane drogą elektroniczną. Zostanie nadany numer reklamacji - numer RMA. Paczki nie oznaczone tym numerem nie będą przyjmowane do serwisu - wróć do klienta, który będzie musiał zapłacić przewoźnikowi za transport w obie strony"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3774	14 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 416/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Karolina Blandzi-Maszycka	"Zwrócony towar powinien być w stanie nienaruszonym, w tym powinien być kompletny, w fabrycznym opakowaniu, nie może nosić śladów eksploatacji"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3775	06 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5571/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja "Świadomy Zakup" z siedzibą w Koszalinie	Pozwany: "Wojas" S.A. z siedzibą w Nowym Targu	"W przypadku reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu, prosimy o spisanie w obecności doręczyciela stosowanego protokołu szkody. Następnie prosimy o przesłanie zakupionego towaru wraz z protokołem na adres podany w punkcie 3. Reklamacje nie zawierające protokołu nie będą rozpatrywane"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3776	24 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2368/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Krzysztof Krakiewicz - Lubelskie Centrum Nurkowe "Moana" z siedzibą w Lublinie	"GWARANCJA: Klient pokrywa koszty transportu produktu do sklepu i z powrotem"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3777	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2727/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"Kasa nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na skutek błędów w numerach rachunku wskazanych w zleceniu płatniczym"	5 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3778	01 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5194/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: P4 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym do rozstrzygania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby Operatora"	5 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3779	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5591/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Damian Lipski - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Desire w Niegowej	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za: (...) Jakiegokolwiek szkody poniesione przez abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowane brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją lub przerwami w świadczeniu usług internetowych"	5 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3780	06 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3357/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Paged Meble S.A. w Jasienicy	"Sądem właściwym dla rozpoznawania sporów mogących wyniknąć w związku z ze sprzedażą towarów przez Sprzedawcę za pośrednictwem sklepu jest Sąd powszechny ogólnie właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	5 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3781	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ebookexpress Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Ebookexpress nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską oraz inne firmy kurierskie"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3782	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ebookexpress Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie w przypadkach, gdy miało miejsce sporządzenie protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3783	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 587/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ebookexpress Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Ebookexpress Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3784	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 588/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ebookexpress Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Ebookexpress dokona zwrotu ceny produktu. Koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji nie podlegają zwrotowi"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3785	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1528/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "EUROGROSZ" z/s w Bydgoszczy	"Kasa nie jest zobowiązana do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszego Regulaminu w przypadku zaistnienia okoliczności, za które Kasa odpowiedzialności nie ponosi w szczególności (...) działania operatorów sieci telefonicznych, firm kurierskich oraz podmiotów uprawnionych do doręczenia przesyłek pocztowych (...)"	5 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3786	28 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1529/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "EUROGROSZ" z/s w Bydgoszczy	"Kasa nie jest zobowiązana do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszego Regulaminu w przypadku zaistnienia okoliczności, za które Kasa odpowiedzialności nie ponosi, w szczególności (...) braku dostępu do usługi eSKOK spowodowanego koniecznością przeprowadzenia konserwacji lub rozbudowy (...)"	5 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3787	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 478/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Jarosław Sójka	"Przesyłki są dostarczane przez Poczte Polską zazwyczaj w ciągu 2-5 dni. Firma "Silcom Jarosław Sójka" nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązaniem się przez Poczte Polską z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3788	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 479/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Jarosław Sójka	"Właściciel sklepu internetowego dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów/usług były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej, w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	5 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3789	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1360/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour"	"Przewoźnik nie odpowiada za opóźnienia lub odwołania kursów z przyczyn od niego niezależnych (...) ani wynikające z nich dalsze, bliżej nieokreślone skutki"	5 paź 12		TURYSTYKA
3790	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1361/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour"	"W razie konieczności Przewoźnik (...) może, w sytuacjach wyjątkowych zmienić miejsca wysadzenia adresatów"	5 paź 12		TURYSTYKA
3791	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1362/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour"	"Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za bagaże znajdujące się poza lukiem oraz za bagaż podręczny"	5 paź 12		TURYSTYKA
3792	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1364/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour"	"Przedmioty pozostawione przez Pasażera w pojeździe w wyniku nieuwagi lub w innych okolicznościach nie są objęte ochroną i odpowiedzialnością Przewoźnika"	5 paź 12		TURYSTYKA

3793	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1365/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Kaźmierczak - "Przemysław Kaźmierczak Energy Tour"	"W przypadku utraty bagażu z winy Przewoźnika, maksymalna wysokość odszkodowania dotycząca opłaconego bagażu nie może przekroczyć 1000 PLN lub równowartości tej kwoty w EURO"	5 paź 12		TURYSTYKA
3794	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3627/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Nordisk Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Faktury i inne przesyłki wysłane przez Abonenta na podany przez niego adres uważa się za doręczone najpóźniej w 7 dniu od ich nadania w polskim urzędzie pocztowym"	8 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3795	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3628/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Nordisk Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"Mimo zawieszenia lub ograniczenia usług, o których mowa w § 31.1 (W przypadku zalegania Abonenta z płatnościami na rzecz Operatora, Operator jest uprawniony do dochodzenia roszczeń na drodze sądowej, które może być poprzedzone wewnętrzną procedurą windykacyjną, która może obejmować m.in. wezwania Abonenta do uregulowania płatności (pisemne lub z wykorzystaniem środków komunikowania się na odległość) zawieszenie świadczenia Usług, ograniczenie świadczenia Usług, postępowanie mediacyjne, zaprzestanie świadczenia Usług) Abonent zobowiązany jest do uiszczenia opłaty abonamentowej w pełnej wysokości"	8 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3796	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 508/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Ewa Bodzak, Robert Bodzak - Studio Reklamy "Bodzak" Spółka Cywilna	"Jeśli wszystkie wyżej wymienione warunki zwrotu towaru zostaną spełnione, zwrot pieniędzy w wysokości ceny odesłanego towaru (zwrotowi nie podlegają koszty dostawy), nastąpi niezwłocznie [...]"	8 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3797	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 500/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Krzysztof Komoszka	"Przesyłki są dostarczane przez Poczte Polską zazwyczaj w ciągu 2-5 dni. FFS Trade nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązaniem się przez Poczte Polską z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	8 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3798	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 488/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Agnieszka Białek	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane w opisach produktów nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	8 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3799	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3368/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Witold Wrzosek	"ZLECENIOBIORCA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie lub nie doręczenie przesyłki, jeżeli [...] c) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zadeklarowaną"	8 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3800	14 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3791/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SEMEKO Grupa Inwestycyjna" Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"[...] łączna powierzchnia użytkowa tego lokalu po jego wybudowaniu (ostateczna) może się zwiększyć lub zmniejszyć, nie więcej jednak niż o 5 (pięć) procent [...]"	10 paź 12		NIERUCHOMOŚCI

3801	14 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3793/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SEMEKO Grupa Inwestycyjna" Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"SEMEKO przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z winy Klienta w wypadku powstania 14 dniowego opóźnienia w płatnościach [...]."	10 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3802	14 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3794/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SEMEKO Grupa Inwestycyjna" Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Strony zgodnie oświadczają, że przelew przez Klienta jakiegokolwiek jego wierzytelności, wynikającej lub mogącej powstać z niniejszej umowy, nie może nastąpić bez pisemnej zgody SEMEKO, zastrzeżonej pod rygorem nieważności"	10 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3803	14 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3796/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SEMEKO Grupa Inwestycyjna" Sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"SEMEKO przysługuje wydłużenie terminu w następujących przypadkach [...] zaistnienia czynników leżących po stronie osób trzecich takich jak (decyzje administracyjne, siła wyższa itd.)"	10 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3804	21 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3804/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żelowie Sp. z o.o. z siedzibą w Żelowie	""W przypadku niesprawności wodomierza głównego, łączną ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie sześciu miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności tego wodomierza, a gdy nie jest to możliwe, na podstawie średniego zużycia wody w roku poprzednim i liczby miesięcy niesprawności wodomierza"	10 paź 12		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

3805	21 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3805/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żelowie Sp. z o.o. z siedzibą w Żelowie	"W przypadku naruszenia przez Korzystającego z lokalu obowiązków określonych w § 3 niniejszej umowy, Przedsiębiorstwo może odciąć dostawę wody do lokalu"	10 paź 12		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
3806	21 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 3806/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żelowie Sp. z o.o. z siedzibą w Żelowie	"Przedsiębiorstwo ma prawo odciąć dostawę wody do nieruchomości lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne, zawiadamiając na co najmniej 20 dni wcześniej powiatowego inspektora sanitarnego, burmistrza oraz Odbiorcę jeżeli: [...] stwierdzono celowe uszkodzenie albo pominięcie wodomierza [...]"	10 paź 12		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
3807	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3261/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Sławomir Jaworski i Agnieszka Jaworska	"Dla rozstrzygania sporów ustala się właściwy Sąd dla siedziby Operatora"	11 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3808	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5180/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Wydanie opinii bankowej o funkcjonowaniu rachunku za bieżący i poprzednie lata lub tylko za poprzednie lata: 50-100 zł"	11 paź 12		USŁUGI BANKOWE

3809	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2297/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Brzózka - Firma PBKomp - Paweł Brzózka w Majdanie Sieniawskim	"PBKomp nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z usług"	11 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3810	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2297/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Brzózka - Firma PBKomp - Paweł Brzózka w Majdanie Sieniawskim	"Reklamacje można wnosić do 5 dni od daty zaistnienia zdarzenia"	11 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3811	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2967/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Rafał Łyszkowski	"5.8. Zastrzegamy sobie prawo do wszelkich błędów na stronie i w związku z tym informacje zawarte na naszej stronie nie mogą być podstawą do jakichkolwiek roszczeń"	11 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3812	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5421/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Edyta Kultys - "MIKO-TUR" Edyta Kultys z siedzibą w Iławie	"W przypadku naruszenia Regulaminu obozu lub zachowania się Uczestnika w sposób uniemożliwiający dalszy pobyt na obozie Organizator może podjąć decyzję o wydaleniu Uczestnika z Obozu. W takim przypadku Rodzic lub prawny opiekun jest zobowiązany w ciągu 48 godzin (od powiadomienia), do zabrania uczestnika z obozu na własny koszt"	11 paź 12		TURYSTYKA

3813	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1684/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja "Fundacja Granma" z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: "Mennica Wrocławska" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Mając na uwadze zrealizowanie zlecenia w terminie, Operator zastrzega sobie prawo dostarczenia Zamienników, czyli takich samych Towarów pochodzących z innych uznanych mennic"	11 paź 12		INNE USŁUGI
3814	09 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 356/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Quercus" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością a i Wspólnicy Spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie	"Na wypadek śmierci Kupującego strony zgodnie postanawiają, iż w takim wypadku, jeżeli w terminie dwóch miesięcy nie zostanie wskazany Sprzedającemu następca prawny, który będzie regulował na bieżąco należne raty, strona sprzedająca może od umowy odstąpić potrącając 10% ceny z wpłaconych rat. W tym celu Kupujący udziela Sprzedającemu pełnomocnictwa nie wygasającego na wypadek śmierci do rozwiązania niniejszej umowy, potrącenia z kwoty wpłaconej 10%, a pozostałą część wpłaconej kwoty złożą do depozytu sądowego lub wydadzą spadkobiercy, legitymującemu się prawomocnym postanowieniem o nabyciu praw do spadku"	11 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3815	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5174/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Wysłanie upomnienia z tytułu nieterminowej spłaty do Kredytobiorców i innych osób będących dłużnikami Banku z tytułu zabezpieczenia: 5,00 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3816	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5175/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Realizacja tytułu wykonawczego (opłata za każdy przelew): 10-20 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE

3817	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5176/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Likwidacja rachunku przed upływem 6 miesięcy od założenia: 10-30 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3818	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5177/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Likwidacja rachunku po upływie 6 miesięcy od założenia: 10-20 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3819	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5178/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Dokonanie blokady środków na rachunku bieżącym z tytułu zabezpieczenia kredytu udzielonego przez inny bank: 1% minimum 10 zł maximum 100 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3820	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5179/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Wydanie opinii bankowej o funkcjonowaniu rachunku za bieżący rok: 20-50 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE

3821	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5181/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Realizacja tytułu wykonawczego (za każdy przelew): 15 zł"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3822	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5184/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy w Krakowie	"Zlecenie reklamacji polecenia wypłaty za granicę: 50 zł + koszty rzeczywiste"	16 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3823	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3927/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Piróg - PHU "AGA" w Dzierżoniowie	"Nie odpowiadamy za nagłe zmiany wzornictwa, wybarwień oraz wymiarów wprowadzone przez producentów oferowanych mebli"	16 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3824	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3260/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Sławomir Jaworski, Agnieszka Jaworska	"Ograniczenie przez Operatora Usługi nie powoduje zawieszenia obowiązku uiszczania opłat"	16 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3825	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2389/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wezyr Holiday Service spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe w związku z niniejszą promocją będą rozstrzygane na drodze concyliacyjnej, a w przypadku, gdyby nie doszło do porozumienia, ich rozstrzygnięcie podda się sądowi powszechnemu właściwemu dla siedziby Organizatora"	16 paź 12		TURYSTYKA
3826	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 2966/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Rafał Łyszkowski	"3.6. Jeśli wszystkie warunki zwrotu towaru zostaną spełnione, zwrot pieniędzy w wysokości ceny odesłanego towaru (zwrotowi nie podlegają koszty dostawy), nastąpi w ciągu 10 dni na podane przez Kupującego konto bankowe"	16 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3827	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2728/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"Informacje o wysokości i zmianie stóp procentowych podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	16 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3828	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2728/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"Odsetki od środków pieniężnych zgromadzonych na Rachunku dopisywane są na zasadach i w terminach ustalonych przez Zarząd Kasy, które podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez kasę"	16 paź 12		USŁUGI FINANSOWE

3829	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2728/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"..." W szczególności wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli: (...)."	16 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3830	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2728/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"Korespondencję, która jest przesyłana listem poleconym na adres wskazany przez Posiadacza rachunku, awizowaną a nie odebraną przez adresata, uważa się za doręczoną w dacie pierwszego awizowania"	16 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3831	30 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1187/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polski Związek Motorowy - Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"Za pozostawione w pojeździe przedmioty nie stanowiące fabrycznego wyposażenia zarządzający parkingiem nie odpowiada"	16 paź 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 czerwca 2012 r. - sygn. akt XVII AmC 1187/11 utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 30 maja 2011 r.	INNE USŁUGI
3832	30 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1187/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polski Związek Motorowy - Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"Za uszkodzenia pojazdu nie przekraczające 1000 zł zarządzający parkingiem nie odpowiada. Uszkodzenia pojazdu w wys. ponad 1000 zł, wynikające z odpowiedzialności zarządzające parkingiem będą uznawane w pełnej wysokości po pomniejszeniu udziału własnego w wys. 1.000 zł"	16 paź 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 czerwca 2012 r. - sygn. akt XVII AmC 1187/11 utrzymujący w mocy w całości wyrok	INNE USŁUGI

								zaoczny z dnia 30 maja 2011 r.	
3833	30 maj 11	Sygn. Akt XVII AmC 1187/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polski Związek Motorowy - Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"Nie dostosowanie się do określonych zasad regulaminu zwalnia zarządzające parkingiem z odpowiedzialności"	16 paź 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 czerwca 2012 r. - sygn. akt XVII AmC 1187/11 utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 30 maja 2011 r.	INNE USŁUGI
3834	07 paź 11	Sygn. Akt XVII AmC 1704/09; XVII AmC 1941/11, XVII AmC 3669/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Domagała, Dagmara Domagała, Anna Jadecka Powód: Maryla Drzewiej, Magdalena Guillet (wyrok o sygn. 3669/10)	Pozwany: AEGON Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna w Warszawie	„Opłata likwidacyjna pobierana jest w wysokości wskazanej w tabeli poniższej: "Rok Polisowy, w którym jest pobierana opłata likwidacyjna od środków wypłacanych z Subkonta Składek Regularnych" "Wysokość opłaty likwidacyjnej stanowiąca procent środków wypłacanych z Subkonta Składek Regularnych" 1 99% 2 99% 3 80% 4 70% 5 60% 6 50% 7 40% 8 30% 9 20% 10 10%	2012-10-16 2013-10-23 (wyrok XVII AmC 3669/10)	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 87/12) Dotyczy wyroku o sygn. XVII AmC 1941/11: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2012 r. (VI Wydział	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								Cywilny - sygn. akt VI ACa 1342/11) zmieniający zaskarżony wyrok -na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 1 września 2011 r. - w punkcie I ppkt 1 i 2 (oddalenie powództwa w zakresie uznania postanowień wzorca umowy za niedozwolone); w punkcie II (znosi wzajemnie koszty procesu pomiędzy stronami)Dot yczy wyroku o sygn. 3669/10: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia	

								2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1376/12) zmieniający częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że oddala powództwo o uznanie jednego z postanowień wzorca umowy za niedozwolone ("Opłata likwidacyjna jest ustalana procentowo (...) Wyrok wpisany do Rejestru w dniu 23 października 2013 r.	
3835	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5491/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Transmitel Sp. z o.o. - Rzeszów	"Dostawca usług ma prawo ograniczyć możliwość wykonywania pewnych czynności przez Abonentów (dotyczy to uruchamiania programów, nawiązywania połączeń z innymi systemami, odczytu lub zapisu zbiorów danych), o ile jest to uzasadnione ważnymi względami technicznymi, ekonomicznymi lub prawnymi"	17 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3836	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5492/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Transmitel Sp. z o.o. - Rzeszów	"Z ważnych przyczyn Dostawca usług ma prawo do wprowadzenia ograniczenia ruchu w sieci dostępowej polegające na ograniczeniu ilości przesyłanych danych, ograniczenia współbieżności określonych usług, zablokowanie dostępu do pewnych usług lub ustalenia priorytetów w dostępie do poszczególnych usług. Ograniczenia takie mogą zostać wprowadzone bez wcześniejszego powiadomienia Abonenta"	17 paź 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3837	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1821/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski	"W takich przypadkach z zastrzeżeniem rezygnacji z pkt 4, Biuro dokona następujących potrąceń od osoby: a) 10% w przypadku rezygnacji powyżej 30 dni przed rozpoczęciem imprezy, b) 20% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w okresie pomiędzy 29 a 20 dniem przed jej rozpoczęciem, c) 45% ceny w przypadku rezygnacji w okresie pomiędzy 19 a 10 dniem przed jej rozpoczęciem, d) 75% ceny w przypadku rezygnacji w okresie pomiędzy 9 a 7 dniem przed jej rozpoczęciem, e) 90% ceny w przypadku rezygnacji w okresie od 6 dnia poprzedzającego rozpoczęcie imprezy"	17 paź 12		TURYSTYKA
3838	16 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1821/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Wieczorkowski	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji niniejszej umowy będą rozstrzygane polubownie a w razie braku porozumienia przez sąd właściwy dla siedziby Biura"	17 paź 12		TURYSTYKA
3839	25 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5113/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: SONY MUSIC ENTERTAINMENT POLAND spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Odpowiedzialność Organizatora z tytułu odwołania Imprezy ograniczona jest względem uczestnika do wysokości wartości biletu wstępu na Imprezę"	17 paź 12		INNE USŁUGI

3840	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 719/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku, z kompletną jego zawartością oraz dowodem zakupu (paragonem lub fakturą), a sam przedmiot będzie nieuszkodzony oraz nie będzie nosił jakichkolwiek śladów używania"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3841	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 717/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Ewentualne reklamacje powstałe w czasie użytkowania po zamontowaniu produktu należy kierować bezpośrednio do producenta - na podstawie gwarancji, która znajduje się razem z produktem"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3842	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 718/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Pieniądze zwracane są w ciągu 14 dni roboczych od momentu otrzymania przesyłki zwrotnej. Koszty opłat związanych z transferem środków ponosi kupujący"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3843	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 721/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna - sprzedaży między sprzedawcą a klientem będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie będzie to możliwe, lub też będzie niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3844	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 722/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Opisy pochodzą ze stron producentów oraz dystrybutorów i mimo zachowania należytej staranności przy ich dodawaniu mogą zawierać błędy. Opisy oraz zdjęcia nie mogą być zatem podstawą do roszczeń wobec sklepu"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3845	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 723/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikłe z niedotrzymania terminów przez firmę realizującą dostawę"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3846	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za zakupy dokonywane w sklepie internetowym przez osoby trzecie wykorzystujące konto oraz hasło klienta"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3847	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 725/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajolek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Koszty przesyłki nie są zwracane"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3848	15 cze 12	Sygn. Akt AmC 726/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mirosława Bajołek, Paweł Suśniak - "Luxmart" Spółka cywilna	"Reklamowany towar nie może być używany, w przeciwnym razie sprzedawca zastrzega sobie prawo do odmówienia przyjęcia reklamacji"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3849	14 cze 12	Sygn. Akt AmC 1688/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek - SPORT UNIWERSUM	"Sądem właściwym dla rozpoznawania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sklepu Internetowego"	17 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3850	19 lip 12	Sygn. Akt AmC 5238/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Sporządzenie i wysłanie wezwania do zapłaty /raty/ kredytu lub odsetek - 7,5 zł od każdego wysłanego wezwania"	17 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3851	09 lip 12	Sygn. Akt AmC 5243/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Za realizację tytułu wykonawczego lub dokumentu mającego moc takiego tytułu z rachunków bankowych - 0,5 % kwoty zajętej"	17 paź 12		USŁUGI BANKOWE

3852	04 lip 12	Sygn. Akt AmC 5205/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kadzidle	"Opłata za sporządzenie i wysłanie lub doręczenie wezwania do zapłaty raty (rat) kredytu lub odsetek - od każdego wezwania - 20 zł"	17 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3853	04 lip 12	Sygn. Akt AmC 5206/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kadzidle	"Wysyłanie wezwań (monitów) do zapłaty oraz upomnień z tytułu niedopuszczalnego debetu w rachunku oszczędnościowo rozliczeniowym, po upływie terminu spłaty zadłużenia (za każdy wysłany monit) - 10 zł"	17 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3854	04 lip 12	Sygn. Akt AmC 5207/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Kadzidle	"Realizacja tytułu wykonawczego oraz dokumentu mającego moc takiego tytułu - 10 zł"	17 paź 12		USŁUGI BANKOWE
3855	04 sty 12	Sygn. Akt XVII AmC 2414/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Bogdan Ryczko - PPHU Time-pol z siedzibą w Budziwoju	"Nie ma możliwości zwrotu towaru. Każdy produkt jest wystarczająco opisany, posiada 2 zdjęcia, w tym zbliżenie produktu. Ewentualna wymiana jest możliwa w przypadku gdy klient opisze w e-mailu szczegółowe przyczyny zwrotu, ale decyzja o przyjęciu zwrotu należy do sprzedającego"	18 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3856	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 950/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: Magdalena Strus	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Dekordia Magdalena Strus ul. Raclawicka 30/85, 21-040 Świdnik"	18 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3857	08 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 4142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski	"Zwrot opłat nie przysługuje, jeżeli w okresie rozliczeniowym jednego miesiąca łączny czas przerw był krótszy niż 48 godzin"	18 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3858	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 2183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Ciepliński - Agmar-Net w Dąbrowie Górniczej	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez Abonentą, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z Usług nawet, jeżeli Usługodawca został poinformowany o możliwości zaistnienia takich szkód"	18 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3859	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 2183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Ciepliński - Agmar-Net w Dąbrowie Górniczej	"Usługodawca nie odpowiada za szkody polegające na utracie korzyści przez Abonentów"	18 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3860	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 2183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Ciepliński - Agmar-Net w Dąbrowie Górniczej	"W przypadku poważnej usterki i braku dostępu do sieci przez okres ciągły dłuższy niż 24 godziny, abonament miesięczny jest pomniejszany o 1/30 abonamentu miesięcznego za każdą dobę, licząc od chwili zgłoszenia awarii u Usługodawcy"	18 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3861	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 2183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Ciepliński - Agmar-Net w Dąbrowie Górniczej	"Z przyczyn technicznych Usługodawca może czasowo przerwać świadczenie usług na rzecz Abonenta"	18 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3862	07 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5814/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Gołaszewski - PPHU Maconet w miejscowości Pasy	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za żadne szkody Abonenta wynikłe podczas korzystania z jego usług"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3863	07 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5815/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Gołaszewski - PPHU Maconet w miejscowości Pasy	"W żadnym wypadku Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody powstałe bezpośrednio lub pośrednio przez Abonenta, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z usług Operatora"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3864	07 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 5816/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Gołaszewski - PPHU Maconet w miejscowości Pasy	"Za zgłoszony brak dostępu do usług operatora powyżej 24 godzin z winy operatora, nie spowodowany przypadkami wymienionymi w § 6, Abonentowi przysługuje rabat w wysokości 1/30 miesięcznego abonamentu za każdy dzień awarii"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3865	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1662/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Michał Urbanowski, Rafał Barański - Student Travel s.c.	"Jeżeli klient zrezygnuje z imprezy z przyczyn nieleżących po stronie biura, (...) biuro ma prawo obciążyć klienta kosztami jakie biuro poniesie w związku z rezygnacją klienta z imprezy. Biuro potrąci z ceny imprezy: - opłatę manipulacyjną w wysokości 100 złotych, przy rezygnacji w terminie do 31 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 35% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w okresie między 30 a 21 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 50% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w okresie między 20 a 14 dniem przed rozpoczęciem imprezy, - 70% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w okresie między 13 a 4 dniem od rozpoczęcia imprezy, - 95% ceny imprezy w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 3 dni przed rozpoczęciem imprezy"	25 paź 12		TURYSTYKA
3866	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1663/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Michał Urbanowski, Rafał Barański - Student Travel s.c.	"Zwrotu wpłaconej przez klienta ceny imprezy po odliczeniu kwot potrąconych zgodnie z punktem 2 § 7 biuro dokonuje w terminie 14 dni od dnia rezygnacji przez klienta z imprezy. Od zwracanych kwot nie należą się klientowi odsetki"	25 paź 12		TURYSTYKA
3867	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5432/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft"	"W żadnym wypadku Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za straty pośrednie i utracone korzyści (...)"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3868	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5434/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft"	"Dostawca nie ponosi odpowiedzialności prawnej za: (...) szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z Usługi"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3869	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5435/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft"	"W przypadku nie poinformowania o zmianie adresu lub innych danych wszelka korespondencja, wysyłana przez Dostawcę, będzie uważana za skutecznie doręczoną"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3870	01 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 956/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Artur Jerzy Turek	"Za nie dotrzymanie terminu realizacji zamówienia z przyczyn nie leżących po stronie APTEKI, APTEKA nie ponosi odpowiedzialności"	25 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3871	21 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5342/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mobile Dialogue Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym do rozpatrywania wszelkich sporów związanych z korzystaniem z usług dostępnych w ramach Serwisów jest sąd właściwy miejscowo dla siedziby Dostawcy"	25 paź 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 24 sierpnia 2012 r. utrzymujący wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 grudnia 2011 r. (sygn. akt XVII AmC 5342/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3872	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5437/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Sylwiusz Chrastina - Web-Net Serwis Sylwiusz Chrastina z/s w miejscowości Kopice	"W przypadku wystąpienia przerwy w świadczonej usłudze, powstałych z winy Operatora i trwających przez okres dłuższy jednorazowo niż trzy dni robocze, abonentowi przysługuje obniżenie opłaty abonamentowej o kwotę równą 1/30 wysokości opłaty abonamentowej za każdy dzień wystąpienia w/w przerwy"	25 paź 12		INNE USŁUGI
3873	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5592/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Damian Lipski - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Desire w Ogorzelniku	"Abonent zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia dostawcy o każdej zmianie adresu lub innych danych identyfikujących abonenta, zawartych w umowie w terminie 7 dni od daty ich zmiany. W przypadku nie dopełnienia tego obowiązku, wszelka korespondencja kierowana na dotychczasowe dane będzie uznawana za skutecznie doręczoną"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3874	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1151/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zofia Szczepan, Olaf Szczepan "Centrum Tańca Szczepan" s.c. z siedzibą w Rumii	"Wszelkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją umowy podlegają rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy miejscowo dla organizatora turystyki"	25 paź 12		INNE USŁUGI
3875	01 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5391/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Bandurowski	"Wypowiedzenie umowy, nie wiąże się z obowiązkiem zwrotu Abonentowi jakichkolwiek opłat, w szczególności nie wiąże się ze zwrotem opłaty aktywacyjnej"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3876	01 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5401/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jacek Wajda	"Doręczenia są skuteczne pod ostatnim adresem wskazanym przez Abonenta"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3877	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1660/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Michał Urbanowski, Rafał Barański - Student Travel s.c.	"Klient w terminie trzech dni od zawiadomienia dokonanego przez biuro lub gdy zmiana warunków nastąpi w okresie trzech dni do rozpoczęcia imprezy niezwłocznie powinien w formie pisemnej (listem poleconym, faksem lub mailem) poinformować biuro czy przyjmuje proponowaną zmianę umowy, czy też na skutek proponowanych zmian odstępuje od umowy za zwrotem wszystkich wniesionych świadczeń. Brak odpowiedzi klienta w tym terminie oznacza przyjęcie przez klienta nowych warunków umowy"	25 paź 12		TURYSTYKA
3878	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5587/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Mocek, Krzysztof Kafka, Gabriel Grzenia - dobrafirma.pl w Rybniku	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe funkcjonowanie Sieci spowodowane (...) innymi przyczynami od niego niezależnymi, w tym szczególnie awariami lub wadliwym funkcjonowaniem łączy innych operatorów"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3879	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5588/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Mocek, Krzysztof Kafka, Gabriel Grzenia - dobrafirma.pl w Rybniku	"Abonent zobowiązany jest do zwrotu Powierzonych Urządzeń stanowiących własność Operatora bez wezwania niezwłocznie (nie później niż w terminie 7 dni) po rozwiązaniu umowy. Niedotrzymanie przez Abonenta terminu upoważnia Operatora do żądania kary umownej w wysokości 10,00 zł za każdy dzień zwłoki"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3880	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5589/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Mocek, Krzysztof Kafka, Gabriel Grzenia - dobrafirma.pl w Rybniku	"W przypadku zalegania z opłatami Operator ma prawo ograniczyć Abonentowi dostęp do sieci. Ograniczenie takie nie powoduje zawieszenia, ani obniżenia naliczanej opłaty abonamentowej"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3881	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5590/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Mocek, Krzysztof Kafka, Gabriel Grzenia - dobrafirma.pl w Rybniku	"Jeżeli przerwy w dostępie do sieci, udokumentowane przez Operatora są następstwem awarii sieci i trwają dłużej niż trzy kolejne dni to Abonent w trybie postępowania reklamacyjnego żądać może obniżenia abonamentu o 1/30 wysokości za każdy następny dzień awarii"	25 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3882	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3190/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"Jakikolwiek spory powstałe w związku z niniejszą Umową powinny być rozstrzygane w drodze negocjacji, a w przypadku ich niepowodzenia przez Sąd powszechny właściwy dla siedziby "Poprawski""	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3883	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3191/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"Jeśli niniejsza Umowa jest oznaczona jako umowa "na wyłączność" w polu "Warunki Umowy" na odwrotnej stronie, wówczas Zamawiający zapewnia, że w każdym przypadku, jeżeli jakakolwiek osoba fizyczna lub prawna podpisze umowę sprzedaży lub najmu Nieruchomości w okresie obowiązywania niniejszej Umowy Zamawiający zapłaci "Poprawski" Wynagrodzenie"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI

3884	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3192/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wynagrodzenia jeżeli umowa, o której mowa powyżej zostanie zawarta w okresie 12 miesięcy od daty przedstawienia Klienta Zamawiającemu"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3885	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3193/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"Do Wynagrodzenia doliczony zostanie podatek VAT w wysokości zgodnej z obowiązującą stawką"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3886	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3194/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"W każdym przypadku zawarcia przez Zamawiającego z Klientem przedstawionym przez "Poprawski" (lub jego krewnym, powinowatym, inną osobą bliską lub też osobą powiązaną z Klientem wspólnym interesem majątkowym, w szczególności powiązaną kapitałowo lub organizacyjnie) umowy sprzedaży lub najmu, lub jakiegokolwiek innej umowy prowadzącej choćby pośrednio do zbycia lub najmu nieruchomości, Zamawiający zobowiązany jest zapłacić "Poprawski" wynagrodzenie zwane dalej "Wynagrodzeniem", w kwocie odpowiadającej 2,9 % ceny sprzedaży lub kwocie jednomiesięcznego czynszu najmu wskazanej w umowie zawartej między Zamawiającym a Klientem"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3887	20 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 3195/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Poprawski	"Zamawiający zapłaci "Poprawski" Wynagrodzenie również wtedy gdy zawrze umowę sprzedaży lub najmu Nieruchomości po zakończeniu okresu obowiązywania niniejszej umowy jednak z klientem przedstawionym Zamawiającemu przez "Poprawski" w czasie jej obowiązywania"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI

3888	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3587/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Zbigniew Koziół - Sieć Handlowa ZETKA Zbigniew Koziół w Bydgoszczy	"Wszelkie ewentualne spory i roszczenia związane z programem rozstrzygać będzie Sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3889	27 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3588/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zbigniew Koziół - Sieć Handlowa ZETKA Zbigniew Koziół w Bydgoszczy	"Organizator jest uprawniony do wprowadzenia zmian do niniejszego Regulaminu w każdym czasie ze skutkiem na przyszłość"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3890	06 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5614/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany Nagród na inne, o zbliżonej wartości i parametrach, w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń uniemożliwiających lub znacznie utrudniających wydanie nagród"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3891	06 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5615/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. w Warszawie	"Reklamacje powinny być zgłaszane w terminie 3 dni od daty wzięcia przez Uczestnika udziału w Konkursie"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

3892	06 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5616/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo wprowadzenia zmian zarówno w treści Regulaminu, jak i Serwisu. O zmianach treści regulaminu albo Serwisu, Organizator powiadomi poprzez ogłoszenie nowego tekstu Regulaminu w Serwisie z podaniem daty rozpoczęcia jego obowiązywania"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3893	06 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5617/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator może zakończyć albo zawiesić Konkurs w dowolnym momencie albo na dowolny okres bez konieczności uprzedniego powiadamiania o tym fakcie Uczestników. O zakończeniu albo zawieszeniu działań konkursowych Organizator poinformuje Uczestników za pośrednictwem Serwisu"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3894	06 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5618/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. w Warszawie	"(...) sądem właściwym jest sąd siedziby Organizatora"	29 paź 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3895	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1878/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: e-food.com.pl sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"e-food.com.pl zastrzega sobie możliwość zmiany niniejszego regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych na portalu e-food.com.pl Klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od daty opublikowania ich na portalu e-food.com.pl"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3896	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1879/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: e-food.com.pl sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym rzeczowo dla rozpatrywania wszelkich ewentualnych sporów mogących powstać w wyniku wykonywania postanowień niniejszego Regulaminu oraz działania portalu e-food.com.pl, jest sąd właściwy rzeczowo dla siedziby e-food.com.pl Sp. z o.o."	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3897	03 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 455/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Marta Bilska	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane jedynie na podstawie protokołu reklamacyjnego sporządzonego w obecności doręczyciela"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3898	03 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 456/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Marta Bilska	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest odesłanie nieużywanego, nieuszkodzonego produktu, w oryginalnym opakowaniu oraz otrzymanego wraz z przesyłką paragonu fiskalnego (rachunku). Gwarantujemy Państwu zwrot wartości towaru. Koszty dostawy i odesłania towaru ponosi kupujący"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3899	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2128/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Sklep internetowy polcom.net.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczone przy produktach były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3900	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2130/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Zwrotowi nie podlegają towary, w której wybrana została opcja odbioru osobistego w siedzibie firmy. Ponieważ w takim przypadku do faktycznej sprzedaży i zawiązania umowy kupna/sprzedaży dochodzi w siedzibie sklepu polcom.net.pl. Przez Internet składane jest tylko zlecenie dostarczenia towaru do salonu"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3901	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2132/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Jeśli jednak byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd powszechny w Szczecinie, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3902	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2133/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko w przypadku towaru nie używanego i nie noszącego śladów eksploatacji oraz gdy będzie odesłany w oryginalnym nieuszkodzonym pudełku, z kompletną jego zawartością. Towar nie może być zwrócony, jeśli Zamawiający zdjął opakowanie (np. folię chroniącą wyświetlacz), plomby zabezpieczające towar lub uszkodził worki foliowe w które był zapakowany towar lub akcesoria"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3903	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2134/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"W przypadku chęci skorzystania z wyżej określonego prawa zwrotu towar należy przed wysłaniem towaru skontaktować się z nami telefonicznie lub poprzez pocztę elektroniczną. W innym przypadku, Zwracający towar będzie musiał zapłacić przewoźnikowi za transport w obie strony"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3904	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Sprzedawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za utracone dane i związane z tym następstwa oraz za poprawność działania oprogramowania"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3905	30 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2136/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Towar nie odebrany w ciągu 3 miesięcy od daty zgłoszenia reklamacyjnego ulega przypadkowi na rzecz firmy FHU POLCOM"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3906	17 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1560/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROgrosz z siedzibą w Bydgoszczy	"Kasa nie jest zobowiązana do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszego Regulaminu w przypadku zaistnienia okoliczności, za które Kasa odpowiedzialności nie ponosi, w szczególności wad transmisji danych zaistniałych z przyczyn niezależnych od Kasy"	29 paź 12		USŁUGI FINANSOWE
3907	02 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 2564/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumii	"Odsetki od środków pieniężnych zgromadzonych na Rachunku dopisywane są na zasadach i w terminach ustalonych przez Zarząd Kasy, które podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	29 paź 12		USŁUGI FINANSOWE

3908	22 maj 12	Sygn. Akt XVII AmC 314/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anna Kowalczyk - "Magnaxis" z siedzibą w Poznaniu	"Zgodnie z ustawą z dnia 02.03.2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez produkt niebezpieczny Konsument może dokonać zwrotu zakupionego towaru w terminie 10 dni od daty otrzymania przesyłki pod warunkiem, że nie jest uszkodzony, jest oryginalnie zapakowany wraz z kompletem dokumentacji i akcesoriów i nie nosi śladów eksploatacji"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3909	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 271/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Budland" Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory wynikłe z niniejszej umowy, Strony deklarują rozwiązywać polubownie. Przy braku porozumienia w kwestii polubownego rozstrzygnięcia sporu, sprawy rozpatrywane będą przez sąd powszechny w Krakowie właściwy dla miejsca wykonania umowy"	29 paź 12		NIERUCHOMOŚCI
3910	14 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 417/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Karolina Blandzi-Maszycka	"Sklep ustosunkowuje się do reklamacji Klienta w terminie 14 dni roboczych od momentu zwrotu towaru wraz z opisem niezgodności. W przypadku, gdy weryfikacja niezgodności wymaga zasięgnięcia opinii biegłego, bądź przedstawiciela producenta towaru, termin do ustosunkowania się Sklepu ulega przedłużeniu o czas uzyskania przez Sklep takiej opinii"	29 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3911	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5433/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft"	"Dostawca nie odpowiada za Awarie nie zgłoszone przez Abonenta"	29 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3912	15 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 5350/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: "Cola-Cola Poland Services" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody, jakie mogą wystąpić w systemach komputerowych Użytkowników Kont w związku z interakcjami ze Stronami Internetowymi Coca-Cola"	29 paź 12		INNE USŁUGI
3913	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 195/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: EdenSpa.pl sp. z o.o. w Mielnie	"W przypadku woli rezygnacji pobytu lub usługi dodatkowej Klient powinien złożyć rezygnację na adres:edenspa@edenspa.home.pl. W takim przypadku rozliczenie stron wynikające z rezygnacji przedstawia się następująco: a) uiszczona przez klienta opłata zostanie mu zwrócona w wysokości 50 % zapłaconej kwoty w przypadku, gdy rezygnacja nastąpiła w terminie minimum 21 dni od dnia rozpoczęcia pobytu lub usługi, b) uiszczona przez klienta opłata zostanie mu zwrócona w wysokości 10 % zapłaconej kwoty w przypadku, gdy rezygnacja nastąpiła w terminie minimum 15 dni ale nie więcej niż 21 dni od dnia rozpoczęcia pobytu lub usługi, c) uiszczona przez klienta opłata zostanie zatrzymana, gdy rezygnacja nastąpiła w terminie 15 dni lub mniej dni do dnia rozpoczęcia pobytu lub usługi, albo gdy Klient nie wykorzysta pobytu lub usługi dodatkowej w terminie (noshow)"	30 paź 12		INNE USŁUGI
3914	07 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1938/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dorota Gąsior	"Aptekagdanska.pl zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego Regulaminu bez powiadomienia"	30 paź 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 18 czerwca 2012 r. (Syg. akt XVII AmC 1938/11) utrzymujący w mocy w całości Wyrok zaoczny z dnia 7 grudnia 2011 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

3915	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5593/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Damian Lipski - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Desire w Ogorzelniku	"Wszelkie pisemne oświadczenia lub wezwania wysłane na adres drugiej strony listem poleconym, a nie odebrane przez stronę, uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia awizowania"	30 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE
3916	12 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1661/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Michał Urbanowski, Rafał Barański - Student Travel s.c.	"Klienci zobowiązują się do pokrycia szkód wyrządzonych przez siebie lub osoby będące pod ich opieką w czasie trwania imprezy i w miejscu ich powstania"	30 paź 12		TURYSTYKA
3917	06 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 1075/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Krogulec - Jacek Krogulec Jacek z siedzibą w Opocznie	"Jeżeli nie jest możliwe polubowne załatwienie sporu właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy jest sąd właściwy ze względu na siedzibę właściciela sklepu LazienkoMANIA.pl"	30 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3918	02 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 966/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zygmunt Worsa	"Plecom zastrzega sobie prawo do zmiany opłaty abonamentowej. O zmianie Użytkownik zostanie powiadomiony pisemnie co najmniej 14 dni przed jej wprowadzeniem"	30 paź 12		USŁUGI INTERNETOWE

3919	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1902/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Ewa Marzec - EwTrade Ewa Marzec	"Sądem właściwym dla wszelkich spraw spornych związanych z każdą działalnością portalu SklepKawa.pl jest sąd miejscowo właściwy według miejsca siedziby EwTrade Ewa Marzec"	30 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3920	22 gru 11	Sygn. Akt XVII AmC 5436/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Sylwiusz Chrastina - Web-Net Serwis Sylwiusz Chrastina z/s w miejscowości Kopice	"Web-Net nie ponosi żadnej odpowiedzialności: (...) Z tytułu strat, jakie może ponieść Abonent na skutek niewłaściwego działania Web-Net lub sieci Internet oraz urządzeń do niej przyłączonych a w szczególności - za utratę danych lub zniszczenie oprogramowania"	30 paź 12		INNE USŁUGI
3921	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5943/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o.o.	"Odpowiedzialność Organizatora/Zleceniodawcy wobec danego uczestnika nie przekroczy wartości nagrody przypadającej na tego Uczestnika zgodnie z postanowieniami Regulaminu"	30 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3922	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5944/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o.o.	"Wszelkie spory związane z niniejszym Konkursem rozstrzygać będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	30 paź 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3923	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"W przypadku rozwiązania niniejszej umowy w trybie określonym w ust. 1, Student zobowiązany jest do wniesienia opłaty za studia liczone do ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpiło skuteczne rozwiązanie umowy. Student zobowiązany jest do zwrotu wydatków poczynionych przez Uczelnię w celu należytego wykonania cyklu kształcenia w wysokości do 70% czesnego za każdy miesiąc pozostały do ukończenia semestru. W przypadku rozwiązania umowy bez ważnego powodu Student zobowiązany jest także do zapłaty Uczelni odszkodowania w wysokości do 20% czesnego za każdy miesiąc pozostały do ukończenia semestru. Zapłata odszkodowania oraz wydatków winna nastąpić w terminie 14 dni od daty rozwiązania umowy. W wypadku niewniesienia we wskazanym terminie którejkolwiek z opłat wskazanych w niniejszym ustępie stosuje się zapis § 3 ust. 4"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3924	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Student może pozostawić indeks i kartę okresowych osiągnięć w depozycie Uczelni, przekazując jej obowiązek dokonywania wpisów. Uczelnia może nie dokonać wpisów w indeksie do czasu uregulowania przez Studenta wszystkich zaległości finansowych"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3925	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Aby reklamacja została rozpatrzona, Uczestnik jest zobowiązany do zgłoszenia reklamacji niezwłocznie, ale nie później niż w terminie do 3 dni od momentu zaistnienia zastrzeżeń co do technicznej jakości usługi"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA

3926	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Terminy, o których mowa w pkt 2 są odległe o co najmniej 3 dni. Termin poprawkowy nie może odbyć się wcześniej niż po trzech dniach od dnia, w którym student mógł dowiedzieć się o wyniku uzyskanym w terminie zwykłym"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3927	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Student, który otrzymał z egzaminu w sesji egzaminacyjnej zwykłej ocenę niedostateczną lub nie przystąpił do zdawania egzaminu w pierwszym terminie ma prawo jedynie do zdawania egzaminu poprawkowego zwykłego w tej sesji. Student, który nie zgłosił się na egzamin poprawkowy zwykły lub otrzymał ocenę niedostateczną ma prawo przystąpić do egzaminu dodatkowego poprawkowego w sesji poprawkowej. Egzamin poprawkowy dodatkowy jest płatny w wysokości określonej cennikiem (...)"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3928	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Egzamin komisyjny nie może odbyć się wcześniej niż po upływie 5 dni od doręczenia studentowi decyzji Prodziekana o jego organizacji"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3929	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Dla każdego egzaminu ustalane są dwa terminy zdawania w sesji zwykłej: termin zwykły i termin poprawkowy, odległe o co najmniej 3 dni" (...) "Student, który otrzymał z egzaminu w sesji egzaminacyjnej zwykłej ocenę niedostateczną lub nie przystąpił do zdawania egzaminu w pierwszym terminie, ma prawo jedynie do zdawania egzaminu poprawkowego zwykłego w tej sesji"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA

3930	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"W okresie korzystania z urlopu student zachowuje prawa studenckie, o ile dokonuje odpowiednich opłat. Opłatę za urlop należy wnieść z góry po przyznaniu urlopu"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3931	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"Student, który nie złożył pracy dyplomowej do końca ostatniego semestru studiów może ubiegać się u Dziekana o przedłużenie tego terminu do końca następnego semestru. Po uzyskaniu takiej zgody student opłaca czesne za okres, za który uzyskał przedłużenie"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3932	22 kwi 11	Sygn. Akt XVII AmC 1674/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi	"W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie Dziekan wyznacza drugi termin płatny w podwójnej wysokości egzaminu dyplomowego"	30 paź 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 1674/09)	EDUKACJA
3933	19 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1138/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Galeria Malta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszelkie reklamacje dotyczące przebiegu Promocji mogą być składane w terminie do dnia 5 października 2011 r."	9 lis 12		INNE USŁUGI

3934	29 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 2322/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: - Tomasz Gołębiowski - Eldorado Jewerlly Tomasz Gołębiowski z/s w Piotrkowie Trybunalskim	"Dokonanie zakupów w sklepie Eldorado jest jednoznaczne z akceptacją regulaminu, zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania zmian w Regulaminie sklepu bez obowiązku informowania o tym użytkowników oraz klientów"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3935	02 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 1283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Muzeum Stutthof w Sztutowie	"Podmiot prowadzący księgarnię uprawniony jest do interpretacji niniejszego Regulaminu"	9 lis 12		INNE USŁUGI
3936	27 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 267/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Wielkie Wina spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy Wielkie Wina Sp. z o.o."	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3937	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 1051/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: ELLIGO GROUP Kroll, Wićko spółka jawna w Poznaniu	"Wszelka korespondencja wysłana na adres podany przez Zamawiającego, uznawana będzie za dostarczoną"	9 lis 12		NIERUCHOMOŚCI

3938	21 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3351/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli Ubezpieczający/Ubezpieczony zmienił siedzibę lub adres i nie zawiadomił o tym Ubezpieczyciela, pismo Ubezpieczyciela skierowane pod ostatni znany adres Ubezpieczającego/Ubezpiezonego, uważa się za doręczone i wywołujące skutki prawne od chwili, w której zostałyby doręczone, gdyby Ubezpieczający/Ubezpieczony nie zmienił siedziby lub adresu"	9 lis 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
3939	18 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1150/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zofia Szczepan, Olaf Szczepan - "Centrum Tańca Szczepan" z siedzibą w Rumii	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał w czasie trwania imprezy turystycznej z przyczyn leżących po stronie Uczestnika"	9 lis 12		INNE USŁUGI
3940	10 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 654/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i straty powstałe w wyniku niewłaściwego działania (...) firm kurierskich (...) "	9 lis 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1362/12)	INNE USŁUGI
3941	10 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 655/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i straty powstałe w wyniku niewłaściwego działania (...) pracowników Punktu Odbioru Osobistego (...) "	9 lis 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1366/12)	INNE USŁUGI

3942	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 619/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Mariusz Dyna - Ixprom System Logistyk w Wadowicach	"W przypadku stwierdzenia przez ISL braku kompletu niezbędnych dokumentów do przyjęcia reklamacji, Zleceniodawca zostanie wezwany do uzupełnienia w terminie 1 miesiąca od daty wysłania takiego żądania"	9 lis 12		INNE USŁUGI
3943	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 621/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Mariusz Dyna - Ixprom System Logistyk w Wadowicach	"ISL ponosi odpowiedzialność tylko w wypadku, gdy bezspornie z jej winy nastąpi utrata, ubytek lub uszkodzenie przesyłki"	9 lis 12		INNE USŁUGI
3944	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 623/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Mariusz Dyna - Ixprom System Logistyk w Wadowicach	"Spory wynikające z Umowy i Regulaminu rozstrzygane będą przez Sądy powszechne właściwe dla siedziby ISL"	9 lis 12		INNE USŁUGI
3945	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5339/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mobile Dialogue Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w świadczeniu Serwisów zaistniałe z przyczyn technicznych (np. konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu)"	9 lis 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 lipca 2012 r. utrzymujący w całości wyrok zaoczny Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 7 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5339/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

3946	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5340/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mobile Dialogue Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Całkowita odpowiedzialność Dostawcy wobec użytkownika (dochodzona na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego) ograniczona jest do wysokości opłat faktycznie uiszczonych przez użytkownika w związku ze skorzystaniem z Serwisu"	9 lis 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 25 lipca 2012 r. utrzymujący w całości wyrok zaoczny Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 7 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5340/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3947	07 mar 12	Sygn. Akt XVII AmC 5341/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mobile Dialogue Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Dostawca zastrzega sobie prawo w dowolnym czasie do zmiany niniejszego Regulaminu lub innych zasad i warunków świadczenia usług i funkcjonowania Serwisów. Informacja o zmianach będzie umieszczona na stronie internetowej Serwisu"	9 lis 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 25 lipca 2012 r. utrzymujący w całości wyrok zaoczny Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 7 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5341/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
3948	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3526/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Zmiany w Taryfie prowizji i opłat za czynności bankowe oraz za inne czynności obowiązujące w Spółdzielczym Banku Ludowym w Elblągu nie stanowią zmiany warunków umowy"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE

3949	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3527/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Odpowiedzialność odszkodowacza Banku za opóźnienie realizacji zlecenia płatniczego płatna jest, na pisemny wniosek Posiadacza rachunku, w wysokości odsetek ustawowych naliczonych od kwoty zlecenia płatniczego za każdy dzień opóźnienia"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3950	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3529/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Z chwilą wydania przez Bank dokumentu potwierdzającego dokonanie transakcji, transakcja nie może być odwołana"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3951	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3530/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Rozwiązanie umowy rachunku bankowego za uprzednim 30 dniowym okresem wypowiedzenia, może być dokonane przez (...) Bank z ważnych przyczyn, a w szczególności (...)"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3952	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3531/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Zamknięcie rachunku wskutek decyzji Banku prowadzącego rachunek może nastąpić, gdy (...) zaistnieją inne uzasadnione powody"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE

3953	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3532/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Pismo, o którym mowa w ust 3 wysłane na ostatnio wskazany przez Posiadacza adres jednorazowo awizowane przez Poczta uznaje się za doręczone"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3954	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3533/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu nie ponosi odpowiedzialności za zrealizowanie dyspozycji przekazanej za pomocą Systemu Internet Banking przez osoby nieuprawnione"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3955	22 lut 12	Sygn. Akt XVII AmC 3534/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"O zmianie opłat i prowizji Bank powiadamia w sposób zwyczajowo przyjęty"	9 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3956	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1735/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3957	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1738/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" kupujący może zrezygnować z zakupionego produktu bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki, pod warunkiem, że produkt nie był w żaden sposób eksploatowany, jest w oryginalnym opakowaniu oraz nie nosi śladów użytkowania"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3958	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1739/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Jeśli reklamacja okaże się nieuzasadniona (np. sprzęt jest sprawny) może zostać pobrana opłata za diagnostykę i ekspertyzę wg kosztów rzeczywistych"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3959	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1740/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"W tym wypadku Nabywca powinien zwrócić koszty finansowe transakcji, koszty transportu i koszty magazynowania towaru"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3960	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1741/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Wymiana produktu na nowy możliwa jest tylko na podstawie spisanego protokołu"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3961	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1742/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Firma AC/AudioComponents nie ponosi odpowiedzialności za niewypełnienie zobowiązań umowy w przypadku (...) zakłóceń w regularnych dostawach, ogólnego lub częściowego strajku, szczególnie w usługach pocztowych/kurierskich i przewozowych (...)."	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3962	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"W wypadku zagubienia przesyłki lub innego przypadku losowego prowadzone będzie dochodzenie poprzez firmę przewozową. W tym czasie nie jest możliwy żaden zwrot kosztów czy towaru"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3963	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1744/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Chwilą wydania towaru jest (...) w przypadku jego wysyłki powierzenie go przewoźnikowi (art. 544 § 1 Kodeksu Cywilnego)"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3964	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1745/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Mimo wszelkich starań Sprzedawca nie gwarantuje, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3965	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1746/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Zastrzegamy sobie możliwość wystąpienia błędów w opisie produktów"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3966	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1747/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej/przewozowej protokołu szkody"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3967	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1748/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Sklep nie bierze odpowiedzialności za konsekwencje spowodowane opóźnieniem dostawy lub zagubieniem paczki przez firmę przewoźową"	9 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3968	04 lip 12	Sygn. Akt VI ACa 204/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Przemysław Ruczewski	"Aby skorzystać z uprawnień reklamacyjnych należy skontaktować się z działem serwisu sklepu Olimp pod adresem mailowym serwis@olimp.sklep.pl lub pod numerem telefonu podanym na stronie internetowej. Na podstawie numeru zamówienia zostanie nadany numer RMA przesyłki serwisowej, który należy zapisać na opakowaniu przesyłki w widocznym miejscu razem z napisem REKLAMACJA, przesyłki bez numeru RMA nie będą odbierane"	9 lis 12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku z dnia 26 października 2011 r. (sygn. akt XVII AmC 81/11) oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za	HANDEL ELEKTRONICZNY

								niedozwolone	
3969	13 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5293/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polbank EFG Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"W przypadku wypłat walut obcych w placówkach Banku, Bank (...) b) zastrzega sobie prawo do dokonania wypłaty w dostępnych nominałach waluty obcej oraz wypłaty pozostałej kwoty w PLN po dokonaniu przewalutowania, zgodnie z kursem kupna obowiązującym w Banku w momencie dokonywania wypłaty."	15 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3970	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3739/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa "Salwator" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Strony oświadczają, że niniejsza Umowa zostaje automatycznie przedłużona na okres kolejnych 3 miesięcy w przypadku przesunięcia przez Realizatora terminu Rozpoczęcia Inwestycji, przy czym warunkiem przedłużenia okresu obowiązywania niniejszej Umowy jest zawiadomienie Klienta w formie pisemnej przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 o przesunięciu terminu Rozpoczęcia Inwestycji oraz wskazanie nowego planowanego terminu Rozpoczęcia Inwestycji."	15 lis 12		NIERUCHOMOŚCI
3971	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3739/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółka Mieszkaniowa "Salwator" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"W przypadku nie zawarcia Przedwstępnej Umowy Sprzedaży w okresie obowiązywania niniejszej Umowy i zwrotu Opłaty Rezerwacyjnej przez Realizatora, strony nie będą rościły względem siebie jakichkolwiek roszczeń w sposób pośredni lub bezpośredni związanych z niniejszą Umową, niezależnie od przyczyn niezawarcia Przedwstępnej Umowy Sprzedaży"	15 lis 12		NIERUCHOMOŚCI

3972	02 sie 11	Sygn. Akt XVII AmC 1285/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Kamila Czapracka - P.H.U K&M Kamila Czapracka w Gorzowie Wielkopolskim	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	15 lis 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
3973	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 272/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Omnibus Trading spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu	"Księgarnia Internetowa zastrzega sobie prawo do zmian niniejszego Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie http://eomnibus.pl "	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3974	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Babicz	Pozwany: Rainbow Tours spółka akcyjna z siedzibą w Łodzi	"Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu: realizacji zawartej z Rainbow Tours S.A. umowy oraz marketingu usług świadczonych przez Rainbow Tours S.A."	15 lis 12		TURYSTYKA
3975	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 4882/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Joanna Wiśniewska - MW INVEST z siedzibą w Zabrzu	"Towar nieodebrany w ciągu 14 dni od poinformowania Klienta o jego odbiorze, przechodzi do depozytu. Za depozyt pobierana jest opłata roczna w wysokości 5% wartości towaru"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3976	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 4885/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Joanna Wiśniewska - MW INVEST z siedzibą w Zabrzu	"Reklamacje rozpatrywane są w ciągu 14 dni roboczych od ich złożenia i w tym czasie Zamawiający zostanie poinformowany o dalszym postępowaniu reklamacyjnym"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3977	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5237/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Wysyłanie zawiadomienia o żądaniu zapłaty (roszczenia) w ramach gwarancji - 50,0 zł."	15 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3978	19 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5242/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Za dokonanie blokady wkładów na r-ku lokaty terminowej lub na r-ku oszczędnościowo - rozliczeniowym z tytułu zabezpieczenia kredytu udzielonego przez inny bank - 20,0 zł."	15 lis 12		USŁUGI BANKOWE
3979	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5498/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: HDI Asekuracja Towarzystwo Ubezpieczeń spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie	"HDI nie odpowiada za szkody: (...) polegające na kradzieży pojazdu w przypadku, gdy poszkodowany nie przedłożył HDI - nie później niż do następnego dnia roboczego po zgłoszeniu szkody - łącznie: a) w przypadku pojazdu podlegającego rejestracji: dowodu rejestracyjnego tego pojazdu i karty pojazdu - jeżeli została wydana, b) kluczyków służących do otwarcia pojazdu lub jego uruchomienia w liczbie i rodzaju podanym we wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia, c) kluczyków/sterowników do urządzeń przeciwkradzieżowych w liczbie i rodzaju podanym we wniosku o zawarcie umowy ubezpieczenia, d) dokumentów potwierdzających zamontowanie urządzeń zabezpieczających przed kradzieżą (karta gwarancyjna, rachunki) lub zaświadczenia potwierdzającego sprawność tego urządzenia wystawionego przez specjalistyczny zakład	15 lis 12		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

						instalacyjny, e) dokumentów zakupu pojazdu wymienionych we wniosku o zawarcie ubezpieczenia w przypadku, gdy ubezpieczający posiada pojazd krócej, niż 3 lata (...)"			
3980	08 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Społem Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Ustroniu	"Organizator zastrzega sobie prawo zawieszenia lub zakończenia Programu w każdym momencie"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3981	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 138/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Dajer - STARLEEN	"Regulamin może zostać zmieniony w dowolnym momencie"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3982	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 139/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Dajer - STARLEEN	"Operator oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, gdy nastąpiły one z ich winy..."	15 lis 12		INNE USŁUGI

3983	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Dajer - STARLEEN	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści (lucrum cessans) wynikające z niemożności korzystania z serwisu, związaną z utratą, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3984	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 143/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Dajer - STARLEEN	"Operator ma prawo do usunięcia konta zarejestrowanego Klienta bez podania przyczyn"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3985	10 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 656/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i straty powstałe w wyniku niewłaściwego działania pracowników sklepu Agito.pl (...)"	15 lis 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 21 września 2012 r. (sygn. akt VI ACz 1361/12)	INNE USŁUGI
3986	27 cze 12	Sygn. Akt XVII AmC 1166/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Wealth Solutions Spółka Akcyjna w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszą promocją będą rozstrzygane przez sąd właściwy rzeczowo według siedziby Organizatora"	15 lis 12		INNE USŁUGI

3987	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1213/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień niniejszego regulaminu w przypadku (...) innych istotnych zdarzeń mających wpływ na organizowanie Konkursu"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3988	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1214/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień niniejszego regulaminu w przypadku zmiany przepisów prawnych (...) "	15 lis 12		INNE USŁUGI
3989	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1215/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie, że nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia uniemożliwiające prawidłowe przeprowadzenie Konkursu, których nie był w stanie przewidzieć (...) "	15 lis 12		INNE USŁUGI
3990	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1216/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie, że nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia uniemożliwiające prawidłowe przeprowadzenie Konkursu (...), którym nie mógł zapobiec (...) "	15 lis 12		INNE USŁUGI

3991	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1217/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za skuteczność technicznych realizacji połączeń mailowych"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3992	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1218/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Edipresse Polska S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie, że nie ponosi odpowiedzialności za świadczone przez Poczte Polską i firmy kurierskie usługi pocztowe"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3993	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1736/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Uchylamy się od jakiejkolwiek odpowiedzialności za straty bezpośrednie (...) lub za inne koszty wynikające z zakupu jakiegokolwiek produktu w naszym sklepie internetowym"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3994	30 kwi 12	Sygn. Akt XVII AmC 1737/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Dorota Kirczuk "AUDIO COMPONENTS AC" w Szczecinie	"Odpowiedzialność sklepu internetowego w każdym przypadku ograniczona będzie do sumy zamówienia"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3995	13 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3757/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Auto Club Małecki sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian do regulaminu, o czym Uczestnik informowany będzie poprzez informacje umieszczoną na stronie internetowej oraz przez newsletter wysłany drogą mailową"	15 lis 12		INNE USŁUGI
3996	21 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 4974/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Ordipol sp. z o.o. w Bielanych Wrocławskich	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu w dowolnym czasie" (pkt X ust. 2 regulaminu)	15 lis 12		INNE USŁUGI
3997	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 483/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Kogutomania.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"Opisy oraz zdjęcia produktów są wykonywane na podstawie katalogów oraz innych informacji handlowych przekazywanych przez dystrybutorów, producentów. Sklep nie odpowiada za błędy w katalogach naszych dostawców"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
3998	02 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 502/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Agnieszka Gorajska	"Zgodnie z ustawą [...] Sklep "Dla Psa i Kota" dokona zwrotu ceny produktu. Należność za zwróconą przesyłkę zostanie zwrócona Kupującemu przelewem na wskazane w ww. oświadczeniu konto bankowe. Koszty dostawy i zwrotu produktu pokrywa sam kupujący"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

3999	13 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 3335/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Zakład Działalności Innowacyjnej "INNOVATOR" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach	"Spory wynikłe przy wykonywaniu umowy kupna-sprzedaży rozstrzygane będą przez Sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedającego"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4000	30 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 1913/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Magdalena Serafin	"Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany ani nie został w żaden sposób zniszczony. Artykuły muszą być zwracane w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu. Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 5 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	15 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4001	10 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 2954/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Bożena Malska - Calvado.pl Bożena Malska z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli w trakcie zawierania transakcji klient otrzymuje darmową przesyłkę, to w przypadku rezygnacji z transakcji i zwrotu towaru, koszty dostawy poniesione przez sklep Calvado.pl pomniejszoną kwotę, o której mowa w pkt 5)"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4002	10 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 494/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Józef Biskup	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru w ciągu 7 dni od daty otrzymania towaru na wskazane przez klienta konto bankowe. Koszty dostawy oraz przesyłki zwrotnej nie podlegają zwrotowi"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4003	03 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5494/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Warzocha	"Reklamacja musi zostać złożona nie później niż 7 dni od daty otrzymania faktury za reklamowany okres Usług. W przypadku przekroczenia powyższego terminu (lub innej formy niż pisemna lub elektroniczna) reklamacja nie zostanie uznana"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4004	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5920/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: "Mobiltech" sp. z o.o.	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działania poczty lub innego podmiotu, który będzie doręczał Nagrodę"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4005	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 3004/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Bogacz, Joanna Bogacz - Mega.net s.c. R.J. Bogacz w Łęczanach	"Mega.Net s.c. Bogacz nie ponosi odpowiedzialności (...) 4 w przypadku działania lub zaniechania osób trzecich, których następstwem jest brak możliwości świadczenia usługi."	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE

4006	29 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5942/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Agencja Promocji JET Sp. z o.o.	"Decyzja Komisji w zakresie wniesionej reklamacji jest ostateczna i wiążąca" (pkt 46 Regulamin Konkursu Promocyjnego "Tesco - pasja zakupów z Hortex")"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4007	08 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5737/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariola Piątkowska	"Operator może przenieść prawa i obowiązki wynikające z umowy na osoby trzecie po uprzednim pisemnym powiadomieniu drugiej strony"	16 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4008	14 wrz 12	Sygn. Akt XVII AmC 1153/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maria Mańczak - Biuro Turystyczne Maria Tour Maria Mańczak	"Ewentualne spory będą rozstrzygane polubownie. W przypadku braku porozumienia, strony umawiają się, że sądem właściwym jest Sąd w Stargardzie Szczecińskim"	16 lis 12		TURYSTYKA
4009	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5650/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Viversum sp. z o.o. w Szczecinie	"Viversum nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wystąpienia jakichkolwiek szkód po stronie Członka/Użytkownika spowodowanych korzystaniem lub niemożnością korzystania z usług, utraty danych, opóźnienia w ich otrzymaniu lub przesłaniu danych, spowodowanych brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub innymi przerwami w świadczeniu usług spowodowane przez czynniki od viversum niezależne"	16 lis 12		INNE USŁUGI

4010	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5651/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Viversum sp. z o.o. w Szczecinie	"Viversum zastrzega sobie prawo wstrzymania lub zaprzestania świadczenia wybranych usług dostępnych na platformie Członkom/Użytkownikom nie przysługuje z tego tytułu żadne roszczenie"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4011	31 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5652/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Viversum sp. z o.o. w Szczecinie	"Viversum zastrzega sobie prawo do dokonania cesji w części lub w całości wszelkich swoich praw i obowiązków związanych z zarządzaniem platformą, bez zgody Użytkowników i Doradców"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4012	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 2997/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Europharma Sp. z o.o. w Mysłowicach	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między firmą reprezentującą aptekę internetową aptekaeuromedica.com, a jej klientami jest Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4013	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 2998/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Europharma Sp. z o.o. w Mysłowicach	"Aptekaeuromedica.com.pl (...) jednak nie ponosi żadnej odpowiedzialności za dokładność, aktualność oraz kompletność informacji przedstawionych na stronach serwisu"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4014	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 2999/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Europharma Sp. z o.o. w Mysłowicach	"Aptekaeuromedica.com.pl nie ponosi żadnej odpowiedzialności z tytułu wyrządzonych szkód będących rezultatem korzystania z serwisu aptekaeuromedica.com.pl"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4015	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 3000/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Europharma Sp. z o.o. w Mysłowicach	"Jednocześnie aptekaeuromedica.com.pl zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w części lub w całości serwisu bez uprzedzenia"	16 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4016	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5601/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: PayTel S.A. - Warszawa	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego Uczestnikowi przysługuje prawo do dochodzenia nieuwzględnionych roszczeń w sądzie właściwym ze względu na siedzibę Organizatora"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4017	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5602/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: PayTel S.A. - Warszawa	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień Regulaminu w razie zmiany przepisów prawnych lub z innej ważnej przyczyny"	16 lis 12		INNE USŁUGI

4018	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5603/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: PayTel S.A. - Warszawa	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany terminów, zawieszenia lub zaprzestania organizacji Konkursu, bez konieczności poinformowania Uczestników"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4019	22 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5604/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: PayTel S.A. - Warszawa	"W wypadku zawieszenia lub zaprzestania organizacji Konkursu Uczestnikom nie przysługują względem Organizatora żadne roszczenia, w szczególności Uczestnikowi nie przysługuje prawo żądania [...] zwrotu kosztu udziału w Konkursie"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4020	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5317/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Kempisty	"Regulamin może być zmieniany przez właściciela serwisu w dowolnym czasie poprzez zamieszczenie zmian na niniejszej stronie internetowej. Wszelkie zmiany do Regulaminu stają się skuteczne w chwili ich zamieszczenia na niniejszej stronie internetowej, o ile nie zastrzeżono inaczej"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4021	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5318/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Kempisty	"Parasfera.pl nie ponosi odpowiedzialności za aktualność i zgodność ze stanem faktycznym danych prezentowanych w serwisie"	16 lis 12		INNE USŁUGI

4022	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5319/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Kempisty	"Serwis ParaSfera.pl nie ponosi odpowiedzialności z tytułu wystąpienia jakichkolwiek szkód po stronie Członka/Użytkownika, spowodowanych korzystaniem lub niemożnością korzystania z usług, utraty danych, opóźnienia w ich otrzymaniu lub przesłaniu danych, spowodowanych brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub innymi przerwami w świadczeniu usług, spowodowanych przez czynniki od serwisu niezależne"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4023	24 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 5320/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Anna Kempisty	"Parasfera.pl nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z ujawnienia hasła do konta serwisu osobom trzecim, niezależnie od przyczyny jego ujawnienia"	16 lis 12		INNE USŁUGI
4024	26 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 1262/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ostmedia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrzeszowie	"Abonent wyraża zgodę na przeniesienie przez Operatora praw i obowiązków wynikających z niniejszej umowy na inny podmiot uprawniony do świadczenia usług telekomunikacyjnych"	16 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4025	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5914/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus - Coresystem spółka cywilna Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody (...) poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z usług"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE

4026	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5915/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus - Coresystem spółka cywilna Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus	"W przypadku odmowy wydania (zwrotu) urządzenia dostępowego powierzonego Abonentowi lub jego uszkodzenie, bądź zniszczenie, Abonent zapłaci karę umowną w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych 00/100)"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4027	23 lip 12	Sygn. Akt XVII AmC 5916/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus - Coresystem spółka cywilna Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus	"7-dniowe opóźnienie w płatnościach upoważnienia Operatora do ograniczenia dostępu części usług bez konieczności uprzedniego powiadomienia zalegającego Abonenta. Zawieszenie świadczenia usług powstałe na skutek zaległości płatności nie zwalnia Abonenta z ponoszenia opłat za okres zawieszenia"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4028	17 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 518/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus - Coresystem s.c. Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus	"Operator nie odpowiada za przerwy w dostępie do Internetu powstałe poza strukturą sieci Operatora, w szczególności za usterki powstałe w sieci szkieletowej operatorów nadrzędnych"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4029	17 sie 12	Sygn. Akt XVII AmC 521/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów	Pozwany: Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus - Coresystem s.c. Dawid Chojnacki, Janusz Fiś, Radosław Prus	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w dostępie do sieci Internet wynikłe z powodu działania osób trzecich"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE

4030	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 5486/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Witold Cichoń - Wiakom - Witold Cichoń w Mielcu	"Wszelką korespondencję adresowaną do Abonenta pod wskazany adres uznaje się jako prawidłowo doręczoną ze skutkiem prawnym"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4031	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 5487/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Witold Cichoń - Wiakom - Witold Cichoń w Mielcu	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez Abonenta spowodowane niewykonaniem lub nienależycie wykonaną usługą na skutek takich okoliczności jak: a) przyczyny niezależne od Operatora (...)"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4032	26 lip 12	Sygn. Akt AmC 5488/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Witold Cichoń - Wiakom - Witold Cichoń w Mielcu	"Zawieszenie usług powstałe na skutek przekroczenia terminu płatności nie zwalnia Abonenta z opłat abonamentowych za okres zawieszenia"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4033	16 sie 12	Sygn.XVII Akt AmC 5830/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SIS" sp. z o.o. z/s w Tarnobrzegu	"W żadnym wypadku Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez Abonenta, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z usług P.H.U. "SIS" sp. z o.o (...)"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE

4034	16 sie 12	Sygn.XVII Akt AmC 5830/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "SIS" sp. z o.o. z/s w Tarnobrzegu	"Operator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia ograniczeń w zakresie możliwości wykorzystania sieci Operatora wynikających z ochrony poprawnej pracy sieci. W szczególności ograniczenia, o których mowa powyżej dotyczą: dostępu do poszczególnych usług internetowych oraz maksymalnej wielkości przesyłanych listów poczty elektronicznej e-mail"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4035	16 sie 12	Sygn.XII Akt AmC 5830/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "SIS" sp. z o.o. z/s w Tarnobrzegu	"Operator zastrzega sobie prawo do konserwacji sprzętu technicznego, a tym samym odłączenia Abonenta od sieci na czas możliwie najkrótszy, nie przekraczający 48 godzin"	16 lis 12		USŁUGI INTERNETOWE
4036	03 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5495/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Warzocha	"W przypadku uznania reklamacji, za każdy 1 dzień awarii wynikającej z przyczyn zależnych od Videolan (powyżej 2 dni roboczych od chwili zgłoszenia), Videolan zobowiązuje się zwrócić Abonentowi równowartość 1/30 opłaty abonamentowej w postaci potrącenia przy płatności najbliższej opłaty abonamentowej"	19 lis 12		INNE USŁUGI
4037	16 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5922/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe świadczenie usług przedsiębiorstw świadczących usługi pocztowe lub administratorów sieci informatycznych i teleinformatycznych, z usług których korzysta Organizator i Uczestnik, wadliwe działania łączy internetowych lub systemu informatycznego i teleinformatycznego Uczestnika, dostawców zewnętrznych aplikacji lub usług wykorzystanych w Serwisie, które mogą uniemożliwić Uczestnikowi połączenie się z Serwisem, wzięcie udziału w Konkursie lub nawiązanie kontaktu z Organizatorem"	19 lis 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4038	16 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5922/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe lub wadliwe doręczenie Nagrody, w tym za brak doręczenia, nieprawidłowe doręczenie bądź też jej zniszczenie lub uszkodzenie. Odpowiedzialność Organizatora za wydanie Nagrody kończy się w chwili jej przekazania Poczcie Polskiej lub firmie kurierskiej"	19 lis 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4039	16 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5922/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: ClickQuickNow Sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za brak możliwości wydania Nagrody z przyczyn leżących po stronie Uczestnika lub podmiotów wskazanych w ust. 1-3 powyżej"	19 lis 12		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4040	13 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 5410/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aquamaris Spółka Akcyjna z siedzibą w Bielsku - Białej	"Klient ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za szkody dokonane na przedmiotach należących do Organizatora, innych uczestników, hoteli, linii lotniczych itp. Klient ponosi odpowiedzialność, materialną za szkody i straty wyrządzone z jego winy lub z winy osób, nad którymi sprawuje nadzór lub opiekę. W takiej sytuacji dalszy pobyt oraz powrót Klienta odbywa się na jego koszt."	22 lis 12	Na skutek sprzeciwu pozwanego SOKiK wyrokiem z dnia 13 sierpnia 2012 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 13 stycznia 2012 r.	TURYSTYKA
4041	12 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 440/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z/s w Krakowie	Pozwany: Ewa Zwierzchniewska	"Sklep darewit.pl nie ponosi odpowiedzialności za błędne działanie aplikacji i w przypadku jego zdiagnozowania klient nie ma prawa dochodzić swoich roszczeń na drodze sądowej w stosunku do właściciela firmy darewit.pl"	22 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4042	08 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5738/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariola Piątkowska	"14- dniowa zwłoka w płatnościach upoważnia Operatora do ograniczenia dostępu do części usług bez konieczności uprzedniego powiadomienia zalegającego Abonenta. Zawieszenie świadczenia usług powstałe na skutek zaległości nie zwalnia Abonenta z ponoszenia opłat za okres zawieszenia"	22 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4043	08 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5739/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariola Piątkowska	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z usługi"	22 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4044	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 525/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariola Piątkowska Ruda - Net w Sosnowcu	"Reklamacje powinny być składane osobiście w siedzibie Operatora, telefonicznie lub w formie elektronicznej (e-mail) na adres wskazany przez Operatora, nie później niż 7 dni od zaistnienia problemu"	22 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4045	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 525/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariola Piątkowska Ruda - Net w Sosnowcu	"W przypadku awarii - potwierdzonej zgłoszeniem - trwającej ponad 24 godziny, wynikłej z winy Operatora zwróci on Abonentowi kwotę obliczoną w stosunku 1/30 abonamentu za Okres Rozliczeniowy za każdy dzień przerwy w działaniu łącza"	22 lis 12		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4046	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5107/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki Spółka jawna w Buku	"W przypadku opóźnienia w dokonaniu płatności WOOL STAR zobowiązuje się do telefonicznego lub listownego powiadomienia Kupującego o powstałej zaległości. Kupujący wyraża zgodę na takie powiadomienie i obciążenie go kosztami. Umowny koszt powiadomienia telefonicznego wynosi 10 zł za każdą przeprowadzoną rozmowę, koszt wysłania korespondencji 15 zł od każdego wysłanego listu. Koszty powiadomień telefonicznych i listownych nie mogą przekroczyć w sumie 150 zł"	22 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4047	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5108/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki Spółka jawna w Buku	"W przypadku zalegania z płatnością wpłaty powyżej 10 dni WOOL STAR zastrzega sobie prawo do osobistego (przez przedstawiciela) poinformowania Kupującego o stanie zaległości i uzgodnienia zasad wpłat w miejscu jego zamieszkania. Strony zgodnie postanawiają, że koszty takiego poinformowania nie mogą przekroczyć 300 zł za jedną wizytę u Kupującego, a w przypadku ich naliczenia WOOL STAR zastrzega sobie prawo do księgowania ich w pierwszej kolejności wraz z odsetkami, zgodnie z art. 451 par.1 Kodeksu Cywilnego"	22 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4048	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5109/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki Spółka jawna w Buku	"W przypadku sprzedaży wysyłkowej wydanie towaru przewoźnikowi stanowi wykonanie umowy przez Sprzedającego"	22 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4049	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5109/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki Spółka jawna w Buku	"W razie odstąpienia od umowy przez Kupującego w jakimkolwiek zakresie, strony zgodnie postanawiają, iż wynikająca z umowy cena promocyjna towaru w kwocie 1 zł wzrośnie do wysokości wskazanej w cenniku Sprzedającego, z którym Kupujący się zapoznał. Sprzedający zobowiązuje się do wystawienia korekty faktury VAT"	22 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4050	30 lis 10	Sygn. akt XVII AmC 1776/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Paślowski	Pozwany: Paweł Łabuda INTERSYSTEM z/s w Gorzycach	"W przypadku nieuzasadnionego wstrzymania przez Inwestora zapłaty wynagrodzenia Wykonawca może zaprzestać kontynuowania zlecenia oraz żądać od Inwestora odszkodowania w wysokości 0,05% za każdy dzień opóźnienia wartości netto wynagrodzenia, o którym mowa w par.2 ust.3 w związku z postanowieniem tego par. 2 ust. 3 w brzmieniu "Po uwzględnieniu rabatu Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie w wysokości netto:<> PLN"	22 lis 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 21 czerwca 2012 r. sygn. akt VI Aca 1323/11	INNE USŁUGI
4051	30 lis 10	Sygn. akt XVII AmC 1776/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Paślowski	Pozwany: Paweł Łabuda INTERSYSTEM z/s w Gorzycach	"Wszelkie spory wynikłe w trakcie realizacji niniejszej Umowy strony zobowiązują się rozstrzygnąć polubownie, a w ostateczności na drodze sądowej. Dla rozstrzygnięcia wszelkich sporów mogących wyniknąć na tle realizacji niniejszej umowy właściwy będzie Stołeczny Sąd Arbitrażowy z siedzibą w Warszawie, na podstawie regulaminu tego sądu"	22 lis 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 21 czerwca 2012 r. sygn. akt VI Aca 1323/11	INNE USŁUGI
4052	03 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5204/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Wójcik	Pozwany: Anna Jastrzębska Robak	"§5. Biuro Nieruchomości posiada wyłączne prawo na sprzedaż zgłoszonej nieruchomości w okresie umownym i Zamawiający nie może jej oferować innym pośrednikom, osobom trzecim ani sprzedać we własnym zakresie. Uchybienie powyższego uważa się za zerwanie zawartej umowy. Koszty zerwania umowy wraz z utraconym wynagrodzeniem od nabywcy ponosi Zamawiający w całości. Wynagrodzenie powyższe jest również płatne po wygaśnięciu umowy, jeżeli nabywcą jest osoba która otrzymała ofertę z Biura Nieruchomości w okresie umownym. W tym przypadku Zamawiający jest zobowiązany poinformować Biuro o zawarciu umowy sprzedaży, wskazać drugą stronę umowy przez okazanie aktu notarialnego w terminie trzech dni od jej zawarcia. W przypadku uchybienia powyższego Biuro pobiera od Zamawiającego wynagrodzenie w wysokości 2% od zawartej umowy - wartości transakcji. Odsetki ustawowe za zwłokę w zapłacie należnego wynagrodzenia ustala się na ustawowe"	22 lis 12		NIERUCHOMOŚCI

4053	03 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5204/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Wójcik	Pozwany: Anna Jastrzębska Robak	"§7. Wypowiedzenie umowy może nastąpić za porozumieniem stron w terminie ustawowym (czas określony) lub w terminie na trzy miesiące naprzód (czas nieokreślony zawarcia umowy). Wypowiedzenie wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku zerwania zawartej umowy bez wypowiedzenia przez Zamawiającego lub wprowadzenia Pośrednika w błąd, należne wynagrodzenie dla Biura Nieruchomości wynosi 2% zawartej umowy - wartości transakcji od Zamawiającego + utracone wynagrodzenie, które Pośrednik otrzymałby od kupującego. Odsetki za zwłokę ustala się na ustawowe"	22 lis 12		NIERUCHOMOŚCI
4054	15 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5138/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska - "DEEP GROUP Magdalena Zwierzchowska" w Szczecinie	"Zwrotowi podlega wyłącznie towar nieużywany i w oryginalnym opakowaniu"	27 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4055	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1170/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: CT Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Biuro ma obowiązek zwrotu części lub całości wpłat w ciągu 14 dni od daty uznania reklamacji. Od zwracanych kosztów nie przysługują odsetki"	27 lis 12		TURYSTYKA
4056	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5018/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Krystyna Wawrowska Przedsiębiorstwo Turystyczno - Handlowe Biuro Podróży Linda	"Uczestnikowi nie przysługuje zwrot wpłaty lub jej części za świadczenia nie wykorzystane z jego winy"	27 lis 12		TURYSTYKA

4057	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5367/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie ALEKTO	Pozwany: ZOO Natura Sp. z o. o. w Warszawie	"Zwracany towar będzie przyjęty wyłącznie pod warunkiem, że nie był używany, zapakowany w oryginalne, nienaruszone opakowanie"	27 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4058	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1823/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Maria Węgrzyniak - Szczepkowska	"W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego. Właściwym do rozstrzygania sporów mogących wynikać z umowy jest Sąd. Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sprzedającego"	27 lis 12		INNE USŁUGI
4059	12 maj 11	Sygn. akt XVII AmC 35/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Bernacka	Pozwany: J.W. Construction Holding S.A. z siedzibą w Ząbkach	"Cena podlega waloryzacji o wskaźnik inflacji GUS (z wyłączeniem sytuacji, gdy stawka GUS jest ujemna) począwszy od (...) dnia od rozpoczęcia budowy, liczonej od kwoty jaka pozostała do zapłaty do pełnej wartości umowy. Cena wskazana w ust. 1 będzie waloryzowana wg zasad określonych w n/n ustępie nie dłużej niż w terminie wskazanym w § 6.1.2"	27 lis 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 15 maja 2012 r. sygn. akt VI ACa 1276/11	NIERUCHOMOŚCI
4060	25 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 396/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Moźdzynska	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	27 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4061	25 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 397/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Możdżyńska	"Zawarcie umowy sprzedaży następuje w momencie pisemnego potwierdzenia odbioru towaru przez Klienta na liście przewozowym przesyłki"	27 lis 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4062	12 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5424/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mitour Sp. z o. o. z/s w Bydgoszczy	"W razie rażącego lub uporczywego naruszania przez Uczestnika ustalonego porządku imprezy zagrażającego interesom innych Uczestników Biuro może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym. Wszystkie koszty dalszego pobytu za granicą i powrotu do kraju obciążają Uczestnika"	3 gru 12		TURYSTYKA
4063	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1380/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Kasa nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na skutek błędów w numerach rachunku wskazanych w zleceniu płatniczym	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4064	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1381/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za wypłatę gotówkową w SKOK kwoty powyżej 10.000,00 zł: 0,4%"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE

4065	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1382/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za MONIT informujący o spłacie przez SKOK pożyczki "POD ZASTAW IKS" ze środków zgromadzonych na IKS pożyczkobiorcy: 10,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4066	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1383/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za wezwanie do zapłaty: 40,00PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4067	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1384/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za wysłanie wypowiedzenia umowy: 40,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4068	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1385/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za wypisanie weksła: 40,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE

4069	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1386/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 50 PLN do 249,99 PLN: 50,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4070	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1387/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 250 PLN do 499,99 PLN: 100,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4071	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1388/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 500 PLN do 749,99 PLN: 150,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4072	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1389/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 750 PLN do 1499,99 PLN: 200,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE

4073	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1391/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 3000 PLN: 350,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4074	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1392/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za telefoniczny: 3,00 PLN"	3 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4075	17 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 692/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Media Contact Sp. z o. o.	"Odpowiedzialność Organizatora ograniczona jest względem Uczestnika do wysokości wartości nagrody"	3 gru 12		INNE USŁUGI
4076	17 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 699/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Media Contact Sp. z o. o.	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie lub jakiegokolwiek przeszkody wynikające z działania poczty lub firmy kurierskiej, za pomocą której realizowana będzie wysyłka nagród"	3 gru 12		INNE USŁUGI

4077	20 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 999/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o. o.	"W przypadku gdy ustalone w ten sposób powierzchnie różnić się będą od powierzchni określonych ustalonych na podstawie pomiarów zleconych i wykonanych we własnym zakresie przez NABYWCE ponad 3% wówczas każda ze stron będzie miała prawo domagania się od drugiej strony dokonania dopłaty bądź zwrotu nadpłaty wartości powierzchni odpowiadającej przekroczonemu progowi tolerancji wg stawki ... za metr kwadratowy powierzchni mieszkania"	3 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4078	20 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1000/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o. o.	"Nabywca może odstąpić od niniejszej umowy w przypadku opóźnienia w zawarciu przyrzeczonej umowy sprzedaży o ponad 6 miesięcy. W takim przypadku SPRZEDAJĄCY zwróci NABYWCY sumę otrzymanych od NABYWCY wpłat powiększoną o kwotę odsetek ustawowych naliczonych od sumy zwracanych wpłat (liczone od dnia upływu terminu ostatecznego, o których mowa w § 2 ustęp 1 do dnia odstąpienia przez NABYWCE). Zwrot wpłat nastąpi w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania pisemnego oświadczenia NABYWCY o odstąpieniu od umowy (...) SPRZEDAJĄCY może odstąpić od niniejszej umowy w przypadku opóźnienia NABYWCY w dokonaniu wpłaty którejkolwiek z rat, o których umowa w § 3 ustęp 2, przekraczającego 7 dni, jeżeli NABYWCA, po otrzymaniu od SPRZEDAJĄCEGO pisemnego wezwania do uregulowania należności wraz z należnymi odsetkami w dodatkowym terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania, nie uczyni mu zadość"	3 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4079	20 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1001/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o. o.	"W przypadku odstąpienia od umowy z powodu wskazanego w ust. 1 SPRZEDAJĄCY zwróci NABYWCY sumę otrzymanych wpłat pomniejszoną o 10% ceny. Zwrot wpłat, nastąpi w terminie 30 dni od dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy"	3 gru 12		NIERUCHOMOŚCI

4080	20 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1002/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o. o.	"Przeniesienie przez jedną ze stron praw lub obowiązków wynikających z niniejszej umowy na osobę trzecią wymaga zgody drugiej strony wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności"	3 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4081	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1349/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Kazimierz Konieczny - "Firma Wielobranżowa Kelman-Meble"	"Rezygnacja z zamówienia skierowanego już do realizacji skutkuje przypadkiem wpłaconej zaliczki"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4082	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1351/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Kazimierz Konieczny - "Firma Wielobranżowa Kelman-Meble"	"Sądem właściwym do rozpoznawania sporów wynikających z umowy jest sąd w Zielonej Górze"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4083	21 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3962/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: TREFL S.A. z siedzibą w Sopocie	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4084	21 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3963/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: TREFL S.A. z siedzibą w Sopocie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do dokonania zmian w treści Regulaminu sklepu internetowego www.trefl.com w każdym czasie"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4085	19 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 1140/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Junczyk - apteka internetowa www.aptefarm.pl w Otwocku	"Aptefarm.pl zastrzega sobie możliwość zmiany regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych w serwisie Klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od daty opublikowania ich na stronie aptefarm.pl"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4086	19 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 1139/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Ewa Junczyk - apteka internetowa www.aptefarm.pl w Otwocku	"Pozostałe przypadki reklamacji Kupujący jest zobowiązany zgłosić w przeciągu 3 dni od otrzymania przesyłki"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4087	29 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 2659/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Św. Jana z Kęt w Rumi	"Kasa nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe na skutek błędów w numerach rachunku wskazanych w zleceniu płatniczym"	7 gru 12		USŁUGI FINANSOWE

4088	29 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 2660/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Św. Jana z Kęt w Rumi	"Informacje o wysokości i zmianie stóp procentowych podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	7 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4089	08 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2904/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Międzyzakładowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa w HPR Dąbrowa Górnicza w Dąbrowie Górniczej	"Opłata za wezwanie do zapłaty (poręczyciel) - 5 zł"	7 gru 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 8 grudnia 2011 r.	USŁUGI FINANSOWE
4090	08 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 2905/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Międzyzakładowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa w HPR Dąbrowa Górnicza w Dąbrowie Górniczej	"Opłata za wezwanie do zapłaty i wypowiedzenie umowy (pożyczkobiorca) - 20 zł"	7 gru 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 8 grudnia 2011 r.	USŁUGI FINANSOWE

4091	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5579/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Cecylia Rutkowska - Biuro Turystyki Rodzinnej Gold Tour Cecylia Rutkowska	"W razie rażącego naruszenia przez Uczestnika ustalonego porządku Imprezy zagrażającego interesom innych Uczestników Biuro może rozwiązać Umowę w trybie natychmiastowym. Wszelkie koszty dalszego pobytu i powrotu do miejsca zamieszkania obciążają w takim przypadku naruszającego porządek Imprezy Uczestnika"	7 gru 12		TURYSTYKA
4092	12 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 298/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Budland" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Strony postanawiają, że w przypadku nie zawarcia z przyczyn, za które odpowiada jedna ze stron: - Umowy Przyrzeczonej 1 - strona, z powodu której nie doszło do zawarcia Umowy Przyrzeczonej 1 zobowiązana jest do zapłaty drugiej stronie kary umownej w wysokości 5 000,00 (pięć tysięcy złotych); - Umowy Przyrzeczonej 2 - strona, z powodu której nie doszło do zawarcia Umowy Przyrzeczonej 2 zobowiązana jest do zapłaty drugiej stronie kary umownej w wysokości 2 000, 00 (dwa tysiące złotych)"	7 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4093	29 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 2658/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Św. Jana z Kęt z Rumi	"Informacja o zmianie "Tabeli prowizji i opłat" podawana jest do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	7 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4094	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3002/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Katarzyna Wnuk	"Wszelkie sprawy nie uregulowane niniejszym regulaminem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby "sprzedającego" oraz zgodnie z odpowiednimi przepisami kodeksu cywilnego"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4095	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3002/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Katarzyna Wnuk	"Firma "Katarzyna Wnuk" zastrzega sobie prawo do zmiany powyższego regulaminu w dowolnym momencie"	7 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4096	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3004/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Przewoźnik - Firma Handlowo-Usługowa Martin w Jaworznie	"FHU Martin zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu. Wszelkie zmiany wchodzi w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym Nabywca jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji jego postanowień"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4097	26 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3781/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Bogdan Kamiński	"Sklep zobowiązuje się do zwrotu należności za produkt bez uwzględnienia kosztów dostawy i kosztów odesłania produktu"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4098	26 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3839/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dominik Pełka	"2. (...) Koszty przesyłki nie są zwracane. 3. (...) Jeżeli towar został wysłany na koszt sprzedawcy, od zwracanej wartości towaru zostaną potrącone poniesione przez sprzedawcę koszty przesyłki"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4099	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1926/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Adam Romańczuk - Modelmania Adam Romańczuk w Gdańsku	"modelmania.com.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4100	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 2814/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Włocławek Retail spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmiany niniejszego Regulaminu, na każdym etapie trwania konkursu bez podania przyczyny"	11 gru 12		INNE USŁUGI
4101	28 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3805/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Aquakryl Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonce	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych (np. Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej)"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4102	08 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2903/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Międzyzakładowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa w HPR Dąbrowa Górnicza w Dąbrowie Górniczej	"Opłata za zwrot nie podjętych pism dotyczących pożyczki - 5 zł"	11 gru 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 8 grudnia 2011 r.	USŁUGI FINANSOWE

4103	25 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 3173/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Robert Kędzierski - Lider Robert Kędzierski w Warszawie	"Organizator nie odpowiada za utratę mienia uczestników na skutek zguby, zniszczenia lub kradzieży"	11 gru 12		TURYSTYKA
4104	29 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2609/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zakątek Zdrowia A. Czech J. Wąsikowski Spółka jawna z siedzibą w Łodzi	"Sklep zastrzega sobie prawo do własnej interpretacji oraz zmian niniejszego regulaminu, zwłaszcza w przypadku zmiany obowiązujących przepisów"	11 gru 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 29 grudnia 2011 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4105	14 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3331/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jakub Fraszka - "Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jakub Fraszka"	"Jeżeli Klient zrezygnuje z Imprezy z przyczyn nieleżących po stronie Organizatora (...) Organizator potrąca z ceny Imprezy: a) Opłatę manipulacyjną w wysokości 10% ceny Imprezy przy rezygnacji w terminie do 41 dnia przed rozpoczęciem Imprezy, b) 30% ceny Imprez w przypadku rezygnacji w okresie między 40-31 dniem przed rozpoczęciem Imprezy, c) 50% ceny Imprez w przypadku rezygnacji w okresie między 30-15 dniem przed rozpoczęciem Imprezy, d) 70% ceny Imprez w przypadku rezygnacji w okresie między 14 a 4 dniem od rozpoczęcia Imprezy, e) 100% ceny Imprez w przypadku rezygnacji w terminie krótszym niż 4 dni przed rozpoczęciem Imprezy"	11 gru 12		TURYSTYKA

4106	07 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3956/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Żaneta Paluch - Żaneta Paluch STELLINI POLSKA w Głuszycy	"Sklep Stellini.pl nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez Poczte Polską lub firmę kurierską"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4107	24 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 285/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Laskowski	Pozwany: Euro Bank S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Zmiana wysokości oprocentowania może następować także w przypadku zmiany parametrów finansowych rynku pieniężnego i kapitałowego w kraju (lub krajów zrzeszonych w UE), którego waluta jest podstawą indeksacji"	11 gru 12		USŁUGI BANKOWE
4108	14 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5628/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dominika Nogalska	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"W przypadku odmowy wjazdu Biuro nie gwarantuje powrotu do kraju ani zwrotu kosztów wycieczki"	11 gru 12		TURYSTYKA
4109	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1350/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Kazimierz Konieczny - "Firma Wielobranżowa Kelman-Meble"	"Niepodjęcie przesyłki przez Klienta w terminie wcześniej przez Sklep uzgodnionym jest równoznaczne z odstąpieniem przez Klienta od umowy, z przyczyn za jakie odpowiedzialność ponosi Klient. W takim przypadku, wpłacona tytułem zaliczki kwota ulega przepadkowi. W przypadku, gdy wpłata zostanie dokonana w kwocie wyższej niż 40% produktu (zaliczka), to różnica zostanie zwrócona Klientowi w terminie 14 dni od daty niepodjęcia przez Klienta przesyłki"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4110	17 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2988/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Łukasz Karlak - Dream Team Łukasz Karlak z siedzibą w Warszawie	"Uczestnicy odpowiadają za wyrządzone przez siebie szkody, za które mają obowiązek zapłacić w miejscu ich powstania z własnych środków"	11 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 198/12)	TURYSTYKA
4111	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3754/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Home Broker Nieruchomości SA w Warszawie	"Obowiązek zapłaty przez Klienta kary umownej, o której mowa w ust. 1 powstanie również w sytuacji, gdy w czasie obowiązywania niniejszej Umowy lub po jej zakończeniu, dojdzie do zawarcia umowy, której mowa w ust.1 powyżej, pomiędzy zbywcą Nieruchomości przedstawionym Klientowi przez Pośrednika, a krewnym lub powinowatym Klienta, lub osobą prawną albo jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej, w której Klient jest udziałowcem, akcjonariuszem lub członkiem Zarządu"	11 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4112	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5415/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Janicki	Pozwany: Taniepodreczniki.pl K. Bożek sp. j. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby firmy Taniepodreczniki.pl K. Bożek sp.j."	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4113	12 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 4877/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Smolnik	Pozwany: Prominent CF Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"W razie odstąpienia od umowy Pożyczkodawca obowiązany jest niezwłocznie zwrócić poniesione przez Pożyczkobiorcę na rzecz Pożyczkodawcy koszty udzielanej pożyczki, z wyjątkiem opłaty przygotowawczej (...)"	11 gru 12		USŁUGI FINANSOWE

4114	12 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 4877/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Smolnik	Pozwany: Prominent CF Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Opłatę przygotowawczą za przygotowanie i zawarcie niniejszej umowy pożyczki strony zgodnie ustaliły na 5% wartości pożyczki"	11 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4115	12 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 4877/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Wydział XVII Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Smolnik	Pozwany: Prominent CF Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd: Sąd Rejonowy Warszawa Śródmieście"	11 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4116	11 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5976/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Bednarski, Agata Bednarska	Pozwany: Teresa Zobek, Roman Leśniak - "ALIANS" s.c. z/s w Katowicach	" (...) nie będę rościł żadnych pretensji do biura Nieruchomości "ALIANS" s.c. za skutki poczynających nie uzgodnionych wcześniej z biurem Nieruchomości "ALIANS" s.c."	11 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4117	13 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 4262/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: R&C Union Spółka Akcyjna w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie możliwość dokonania w każdym czasie zmian w postanowieniach niniejszego Regulaminu"	11 gru 12		INNE USŁUGI

4118	13 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 4263/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: R&C Union Spółka Akcyjna w Poznaniu	"Wszystkie spory lub roszczenia wynikłe w związku z Promocją rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	11 gru 12		INNE USŁUGI
4119	18 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 4351/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Genexo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy według siedziby Organizatora"	11 gru 12		INNE USŁUGI
4120	18 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 4352/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Genexo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Decyzja Komisji Konkursowej w przedmiocie reklamacji jest ostateczna i wiążąca"	11 gru 12		INNE USŁUGI
4121	18 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 4353/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Genexo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszystkie reklamacje dotyczące przebiegu Konkursu należy zgłaszać [...] nie później niż w ciągu 7 dni, licząc od dnia publikacji listy zwycięzców w danej edycji konkursu na stronie http://www.multilac.pl ."	11 gru 12		INNE USŁUGI

4122	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3959/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: E-OPRAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za szkodę lub utratę oczekiwanych korzyści, w szczególności w wyniku nieterminowej realizacji zamówienia, w tym za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez pocztę i firmy kurierskie"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4123	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3960/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: E-OPRAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"W każdym wypadku odpowiedzialność Usługodawcy jest ograniczona do wysokości szkody rzeczywistej i nie będzie przekraczała każdorazowo mniejszej z wartości: czterokrotności kwoty złożonego zamówienia lub kwoty 5.000 zł (pięć tysięcy złotych)"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4124	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3961/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: E-OPRAWA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	11 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4125	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 418/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Karolina Blandzi-Myszycka	"Sprzedawca nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych"	13 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4126	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 420/12	Sąd Okręgowy w Warszawie -XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Karolina Blandzi-Myszycka	"W terminie 14 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	13 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4127	01 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 5403/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jacek Wajda	"Operator nie odpowiada za przerwy w świadczeniu Usług Internetowych spowodowane: b. Przerwami w działaniu sieci innych operatorów"	13 gru 12		USŁUGI INTERNETOWE
4128	02 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1914/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krystyna Wawrowska	"W przypadku rezygnacji przez Uczestnika z udziału w imprezie potrąca się: - 10% ceny imprezy w razie rezygnacji z udziału w imprezie w terminie powyżej 50 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 20% ceny imprezy w razie rezygnacji pomiędzy 30-50 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 40% ceny imprezy w razie rezygnacji pomiędzy 14-29 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 60% ceny imprezy w razie rezygnacji pomiędzy 7-14 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 80% ceny imprezy w razie rezygnacji pomiędzy 2-7 dni przed rozpoczęciem imprezy, - 100% ceny imprezy w razie rezygnacji poniżej 2 dni przed rozpoczęciem imprezy"	13 gru 12		TURYSTYKA
4129	29 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 1292/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Henryk Spolak	Pozwany: Prominent CF sp. z o.o. z/s w Warszawie	"W razie odstąpienia od umowy Pożyczkodawca obowiązany jest niezwłocznie zwrócić poniesione przez Pożyczkobiorcę koszty udzielonej pożyczki z wyjątkiem opłaty przygotowawczej"	13 gru 12	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 października 2012 r. uchylający pkt II wyroku zaocznego z dnia 29 marca 2012 r.	USŁUGI FINANSOWE

4130	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 143/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Składka ubezpieczeniowa z tytułu ubezpieczenia pomostowego i niskiego wkładu własnego podlega zwrotowi na wniosek Kredytobiorcy proporcjonalnie do liczby pełnych miesięcy kalendarzowych, w których towarzystwo ubezpieczeniowe nie świadczyło ochrony ubezpieczeniowej"	13 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1155/11)	USŁUGI FINANSOWE
4131	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 143/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Kredytobiorca jest zobowiązany w okresie kredytowania do dostarczania - na wniosek Banku nie częściej niż raz na 12 miesięcy lub gdy Bank poweźmie informację o spadku wartości nieruchomości - aktualnej (nie starszej niż 12 miesięcy) wyceny nieruchomości stanowiącej przedmiot prawnego zabezpieczenia spłaty kredytu sporządzonej przez akceptowanego przez Bank rzeczoznawcę"	13 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 marca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1155/11)	USŁUGI FINANSOWE
4132	05 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5983/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "BHPEX Wielgus" Sp. j. z siedzibą w Zielonej Górze	"Klientowi nie przysługuje zwrot kosztów pakowania i dostawy poniesionych przy zakupie towaru i wyszczególnionych na dokumencie zakupu"	20 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4133	05 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5984/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "BHPEX Wielgus" Sp. j. z siedzibą w Zielonej Górze	"Z towarem należy zwrócić paragon zakupu, jeżeli został wystawiony. Klient przed wysyłką towaru musi powiadomić za pomocą email oraz telefonicznie pracownika BHPEX o fakcie nadania przesyłki. Brak powiadomienia może oznaczać nie odebranie przesyłki"	20 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4134	05 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5985/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: "BHPEX Wielgus" Sp. j. z siedzibą w Zielonej Górze	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby BHPEX"	20 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4135	07 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 3955/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Żaneta Paluch - Żaneta Paluch STELLINI POLSKA w Głuszycy	"Jeśli jednak nie byłoby to satysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4136	22 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5747/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski - "Forweb" Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski	"Ponowne podłączenie może nastąpić dopiero po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami i uiszczeniu opłaty za ponowne podłączenie do sieci, po wstrzymaniu usługi określonej w Cenniku lub Umowie [...]. Opłata za ponowne uzyskanie usługi wynosi 50 PLN brutto"	21 gru 12		USŁUGI INTERNETOWE
4137	22 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5748/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski - "Forweb" Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za dane przechowywane i transmitowane przez zewnętrzną sieć Internet (której elementem jest również Sieć)"	21 gru 12		USŁUGI INTERNETOWE

4138	22 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5746/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski - "Forweb" Monika Bodetko, Tomasz Pawłowski	"Wniesienie przez abonenta opłaty abonamentowej za okres dłuższy niż okres rozliczeniowy określony w umowie abonenckiej nie zwalnia go od obowiązku dopłaty z tytułu ewentualnego wzrostu opłaty abonamentowej, który nastąpił po jej wniesieniu"	21 gru 12		USŁUGI INTERNETOWE
4139	31 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2725/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Nike" w Warszawie	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu w trakcie trwania umowy o prowadzenie Rachunku"	21 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4140	31 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2730/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Nike" w Warszawie	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany tabeli prowizji i opłat z ważnych przyczyn, w szczególności z powodu: (...) "	21 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4141	07 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3332/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jakub Fraszka - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jakub Fraszka z siedzibą w Nałęczowie	"Wszelkie spory mogące zaistnieć w związku z zawarciem i wykonaniem niniejszej umowy, strony zobowiązują się rozstrzygać polubownie, a w wypadku, gdy takie rozstrzygnięcie nie będzie możliwe rozstrzygnięcie takiego sporu nastąpi przez Sąd właściwy dla miejsca siedziby Organizatora"	21 gru 12		TURYSTYKA

4142	19 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5705/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Janicki, Monika Janicka, Dorota Pawlak	Pozwany: Ebut.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie	"Wszelkie spory wynikłe z zawraccia umowy na odległość, będą rozstrzygane w sądzie w Szczecinie"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4143	28 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5718/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR A. Małecka, R. Jarecki Spółka jawna w Buku	"W przypadku opóźnienia w dokonywaniu płatności WOOL STAR zobowiązuje się do telefonicznego lub listownego powiadomienia Kupującego o powstałej zaległości. Kupujący wyraża zgodę na takie powiadomienie i obciążenie go kosztami. Umowny koszt powiadomienia telefonicznego wynosi 10 zł za każdą przeprowadzoną rozmowę, koszt wysłania korespondencji 15 zł od każdego wysłanego listu. Koszty powiadomień telefonicznych i listownych nie mogą przekroczyć w sumie 150 zł"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4144	28 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5718/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR A. Małecka, R. Jarecki Spółka jawna w Buku	"W przypadku zalegania z płatnością wpłaty powyżej 10 dni WOOL STAR zastrzega sobie prawo do osobistego (przez przedstawiciela) poinformowania Kupującego o stanie zaległości i uzgodnienia zasad spłat w miejscu jego zamieszkania. Strony zgodnie postanawiają, że koszty takiego poinformowania nie mogą przekroczyć 300 zł za jedną wizytę u Kupującego"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4145	28 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5718/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR A. Małecka, R. Jarecki Spółka jawna w Buku	"Wszelkie zmiany umowy wymagają dla swej ważności formy pisemnej pod rygorem nieważności. Inne ustalenia poczynione w formie ustnej pomiędzy Kupującym a Reprezentantem są nieważne i nie rodzą żadnych skutków prawnych"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4146	28 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5718/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR A. Małecka, R. Jarecki Spółka jawna w Buku	"Pisma nieodebrane z powodu zmiany adresu bez powiadomienia WOOL STAR będą zostawione w aktach WOOL STAR ze skutkiem doręczenia"	21 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4147	10 paź 12	Sygn. akt VI ACa 578/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska - DEEP GROUP z siedzibą w Szczecinie	"W przypadku stwierdzenia uszkodzenia przesyłki, fakt ten należy zgłosić przewoźnikowi, rozpakować ją i spisać w jego obecności protokół zniszczenia. Tylko w tym przypadku uznajemy reklamację wynikłą z tytułu wad powstałych podczas transportu"	21 gru 12	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 4 stycznia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5137/11) oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone postanowieni a zawartego w pkt. 1 rozdziału "Reklamacje"	HANDEL ELEKTRONICZNY
4148	14 cze 12	Sygn. akt VI ACa 199/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Małgorzata Serafin-Terka	Pozwany: Krzysztof Wlazło, Justyna Wlazło	"1. Zamawiający zobowiązuje się w przypadku nabycia ww. obiektu przez niego lub osobę, którą poinformował o ww. obiektach zapłacić pośrednikowi prowizję w wysokości 2,8% (dwa i osiem dziesiątych procenta) wynegocjowanej ceny obiektu. 2. Zgodnie z Ustawą o podatku od towaru i usług z 11.03.2004 do powyższej prowizji naliczany jest 22% VAT"	21 gru 12	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 7 listopada 2011 r. (sygn. akt XVII AmC 2067/10) oddalił powództwo	NIERUCHOMOŚCI

4149	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 2322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Portfolio Real Estate 14 Sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie spory pomiędzy Organizatorem, a Uczestnikami Konkursu rozpatrywane będą przez sąd właściwy dla siedziby organizatora"	21 gru 12		NIERUCHOMOŚCI
4150	03 paź 12	Sygn. akt VI ACa 454/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Joanna Łaskiewicz, Barbara Mamrot - Apteka Prywatna J. Łaskiewicz & B. Mamrot z siedzibą w Zgierzu	"Podstawą do złożenia reklamacji jest sprawdzenie zawartości przesyłki w obecności kuriera lub pracownika Poczty Polskiej w chwili doręczenia paczki oraz sporządzenie protokołu reklamacyjnego w jego obecności. W przypadku niezastosowania się do powyższej informacji reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości paczki nie będą przyjmowane"	21 gru 12	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku z dnia 4 stycznia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3635/11) oddalił powództwo uznając za niedozwolone postanowienie a z pkt 28 wzorca umowy o nazwie "Regulamin"	HANDEL ELEKTRONICZNY
4151	07 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 1/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: APART spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Program może być w każdym czasie zawieszony na czas nieokreślony lub zakończony przez Apart bez podania przyczyny" (§ 3 ust. 2 Regulaminu)	31 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 337/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY

4152	10 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 481/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS"	Pozwany: Agnieszka Kaczkowska	"Gwarantujemy zwrot wartości produktu. Koszty dostawy i odesłania nie podlegają zwrotowi. W przypadku realizacji przesyłki na koszt sklepu ("Darmowa Przesyłka"), przysługuje prawo potrącenia kosztów poniesionych przez sklep od wartości zwracanego produktu przy wyliczeniu ostatecznej kwoty podlegającej zwrotowi"	31 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY
4153	14 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 1266/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Grupa Allegro spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpoznawania sporów jest sąd właściwy dla siedziby Koordynatora"	31 gru 12	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1950/12) o oddaleniu zażalenia pozwanej	HANDEL ELEKTRONICZNY
4154	24 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1568/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa EUROGROSZ z siedzibą w Bydgoszczy	"Korespondencję, która jest przesyłana listem zwykłym na adres wskazany przez Posiadacza IKS, uważa się za doręczoną po upływie 30 dnia od dnia wysyłki"	31 gru 12		USŁUGI FINANSOWE
4155	14 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5416/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Janicka	Pozwany: TANIEPODRĘCZNIKI.PL K. Bożek - spółka jawna w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby firmy TANIEPODRĘCZNIKI.PL K. Bożek Sp. j."	31 gru 12		HANDEL ELEKTRONICZNY

4156	25 maj 11	Sygn. akt XVII AmC 1015/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Europejskie Centrum Odszkodowań S.A. w Legnicy	"W razie wątpliwości przyjmuje się, że każde uzyskanie odszkodowania z tytułu określonego w § 1 od dnia podpisania niniejszej umowy jest wynikiem działań Zleceniobiorcy i stanowi podstawę do naliczania wynagrodzenia w wysokości, określonej w § 3 ust. 3 i 4 umowy" (§ 3 ust. 5)	31 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1321/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4157	25 maj 11	Sygn. akt XVII AmC 1015/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Europejskie Centrum Odszkodowań S.A. w Legnicy	"W przypadku rozwiązania umowy przez Zleceniobiorcę z powodu naruszenia przez Zleceniodawcę postanowień § 2 ust. 1, zapłaci On Zleceniobiorcy wynagrodzenie w wysokości określonej § 3 ust. 3 i 4 niniejszej umowy" (§ 4 ust.3)	31 gru 12	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1321/11)	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4158	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5489/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SIS" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnobrzegu	"Operator nie będzie odpowiedzialny za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowanych brakiem transmisji nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu usług P.H.U. "SIS" sp. z o.o. a w szczególności na skutek takich okoliczności jak (...)"	8 sty 13		USŁUGI INTERNETOWE
4159	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5490/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "SIS" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnobrzegu	"W przypadku przekroczenia terminu płatności o 14 dni Operator ma prawo do ograniczenia usług internetowych, po 30 dniach do zawieszenia usług. Zawieszenie usług powstałe na skutek przekroczenia terminu płatności nie zwalnia Abonenta z opłat abonamentowych za okres zawieszenia"	8 sty 13		USŁUGI INTERNETOWE

4160	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5621/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mediadress Polonia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Skierniewicach	"Wszelkie spory wynikające z niniejszego Regulaminu będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	8 sty 13		INNE USŁUGI
4161	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5619/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mediadress Polonia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Skierniewicach	"Organizator zastrzega sobie, że nie ponosi odpowiedzialności za doręczenie, nie doręczenie lub terminowość dostarczenia listów lub przesyłek kurierskich, a także wszelkie inne działania Poczty polskiej lub innych podmiotów świadczących usługi kurierskie [...]"	8 sty 13		INNE USŁUGI
4162	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5620/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mediadress Polonia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Skierniewicach	"Odpowiedzialność Organizatora jest ograniczona względem Uczestnika do wartości nagrody, do której jest on uprawniony"	8 sty 13		INNE USŁUGI
4163	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5352/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Esc.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy z uwagi na działanie siły wyższej, a w szczególności zakłóceń, ogólnego lub częściowego strajku, w tym w usługach pocztowych lub spedycyjnych (przewozowych)..." (§ 8 "Postanowienia końcowe" pkt 4 "Regulaminu Sklepu Internetowego")	8 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4164	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5352/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Esc.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku	"Sprzedawca nie bierze odpowiedzialności za utratę danych klienta i związane z tym konsekwencje" (§ 8 "Postanowienia końcowe" pkt 4 "Regulaminu Sklepu Internetowego")	8 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4165	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5352/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Esc.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Gdańsku	"Mimo dołożenia wszelkich starań Sprzedawca nie gwarantuje, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów" (§ 1 "Postanowienia końcowe" pkt 6 "Regulaminu Sklepu Internetowego")	8 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4166	30 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1543/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr Łukasiak	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub jakiegokolwiek przeszkody wynikające z działania operatorów pocztowych lub firm kurierskich"	8 sty 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1382/12) o oddaleniu zażalenia pozwanego	INNE USŁUGI
4167	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1966/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Jarzynka	Pozwany: INTEROPAL sp. z o.o. w Opalenicy	"W przypadkach nie wymienionych w naszym Regulaminie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego, a sądem właściwym do rozstrzygnięcia kwestii spornych jest sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	8 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4168	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5375/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Abra Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Reklamacje należy zgłosić do BOK Sklepu w formie pisemnej na druku Protokół reklamacji e-mailem na adres e-sklep@abra.krakow.pl lub faxem na numer (12) 296 82 29. Reklamacje w innej formie nie będą przyjmowane"	10 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4169	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5376/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Abra Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej lub jakościowej jest spisanie w obecności osoby dostarczającej Zamówienie Protokołu szkody. Protokół szkody Kupujący zobowiązany jest załączyć do zgłoszenia reklamacyjnego"	10 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4170	16 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 1247/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji "CLARITY" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Mazgaj - "Krzysztof Mazgaj, Comtrade" z siedzibą w Wilkowicach	"W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających całkowicie lub czasowo realizację złożonego zamówienia, ComTrade Krzysztof Mazgaj zastrzega sobie prawo do wstrzymania realizacji zamówienia (...)"	10 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4171	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Bank odpowiada wyłącznie za rzeczywiste i udowodnione straty Posiadacza spowodowane przez nieterminowe lub nieprawidłowe wykonanie jego dyspozycji"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE

4172	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Umowa konta może być wypowiedziana przez każdą ze stron, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z zachowaniem 14-dniowego okresu wypowiedzenia, z tym zastrzeżeniem, iż Bank może wypowiedzieć umowę tylko z ważnych przyczyn, do których zalicza się w szczególności: (...)"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE
4173	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Posiadacz Konta oświadcza, że: został poinformowany o przetwarzaniu przez Bank oraz podmioty związane z Bankiem umową o współpracy w zakresie świadczonych usług bankowych, swoich danych osobowych oraz danych o wierzitelnościach i zobowiązaniach uzyskanych w wyniku zawarcia niniejszej umowy, w celu należytego jej wykonywania oraz realizacji innych celów statutowych Banku, w tym również po wygaśnięciu niniejszej umowy"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE
4174	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Posiadacz konta oświadcza, że: wyraża zgodę i upoważnia Bank oraz podmioty związane z Bankiem umową o współpracy w zakresie świadczonych usług bankowych do przetwarzania danych o których mowa w pkt 36 lit. a) oraz w celach tam wskazanych, w tym również po wygaśnięciu niniejszej umowy"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE
4175	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Posiadacz Konta (...) wyraża zgodę na zamieszczenie i przetwarzanie swoich danych osobowych w bazie danych osobowych Banku dla celów promocyjnych i marketingowych Banku, podmiotów z nim współpracujących w zakresie świadczonych przez Bank usług bankowych oraz innych podmiotów, z którymi Bank współpracuje przy sprzedaży ich produktów i usług, a także na otrzymywanie informacji handlowej np.: o świadczonych usługach i oferowanych produktach, propozycji udziału w promocjach, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej na podany adres poczty elektronicznej oraz nr telefonu komórkowego oraz na posłużenie się przez Bank innymi środkami porozumiewania się na odległość w celu złożenia przez Bank propozycji zawarcia umowy, w tym również po wygaśnięciu umowy"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE

4176	23 lut 11	Sygn. akt XVII AmC 1317/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marian Sagan	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Zmiany postanowień niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności i będą wprowadzane aneksem za zgodą stron niniejszej Umowy za wyjątkiem zmian dotyczących Regulaminu, Tabeli opłat i prowizji i Tabeli oprocentowania oraz pakietu Konta"	10 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 974/11)	USŁUGI BANKOWE
4177	15 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 4501/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Joanna Kubiak - Evershine w Poznaniu	"Uwaga nie odpowiadamy za termin doręczenia przesyłki Poczta Polska i szkody powstałe w wyniku transportu przez Poczta"	14 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4178	17 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Helios Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi	"Organizator konkursu nie ponosi odpowiedzialności za wszelkie kwestie związane z realizacją nagrody przez Parnetów (...)"	14 sty 13		INNE USŁUGI
4179	29 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 398/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Monika Możdżyńska	"Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	14 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4180	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 1985/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Matuła	"Zleceniobiorca zastrzega sobie prawo zmiany powyższego regulaminu, publikując zmiany na stronie www.pocztowy-jastrzab.pl"	14 sty 13		INNE USŁUGI
4181	14 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3349/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Bank będzie miał prawo objąć bankowym tytułem egzekucyjnym (...) wszelkie koszty związane z windykacją należności Banku (...) "	16 sty 13		USŁUGI BANKOWE
4182	06 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5380/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Cierkoński	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Opłata manipulacyjna za obsługę zadłużenia opóźnionego - 40 PLN"	16 sty 13		USŁUGI BANKOWE
4183	06 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 5380/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Cierkoński	Pozwany: Kredyt Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Wysyłka monitu do posiadacza karty - od każdego monitu - 15 PLN"	16 sty 13		USŁUGI BANKOWE

4184	17 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Helios Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany regulaminu"	16 sty 13		INNE USŁUGI
4185	20 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5703/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ryszard Wójcik - Prywatne Biuro Podróży Sindbad w Opolu	"W razie rażącego lub uporczywego naruszenia porządku przez KLIENTA podczas imprezy, ORGANIZATOR może rozwiązać umowę z KLIENTEM w trybie natychmiastowym"	16 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 lutego 2012 r. w całości	TURYSTYKA
4186	20 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5703/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Ryszard Wójcik - Prywatne Biuro Podróży Sindbad w Opolu	"Poważne lub powtarzające się łamanie zasad może spowodować wykluczenie danej osoby z imprezy, wiążące się z rozwiązaniem umowy ze skutkiem natychmiastowym. Dalszy pobyt oraz powrót z imprezy osoba ta zobowiązana jest odbyć we własnym zakresie i na własny koszt"	16 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 lutego 2012 r. w całości	TURYSTYKA

4187	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5685/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft" Dariusz Jastrząb z siedzibą w Krośnie	"Za opóźnienia w uiszczaniu opłat (...) Limit transferu właściwy dla Opcji wybranej przez Abonenta może zostać zmniejszony do 32 kbit/s do momentu uregulowania zaległości"	17 sty 13		USŁUGI INTERNETOWE
4188	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 5686/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Dariusz Jastrząb - Krośnieńskie Centrum Informatyczne "Krosoft" Dariusz Jastrząb z siedzibą w Krośnie	"Abonent nie może samowolnie dokonywać potrąceń od opłaty abonamentowej ani jakichkolwiek wymagalnych należności względem Dostawcy"	17 sty 13		USŁUGI INTERNETOWE
4189	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3943/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Jarnath - "Solar Nieruchomości" z siedzibą w Bydgoszczy	"Umowa zostaje zrealizowana, a Pośrednik nabywa prawo do ustalonego w niniejszej umowie wynagrodzenia w przypadku, gdy Zamawiający przekaze uzyskane od Pośrednika informacje osobom trzecim"	17 sty 13		NIERUCHOMOŚCI
4190	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3943/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Tomasz Jarnath - "Solar Nieruchomości" z siedzibą w Bydgoszczy	"Rozwiązanie umowy nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty wynagrodzenia o którym mowa w p. 3 niniejszej umowy"	17 sty 13		NIERUCHOMOŚCI

4191	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1161/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: "LOT Catering" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"LOT Catering zastrzega sobie możliwość zmiany regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych w tym serwisie Klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od momentu opublikowania ich na stronie lot catering.pl i jej subdomenach"	17 sty 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4192	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 1460/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Neting Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Wszelkie koszty postępowania sądowego lub windykacyjnego obciążają Abonenta"	17 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 04 października 2012 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4193	27 paź 11	Sygn. akt XVII AmC 1461/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Neting Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Wszelkie spory wynikłe ze stosowania Umowy, Regulaminu oraz Cennika będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Operatora"	17 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 04 października 2012 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 27 października 2011 r.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4194	31 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4995/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Paweł Miazga - Enternet w Dęblinie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności prawnej za szkody poniesione przez Klienta w związku z korzystaniem z Usługi"	22 sty 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4195	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4996/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Paweł Miazga - Enternet w Dęblinie	"Reklamacje dotyczące przerw w działaniu sieci będą rozpatrywane w przypadku stwierdzenia przerw dłuższych niż 24 h"	22 sty 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4196	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4998/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Paweł Miazga - Enternet w Dęblinie	"W przypadku nie poinformowania o zmianie adresu lub innych danych wszelka korespondencja, wysyłana przez Operatora, będzie uważana za skutecznie doręczoną"	22 sty 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4197	31 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2942/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dom Inwestycyjny Xelion spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Reklamacje dotyczące Konkursu mogą być zgłaszane przez Uczestnika wyłącznie (...) w terminie 2 dni od dnia wystąpienia zdarzenia stanowiącego podstawę reklamacji"	22 sty 13		INNE USŁUGI

4198	31 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2943/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dom Inwestycyjny Xelion spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Xelion zastrzega sobie z ważnych powodów prawo do zamiany Nagród na inne o zbliżonej wartości"	22 sty 13		INNE USŁUGI
4199	31 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2938/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dom Inwestycyjny Xelion spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Xelion zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w niniejszym Regulaminie w każdym czasie w trakcie trwania Konkursu. Zmienione warunki Regulaminu zostaną ogłoszone w sposób określony w ust. 2 i zaczną obowiązywać od daty ich ogłoszenia"	22 sty 13		INNE USŁUGI
4200	31 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2939/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dom Inwestycyjny Xelion spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Xelion zastrzega sobie prawo zakończenia Konkursu w każdym czasie przed upływem Okresu Lokowania Inwestycji z ważnych powodów"	22 sty 13		INNE USŁUGI
4201	17 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3498/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Korporacja Prawno Finansowa FENIKS Spółka Komandytowo-Akcyjna Jerzy Kupisz z siedzibą w Lublinie	"Umowa zawarta zostaje na czas nieokreślony, nie dłużej jednak niż do momentu zakończenia czynności związanych z dochodzeniem roszczeń. W przypadku, gdy umowa zostanie rozwiązana przez Zleceniodawcę w trakcie wykonywania czynności związanych z jej realizacją bądź w przypadku rozwiązania jej przez Zleceniobiorcę z powodu naruszenia przez Zleceniodawcę postanowień § 2 pkt 3, Zleceniobiorcy przysługuje należne wynagrodzenie wg zasad określonych odpowiednio w § 3 pkt 1 niniejszej umowy"	22 sty 13		INNE USŁUGI

4202	17 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3498/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Korporacja Prawno Finansowa FENIKS Spółka Komandytowo-Akcyjna Jerzy Kupisz z siedzibą w Lublinie	"W przypadku, gdy Zleceniodawca bezzasadnie wypowie Zleceniobiorcy niniejszą umowę lub wycofa pełnomocnictwo w trakcie prowadzonych działań na jego rzecz po upływie okresu przewidzianego do odstąpienia, zapłaci Zleceniobiorcy rekompensatę z tytułu utraconego wynagrodzenia wysokości przewidzianej do zapłaty prowizji biorącego zlecenie wynikającą z niniejszej umowy"	22 sty 13		INNE USŁUGI
4203	17 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3472/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Wirtualne Ogrody sp. z o.o. z siedzibą w Błoniu	"Ewentualne uszkodzenia powstałe podczas dostawy należy niezwłocznie zgłosić osobie dostarczającej przesyłkę oraz skontaktować się z pracownikiem firmy Wirtualne Ogrody. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "protokołu reklamacji". Rozpatrzenie i decyzja reklamacyjna zostaje wydana w terminie 21 dni roboczych liczonych od momentu przyjęcia zgłoszenia reklamacyjnego"	22 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4204	28 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3840/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dominik Pełka	"(...) wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	22 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4205	15 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 4502/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Joanna Kubiak - Evershine w Poznaniu	"Klient jest odpowiedzialny za dostarczenie reklamowanego towaru w oryginalnym opakowaniu na własny koszt wraz z informacją o przyczynie zwrotu / reklamacji i kompletnymi danymi osobowymi wraz z loginem allegro i paragonem / fakturą. Reklamacje towarów niekompletnych, bez opisu usterki i dowodu zakupu nie będą rozpatrywane i zostaną odesłane na koszt nadawcy. Reklamacji może dokonać tylko osoba, która dokonała zakupu. Klient może zrezygnować z zakupionego towaru bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Przedmiot może być zwrócony jedynie w stanie nie zmienionym, gdy jest kompletny, nienoszący śladów użytkowania, w oryginalnym i niezniszczonym opakowaniu"	22 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4206	10 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1675/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Renata Chmielowiec - Flash Net w Tarnobrzegu	"Operator nie będzie odpowiedzialny za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymywaniu lub przesyłaniu danych spowodowanych brakiem transmisji, nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu usługi Flash Net, a w szczególności na skutek takich okoliczności jak (...)"	31 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 października 2012 r. (sygn. akt AmC 1675/11) utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 10 kwietnia 2012 r.	USŁUGI INTERNETOWE
4207	10 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1674/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Renata Chmielowiec - Flash Net w Tarnobrzegu	"Jeśli przerwy w dostępie do Internetu za pomocą Sieci, udokumentowane przez uprawnione służby Operatora są spowodowane awarią w sieci Operatora i trwają dłużej niż cztery następujące po sobie dni, wówczas abonament zostanie obniżony, w przypadku doręczenia Operatorowi uzasadnionej pisemnej reklamacji Abonenta w terminie do 3 miesięcy od miesiąca, w którym ustała awaria, o 1/30 za każdy kolejny dzień awarii (w którym nastąpiło przynajmniej osiem godzin braku sygnału)"	31 sty 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 października 2012 r. (sygn. akt AmC 1674/11) utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 10 kwietnia 2012 r.	USŁUGI INTERNETOWE
4208	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 107/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Operator oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, gdy odbiorca odmówi spełnienia warunków doręczenia przesyłki (np. odmówi wpłacenia kwoty pobrania)"	31 sty 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2066/12) zmieniający zaskarżone postanowienie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								e w punkcie drugim i oddalający zażalenie w pozostałym zakresie	
4209	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 112/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Regulamin może zostać zmieniony w dowolnym momencie obowiązywania umowy poprzez opublikowanie nowej wersji na stronie Operatora"	31 sty 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2072/12) zmieniający zaskarżone postanowienie w punkcie drugim i oddalający zażalenie w pozostałym zakresie.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4210	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1894/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marek Nowakowski	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszych warunków sprzedaży. Wszelkie zmiany wchodzi w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym Klient jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji postanowień"	31 sty 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4211	15 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 229/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aster Spółka z o.o. w Warszawie	§ 3 ust 4" Jeżeli przerwy w dostawie sygnału lub pogorszenie jakości sygnału udokumentowane przez uprawnione służby, są spowodowane awarią w sieci operatora i trwają dłużej niż następujące po sobie 48 godzin od daty zgłoszenia przez abonenta, wówczas opłata okresowa za usługę dotkniętą awarią za dany okres rozliczeniowy zostanie obniżona - w przypadku zgłoszenia operatorowi w formie określonej w pkt 6 uzasadnionej reklamacji abonenta w terminie 12 miesięcy od zakończenia okresu rozliczeniowego, w którym ustała awaria o 1/30 opłaty okresowej za usługę dotkniętą awarią za dany okres rozliczeniowy w przypadku płatności miesięcznej (1/90 w przypadku opłaty okresowej usługę dotkniętą awarią za dany okres rozliczeniowy uiszczanej kwartalnie) za każdy kolejny dzień awarii, licząc od daty zgłoszenia awarii /.../. W każdym przypadku przerwy w dostawie sygnału lub pogorszenia jej jakości z powodu awarii, abonent ma prawo skorzystania z drogi postępowania reklamacyjnego zgodnie z pkt 6 Regulaminu w związku z § 1 ust 2 pkt 4 "Awaria - brak sygnału lub pogorszenie odbioru uniemożliwiające korzystanie z usług objętych umową nieplanowane przez operatora, obejmujące swym zasięgiem znaczną część sieci (więcej niż trzy budynki)"	31 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 16/10) oddalający apelację pozwanego Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 16 września 2011 r. (sygn. akt I CSK 676/10) uchylające zaskarżony wyrok w punkcie I w części oddalającej apelację pozwanej i przekazującą sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1438/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								oddalający apelację pozwanej	
4212	15 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 229/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aster Spółka z o.o. w Warszawie	§ 6 ust 10 "W przypadku, w którym abonent nie zgłosi operatorowi w trybie złożenia reklamacji braku rachunku za dany okres rozliczeniowy, wówczas za datę doręczenia rachunku uważa się ostatni dzień okresu rozliczeniowego"	31 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 16/10) oddalający apelację pozwanego Postanowieni e Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 16 września 2011 r. (sygn. akt I CSK 676/10) uchylające zaskarżony wyrok w punkcie I w części oddalającej apelację pozwanej i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnem u Wyrok	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJ NE

								Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1438/11) oddalający apelację pozwanej	
4213	15 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 229/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aster Spółka z o.o. w Warszawie	§ 10 pkt 4 "Operator uprawniony jest do zmiany oferty programowej i/lub częstotliwości nadawanych programów telewizyjnych oraz zastrzega sobie prawo do zmiany systemu kodowania programów telewizyjnych lub programów Premium przy czym zmiana oferty programowej może następować w przypadku wystąpienia jednej z następujących okoliczności :/.../ niska oglądalność programu wśród abonentów operatora lub zastąpienie programu innymi o podobnym charakterze"	31 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 16/10) oddalający apelację pozwanego Postanowieni e Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 16 września 2011 r. (sygn. akt I CSK 676/10) uchylające zaskarżony wyrok w punkcie I w części oddalającej apelację pozwanej i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJ NE

								Sądowi Apelacyjnemu Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1438/11) oddalający apelację pozwanej	
4214	15 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 229/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aster Spółka z o.o. w Warszawie	§ 2 ust 11 "Abonent jest uprawniony do rozwiązania umowy ze skutkiem na koniec okresu rozliczeniowego w którym nastąpiła zmiana oferty programowej opisana w pkt 2.10.1-2.10.3, pod warunkiem doręczenia operatorowi oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności w tym zakresie w terminie 7 dni od wprowadzenia zmian z przyczyny określonej w pkt 2.10.1- 2.10.3"	31 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 16/10) oddalający apelację pozwanego Postanowieni e Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 16 września 2011 r. (sygn. akt I CSK 676/10) uchylające zaskarżony wyrok w punkcie I w części oddalającej apelację pozwanej i przekazujące	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJ NE

								sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1438/11) oddalający apelację pozwaną	
4215	15 wrz 09	Sygn. akt XVII AmC 229/08	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Aster Spółka z o.o. w Warszawie	§ 12 ust 12 "O zmianie o której mowa w ust 2.10 i pkt 2.10.1 - 2.10.3 operator zobowiązany jest powiadomić abonenta z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem podając przyczynę dokonywanych zmian, w formie ulotki lub informacji na ekranie podanej w emitowanym programie lub na kanałach operatora. W sytuacjach nagłych i niezależnych od operatora, operator może poinformować abonenta o zmianie oferty programowej i/lub jego częstotliwości nadawanych programów w terminie krótszym niż 7 dni naprzód."	31 sty 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 czerwca 2010 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 16/10) oddalający apelację pozwanego Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 16 września 2011 r. (sygn. akt I CSK 676/10) uchylające zaskarżony wyrok w punkcie I w części oddalającej	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								apelację pozwanej i przekazujące sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnem u Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1438/11) oddalający apelację pozwanej	
4216	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2783/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej):-kwota wymagalna od 10.001,00 zł do 15.000,99 zł: 200 zł"	1 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI A Ca 394/12)	USŁUGI FINANSOWE
4217	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2784/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej):-kwota wymagalna od 15.001,00 zł do 25.000,99 zł: 350 zł"	1 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI A Ca 393/12)	USŁUGI FINANSOWE

4218	07 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: APART spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Przywileje (...) mogą ulegać zmianie" (§ 5.5.3 Regulaminu)	1 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI A Ca 335/12) oddalający apelację pozwanej	HANDEL ELEKTRONICZNY
4219	07 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: APART spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Apart zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu w czasie trwania Programu" (§ 10 ust. 3 Regulaminu)	1 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI A Ca 343/12) oddalający apelację	HANDEL ELEKTRONICZNY
4220	07 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 4/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: APART spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Apart poinformuje o zakończeniu programu w salonach oraz na stronie internetowej pod adresem www.apart.pl w terminie na co najmniej 30 dni przed datą zakończenia Programu" (§ 10 ust. 2 Regulaminu)	1 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 lipca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 349/12) oddalający apelację	HANDEL ELEKTRONICZNY
4221	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Studio 3 Investment Sp. z o.o.	"W przypadku odstąpienia przez Sprzedającego od niniejszej umowy, Sprzedający zwróci w ciągu 60 dni od daty pisemnego potwierdzenia ww. odstąpienia wpłacone przez Kupującego kwoty w walucie polskiej powiększone o odstępne w wysokości ... zł (3 % ceny)"	1 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2071/12)	NIERUCHOMOŚCI

								zmieniające zaskarżone postanowieni e w punkcie 2 wyroku	
4222	23 sie 12	Sygn. akt VI ACa 404/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice- Dziedzice- Bestwina z siedzibą w Czechowicach- Dziedzicach	"przy zamknięciu ROR Posiadacz obowiązany jest zwrócić Bankowi karty płatnicze. Jeżeli nie może ich zwrócić, powinien złożyć wyjaśnienia uzasadniające fakt nie zwrócenia kart płatniczych oraz oświadczenie, że poniesie wszelkie konsekwencje wynikające z tego faktu"	1 lut 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 9 stycznia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 378/11)	USŁUGI BANKOWE
4223	06 wrz 12	Sygn. akt VI ACa 391/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anna Kowalczyk - MAGNAXIS Anna Kowalczyk z siedzibą w Poznaniu	"Protokół reklamacji spisany w obecności kuriera jest jedyną podstawą do uznania ewentualnych reklamacji"	1 lut 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 4 stycznia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 315/11) oddalający powództwo o uznanie za niedozwolone postanowieni a	HANDEL ELEKTRONICZNY

4224	10 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 648/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Spory odnoszące się i wynikające z Konkursu będą rozwiązywane przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	1 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1360/12)	INNE USŁUGI
4225	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 110/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Podanie nieprawdziwych danych nt przesyłki lub zapakowanie jej bez zachowania wytycznych zwalnia Operatora i Przewoźnika z odpowiedzialności za uszkodzenie przesyłki"	1 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2083/12) oddalające zażalenie pozwanego.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4226	10 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1943/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Iwona Monika Żołądź - SIS SIGURI SINNERGASIA z siedzibą w Miejscowości Wągrowiec	"Nie pobieramy żadnych opłat manipulacyjnych za zwrot towaru. Jedyne koszty związane z tym procesem to koszty firmy przewozowej kurier lub Poczta Polska, które pokrywa Nabywca w obie strony"	7 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4227	12 lip 12	Sygn. akt VI ACa 287/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Ford Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Firma Ford nie będzie w żadnym przypadku ponosić odpowiedzialności w stosunku do jakichkolwiek informacji zawartych na naszej stronie lub produktów przedstawionych na naszej stronie, obejmujących między innymi szkody pośrednie lub wtórne, lub jakiekolwiek inne szkody wynikające z użytkowania lub pozbawienia możliwości użytkowania, danych, lub zysków, zarówno w związku z nie wykorzystaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań,	7 lut 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 listopada 2011 r.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

						zaniedbaniem lub innym niedozwolonym postępowaniem wynikającym z wykorzystywania strony lub związanego z wykorzystywaniem strony"		oddalający powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone	
4228	01 gru 10	Sygn. akt XVII AmC 1262/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Deutsche Bank PBC S.A. z/s w Warszawie	"Bank nie odpowiada wyłącznie za rzeczywiste i udowodnione straty Posiadacza spowodowane przez nieprawidłowe lub nieterminowe wykonywanie rozliczeń pieniężnych"	7 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2011 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIA Ca 263/11) Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie (Izba Cywilna) z dnia 21 sierpnia 2012 r. (sygn. akt I CSK 115/12) odrzucające skargę kasacyjną w części dotyczącej oddalenia apelacji strony pozwanej	USŁUGI BANKOWE

4229	09 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5787/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Hala Wola sp. z o.o. w Warszawie	"Wartość nagród wyrażona w punktach podana w Katalogu, w wyjątkowych przypadkach może ulec zmianie w okresie obowiązywania Katalogu"	13 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4230	09 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5784/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Hala Wola sp. z o.o. w Warszawie	"Przedstawiony w katalogu asortyment nagród może ulegać zmianom. Hala Wola zastrzega sobie prawo do zastąpienia zamówionej nagrody inną o podobnej wartości lub wycofania poszczególnych nagród z katalogu"	13 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4231	11 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 121/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres	"Termin wyjaśnienia i załatwienia reklamacji nie może przekroczyć 45 dni licząc od dnia wniesienia prawidłowo wypełnionej reklamacji"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4232	11 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 122/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres	"Wszelkie reklamacje winny być zgłoszone na piśmie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki"	13 lut 13		INNE USŁUGI

4233	10 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2445/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Agencja Reklamowa Dum Dum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszelkie ewentualne spory, wynikłe z udziału w Konkursie, rozpatrywane będą przez sąd powszechny, właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4234	10 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2446/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Agencja Reklamowa Dum Dum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za usługi kurierskie"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4235	10 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2447/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Agencja Reklamowa Dum Dum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za usługi pocztowe"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4236	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5773/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"Nie dostarczenie rachunku / faktury lub innego dokumentu nie zwalnia Abonenta z obowiązku wnoszenia stałej Opłaty Abonamentowej wynikającej z zawartej Umowy i w terminie przewidzianym w Umowie"	13 lut 13		USŁUGI INTERNETOWE

4237	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4734/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bartłomiej Beszter, Dominik Filipiak, Katarzyna Sołtysik - PerhapsMe spółka cywilna	"PerhapsMe zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu w trakcie trwania promocji"	13 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4238	10 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Galeria Malta sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za wady ukryte przedmiotów stanowiących nagrody w Plebiscycie"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4239	09 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3902/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Robert Majkusiak	"Sklep zastrzega sobie prawo do jednostronnej zmiany postanowień niniejszego Regulaminu. Zmiany wchodzi w życie przez zamieszczenie ich na stronie internetowej sklepu"	13 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4240	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 115/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Operator oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, gdy nie nastąpiły one z ich winy"	13 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2078/12) oddalający zażalenie pozwanego od postanowienia w przedmiocie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								kosztów procesu	
4241	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 114/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Operator oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia oraz zwrot przesyłki, gdy zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną na liście przewozowym"	13 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2077/12) zmieniające zaskarżone postanowienie w punkcie 2 wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY
4242	26 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3998/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Domo-System Bożena i Zbigniew Lisowscy spółka jawna w Lublinie	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon fiskalny lub faktura VAT)"	13 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4243	31 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5743/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Spółka Jawna z siedzibą w Szczecinie	"W przypadku rozwiązania Umowy lub zerwania Umowy Abonentowi nie przysługuje zwrot poniesionych opłat"	13 lut 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4244	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Promo Direct sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie sprawy wynikłe z tytułu zobowiązań związanych z niniejszą promocją będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora promocji"	13 lut 13		INNE USŁUGI
4245	02 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 3901/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Spółka z o.o. w Warszawie	"W przypadku rezygnacji z imprezy z przyczyn nie leżących po stronie Nomada Biuro Pielgrzymkowo-Turystyczne Sp. z o.o., w tym m.in. z powodu (...), Klientowi nalicza się karę umowną, zależną od dnia rezygnacji: a) 50 PLN do 35 dni przed datą rozpoczęcia imprezy w przypadku wyjazdów sanatoryjnych 100 PLN do 35 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy w przypadku wyjazdów, których koszt nie przekracza 2 500 PLN 500 PLN do 35 dni przed datą rozpoczęcia imprezy w przypadku pozostałych wyjazdów b) do 20% ceny imprezy w terminie od 34 do 21 dni przed datą rozpoczęcia imprezy c) do 40% ceny imprezy w terminie od 20 do 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy d) do 75% ceny imprezy w terminie od 7 do 1 dnia przed datą rozpoczęcia imprezy e) do 95% ceny imprezy w przypadku rezygnacji złożonej w dniu rozpoczęcia imprezy, niezależnie od przyczyn"	13 lut 13		TURYSTYKA
4246	29 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 1664/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Urbanowski, Rafał Barański - Student Travel s.c. M. Urbanowski, R. Barański w Lublinie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu realizacji Umowy będą rozstrzygane polubownie, a w przypadku braku porozumienia przez właściwy Sąd dla siedziby Student Travel s.c."	13 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 924/12) oddalający apelację pozwanych	TURYSTYKA

4247	23 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 3738/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Hellmann	Pozwany: "Telefonia Dialog" S.A. z siedzibą we Wrocławiu	"[...] W przypadku niewykonania przez Abonenta obowiązku poinformowania o zmianach, uznaje się, iż wszelka korespondencja kierowana do Abonenta pod jego dotychczasowym oznaczeniem i adresem jest prawidłowo doręczona i wywołuje skutki prawne z tym związane [...]"	13 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 926/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4248	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3688/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr i Paweł S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Ewentualne spory związane z promocją będą rozstrzygane przez właściwy rzeczowo sąd powszechny w Poznaniu"	13 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2423/12) oddalające zażalenie powoda	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4249	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3688/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr i Paweł S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień niniejszego regulaminu w każdym czasie, poprzez zamieszczenie uaktualnionego tekstu regulaminu w sklepach (...) oraz na stronie internetowej (...)"	13 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2423/12) oddalające zażalenie powoda	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4250	07 sie 12	Sygn. akt ACa 392/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Electro.pl Sp. z o.o. z siedzibą w Złotowie	"W przypadku stwierdzenia przez Kupującego uszkodzenia przesyłki lub zastrzeżeń, co do ilości dostarczonego towaru lub zawartości paczki należy bezwzględnie w obecności przedstawiciela firmy kurierskiej, spisać protokół szkody, który powinien zawierać datę, godzinę doręczenia oraz opis uszkodzeń/braków. Następnie podpisany protokół należy przesłać do ELECTRO.pl. Brak tego protokołu uniemożliwia pozytywne rozpatrzenie reklamacji z tytułu uszkodzeń mechanicznych lub braków w przesyłce"	13 lut 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 4 stycznia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 4921/11) oddalający powództwo o uznanie za niedozwolone postanowienia	HANDEL ELEKTRONICZNY
4251	29 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 2278/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: FOODCARE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Zabierzowie	"Wszelkie spory związane z niniejszym Konkursem rozstrzygać będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora"	13 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4252	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5767/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"61 zł - Oplata przyłączeniowa za ponowne podłączenie po rozwiązaniu umowy"	13 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2189/12) oddalające zażalenie powoda od postanowienia zawartego w punkcie II wyroku Sądu Okręgowego	USŁUGI INTERNETOWE

								w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w	
4253	26 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3995/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Domo- System Bożena i Zbigniew Lisowscy spółka jawna w Lublinie	"Reklamacji nie podlegają (...) produkty posiadające uszkodzenia mechaniczne"	18 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4254	26 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3997/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Domo- System Bożena i Zbigniew Lisowscy spółka jawna w Lublinie	"Ewentualne spory mogące wyniknąć na tle stosowania niniejszego regulaminu strony poddają rozstrzygnięciu sądu właściwego dla siedziby Sprzedawcy"	18 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4255	26 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3996/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Domo- System Bożena i Zbigniew Lisowscy spółka jawna w Lublinie	"Złożenie zamówienia w Sklepie Internetowym firmy Domo-System oznacza zaakceptowanie postanowień tego regulaminu"	18 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4256	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 583/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Agata Bohdanowicz - BMM INVEST	"Nieodebranie sprzętu w ciągu trzech miesięcy od daty przyjęcia do naprawy, zgodnie z art.180 k.c. w związku z art. 60 k.c., Autoryzowany Serwis Nokia potraktuje jako wolę wyzbycia się własności, co skutkuje uznaniem sprzętu za porzucony"	18 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2352/12) oddalający zażalenie powoda na postanowienie zawarte w punkcie drugim Sądu Okręgowego w Warszawie	INNE USŁUGI
4257	18 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4857/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: MplusP Ltd. w Sopocie	"Nie jesteśmy zobowiązani do rozpatrywania jakiejkolwiek reklamacji, w przypadku, gdy Państwo nie uiścili opłat transportowych, bądź nie są w stanie dostarczyć pełnej dokumentacji potwierdzającej zawartość przesyłki (lista zawartości, rachunki zakupu zawartości, zdjęcia zawartości)"	18 lut 13		INNE USŁUGI
4258	13 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 6/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Apart spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Wszelkie zmiany w niniejszym Regulaminie będą obowiązywały od dnia ich ogłoszenia w siedzibie Apart lub na stronie internetowej Apart (§ 10.3 Regulaminu)	18 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 440/12) oddalający apelację pozwanej	HANDEL ELEKTRONICZNY

4259	07 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 3/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Apart spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Uczestnik programu może zostać wykluczony przez Apart z udziału, w każdym czasie, a w tym w przypadku naruszenia przez niego postanowień Regulaminu" (§ 7 ust.3 Regulaminu)	18 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 336/12) oddalający apelację pozwanej	HANDEL ELEKTRONICZNY
4260	17 paź 12	Sygn. akt VI ACa 576/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Miazga - "EnterNet Paweł Miazga" w Dęblinie	"Operator zastrzega sobie prawo do powierzenia wykonania umowy osobie trzeciej"	18 lut 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 lutego 2012 r. oddalający powództwo o uznanie za niedozwolone postanowienia wzorca umowy	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4261	16 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 325/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Danelczyk" Marek Danelczyk&Władysław Danelczyk Sp. Jawna w Świdniku	"W wypadku rezygnacji z zamówienia przez Kupującego wpłacona zaliczka ulega przepadkowi na rzecz Sprzedawcy"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4262	16 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 326/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Danelczyk" Marek Danelczyk&Władysław Danelczyk Sp. Jawna w Świdniku	"Strony ustalają, że zmiana ceny określonej w zamówieniu może nastąpić wyłącznie w wypadku zmiany przepisów dotyczących opłat celnych, podatkowych, innych opłat importowych, zmiany standardu wyposażenia dla danego modelu wprowadzonego przez producenta w okresie realizacji zamówienia lub nałożenia nowych danin publicznych na importerów lub sprzedawców samochodów w Polsce, wprowadzonych w życie, po dacie przyjęcia zamówienia, o kwoty wynikające ze zmiany w/w opłat"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4263	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2781/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej): - kwota wymagalna od 2.001,00 zł do 5.000,99 zł: 50 zł"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 462/12) oddalający apelację pozwanej	USŁUGI FINANSOWE
4264	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2782/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej): - kwota wymagalna od 5.001,00 zł do 10.000,99 zł: 100 zł"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 456/12) oddalający apelację pozwanej	USŁUGI FINANSOWE
4265	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2785/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej): - kwota wymagalna od 25.001,00 zł: 500 zł"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 406/12)	USŁUGI FINANSOWE

								zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie drugim	
4266	03 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 109/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gulaś - VENE Point	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści (lucrum cessans) wynikające z niemożności korzystania z serwisu, związaną z utrata, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	22 lut 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2084/12) zmieniające zaskarżone postanowieni e zawarte w punkcie 2 wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY
4267	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 111/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gulaś - VENE Point	"Ewentualne spory powstałe w związku z realizacją umów zawartych z KurierMix.pl Strony będą rozstrzygały polubownie w drodze negocjacji, a jeżeli nie będzie to możliwe w terminie 30 dni od podjęcia negocjacji Strony poddadzą go rozstrzygnięciu przez właściwy rzeczowo sąd miejsca siedziby Operatora"	22 lut 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt ACz 2082/12) zmieniające zaskarżone postanowieni e zawarte w punkcie 2 wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY

4268	03 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 113/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE Point	"Operator ma prawo do usunięcia konta zarejestrowanego Klienta bez podania przyczyny"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2080/12) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY
4269	03 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4059/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niepoprawne działanie [...] urządzeń elektronicznych, wynikające z przyczyn niezależnych od niego, a w szczególności [...] niedostarczenie wiadomości potwierdzającej wygraną [...]."	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4270	03 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4060/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) działanie osób trzecich"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4271	03 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4061/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niepoprawne działanie aplikacji [...] elektronicznych, wynikające z przyczyn niezależnych od niego, a w szczególności [...] niedostarczenie wiadomości potwierdzającej wygraną [...]."	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4272	03 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4062/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) usługi pocztowe"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4273	10 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4063/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za połączenia i funkcjonowanie sprzętu [...] elektronicznego [...]"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4274	10 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4064/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za połączenia i funkcjonowanie sprzętu telefonicznego (...) "	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4275	10 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4065/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Odpowiedzialność Organizatora ograniczona jest względem Uczestnika do wysokości wartości Nagrody"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4276	10 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4066/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Frito Lay Poland" Sp. z o.o. z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim	"Nagrodę uznaje się za przekazaną Uczestnikowi w momencie nadania przez Organizatora przesyłki"	22 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4277	10 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 653/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkody i straty powstałe w wyniku niewłaściwego działania (...) Poczty Polskiej"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1355/12) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie II wyroku	INNE USŁUGI
4278	10 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 657/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka - Avanti w Sulejówku	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane przez firmę kurierską"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt Acz 1356/12) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie II wyroku	INNE USŁUGI

4279	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 379/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Studio 3 Investment Sp. z o.o.	"Kupujący może przenieść na osobę trzecią prawa i obowiązki wynikające z niniejszej umowy na warunkach określonych przez Sprzedającego, po uzyskaniu jego zgody wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności czynności wskazanej na wstępie"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2070/12) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku	NIERUCHOMOŚCI
4280	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 380/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Studio 3 Investment Sp. z o.o.	"Niestawienie się Kupującego do dokonania odbioru jakościowego w terminie oznaczonym w trybie ustalonym w ust. 3 upoważnia Sprzedającego do dokonania odbioru jednostronnego, którego wyniki wiąże obie strony umowy. Protokół sporządzony w ten sposób Sprzedający przesyła Kupującemu"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2073/12) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku	NIERUCHOMOŚCI
4281	02 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 381/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Studio 3 Investment Sp. z o.o.	"Jeżeli po dokonaniu ostatecznych obmiarów powierzchnia mieszkania ulegnie zmianie, Sprzedający powiadomi Kupującego o wysokości i terminie dokonania wpłaty lub wypłaty kwot wynikających z faktycznej powierzchni mieszkania"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz	NIERUCHOMOŚCI

								2079/12) zmieniające zaskarżone postanowieni e zawarte w punkcie 2 wyroku	
4282	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 377/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Studio 3 Investment Sp. z o.o.	"W przypadku rezygnacji przez Kupującego z zakupu mieszkania wraz z ewentualnym miejscem parkingowym i składnikami określonymi w § 2 ust. 1 n/n umowy, Sprzedający zwróci wpłacone przez Kupującego kwoty złotowe, po potrąceniu kwoty ... zł (3% ceny) jako odstępnego, a jeżeli na życzenie Kupującego w lokalu wprowadzono zmiany, o których mowa z § 6 ust. 3 lit. C, także po potrąceniu kosztów przywrócenia stanu poprzedniego. Zwracane kwoty nie podlegają waloryzacji i nie są oprocentowane. Zwrot nastąpi w terminie 3 tygodni od znalezienia przez Sprzedającego następnego nabywcy tego samego lokalu, ale nie później niż w terminie 9 miesięcy od daty rezygnacji"	22 lut 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2061/12) zmieniające zaskarżone postanowieni e zawarte w punkcie 2 wyroku	NIERUCHOMOŚCI
4283	13 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 250/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Spółdzielnia Turystyczna "Turysta" w Oświęcimiu	"Klientowi nie przysługuje zwrot wartości świadczeń, których nie wykorzystał z przyczyn nie leżących po stronie organizatora, albo z powodu przerwania jego udziału w imprezie przez służby graniczne lub policję"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - VI ACa 828/12) oddalający apelację pozwanego	TURYSTYKA

4284	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3503/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Intertele S.A. z/s w Rzeszowie	"Intertele S.A. nie ponosi odpowiedzialności prawnej za szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z Usługi (...)"	22 lut 13		USŁUGI INTERNETOWE
4285	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3503/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Intertele S.A. z/s w Rzeszowie	"Abonent wyraża zgodę na przeniesienie przez Intertele S.A. praw na inną spółkę"	22 lut 13		USŁUGI INTERNETOWE
4286	14 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3625/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Apteka "PHARMAVIT" M. Więckowski, M.Pytlik spółka jawna w Katowicach	"[...] zastrzegamy sobie prawo własnej interpretacji oraz zmian niniejszego regulaminu"	22 lut 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 listopada 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 14 lutego 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4287	19 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5948/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ornet Sp. z o.o. w Lesznie	"Ponadto wszelką korespondencję kierowaną do Abonenta pod dotychczasowy adres uważa się za prawidłowo doręczoną ze wszystkimi tego konsekwencjami"	22 lut 13		USŁUGI INTERNETOWE

4288	13 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2718/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiktor Stachwinka	Pozwany: Bank BPH S.A. z/s w Krakowie	"Opłaty za podjęte przez Bank czynności windykacyjne: a) Opłata za obsługę nieterminowej spłaty 45 zł"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 405/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE
4289	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 319/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Wojewódka	Pozwany: Neckermann BP Sp. z o.o. w Warszawie	"godziny przelotu mogą ulec zmianie"	22 lut 13		TURYSTYKA
4290	04 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 506/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Magdalena Magierek - Magart z siedzibą we Wrocławiu	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a gdyby porozumienie takie nie było możliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	22 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4291	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2804/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kamil Kostrzewa	"Kurierem.pl zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym regulaminie"	22 lut 13		INNE USŁUGI

4292	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3967/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity	Pozwany: Ambra sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w obuwiu nie zużytym"	22 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4293	20 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1390/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Eurogrosz" z siedzibą w Bydgoszczy	"Opłata za czynności windykacji terenowej dla kwoty wymagalnej od 1500 PLN do 2999,99 PLN: 250,00 PLN"	22 lut 13		USŁUGI FINANSOWE
4294	28 lip 11	Sygn. akt XVII AmC 1465/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krakowski Bank Spółdzielczy z siedzibą w Krakowie	"Zmiany wprowadzone aktami prawnymi wyższego rzędu nie wymagają wypowiedzania warunków niniejszego Regulaminu i zawartych umów, a informacje o zmianach zamieszczane są w komunikatach wywieszanych w placówkach Banku"	22 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1426/11) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE
4295	21 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 600/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Nieruchomości Wielkopolski-Pośrednictwo" Sp. z o.o. z/s w Poznaniu	"Wyłączność ma takie znaczenie, że Zleceniodawca nie może zawrzeć umowy o pośrednictwo w sprzedaży Nieruchomości z innym podmiotem jak również nie może bezpośrednio, sam lub przy pomocy innych podmiotów, wykonywać w odniesieniu do Nieruchomości czynności wskazanych w § 4 ust. 1 Umowy, a ponadto nie może bez udziału Pośrednika zawrzeć umowy sprzedaży Nieruchomości (bądź innej umowy, o której mowa w § 5 ust. 4 Umowy), chyba że Pośrednik nie wykonuje obowiązków wynikających z Umowy w całości lub znacznej części"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2223/12) oddalające zażalenie	NIERUCHOMOŚCI

								powoda	
4296	21 wrz 12	Sygn.akt XVII AmC 600/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Nieruchomości Wielkopolski-Pośrednictwo" Sp. z o.o. z/s w Poznaniu	"Zawarcie umowy sprzedaży, umowy przedwstępnej lub innej umowy, o której mowa w ust. 4 Umowy przez Zleceniodawcę z Kontrahentem wskazanym przez Pośrednika lub Podmiotem związanym z Kontrahentem w okresie do 12 miesięcy po rozwiązaniu lub wygaśnięciu Umowy, nie zwalnia Zleceniodawcy od obowiązku zapłaty Pośrednikowi wynagrodzenia według zasad określonych w ust.1-4"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2223/12) oddalające zażalenie powoda	NIERUCHOMOŚCI
4297	21 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 600/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Nieruchomości Wielkopolski-Pośrednictwo" Sp. z o.o. z/s w Poznaniu	"W przypadku naruszenia przez Zleceniodawcę zakazu, wynikającego z przyznanej Pośrednikowi wyłączności, Pośrednik będzie upoważniony do domagania się od Zleceniodawcy zapłaty kary umownej w wysokości wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 Umowy"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2223/12) oddalające zażalenie powoda	NIERUCHOMOŚCI

4298	21 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 600/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Nieruchomości Wielkopolski-Pośrednictwo" Sp. z o.o. z/s w Poznaniu	"Strony zgodnie postanawiają, iż zawarcie umowy sprzedaży, a także umowy przedwstępnej lub innej umowy, o której mowa w § 5 ust. 4 Umowy przez Zleceniodawcę z Kontrahentem, jak również osobą będącą małżonkiem, krewnym lub powinowatym Kontrahenta w linii prostej albo w linii bocznej niezależnie od stopnia, osobą związaną z Kontrahentem w tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli lub osobą pozostającą z Kontrahentem w szczególnie bliskim stosunku osobistym, jak również z osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, w której Kontrahent jest współnikiem albo sprawuje funkcje w jej organach, a także w innych podmiotach zależnych lub dominujących w stosunku do tej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (zwanym dalej: "Podmiotami związanymi z Kontrahentem"), uważane jest za wykonanie Umowy i zobowiązuje Zleceniodawcę do zapłaty Pośrednikowi wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 Umowy"	22 lut 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2223/12) oddalające zażalenie powoda	NIERUCHOMOŚCI
4299	16 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 1888/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Iwona Świst	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych (np. Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej)"	22 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4300	16 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 1889/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Iwona Świst	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego na jaki ma zostać przelana zwracana kwota"	22 lut 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4301	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3125/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki - "Maciej Sawicki firma kurierska wMIG"	"Zleceniobiorca zastrzega sobie prawo zmiany powyższego Regulaminu"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4302	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3126/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki - "Maciej Sawicki firma kurierska wMIG"	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych zobowiązań"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4303	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3127/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki - "Maciej Sawicki firma kurierska wMIG"	"DPD ponosi odpowiedzialność jedynie za zawinioną przez siebie utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki (...)"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4304	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3128/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki - "Maciej Sawicki firma kurierska wMIG"	"Zleceniobiorca i DPD Polska sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot Przesyłki jeśli: (...) c) zawartość Przesyłki nie odpowiada deklaracji zawartej na Liście przewozowym"	26 lut 13		INNE USŁUGI

4305	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3129/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki - "Maciej Sawicki firma kurierska wMIG"	"Zleceniobiorca i DPD Polska sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za utratę/ubytek/uszkodzenie Przesyłki lub opóźnienie jej doręczenia jeżeli zaistniały one z przyczyn: (...) c) spowodowanych siłą wyższą lub innych zdarzeń losowych niezawinionych przez Zleceniobiorcę czy DPD (strajki, spory pracownicze, blokady, złe warunki atmosferyczne, natężenie ruchu, mechaniczne uszkodzenia lub korki na drogach, autostradach lub jakiegokolwiek przyczyny poza kontrolą Zleceniobiorcy i DPD)"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4306	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3116/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Metera, Krzysztof Biliński - "Global Express s.c."	"Global Express s.c. odpowiada za zawinioną utratę, uszkodzenie lub ubytek przesyłki (...)"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4307	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3117/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Metera, Krzysztof Biliński - "Global Express s.c."	"(...) odszkodowanie ograniczone jest do rzeczywistej szkody jednakże nie wyższej niż 200,00 zł za przesyłkę"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4308	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3118/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Metera, Krzysztof Biliński - "Global Express s.c."	"Reklamacje zgłoszone po terminie, nieścisłe bądź niekompletne nie będą rozpatrywane"	26 lut 13		INNE USŁUGI

4309	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Metera, Krzysztof Biliński - "Global Express s.c."	"W żadnym przypadku Global Express s.c. nie odpowiada za szkody inne niż w przesyłce powstałe na skutek zwłoki w doręczeniu, a także za straty pośrednie, zyski niezrealizowane bądź utracone korzyści spowodowane zwłoką w wykonaniu umowy"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4310	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3120/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Metera, Krzysztof Biliński - "Global Express s.c."	"Prawo do dochodzenia roszczeń odszkodowawczych i wnoszenia reklamacji przysługuje podmiotowi, który zawarł z Global Express s.c. umowę na wykonanie usługi"	26 lut 13		INNE USŁUGI
4311	13 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 7/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: APART spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Suchym Lesie	"Apart zastrzega sobie prawo do zakończenia Programu w każdym czasie po upływie 30 dni, od ogłoszenia takiej informacji w salonach lub na stronie internetowej Apart" (§ 10.4 Regulaminu)	26 lut 13	Oddalenie apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 13 stycznia 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4312	15 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 3327/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Kniec	Pozwany: Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Korespondencja może zostać uznana za doręczoną w rozumieniu ust. 2 po upływie 14 dni od daty wysłania"	26 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI A Ca 461/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE

4313	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4492/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edward Świrkowicz - Studio Kolor	"Drukarnia Online nie ponosi odpowiedzialności za terminowość przesyłek kurierskich"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4314	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4495/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edward Świrkowicz - Studio Kolor	"Anulowanie zlecenia opłaconego przelewem obciążone jest opłatą z tytułu kosztów administracyjnych w wysokości 30 zł netto. Zwrot za anulowanie zlecenia zostanie pomniejszony o tą kwotę"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4315	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4491/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edward Świrkowicz - Studio Kolor	"Drukarnia Online nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w druku, które powstały na skutek czynników zewnętrznych niezależnych od Drukarni Online, przerw w dostawie energii elektrycznej itp."	27 lut 13		INNE USŁUGI
4316	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4493/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Edward Świrkowicz - Studio Kolor	"Drukarnia Online nie ponosi odpowiedzialności za ilość dostarczonego do Klienta, a zamówionego przez niego, produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +/- 5% ilości zamówionej przy zakupie"	27 lut 13		INNE USŁUGI

4317	06 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 6068/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: ZAK Spółka Akcyjna z siedzibą w Kędzierzynie Koźle	"ZAK nie ponosi odpowiedzialności prawnej za następstwa oraz szkody powstałe na skutek ograniczenia lub zawieszenia usługi"	27 lut 13		EDUKACJA
4318	06 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 6070/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: ZAK Spółka Akcyjna z siedzibą w Kędzierzynie Koźle	"Opłata abonamentowa jest naliczana i podlega zapłacie także w przypadku zastosowania ograniczeń opisanych w ust.4 przez czas trwania ograniczenia, niezależnie od zakresu tego ograniczenia"	27 lut 13		EDUKACJA
4319	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 534/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: PMT Marketing System spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą, spółka komandytowa w Poznaniu	"Decyzja Komisji Sprawdzającej, co do zgłoszonej reklamacji jest ostateczna"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4320	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 535/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: PMT Marketing System spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą, spółka komandytowa w Poznaniu	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za (...) usługi pocztowe, kurierskie (...) oraz za wszelkie działania osób trzecich"	27 lut 13		INNE USŁUGI

4321	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 536/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: PMT Marketing System spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień Regulaminu i zobowiązuje się do natychmiastowego opublikowania zmienionego Regulaminu w miejscach określonych w ust.15"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4322	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 537/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: PMT Marketing System spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa w Poznaniu	"We wszystkich sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Organizator"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4323	21 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2294/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: MaxConnect Sp. z o.o. w Suchym Lesie	"Wszystkie sprawy sporne, których nie uda się rozwiązać na drodze polubownej, rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	27 lut 13		INNE USŁUGI
4324	06 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5571/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Aquaform Spółka Akcyjna z siedzibą w Kijewie	"Aquaform S.A. nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez firmy kurierskie"	27 lut 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4325	06 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5391/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Grecos Holiday Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Klient zobowiązany jest podporządkować się wszelkim wskazówkom i zaleceniom porządkowym przedstawicieli Organizatora umożliwiającym realizację programu imprezy, respektować postanowienia dotyczące transportu z/do miejsca docelowego oraz pobytu w hotelu oraz bezwzględnie przestrzegać miejsca i godzin zbiórek" (...) "W przypadku naruszenia powyżej wymienionych obowiązków przez Klienta, w szczególności niezastosowania się do wskazówek i poleceń przedstawicieli Organizatora, naruszania porządku imprezy zagrażającego innym uczestnikom imprezy, Organizator może rozwiązać z Klientem umowę w trybie natychmiastowym. W takiej sytuacji dalszy pobyt oraz powrót Klienta odbywa się na jego koszt"	27 lut 13		TURYSTYKA
4326	31 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 480/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Strzegowie z siedzibą w Strzegowie	"Bank zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania za przekroczenie z winy Banku terminu realizacji dyspozycji, o której mowa w ust.1, za każdy dzień zwłoki - w wysokości odsetek od kwoty nieprawidłowo wykonanej dyspozycji, obliczonych według stopy procentowej właściwej dla UNIKONTA"	27 lut 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1200/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE
4327	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 480/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Karolina Mieszkowska	"16. Sklep doggie.pl, mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantuje, że prezentowane na stronie towary w formie zdjęć i opisów słownych zawierających dane techniczne towarów nie zawierają braków lub błędów. Ewentualne błędne opisy oraz błędne ceny nie mogą być podstawą do roszczeń"	7 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4328	02 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 584/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Agata Bohdanowicz - BMM INVEST	"W żadnych okolicznościach Nokia i Autoryzowany Punkt Sprzedaży i Serwisu Nokia Care nie ponoszą odpowiedzialności za utratę danych zawartych w pamięci telefonu"	7 mar 13		INNE USŁUGI
4329	28 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3806/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Aquakryl Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonce	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	7 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4330	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5772/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"W przypadku niedotrzymania tego obowiązku wszelkie korespondencje wysłane pod wskazany adres uważa się za doręczone (...)"	7 mar 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2188/12) oddalające zażalenie powoda	USŁUGI INTERNETOWE
4331	05 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 2989/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Łukasz Karlak - Dream Team Łukasz Karlak z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie reklamacje powinny być wniesione pisemnie do biura Organizatora w terminie nie późniejszym niż 10 dni od daty zakończenia imprezy"	7 mar 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 marca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 05 kwietnia 2011 r. w	TURYSTYKA

								całości Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 831/12) oddalający apelację pozwanej	
4332	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1561/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Skowrońska Iwan	"Organizatorowi przysługuje prawo do zmiany wykazu nagród bez wcześniejszego powiadomienia Uczestników Konkursu"	14 mar 13		INNE USŁUGI
4333	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1557/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Skowrońska Iwan	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego Uczestnikowi przysługuje prawo do dochodzenia nieuwzględnionych roszczeń w sądzie właściwym ze względu na siedzibę Organizatora Konkursu"	14 mar 13		INNE USŁUGI
4334	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1560/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Skowrońska Iwan	"Organizator zastrzega sobie także prawo do nieprzyznawania nagrody lub nagród bez podawania przyczyny"	14 mar 13		INNE USŁUGI

4335	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 11374/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Krakus" w Krakowie	"Spółdzielnia zastrzega, że określony termin może ulec zmianie w przypadkach zaistnienia zdarzeń niezanych w dacie podpisania umowy"	14 mar 13		NIERUCHOMOŚCI
4336	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 649/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka	"Odpowiedzialność Organizatora wobec Uczestnika w żadnym przypadku nie przekroczy wartości i liczby nagród, o które jeden Uczestnik Konkursu może zabiegać zgodnie z niniejszym Regulaminem"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4337	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 651/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka	"Organizator nie odpowiada za jakiegokolwiek uszkodzenia techniczne i usterki telefonu komórkowego czy oprogramowania"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4338	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2843/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Rycharska	"Reklamacje z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Usług i Usług dodatkowych może składać wyłącznie Klient, który zlecił ich wykonanie. Reklamacje złożone przez inne osoby zostaną im zwrócone z pouczeniem o osobie uprawnionej do złożenia reklamacji"	15 mar 13		INNE USŁUGI

4339	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2841/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Rycharska	"Spory wynikające z Umowy i niniejszego Regulaminu będą rozstrzygane przez Sądy powszechne właściwe dla siedziby firmy Pack4you"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4340	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2842/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Rycharska	"Firma "Pack4you" nie odpowiada za szkody pośrednie bądź bezpośrednie wyrządzone Użytkownikom (...) bądź osobom trzecim, także utracone korzyści wynikające z jego działania, chyba że szkody te powstały na skutek winy umyślnej firmy "Pack4you""	15 mar 13		INNE USŁUGI
4341	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 261/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Dwiepaczki" Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku stwierdzenia naruszenia przez Nadawcę powyższych postanowień zapłaci on karę umowną w wysokości pięciokrotnej kwoty należnej Dwiepaczki z tytułu wykonania usługi"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4342	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 263/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Dwiepaczki" Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	"Wskutek przyjęcia przez Odbiorcę przesyłki bez zastrzeżeń wygasają wszelkie roszczenia przeciwko Dwiepaczki"	15 mar 13		INNE USŁUGI

4343	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4004/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: IPLEX S.A. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy według siedziby Organizatora"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4344	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4003/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: IPLEX S.A. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub jakiegokolwiek przeszkody w komunikacji z Uczestnikami Konkursu wynikające z przyczyn niezależnych od niego"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4345	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4005/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: IPLEX S.A. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w Regulaminie w czasie trwania Konkursu. Zmiany te obowiązują od dnia zamieszczenia ich na Podstronie Konkursowej"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4346	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4004/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: IPLEX S.A. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy według siedziby Organizatora"	15 mar 13		INNE USŁUGI

4347	16 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2296/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Biliński	Pozwany: Karolina Kałuziak - Karolina Kałuziak City Invest Nieruchomości w Zielonej Górze	"W przypadku nie zawarcia umowy sprzedaży z powodów niezależnych od agencji zamawiający zobowiązuje się zapłacić agencji 50 % ustalonego wynagrodzenia" (§ 4 ust. 4 zd. 3)"	15 mar 13		NIERUCHOMOŚCI
4348	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1824/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Maria Węgrzyniak - Szczepkowska	"Nie ponosimy odpowiedzialności za czas dostarczenia paczek wysłanych Poczta Polska. Protokół szkody oraz odmowa przyjęcia przesyłki, jest koniecznym warunkiem w dochodzeniu odszkodowania od Poczty Polskiej w przypadku zniszczenia towaru w czasie transportu"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4349	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2702/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Angell Nyga	"Obowiązek zapłaty przez Klienta kary umownej o której mowa w ust. 1 powstanie również w sytuacji, gdy w trakcie obowiązywania niniejszej umowy lub po jego zakończeniu zgodnie z § 11 pkt 1 dojdzie do zawarcia umowy między zbywcą Nieruchomości przedstawionym Klientowi przez Pośrednika a krewnym lub powinowatym Klienta, lub osobą prawną albo jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej w której Klient jest udziałowcem, akcjonariuszem lub członkiem Zarządu"	15 mar 13		NIERUCHOMOŚCI
4350	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4043/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów i uczciwej konkurencji Clarity z siedzibą w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Sylwia Bargielska	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze nie zużyтым"	15 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4351	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 199/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Media Contact spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie Górniczej	"W przedmiocie reklamacji ostateczna i wiążąca jest decyzja Organizatora"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4352	15 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 123/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać stanowiący podstawę reklamacji protokół spisany przez "Odbiorcę" w obecności "Zleceniodawcy", w którym ujęta będzie data i godzina doręczenia oraz opis uszkodzenia lub ubytku przesyłki"	15 mar 13		INNE USŁUGI
4353	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 487/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Joanna Dziedzic	"a) od momentu wysłania produktów firma kawyswiata.eu - Joanna Dziedzic nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w doręczaniu wysłanych produktów"	15 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4354	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1896/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Piechowska-Suszek, Małgorzata Zielińska - Fazan	"19. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 5 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	15 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4355	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1583/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci" z siedzibą w Gdańsku	Pozwany: Katarzyna Nowak	"Sklep ekodizajn.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikające z winy firmy kurierskiej lub poczty"	15 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4356	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 324/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: SLO&ART spółka z ograniczoną odpowiedzialności a Projekt Koszykarska spółki komandytowej w Krakowie	"Termin zawarcia umowy przyrzeczonej, o którym mowa w ust. 1 może również ulec przesunięciu, lecz nie dłużej niż o 100 (sto) dni w przypadku: opóźnienia płatności wymaganych niniejszą umową przez stronę zobowiązaną do kupna, innych przyczyn leżących po stronie zobowiązanej do kupna uniemożliwiających bądź utrudniających wykonanie robót w przewidzianym terminie"	15 mar 13		NIERUCHOMOŚCI
4357	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 324/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: SLO&ART spółka z ograniczoną odpowiedzialności a Projekt Koszykarska spółki komandytowej w Krakowie	"Strony ustalają, iż termin na usunięcie wad podany w protokole nie może być dłuższy, niż (...) b) 90 (dziewięćdziesiąt) dni od przeprowadzenia oględzin i sporządzania protokołu - w przypadkach gdy usunięcie wad nie będzie zależało jedynie od strony zobowiązanej do sprzedaży, a od osób trzecich, bądź też, gdy wada będzie na tyle skomplikowana, iż nie będzie możliwe usunięcie jej w terminie podanym w wyżej wymienionym punkcie"	15 mar 13		NIERUCHOMOŚCI
4358	19 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 324/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: SLO&ART spółka z ograniczoną odpowiedzialności a Projekt Koszykarska spółki komandytowej w Krakowie	"W przypadku zwłoki w dokonaniu płatności przez stronę zobowiązaną do kupna określonych w niniejszej umowie większej, niż 30 (trzydzieści dni), strona zobowiązana do sprzedaży zachowując prawo do odstąpienia od umowy oraz do innych przysługujących jej roszczeń z tego tytułu, wynikających z niniejszej umowy może przerwać roboty budowlane dotyczące wyżej wymienionego lokalu mieszkalnego bez powiadomienia o tym strony zobowiązanej do kupna"	15 mar 13		NIERUCHOMOŚCI

4359	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5752/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Szczygłowski - "SPIDERNET" Michał Szczygłowski w Częstochowie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie oraz utracone przez Abonenta korzyści"	20 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4360	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5750/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Szczygłowski - "SPIDERNET" Michał Szczygłowski w Częstochowie	"Jeżeli zawieszenie Usług nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Abonenta, nie zwalnia to Abonenta z obowiązku zapłaty Opłat Abonamentowych za okres zawieszenia"	20 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4361	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5751/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Szczygłowski - "SPIDERNET" Michał Szczygłowski w Częstochowie	"Odpowiedzialność operatora wobec Abonenta na podstawie umowy w danym Okresie Rozliczeniowym nie może być wyższa od kwoty wynagrodzenia, jakie na podstawie Umowy Operator otrzymał od Abonenta w tym Okresie Rozliczeniowym"	20 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4362	07 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3492/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Servcom" Sp. z o.o. z siedzibą w Trzemesznie	"Abonent jest zobowiązany, na każde żądanie umożliwić pracownikom SERVCOM Sp. z o.o. lub osobom upoważnionym, sprawdzenie stanu technicznego sieci SERV-NET, Gniazda Abonenckiego i Urządzenia, zainstalowanych w lokalu, w którym urządzenia te się znajdują pod rygorem rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowych z winy Abonenta"	20 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4363	07 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3492/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Servcom" Sp. z o.o. z siedzibą w Trzemesznie	"Bez względu na przyczynę rozwiązania Umowy opłata aktywacyjna, jaką poniósł Abonent, nie podlega zwrotowi, gdyż dotyczy ona kosztów poniesionych przez SERVCOM Sp. z o.o. w związku z doprowadzeniem instalacji do lokalu wskazanego przez Abonenta i zakończenie tej instalacji jednym Gniazdem Abonenckim. Opłata ta jest opłatą jednorazową i nie stanowi kaucji oraz nie ma charakteru zwrotnego"	20 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4364	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2119/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Abonent nie ma prawa wypowiedzenia umowy w okresie, o którym mowa w ust.1"	20 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 9 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. Akt VI ACa 798/12) oddalający apelację pozwanego	INNE USŁUGI
4365	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3911/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Nanowski	"W powyższej sytuacji nie zwracamy kosztów dostawy oraz zwrotu towaru"	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4366	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3278/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Henryk Ciecierski - Przedsiębiorstwo produkcyjno-handlowe TAMED GROUP w Olsztynie	"Pomimo dołożenia wszelkich starań, by zamieszczone na stronie internetowej tamed.pl opisy produktów były zgodne ze stanem faktycznym, nie gwarantujemy, że nie zawierają błędów lub braków, które nie mogą stanowić podstawy do roszczeń..."	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4367	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3278/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Henryk Ciecierski - Przedsiębiorstwo produkcyjno-handlowe TAMED GROUP w Olsztynie	"Spory powstające przy wykonywaniu umowy kupna-sprzedaży rozstrzygane będą przez Sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedającego"	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4368	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3278/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Henryk Ciecierski - Przedsiębiorstwo produkcyjno-handlowe TAMED GROUP w Olsztynie	"Należność za odesłany towar zostanie zwrócona przelewem na konto bankowe, w ciągu 14 dni od daty otrzymania przez nas przesyłki. Należność za towar wysłany uprzednio na koszt Tamed.pl (zamówienie powyżej 399 zł), zostanie pomniejszona o zrealizowane koszty wysyłki..."	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4369	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3274/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: B2B Online sp. z o.o. we Wrocławiu	"Wszelkie koszty związane z odstąpieniem od umowy, a w szczególności koszty przesyłki ponosi Klient..."	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4370	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3274/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: B2B Online sp. z o.o. we Wrocławiu	"Ze względu na swoje dobre imię firma dąży do polubownego rozwiązania spraw spornych. W przypadku gdy nie ma możliwości rozwiązania spraw spornych na tej drodze spory powstałe rozstrzyga Sąd właściwy dla siedziby firmy"	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4371	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3297/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Magdalena Stańczak - "STAŃCZAK MAGDALENA Firma Handlowo-Usługowa Stańczak" w Skoczowie	"Zwrot towaru odbywa się na koszt Zamawiającego, tzn. koszt dostawy i odsełania nie podlega zwrotowi, a wszelkie dodatkowe koszty np. Przekazu pocztowego będą potrącone ze zwracanej kwoty"	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4372	29 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3297/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Magdalena Stańczak - "STAŃCZAK MAGDALENA Firma Handlowo-Usługowa Stańczak" w Skoczowie	"Wszelkie ewentualne spory wynikające z transakcji kupna-sprzedaży będzie rozstrzygał Sąd działający najbliżej miejsca działalności Sprzedawcy - to jest w Cieszynie..."	20 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4373	17 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 3329/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Czesława Orłowska - "Raytan Tour Biuro Podróży Czesława Orłowska" w Warszawie	"Nie mogą być przedmiotem roszczeń ze strony Klienta znane mu przed rozpoczęciem imprezy okoliczności powodujące utrudnienia, niedogodności lub niewygody"	20 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt XVII AmC 402/12) oddalający apelację pozwanej	TURYSTYKA
4374	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2344/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działania (...) dostawców Internetu, w tym za opóźnienia lub błędy przekazywaniu danych"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4375	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2345/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) zaniechania dostawców Internetu, w tym za opóźnienia lub błędy przekazywaniu danych"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4376	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2346/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działania (...) Poczty Polskiej (...) w tym za opóźnienia lub błędy przekazywaniu danych"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4377	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2347/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizatorzy nie ponoszą odpowiedzialności za wady ukryte nagród zdobytych w Konkursie, powstałe z winy producenta"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4378	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2348/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizatorzy nie odpowiadają za jakąkolwiek szkodę majątkową lub niemajątkową, w tym uszczerbek, stratę, naruszenie integralności cielesnej lub straty moralne, poniesione przez Uczestnika w wyniku jego udziału w Konkursie (...) "	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4379	07 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2349/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tagomago spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) zaniechania Poczty Polskiej (...) w tym za opóźnienia lub błędy przekazywaniu danych"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4380	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 749/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Major	"W przypadku opóźnienia płatności przez Abonenta, Operator ma prawo (...) obciążyć Abonenta opłatą administracyjną z tytułu dochodzenia zaległych opłat, określoną w Cenniku Usług". "Opłata administracyjna - opłata windykacyjna za przekazanie ściągania należności do zewnętrznych firm windykacyjnych -123,00"	22 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4381	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 750/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Major	"Ograniczenie lub zawieszenie Usług, o którym mowa w pkt 3 nie zwalnia Abonenta z terminowego uiszczania abonamentu"	22 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4382	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 751/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Major	"Abonent nie może udostępniać innym osobom sygnału internetowego. Złamanie tego zakazu spowoduje: (...) obowiązek zapłaty na rzecz Operatora kary umownej w wysokości 4000 zł"	22 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4383	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 752/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Mariusz Major	"Wszelkie pisemne oświadczenia lub wezwania wysłane na adres drugiej strony listem poleconym a nie odebrane przez stronę, uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia awizowania"	22 mar 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4384	26 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 510/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Jerzy Kmiec - Agencja Asekuracji i Ochrony "CENTRUM" w Gliwicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego lub sąd właściwy dla miejsca wykonania umowy. Sądem właściwym dla powyższych spraw jest sąd w Gliwicach"	22 mar 13		INNE USŁUGI
4385	07 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 5369/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Dariusz Żółkiewicz - Firma Handlowo-Usługowa Mi Dariusz Żółkiewicz w Szczecinie	"Nie ponosimy odpowiedzialności za zaginięcia paczek nadanych POCZTĄ POLSKĄ"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4386	21 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 1164/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Danuta Wybraniec - F.H.U. Danko Danuta Wybraniec z siedzibą w Łodzi	"W przypadku uznania reklamacji, Sklep dostarczy Klientowi naprawiony lub wymieniony na wolny od wad towar, na koszt Sklepu. Jeżeli wymiana lub naprawa nie będą możliwe, Klient otrzyma kwotę równą zapłaconej za zwrócony towar, przelewem na wskazane w Zgłoszeniu reklamacyjnym konto bankowe lub przekazem pocztowym na wskazany adres. Opłatę za przekaz pocztowy ponosi Klient"	22 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4387	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"30 zł-Oplata za ponowne podłączenie Pakietu Podstawowego po odłączeniu"	22 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2187/12) oddalający zażalenie powoda	USŁUGI INTERNETOWE
4388	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5769/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"Zmiana wysokości abonamentu wynikająca ze zmian taryf oraz inflacji nie wymaga zmiany umowy"	22 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2185/12) oddalający zażalenie powoda	USŁUGI INTERNETOWE
4389	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5770/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"Dostawca Usług zastrzega sobie prawo do zmiany układu oferty programowej, zmiany liczby i rodzaju programów oraz zmiany kanałów reemitowanych bez konieczności zmiany lub wypowiedzenia umowy"	22 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2191/12) oddalający zażalenie powoda	USŁUGI INTERNETOWE

4390	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 190/12, XVII AmC 191/12, XVII AmC 192/12, XVII AmC 194/12 - połączone sprawy	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Michał Kudła - Kudkov Michał Kudła w Lublinie	w ust. 2 "Epaczuszka dołoży wszelkich starań, aby prawidłowo przekazywać Zlecenia do Przewoźnika, jednakże nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści wynikające z niemożności korzystania ze strony internetowej"	22 mar 13		INNE USŁUGI
4391	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 190/12, XVII AmC 191/12, XVII AmC 192/12, XVII AmC 194/12 - połączone sprawy	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Michał Kudła - Kudkov Michał Kudła w Lublinie	w ust. 8 lit a "Serwis nie bierze odpowiedzialności za (...) utracone korzyści wynikające z korzystania z serwisu związane ze zgubieniem, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	22 mar 13		INNE USŁUGI
4392	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 190/12, XVII AmC 191/12, XVII AmC 192/12, XVII AmC 194/12 - połączone sprawy	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Michał Kudła - Kudkov Michał Kudła w Lublinie	w ust. 8 lit. f "Serwis nie bierze odpowiedzialności za podanie przez Użytkownika danych niezgodnych ze stanem faktycznym dotyczącym Przesyłki lub jej nieprawidłowe zapakowanie oraz zabezpieczenie. Jednocześnie zwalnia to serwis z odpowiedzialności za uszkodzenia lub niedostarczenie przesyłki"	22 mar 13		INNE USŁUGI
4393	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 190/12, XVII AmC 191/12, XVII AmC 192/12, XVII AmC 194/12 - połączone sprawy	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Michał Kudła - Kudkov Michał Kudła w Lublinie	ust. 8 lit. c "Serwis nie bierze odpowiedzialności za (...) niezrealizowane Przesyłki z przyczyn technicznych np. z powodu nieprawidłowego funkcjonowania serwisu"	22 mar 13		INNE USŁUGI

4394	16 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2972/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Bogdanka" w Bogdance	"Opłata za wysłanie monitu do poręczyciela - 10 zł"	28 mar 13		USŁUGI FINANSOWE
4395	16 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2973/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Bogdanka" w Bogdance	"Opłata za wysłanie monitu do kredytobiorcy - 10 zł"	28 mar 13		USŁUGI FINANSOWE
4396	16 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 1073/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Krogulec	"Zwracany w trybie opisanym w § 23 regulaminu towar zostanie przyjęty przez sklep LazienkoMANIA.pl tylko wtedy, gdy będzie znajdować się w oryginalnym, nieuszkodzonym, niesklejonym taśmą opakowaniu"	28 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4397	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2780/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego we Wrześni	"Opłata za czynności windykacyjne (uzależniona od wysokości kwoty wymagalnej): - kwota wymagalna od 500,00 zł do 2.000,00 zł: 30 zł"	28 mar 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 460/12) oddalający apelację pozwanej	USŁUGI FINANSOWE

4398	26 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 3761/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Paweł Gulaś	"6. Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu"	28 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4399	06 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 951/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Rabski - eGlobal	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy będzie sąd właściwy według siedziby, bądź miejsca zamieszkania każdorazowego pozwanego"	28 mar 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4400	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3324/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Skład Hurtowy "LUX" Oleńscy spółka jawna w Białymstoku	"W przypadku gdyby nie było możliwe polubowne załatwienie sprawy, lub któraś ze stron nie byłaby usatysfakcjonowana, wówczas wszelkie spory będą rozpatrywane przez sąd powszechny w Białymstoku, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4401	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Skład Hurtowy "LUX" Oleńscy spółka jawna w Białymstoku	"Sprzedawca nie odpowiada za opóźnienia firmy kurierskiej"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4402	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3325/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Skład Hurtowy "LUX" Oleńscy spółka jawna w Białymstoku	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyny i bez wcześniejszych uprzedzeń"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4403	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe CONTENT spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Katowicach	"Jeżeli po otrzymaniu towaru kupujący znajdzie w nim wady techniczne lub uszkodzenia powstałe podczas dostawy, powinien w obecności kuriera spisać protokół szkody, w którym ujęta będzie data, godzina doręczenia oraz opis uszkodzeń lub zauważonych braków. Wymiana produktu na nowy możliwa jest tylko na podstawie spisanego protokołu"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4404	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3319/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe CONTENT spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Katowicach	"Złożenie zamówienia przez klienta oznacza akceptację postanowień niniejszego regulaminu"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4405	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3320/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe CONTENT spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Katowicach	"Reklamacje będą rozpatrywane w ciągu 14 dni roboczych, w przypadku konieczności sprowadzenia niezbędnych towarów z zagranicy termin ten może ulec przedłużeniu, o czym klient zostanie poinformowany"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4406	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3022/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Dawid Filipowicz	"Zespół sklepu dawmar-narzedzia.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej, w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4407	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2958/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Net Sport sp. z o.o. w Łomiankach	"...Klient otrzyma zwrot ceny zapłaconej za zamówiony produkt w formie podanej w formularzu zwrotu. Na podstawie art. 10 ust. 3 wskazanej powyżej ustawy Klientowi nie przysługuje prawo zwrotu zapłaconych kosztów przesyłki"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4408	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2137/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie" (rozd. ZASADY GWARANCJI Regulaminu)"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4409	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1942/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Daniel Żyliński - PHU "DaneK 33"	"Eksport-z-polski.pl zastrzega sobie możliwość zmiany niniejszego regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od daty ich opublikowania na portalu eksport-z-polski.pl"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4410	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2950/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Wojciech Prange	"Sklep gwarantuje zwrot ceny równej cenie produktu, na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym na adres podany w zamówieniu. Koszty przesyłki towaru nie są zwracane"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4411	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3346/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Dorota Jedynak	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru,... Koszty przesłania towaru do klienta oraz jego odesłania nie podlegają zwrotowi"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4412	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3007/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Jakub Hajost	"Koszt dostawy oraz zwrotu produktu nie jest zwracany przez sklep Nibylandia"	3 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4413	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1243/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy przedsiębiorcami CLARITY w Katowicach	Pozwany: Prawomaniacy Sp. z o.o. w Olsztynie	"§3. Rejestrując się w ArsLege, Użytkownik wyraża zgodę na wszystkie warunki niniejszego Regulaminu i zobowiązuje się do ich przestrzegania . §43. ArsLege zastrzega sobie prawo jednostronnej zmiany Regulaminu bez konieczności uzasadnienia przyczyny takiej zmiany..."	3 kwi 13		INNE USŁUGI

4414	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1567/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjne Lanet Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku niedopełnienia przez Abonenta tego obowiązku wszelka korespondencja kierowana do Abonenta pod dotychczasowy adres korespondencyjny będzie uznana za skutecznie doręczoną ze wszystkimi konsekwencjami dla Abonenta"	4 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4415	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1964/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Jarzynka	Pozwany: Interopał spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opalenicy	"Sklep zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	4 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4416	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3554/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Katowicach	Pozwany: Rafał Pilch - Rafał Pilch Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "RAFI" w Gdowie	"1. Jeśli zakupiony przedmiot nie działa prawidłowo, został uszkodzony lub z innych powodów nie jesteś zadowolony z zakupu, skontaktuj się z nami drogą mailową lub telefonicznie, a wspólnie znajdziemy rozwiązanie. W przypadku uszkodzenia towaru należy zawsze sporządzić protokół szkody! Na podstawie, którego możemy reklamować usługę w firmie kurierskiej. 2. Zwracany towar powinien być kompletny, w oryginalnym opakowaniu, bez widocznych śladów użytkowania. Do przesyłki należy również dołączyć oryginał dowodu zakupu"	4 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4417	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3554/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Katowicach	Pozwany: Rafał Pilch - Rafał Pilch Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "RAFI" w Gdowie	"3. Licytując na naszych aukcjach akceptujesz warunki jakie na nich są podane. Jeśli jakieś Ci nie odpowiadają nie licytuj"	4 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4418	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1887/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Dorota Kołpak	"Regulamin może być zmieniany przez MILITARY.PL w dowolnym czasie poprzez zamieszczenie zmian na niniejszej stronie internetowej. Wszelkie zmiany do Regulaminu stają się skuteczne w chwili ich zamieszczania na niniejszej stronie internetowej, o ile nie zastrzeżono inaczej"	4 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4419	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3343/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Michał Łebkowski	"...Sklep gwarantuje zwrot ceny równej cenie produktu,... Koszty przesyłki towaru nie są zwracane...Jeśli zamówienie było zrealizowane z wysyłką gratis, od wartości zwrotu zostanie odjęty koszt tej wysyłki wg cennika Poczty Polskiej"	4 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4420	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3064/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Le Premier sp. z o.o. w Krakowie	"Le Premier sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia strojów kąpielowych na hali basenowej"	4 kwi 13		INNE USŁUGI
4421	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2800/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Księżyk	"Firma NJ Jadwiga Księżyk nie ponosi odpowiedzialności z tytułu całkowitej lub częściowej utraty, zaginięcia lub uszkodzenia przesyłki a także za zwłokę w jej dostarczeniu na zasadach określonych w przepisach prawa"	4 kwi 13		INNE USŁUGI

4422	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3063/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: Le Premier sp. z o.o. w Krakowie	"Osoby przebywające na terenie obiektu i naruszające porządek publiczny, dobre obyczaje, w tym używające wulgaryzmów, stwarzające zagrożenie dla innych osób przebywających w obiekcie, a także nie stosujące się do przepisów niniejszego regulaminu do zaleceń służb porządkowych lub pracowników mogą zostać usunięte z terenu kompleksu bez prawa zwrotu wcześniej uiszczonych opłat"	4 kwi 13		INNE USŁUGI
4423	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Operator nie ponosi odpowiedzialności z przyczyn nie leżących po stronie operatora, wynikających z działań lub zaniechań osób trzecich, w tym brak należytego działania sieci" (pkt 9 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4424	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku zawieszenia usługi w czasie trwania umowy na czas określony, okres zawieszenia dolicza się do okresu trwania umowy, okres na jaki została zawarta umowa automatycznie wydłuża się o okres zawieszonej usługi do którego dolicza się dodatkowo 6 m-cy" (pkt 19.3 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4425	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Opłaty miesięczne płatne są z góry, termin płatności określa data na fakturze za dzień zapłaty uważa się wpływ należności na konto operatora" (pkt 21.1 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4426	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku gdy abonent narusza w rażący sposób warunki niniejszej umowy lub regulaminu, zwleka z płatnościami powyżej 14 dni liczonych od momentu gdy operator wyznaczył termin płatności, operator może zawiesić świadczenie usługi na czas 30 dni po upływie 30 dni na które operator zawiesił świadczenie usługi operator może rozwiązać umowę o świadczenie usługi z abonentem i jeśli umowa została zawarta na czas określony (promocyjne ceny zestawu startowego) obciążyć abonenta karą umowną w wysokości 1800 zł, słownie jeden osiem zero zero zł 0/100 gr" (pkt 22 umowy)"	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4427	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za skutki działania oprogramowania nie świadczy bezpłatnych usług związanych z jego instalacją" (pkt 25 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4428	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Strony zobowiązują się rozwiązywać sprawy sporne polubownie, a w ostateczności rozstrzygane będą przez Sąd rejonowy w Sierpcu" (pkt 28 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4429	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Nowy regulamin oraz cennik wchodzi w życie w ciągu 14 dni od daty jego ogłoszenia na stronie internetowej operatora" (pkt 31 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4430	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Zmiany cennika usług i regulaminu nie stanowią zmiany umowy" (pkt 33 umowy)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4431	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku umowy zawartej na czas określony, zostaje ona automatycznie przedłużona na okres 24 miesięcy, zgodnie z obowiązującą promocją i cennikiem w dniu przedłużenia umowy, o ile Abonent nie wyrazi innego oświadczenia woli w terminie 60 dni przed terminem wygaśnięcia umowy zawartej na czas określony" (§ 3 pkt 9 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4432	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W razie niedopełnienia obowiązku wynikającego z § 4 ust. 1 niniejszego regulaminu wszelką korespondencję kierowaną do Abonenta pod ostatni wskazany adres uważa się za prawidłowo doręczoną ze wszystkimi skutkami prawnymi" (§ 4 pkt 2 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4433	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Po rozwiązaniu umowy urządzenia stanowiące własność operatora podlegają odłączeniu od sieci protokolarnemu zwrotowi nie później niż do 14 dni od wygaśnięcia umowy. W przypadku nie zwrócenia sprzętu przez Abonenta w terminie wskazanym powyżej Operator ma prawo do naliczenia oraz obciążenia Abonenta opłatą karną określoną w cenniku operatora jako (wartość zestawu startowego/abonenckiego). W przypadku, gdy Abonent zwróci Operatorowi niesprawny sprzęt należący do operatora, stanowiący zestaw startowy, Operator również nalicza opłatę karną w wysokości określonej w cenniku operatora jako wartość zestawu startowego" (§ 5 pkt 11 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4434	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W razie nie otrzymania faktury w terminie, w którym była ona zwykle Abonentowi przekazywana, Abonent zobowiązany jest do bezzwłocznego zawiadomienia o tym fakcie Operatora i dokonania płatności na konto bankowe podane w poprzedzającej fakturze o tej samej kwocie która widniała na poprzedniej fakturze dostarczonej Abonentowi" (§ 6 pkt 9 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4435	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku gdy abonent narusza w rażący sposób warunki niniejszej umowy lub regulaminu, zwleka z płatnościami powyżej 14 dni liczonych od momentu gdy operator wyznaczył termin płatności, operator może zawiesić świadczenie usługi na czas 30 dni. Po upływie 30 dni na które operator zawiesił świadczenie usługi operator może rozwiązać umowę o świadczenie usługi z abonentem i jeśli umowa została zawarta na czas określony (promocyjne ceny zestawu startowego) obciążyć abonenta karą umowną w wysokości 1800 zł, (słownie jeden tysiąc osiem zł)" (§ 6 pkt 11 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4436	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Operator zastrzega sobie prawo do pobrania opłaty karnej za wznowienie świadczenia usługi zawieszanej w przypadku określonym w pkt 11. Opłatę reguluje cennik operatora" (§ 6 pkt 14 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4437	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Zawieszenie usług w związku z przekroczeniem terminu płatności nie zwalnia Abonenta z opłat abonamentowych za okres zawieszenia" (§ 6 pkt 17 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4438	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Operatorowi przysługuje prawo do zmiany cen świadczonych usług w każdym czasie" (§ 6 pkt 18 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4439	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Zwrot abonentowi należności z tytułu uwzględnienia reklamacji następuje w formie zaliczenia jej na poczet należności Abonenta na rzecz Operatora z tytułu świadczonych na rzecz Abonenta usług telekomunikacyjnych" (§ 9 pkt 12 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4440	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku gdy abonent narusza w rażący sposób warunki niniejszej umowy lub regulaminu, zwleka z płatnościami powyżej 14 dni liczonych od momentu gdy operator wyznaczył termin płatności, operator może zawiesić świadczenie usługi na czas 30 dni. Po upływie 30 dni na które operator zawiesił świadczenie usługi operator może rozwiązać umowę o świadczenie usługi z abonentem i jeśli umowa została zawarta na czas określony (promocyjne ceny zestawu startowego, promocyjna cena abonamentu za określoną usługę) obciążyć abonenta karą umowną w wysokości 1800 zł, (słownie jeden tysiąc osiemset zł)" (§ 10 pkt 7 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4441	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W przypadku umowy zawartej na czas określony, zostaje ona automatycznie przedłużona na okres 24 m-cy, zgodnie z obowiązującą promocją i cennikiem w dniu przedłużenia umowy, o ile Abonent nie wyrazi innego oświadczenia woli w terminie 60 dni (dwumiesięcznym) przed terminem wygaśnięcia umowy zawartej na czas określony zgodnie z zapisami niniejszego regulaminu i umowy" (§ 10 pkt 8 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4442	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"W żadnym przypadku Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione bezpośrednio lub pośrednio przez Abonenta lub osoby trzecie, będące następstwem korzystania lub niemożności korzystania z usług Operatora przez Abonenta włącznie z utratą zysków z działalności przedsiębiorstwa, przerwy w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa, utraty informacji gospodarczej lub innych strat pieniężnych i niepieniężnych, nawet jeśli Operator został poinformowany o możliwości zaistnienia takich szkód" (§ 11 pkt 2 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4443	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Zmiana regulaminu nie stanowi zmiany warunków umowy" (§ 12 pkt 7 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4444	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Regulamin wchodzi w życie z dniem jego opublikowania na stronie internetowej Operatora, chyba że postanowienia niniejszego regulaminu stanowią inaczej" (§ 12 pkt 8 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4445	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Marek Murzynowski	Pozwany: "SpeedTEL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierpcu	"Operator nie będzie odpowiedzialny za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowane brakiem transmisji danych, nieprawidłową transmisją, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu usług Operatora w szczególności wynikających z (...)" (§ 11 pkt 1 regulaminu)	5 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4446	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3557/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mount spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Świętochłowicach	"Mount sp. z o.o. zastrzega sobie prawo zmiany treści niniejszego Regulaminu"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4447	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3558/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mount spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Świętochłowicach	"Do zmiany Regulaminu wystarczy jego ogłoszenie w siedzibie MOUNT sp. z o.o. lub na stronie internetowej (...)"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4448	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5459/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Spółka 2a Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i partnerzy Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Abonent nie ma prawa domagać się zwrotu części abonamentu za okres od daty rozwiązania umowy do końca okresu obrotowego w przypadku rozwiązania umowy przed upływem okresu obrotowego"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5460/11) utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 29 lutego 2012 r.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4449	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5460/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Spółka 2a Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i partnerzy Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"W wypadku roszczeń Abonenta niezależnie od ich przedmiotu i podstawy, odpowiedzialność finansowa Operatora jest ograniczona do maksymalnej wysokości niewykorzystanego abonamentu"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5460/11) utrzymujący	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 29 lutego 2012 r.	
4450	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Tomasz Zaniewski	"Zdjęcia i opisy produktów mają charakter informacyjny i nie mogą być podstawą reklamacji"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4451	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1856/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Tomasz Zaniewski	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikłe z niedotrzymania terminów przez firmy realizujące dostawę"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4452	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2553/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Kupiec sp. z o.o. w Paprotni	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego Uczestnikowi przysługuje prawo do dochodzenia nieuwzględnionych roszczeń w sądzie właściwym ze względu na siedzibę Organizatora"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4453	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2554/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Kupiec sp. z o.o. w Paprotni	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień Regulaminu z innej ważnej przyczyny"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4454	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2984/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Dariusz Skibiński	"a) Mimo dołożenia szczególnych starań nie gwarantujemy, że publikowane opisy produktów nie zawierają nieścisłości lub błędów. Mogą one wynikać wyłącznie z niezamierzonych przyczyn i nie mogą być podstawą ewentualnych roszczeń"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4455	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2985/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Dariusz Skibiński	"Po odesłaniu przez Klienta towaru oraz podpisanej kopii faktury korygującej zwrócona zostanie kwota stanowiąca wartość zakupionego sprzętu pomniejszona o koszty dostawy do klienta oraz inne koszty, które wykazała firma, związane z dostarczeniem i obsługą towaru"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4456	14 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3634/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Joanna Łaskiewicz, Barbara Mamrot - Apteka Prywatna J. Łaskiewicz & B. Mamrot w Zgierzu	"Apteka zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień [...] z danymi budzącymi wątpliwości"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 1 lutego 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 14 lutego 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

4457	14 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3636/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Joanna Łaskiewicz, Barbara Mamrot - Apteka Prywatna J. Łaskiewicz & B. Mamrot w Zgierzu	"Apteka zastrzega sobie prawo do zmian treści niniejszego regulaminu bez powiadomienia"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 1 lutego 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 14 lutego 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4458	14 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Joanna Łaskiewicz, Barbara Mamrot - Apteka Prywatna J. Łaskiewicz & B. Mamrot w Zgierzu	"Dla rozpatrywania wszelkich sporów związanych z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy właściwy jest sąd miejsca siedziby Apteki"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 1 lutego 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 14 lutego 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4459	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5402/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Wajda - "Wide-net"	"Operator nie odpowiada za przerwy w świadczeniu Usług Internetowych spowodowane a) Działaniem osób trzecich"	10 kwi 13		USŁUGI INTERNETOWE
4460	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5404/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Wajda - "Wide-net"	"Abonent wyraża zgodę na przejście praw i obowiązków wynikających z Umowy na podmiot wskazany przez Operatora"	10 kwi 13		USŁUGI INTERNETOWE

4461	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5947/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ornet Sp. z o.o. w Lesznie	"Maksymalna odpowiedzialność Operatora z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, ograniczona jest do trzykrotności najwyższej opłaty abonamentowej ujętej w Cenniku Usług Internetowych, obowiązującym w dniu złożenia skargi lub reklamacji"	10 kwi 13		USŁUGI INTERNETOWE
4462	03 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5945/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z/s w Warszawie	Pozwany: Ostmedia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Ostrzeszowie	"Za czas kiedy użytkownik nie ma dostępu do sieci z powodu nie opłacenia w terminie abonamentu lub blokady nałożonej za rozsyłanie wirusów nie przysługuje zwrot bądź zmniejszenie opłaty miesięcznej"	10 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4463	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3545/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Karol Kuriata	"9. Zakupiony towar można zwrócić w terminie 30 dni od daty dostarczenia bez podania przyczyny. W tym celu należy skontaktować się z nami. Jednak pod warunkiem, że produkt nie był używany ani nie został w żaden sposób zniszczony i załączono w przesyłce zwrotnej paragon fiskalny dołączony do produktu i wszelkie dokumenty załączone w przesyłce"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4464	04 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5379/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Agencja Turystyczna Wonderlands Sp. z o.o. w Katowicach	"Podczas imprez młodzieżowych w przypadku aroganckiego zachowania, wybryków chuligańskich WONDERLANDS zastrzega sobie prawo odesłania Uczestnika do domu na koszt rodziców/opiekunów, którzy ponoszą materialną odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez dziecko podczas pobytu na imprezie"	10 kwi 13		TURYSTYKA

4465	04 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5409/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: HK Zakład Usługowo Handlowy Partner sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej	"HK ZUH PARTNER sp. z o.o. zastrzega sobie prawo rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym w trakcie realizacji imprezy, jeżeli Uczestnik utrudnia sprawne przeprowadzenie realizacji programu. Wszelkie koszty powstałe w tej sytuacji ponosi Uczestnik"	10 kwi 13		NIERUCHOMOŚCI
4466	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 2964/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Maciej Żurek	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby firmy "ZRB - Galeria Antyki Starocie"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 255/13) zmieniający zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie III wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY
4467	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 2964/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Maciej Żurek	"Sklep "ZRB-Galeria Antyki Starocie" nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie zamówienia z przyczyn od niego niezależnych np. wadliwego działania sieci Internet lub winy przewoźnika"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 255/13) zmieniający zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie III wyroku	HANDEL ELEKTRONICZNY

4468	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 476/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z/s w Katowicach	Pozwany: 3direct.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kłodzku	"Klient nie jest uprawniony do wstrzymania płatności, ani potrącenia swych należności w stosunku do 3direct.Pl sp. z o.o."	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4469	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1883/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Wojciech Piecyk	"Jeżeli wszystkie ww. warunki zostaną spełnione Sklep niezwłocznie (nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty otrzymania zwrotu) dokona zwrotu pieniędzy w wysokości równej cenie towaru (zwrotowi nie podlegają koszty dostawy)"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4470	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2951/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Waldemar Lech	"17. Gwarantujemy zwrot pieniędzy w wysokości ceny towaru (zwrotowi nie podlegają koszty przesyłki)"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4471	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3006/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Romuald Cierpieł	"7. Do rozpoznawania sporów na tle umowy są właściwe rzeczowo sądy w Częstochowie"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4472	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5407/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "ALEKTO" w Katowicach	Pozwany: Anna Mikołajewska, Agnieszka Rościńska - "Pasja A&A A. Mikołajewska, A. Rościńska c.s. w Łukowie	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko w przypadku, gdy będzie odesłany w oryginalnym nieuszkodzonym opakowaniu"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4473	29 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 1197/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Mazurkiewicz - ZAVISCHA w Warszawie	"Ważne natomiast jest, że zwrotu możesz dokonać jedynie pod warunkiem, że towar jest w stanie nienaruszonym tzn. (...) musi być oryginalnie zapakowany"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4474	14 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3624/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz ochrony Praw Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Apteka "PHARMAVIT" M. Więckowski, M.Pytlik spółka jawna w Katowicach	"Apteka zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień z [...] danymi budzącymi wątpliwości"	10 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 listopada 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 14 lutego 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4475	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1965/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Jarzynka	Pozwany: Interopal spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opalenicy	"Kupujący wyraża zgodę i upoważnia Sprzedawcę do: a) przetwarzania jego danych osobowych przez Sprzedawcę lub podmioty, którym Sprzedawca zleca czynności niezbędne dla wykonania umów zawieranych pomiędzy Kupującym a Sprzedawcą, b) przetwarzania jego danych osobowych w celu informowania go o produktach oferowanych przez Sprzedawcę lub podmioty z nim współpracujące"	10 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4476	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3513/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Paweł Dobosz	"Odpowiedzialność Internet Union nie obejmuje utraconych przez Abonenta korzyści"	11 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4477	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3532/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Sebastian Wądołowski	"Gdy ma miejsce uszkodzenie proszę spisać protokół szkody i natychmiast nas powiadomić w innym przypadku za uszkodzenia mechaniczne nie odpowiadamy"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4478	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3532/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Sebastian Wądołowski	"Jeśli produkt nie spełni Twoich oczekiwań, możesz odstąpić od umowy w przeciągu 10 dni, a my oddamy Ci pieniądze za zakupiony towar (koszty przesyłki pokrywa kupujący), towar musi wyglądać jak nowy, nieużywany w oryginalnym opakowaniu)"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4479	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2197/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Media Service Zawada Sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w funkcjonowaniu Konkursu zaistniałe z przyczyn technicznych (np. konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu) lub niezależnych od Organizatora"	11 kwi 13		INNE USŁUGI

4480	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 496/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z/s w Katowicach	Pozwany: Przemysław Andrzejewski	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń wynikłych z niewłaściwego transportu przez Poczte Polską bądź firmę kurierską będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu reklamacyjnego w momencie odbierania przesyłki"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4481	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3536/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Völker	"2. La Lill akceptuje zwroty zamówionego towaru bez podawania przyczyn w terminie do 10 dni od daty jego otrzymania zgodnie z Ustawą o ochronie niektórych praw konsumentów 9 (...) z dnia 2 marca 2000 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 271). W takim przypadku towar musi być nowy, kompletny, w nienaruszonym, oryginalnym opakowaniu"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4482	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3535/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Völker	"5. Reklamacje związane z uszkodzeniem mechanicznym podczas transportu będą uwzględniane tylko w przypadku sprawdzenia przez Klienta zawartości przesyłki podczas jej odbioru. Warunkiem przyjęcia takiej reklamacji jest przesłanie na adres naszej firmy protokołu reklamacyjnego spedytora sporządzonego w obecności kuriera odpowiedzialnego za dostarczenie przesyłki."	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4483	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1248/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Katowicach	Pozwany: Piotr Adamczyk - EMEDUZA MEDIA	"W ciągu 10 dni od otrzymania towaru istnieje możliwość jego zwrotu lub wymiany na produkt o innym rozmiarze, kolorze, pod warunkiem, że zwracany towar jest nieużywany, czysty i posiada metki oraz niezniszczone opakowanie. W przeciwnym razie (gdy towar będzie zdradzał oznaki używnia lub zabrudzenia) zostanie on odesłany bez wymiany"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4484	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1248/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Katowicach	Pozwany: Piotr Adamczyk - EMEDUZA MEDIA	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę oraz firmy kurierskie"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4485	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1248/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity w Katowicach	Pozwany: Piotr Adamczyk - EMEDUZA MEDIA	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Emeduza Media"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4486	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 5499/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Piasecznie	Pozwany: Harmedy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Buku	"Umówiony koszt windykacji telefonicznej wynosi 15 zł za każdą przeprowadzoną rozmowę, koszt wysłania korespondencji 20 zł od każdego wysłanego listu"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4487	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 5499/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Piasecznie	Pozwany: Harmedy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Buku	"Zwrot towaru następuje wyłącznie w Biurze Handlowym Sprzedającego za pokwitowaniem, w godzinach pracy biura po uprzednim telefonicznym uzgodnieniu terminu"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4488	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 5499/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Piasecznie	Pozwany: Harmedy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Buku	"W razie odstąpienia od umowy przez Kupującego strony zgodnie postanawiają, że wynikająca z umowy cena promocyjna towaru w kwocie 1 PLN lub wyższej cenie promocyjnej wzrośnie do wysokości wskazanej w cenniku Sprzedającego"	11 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4489	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 5499/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Piasecznie	Pozwany: Harmedy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Buku	"Sądem właściwym do rozstrzygania ewentualnych sporów wynikających z realizacji niniejszej umowy jest zgodnie z art. 34 kpc w zw. z art. 454 kc Sąd miejsca wykonania umowy. W przypadku świadczenia na rachunek bankowy sprzedającego będzie to Sąd właściwy dla miasta Opalenica, bowiem rachunek bankowy, na który zgodnie z umową Kupujący zobowiązany jest uiścić kwotę znajduje się w BZ WBK SA o/Opalenica"	11 kwi 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 8 listopada 2012 r. uchylający wyrok zaoczny z dnia 30 maja 2012 r. w pkt. 1 tiret 1 oraz 3 i oddalający powództwo w tym zakresie	HANDEL ELEKTRONICZNY
4490	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3773/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Olech	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za przerwę w świadczeniu Usługi, będące następstwem (...) wyłącznie z winy osób trzecich"	11 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4491	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4347/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sołkiewicz, Maciej Obarski - Samnet s.c. Maciej Sołkiewicz i Maciej Obarski z siedzibą w Suchedniowie	"Jeśli przerwy w dostępie do Internetu za pomocą Sieci, udokumentowane przez uprawnione służby Operatora, są spowodowane awarią w sieci Operatora i trwają dłużej niż cztery następujące po sobie dni, wówczas Abonament zostanie obniżony (...) o 1/30 za każdy kolejny dzień awarii (w którym nastąpiło przynajmniej sześć godzin braku sygnału)"	11 kwi 13		USŁUGI INTERNETOWE

4492	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 148/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura	"Serwis tanikurier.com nie ponosi odpowiedzialności za zlecenia niezrealizowane z przyczyn technicznych (nieprawidłowe funkcjonowanie strony)"	11 kwi 13		INNE USŁUGI
4493	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 149/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści wynikające z korzystania z serwisu, związane z utratą, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	11 kwi 13		INNE USŁUGI
4494	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 151/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura - Microstudio	"Operator i Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia, zwrot czy też odmowę przyjęcia, gdy nie nastąpiły one z ich winy (wówczas koszty usługi nie podlegają zwrotowi (w tym usług dodatkowych))"	11 kwi 13		INNE USŁUGI
4495	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 152/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura - Microstudio	"Operator i Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia, zwrot czy też odmowę przyjęcia, gdy waga (faktyczna lub objętościowa) była niezgodna z zadeklarowaną"	11 kwi 13		INNE USŁUGI

4496	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 153/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura	"Operator zastrzega prawo zmiany powyższego regulaminu z 7 dniowym wyprzedzeniem (informacja na stronie głównej)"	11 kwi 13		INNE USŁUGI
4497	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3122/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Hoffman	"Wskutek przyjęcia przez Odbiorcę Przesyłki bez zastrzeżeń wygasają wszelkie roszczenia przeciwko DAREX USŁUGI"	12 kwi 13		INNE USŁUGI
4498	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3124/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Hoffman	"DAREX USŁUGI nie ponosi odpowiedzialności za szkody pośrednie i utracone korzyści wynikłe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, zarówno w stosunku do Odbiorcy, Nadawcy jak i osób trzecich"	12 kwi 13		INNE USŁUGI
4499	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3020/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Helena Hierasimowicz-Bednarz	"Apteka zastrzega sobie prawo do zmian w treści regulaminu bez powiadomienia"	12 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4500	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3021/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Helena Hierasimowicz-Bednarz	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między apteką internetową, a jej klientami, jest sąd właściwy dla siedziby właściciela Apteki"	12 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4501	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5165/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice-Dziedzice-Bestwina z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za (...) odmowę realizacji transakcji w bankomacie lub terminalu elektronicznym POS (...)."	12 kwi 13		USŁUGI BANKOWE
4502	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5166/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy Czechowice - Dziedzice-Bestwina z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za (...) awarię bankomatu uniemożliwiającą dokonanie transakcji (...)"	12 kwi 13		USŁUGI BANKOWE
4503	04 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5420/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Adam Drąg i Barbara Oleśków - OK TOURS s.c.	"OK TOURS zastrzega sobie prawo zmiany rozkładu jazdy autokaru i rozkładu lotów"	12 kwi 13		TURYSTYKA

4504	04 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5420/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Adam Drąg i Barbara Oleśków - OK TOURS s.c.	"W ramach realizacji imprezy OK TOURS sporządza dokumentację fotograficzną, z której najciekawsze zdjęcia mogą być użyte w kolejnych edycjach katalogu i na stronie internetowej"	12 kwi 13		TURYSTYKA
4505	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5946/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ostmedia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrzeszowie	"W przypadku przerwy w dostępie do usługi nie wynikającej z winy użytkownika, a trwającej dłużej niż 48 godzin od momentu zgłoszenia awarii, przysługuje obniżenie opłaty o 1/30 opłaty miesięcznej za każdą pełną dobę między zgłoszeniem a usunięciem awarii"	12 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4506								W związku z uchyleniem wyroku, postanowienie zostało usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone.	
4507	30 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 1544/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Piotr Łukasiak - Piotr Łukasiak Peter Wild&Partners z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za Zgłoszenia zagubione przez system SMS (...)"	12 kwi 13		INNE USŁUGI

4508	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 150/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Michał Szczechura	"Podstawą reklamacji u Przewoźnika jest stwierdzenie uszkodzenia przy kurierze dostarczającym przesyłkę"	17 kwi 13		INNE USŁUGI
4509	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3777/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle sp. z o.o. w Warszawie	"Środki finansowe za zwrócony towar Klient otrzyma przelewem na wskazany w oświadczeniu numer rachunku bankowego w przeciągu 14 dni roboczych od momentu otrzymania zwróconego towaru"	22 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4510	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3778/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle sp. z o.o. w Warszawie	"Od chwili złożenia zamówienia do 72 godzin od wpłaty środków na konto Sklepu, klient ma prawo anulowania zamówienia lub zażądać zmiany danych umieszczonych na fakturze. Anulowanie zamówienia po tym terminie, może skutkować naliczeniem przez Sklep opłaty w wysokości 5% wartości zamówienia, na pokrycie kosztów poniesionych przez Sklep w związku z obsługą zamówienia. Na powyższą opłatę zostanie wystawiony paragon lub faktura VAT"	22 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4511	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3779/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle sp. z o.o.	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	22 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4512	09 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4212/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Urszula Rosa - Urszula Rosa Firma Handlowo-Uslugowa "Kropla"	"Kropla nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe doręczenie przesyłek, gdy: (...) - Zawartość rzeczywista przesyłki nie zgadza się z zadeklarowaną"	22 kwi 13		INNE USŁUGI
4513	09 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4213/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Urszula Rosa - Urszula Rosa Firma Handlowo-Uslugowa "Kropla"	"Kropla nie ponosi odpowiedzialności za szkody polegające na utracie korzyści, zysków lub dochodów zarówno w stosunku do klienta, jak i osób trzecich"	22 kwi 13		INNE USŁUGI
4514	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3556/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mariola Jasek	"Wszelkie spory lub roszczenia wynikłe w związku z Promocją rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	22 kwi 13		INNE USŁUGI
4515	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3776/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Marcin Ożóg	"W przypadku przerwy w świadczeniu usługi trwającej dłużej niż jeden dzień, Abonentowi przysługuje uprawnienie do zwrotu opłaty abonamentowej w wysokości 1/30 miesięcznej opłaty za usługę"	22 kwi 13		INNE USŁUGI

4516	29 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3035/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Domus Vini" Jarosław Nowak, Ganew Akos Istvan spółka jawna z siedzibą w Krakowie	"Zespół Sklepu Domus Vini Sp. j. dokłada wszelkich starań, aby opisy produktów umieszczonych w sklepie były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów (w tym rocznika) i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	22 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4517	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1886/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Dorota Kołpak	"Gwarantujemy zwrot kwoty odpowiadającej wartości produktu. Kwota zwracana klientowi na konto to kwota za towar. Koszty wysyłki nie podlegają zwrotowi. Jeżeli klient zwracając towar korzystał z promocji "Wysyłka za darmo" to w dokumencie korygującym zostanie doliczony koszt wysyłki wg obowiązującego cennika kosztów wysyłki. Kwota zwrotu na konto zostanie pomniejszona o koszty wysyłki"	22 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4518	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4578/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Jakkolwiek odpowiedzialność Organizatora w związku z Konkursem jest ograniczona do wartości przyznanej nagrody"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4519	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4579/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi również odpowiedzialności za ewentualne problemy techniczne, mające wpływ na wypełnienie warunków uczestnictwa w Konkursie"	23 kwi 13		INNE USŁUGI

4520	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4580/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za doręczenie (...) przez właściwych operatorów (...) listów (...) kierowanych do (...) Uczestników"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4521	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4581/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) terminowość doręczenia przez właściwych operatorów (...) listów (...) kierowanych do (...) Uczestników"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4522	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4582/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) usługi kurierskie (...) "	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4523	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4583/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Realizator zastrzega sobie prawo do żądania zwrotu nagrody"	23 kwi 13		INNE USŁUGI

4524	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4584/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszystkie wiadomości e-mail wysłane przez serwer pocztowy uznaje się za dostarczone"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4525	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) działalność osób trzecich"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4526	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rabbit Action Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) funkcjonowanie sprzętu telefonicznego (...) "	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4527	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2521/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu z ważnych powodów"	23 kwi 13		INNE USŁUGI

4528	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2524/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za działanie osób trzecich"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4529	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2525/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości w działaniu Firmy zajmującej się dostarczaniem nagród jak również opóźnienia lub niedoręczenia nagrody"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4530	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2538/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie możliwość przerwania konkursu, gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną"	23 kwi 13		INNE USŁUGI
4531	16 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3818/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: COE TELEINFORMATYKA Sp. z o.o. w Łodzi	"W okresie zawieszenia świadczenia usługi pobiera się opłaty określone w umowie (...)"	23 kwi 13		USŁUGI INTERNETOWE

4532	19 gru 12	Sygn. akt VI ACa 1018/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Nike" z siedzibą w Warszawie	"Informacja o zmianie "tabeli opłat i prowizji" podawana jest do wiadomości członków przez umieszczenie stosownej informacji na tablicy ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez kasę"	23 kwi 13	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 18 czerwca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 2726/11) oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone .	USŁUGI FINANSOWE
4533	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3391/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Śliwiński	"Strony ustalają, że naprawienie szkody, o której mowa w ust. 1 następuje przez zapłatę kary umownej. Wysokość tej kary strony ustalają na kwotę maksymalnie 200,00 zł"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4534	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3392/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Śliwiński	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za szkody polegające na utracie korzyści, zysków lub dochodów zarówno w stosunku do Zleceniodawcy jak i osób trzecich"	24 kwi 13		INNE USŁUGI

4535	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3393/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Śliwiński	"Jeżeli zgłoszona reklamacja nie spełnia wymogów o których mowa w pkt 10 działu "Odszkodowania i reklamacje", Zleceniobiorca informuje o tym niezwłocznie Zleceniodawcę na piśmie (w ciągu maksymalnie 48 godzin) oraz telefonicznie (w ciągu maksymalnie 24 godzin), wzywając do uzupełnienia wskazanych w wezwaniu braków w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4536	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3394/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Śliwiński	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych należności wobec Zleceniobiorcy"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4537	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2522/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady fizyczne przyznanych nagród"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4538	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2529/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem SMS będą rozstrzygane przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby Organizatora"	24 kwi 13		INNE USŁUGI

4539	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2531/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za połączenia i funkcjonowanie sprzętu telefonicznego"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4540	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2536/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zawieszenia konkursu, gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4541	08 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2540/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Detal Koncept spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie możliwość odwołania Konkursu, gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4542	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3748/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sobiesław Zasada Warszawa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć z umów pomiędzy Klientem a SZW, dotyczących świadczenia usług przez SZW, którym nie uda się zapobiec w drodze postępowania reklamacyjnego rozstrzygane będą przez sąd powszechny, właściwy dla siedziby SZW"	24 kwi 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4543	29 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3036/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Domus Vini" Jarosław Nowak, Ganew Akos Istvan spółka jawna z siedzibą w Krakowie	"Sprawdzanie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia lub braków"	24 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4544	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3746/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Fawor Spółdzielnia Piekarsko-Ciastkarska z siedzibą w Poznaniu	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany postanowień niniejszego Regulaminu w każdym czasie, poprzez zamieszczenie uaktualnionego tekstu Regulaminu w sklepach wymienionych w załączniku (...) oraz na stronie internetowej (...)"	24 kwi 13		INNE USŁUGI
4545	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 1 (...) Kupujący oświadczają, że akceptują, iż zgodnie z przepisami prawa, w tym prawa budowlanego projekt Budynku i jego otoczenia może podlegać korektom"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

4546	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 2 Strony zgodnie ustalają, iż termin zakończenia budowy Budynku wskazany w ust. 1 może ulec opóźnieniu z następujących przyczyn potwierdzonych wpisem do dziennika budowy: (i) zdarzeń mających charakter siły wyższej (w tym także anomalii pogodowych) uniemożliwiających lub wstrzymujących prowadzenie prac budowlanych - w takim przypadku termin zakończenia budowy Budynku ulegnie przesunięciu o okres odpowiadający okresowi występowania tych przeszkód (...)"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4547	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 3 - Opóźnienia w budowie powstałe z przyczyn wskazanych powyżej nie dają podstawy do powstania po stronie Spółki odpowiedzialności odszkodowawczej"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

4548	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 8 - Kupujący upoważniają Spółkę do dokonania takich zmian w zakresie Budynku, jakie wynikać będą z przepisów prawa lub uwarunkowań technicznych, a których wprowadzenie może zostać nakazane przez organy administracji publicznej, lub których wprowadzenie z innych przyczyn będzie konieczne, o ile zmiany te nie będą oznaczać zasadniczej zmiany warunków niniejszych Umów (...)"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4549	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 20 - Kupujący zobowiązują się od Dnia Odbioru Przedmiotów Umów w tym od wydania zastępczego w przypadku wskazanym powyżej, do ponoszenia kosztów zarządu Nieruchomością Wspólną, przypadającą na części wspólne Budynku, w szczególności: wydatków na remonty i bieżącą konserwację, opłat za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, itp. w części dotyczącej Nieruchomości Wspólnej, opłat za windę, ubezpieczenia, opłat z tytułu użytkowania wieczystego, podatków i innych danin publicznych, wydatków na utrzymanie porządku i czystości, kosztów ochrony budynku i recepcji, kosztów działania zarządcy i administratora budynku itp. oraz kosztów eksploatacyjnych dotyczących Przedmiotów Umów, w tym w szczególności opłat za dostawy mediów i usuwanie nieczystości. Poczynając od Dnia Odbioru, Kupujący ponoszą również ryzyko uszkodzenia Przedmiotów Umów"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

4550	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 5 ust. 22 - Kupujący zobowiązują się opłacać zaliczki na poczet kosztów opisanych powyżej w terminie do 10 (dziesiątego) dnia każdego miesiąca z góry, poczynając od Dnia Odbioru Przedmiotów Umów. Spółka ma także prawo żądania zapłaty zaległości z tytułu opłat wskazanych w zdaniu poprzednim przed podpisaniem Umowy Przyrzeczonej i Umowy Sprzedaży. Spółka ma także prawo żądania zapłaty zaliczki na poczet kosztów wskazanych w zdaniu pierwszym przed wydaniem (odbiozem) Przedmiotów Umów w kwocie odpowiadającej okresowi do dnia zawarcia Umowy Przyrzeczonej i Umowy Sprzedaży"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4551	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 6 ust. 1 - Kupujący udzielają Spółce pełnomocnictwa, do zawarcia w Ich imieniu umowy Sprzedaży, za cenę i na warunkach określonych w niniejszym akcie"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

4552	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 6 ust. 2 - Kupujący udzielają Spółce pełnomocnictwa, pod warunkiem zawarcia Umowy Sprzedaży, do zawarcia w ich imieniu umowy o podział do korzystania z Garażu, przy czym w ramach powyższego umocowania Spółka będzie uprawniona do wskazania Kupującym, w drodze umowy o podział do korzystania z miejsca postojowego numer 289 oraz miejsca postojowego numer 290, na poziomie -1 Garażu oraz do złożenia w ich imieniu w Umowie Sprzedaży oświadczenia, iż wyrażają oni zgodę na podział do korzystania z Garażu oraz na wskazywanie przez Spółkę kolejnym nabywcom lokali, w drodze umów z nabywcami udziałów w Garażu, konkretnie oznaczonych miejsc postojowych i boksów na jednoślady zgodnie z tymże sposobem korzystania i nie będą wnosić z tego tytułu do Spółki żadnych roszczeń, przy czym Strony oświadczają również, iż wyrażają zgodę na ujawnienie w dziale III księgi wieczystej prowadzonej dla Garażu tego podziału do korzystania"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4553	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 6 ust. 3 - Jednocześnie Kupujący oświadczają, iż w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i ust. 2 powyżej stosownie do treści art. 101 Kodeksu Cywilnego, pod warunkiem zaistnienia następujących przyczyn: zapłaty całej Ceny, przejścia prawa do współposiadania i korzystania z Garażu oraz wydania Miejsc Postojowych do wyłącznego korzystania Kupującym, to jest w sytuacji, gdy będzie to uzasadnione treścią stosunku prawnego będącego podstawą pełnomocnictwa, zrzekają się prawa do odwołania tego pełnomocnictwa oraz postanawiają, iż nie wygaśnie ono w przypadku ich śmierci lub rozwiązania Spółki, przy czym Spółka będzie uprawniona, aby w Umowie Sprzedaży złożyć oświadczenie, iż nastąpiło spełnienie się tych warunków"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

4554	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 6 ust. 4 - Kupujący oświadczają, że wyrażają zgodę na przyjęty umową zawartą pomiędzy Spółką a Wspólnotą Mieszkaniową z dnia siedemnastego grudnia dwa tysiące siódmego roku (17.12.2007) sposób administrowania Garażem i udzielają Zarządowi Wspólnoty Mieszkaniowej pełnomocnictwa, do reprezentowania ich - jako współwłaścicieli Garażu - na zebraniach Wspólnoty Mieszkaniowej i wykonywania prawa głosu - na warunkach według uznania pełnomocnika, zaś pełnomocnictwo to wejdzie w życie z dniem nabycia przez Kupujących udziału we własności Garażu wraz z prawami z nim związanymi"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4555	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 7 ust. 1 - Kupujący na wypadek zawarcia Umowy Sprzedaży przez Spółkę działającą w charakterze pełnomocnika Kupujących lub przez dalszego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w tym zakresie przez Spółkę (i pod warunkiem zawarcia Umowy Sprzedaży) oświadczają, że: 1.1. na wypadek zmiany łącznej powierzchni użytkowej wszystkich lokali mieszkalnych i niemieszkalnych położonych w budynkach na Nieruchomości, na skutek prowadzonej przez Spółkę Inwestycji bądź na skutek rozbudowy tych budynków, ewentualnie ustalenia wysokości udziałów w Nieruchomości Wspólnej po uzyskaniu wypisów z kartoteki lokali uwzględniających powierzchnię wszystkich lokali wydzielanych z przedmiotowych budynków realizowanych przez Spółkę w kolejnych etapach Inwestycji, wyrażają zgodę na odpowiednią zmianę udziału w Nieruchomości Wspólnej, związanego z udziałem we własności Garażu i pozostałymi lokalami w tym zakresie udzielają Spółce pełnomocnictw, do dokonania zmiany udziału w Nieruchomości Wspólnej - na warunkach według uznania Spółki, z tym, że nowa wysokość tego udziału zostanie określona zgodnie z zasadami zawartymi w Ustawie o własności lokali,	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

						1.2.: wobec powyższego - stosownie do treści art. 101 Kodeksu Cywilnego - z przyczyn uzasadnionych treścią stosunku prawnego, który powstanie, to jest zawarciem Umowy Sprzedaży i pod warunkiem zaistnienia następujących przyczyn: zapłaty całej ceny, przejścia prawa do współposiadania i korzystania z Garażu oraz wydania Miejsc Postojowych do wyłącznego korzystania, zrzekają się prawa do odwołania tego pełnomocnictwa oraz postanawiają, iż nie wygaśnie ono w przypadku ich śmierci lub rozwiązania Spółki"			
4556	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 7 ust.2 - Kupujący na wypadek zawarcia Umowy Sprzedaży przez Spółkę działającą w charakterze pełnomocnika Kupujących lub przez dalszego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w tym zakresie przez Spółkę (i pod warunkiem zawarcia Umowy Sprzedaży) oświadczają, że w sytuacji, w której będą zbywać udział we własności Garażu, a w chwili zbycia w budynkach na Nieruchomości nie zostanie ustanowiona odrębna własność wszystkich lokali, podejmą wszelkie działania zmierzające do tego, aby pełnomocnictwa o treści określonej powyżej zostały udzielone Spółce przez nabywców udziału we własności Garażu"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4557	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 7 ust. 3 - Kupujący oświadczają, że w wypadku takich zmian udziału w Nieruchomości Wspólnej pokryją koszty sądowe związane z ujawnieniem nowej wysokości udziałów w księgach wieczystych. Ponadto Kupujący zobowiązują się, przed podpisaniem Umowy Sprzedaży uiścić, na żądanie Spółki zaliczkę na pokrycie kosztów sądowych związanych ze zmianą wysokości udziału w Nieruchomości Wspólnej, jeżeli przed zawarciem tej umowy zaistnieje prawdopodobieństwo konieczności poniesienia tych kosztów"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu	NIERUCHOMOŚCI

								Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w	
4558	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 8 ust. 1 - Kupujący wyrażają zgodę na: 1.1 kontynuowanie przez Spółkę na Nieruchomości objętej księgą wieczystą Kw nr WA2M/00373536/2 Inwestycji, prowadzonej na podstawie ostatecznych decyzji oraz zobowiązują się nie zgłaszać żadnych sprzeciwów co do prowadzonej budowy, wznoszonych budynków oraz postępowań administracyjnych oraz zobowiązują się nie korzystać ze środków prawnych służących kwestionowaniu wydanych decyzji (w tym w szczegółności odwołań, zażaleń, skarg o wznowienie postępowania itp.). (...)"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w	NIERUCHOMOŚCI
4559	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 8 ust. 2 - Kupujący na wypadek zawarcia Umowy Sprzedaży przez Spółkę działającą w charakterze pełnomocnika Kupujących lub przez dalszego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w tym zakresie przez Spółkę (i pod warunkiem zawarcia Umowy Sprzedaży) udzielają Spółce pełnomocnictwa do reprezentowania ich w toku wszelkich postępowań (w tym w szczególności postępowań administracyjnych) dotyczących realizacji Inwestycji oraz uzyskania pozwoleń na użytkowanie. Kupujący nie będą wnosząc jakichkolwiek roszczeń z tytułu toczących się prac budowlanych i postępowań, jak również zobowiązują się nie korzystać ze środków prawnych służących kwestionowaniu wydanych decyzji (w tym w szczególności odwołań, zażaleń, skarg o	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie	NIERUCHOMOŚCI

						wznowienie postępowania itp.)		- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	
4560	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 8 ust. 4 - Kupujący na wypadek zawarcia Umowy Sprzedaży przez Spółkę działającą w charakterze pełnomocnika Kupujących lub przez dalszego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w tym zakresie przez Spółkę (i pod warunkiem zawarcia Umowy Sprzedaży) udzielają Spółce pełnomocnictw, do ustanowienia lub zmiany wcześniej ustanowionych służebności lub praw użytkowania, na prawach objętych księgą wieczystą Kw nr WA2M/00373536/2. na warunkach według uznania pełnomocnika. Kupujący nie będą wnosić jakichkolwiek roszczeń z tytułu ustanowienia lub zmiany takich służebności gruntowych lub praw użytkowania a nie z tytułu podłączenia nieruchomości sąsiednich do Infrastruktury technicznej wybudowanej przez Spółkę lub dla Spółki oraz ustanowienia na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości sąsiednich ograniczonych praw rzeczowych"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI
4561	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 9 ust. 1 - Kupujący oświadczają nadto, że w ramach wszelkich udzielonych tymże aktem pełnomocnictw - stosownie do treści art. 108 Kodeksu Cywilnego - pełnomocnik może być drugą stroną czynności prawnej, której dokonuje w ich imieniu, może też reprezentować wszystkie strony czynności prawnej, a ponadto, że - stosownie do treści art. 106 Kodeksu Cywilnego - może udzielać dalszych pełnomocnictw"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie	NIERUCHOMOŚCI

								- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w	
4562	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 10 - Kupujący zobowiązują się, że wszelkie oświadczenia objęte § 7 i § 8 tego aktu notarialnego zostaną przez nich złożone w Umowie Przyrzeczonej odpowiednio w odniesieniu do Lokalu, jak również, że w odniesieniu do Lokalu w Umowie Przyrzeczonej udzielą wszelkich pełnomocnictw powołanych w § 7 i § 8 tego aktu, z zakresem określonym również w § 9. Kupujący zobowiązują się ponadto do złożenia tych oświadczeń i udzielenia pełnomocnictw w odniesieniu do udziału we własności Garażu w sytuacji, gdy zawarcie Umowy Sprzedaży nie nastąpi przez Spółkę działającą jako pełnomocnik Kupujących lub przez dalszego pełnomocnika na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w tym zakresie przez Spółkę"	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w	NIERUCHOMOŚCI
4563	30 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 3876/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bogumiła Łabińska, Grzegorz Piątkowski	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"§ 12 Prawa i obowiązki Kupujących wynikające z niniejszych Umów mogą zostać przeniesione na osobę trzecią ("Nowy Kupujący") wyłącznie na podstawie umowy cesji, której stronami będą Kupujący, Spółka i Nowy Kupujący. Strony zastrzegają formę aktu notarialnego dla umowy cesji. Cesja może zostać dokonana wyłącznie przed uprawnieniem się decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Budynku. W przypadku przeniesienia na Nowego Kupującego praw i obowiązków Kupujących wynikających z niniejszych Umów, Kupujący zobowiązują się do pokrycia kosztów administracyjnych cesji, dokonując w tym celu zapłaty na rzecz Spółki kwoty 5.000.00 zł (pięciu tysięcy złotych) brutto przed zawarciem umowy cesji. Kwota, o której mowa w zdaniu poprzednim	25 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 480/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie	NIERUCHOMOŚCI

						będzie płatna na rachunek bankowy Spółki wskazany powyżej"		- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	
4564	14 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 8341/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Czesław Sikorski - "Art-Bud" w Wodzisławiu Śląskim	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji dotyczących uszkodzeń powstałych podczas transportu jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "protokołu uszkodzeń" "	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4565	14 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 8342/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Czesław Sikorski - "Art-Bud" w Wodzisławiu Śląskim	"Składając zamówienie nabywca akceptuje powyższy regulamin"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4566	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3764/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Leszek Stoiński	"Jeżeli stwierdzisz, że towar który zakupiłeś posiada wadę ukrytą powinieneś zgłosić ten fakt pisząc e-mail na adres biuro@czescidoamerykanow.pl nie później niż w ciągu 30 dni od daty otrzymania przesyłki. Za wady zgłoszone w późniejszym terminie nie odpowiadamy"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4567	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3765/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Leszek Stoiński - CZESCIDOAME RYKANOW.PL	"W przypadku wady jawnej, którą możesz zauważyć od razu po otrzymaniu towaru, powinieneś zgłosić ten fakt pisząc e-mail na adres biuro@czescidoamerykanow.pl nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od daty otrzymania przesyłki. Za wady zgłoszone w późniejszym terminie nie odpowiadamy"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4568	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3766/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Leszek Stoiński - CZESCIDOAME RYKANOW.PL	"Zwrotowi nie podlegają części źle zamówione przez klienta"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4569	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3767/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Leszek Stoiński	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez firmy kurierskie"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4570	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3768/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Leszek Stoiński	"Na części elektroniczne nie ma reklamacji i zwrotów"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4571	05 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4703/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Pękalska - Biuro Nieruchomości "Nowogrodzka" Dorota Pękalska z siedzibą w Warszawie	"W przypadku naruszenia postanowień pkt 4c Zlecający zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Agencji kary umownej w wysokości 2% wartości nieruchomości wskazanej w umowie"	30 kwi 13		NIERUCHOMOŚCI
4572	05 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4704/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Pękalska - Biuro Nieruchomości "Nowogrodzka" Dorota Pękalska z siedzibą w Warszawie	"W przypadku rozwiązania umowy Zlecający zobowiązany jest nadal zapłacić wynagrodzenie Agencji, jeżeli dokonał transakcji z klientem wskazanym przez Agencję w czasie trwania umowy"	30 kwi 13		NIERUCHOMOŚCI
4573	05 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4705/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Pękalska - Biuro Nieruchomości "Nowogrodzka" Dorota Pękalska z siedzibą w Warszawie	"W przypadku uzgodnienia warunków sprzedaży (...) wycofanie się z tych uzgodnień przez Sprzedającego powoduje obowiązek zwrotu Agencji wszystkich kosztów związanych z czynnościami podjętymi w celu realizacji transakcji w zryczałtowanej wysokości 2,5% wartości nieruchomości wskazanej w umowie"	30 kwi 13		NIERUCHOMOŚCI
4574	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3824/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Orlikowski	"W przypadku nieterminowego regulowania płatności Sklep.blueorb.pl zastrzega sobie prawo do naliczania odsetek 0,2% od kwoty brutto za każdy dzień zwłoki"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4575	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3825/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Orlikowski	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za : (...) jakiegokolwiek zmiany w Serwisie dokonane przez osoby nieuprawnione do dokonywania tych zmian"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4576	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Orlikowski	"Wszelkie sprawy sporne będzie rozstrzygał sąd właściwy dla siedziby Firmy"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4577	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3304/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Krzyk	"Sprzedawca nie bierze odpowiedzialności za konsekwencje spowodowane opóźnieniem dostawy lub zgubienia paczki przez firmę przewoźową"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4578	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3255/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Voice Net sp. z o.o. w Rzeszowie	"W przypadku niewykonania przez Abonenta obowiązku poinformowania o zmianach uznaje się, iż wszelka korespondencja kierowana do Abonenta pod jego dotychczasowym oznaczeniem i adresem jest prawidłowo doręczona i wywołuje skutki prawne z tym związane"	30 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

4579	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1179/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tetra Pak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Komisja Konkursowa zastrzega sobie prawo nie przyznania wszystkich nagród w Konkursie, w sytuacji gdy poziom wykonanych zadań konkursowych, w ocenie Komisji Konkursowej, nie będzie dostatecznie wysoki"	30 kwi 13		INNE USŁUGI
4580	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5744/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. j. w Szczecinie	"Wszelką korespondencję kierowaną do Abonenta pod ostatni wskazany adres uznaje się jako prawidłowo doręczoną ze skutkiem prawnym"	30 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4581	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5793/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Transmitel Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie	"Dostawca usług nie odpowiada za brak dostępu do sieci Internet lub jego nienależytą jakość powstałe z przyczyn niezależnych od Dostawcy usług"	30 kwi 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4582	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 1640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Nagieł, Margerita Rybicka	"Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją transakcji w sklepie internetowym Music Center s.c. strony rozstrzygać będą poprzez porozumienie stron. W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby Music Center s.c."	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4583	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1817/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: PromoDirect spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za terminowość i jakość usług świadczonych przez podmioty świadczące usługi pocztowe lub kurierskie"	30 kwi 13		INNE USŁUGI
4584	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3344/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Katarzyna Wachel	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia wynikające z pracy Poczty Polskiej i związane z tym upadki zwierząt podczas wysyłki"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4585	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3812/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Beata Kuć-Koziołek	"Koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji nie podlegają zwrotowi. (...) Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru"	30 kwi 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4586	15 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3744/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Poznańska Wyższa Szkoła Biznesu z/s Poznaniu	"W przypadku rezygnacji z kontynuowania nauki na uczelni po terminie, o którym w ustępie 1, Student jest zobowiązany do zapłaty Uczelni opłat, o których mowa w niniejszym paragrafie (...) "	30 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 651/12) oddalający apelację pozwanego	EDUKACJA

4587	15 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3744/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Poznańska Wyższa Szkoła Biznesu z/s Poznaniu	"Uczelnia może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, w każdym czasie, bez zachowania okresu wypowiedzenia, w następujących przypadkach: a) Student zalega z płatnościami z tytułu jakichkolwiek opłat lub odsetek ustawowych za zwłokę z tytułu nieterminowego ich wnoszenia (...)"	30 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 651/12) oddalający apelację pozwanego	EDUKACJA
4588	15 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3744/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Poznańska Wyższa Szkoła Biznesu z/s Poznaniu	"Uczelnia może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, w każdym czasie, bez zachowania okresu wypowiedzenia, w następujących przypadkach: (...) d) Student działa w sposób niegodny"	30 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 651/12) oddalający apelację pozwanego	EDUKACJA
4589	15 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3744/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Poznańska Wyższa Szkoła Biznesu z/s Poznaniu	"W przypadku rezygnacji z nauki na uczelni przed rozpoczęciem roku akademickiego, Student jest zobowiązany do zapłaty opłaty, której wysokość jest uzależniona od liczby dni pozostałych do rozpoczęcia roku akademickiego: - powyżej 30 dni - 50% wysokości półrocznego czesnego, - od 30 do 15 dni - 70% wysokości półrocznego czesnego, - od 14 do 1 dnia - 90% wysokości półrocznego czesnego"	30 kwi 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 651/12) oddalający apelację pozwanego	EDUKACJA

4590	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3974/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Agnieszka Raniszewska - "Sports Store"	"Koszt przesyłki reklamowanego towaru pokrywa kupujący"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4591	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3975/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Agnieszka Raniszewska - "Sports Store"	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w obuwiu nie zużytym"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4592	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2982/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska	"W przypadku braku możliwości polubownego rozstrzygnięcia sporu, sprawa zostanie rozpatrzona przez Sąd właściwy dla siedziby sprzedającego"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4593	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2983/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Magdalena Zwierzchowska	"3. Gwarantujemy zwrot pieniędzy w wysokości ceny towaru (zwrotowi nie podlegają koszty przesyłki)"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4594	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1175/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Aleksandra Hillebrand	"Organizator Konkursu nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości związane z działaniem firm telekomunikacyjnych" (pkt 2 rozdziału Postanowienia Końcowe regulaminu)	7 maj 13		INNE USŁUGI
4595	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Aleksandra Hillebrand	"Wszelkie ewentualne spory mogące wyniknąć ze stosunków objętych Konkursem będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Organizatora" (pkt 6 rozdziału Postanowienia Końcowe regulaminu)	7 maj 13		INNE USŁUGI
4596	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1178/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Aleksandra Hillebrand	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego Uczestnikowi przysługuje prawo do dochodzenia nieuwzględnionych roszczeń w sądzie właściwym ze względu na siedzibę Organizatora"	7 maj 13		INNE USŁUGI
4597	20 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 1876/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Adam Guz, Marcin Chmiel - COMSYSTEM s.c.	"Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" Nabywca ma prawo odstąpić od zawartej umowy kupna towaru w sklepie www.akumulatory-zelowe.pl bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, pozostaje w oryginalnym opakowaniu, nie został w żaden sposób zniszczony. Zwracany towar należy dostarczyć do siedziby Sprzedawcy w komplecie: przedmiot, dowód zakupu, karta gwarancyjna.Koszt przesyłki i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4598	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1877/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marcin Chmiel, Adam Guz - COMSYSTEM s.c.	"Potwierdzenie przyjęcia zamówienia nie oznacza w 100% jego realizacji. Zastrzegamy, iż z przyczyn od nas niezależnych (skończenie się towaru na magazynie, brak towaru u dostawców itp.) możemy zamówienie zrealizować częściowo lub odstąpić od jego realizacji. Jeśli pojawią się problemy z realizacją zamówienia, niezwłocznie powiadomimy o tym klienta"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4599	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1853/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Bronisław Dudek	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4600	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1854/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Bronisław Dudek	"Przy rezygnacji z towaru, pieniądze zwracane są przelewem bankowym na podany rachunek. Pieniądze zwracane są tylko za towar, nie zwracamy kosztów przesyłek"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4601	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3283/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Piotr Kołodyński	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie leżące po stronie firm wysyłkowych"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4602	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3284/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Piotr Kołodyński	"5. w terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4603	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4051/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Jowita Jędruszek	"Reklamacji podlegają wyłącznie fizyczne wady ukryte, powstałe z winy producenta w obuwie nieużytych"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4604	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3660/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hoop Polska sp. z o.o. w Kutnie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za wady przedmiotów stanowiących nagrody"	7 maj 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4605	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3660/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hoop Polska sp. z o.o. w Kutnie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany nagród, o których mowa ust. 4 powyżej, w razie niemożności ich przyznania z przyczyn niezależnych od Organizatora"	7 maj 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4606	19 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 3896/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Justyna Pakuła	"Warunkiem zwrotu, lub reklamacji towaru jest posiadanie paragonu, lub faktury na dany towar i odesłanie ich do firmy "NEW FRESH Justyna Pakuła" wraz ze zwracanym (reklamowanym) towarem"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4607	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3355/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Wiktor Marczenko	"W przypadku zwrotu towaru jest Państwu zwracana wartość pieniężna odsyłanego towaru wynikająca z zamówienia, nie zwracane są natomiast koszty wysyłek"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4608	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5440/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Henryk Wieczorek - "Wieczor-Net Sieci Komputerowe Internet"	"Firma Wieczor-Net zastrzega sobie prawo do wprowadzenia przerw w świadczeniu usług, nie trwających zwykle dłużej niż 24 godziny, związanych z prowadzonymi przez Firmę Wieczor-net pracami konserwacyjnymi, naprawami, testowaniem sprzętu informatycznego i telekomunikacyjnego lub wynikających z innych uzasadnionych przyczyn Firmy Wieczor-Net, bez uprzedniego zawiadomienia i nie ponosząc odpowiedzialności, może pogorszyć jakość świadczonej usługi w celu przeprowadzenia prac technicznych"	7 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4609	25 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5440/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Henryk Wieczorek - "Wieczor-Net Sieci Komputerowe Internet"	"Firma Wieczor-Net nie odpowiada za przerwy w dostępie do Internetu wynikłe z powodu działania osób trzecich (...)"	7 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE

4610	08 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3543/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorstwami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Kamil Sandecki - P.T.H. Sandecki	"Towar wysyłają Państwo na swój koszt w nienaruszonym stanie (oryginalne opakowanie, nie posiadające śladów użytkowania)"	7 maj 13	Postanowienie z dnia 8 maja 2013 r.- sprostowanie wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (zamiast Kamilowi Sadeckiemu winno być Kamilowi Sandeckiemu)	HANDEL ELEKTRONICZNY
4611	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3964/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorstwami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: ALP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Mikołowie	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze nie zużytym"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4612	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3546/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorstwami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Karolina Nowosad - Tenne	"Towar musi być nowy, kompletny, nieotwierany, nieużywany oraz oryginalnie zapakowany"	7 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4613	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1834/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Fundacja Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości w Warszawie	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez pocztę Polską"	7 maj 13		INNE USŁUGI
4614	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1833/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Fundacja Akademickie Inkubatory Przedsiębiorczości w Warszawie	"Zgodnie z Ustawą z dnia 2 marca 2002 roku Dz. U.00.22.271 o ochronie praw konsumentów-Klient, który zakupił towar poza lokalem oferującego go przedsiębiorstwa ma prawo zrezygnować z zakupu bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki, po uprzedniej informacji e-mailowej lub telefonicznej. Klient odsyła zakupiony towar w sklepie CraftShop na adres sklepu (UWAGA - adres sklepu jest inny od adresu firmy widniejącej na fakturze VAT)-przesyłka musi być dobrze zabezpieczona przed zniszczeniem przez kuriera, towar nie może być używany, a opakowanie musi pozostać całe, niezniszczone i kompletne, tylko w takiej sytuacji sklep CraftShop jest w stanie zwrócić Państwu całą kwotę wartości zamówionych przedmiotów. Jeśli opakowanie będzie zniszczone, to do ceny brutto danego produktu zostanie potrącone 10% wartości artykułu. Sklep CraftShop zwraca klientowi tylko kwotę równą wartości zamówionych produktów"	7 maj 13		INNE USŁUGI
4615	24 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2107/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sygma Banque Societe Anonyme w Paryżu Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli stronami umowy o kredyt jest co najmniej dwóch kredytobiorców: (...) d. złożenie oświadczenia lub udostępnienie dokumentu jednemu z nich jest skuteczne także wobec pozostałych"	10 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 574/12) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie drugim, trzecim i czwartym.	USŁUGI BANKOWE

4616	24 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2107/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sygma Banque Societe Anonyme w Paryżu Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Bank może przenieść wszystkie, albo niektóre swoje prawa wynikające z Umowy w szczególności na osobę, która może przejąć wszystkie obowiązki banku wynikające z umowy"	10 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 574/12) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie drugim, trzecim i czwartym.	USŁUGI BANKOWE
4617	30 lis 12	Sygn. akt VI ACa 574/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sygma Banque Societe Anonyme w Paryżu Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli nie zostanie zaznaczony żaden z poniższych kwadratów (kwadrat rezygnacji z ubezpieczenia, kwadrat wyboru Pakietu 2 - Życie i Zdrowie ani kwadrat wyboru Pakietu 3 - Życie i Praca), Kredytobiorca Główny wyraża zgodę na objęcie ochroną ubezpieczeniową w zakresie Pakietu 1 - Życie opisanego poniżej. Jeżeli zostanie zaznaczony kwadrat wyboru Pakietu 2 - Życie i Zdrowie i nie zostanie zaznaczony żaden z pozostałych kwadratów poniżej, Kredytobiorca Główny wyraża zgodę na objęcie ochroną ubezpieczeniową w zakresie Pakietu 2 - Życie i Zdrowie opisanego poniżej. Jeżeli zostanie zaznaczony kwadrat wyboru Pakietu 3 - Życie i Praca i nie zostanie zaznaczony żaden z pozostałych kwadratów poniżej, Kredytobiorca Główny wyraża zgodę na objęcie ochroną ubezpieczeniową w zakresie Pakietu 3 - Życie i Praca opisanego poniżej. Zgodnie z niniejszym ustępem, Kredytobiorca Główny może zostać objęty ochroną ubezpieczeniową przewidzianą w umowie grupowego ubezpieczenia na życie klientów Sygma Banque S.A. "ubezpieczenie spłaty zadłużenia" nr 9968 między Bankiem a Amplico Life Pierwszym Amerykańsko-Polskim Towarzystwem Ubezpieczeń na Życie i Reasekuracji S.A. (Amplico Life S.A.) i umowie grupowego ubezpieczenia od następstw utraty pracy kredytobiorców "ubezpieczenie spłaty zadłużenia" nr ILOE/008/06 między Bankiem a AIG Europę S.A. w ramach: pierwszego pakietu ubezpieczeń na	10 maj 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 24 listopada 2011 r. (sygn. akt XVII AmC 2107/10) uznający za niedozwolone dwa postanowienia a wzorca umownego i oddalający powództwo w pozostałej części	USŁUGI BANKOWE

						życie i zdrowie (Pakiet 1 - Życie), drugiego pakietu ubezpieczeń na życie lub zdrowie (Pakiet 2 - Życie i Zdrowie), trzeciego pakietu ubezpieczeń na życie lub zdrowie i ubezpieczenia od następstw utraty pracy (Pakiet 3 - Życie i Praca). - Kredytobiorca Główny rezygnuje z ubezpieczenia mając świadomość wynikających stąd konsekwencji. - Kredytobiorca Główny wybiera Pakiet 2 - Życie i Zdrowie. - Kredytobiorca Główny wybiera Pakiet 3 - Życie i Praca."			
4618	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1882/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Wojciech Piecyk	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w realizacji spowodowane nieprawidłową pracą kurierów"	14 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4619	17 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4364/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Hubert Cyran	Pozwany: "Szkoła Morska w Gdyni" Sp. z o.o. w Gdyni	"Słuchacz zobowiązuje się do: (...) pokrycia wszelkich kosztów poniesionych przez Szkołę Morską w związku z rezygnacją Słuchacza ze studiów albo wykreśleniem go z listy uczniów, z przyczyn leżących po jego stronie"	14 maj 13		EDUKACJA
4620	17 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4364/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Hubert Cyran	Pozwany: "Szkoła Morska w Gdyni" Sp. z o.o. w Gdyni	"W celu zabezpieczenia wszystkich należności na rzecz GMS wynikających z niniejszej umowy Słuchacz zobowiązany jest złożyć w GMS weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową do kwoty wymienionej w Par. 5, ust.1"	14 maj 13		EDUKACJA

4621	17 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4364/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Hubert Cyran	Pozwany: "Szkoła Morska w Gdyni" Sp. z o.o. w Gdyni	"Niniejsza umowa obowiązuje od dnia jej zawarcia do dnia końcowego rozliczenia wszystkich wzajemnych zobowiązań stron"	14 maj 13		EDUKACJA
4622	17 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4364/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Hubert Cyran	Pozwany: "Szkoła Morska w Gdyni" Sp. z o.o. w Gdyni	"W każdym przypadku jednostronnego odstąpienia od umowy Słuchacz reguluje należność na rzecz GMS, obliczoną jako 1/30 kwoty wymienionej w Par. 5, pomnożoną przez liczbę miesięcy trwania umowy"	14 maj 13		EDUKACJA
4623	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4348/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sołkiewicz, Maciej Obarski - Samnet s.c. Maciej Sołkiewicz i Maciej Obarski z siedzibą w Suchedniowie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe funkcjonowanie systemu z przyczyn leżących poza jego zasięgiem, dotyczy to wadliwego funkcjonowania i awarii łączy innych operatorów i straty z nimi związane"	14 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4624	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4348/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sołkiewicz, Maciej Obarski - Samnet s.c. Maciej Sołkiewicz i Maciej Obarski z siedzibą w Suchedniowie	"W przypadku zalegania przez Abonenta za dwa okresy rozliczeniowe - Operator ograniczy Abonentowi dostęp do Sieci. Ograniczenie dostępu nie powoduje zawieszenia naliczania płatności"	14 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE

4625	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4348/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Maciej Sołkiewicz, Maciej Obarski - Samnet s.c. Maciej Sołkiewicz i Maciej Obarski z siedzibą w Suchedniowie	"Jeżeli Abonent naruszył Regulamin po raz drugi - Operator poinformuje Abonenta listem poleconym, elektronicznym, bądź telefonicznie o dokonanych naruszeniu i zawieszeniu świadczenia usług dostępu do Internetu na okres 7 dni, co nie uchybia obowiązkom uiszczania Abonamentu w pełnej wysokości"	14 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4626	27 paź 11	Sygn. akt XVII AmC 2274/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Dorota Don-Ratajska - Anemon Dorota Don-Ratajska z siedzibą w Tychach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	14 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 08 lutego 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 27 października 2011 r. w całości	HANDEL ELEKTRONICZNY
4627	28 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 3782/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Bogdan Kamiński	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sklepu"	14 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4628	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 6905/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Avello Group J.Oczkowski, R. Dyczko Spółka jawna z siedzibą w Brzeźnie	"Avello.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	14 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4629	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2979/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Paweł Płatek	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie artdecor.com.pl"	14 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4630	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3835/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Konrad Staniszewski	"4. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru (...). 6. Koszt wysyłki towaru w przypadku zwrotu nie podlega zwrotowi"	14 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4631	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 974/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Barejka	Pozwany: "Aegon Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"W razie odstąpienia od umowy Ubezpieczenia Towarzystwo zwraca Ubezpieczającemu Wartość Rachunku Ubezpieczającego, ustaloną według wyceny Jednostek Uczestnictwa najpóźniej z dziewiątego Dnia Wyceny po dniu zaakceptowania przez Towarzystwo oświadczenia o odstąpieniu od Umowy Ubezpieczenia, zwiększoną o pobranie opłaty, wskazane w § 18 ust. 1 pkt. 1-6"	14 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1324/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4632	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 974/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Barejka	Pozwany: "Aegon Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"Opłata likwidacyjna pobierana z Subkonta Składek regularnych, poprzez umorzenie Jednostek Uczestnictwa, przed Całkowitą Wypłatą, w razie wygaśnięcia Umowy Ubezpieczenia [...] oraz tej części Częściowej Wyплаты z Subkonta Składek regularnych, która powoduje, że Wartość Subkonta Składek Regularnych staje się niższa od kwoty odpowiadającej Statusowi Polisy Opłaconej przed wskazaną poniżej Rocznicą Polisy, w następującej wysokości: do dnia poprzedzającego 1. Rocznicę Polisy - 100,0% od 2. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 3. Rocznicę Polisy - 80,0% od 3	14 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1324/12) oddalający apelację	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

						Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 4 Rocznicy Polisy - 70,0% od 4. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 5 Rocznicy Polisy - 60,0% od 5. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 6 Rocznicy Polisy - 50,0% od 6. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 7. Rocznicy Polisy - 40,0% od 7. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 8. Rocznicy Polisy - 30,0% od 8 Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 9. Rocznicy Polisy - 20,0% od 9. Rocznicy Polisy do dnia poprzedzającego 10. Rocznicy Polisy - 10,0% - 0d 10. Rocznicy Polisy - 0%"		pozwanego	
4633	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 974/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Barejka	Pozwany: "Aegon Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	„Opłata likwidacyjna pobierana jest w wysokości wskazanej w tabeli poniższej: "Rok Polisowy, w którym jest pobierana opłata likwidacyjna od środków wypłacanych z Subkonta Składek Regularnych" "Wysokość opłaty likwidacyjnej stanowiąca procent środków wypłacanych z Subkonta Składek" 1 100% 2 100% 3 80% 4 70% 5 60% 6 50% 7 40% 8 30% 9 20% 10 10%	14 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1324/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4634	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3281/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Olga Gyria-Trochimczuk	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.poshydog.com"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4635	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3282/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Olga Gyria-Trochimczuk	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie towaru wynikłe z funkcjonowania firmy kurierskiej, Poczty Polskiej a także z powodu siły wyższej"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4636	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3517/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Łukasz Waszak - Coner Electronic w Mikołowie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek zakłócenia w świadczeniu Usług (...) spowodowane modernizacją sieci, o których poinformował Abonenta"	20 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4637	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3518/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Łukasz Waszak - Coner Electronic w Mikołowie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych, spowodowanych brakiem transmisji, nieprawidłową bądź powolną transmisją, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu Usług"	20 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4638	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5820/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Kiełpiński	"Przez okres ograniczenia lub zawieszenia Usługi z przyczyn określonych w ust. 4, Abonent jest zobowiązany do zapłaty miesięcznych abonamentowych opłat w wysokości wynikającej z Cennika"	20 maj 13		INNE USŁUGI

4639	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5821/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Kiełpiński	"GralSYSTEM nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej za przerwy w świadczeniu Usługi"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4640	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1872/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marzena Gruca	"Zgodnie z zapisami "Ustawy o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" Klient ma prawo w ciągu 10 dni, bez podania przyczyny, zrezygnować z towaru zakupionego w sklepie i odesłać go na adres firmy. Towar powinien być dostarczony w oryginalnym opakowaniu, w stanie niezmienionym i nie posiadającym śladów użytkowania. Koszty wysyłki towaru, pakowania oraz nadania przekazu pieniężnego (w przypadkach, w których Klient nie posiada rachunku bankowego) ponosi Klient..."	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4641	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1873/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marzena Gruca	"Przedstawione charakterystyki i zastosowania produktów dostępnych w sklepie, mają charakter orientacyjny. Dokładamy wszelkich starań, aby przedstawione informacje były zgodne z rzeczywistością, jednak zastrzegamy sobie prawo do błędów na stronie. Informacje zawarte na stronie nie mogą być podstawą jakichkolwiek roszczeń"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4642	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1874/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marzena Gruca	"Za terminowe dostarczenie przesyłek odpowiadają przewoźnicy. Sklep Maxev.pl nie ma wpływu, ani nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia i straty spowodowane przez przewoźnika realizującego zamówienie"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4643	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1875/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marzena Gruca	"Korzystanie ze sklepu Maxev.pl w każdej formie oznacza akceptację regulaminu. Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu w dowolnym czasie bez podania przyczyny. Zapoznanie się z wprowadzonymi zmianami stanowi obowiązek Klienta..."	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4644	20 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3482/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Od chwili wysłania towaru klient nie może anulować zamówienia"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4645	20 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3484/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności z tytułu opóźnień w dostawie zakupionego towaru wynikłych z winy firm kurierskich"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4646	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2996/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Urszula Kopczyńska	"Spory rozstrzygane są przez sąd właściwy dla miejsca siedziby naszej firmy, według przepisów prawa polskiego"	20 maj 13		INNE USŁUGI

4647	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 511/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Artur Szudrowicz, Sławomir Prasolik	"Zgodnie z Ustawą z dnia 2 marca 2002 roku o ochronie praw konsumentów - z towaru zakupionego w naszym sklepie można zrezygnować bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wtedy gdy produkt nie był używany, kopiowany ani nie został w żaden sposób uszkodzony. Zwracany towar należy bezpiecznie zapakować i zaopatrzyć w otrzymaną wraz z nim fakturę/paragon. Gwarantujemy zwrot wartości produktu. Pieniądze zwracamy przelewem lub przekazem pocztowym. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi."	20 maj 13		INNE USŁUGI
4648	20 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3483/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Newcastle spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Zwracany towar musi być kompletny, nie może nosić śladów użytkowania oraz musi posiadać oryginalne, niezniszczone opakowanie producenta"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4649	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 486/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Ewa Mazur	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez Poczta Polską i firmy kurierskie"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4650	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 512/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Witold Winiarczyk	"Zwracany towar należy odsyłać razem z dowodem zakupu. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 7 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	20 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4651	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2217/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W razie niewykonania obowiązku, o którym mowa w ust. 3 Abonent ponosi wszelkie konsekwencje niemożności skontaktowania się z nim, a wszelką korespondencję wysłaną według niezmienionych danych uważa się za prawidłowo nadaną i skutecznie doręczoną ze wszystkimi konsekwencjami"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4652	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2218/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Każda ze stron ma prawo rozwiązania umowy świadczenia usług za wypowiedzeniem"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4653	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2120/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W każdym przypadku rozwiązania umowy przed upływem okresu, na jaki zawarto umowę, Abonent zobowiązany jest zwrócić Keratronik koszty udzielenia szczególnych warunków umowy w zryczałtowanej wysokości 1500 zł. 4. postanowienie ust. 3 nie ma zastosowania, gdy rozwiązanie umowy nastąpi z wyłącznej winy Keratronik"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4654	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2121/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Za skutki wynikające z używania terminala Predator Combo, modułu GSM i karty SIM Keratronik przez osoby trzecie odpowiedzialność ponosi Abonent, chyba że wykaże, że skutki te są wynikiem wyłącznej winy Keratronik"	20 maj 13		INNE USŁUGI

4655	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2123/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacja nie zawierająca danych określonych w ust. 4 pozostanie bez rozpatrzenia"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4656	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2125/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Keratronik ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, wynikające z wyłącznej winy Keratronik, w szczególności Keratronik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w przypadku braku możliwości świadczenia usługi, który nie wynikał z wyłącznej winy Keratronik"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4657	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2126/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Keratronik ponosi wobec Abonenta odpowiedzialności w zakresie poniesionej przez Abonenta straty z wyłączeniem utraconych korzyści i przy uwzględnieniu zasad określonych w ust. 3-6 poniżej"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4658	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2127/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Abonent nie ma prawa dochodzenia odszkodowania w części przewyższającej odszkodowanie obliczone zgodnie z ust. 3-6"	20 maj 13		INNE USŁUGI

4659	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2128/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Keratronik nie ponosi odpowiedzialności za skutki dostępu do danych Abonenta przez osoby trzecie, dysponujące loginem Abonenta"	20 maj 13		INNE USŁUGI
4660	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Rząca-Łączkowska	"Odszkodowanie wypłacane będzie według wartości rzeczy netto bez podatku VAT"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4661	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2827/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Rząca-Łączkowska	"Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności, za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z powodu: (...) siły wyższej. Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć w szczególności wszelkie (...) strajki (...) lub inne nieprzewidziane, niezależne od Przewoźnika zdarzenia"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4662	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Monston spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Mając na uwadze charakter świadczonej przez Monston Usługi, w najszerszym dopuszczalnym przez prawo zakresie wyłączona jest odpowiedzialność Monston za: - prawidłowość, aktualność oraz przydatność dla wybranego przez użytkownika celu informacji o pojeździe mechanicznym zawartych w raporcie wygenerowanym w serwisie Easyvin.pl oraz poniesione w związku z powyższym przez użytkownika jakiegokolwiek szkody, - niemożność wygenerowania raportu w serwisie Easyvin.pl lub brak możliwości odczytania raportu w serwisie Easyvin.pl z powodu błędów w transmisji danych lub awarii sieci teleinformatycznych bądź sieci telekomunikacyjnych operatorów telekomunikacyjnych za pośrednictwem, których Monston świadczy usługi,	22 maj 13		INNE USŁUGI

						szkody poniesione przez użytkownika w związku z korzystaniem z serwisu Easyvin.pl"			
4663	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2090/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Monston spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Monston zastrzega sobie prawo zmiany treści regulaminu w każdym czasie"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4664	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2994/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Urszula Kopczyńska	"Sklep gwarantuje zwrot wartości zamówienia przelewem na wskazany przez zamawiającego rachunek bankowy. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi. Zwrot wartości zamówienia pomniejszany jest dodatkowo o poniesiony przez sklep forART.pl koszt dostawy również wtedy gdy zamówienie było wysłane na koszt sklepu i opłata ta nie była pobrana w pierwotnym zamówieniu"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4665	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2995/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Urszula Kopczyńska	"Nie ponosimy odpowiedzialności za ewentualne opóźnienie w dostarczaniu przesyłki wynikłe z winy spedytora"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4666	08 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5195/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowej Rudzie	"Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności za ograniczenie albo wstrzymanie dostaw wody wywoływane niezawinionym przez Przedsiębiorstwo brakiem wody na ujęciu"	22 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 lipca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 8 grudnia 2011 r.	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
4667	08 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5196/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowej Rudzie	"Przedsiębiorstwo nie ponosi odpowiedzialności za ograniczenie albo wstrzymanie dostaw wody bądź ograniczenie lub wstrzymanie odbioru ścieków wywołane niezawinionymi przez Przedsiębiorstwo przerwami w zasilaniu energetycznym urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych"	22 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 lipca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 8 grudnia 2011 r.	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
4668	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1687/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek	"Właściciel sklepu może dokonać zmian w niniejszym regulaminie. Zmiany regulaminu obowiązują od chwili ich publikacji na stronie internetowej sklepu"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4669	08 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 3524/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Wysokość obowiązującego oprocentowania podawana jest do wiadomości Posiadacza, w lokalach Banku w formie komunikatów na tablicy ogłoszeń oraz na wyciągach bankowych"	22 maj 13		USŁUGI BANKOWE

4670	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2473/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Digital Alea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za połączenia i funkcjonowanie sprzętu telefonicznego (...)"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4671	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2473/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Digital Alea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za usługi pocztowe (...)"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4672	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2473/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Digital Alea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za (...) usługi (...) kurierskie"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4673	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2473/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Digital Alea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie bierze również odpowiedzialności za (...) wszelkie (...) działania osób trzecich"	22 maj 13		INNE USŁUGI

4674	02 mar 12	Sygn.akt XVII AmC 3682/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Bankowi przysługuje prawo do wypowiedzenia Umowy (...) w przypadkach określonych w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w razie a) (...); b) naruszenia przez Klienta istotnych postanowień umowy (...)"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 633/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE
4675	02 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3682/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Handlowy w Warszawie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"W przypadku wypowiedzenia Umowy Klient nie może zwiększać swojego Zadłużenia wobec Banku z tytułu Umowy, niezwłocznie zwraca Kartę Główną wraz z Kartami Dodatkowymi lub niszczy w sposób uniemożliwiający dalsze ich używanie (...)"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 633/12) oddalający apelację pozwanego	USŁUGI BANKOWE
4676	29 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2607/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zakątek Zdrowia A.Czech J. Wąsikowski Spółka jawna z siedzibą w Łodzi	"Spółka zastrzega sobie prawo do zmiany zasad sprzedaży prowadzonej za pośrednictwem witryny "Zakątek Zdrowia" określonych w niniejszym Regulaminie bez podania przyczyny i w dowolnym czasie"	22 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 czerwca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

4677	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2949/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio iuris" w Katowicach	Pozwany: Monika Kowalewska, Przemysław Kowalewski	"Wszystkie koszty dodatkowe wynikłe w związku z dostawą, zwrotem i przelewami obciążają Zamawiającego"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4678	21 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 1165/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Danuta Wybraniec - F.H.U. Danko Danuta Wybraniec z siedzibą w Łodzi	"Ewentualne spory będą rozwiązywane polubownie, a jeżeli nie będzie to możliwe, rozstrzygnie je Sąd właściwy dla siedziby F.H.U. Danko"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4679	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3815/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Katarzyna Dobrzelecka	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 5 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta. Koszty dostawy i odesłania towaru nie podlegają zwrotowi"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4680	02 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 1357/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Goodyear Dunlop Tires Polska" sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie ewentualne spory lub roszczenia ponoszone przez uczestników w związku z Akcją rozstrzygane będą przez sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	22 maj 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4681	22 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2718/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maria Słabińska	"Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Pośrednikowi wynagrodzenia w wysokości 2% ceny sprzedaży (słownie: dwa procent) + 23% VAT"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4682	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3123/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Hoffman	"DAREX USŁUGI nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w dostarczeniu Przesyłki lub zwrotu Przesyłki jeśli: (...) c) zawartość faktyczna Przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną na Liście przewozowym/Zleceniu transportowym"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4683	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3533/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorstwami Clarity w Katowicach	Pozwany: Wojciech Kuc	"Wszelkie reklamacje będą uwzględniane tylko i wyłącznie z Protokołem Szkody wymaganym przez Poczta Polska i firmy kurierskie"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4684	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3533/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorstwami Clarity w Katowicach	Pozwany: Wojciech Kuc	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym opakowaniu (niezniszczonym), nie będzie nosił żadnych śladów użytkowania lub uszkodzeń oraz będzie zawierał wszystkie elementy wchodzące w skład/komplet danego artykułu. Towar zwracany w powyższym trybie należy przesłać zabezpieczony przed zniszczeniem na adres Erbel Cosmetics na koszt Kupującego"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4685	02 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 6627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Damian Dębecki	Pozwany: Eteria S.A. we Wrocławiu	"Eteria ma prawo żądania od Abonenta naprawienia szkody poprzez zapłatę przez Abonamenta kary umownej w przypadku stwierdzenia naruszenia przez Abonenta któregośkolwiek z zobowiązań określonych w § 5 ust. 8 w wysokości 5000 zł za każdą kartę SIM lub urządzenie telekomunikacyjne używane w taki sposób (...)"	22 maj 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4686	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 499/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Bronisław Dudek	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń..."	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4687	07 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3536/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH S.A. z siedzibą w Krakowie	"Karta główna oraz Karty dodatkowe stanowią własność Banku i powinny być zwrócone na każde jego żądanie"	22 maj 13		USŁUGI BANKOWE
4688	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3341/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Kamila Kosk	"Firma nie ponosi odpowiedzialności, jeśli czas dostawy przedłuża się z winy firmy kurierskiej bądź Poczty Polskiej"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4689	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1915/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Beata Stachnik	"W przypadku odstąpienia od umowy Klient zobowiązany jest niezwłocznie przesłać towar w swoim oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu na adres animalcare.pl wraz ze stosownym, pisemnym oświadczeniem. Animalcare.pl gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4690	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3809/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dorota Zych-Dąbrowska - A-Z Decor z siedzibą w Nadarzynie	"W przypadku odstąpienia od umowy, otrzymujesz cenę uiszczonej tytułem nabycia towaru, po pomniejszeniu jej o koszty wykonania przelewu. Nie możesz żądać zwrotu kosztów dostawy i odesłania towaru"	22 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4691	17 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 3330/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Czesława Orłowska - "Raytan Tour Biuro Podróży Czesława Orłowska" w Warszawie	"W przypadku rezygnacji przez klienta z uczestnictwa Organizator będzie pobierał opłaty w następującej wysokości: 20% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej do 30 dnia włącznie przed terminem wyjazdu 50% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 29 do 15 dnia włącznie przed terminem wyjazdu 70% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej od 14 do 3 dnia włącznie przed terminem wyjazdu 90% ceny - przy rezygnacji zgłoszonej na 2 dni włącznie do samego dnia wyjazdu"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 sierpnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 396/12) oddalający apelację pozwanej	TURYSTYKA
4692	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3027/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: COE Teleinformatyka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Za niewykonanie lub nienależyte usług Operator ponosi względem Abonenta odpowiedzialność w granicach rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści"	22 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE

4693	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3026/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: COE Teleinformatyka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"W przypadku naruszenia przez Abonenta obowiązków, o których mowa w § 5 ust. 5.1 lit. b), e), f), j), Abonent zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Operatora kary umownej w wysokości 1000,00 zł"	22 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4694	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5442/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Henryk Wieczorek - "Wieczor-Net Sieci Komputerowe Internet"	"Firma Wieczor-Net uprawniona jest do scedowania swoich uprawnień i obowiązków wynikających z umowy, Regulaminu i Cennika na dowolnie wskazaną przez siebie osobę trzecią, na co Abonent wyraża zgodę podpisując umowę"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 681/13)	USŁUGI INTERNETOWE
4695	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5442/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Henryk Wieczorek - "Wieczor-Net Sieci Komputerowe Internet"	"W przypadku wystąpienia przerw lub zakłóceń w jakości świadczonej usługi, powstałych z winy Firma Wieczor-Net i trwających przez okres dłuższy jednorazowo niż 3 (trzy) dni robocze Abonentowi przysługuje obniżenie opłaty abonamentowej o kwotę 1/30 wysokości opłaty abonamentowej za każdy dzień wystąpienia ww. przerw lub zakłóceń"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 681/13)	USŁUGI INTERNETOWE
4696	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5442/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Henryk Wieczorek - "Wieczor-Net Sieci Komputerowe Internet"	"Firma Wieczor-Net nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie jakichkolwiek plików, dokumentów, oprogramowania lub danych zwartych w terminali abonenckim, do których mogło dojść w trakcie konfigurowania i podłączania terminalu abonenckiego do sieci Wieczor-Net"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 681/13)	USŁUGI INTERNETOWE

4697	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3328/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Klub Piłkarski Legia Warszawa S S.A. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd powszechny w Warszawie"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4698	19 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 1161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze	"W przypadku określonym w ust. 1, Klient zobowiązany do uiszczenia odstępnego w rozumieniu art. 396 K.C. w następujących wysokościach: a) 50 PLN od osoby, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie dłuższym niż 45 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, b) 10% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 44 do 31 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, c) 35% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 30 do 22 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, d) 50% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 21 do 15 dni przed datą imprezy, e) 80% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie od 14 do 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy, f) 100% wartości imprezy, jeżeli rezygnacja nastąpi w terminie krótszym niż 8 dni przed datą rozpoczęcia imprezy" (pkt VI.2 Warunków uczestnictwa Poltur Polska)	22 maj 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) zmieniające zaskarżone postanowienie, zawarte w punkcie drugim wyroku Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) oddalający apelację pozwanego	TURYSTYKA
4699	19 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 1161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze	"Jeżeli Klient rezygnuje z innych powodów, Organizator zachowuje prawo do zatrzymania pełnej ceny należnej za usługę" (pkt VI.5 zd. 2 Warunków uczestnictwa Poltur Polska)	22 maj 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) zmieniające zaskarżone postanowienie	TURYSTYKA

								e, zawarte w punkcie drugim wyroku Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) oddalający apelację pozwanego	
4700	19 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 1161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze	"Strony ograniczają odpowiedzialność odszkodowawczą Organizatora za nie wykonanie lub nie należyte wykonanie usług w czasie imprezy turystycznej do dwukrotności ceny imprezy turystycznej względem każdego Klienta, który podpisał umowę" (pkt VIII.11 Warunków uczestnictwa Poltur Polska)	22 maj 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) zmieniające zaskarżone postanowienie, zawarte w punkcie drugim wyroku Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) oddalający apelację pozwanego	TURYSTYKA

4701	19 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 1161/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Poltur Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze	"Spory mogące wynikać w związku z realizacją umowy będą rozstrzygane polubownie, a w przypadku braku porozumienia podlegają rozstrzygnięciu przez Sąd właściwy dla siedziby Poltur Polska" (pkt IX 5. Warunków uczestnictwa Poltur Polska)	22 maj 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) zmieniające zaskarżone postanowienie, zawarte w punkcie drugim wyroku Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny) oddalający apelację pozwanego	TURYSTYKA
4702	29 kwi 11	Sygn. akt XVII AmC 1327/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Provident Polska S.A. z siedzibą w Warszawie	"Pożyczkobiorca może spłacić całość Łącznego zobowiązania przed terminem ustalonym w Umowie pożyczki. W takim przypadku Pożyczkobiorcy przysługuje prawo do pomniejszenia jego niespłaconego Łącznego zobowiązania wobec Pożyczkodawcy o kwotę oprocentowania liczonego za okres przypadający po spłacie pożyczki. Pożyczkodawca rozliczy się z tego tytułu z Pożyczkobiorcą w terminie 14 dni od dnia dokonania spłaty przez Pożyczkobiorcę. Obniżenie dotyczy wyłącznie oprocentowania, nie dotyczy Składki ubezpieczeniowej oraz Opłaty za obsługę pożyczki w domu"	22 maj 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1188/11) oddalający apelację pozwanej	USŁUGI FINANSOWE

4703	31 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4469/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: PBMedia Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie	"PBDruk nie ponosi odpowiedzialności za jakość i terminowość przesyłek kurierskich"	22 maj 13		INNE USŁUGI
4704	10 lut 12	Sygn. akt VI ACa 1460/11	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Stopa procentowa Kredytu może ulegać zmianom w okresie trwania Umowy w przypadku zmiany, co najmniej jednego z następujących parametrów finansowych rynku pieniężnego i kapitałowego: a) oprocentowania lokat międzybankowych (stawek WIBID/WIBOR) b) rentowności bonów skarbowych, obligacji Skarbu Państwa, c) zmiany stóp procentowych NBP oraz w zakresie wynikającym ze zmiany tych parametrów"	22 maj 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 października 2009 r. (sygn. akt AmC 349/09) oddalający powództwo w pozostałym zakresie	USŁUGI BANKOWE
4705	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5431/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krystyna Zawidniak	"Pierwsza wymiana wkładu filtrującego nastąpi po okresie ... miesięcy od zakończenia wykonywania usługi budowlanej o której mowa w § 1 ust. 1. Kolejne wymiany wkładów filtrujących odbywać się będą w ... miesięcznych odstępach czasu, aż do upływu okresu, o którym mowa w § 4 ust. 2" zgodnie z którym "usługobiorca zobowiązuje się do dokonywania okresowej wymiany wkładów filtrujących zakupionych u usługodawcy, korzystając przy tym z usługi montażu wkładów wykonanej przez usługodawcę przez okres ... lat"	23 maj 13		INNE USŁUGI
4706	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5431/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krystyna Zawidniak	"W przypadku choćby jednokrotnego uchybienia obowiązkom wynikającym z zobowiązania, o którym mowa w § 4 ust. 2 Usługodawca zapłaci Usługodawcy cenę ... stanowiącą koszt urządzenia filtrującego z pominięciem rabatu, o którym mowa w § 4 ust.1"	23 maj 13		INNE USŁUGI

4707	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 474/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Tomasz Kuczyński	"5. W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4708	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 475/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Tomasz Kuczyński	"3. Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych (np. Poczty polskiej lub firmy kurierskiej)"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4709	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3637/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MDI sp. z o.o. w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w niniejszym Regulaminie z ważnych powodów, którymi są: (...) ważne przyczyny (...) marketingowe (...) " (§ 9 ust. 2 regulaminu)"	23 maj 13		INNE USŁUGI
4710	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3638/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MDI sp. z o.o. w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym Regulaminie z ważnych powodów, którymi są: (...) skrócenie okresu trwania Konkursu (...) " (§ 9 ust.2 regulaminu)"	23 maj 13		INNE USŁUGI

4711	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3639/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MDI sp. z o.o. w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w niniejszym Regulaminie z ważnych powodów, którymi są: (...) ważne przyczyny ekonomiczne (...)" (§ 9 ust. 2 regulaminu)"	23 maj 13		INNE USŁUGI
4712	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MDI sp. z o.o. w Krakowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w niniejszym Regulaminie z ważnych powodów, którymi są: (...) zmiany nagród w Konkursie (...)" (§ 9 ust. 2 regulaminu)"	23 maj 13		INNE USŁUGI
4713	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Księgarnia nie odpowiada za naruszenia poufności danych powstałe z przyczyn od niej niezależnych, w szczególności wynikłych z (...) innych nieprzewidzianych zdarzeń losowych"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4714	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Księgarnia nie odpowiada za naruszenia poufności danych powstałe z przyczyn od niej niezależnych, w szczególności wynikłych z (...) włamania do sieci (...)"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4715	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Księgarnia nie odpowiada za naruszenia poufności danych powstałe z przyczyn od niej niezależnych, w szczególności wynikłych z kradzieży sprzętu (...)"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4716	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5121/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"(...) Klient może bez podania przyczyny zwrócić towar zakupiony w Księgarni w terminie 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany (...)"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4717	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5121/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Towar foliowany musi być zwrócony w oryginalnym (...) opakowaniu"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4718	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5121/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Towar foliowany musi być zwrócony w (...) nienaruszonym opakowaniu"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4719	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5123/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Przy uszkodzeniach powstałych podczas dostawy należy dołączyć protokół potwierdzający zaistnienie takiego uszkodzenia, podpisany przez pracownika firmy dostarczającej przesyłkę"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4720	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5126/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jacek Żurawik - Bookador.pl w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Księgarni lub Sąd właściwy dla miejsca wykonania umowy"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4721	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3309/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Maciej Zubilewicz	"Firma Matsu zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w regulaminie. Zmiany w regulaminie publikowane są na stronie sklepu rcMATSU w odpowiedniej zakładce i obowiązują od momentu publikacji"	23 maj 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4722	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1940/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Zofia Drohomirecka	"2. Zmiany Regulaminu dokonywane są przez Sprzedawcę i podlegają ogłoszeniu na stronie internetowej Sklepu. 3. Regulamin wchodzi w życie z dniem jego ogłoszenia na stronie internetowej Sklepu"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4723	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1860/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Melior sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Regulamin określa zasady zakupów w sklepie papierA4.pl, złożenie zamówienia jest równoznaczne ze zgodą na wszystkie postanowienia i informacje zawarte w regulaminie. Wszelkie spory mogące wyniknąć z umowy sprzedaży będą rozstrzygane przez Sąd Powszechny (Sąd Gospodarczy) w Bydgoszczy, właściwy dla miejsca siedziby Sprzedawcy"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4724	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9114/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Studio Avalon sp. j. W.Skrobiński, L. Borowicz z siedzibą w Olsztynie	"Studio Avalon Sp. J. zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu. Zmiany Regulaminu będą udostępniane na stronie Serwisu"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4725	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9114/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Studio Avalon sp. j. W.Skrobiński, L. Borowicz z siedzibą w Olsztynie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń przesyłek w transporcie muszą być zgłoszone w momencie odbioru towarów. Odbiorca zobowiązany jest sporządzić protokół reklamacyjny z udziałem firmy spedycyjnej i niezwłocznie powiadomić o tym pisemnie Studio Avalon Sp. J. Reklamacje nie spełniające podane procedury nie będą uwzględniane"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4726	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9114/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Studio Avalon sp. j. W.Skrobiński, L. Borowicz z siedzibą w Olsztynie	"Reklamacje dotyczące niezgodności z zamówieniem muszą zostać zgłoszone w formie pisemnej w ciągu 48 godzin od otrzymania przesyłki"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4727	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9114/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Studio Avalon sp. j. W.Skrobiński, L. Borowicz z siedzibą w Olsztynie	"Studio Avalon Sp. J. nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikłe w czasie transportu, nie ponosimy również odpowiedzialności za nieterminowość dostawców"	23 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4728	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3810/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Daniel Brzeziński	"Jeśli wszystkie ww. warunki zwrotu towaru zostaną spełnione, zwrot pieniędzy w wysokości ceny odesłanego towaru (zwrotowi nie podlegają koszty dostawy) nastąpi niezwłocznie,..."	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4729	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4308/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski - KUBA Usługi Transportowe	"KUBA nie ponosi odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, polegającej na utracie korzyści, zysków lub dochodów, zarówno w stosunku do zleceniodawcy jak i osób trzecich"	24 maj 13		INNE USŁUGI
4730	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3019/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris"	Pozwany: Izabela Rechul	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4731	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4333/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wydawnictwo "Zielona Sowa" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory powstałe w związku z konkursem lub postanowieniami niniejszego regulaminu będą rozpatrywane przez sąd właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4732	04 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3121/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Hoffman	"DAREX USŁUGI nie ponosi odpowiedzialności, o której mowa w pkt. 1 jeżeli utrata, ubytek lub uszkodzenie albo opóźnienie w przewozie Przesyłki powstały (...) wskutek siły wyższej. Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć m.in. wszelkie katastrofy i kataklizmy, strajki, blokady dróg lub inne nieprzewidziane, niezależne od DAREX USŁUGI zdarzenia"	24 maj 13		INNE USŁUGI
4733	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3349/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Dorota Kossowska	"Kraina Filcu nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia powstałe w czasie przesyłki"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4734	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3333/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Cezary Warchoł	"Sklep gwarantuje zwrot ceny równej cenie produktu, na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym na adres podany w zamówieniu. Koszty przesyłki towaru nie są zwracane."	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4735	13 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jerzy Szostak	"Koszt przesyłki reklamowanego towaru pokrywa Zamawiający"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4736	13 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jerzy Szostak	"Royaltastes.eu nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia z winy firmy kurierskiej"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4737	13 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jerzy Szostak	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko na podstawie pisemnego protokołu uszkodzenia/rozbieżności zawartości przesyłki sporządzonego w momencie odbioru towaru w obecności pracownika firmy kurierskiej"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4738	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2799/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Jadwiga Księżyk	"Spory wynikające z Umowy i Regulaminu rozstrzygane będą przez Sądy powszechne właściwe dla siedziby firmy NJ Jadwiga Księżyk"	24 maj 13		INNE USŁUGI

4739	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3526/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Beata Gmurczyk	"Firma nasza nie ponosi odpowiedzialności z tytułu opóźnień w dostawie zakupionego towaru, wynikłych z winy firm kurierskich"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4740	06 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3526/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Beata Gmurczyk	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych lub braków w dostarczonym towarze będą rozpatrywane tylko w przypadku spisania w obecności przedstawiciela firmy spedycyjnej protokołu szkodowego w momencie odbioru przesyłki"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4741	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3469/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: I. Dyląg Allegro sp. j. w Krakowie	"Zmiany w zamówieniu Nabywca może dokonywać do momentu jego zrealizowania (czyli do momentu przekazania do wysłania). Nabywca może zrezygnować w całości ze złożonego zamówienia do momentu jego wysłania. Zamówienia już zapłacone: jeżeli Nabywca zrezygnuje z takiego zamówienia z przyczyn niezależnych od Sklepu, sklep potrąca od zwróconej kwoty prowizję bankowe związane z tym zamówieniem. Zwrot następuje wyłącznie przelewem na koncie bankowym. Zmiany w zamówieniu i rezygnacja z zamówienia możliwe są jedynie poprzez kontakt telefoniczny z Biurem Obsługi Klienta"	24 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4742	28 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 1123/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Eterna w Warszawie	Pozwany: R-STONE LOGISTICS PRESTIGE sp. k. w Krakowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla miasta Krakowa"	24 maj 13		INNE USŁUGI

4743	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: DERKOM s.j. Dariusz Klimczuk w Zamościu	"W przypadku niedopełnienia przez Abonenta tego obowiązku wszelka korespondencja kierowana do Abonenta pod dotychczasowy adres korespondencyjny będzie uznana za skutecznie doręczoną ze wszystkimi konsekwencjami dla Abonenta"	24 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4744	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1449/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta S.A. w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonywania zobowiązań związanych z Promocją będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora konkursu"	24 maj 13		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4745	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4286/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: VINIFERA Sp. z o.o w Warszawie	"W przypadku stwierdzenia uszkodzenia paczki, warunkiem rozpatrzenia reklamacji, jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu szkodowego", który jest dostępny u kuriera"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4746	30 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 4848/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Janusz Nawrocki	"W ciągu 10 dni od daty otrzymania przesyłki istnieje możliwość reklamacji lub zwrotu zamówionego towaru (w nienaruszonym stanie), po wcześniejszym uzgodnieniu z nami (przesyłkę Zamawiający odsyła na swój koszt). Podstawą do reklamacji jest faktura potwierdzająca zakupy w sklepie produktu podlegającego reklamacji"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4747	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 3272/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Dariusz Furgoł - WP-RAT Dariusz Furgoł w Katowicach	"18. Sklep Wędkarska Polska nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę oraz inne firmy kurierskie"	28 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 27 lipca 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4748	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 82/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Power Paweł Gorczyca Marek Gołosiński Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie	"Sklep Internetowy nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie powstałe z winy firmy kurierskiej"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4749	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 82/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Power Paweł Gorczyca Marek Gołosiński Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie	"6. Przed odesłaniem produktu należy o tym fakcie poinformować Sklep i uzyskać numer RMA dla zwrotu. Niniejszy numer musi być trwale naniesiony na zewnątrz paczki"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4750	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 82/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Power Paweł Gorczyca Marek Gołosiński Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie	"8. Niedopełnienie któregośkolwiek warunku dotyczącego zwrotu towaru skutkować będzie odmową przyjęcia przesyłki przez Sklep i uznaniem nieskuteczności odstąpienia od umowy"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4751	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 82/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Power Paweł Gorczyca Marek Gołosiński Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie	"Mimo dołożenia wszelkich starań, Sklep nie gwarantuje, że przedstawione zdjęcia i opisy nie zawierają błędów. Różnica w wyglądzie produktu na zdjęciu i rzeczywistym wyglądzie nie może być podstawą roszczeń Kupującego"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4752	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 82/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Power Paweł Gorczyca Marek Gołosiński Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory mogące wynikać z tytułu zawarcia za pośrednictwem Sklepu Internetowego umowy kupna-sprzedaży rozstrzygał będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby firmy Power SP.J"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4753	27 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 2608/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zakątek Zdrowia A. Czech J. Wąsikowski spółka jawna w Łodzi	"Wszelkie spory wynikające z realizacji umów kupna-sprzedaży będą rozstrzygane [...] przez sąd właściwy dla miejsca siedziby właściciela witryny "Zakątek Zdrowia" "	28 maj 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 13 lutego 2013 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 27 kwietnia 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
4754	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 7181/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Zbigniew Juraszewski - Gradlent Usługi Archiwistyczne Zbigniew Juraszewski w Bydgoszczy	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy kupna sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedającego"	28 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4755	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 5379/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Puri-Pharma" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszelkie spory nie rozwiązane za porozumieniem stron podlegają rozstrzygnięciu przez sądy właściwe ze względu na siedzibę Apteki Cefarm"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4756	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 5377/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Puri-Pharma" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Apteka Cefarm nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4757	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 5378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Puri-Pharma" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Podstawą do złożenia reklamacji jest sprawdzenie zawartości paczki w obecności pracownika firmy kurierskiej w chwili dostarczenia paczki oraz sporządzenia protokołu reklamacyjnego. W przypadku niezastosowania się do powyższej informacji reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości paczki nie będą przyjmowane"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4758	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 8179/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Stanisław Bojsza - "SPORTIMUS" z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim	"W przypadku reklamacji związanych z uszkodzeniami przesyłki, które powstały podczas transportu, rozpatrywane będą wyłącznie reklamacje potwierdzone protokołem szkodowym potwierdzonym przez przewoźnika przesyłki (Pocztę Polską lub kuriera)"	29 maj 13		INNE USŁUGI

4759	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 8181/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Stanisław Bojsza - "SPORTIMUS" z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim	"SPORTIMUS.PL nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez Poczta Polską"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4760	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2541/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci (FOKS) z siedzibą w Gdańsku	Pozwany: Joanna Prokopowicz	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych / transportowych jest spisanie przy udziale pracowników Sklepu Internetowego narzędziowy.com (w przypadku odbioru towaru przez klienta z magazynu sprzedawcy) lub pracownika firmy kurierskiej "Protokołu Szkodowego" szczegółowo opisującego uszkodzenia i przesłanie go wraz ze zgłoszeniem reklamacji"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4761	28 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2566/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo - Kredytowa im. Św. Jana z Kęt w Rumi	"Z ważnych powodów Kasa może wypowiedzieć umowę Rachunku z zachowaniem terminu, o jakim mowa w § 25 pkt 2. W szczególności wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli: (...)."	29 maj 13		USŁUGI FINANSOWE
4762	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4410/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość (...) przerwania (...) Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI

4763	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4411/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość (...) odwołania Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) prawomocnym wyrokiem sądu"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4764	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4412/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość (...) odwołania Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...) "	29 maj 13		INNE USŁUGI
4765	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4413/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość zawieszenia (...) Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) decyzją administracyjną (...) "	29 maj 13		INNE USŁUGI
4766	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4414/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość (...) przerwania (...) Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...) "	29 maj 13		INNE USŁUGI

4767	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4415/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator konkursu zastrzega sobie możliwość zawieszenia (...) Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4768	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4416/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator Konkursu zastrzega sobie prawo zmian w regulaminie w czasie trwania konkursu (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4769	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4417/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator Konkursu zastrzega sobie możliwość (...) przerwania (...) Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) decyzją administracyjną (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4770	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4418/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator Konkursu zastrzega sobie możliwość (...) odwołania Konkursu w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI

4771	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4419/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tele-Top Grupa Multimedialna Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za następstwa technicznych nieprawidłowości w transmisji komunikatów w czasie danej edycji Konkursu będących efektem zdarzeń, których nie można było przewidzieć (...)"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4772	28 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1939/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Grażyna Grzymisławska - Wojciak	"Sprzedający będzie dążył do polubownego rozwiązania wszelkich ewentualnych sporów jakie mogą wyniknąć w związku z realizowaną przez sklep działalnością, a w przypadku braku możliwości osiągnięcia porozumienia na drodze polubownej instancją rozstrzygającą będzie rzeczowo właściwy sąd z siedzibą w Poznaniu"	29 maj 13		INNE USŁUGI
4773	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 2978/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Paweł Płatek	"Sklep internetowy ArtDecor gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru w terminie 5 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki zamówienia do klienta"	29 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4774	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Jakub Kidawa	"Zwrotowi nie podlegają koszty poniesione pierwotnie za wysłanie przesyłki"	29 maj 13		INNE USŁUGI

4775	21 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3923/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Piotr Kryściński - Firma Handlowo - Usługowa "SPEC" Piotr Kryściński	"Właściciel sklepu internetowego Centrum Ogrzewania zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w niniejszym regulaminie bez konieczności powiadamiania użytkowników. Odwiedzający naszą witrynę użytkownik akceptuje aktualne postanowienia Regulaminu, powinien zatem co jakiś czas sprawdzać Regulamin"	29 maj 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4776	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2542/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Białkowski - Sacom System w Rudzie Śląskiej	" W przypadku, gdy przerwy w świadczeniu Usług lub pogorszenie jakości Usług są spowodowane awarią sieci, której usunięcie pozostaje w gestii Operatora i trwają dłużej niż trzy następujące po sobie dni od daty zgłoszenia przez Abonenta, Abonentowi przysługuje zwrot 1/30 opłaty abonamentowej za każdy dzień przerwy w świadczeniu Usług lub pogorszenia jakości Usług (...) "	29 maj 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4777	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2544/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Białkowski - Sacom System w Rudzie Śląskiej	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wystąpienie przerw i zakłóceń powstałych wskutek wadliwego działania łączy innych operatorów (...) "	29 maj 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4778	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4345/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Baczyński	"SK-TB nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody poniesione przez klienta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowane brakiem łączności"	29 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE

4779	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4346/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Baczyński	"SK-TB ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło z powodu działalności osób trzecich"	29 maj 13		USŁUGI INTERNETOWE
4780	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5664/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Wasilewski - IT COMPUTERS z siedzibą w miejscowości Bystra	"Operator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu. Zmiana Regulaminu nie jest traktowana jako zmiana warunków Umowy. O zmianie regulaminu Abonent zostanie powiadomiony w okresie minimum 30 dni przed datą jego obowiązywania"	29 maj 13	Na skutek sprzeciwu pozwanego SOKiK wyrokiem z dnia 29 lutego 2013 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 19 lutego 2012 r.	USŁUGI INTERNETOWE
4781	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5665/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Wasilewski - IT COMPUTERS z siedzibą w miejscowości Bystra	"Operator zastrzega sobie prawo zmiany Cennika. O zmianie Cennika Abonent zostanie powiadomiony w okresie minimum 30 dni przez datą jego obowiązywania"	29 maj 13	Na skutek sprzeciwu pozwanego SOKiK wyrokiem z dnia 29 lutego 2013 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 19 lutego 2012 r.	USŁUGI INTERNETOWE
4782	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5666/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Wasilewski - IT COMPUTERS z siedzibą w miejscowości Bystra	"Operator zastrzega sobie prawo ograniczenia dostępu do Sieci oraz Sieci Użytkowników, w przypadku powtarzającego się z dużą częstotliwością przeciążenia Sieci"	29 maj 13	Na skutek sprzeciwu pozwanego SOKiK wyrokiem z dnia 29 lutego 2013 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z	USŁUGI INTERNETOWE

								dnia 19 lutego 2012 r.	
4783	29 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 5667/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Wasilewski - IT COMPUTERS z siedzibą w miejscowości Bystra	"Operator odpowiada wobec Abonenta za poniesioną przez niego stratę z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści (...)"	29 maj 13	Na skutek sprzeciwu pозwanego SOKiK wyrokiem z dnia 29 lutego 2013 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 19 lutego 2012 r.	USŁUGI INTERNETOWE
4784	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2122/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Keratronik zastrzega sobie możliwość zmiany cen w przypadku zaistnienia okoliczności niezależnych o Keratronik, powodujących konieczność odpowiedniej modyfikacji cen"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4785	26 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 2124/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Keratronik" Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Prawo dochodzenia roszczeń w postępowaniu sądowym, mediacyjnym lub polubownym przysługuje po wyczerpaniu drogi postępowania reklamacyjnego"	6 cze 13		INNE USŁUGI

4786	14 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 2131/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Bank ma prawo do odmowy uruchomienia Kanału Bankowości Elektronicznej bez podania przyczyny"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4787	14 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 2132/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Za wszystkie skutki wynikłe z niewłaściwego wypełnienia dyspozycji przelewu, a w szczególności z podania błędnego numeru lub nazwy rachunku, bądź niewłaściwej nazwy siedziby placówki Banku prowadzącej rachunek, całkowitą odpowiedzialność ponosi Klient"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4788	14 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 2134/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Bank nie odpowiada za skutki wadliwego działania lub niezgodnego z prawem wykorzystania łącz telekomunikacyjnych znajdujących się poza dyspozycją Banku i szkody przez nie wywołane"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4789	14 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 2135/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Bank nie odpowiada za niezrealizowanie dyspozycji w ramach systemu eBankNet z przyczyn niezależnych od Banku, w szczególności..."	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE

4790	14 wrz 11	Sygn. akt XVII AmC 2136/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Bank może wypowiedzieć umowę z ważnych przyczyn, w szczególności..."	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4791	08 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 2137/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Przasnyszu	"Wszelka korespondencja z Bankiem odbywa się na adresy korespondencyjne podane w Umowie i strony uważają ją za skuteczną z chwilą jej doręczenia lub awizowania przez pocztę pod tym adresem"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4792	27 sty 12	Sygn. akt XVII AmC 2601/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"mBank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikłe z użycia Identyfikatora oraz haseł do kanałów dostępu przez osoby trzecie"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4793	22 lut 12	Sygn. akt XVII AmC 3525/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielczy Bank Ludowy w Elblągu	"Bank zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości stawek pobieranych prowizji i opłat w trakcie trwania umowy rachunku bankowego, ogłaszanej poprzez zamieszczenie komunikatów na tablicach ogłoszeń znajdujących się w lokalach Banku"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE

4794	05 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 3777/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bartosz Nowak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "C&N" Bartosz Nowak z siedzibą w Poznaniu	"Przedmiotem umowy jest nauczanie języka angielskiego (...) w siedzibie Szkoły przy ul. Fredry 7 lub w innym miejscu w przypadku zmiany tej siedziby w okresie objętym niniejszą Umową"	6 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 29 marca 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 05 grudnia 2011 r. w całości. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIA Ca 1401/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie -Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 29 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3777/10)	EDUKACJA

4795	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 882/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"W komunikatach podawane są do wiadomości Posiadaczy UNIKONTA m.in.: (...) informacje dotyczące zmian w Regulaminie, wynikających ze zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa"	6 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4796	08 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5200/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Nowej Rudzie	"Jeżeli Odbiorca zmienił adres lub siedzibę i nie zawiadomił o tym Przedsiębiorstwa, faktury oraz inne dokumenty wysłane przez Przedsiębiorstwo poczytuje się za dostarczone Odbiorcy"	6 cze 13		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
4797	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1448/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Warta Spółka Akcyjna w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za działanie dostawców i ewentualne nie doręczenie upominków do Agencji"	6 cze 13		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
4798	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1684/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek	"Jeżeli sprawa będzie wymagała dodatkowych ekspertyz technicznych wykonanych przez zewnętrzne firmy termin rozpatrzenia reklamacji może zostać wydłużony do 30 dni"	6 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4799	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1685/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek	"Towar nie może być zwrócony jeśli Zamawiający zdjął opakowanie lub plomby zabezpieczające towar"	6 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4800	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1686/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek	"Reklamacje na uszkodzenia mechaniczne, powstałe podczas transportu, nie będą rozpatrywane bez poprawnie wypełnionego protokołu szkody z kurierem dostarczającym przesyłkę oraz bez fabrycznego opakowania reklamowanego towaru"	6 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4801	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1689/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Żurek	"W przypadku zwrotu towaru, Klient ponosi koszty za transport w obie strony"	6 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4802	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3435/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Małolepszy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADVISERS GROUP Marek Małolepszy w Warszawie	"Odszkodowanie wypłacane będzie według wartości rzeczy netto bez podatku VAT"	6 cze 13		INNE USŁUGI

4803	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3436/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Małolepszy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADVISERS GROUP Marek Małolepszy w Warszawie	"Spory wynikające w związku ze stosowaniem niniejszego Regulaminu i z wykonywaniem zawartych umów, będą rozpatrywane przez Sąd właściwy miejscowo dla siedziby ADVISERSGROUP"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4804	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3437/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Małolepszy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADVISERS GROUP Marek Małolepszy w Warszawie	"ADVISERS GROUP zastrzega sobie prawo wprowadzania zmian, modyfikowania i rozszerzania niniejszego Regulaminu w każdym czasie według własnego uznania"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4805	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3438/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marek Małolepszy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADVISERS GROUP Marek Małolepszy w Warszawie	"Płatnikowi nie przysługuje prawo do potrącania jego wierzytelności z wierzytelnościami ADVISERS GROUP oraz przenoszenia ich na rzecz osób trzecich"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4806	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w funkcjonowaniu Konkursu, zaistniałe z przyczyn (...) niezależnych od Organizatora"	6 cze 13		INNE USŁUGI

4807	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za niedoręczenie nagrody spowodowane (...) działaniem firmy kurierskiej (...), za pośrednictwem której będą doręczane przesyłki"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4808	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za problemy w funkcjonowaniu Konkursu, jeżeli nastąpiły one wskutek zdarzeń (...), którym nie był w stanie zapobiec"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4809	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za problemy w funkcjonowaniu Konkursu, jeżeli nastąpiły one wskutek zdarzeń, których Organizator przy zachowaniu należytej staranności nie był w stanie przewidzieć (...)"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4810	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w funkcjonowaniu konkursu, zaistniałe z przyczyn technicznych"	6 cze 13		INNE USŁUGI

4811	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) niedoręczenie nagrody sponsorowane (...) działaniem (...) Poczty Polskiej, za pośrednictwem której będą doręczane przesyłki"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4812	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3725/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem będą rozstrzygane przez Sąd właściwy według siedziby Organizatora"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4813	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3729/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator zastrzega sobie prawo do (...) odwołania Konkursu w każdym czasie bez podania przyczyny"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4814	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3731/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator zastrzega sobie prawo do unieważnienia (...) Konkursu w każdym czasie bez podania przyczyny"	6 cze 13		INNE USŁUGI

4815	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3732/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Rieber Foods Polska spółka akcyjna we Wrocławiu	"Organizator Konkursu zastrzega sobie prawo do zmiany rodzaju nagrody na inną o takiej samej wartości"	6 cze 13		INNE USŁUGI
4816	10 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 4728/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Józef Jakubowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "DEXTRA" z/s w Rzeszowie	"Księgarnia Wysyłkowa DEXTRA - Księgarnia Internetowa nie odpowiada za usterki w przesyłaniu e-mailowych potwierdzeń, spowodowane czynnikami niezależnymi od niej, np. awariami serwerów pocztowych (...)"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4817	10 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 4729/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Józef Jakubowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "DEXTRA" z/s w Rzeszowie	"Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru nie używanego (nie noszącego jakichkolwiek śladów używania) (...)"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4818	10 sie 12	Sygn. akt XVII AmC 4730/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Józef Jakubowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "DEXTRA" z/s w Rzeszowie	"Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru (...) oryginalnie opakowanego, jeżeli towar występował w opakowaniu"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4819	11 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1242/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Dawid Kamiński	"Klient ma prawo do odstąpienia od umowy przez złożenie stosownego oświadczenia w terminie 10 dni od dnia dostarczenia towaru (dotyczy konsumentów). Zwrot towarów wynikający ze skorzystania z prawa odstąpienia następuje na koszt Klienta. Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymanym wraz z nim paragonem fiskalnym oraz "oświadczeniem" o skorzystaniu z prawa zwrotu towaru. Zwracany towar musi być przesłany w oryginalnym i kompletnym opakowaniu oraz nie może nosić śladów użytkowania (w tym montażu itp.). Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Zwrot ceny nastąpi w ciągu 14 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi."	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4820	11 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1575/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Gzowski	"Nie stanowią naruszenia Umowy krótkotrwale przerwy w świadczeniu Usługi dostępu do Sieci lub pogorszenie jakości trwające nie dłużej niż 24 godziny spowodowane prowadzonymi przez Operatora pracami konserwacyjnymi i modernizacyjnymi"	7 cze 13		USŁUGI INTERNETOWE
4821	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3259/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: ZAK S.A. w Kędzierzynie - Koźlu	"ZAK nie ponosi odpowiedzialności prawnej za szkody poniesione przez Abonenta w związku z korzystaniem lub niemożnością korzystania z usługi (z zastrzeżeniem § 16 ust.2)"	7 cze 13		INNE USŁUGI
4822	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Download sp. z o.o. z/s w Warszawie	"We wszystkich sprawach nieregulowanych Regulaminem decyzje podejmuje Organizator"	7 cze 13		INNE USŁUGI

4823	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Download sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Usługodawcy przysługuje prawo zmiany niniejszego Regulaminu, a także przerwania, zawieszenia lub zmiany terminu świadczenia Usługi z ważnych powodów"	7 cze 13		INNE USŁUGI
4824	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Download sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Decyzja Organizatora co do zgłoszonej reklamacji jest ostateczna"	7 cze 13		INNE USŁUGI
4825	04 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 4009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Download sp. z o.o. z/s w Warszawie	"Reklamacja może zostać zgłoszona w ciągu 14 dni, licząc od momentu ujawnienia się przyczyn reklamacji"	7 cze 13		INNE USŁUGI
4826	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 485/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Arkadiusz Biesek	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych (np. Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej)"	7 cze 13		INNE USŁUGI

4827	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1945/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Gourmet Foods Sp. z o.o. w Warszawie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy zawiniony przez zewnętrzną firmę świadczącą usługi dostawcze"	7 cze 13		INNE USŁUGI
4828	10 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 3897/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Zabraniak	"Sklep www.firnaki24.pl nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczty Polską"	7 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 marca 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 października 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 października 2012 r.).	HANDEL ELEKTRONICZNY

4829	05 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 3479/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska S.A. z/s w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo do traktowania Transakcji realizowanych w szczególności w bankach, urzędach pocztowych lub innych instytucjach finansowych za pomocą Kart jako Transakcji gotówkowych. Wówczas zastosowanie mają przepisy, o których mowa w ust.3"	7 cze 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 951/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 5 kwietnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3479/10)	USŁUGI BANKOWE
4830	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3499/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Pasażer odpowiada za wszelkie szkody wyrządzone Przewoźnikowi i innym Pasażerom na zasadach ogólnych. Przewoźnik ma prawo obciążyć Pasażera kosztami związanymi z jakimikolwiek szkodami spowodowanymi przez Pasażera, związanymi z autokarem"	7 cze 13		TURYSTYKA
4831	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3499/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Reklamacje i skargi mogą być zgłaszane w okresie 7 dni od zaistnienia okoliczności, która jest przyczyną reklamacji"	7 cze 13		TURYSTYKA

4832	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3763/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. w Warszawie	"(...) Zmiana lub odwołanie pełnomocnictwa wywołuje skutek od chwili potwierdzenia przez PKO BP S.A. przyjęcia dyspozycji dotyczącej zmiany lub odwołania pełnomocnictwa, złożonej przez Oszczędzającego"	7 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4833	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 72/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Budland Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku zwłoki w zakończeniu budowy w stosunku do przewidywanego terminu strona sprzedająca zobowiązana będzie do zapłaty stronie kupującej kary umownej w wysokości 0,025% kwot wpłaconych zgodnie z harmonogramem przez stronę kupującą na poczet ceny brutto przedmiotu Umowy przyrzeczonej 1 i Umowy Przyrzeczonej 2 do przewidywanego terminu zakończenia budowy za każdy dzień zwłoki, przy czym kara ta nie przekroczy 10% sumy cen określonych w ustępie VII niniejszej umowy"	7 cze 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1366/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 kwietnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 72/11)	NIERUCHOMOŚCI
4834	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 490/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: ETIN GROUP Sp. z o.o. z Poznaniu	"KrainaHerbaty.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie będące rezultatem niestarannej pracy Poczty Polskiej bądź firmy kurierskiej"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4835	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1921/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Bartłomiej Gil	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4836	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1928/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Bartłomiej Olek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą CORRIDA	"W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających całkowicie lub czasowo realizację złożonego zamówienia, firma Corrida zastrzega sobie prawo do wstrzymania realizacji zamówienia"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4837	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3015/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Danuta Wybraniec	"W przypadku odstąpienia od umowy kupna koszt wysyłki zwrotnej pokrywa nabywca towaru, a zwracana nabywcy kwota zostanie automatycznie pomniejszona o faktycznie poniesione koszty wysyłki, koszty bankowe, związane z przelewem zwrotnym środków na konto nabywcy oraz ubezpieczenia przesyłki i opłaty za pobranie należności, jeśli takie zostały poniesione"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4838	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3289/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marek Osierda	"ZooTilapia.pl dokona zwrotu ceny produktu, koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji nie podlegają zwrotowi"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4839	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3290/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marek Osierda	"Właściciel sklepu ZooTilapia.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	7 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4840	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1372/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Romuald Kwiecień	"Zleceniodawca odpowiada materialnie za otrzymany pojemnik i zobowiązuje się do pokrycia wszystkich kosztów związanych z uszkodzeniem lub kradzieżą pojemnika"	12 cze 13		INNE USŁUGI
4841	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1372/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Romuald Kwiecień	"Zleceniobiorca usługi zastrzega sobie prawo do przełożenia bądź odwołania wykonania usługi w przypadku wystąpienia bardzo trudnych warunków atmosferycznych, uniemożliwiających wywóz śmieci środkami technicznymi"	12 cze 13		INNE USŁUGI
4842	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1372/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Romuald Kwiecień	"Zleceniobiorca zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy bez wypowiedzenia lub prawo wstrzymania wywozu odpadów komunalnych bez konieczności wcześniejszego powiadomienia Zleceniodawcy w przypadku nie przestrzegania przez Zleceniodawcę par. 1 ust. 1,2 par. 4 ust.1"	12 cze 13		INNE USŁUGI

4843	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1454/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Dom Maklerski BDM S.A. z siedzibą w Bielsku - Białej	"Po złożeniu wniosku o wypłatę lub wypłatę w ratach przez osobę uprawnioną Dom Maklerski sprzeda instrumenty finansowe znajdujące się na Rachunku IKE, w odpowiedniej ilości, ale wg własnego uznania, w terminie nie pomniejszym niż następnego dnia sesyjnego po dniu złożenia wniosku o wypłatę lub wypłatę w ratach"	12 cze 13		USŁUGI FINANSOWE
4844	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3329/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych van Gansewinkel Legnica sp. z o.o. w Legnicy	"Zmiany dotyczące technologii i częstotliwości wywozu będą dokonywane w formie aneksu do umowy, natomiast zmiany czynników cenowych w formie powiadomienia na piśmie z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem"	12 cze 13		INNE USŁUGI
4845	22 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 5760/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: 24travels.com Spółka z o.o. z/s w Bielsku-Białej	"W czasie trwania imprezy Klient zobowiązany jest stosować się do wskazówek pilota grupy lub rezydenta. Organizator zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w trakcie realizacji imprezy, jeżeli Klient utrudnia sprawne jej przeprowadzenie ze szkodą dla innych jej Klientów lub organizatora. Wszelkie koszty w takiej sytuacji ponosi Klient"	12 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i	TURYSTYKA

								Konsumentó w z dnia 22 maja 2012 r.)	
4846	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 624/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Artur Czajkowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "SWS ArtNet w Pruszkowie"	"Operator ma prawo do odrzucenia wniosku o podpisanie umowy z Klientem bez podania przyczyny lub wyłączenia możliwości korzystania z usług poszczególnych firm kurierskich"	12 cze 13		INNE USŁUGI
4847	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 625/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Artur Czajkowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "SWS ArtNet w Pruszkowie"	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów jest sąd w Pruszkowie"	12 cze 13		INNE USŁUGI
4848	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 626/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Artur Czajkowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "SWS ArtNet w Pruszkowie"	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści (lacrum cessans) wynikające z niemożności korzystania z serwisu, związaną z utratą, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	13 cze 13		INNE USŁUGI

4849	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 258/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dwiepaczki Sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku podania nieprawdziwych danych dotyczących przesyłki lub jej nienależyte opakowanie, zwalnia Dwiepaczki oraz Przewoźnika z odpowiedzialności za uszkodzenie, nieterminowe doręczenie lub niedostarczenie Przesyłki"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4850	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 259/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dwiepaczki Sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku nieopłacenia przez Zleceniodawcę Faktury we wskazanym terminie, Zleceniobiorca ma prawo do wysłania pocztą do Zleceniodawcy płatnego wezwania do zapłaty (§6 ust. 8 regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4851	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 260/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dwiepaczki Sp. z o.o. w Poznaniu	"Integralną częścią w/w regulaminu jest regulamin usług DHL Express oraz UPS Poland dostępny na ich stronach internetowych (§8 regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4852	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 262/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dwiepaczki Sp. z o.o. w Poznaniu	"Dwiepaczki może odmówić wykonania usługi oprócz sytuacji określonych w ust.1 i 2 powyżej, także bez podania przyczyny... (§2 ust. 5 regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI

4853	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 264/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dwiepaczki Sp. z o.o. w Poznaniu	"Dwiepaczki jako Zleceniodawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za Przesyłkę, w przypadku kiedy podmieniony został wygenerowany przez Dwiepaczki List przewozowy na inny, np. wpisany ręcznie przez Kuriera DHL lub kuriera UPS, ale zawierający dane Zleceniobiorcy jako Płatnika (§5 ust.6)	13 cze 13		INNE USŁUGI
4854	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 505/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: PIWPOL PŁOCK Sp. z o.o. w Płocku	"MERKADO.PL zastrzega sobie możliwość zmiany regulaminu bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie zarejestrowanych w serwisie Klientów. Wszelkie zmiany obowiązują od daty opublikowania ich na stronie MERKADO.PL"	13 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4855	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 707/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w doręczeniu lub zwrot przesyłki w następujących przypadkach: Przewoźnik stwierdzi, że waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną przy nadaniu (§13 ust.1 lit.d Regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4856	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 708/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w doręczeniu lub zwrot przesyłki w następujących przypadkach: jeżeli Przewoźnik stwierdzi, że faktyczna zawartość przesyłki nie jest zgodna z zawartością deklarowaną przy nadaniu (§13 ust.1 lit.c)"	13 cze 13		INNE USŁUGI

4857	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 709/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Roszczenie z tytułu nienależytego wykonania usługi wygasa wskutek przyjęcia przesyłki bez zastrzeżenia z wyjątkiem roszczeń z tytułu niewidocznych ubytków lub uszkodzeń przesyłki zgłoszonych Zleceniobiorcy przez adresata nie później niż po upływie 3 dni od daty przyjęcia przesyłki (§12 ust.11 regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4858	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 710/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Zleceniobiorca uznaje niewykonanie usługi jeżeli z jego winy nastąpiła utrata przesyłki (§12 ust.9 Regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4859	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 711/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Na podstawie protokołu, spisane go w sposób określony powyżej, Zleceniodawca może żądać od Zleceniobiorcy z tytułu opóźnienia w doręczeniu zwrotu zapłaconej należności (§10 ust.4 Regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4860	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 712/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Zwrot sumy z tytułu opóźnienia w doręczeniu przesyłki następuje w sytuacji, kiedy za opóźnienie w wykonaniu usługi winę ponosi Zleceniobiorca (§10 ust.5 Regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI

4861	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 713/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki bądź opóźnienie w jej doręczeniu w przypadku, gdy było to spowodowane siłą wyższą lub stanem wyższej konieczności w rozumieniu przepisów prawa np. strajk, nagle atmosferyczne zdarzenie takie jak: śnieżyca, powódź, wybuch wulkanu, trzęsienie ziemi itp. (§13 ust.3 Regulaminu)"	13 cze 13		INNE USŁUGI
4862	09 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 714/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Katarzyna Struska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą STRUSKA.PL	"Niniejszy regulamin znajduje się na stronie serwisu www.kuriera.pl i w każdym czasie może zostać zmieniony (§17 ust.1 Regulaminu)	13 cze 13		INNE USŁUGI
4863	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1127/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Terg Sp. z o.o. z siedzibą w Złotowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do (...) jego zakończenia (regulaminu) w dowolnym terminie bez podania przyczyny"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4864	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1127/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Terg Sp. z o.o. z siedzibą w Złotowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do (...) modyfikacji (regulaminu)"	14 cze 13		INNE USŁUGI

4865	13 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1279/12, XVII AmC 1280/12, XVII AmC 1281/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Cursor spółka akcyjna w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za terminy doręczania przesylek przez pocztę lub firmę kurierską i działalność operatorów telefonicznych"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4866	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1618/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Opłata za sporządzenie i wysłanie wezwania do dostarczenia dokumentów wymaganych zgodnie z umową kredytu/pożyczki - 15 zł"	14 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4867	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1620/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody powstałe w wyniku zaistnienia okoliczności niezależnych od Banku"	14 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4868	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1625/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za następstwa działania siły wyższej rozumianej w szczególności jako strajk (§12 ust.1 regulaminu wydawania i używania kart debetowych i przedpłaconych dla Klientów indywidualnych BNP Paribas Polska S.A.)"	14 cze 13		USŁUGI BANKOWE

4869	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1626/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Bank może jednostronnie dokonać zmiany Regulaminu z ważnych przyczyn, do których w szczególności należą (...) (§12 ust.1 regulaminu wydawania kart debetowych i przedpłaconych dla Klientów indywidualnych BNP Paribas Polska S.A.)"	14 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4870	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1628/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za następstwa decyzji organów publicznych (§12 ust.1 regulaminu wydawania kart debetowych i przedpłaconych dla Klientów indywidualnych BNP Paribas Polska S.A.)"	14 cze 13		USŁUGI BANKOWE
4871	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1674/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Kapałka	"Koszt dostawy (...) towaru nie podlega zwrotowi"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4872	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1675/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Kapałka	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych produktu, powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki - listonosza lub kuriera"	14 cze 13		INNE USŁUGI

4873	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1676/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Kapałka	"Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany..."	14 cze 13		INNE USŁUGI
4874	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1898/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Dorota Pikuła	"Klient zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumenckich oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny może odstąpić od umowy sprzedaży internetowej bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty wydania produktu. Zwracany produkt ulega zwrotowi w stanie niezmienionym, chyba, że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu, musi mieć oryginalne opakowanie, kompletne wyposażenie i akcesoria oraz stosowne oświadczenie i dokumenty sprzedaży produktu. Koszty odesłania towaru oraz cena wykonanych na życzenie Klienta usług dodatkowych, w tym dostawy nie podlegają zwrotowi"	14 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4875	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1899/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Piotr Lutyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Pro - Market	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4876	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1905/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Artur Łasiuk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Fusion w Warszawie	"Zamieszczone na stronach internetowych "Fusio" informacje o produktach oferowanych do sprzedaży, takie jak: opis, skład, kaloryczność, waga opakowania i inne - pochodzą od producentów produktów. "Fusion" dokłada starań, aby były one prawidłowe i aktualne, jednak nie ponosi odpowiedzialności za ich zgodność ze stanem faktycznym"	14 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4877	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2004/12, XVII AmC 2005/12, XVII AmC 2007/12, XVII AmC 2008/12, XVII AmC 2009/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Świstak.pl spółka z o.o. w Warszawie	"Furgonetka.pl nie bierze odpowiedzialności za: 1. Utracone korzyści wynikające z korzystania z serwisu związane ze zgubieniem, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem Przesyłki. 2. Niezrealizowanie Przesyłki z przyczyn technicznych np. z powodu nieprawidłowego funkcjonowania serwisu Furgonetka.pl. 3. Konsekwencje nie dostarczenia Przesyłki. 4. Podanie przez Użytkownika danych niezgodnych ze stanem faktycznym, dotyczącym Przesyłki lub jej nieprawidłowe zapakowanie oraz zabezpieczenie. Jednocześnie zwalnia to serwis Furgonetka.pl z odpowiedzialności za uszkodzenia lub niedostarczenie Przesyłki. 5. Opóźnienia w doręczeniu Przesyłki lub ich niezrealizowanie, jeśli przyczyną tego były strajki, spory pracownicze, blokady, złe warunki atmosferyczne, natężenie ruchu, mechaniczne uszkodzenia lub korki na drogach lub jakiegokolwiek przyczyny poza kontrolą Furgonetka.pl"	14 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4878	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2006/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Świstak.pl spółka z o.o. w Warszawie	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych zobowiązań wobec Zleceniobiorcy"	14 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4879	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2010/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Świstak.pl spółka z o.o. w Warszawie	"Furgonetka.pl nie ponosi odpowiedzialności wobec Użytkownika w żadnym wypadku lub jakimkolwiek stopniu w odniesieniu do wyrządzonych szkód, jeśli Użytkownik nie złoży pisemnego zawiadomienia do głównej siedziby Furgonetka.pl w terminie 5 dni."	14 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4880	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2011/12, XVII AmC 2014/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Z tytułu świadczenia Usług wskazanym w Regulaminie do czasu wydania towaru Przewoźnikowi odpowiedzialność Usługodawcy ograniczona jest do wysokości rzeczywistej wartości Towaru wskazanej na dokumencie potwierdzającym sprzedaż (np. faktura, paragon fiskalny) i nie może przekroczyć 2000 zł. Jakakolwiek inna odpowiedzialność odszkodowawcza (...) zostaje mocą niniejszego Regulaminu wyłączona"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4881	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2012/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Usługodawca zastrzega sobie prawo przeniesienia części lub całości praw i obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu na osobę trzecią (...). Klient nie może bez pisemnej zgody Usługodawcy cedować lub zrzekać się praw i obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4882	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2113/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Powyższych postanowień Regulaminu nie stosuje się i wszelka odpowiedzialność Usługodawcy z tytułu świadczenia Usług jest wyłączona w przypadku wystąpienia siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia nagle, których Usługodawca nie mógł przewidzieć ani których nie mógł przeciwdziałać, a które uniemożliwiają wykonanie Usług przez Usługodawcę"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4883	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2016/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Usługodawca zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego Regulaminu w dowolnym czasie. Zmiany Regulaminu obowiązują od momentu umieszczenia ich na stronie internetowej Serwisu"	14 cze 13		INNE USŁUGI

4884	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2017/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Reklamacje będące następstwem niestosowania się do treści niniejszego Regulaminu nie będą przez Usługodawcę rozpatrywane"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4885	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2018/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Rozpatrzenie reklamacji przez Usługodawcę jest ostateczne, Klientowi nie przysługuje prawo odwołania się od decyzji Usługodawcy"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4886	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2019/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Dudek i Łukasz Cytrowski	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności w przypadku gdy ilość i rodzaj Towaru nie odpowiada danym wskazanym w Zamówieniu w taki sposób, że koszt wysłania Towaru u Przewoźnika będzie niższy niż koszt obliczony przez Usługodawcę na podstawie danych z Zamówienia"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4887	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 2139/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Mroziwski	"Administrator zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu"	14 cze 13		USŁUGI INTERNETOWE

4888	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2188/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Olaf Grabowski i Paweł Parol	"Operator posiada wyłączne prawo (...) interpretacji Regulaminu"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4889	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2189/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Olaf Grabowski i Paweł Parol	"W żadnym wypadku odpowiedzialność Operatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień niniejszej umowy nie obejmuje utraconych korzyści przez Abonenta"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4890	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2332/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MNI Premium Spółka Akcyjna w Warszawie	"Laureat Konkursu nie może skutecznie domagać się od Organizatora wydania Nagrody, jeżeli Nagroda nie została zrealizowana z przyczyn niezależnych od Organizatora"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4891	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2333/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MNI Premium Spółka Akcyjna w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za przerwy i inne nieprawidłowości w funkcjonowaniu Strony lub za trudności w dostępie do takiej Strony i przekazaniu (zapisaniu) koniecznych informacji"	14 cze 13		INNE USŁUGI

4892	23 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2394/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Norauto Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo anulowania punktów w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, iż punkty zostały przyznane przez pomyłkę"	14 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 23 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 23 maja 2012 r.)	INNE USŁUGI
4893	23 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2395/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Norauto Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za terminowość doręczenia przesyłek, a także wszelkie inne działania Poczty Polskiej oraz firm kurierskich"	14 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w	INNE USŁUGI

								Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r.)	
4894	23 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2397/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Norauto Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zawieszenia (...) Programu w dowolnym momencie"	14 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 14 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r.(sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w	INNE USŁUGI

								Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r.)	
4895	23 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2400/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Norauto Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku sporów związanych z Programem będą one rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	14 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 14 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 23 maja 2012 r.)	INNE USŁUGI

4896	26 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2543/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Białkowski - Sacom System w Rudzie Śląskiej	"Nie stanowią naruszenia Umowy krótkotrwale przerwy w świadczeniu trwające nie dłużej niż 24 godziny, przerwy w świadczeniu usług internetowych lub pogorszenie jakości, spowodowane prowadzonymi przez Operatora pracami konserwacyjnymi i modernizacyjnymi"	14 cze 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4897	11 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2694/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Celka & Frąckowiak Sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku gdy Zamawiający przeprowadzi transakcję z pominięciem Zleceniobiorcy z klientem skojarzonym przez Zleceniobiorcę, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty prowizji w wysokości wskazanej w §4 ust.3. W takim przypadku Zleceniobiorca będzie miał prawo doliczyć odsetki za zwłokę w zapłacie prowizji za cały okres od momentu kiedy stała się wymagalna zgodnie z postanowieniami §4 umowy, bez względu na powody i okoliczności pominięcia Zleceniobiorcy"	14 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4898	11 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2695/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Celka & Frąckowiak Sp. z o.o. w Poznaniu	"Strony zgodnie ustalają, że Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zleceniobiorcy wynagrodzenia, o którym mowa w §4, również w przypadku gdy w okresie jednego roku od daty wygaśnięcia niniejszej umowy kupi nieruchomość od osoby skojarzonej staraniem Zleceniobiorcy"	14 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4899	11 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2696/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Celka & Frąckowiak Sp. z o.o. w Poznaniu	"Strony zobowiązują się do informowania o każdej zmianie adresu pod rygorem uznania doręczenia na ostatnio wskazany adres za skuteczne"	14 cze 13		NIERUCHOMOŚCI

4900	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie	"Nadawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych należności wobec Ekurier".	14 cze 13		INNE USŁUGI
4901	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie	"Ekurier może odmówić wykonania usługi oprócz sytuacji określonych w ust.1 i 2 powyżej, także bez podania przyczyny"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4902	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie	"Nadawca zobowiązany jest podać w liście przewozowym rzeczywistą wartość przesyłki i opis zawartości, jeśli przekracza ona kwotę 500,00 zł, pod rygorem utraty roszczeń przeciwko Ekurier przekraczających tę kwotę"	14 cze 13		INNE USŁUGI
4903	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Eurokurier Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie	"Ekurier nie ponosi odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1, jeżeli utrata, ubytek lub uszkodzenie albo opóźnienie w przewozie przesyłki powstały (...) wskutek siły wyższej. Pod pojęciem siły wyższej należy rozumieć m in. Wszelkie katastrofy i kataklizmy, strajki, blokady dróg lub inne nieprzewidziane, niezależne od Ekurier zdarzenia"	14 cze 13		INNE USŁUGI

4904	19 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wrocławski Park Wodny S.A. we Wrocławiu	"WPW S.A. nie ponosi odpowiedzialności za uszczerbek na zdrowiu, jakie poniesie osoba, która korzystała z solarium"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4905	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3020/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: BIM Przedsiębiorstwo Wielobranżowe sp. z o.o. w Gliwicach	"Koszt wysyłki towaru nie podlega zwrotowi"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4906	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3336/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Katarzyna Synakiewicz i Lilianna Ciubak - wspólniczki spółki cywilnej "Piątek Trzynastego"	"Gwarantujemy zwrot wartości produktu. Koszty dostawy (...) towaru nie podlegają zwrotowi"	17 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4907	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3354/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Kowalczyk	"Zwrot zapłaty (bez opłaty pocztowej) następuje w ciągu 1-7 dni roboczych od daty wpłynięcia zwracanego towaru do sklepu, w formie przelewu lub przekazu pocztowego - zgodnie z dyspozycją Klienta. Sklep nie zwraca kosztów nadania przesyłki. Koszty związane z przesyłką zamówienia (...) leżą po stronie Klienta"	17 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4908	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3369/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Robert Stoll prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ASE MESSENGER SERVICE w Legionowie	"W skutek przyjęcia przez Odbiorcę przesyłki bez zastrzeżeń wygasają wszelkie roszczenia przeciwko Zleceniobiorcy"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4909	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3369/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Robert Stoll prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ASE MESSENGER SERVICE w Legionowie	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za szkody polegające na utracie korzyści, zysków lub dochodów zarówno w stosunku do Zleceniodawcy jak i osób trzecich"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4910	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3470/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Marzena Grzejda	"Kupującemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w terminie 10 dni od jej zawarcia. W takim przypadku Kupujący powinien zwrócić towar Sprzedawcy na własny koszt - zwracany towar powinien być oryginalnie zapakowany, sprawny oraz nieużywany"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4911	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3471/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Michał Stołowski	"...Należy mieć na uwadze, iż zwracany towar musi być pełnowartościowy oraz w stanie niezmienionym. Prawo odstąpienia od umowy przysługuje Kupującemu w następujących przypadkach: - gdy zwracany towar/towary nosi ślady użytkowania, - gdy zwracany towar/towary jest niekompletny, - gdy zwracany towar/towary nie posiada oryginalnego opakowania lub gdy to opakowanie jest uszkodzone"	17 cze 13		INNE USŁUGI

4912	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3473/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: INTEROPAL sp. z o.o. w Wojnowicach	"Zgodnie z ustawą z dnia 2 marca 2002 r. (Dz.U.22.271) o ochronie praw konsumenta - Klientowi w ciągu 10 dni (licząc od dnia otrzymania przesyłki) służy prawo do zwrotu zakupionego towaru bez podania przyczyny pod warunkiem, że towar nie był używany, zawiera oryginalne opakowanie, w tym metki, zawiera kompletne wyposażenie"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4913	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3507/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Daria Leszczyńska	"W przypadku rozwiązania umowy na czas określony przed jej upływem abonent zobowiązany jest do uiszczenia kary w wysokości 1000 zł (tysiąc złotych)"	17 cze 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4914	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3508/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Daria Leszczyńska	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za niezależne od operatora przerwy i następstwa przerw w świadczeniu usługi"	17 cze 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4915	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3541/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Jarosław Kalinowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe	"Zwracany towar, po odstąpieniu od zawarcia umowy, nie może posiadać żadnych oznak użytkowania, tzn. musi być w oryginalnym opakowaniu producenta (np. folia pakowa lub folia aluminiowa zamykająca) ze wszelkimi zabezpieczeniami. Żadne plomby (stickery) zabezpieczające towar nie mogą być naruszone (jeśli towar został nim zabezpieczony) - informacja taka podawana jest na aukcji; stickerem zabezpieczany jest towar, który nie posiada zabezpieczeń nadanych przez producenta towaru"	17 cze 13		INNE USŁUGI

4916	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3774/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Olech prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAT-SAT" telecom	"W przypadku niedotrzymania tego obowiązku wszelką korespondencję wysłaną pod wskazanym adresem uważa się za doręczoną"	17 cze 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
4917	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3761/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Krawczyk	Pozwany: METROHOUSE & PARTNERZY S.A. w Warszawie	"Wszelkie spory wynikające z niniejszej umowy lub powstałe w związku z nią będą rozstrzygane przez Sąd Arbitrażowy przy Polskiej Izbie Nieruchomości w Warszawie stosownie do Regulaminu tego Sądu obowiązującego w dacie wniesienia tego pozwu"	17 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4918	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3836/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Adrian Cierpiął	"Gwarantujemy zwrot kwoty równej zapłaconej cenie pomniejszonej o koszty wysyłki"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4919	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3841/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Ryszard Derc	"Pomimo dołożenia należytej staranności w ofercie prezentowanej na www.hurt.derc-okucia.pl mogą pojawić się błędy, w szczególności dotyczące danych technicznych produktu, kolor oraz inne dane indywidualizujące produkt, które jednak nie mogą być podstawą do roszczeń wobec Sprzedawcy"	17 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4920	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3842/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Ryszard Derc	"Firma DERC nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia powstałe w wyniku działań osób trzecich"	17 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4921	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3843/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Ryszard Derc	"Wszelkie spory wynikłe z umów sprzedaży zawieranych za pośrednictwem hurtowni internetowej rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	17 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4922	20 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3885/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Grzegorz Pawłowski	"5. Warunkiem przyjęcia zwrotu jest pozostawianie towaru w stanie kompletnym i nie używanym z uwzględnieniem oryginalnego opakowania. Zwrotowi nie podlegają koszty przygotowania, dostarczenia i wysyłki"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4923	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3914/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Danuta Adamus	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby firmy FUH DIANA Adamus Danuta"	17 cze 13		INNE USŁUGI

4924	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3957/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Agnieszka Tomaszewska	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4925	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3958/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Agnieszka Tomaszewska	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian w Regulaminie bez wcześniejszego powiadamiania klientów"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4926	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3999/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwester Więcek	Pozwany: Robert Smagała prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "Help - com" z siedzibą w Łodzi	"Wszelkie spory gwarancyjne będą rozstrzygane przez sądy polubowne"	17 cze 13		INNE USŁUGI
4927	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 4029/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY	Pozwany: Artur Gregorczyk prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "SHARG"	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w produkcie nie zużytym"	18 cze 13		INNE USŁUGI

4928	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4053/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w (...) zawartości katalogu nagród"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4929	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4054/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku braku możliwości pozyskania wskazanej przez Uczestnika nagrody, organizator zastrzega sobie prawo zmiany nagrody na produkt, usługę, świadczenie o tych samych lub zbliżonych parametrach"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4930	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4055/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie nagrody nie wynikłe z jego winy"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4931	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4056/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Regulamin w dacie wprowadzenia unieważnia treść poprzednio obowiązującego regulaminu"	18 cze 13		INNE USŁUGI

4932	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4057/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w treści regulaminu (...) "	18 cze 13		INNE USŁUGI
4933	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4058/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bielsko Business Center 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Organizator nie ponosi wobec uczestnika odpowiedzialności z tytułu rękojmi za ewentualne wady nagrody (...) "	18 cze 13		INNE USŁUGI
4934	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4185/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Abra Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Organizator Programu zastrzega sobie prawo jego zawieszenia (...) w dowolnym momencie"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4935	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4186/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Abra Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Organizator Programu zastrzega sobie prawo jego (...) zakończenia w dowolnym momencie"	18 cze 13		INNE USŁUGI

4936	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4307/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KUBA Usługi Transportowe	"Przyjęcie przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu jej ubytku lub uszkodzenia"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4937	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4309/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KUBA Usługi Transportowe	"KUBA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, gdy nie nastąpiły one z winy firmy..."	18 cze 13		INNE USŁUGI
4938	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4310/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KUBA Usługi Transportowe	"KUBA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, (...) w szczególności jeśli: (...) c. zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością zadeklarowaną..."	18 cze 13		INNE USŁUGI
4939	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4311/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KUBA Usługi Transportowe	"KUBA nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne zawinione zagubienie przesyłki, ubytek lub uszkodzenie, przy czym, odpowiedzialność ta dotyczy rzeczywistej wartości"	18 cze 13		INNE USŁUGI

4940	18 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4312/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kamil Trojanowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą KUBA Usługi Transportowe	"KUBA nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, (...) w szczególności jeśli: (...) d. waga i/lub wymiary przesyłki nie zgadzają się z deklarowanymi"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4941	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4334/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Sakiewa	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za wadliwe funkcjonowanie łącza, wynikłe z przyczyn leżących poza Operatorem (w szczególności awarie: łączy innych operatorów, w tym międzynarodowych, awarie innych pośrednich stacji roboczych, brak prądu) (...)"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4942	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4340/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jacek Krzyszkowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Optilan w Nowym Sączu	"Optilan nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody poniesione przez klienta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych spowodowane brakiem łączności, opóźnieniami i przerwami w świadczeniu usług"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4943	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4367/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkodę majątkową (...) poniesioną przez Uczestnika z przyczyn niezawinionych przez Organizatora Konkursu w zakresie, w jakim Organizator nie działał w danych okolicznościach z zachowaniem należytej staranności"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4944	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4368/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kaufland Polska Markety sp. z o.o. sp.k. we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za szkodę (...) niemajątkową poniesioną przez Uczestnika z przyczyn niezawinionych przez Organizatora Konkursu w zakresie, w jakim Organizator nie działał w danych okolicznościach z zachowaniem należytej staranności"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4945	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4480/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Bielańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Eurograf.pl w Dusznikach Zdrój	"Ewentualne spory wynikające z zamówień w oparciu o regulamin rozstrzygać będzie Sąd właściwy dla siedziby firmy Eurograf.pl Małgorzata Bielańska"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4946	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4482/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Bielańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Eurograf.pl w Dusznikach Zdrój	"W przypadku uszkodzenia podczas transportu przez zewnętrzną firmę (firma kurierska) Eurograf.pl Małgorzata Bielańska nie ponosi odpowiedzialności"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4947	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4780/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Staniszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą STANISZEWSKI-IT Tomasz Staniszewski w Szczecinie	"Sklep nie odpowiada za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub ich nagłą zmianą dokonanych przez producenta"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4948	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4781/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Staniszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą STANISZEWSKI-IT Tomasz Staniszewski w Szczecinie	"Błędnie wskazana na skutek błędów czy opóźnień w aktualizacji cena towaru nie może stanowić podstawy do wysuwania roszczeń wobec sprzedawcy"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4949	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4782/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Staniszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą STANISZEWSKI-IT Tomasz Staniszewski w Szczecinie	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4950	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Staniszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą STANISZEWSKI-IT Tomasz Staniszewski w Szczecinie	"Sklep zastrzega sobie możliwość błędów w opisie produktów"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4951	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4785/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Staniszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą STANISZEWSKI-IT Tomasz Staniszewski w Szczecinie	"Towary zabezpieczone fabrycznie przed otwarciem nie mogą być zwrócone po zdjęciu folii lub usunięciu zabezpieczeń..."	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4952	21 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 5413/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Idea Expert S.A. we Wrocławiu (dawniej Powszechny Dom Kredytowy S.A.)	"PDK S.A. nie ponosi żadnej odpowiedzialności za dokładność, aktualność oraz kompletność przedstawionych danych, a w szczególności raportów, analiz i informacji zamieszczanych w niniejszym serwisie internetowym oraz stronach z nim powiązanych. Wszelkie ryzyko z tytułu wykorzystania danych zamieszczonych w niniejszym serwisie internetowym, oraz stronach z nim powiązanych, ponosi wyłącznie jego użytkownik"	18 cze 13		USŁUGI FINANSOWE
4953	21 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 5413/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Idea Expert S.A. we Wrocławiu (dawniej Powszechny Dom Kredytowy S.A.)	"PDK S.A. nie ponosi żadnej odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody będące rezultatem oparcia się na informacjach zamieszczonych w niniejszym serwisie internetowym, lub stronach z nim powiązanych. Wszelkie ryzyko z tytułu korzystania z niniejszego serwisu internetowego ponosi wyłącznie jego użytkownik"	18 cze 13		USŁUGI FINANSOWE
4954	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5955/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Księdza Piotra Skargi w Krakowie	"Zwracany towar nie może być używany, ani uszkodzony oraz musi posiadać oryginalne opakowanie"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4955	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5955/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Księdza Piotra Skargi w Krakowie	"Warunkiem uznania zwrotu jest odesłanie towaru wraz z otrzymaną fakturą w sposób gwarantujący jego bezpieczny transport"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4956	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5955/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej im. Księdza Piotra Skargi w Krakowie	"Księgarnia internetowa www.ksiegarnia.piotrskarga.pl nie zwraca kosztów dostawy towaru do Klienta, ani nie pokrywa kosztów odesłania towaru"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4957	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5447/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Grzegorz Kawęcki	"...bagaż, po który w ciągu 1 miesiąca od daty znalezienia nie zgłosiła się osoba uprawniona, uznaje się za porzucony i może zostać zbyty przez Przewoźnika, który zatrzyma uzyskany dochód"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4958	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5449/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Grzegorz Kawęcki	"Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia autobusów powstałe z przyczyn od niego niezależnych, takich jak: wypadki powodujące opóźnienia na trasie autobusu, wyjątkowo trudne warunki atmosferyczne, zastosowanie się do żądań policji, śmierć lub wypadek na drodze, akty wandalizmu i terroru, zamknięcie drogi, objazdy, wyjątkowe natężenie ruchu, awaria pojazdu, inne okoliczności poza naszą kontrolą"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4959	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5928/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Tomaszowie Mazowieckim	Pozwany: Andrzej Krupa	"Uwaga! Informacja o rozpatrzeniu reklamacji - osobiście w sklepie"	18 cze 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4960	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5931/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystian Mocarski	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub odwołania kursów i ich dalsze skutki spowodowane czynnikami administracyjnymi (np. kontrole celne lub policyjne) lub innymi czynnikami niezależnymi od Przewoźnika (np. warunki atmosferyczne, utrudnienia w ruchu drogowym)"	18 cze 13		TURYSTYKA
4961	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5931/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystian Mocarski	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku nieprzybycia Pasażera na miejsce odprawy podróżnych, na przystanek, 15 minut przed czasem Podróży, wyznaczonym w Rozkładzie Jazdy jako godzina odjazdu autokaru, Przewoźnik ma prawo rozwiązać Umowę przewozu ze skutkiem natychmiastowym i nie jest zobowiązany do zapewnienia przewozu. W takiej sytuacji, Bilet zakupiony przez spóźnionego Pasażera jest nieważny i Pasażer ten nie jest uprawniony do dochodzenia jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu"	18 cze 13		TURYSTYKA
4962	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5931/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystian Mocarski	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Przy każdej zmianie istniejącego Biletu pobierana jest opłata za dokonanie zmiany, wyliczana według następujących zasad: a) Jeśli pasażer dokonuje zmiany istniejącego Biletu zgodnie z niniejszym Regulaminem i co najmniej na 3 dni robocze przed datą Podróży wskazaną w Bilecie, opłata za dokonanie zmiany wynosi 10% opłaty za posiadany Bilet. b) Jeśli pasażer dokonuje zmiany istniejącego Biletu zgodnie z niniejszym Regulaminem na dwa dni robocze przed lub w terminie krótszym przed datą Podróży wskazaną w Bilecie, opłata za dokonanie zmiany wynosi 95% opłaty za posiadany Bilet"	18 cze 13		TURYSTYKA
4963	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5931/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystian Mocarski	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Za zwrócony Bilet Pasażer otrzyma zwrot Opłaty za Bilet, po potrąceniu odstępnego oraz kosztów zwrotu. Odstępne wynosi: a) 10% Opłaty za Bilet, w przypadku zwrotu Biletu co najmniej 3 dni robocze przed datą podróży wskazaną na Bilecie; b) 95% Opłaty za Bilet, w przypadku zwrotu Biletu w terminie późniejszym niż 3 dni robocze przed datą Podróży wskazaną w Bilecie"	18 cze 13		TURYSTYKA

4964	11 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5931/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystian Mocarski	Pozwany: Souter Holdings Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"Jeżeli Pasażera nie wpuszczono na pokład autokaru bądź odmówiono dalszego przewozu z przyczyn wskazanych w niniejszym Regulaminie, Pasażer jest uprawniony do otrzymania zwrotu kosztów Biletu po potrąceniu odstępnego w wysokości 95% Opłaty za Bilet oraz zwrot kosztów. Zwrot będzie dokonany zgodnie z pkt. 6.2.6 Regulaminu"	18 cze 13		TURYSTYKA
4965	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 8631/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Pałka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Grupa Reklamowa Piksel w Jadownikach	"Zleceniobiorca zastrzega sobie prawo do opóźnień realizacji zamówienia z przyczyn od niego niezależnych takich jak awarie sieci elektrycznej, awarie maszyny drukującej"	18 cze 13		INNE USŁUGI
4966	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9601/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów i uczciwej konkurencji między przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paulina Bocheńska	"Towar można zwrócić w ciągu 10 dni (bez podania przyczyny), licząc od daty otrzymania towaru (na swój koszt) zwracany towar nie może nosić śladów użytkowania, musi posiadać oryginalne opakowanie i oryginał dowodu zakupu"	18 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4967	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 667/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hanna Krawczyk i Magdalena Kuciewicz prowadzące działalność gospodarczą pod firmą "Apartament Nieruchomości"	"Za wykonanie czynności o których mowa w § 1 i 2, Klient zobowiązuje się do zapłaty Pośrednikowi na zasadach określonych w § 4 wynagrodzenia w wysokości 2,7 % ceny sprzedaży nieruchomości wyrażonej w umowie sprzedaży, powiększonego o 23 % podatek od towarów i usług VAT"	18 cze 13		NIERUCHOMOŚCI

4968	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 668/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hanna Krawczyk i Magdalena Kuciewicz prowadzące działalność gospodarczą pod firmą "Apartament Nieruchomości"	"Klient zobowiązany jest do zapłaty prowizji w wysokości wskazanej w §3 w każdym przypadku sprzedaży nieruchomości osobie wskazanej przez Pośrednika w okresie trwania lub w okresie 3 lat po wygaśnięciu niniejszej umowy"	18 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4969	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 669/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Hanna Krawczyk i Magdalena Kuciewicz prowadzące działalność gospodarczą pod firmą "Apartament Nieruchomości"	"W przypadku zawarcia z pominięciem Pośrednika umowy między Klientem, a nabywcą Nieruchomości przedstawionym Klientowi przez Pośrednika, zarówno w czasie obowiązywania niniejszej Umowy jak i po jego zakończeniu, Klient zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości 150% wynagrodzenia ustalonego w § 3."	18 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4970	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 1126/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Terg Sp. z o.o. z siedzibą w Złotowie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany okresu trwania Promocji (...)"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4971	27 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1829/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: PTRIZ sp. z o.o. w Gdańsku	"PTRIZ sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów dostawy przez firmę kurierską lub Poczta Polska"	19 cze 13		INNE USŁUGI

4972	27 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2140/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Mroziwski	"Administrator nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w funkcjonowaniu Serwisu wywołane (...) awarią sprzętu lub niedozwoloną ingerencją Użytkowników, nawet jeśli spowodowały one utratę danych na Kontach Użytkowników"	19 cze 13		USŁUGI INTERNETOWE
4973	26 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2753/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Testa Communications sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie spory wynikłe z tytułu wykonywania zobowiązań związanych z niniejszym Konkursem SMS będą rozstrzygane przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby Organizatora"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4974	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3011/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Olga Wajdowicz	"Nie odpowiadamy za opóźnienie w dostawie przesyłek oraz zniszczenia spowodowane przez Poczte Polską i firmy kurierskie"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4975	27 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3321/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe CONTENT sp. z o.o. w Katowicach	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w sytuacji, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby CONTENT"	19 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4976	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3350/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Sylwia Zając	"§ 34 Sklep gwarantuje zwrot wartości zamówienia... Koszty dostawy... towaru nie podlega zwrotowi. § 35 Zwrot wartości zamówienia pomniejszany jest dodatkowo o poniesiony przez sklep koraliki&pasiorki.pl koszt dostawy również wtedy, gdy zamówienie było wysłane na koszt sklepu i opłata ta nie była pobrana w pierwotnym zamówieniu"	19 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4977	19 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3555/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariola Jasek	"Organizator zastrzega sobie możliwość dokonania w każdym czasie zmian w postanowieniach niniejszego regulaminu"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4978	20 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3819/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Witold Lisowski	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru, (...) Koszty dostawy i odesłania towaru nie podlegają zwrotowi i ponosi je kupujący"	19 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4979	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3820/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Radosław Budek	"Pracownicy sklepu internetowego alleTapety.pl dokładają wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej, w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	19 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

4980	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3821/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Radosław Budek	"Przesyłki są dostarczane firmą kurierską w ciągu 1-3 dni. Sklep internetowy alleTapety.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej"	19 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4981	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4251/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Antoni Wnękowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Doma Services z siedzibą w Sękocinie Starym	"Doma Services nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki lub jej zwrotu jeżeli: (...) d) waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną w liście przewozowym"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4982	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4252/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Antoni Wnękowicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Doma Services z siedzibą w Sękocinie Starym	"Doma Services nie ponosi odpowiedzialności, za szkody pośrednie i utracone korzyści wynikłe wskutek nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi zarówno w stosunku do Nadawcy, Odbiorcy, jak i osób trzecich"	19 cze 13		INNE USŁUGI
4983	12 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4842/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sawicki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Kurierska wMIG Maciej Sawicki z siedzibą w Krakowie	"Prawo do dochodzenia roszczeń wynikających z reklamacji ulega zawieszeniu do czasu uregulowania przez Zleceniodawcę wszelkich należności, opłat, kosztów i innych wydatków poniesionych przez DPD z zachowaniem warunków, o których mowa w punkcie 3 powyżej"	19 cze 13		INNE USŁUGI

4984	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1842/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Handzel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Midparts w Nowogrodzie Bobrzańskim	"Sklep Midparts.com.pl zastrzega sobie prawo do odstąpienia od realizacji zamówienia bez podania przyczyny, w przypadku błędów w wyświetlaniu cen na stronie i ich stanie magazynowym"	20 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4985	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1843/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Handzel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Midparts w Nowogrodzie Bobrzańskim	"Sklep Midparts.com.pl nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy"	20 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4986	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1844/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Handzel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Midparts w Nowogrodzie Bobrzańskim	"Podczas odbioru przesyłki kupujący jest zobowiązany do sprawdzenia stanu technicznego zamówionych artykułów i w przypadku stwierdzenia uszkodzenia sporządzić protokół uszkodzenia w obecności kuriera. Gdyż tylko takowy jest podstawą do ubiegania się o zwrot kosztów"	20 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
4987	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1845/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" w Katowicach	Pozwany: Marcin Handzel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Midparts w Nowogrodzie Bobrzańskim	"Każdy klient ma prawo w myśl art.221 Kodeksu Cywilnego odstąpić od umowy bez podania przyczyny w terminie 10 dni od daty otrzymania towaru. Musi jednak przysłać pisemne oświadczenie na adres firmy, oraz odesłać towar: - W nienaruszonym stanie, - W oryginalnym pudełku, - Bez śladów olejów, smarów itp.,- Bez śladów użycia typu "jedna próba", "pobrudził się", "porysował się" itp.,- Z dowodem zakupu, - OHK (komplet uszczerek nie rozerwane - by sprawdzić czy pasuje jest jedna strona cała przezroczysta) W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia zwrotu. Do załączonego zwrotu musi być załączona informacja o numerze konta na który ma zostać przelana kwota pieniędzy. Klient ponosi koszt odesłania do nas paczki, oraz kwotę 25 zł lub więcej (zależnie gdzie i o jakiej wadze był wysłany towar) z tytułu poniesionych przez nas kosztów	20 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

						wysyłki"			
4988	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4745/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Xsolve Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach	"Wszelkie spory wynikłe na gruncie Regulaminu rozpoznawał będzie Sąd właściwy dla siedziby Usługodawcy"	20 cze 13		INNE USŁUGI
4989	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 9855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Kancelaria Krajewska spółka jawna w Gdyni	"Pośrednik zachowuje prawo w całości do wynagrodzenia także w przypadku, gdy Zamawiający po rozwiązaniu niniejszej umowy zawarł umowę sprzedaży przedmiotowej nieruchomości bez udziału pośrednika ale z osobą przez tego Pośrednika wskazaną i spełniającą warunki określone przez Zamawiającego w niniejszej sprawie"	20 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4990	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 363/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Inpla-Bis" Spółka Jawna Wojciech Domaszewski z siedzibą w Warszawie	"nie odpowiadamy jednak za zmiany wprowadzone przez producentów oraz błędy w opisach i cenach"	25 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								w z dnia 11 kwietnia 2012 r.(sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r.)	
4991	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 365/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Inpla-Bis" Spółka Jawna Wojciech Domaszewski z siedzibą w Warszawie	"SKLEP nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki spowodowane przez firmy kurierskie"	25 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie-	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwienia 2012 r.)	
4992	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 366/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Inpla- Bis" Spółka Jawna Wojciech Domaszewski z siedzibą w Warszawie	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji dotyczącej otrzymania uszkodzonego towaru jest spisanie w momencie dostawy w obecności pracownika firmy kurierskiej "Protokołu uszkodzeń".	25 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r.)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

4993	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 367/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Inpla-Bis" Spółka Jawna Wojciech Domaszewski z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzenia zamówienia podczas przesyłki nie będą uwzględnione, jeżeli NABYWCA nie sporządził protokołu uszkodzeń w sposób określony w §6 pkt. 10 niniejszego Regulaminu"	25 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 kwietnia 2012 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 kwietnia 2012 r.)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
4994	11 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 368/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Inpla-Bis" Spółka Jawna Wojciech Domaszewski z siedzibą w Warszawie	"SKLEP uchyla się od skutków pomyłek w opisach produktów oraz zastrzega sobie prawo do wystąpienia rozbieżności w wyglądzie produktów wynikających ze zdjęć przedstawionych na stronie www.domarket.pl"	25 cze 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 stycznia 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 kwietnia 2012 r.)	
4995	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1099/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Strony zgodnie ustalają, że w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawnych w zakresie stawek podatku od towarów i usług w trakcie obowiązywania niniejszej umowy, cena określona w §2 może ulec zmianie odpowiednio do skutków zmian podatków od towarów i usług"	25 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4996	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1100/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KMW Residential Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sprzedający zapłaci Nabywcy karę umowną za zwłokę w zawarciu przyrzeczonej umowy sprzedaży wobec terminu określonego w § 2 ust. 1 (z zastrzeżeniem poniższego ust. 2), w wysokości równej odsetkom ustawowym od dokonanych przez Nabywcę wpłat za każdy dzień zwłoki"	25 cze 13		NIERUCHOMOŚCI

4997	27 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1115/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ewelina Cieszyńska prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą "Forum" Biuro Obrotu Nieruchomościami , Przedsiębiorstwo Inwestycji Obrotu Nieruchomościami "Pion"	"Pośrednik jest uprawniony także do udostępniania i przetwarzania danych osobowych Zamawiającego również w ramach sieci teleinformatycznej podmiotom, którym informacje te są niezbędne w celu sfinalizowania transakcji obrotu nieruchomościami"	25 cze 13		NIERUCHOMOŚCI
4998	10 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2208/12, XVII AmC 2209/12, XVII AmC 2210/12, XVII AmC 2211/12, XVII AmC 2212/12, XVII AmC 2213/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Saatchi & Saatchi Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za doręczenie, prawidłowość i terminowość doręczenia przez operatorów telefonicznych, pocztę czy kurierów, listów czy innych przesyłek wysłanych w związku z niniejszą loterią. Wszystkie terminy określone w niniejszym regulaminie obejmują dni kalendarzowe"	25 cze 13		INNE USŁUGI
4999	29 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 2435/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Testa Communications sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości w działaniu Firmy zajmującej się dostarczaniem nagród (...)"	25 cze 13		INNE USŁUGI
5000	29 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 2438/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Testa Communications sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu z ważnych powodów (...)"	25 cze 13		INNE USŁUGI

5001	27 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3670/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Agata Ziętkiewicz	"Spory, jakie mogą wynikać w związku z wykonaniem niniejszej umowy, powinny być rozstrzygane w drodze negocjacji a w przypadku ich niepowodzenia przez Sąd powszechny w Poznaniu"	25 cze 13		INNE USŁUGI
5002	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 1573/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Skynet Spółka jawna Krzysztof Skorupski, Filip Bacciarelli z siedzibą w Warszawie	"Abonent wyraża zgodę na przeniesienie wszelkich praw i obowiązków Operatora, wynikających z Umowy i regulaminu na osoby trzecie"	26 cze 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5003	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3294/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Jacek Dzik - "Dyc" Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe w Poznaniu	"DYC nie odpowiada za opóźnienia wynikłe z winy przewoźnika, jak również za uszkodzenia towaru powstałe w czasie transportu"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5004	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3305/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Michał Denys	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w razie, gdy porozumienie takie nie byłoby możliwe, spór rozstrzygać będzie Sąd właściwy miejscowo dla siedziby FH Denys"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5005	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3306/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Michał Denys	"F.H. DENYS 91-028 Łódź Ul. Limanowskiego 204/208/30 dokłada najwyższych starań aby fotografie oraz opisy oferowanych towarów odpowiadały rzeczywistości w najwyższym możliwym stopniu. Nie można jednak wykluczyć pomyłek, które nie mogą stanowić podstawy do wysuwania jakichkolwiek roszczeń pod adresem firmy F.H.DENYS 91-028 Łódź ul. Limanowskiego 204/208/30"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5006	25 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3338/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dariusz Borysiewicz	"V2Militaria-Airsoft dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5007	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3795/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Piotr Wicher	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie produktu. (...) W przypadku zwrotu towaru, Kupujący płaci za jego transport zarówno do Kupującego jak i z powrotem wg pełnych stawek transportowych ponoszonych przez CLUSIV.pl"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5008	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3807/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: KLAWIKOWSKI SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA w Pruszczu Gdańskim	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez firmy kurierskie lub pocztę"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5009	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3808/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: KLAWIKOWSKI SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA w Pruszczu Gdańskim	"Klient ma prawo do zwrotu zakupionego towaru bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od otrzymania przesyłki; towar należy odesłać na swój koszt, koszt ten jak również koszt dostawy nie podlegają zwrotowi"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5010	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3816/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Ewa Michalska	"W terminie 10 dni od dostarczenia zamówionego towaru drogą wysyłkową, klient ma prawo jego zwrotu, na swój koszt, bez podania przyczyny. Przed zwrotem, klient jest zobowiązany poinformować sklep o przesyłce. Zwrot gotówki będzie pomniejszony o koszt"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5011	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3845/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Iwona Bigońska	"Suma zwrotu dotyczy wyłącznie ceny zakupionego towaru-wszelkie koszty przesyłek w tym wypadku, pokrywa Klient"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5012	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3915/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jarosław Szczotka	"Za opóźnienia wynikające z działania Poczty Polskiej i firmy kurierskiej nie odpowiadamy"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5013	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3916/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jarosław Szczotka	"W przypadku odstąpienia od umowy otrzymujesz cenę uiszczoną tytułem nabycia towaru po pomniejszeniu jej o koszty wykonania przelewu. Nie możesz żądać zwrotu kosztów dostawy i odesłania towaru"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5014	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4036/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Piotr Karczewski - Digitalcomp Systemy Informatyczne	"Reklamacji podlegają wyłącznie fizyczne wady ukryte, powstałe z winy producenta w towarze nieużytym"	26 cze 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5015	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4335/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Sakiewa	"Opłaty instalacyjne i aktywacyjne nie podlegają zwrotowi"	26 cze 13		INNE USŁUGI
5016	10 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 116/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres w Piasecznie	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot, jeśli (...) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną przy nadaniu"	1 lip 13		INNE USŁUGI

5017	10 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 117/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres w Piasecznie	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za szkody polegające na utracie korzyści, zysków lub dochodów zarówno w stosunku do Zleceniodawcy jak i osób trzecich"	1 lip 13		INNE USŁUGI
5018	10 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 118/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres w Piasecznie	"Oszkodowanie za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki w czasie od jej przyjęcia do przewozu aż do wydania Odbiorcy oraz za opóźnienie w przewozie przesyłki nie może przewyższać zwykłej wartości przesyłki chyba, że szkoda wynika z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Zleceniobiorcy"	1 lip 13		INNE USŁUGI
5019	10 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - 4Qexpres w Piasecznie	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot, jeśli (...) waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną przy nadaniu"	1 lip 13		INNE USŁUGI
5020	28 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 578/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Media Contact Sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej	"Wszelkie ewentualne spory, wynikłe z udziału w Konkursie, rozpatrywane będą przez sąd powszechny, właściwy miejscowo dla siedziby Organizatora Konkursu"	1 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 1 lutego 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 28 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego)	INNE USŁUGI

								w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 28 maja 2012 r.)	
5021	25 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3201/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Lesyng	"Zawarcie przez Klienta umowy sprzedaży z Kupującym wskazanym przez Pośrednika na wyżej wymieniony przedmiot umowy w okresie obowiązki niniejszej umowy oraz po jej rozwiązaniu uważa się za wykonanie umowy i upoważnia Pośrednika do żądania należnego wynagrodzenia"	1 lip 13		NIERUCHOMOŚCI
5022	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka sp. z o.o. w Lublinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości w działaniu Firmy zajmującej się dostarczaniem nagród (...)"	1 lip 13		INNE USŁUGI
5023	27 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu	"Wysokość wszystkich opłat ustalana jest za każdy rok akademicki przez Kanclerza Uczelni w drodze decyzji i ogłaszania na tablicy ogłoszeń nie później niż do 31 marca poprzedniego roku akademickiego"	5 lip 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIACa 753/12) oddalający apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu	EDUKACJA

								Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 27 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3/11)	
5024	27 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu	"W przypadku przekraczającego 60 dni opóźnienia w dokonywaniu opłat za naukę, uczelnia może skreślić Studenta z listy Studentów i tym samym rozwiązać umowę ze studentem o kształcenie bez wypowiedzenia"	5 lip 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIACa 753/12) oddalający apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 27 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3/11)	EDUKACJA
5025	27 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu	"Podstawą wydania Studentowi dokumentów, które zostały przez niego złożone w związku z podjęciem nauki w Uczelni (...) jest uregulowanie wszelkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni (...)"	5 lip 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIACa 753/12)	EDUKACJA

								oddalający apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 27 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3/11)	
5026	27 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 3/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu	"Ewentualne spory związane z wykładnią i wykonywaniem niniejszej umowy, jak również skutkami jej niewykonania lub nienależytego wykonania będą rozstrzygane przez rzeczowo właściwy Sąd powszechny w Poznaniu"	5 lip 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VIACa 753/12) oddalający apelację powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 27 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3/11)	EDUKACJA

5027	20 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5083/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: G4 Garage spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w we Wrocławiu	"Organizator zastrzega sobie prawo do nie wyemitowania konkursu w terminie i w czasie określonym w pkt II regulaminu z przyczyn technicznych niezależnych od Organizatora"	10 lip 13		INNE USŁUGI
5028	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4854/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Rejniak	Pozwany: Jakub Pawlak, Grzegorz Fidziukiewicz - Serwis Konsularny S.C. Fidziukiewicz i Pawlak z siedzibą w Warszawie	"Wysokość odszkodowania za szkody nie może przekraczać wysokości opłaty Serwisu za wykonanie usługi"	10 lip 13		INNE USŁUGI
5029	04 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5324/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Okonek	Pozwany: Jakub Pawlak, Grzegorz Fidziukiewicz - Serwis Konsularny S.C. Fidziukiewicz i Pawlak z siedzibą w Warszawie	"Klient wyraża zgodę, aby przy świadczeniu usług konsularnych Serwis korzystał z usług innych podmiotów, w szczególności posłańców, kurierów i poczty, nie będących pracownikami Serwisu, za których działania lub zaniechania Serwis nie ponosi odpowiedzialności"	10 lip 13		INNE USŁUGI
5030	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o.	"W przypadku zalegania przez Kandydatów z w/w opłatami lub ich zaprzestania oraz w przypadku nie dojścia do porozumienia stron odnośnie nowego harmonogramu wpłat, HTC przysługuje prawo odstąpienia od wszelkich zobowiązań i w tym przypadku Kandydaci zobowiązują się do zapłacenia indywidualnie negocjowanego wynagrodzenia określonego w rubryce "płatności" Umowy Członkowskiej, w pozycji "cena negocjowana". Kandydaci gwarantują zapłacenie w/w wynagrodzenia w terminie 3 dni na wezwanie do dobrowolnej zapłaty, a jego uregulowanie nastąpi bez potrzeby dokumentowania poniesionych kosztów"	18 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt AmC 283/11) utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2011 r.	TURYSTYKA

								Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające zażalenie pozwanej od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013	

								r.	
5031	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o.	"Wpłata całości wynagrodzenia określonego w rubryce "płatności" Umowy Członkowskiej dokonana w dniu jej zawarcia lub w trakcie 10 najbliższych dni, stanowić będzie nieodwołalne żądanie realizacji tej umowy"	18 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt AmC 283/11) utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2011 r. Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-	TURYSTYKA

								Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 19 kwietnia 2012 r. Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające zażalenie pozwanej od postanowieni a Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r.	
5032	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o.	"W okresie szczytu sezonu, a szczególnie w okresie wakacji szkolnych rezerwacja może być utrudniona, a w niektórych przypadkach niemożliwa"	18 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt AmC 283/11) utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2011 r.	TURYSTYKA

								Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające zażalenie pozwanej od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013	

								r.	
5033	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o.	"Od momentu uzyskania przez Kandydatów "Temporary Holiday Ownership Certificate", wszelkie roszczenia kierowane będą do właściciela Klubu zgodnie z jurysdykcją"	18 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt AmC 283/11) utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2011 r. Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-	TURYSTYKA

								Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 19 kwietnia 2012 r. Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające zażalenie pozwanej od postanowieni a Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r.	
5034	20 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 283/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Holiday Travel Center Sp. z o.o.	"Opłaty mogą być co jakiś czas dopasowywane do inflacji"	18 lip 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 19 kwietnia 2012 r. (sygn. akt AmC 283/11) utrzymujący w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 grudnia 2011 r.	TURYSTYKA

								Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 19 kwietnia 2012 r. Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1202/12) odrzucające zażalenie pozwanej od postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2013	

								r.	
5035	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 11376/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Maciej Ryczko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "PERSPEKTIV"	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna - sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z zawarcia umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby właściciela sklepu EnduroSport.pl"	18 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5036	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3886/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Jan Kuś	"(...) Hydro-Met P.H.U. zwróci cenę zapłaconego produktu Klientowi na wskazany rachunek bankowy. Zwrotowi nie podlega opłata udziału w kosztach wysyłki i obsługi o ile taka miała miejsce"	18 lip 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5037	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4359/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Awacom Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku niedopełnienia obowiązku określonego w ust.1, w zakresie adresu korespondencyjnego lub adresu poczty elektronicznej wszelka korespondencja nadana przez AWACOM na dotychczasowy adres uważa się za prawidłowo doręczoną"	18 lip 13		USŁUGI INTERNETOWE

5038	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4360/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Awacom Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"AWACOM nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesyłaniu danych, spowodowane brakiem transmisji, nieprawidłową bądź powolną transmisją, opóźnieniami lub przerwami w świadczeniu Usług internetowych"	18 lip 13		USŁUGI INTERNETOWE
5039	20 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3948/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Joanna Szymeczko prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Josephine Salon Sukni Ślubnych i Wieczorowych w Krakowie	"Odpowiedzialność Sprzedawcy w każdym przypadku ograniczona będzie do sumy zamówienia"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 950/13) oddalające zażalenie powoda od punktu drugiego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 grudnia 2012 r.(sygn. akt XVII AmC 3948/12) Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI	HANDEL ELEKTRONICZNY

								ACz 1094/13) oddalające zażalenie pozwanej od punktu trzeciego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3948/12)	
5040	20 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3948/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Joanna Szymeczko prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Josephine Salon Sukni Ślubnych i Wieczorowych w Krakowie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za straty bezpośrednie, utratę zysków lub koszty wynikające z zakupu jakiegokolwiek produktu w naszym sklepie internetowym"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 950/13) oddalające zażalenie powoda od punktu drugiego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r.(sygn. akt XVII AmC	HANDEL ELEKTRONICZNY

								3948/12) Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1094/13) oddalające zażalenie pozwanej od punktu trzeciego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3948/12)	
5041	20 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3948/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Joanna Szymeczko prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Josephine Salon Sukni Ślubnych i Wieczorowych w Krakowie	"W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby Sprzedawcy"	18 lip 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 950/13) oddalające zażalenie powoda od punktu drugiego wyroku Sądu Okręgowego	HANDEL ELEKTRONICZNY

								w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r.(sygn. akt XVII AmC 3948/12) Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1094/13) oddalające zażalenie pozwanej od punktu trzeciego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3948/12)	

5042	20 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 3948/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Joanna Szymeczko prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Josephine Salon Sukni Ślubnych i Wieczorowych w Krakowie	"Sprzedawca nie bierze odpowiedzialności za konsekwencje spowodowane opóźnieniem dostawy lub zgubienia paczki przez firmę przewozową"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 950/13) oddalające zażalenie powoda od punktu drugiego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 grudnia 2012 r.(sygn. akt XVII AmC 3948/12) Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1094/13) oddalające zażalenie pozwanej od punktu trzeciego wyroku Sądu Okręgowego w	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3948/12)	
5043	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5382/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Beata Pawlikowska - "Usługi Turystyczne Beata Pawlikowska" w Żaganiu	"BT nie odpowiada za bagaż Uczestnika okradziony, zniszczony lub zaginiony w trakcie trwania imprezy turystycznej"	18 lip 13		TURYSTYKA
5044	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5382/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Beata Pawlikowska - "Usługi Turystyczne Beata Pawlikowska" w Żaganiu	Uczestnik zobowiązany jest do pokrycia kosztów ewentualnie wyrządzonych przez siebie szkód w trakcie trwania imprezy turystycznej w miejscu ich powstania."	18 lip 13		TURYSTYKA
5045	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5383/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Beata Pawlikowska - "Usługi Turystyczne Beata Pawlikowska" w Żaganiu	"BT zastrzega sobie prawo odwołania imprezy turystycznej w każdym czasie, jeżeli jej przeprowadzenie jest utrudnione albo niebezpieczne z przyczyn niezależnych, z powodu siły wyższej, działaniem lub zaniechaniem Zamawiającego. W takim wypadku pracownik BT zobowiązuje się do przedstawienia Zamawiającemu oferty zastępczej lub zwrotu wpłaconych należności bez potrąceń. Zamawiającemu nie przysługuje odszkodowanie"	18 lip 13		TURYSTYKA

5046	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5383/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Beata Pawlikowska - "Usługi Turystyczne Beata Pawlikowska" w Żaganiu	"W przypadku odstąpienia od umowy z jakichkolwiek przyczyn Zamawiający zobowiązany jest do zwrotu faktycznie poniesionych przez BT kosztów z tytułu realizacji umowy. W przypadku wycieczki jednodniowej należy pokryć koszty manipulacyjne w wysokości 50 złotych"	18 lip 13		TURYSTYKA
5047	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5764/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"6 zł - opłata za powiadomienie Abonenta o zaległościach"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2194/12) zmieniające zaskarżone postanowienie w przedmiocie kosztów procesu zawartego w pkt. II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5764/11)	USŁUGI INTERNETOWE

5048	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5766/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"30 zł - opłata za ponowną aktywację usługi zawieszanej z powodu opóźnienia Abonenta z opłatą całości lub części opłat abonamentowych, aktywacyjnych lub innych opłat określonych w Cenniku"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2186/12) oddalające zażalenie powoda od punktu drugiego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i konsumentów z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5766/11) dotyczącego oddalenia kosztów zastępstwa procesowego.	USŁUGI INTERNETOWE
5049	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5768/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"W przypadku zalegania przez Abonenta z zapłatą opłat abonamentowych lub ich części za 2 okresy rozliczeniowe Dostawca Usług jest uprawniony do odłączenia Abonentowi usługi i rozwiązania niniejszej umowy bez zachowania terminu wypowiedzenia"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2184/12) oddalające	USŁUGI INTERNETOWE

								zażalenie powoda od pkt. II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5768/11) dotyczącego oddalenia kosztów zastępstwa procesowego.	
5050	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5771/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"Abonent zobowiązuje się do zwrotu kosztów pocztowych, ponoszonych przez Dostawcę Usługi z tytułu wezwań do zapłaty"	18 lip 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2190/12) oddalające zażalenie powoda od postanowieni a w przedmiocie kosztów procesu zawartego w pkt. II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu	USŁUGI INTERNETOWE

								Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5771/11)	
5051	17 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 5774/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Jurczewski, Zbigniew Skibiński, Janina Kamieńska, Andrzej Osuchowski - Zakład Elektroniki "ISKO" s.c w Żyrardowie	"W terminie 5 dni roboczych od daty rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy Abonent zobowiązuje się zwrócić Urządzenie Abonenckie Dostawcy Usług w stanie nie gorszym niż wynikającym z normalnej eksploatacji, dostarczając go na własny koszt do Biura Obsługi Abonenta. W przypadku uchybienia temu terminowi bądź dostarczenia Urządzenia Abonenckiego uszkodzonego Abonent zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania w formie kary umownej w wysokości określonej w Cenniku. Jeżeli wysokość szkody Dostawcy Usługi przewyższa wysokość kary umownej, Dostawcy Usługi przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej"	18 lip 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 listopada 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2192/12) oddalające zażalenie powoda od postanowienia w przedmiocie kosztów procesu zawartego w pkt. II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 17 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5774/11)	USŁUGI INTERNETOWE

5052	20 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5082/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: G4 Garage spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu	"Wszelkie spory i roszczenia związane z Konkursem rozstrzygać będzie Sąd powszechny właściwy dla siedziby Organizatora"	18 lip 13		INNE USŁUGI
5053	11 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5583/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: E PLUS M sp. z o.o. w Starej Iwicznej	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez firmę kurierską"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5054	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 8558/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Czezelewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADA FH w Białej Podlaskiej	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5055	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 8560/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Czezelewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ADA FH w Białej Podlaskiej	"Sklep zabawki-dla-dzieci.eu nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez firmy realizujące dostawę"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5056	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3817/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Ewa Michalska	"Wszystkie informacje, opisy i dane techniczne pochodzą z materiałów udostępnianych przez producentów i dystrybutorów. Pomimo zachowania bardzo dużej staranności przy ich uzupełnianiu mogą wystąpić drobne błędy, które nie mogą być podstawą roszczeń wobec sklepu domele.pl"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5057	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3818/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Ewa Michalska	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5058	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3909/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Andrzej Ćwiklik	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Koszt wysyłki i odesłania towaru nie podlega zwrotowi. W przypadku zwrotu towarów opłaconych za pobraniem przez koszt wysyłki rozumiemy również koszt prowizji za pobranie pieniędzy przez Poczta lub firmę kurierską"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5059	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3917/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jarosław Szczotka	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z niniejszego Regulaminu i działalności Sklepu Internetowego jest sąd właściwy dla siedziby firmy"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5060	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3918/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jarosław Szczotka	"Pomimo dołożenia wszelkich starań, by zamieszczane na stronie internetowej Sklepu opisy i zdjęcia produktów były zgodne ze stanem faktycznym Sprzedawca nie gwarantuje, że nie zawierają one błędów i braków, które nie mogą stanowić podstawy do roszczeń"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5061	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4787/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Oristo Meble sp. z o.o. w Lubawie	"Błędne wskazana na skutek błędów czy też opóźnień w aktualizacji ceny towaru nie może stanowić podstawy do wysuwania roszczeń wobec sprzedawcy"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5062	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4788/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Oristo Meble sp. z o.o. w Lubawie	"Kupujący może zrezygnować, w drodze odstąpienia od umowy, z towaru zakupionego w www.oristo.pl bez podania przyczyny składając na piśmie, oświadczenie o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość w terminie 10 dni od daty odbioru przesyłki, oraz zgłaszając telefonicznie zamiar odstąpienia od umowy pod numerem telefonu wskazanym na stronie internetowej"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5063	15 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4789/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Oristo Meble sp. z o.o. w Lubawie	"W przypadku zasadnego odstąpienia od umowy przez Kupującego, sklep gwarantuje zwrot kwoty równej zapłaconej cenie"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5064	16 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 1851/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Mariusz Ciesielski i Arkadiusz Lisowski	"Sprzedawca informuje, iż opisy towarów, dostępnych w sklepie internetowym, są aktualne i zgodne ze stanem faktycznym. Sprzedawca nie ponosi jednak odpowiedzialności za niezgodności lub błędy w opisach podawanych przez producenta lub dystrybutora danego produktu. Nie ponosi również odpowiedzialności za zmiany, które wprowadza producent lub dystrybutor nie informując o tym sprzedawcy."	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5065	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3838/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Bartłomiej Ledwiński	"Zespół serwisu www.lzl.sklep.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie internetowym produktów/usług były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	31 lip 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5066	17 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4148/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Chorąziak	Pozwany: Jacek Bogusławski	"SPH Credo zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5067	17 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4149/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Chorąziak	Pozwany: Jacek Bogusławski	"Domniemywa się, że Użytkownik składając zamówienie zapoznał się z treścią regulaminu i zaakceptował postanowienia w nim zawarte"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5068	17 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4150/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Chorąziak	Pozwany: Jacek Bogusławski	"SPH Credo nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę oraz inne firmy kurierskie"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5069	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 8554/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Czezelewski - ADA FH w Białej Podlaskiej	"Zdjęcia produktów mogą nieznacznie odbiegać od oryginałów"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5070	18 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 8557/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Czezelewski - ADA FH w Białej Podlaskiej	"W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem oraz w przypadku braku porozumienia spory rozstrzygał będzie Sąd właściwy dla siedziby F.H. ADA"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5071	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1582/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci" w Gdańsku	Pozwany: Katarzyna Nowak	"Wszystkie sprawy sporne strony, których nie uda się rozwiązać na drodze polubownej, rostrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	1 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 maja 2013 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 818/13) oddalające zażalenie powoda na postanowienie zawarte w punkcie II wyroku Sądu Okręgowego	HANDEL ELEKTRONICZNY

								w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 28 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 1582/11) dotyczące kosztów procesu	
5072	28 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 1584/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: "Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci" w Gdańsku	Pozwany: Katarzyna Nowak	"Sklep zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w Regulaminie"	1 sie 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 kwietnia 2013 (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 819/13) oddalające zażalenie powoda na postanowieni e zawarte w punkcie drugim wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 28 grudnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 1584/12) dotyczące kosztów	HANDEL ELEKTRONICZNY

								procesu	
5073	10 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5397/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Łukasz Matuszczak	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia przesyłki powstałe na skutek działania poczty lub firm kurierskich"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5074	10 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5398/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Łukasz Matuszczak	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki, powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5075	24 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3864/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marek Lipa	"4. Koszt dostawy produktu nie jest zwracany przez firmę E-heat"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5076	24 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3865/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Marek Lipa	"6. Wszelkie ewentualne spory wynikające z transakcji kupna-sprzedaży będzie rozstrzygał Sąd działający w miejscu działalności sprzedającego - to jest w Lublinie"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5077	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5240/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"Odpowiedzialność SPRZEDAWCY wyłączona jest także w przypadku (...) opóźnień w dostarczeniu PRODUKTU z winy (...) firmy kurierskiej"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5078	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5242/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji KLIENT zobowiązany jest, w ciągu 3 miesięcy od powiadomienia go o nieuznawaniu reklamacji, odebrać na własny koszt PRODUKT z magazynu SPRZEDAWCY (...). Po bezskutecznym upływie powyższego terminu PRODUKT staje się własnością SPRZEDAWCY"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5079	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5247/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"Odpowiedzialność SPRZEDAWCY wyłączona jest także w przypadku (...) opóźnień w dostarczeniu PRODUKTU z winy Poczty Polskiej (...)"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5080	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5248/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"Wylączona jest odpowiedzialność SPRZEDAWCY za utracone korzyści"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5081	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5254/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"Zamówienie zostanie zrealizowane, jeśli zamówione PRODUKTY będą dostępne w momencie kompletacji zamówienia w magazynie księgarni internetowej"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5082	29 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5255/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Matras Spółka Akcyjna w Katowicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów (...) związanych z niniejszym Regulaminem jest sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby SPRZEDAWCY"	1 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5083	16 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4112/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Ordipol spółka z o.o. z/s w Bielanych Wrocławskich	"Organizator (...) nie odpowiada za (...) utratę danych (...) w czasie transmisji danych ze strony www.orsay-club.pl do Uczestniczki"	1 sie 13		INNE USŁUGI

5084	16 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4112/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Ordipol spółka z o.o. z/s w Bielanych Wrocławskich	"Organizator (...) nie odpowiada za opóźnienia (...) danych (...) w czasie transmisji danych ze strony www.orsay-club.pl do Uczestniczki"	1 sie 13		INNE USŁUGI
5085	25 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4117/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Ordipol spółka z o.o. z/s w Bielanych Wrocławskich	"Organizator (...) nie odpowiada za (...) szkody powstałe w czasie transmisji danych ze strony www.orsay-club.pl do Uczestniczki"	1 sie 13		INNE USŁUGI
5086	25 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4117/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z/s w Poznaniu	Pozwany: Ordipol spółka z o.o. z/s w Bielanych Wrocławskich	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za okresowy brak dostępu do stron internetowych Klubu (...) "	1 sie 13		INNE USŁUGI
5087	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3362/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Marcelin Managemenet sp. z o.o. w Poznaniu	"Zwrot zapłaconej ceny w przypadku złożenia oświadczenia przez Konsumenta, o którym mowa w punkcie 1, zostanie dokonany na wskazane konto bankowe w terminie 14 dni od daty zwrotu zakupionego towaru"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5088	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3362/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Marcelin Managemenet sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku gdy opakowanie towaru po jego dostarczeniu nosi znamiona uszkodzenia lub próby otwarcia, Klient jest zobowiązany w obecności kuriera lub na poczcie sporządzić protokół szkody nie przyjmując towaru, pod rygorem uznania, iż towar został dostarczony Klientowi w stanie wolnym od wad"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5089	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3362/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Marcelin Managemenet sp. z o.o. w Poznaniu	"Marcelin Management Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5090	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 8441/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Joanna Piasecka	"Zdjęcia i opisy produktu mają charakter informacyjny i nie mogą być podstawą do reklamacji"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5091	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3330/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Agnieszka Maj - Agnieszka Maj PPHU Amelia	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5092	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4846/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Elektromax" W.Binkowski spółka jawna w Lesznie	"Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru nieużywanego (nie noszącego jakichkolwiek śladów używania) oraz oryginalnie opakowanego, jeżeli towar występował w opakowaniu"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5093	10 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 2129/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwia Polender - FHU POLCOM z siedzibą w Szczecinie	"Jeżeli wszystkie ww. warunki zwrotu towaru zostaną spełnione, zwrot pieniędzy w wysokości ceny odesłanego towaru (zwrotowi nie podlegają koszty dostawy)..."	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5094	05 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2026/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"VIP nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot, gdy nie nastąpiły one z winy VIP"	2 sie 13		INNE USŁUGI
5095	19 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 736/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jacek Kasprzyk - NET KRAK	"Firma nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Klienta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu danych, spowodowane brakiem transmisji, nieprawidłową lub powolną transmisją, opóźnieniami lub przerwami"	2 sie 13		USŁUGI INTERNETOWE

5096	19 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4476/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ligatura sp. z o.o. sp. k. w Zielonej Górze	"Wszelkie spory dotyczące wykonania niniejszej umowy rozstrzygane będą przez sąd miejscowo właściwy dla Drukarni Ligatura"	2 sie 13		INNE USŁUGI
5097	19 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4476/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ligatura sp. z o.o. sp. k. w Zielonej Górze	"Drukarnia wyłącza swoją odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zleceń. Oznacza to, iż klient nie będzie mógł dochodzić żadnych roszczeń odszkodowawczych z podanego tytułu"	2 sie 13		INNE USŁUGI
5098	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5409/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Ferax sp. z o.o.z siedzibą w Zduńskiej Woli	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską oraz firmę kurierską, a także za uszkodzenia przesyłki powstałe na skutek działania poczty lub firm kurierskich"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5099	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5409/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Ferax sp. z o.o.z siedzibą w Zduńskiej Woli	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5100	16 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 4891/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Vena-Pharm" W.Malina-Jurczyk, S.Jurczyk Sp.j. w Krakowie	"Apteka internetowa zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku: a. podania danych budzących wątpliwości osoby przyjmującej zamówienie"	2 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 497/13) oddalające zażalenie pozwanej na postanowienie a zawarte w pkt. II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 listopada 2012 r. (sygn. akt AmC 4891/11) dotyczące kosztów zastępstwa procesowego	HANDEL ELEKTRONICZNY
5101	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3351/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentów "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Marcin Wróblewski, Jarosław Dyrkacz - Jama spółka cywilna	"Sklep zwraca wyłącznie cenę zakupionego towaru, bez uwzględnienia kosztów przesyłki"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5102	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 7601/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Chojnowski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy kupna sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby eXellent"	2 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5103	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5340/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Barbara Kudła	"W przypadku odstąpienia od umowy koszty przesyłki towaru w obie strony pokrywa Klient"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5104	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5340/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Barbara Kudła	"Nie gwarantujemy, że publikowane dane w opisach towarów nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	2 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5105	01 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1870/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris"	Pozwany: Agnieszka Aust-Szkup	"Sklep zwraca kwotę równą wartości towaru. Zwrot pieniędzy nastąpi w terminie 10 dni roboczych, od momentu otrzymania danych do przelewu na konto wskazane przez Klienta....Jeżeli zamówienie było wysłane do klienta na koszt sklepu, sklep zastrzega prawo do obciążenia Klienta poniesionymi wcześniej kosztami wysyłki"	2 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 931/13) zmieniające treść punktu 2 wyroku o sygn. XVII AmC 1870/12	HANDEL ELEKTRONICZNY

5106	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3311/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Wojciech Susel	"Niniejszy regulamin obowiązuje od chwili jego opublikowania w serwisie RC.SUSCO.PL. Firma SUSCO zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez wcześniejszego informowania o tym użytkowników"	2 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1039/13) oddalające zażalenie powoda od postanowienia zawartego z pkt III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 3311/12) dotyczącego kosztów zastępstwa procesowego	HANDEL ELEKTRONICZNY
5107	29 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2977/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Monika Lewandowska	"Sklep nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędy występujące w opisach produktów lub nagłą ich zmianę przez producenta"	2 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 942/13) oddalające zażalenie powoda na	HANDEL ELEKTRONICZNY

								postanowieni e zawarte w pkt II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 29 stycznia 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 2977/12) dotyczące kosztów procesu	
5108	29 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2975/12	Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Monika Lewandowska	"Sklep internetowy echosonda.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	2 sie 13	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 940/13) prostujące nie dokładność zawartą w redakcji punktu II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 29 stycznia 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 2975/12) dotyczące	HANDEL ELEKTRONICZNY

								kosztów zastępstwa procesowego	
5109	20 lut 13	Sygn. akt VI ACa 1246/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Mariusz Dyna - Ixprom System Logistyk	"Reklamacje należy zgłosić pisemnie na adres siedziby ISL i powinna zawierać (...) kopię protokołu stwierdzającego szkodę z czytelnym podpisem kuriera"	2 sie 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 czerwca 2012 r. - sygn. akt AmC 620/12 oddalający powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone	INNE USŁUGI
5110	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 4964/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Anna Marynowska - "e-Lady"	"Towary wadliwe lub uszkodzone fabrycznie są wymieniane na nowe, pod warunkiem zgłoszenia uszkodzenia w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania przesyłki pod adres E-Lady ul. Osadnicza 33, 65-785 Zielona Góra"	2 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) zmieniający zaskarżone postanowienie w pkt. III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczące	HANDEL ELEKTRONICZNY

								kosztów zastępstwa procesowego Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) odrzucający zażalenie pozwanej od punktu pierwszego (dotyczącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego) i drugiego (dotyczącego zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego) postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (sygn. akt VI ACz 1944/12)	

5111	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 4964/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Anna Marynowska - "e-Lady"	"W przypadku przesyłek zaginionych od czasu ustalenia faktycznych losów przesyłki z firmą przewozową zwrot nie może być dokonany. Czas udzielenia odpowiedzi na reklamację według regulaminów firm przewozowych wynosi 30 dni"	2 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) zmieniający zaskarżone postanowienie w pkt. III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczące kosztów zastępstwa procesowego Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) odrzucający zażalenie pozwanej od punktu pierwszego (dotyczącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego) i drugiego (dotyczącego zwrotu kosztów postępowania	HANDEL ELEKTRONICZNY

								zażaleniowego) postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (sygn. akt VI ACz 1944/12)	
5112	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 4964/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Anna Marynowska - "e- Lady"	"Firma e-Lady nie ponosi odpowiedzialności za pracę firm kurierskich i terminowość doręczeń zamówionych w sklepie towarów"	2 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) zmieniający zaskarżone postanowienie w pkt. III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczące kosztów zastępstwa procesowego Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) odrzucający zażalenie pозwanej od punktu	HANDEL ELEKTRONICZNY

								pierwszego (dotyczącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego) i drugiego (dotyczącego zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego) postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (sygn. akt VI ACz 1944/12)	
5113	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 4964/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Anna Marynowska - "e-Lady"	"W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby firmy e-lady.pl"	2 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) zmieniający zaskarżone postanowienie w pkt. III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczące kosztów zastępstwa procesowego Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								z dnia 12 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1944/12) odrzucający zażalenie pozwanej od punktu pierwszego (dotyczącego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego) i drugiego (dotyczącego zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego) postanowienia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 października 2012 r. (sygn. akt VI ACz 1944/12)	
5114	24 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5421/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Zbigniew Wódkowski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy PaperConcept"	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5115	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3941/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Choraźniak	Pozwany: Michał Klimczak - MEISTEN	"Za zwrócone produkty zwrot pieniędzy następuje w ciągu 14 dni roboczych od otrzymania zwracanego towaru na wskazany adres lub rachunek (razem z towarem należy zwrócić oryginalną fakturę)"	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5116	20 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 4042/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami Clarity	Pozwany: Net Holidays Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Zmiany Regulaminu dokonywane będą przez Net Holidays poprzez zamieszczenie nowej treści Regulaminu na stronie internetowej www.netholidays.pl . Nowy Regulamin wchodzi w życie z chwilą zamieszczenia go na powyższej stronie"	5 sie 13		TURYSTYKA
5117	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5375/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "ALEKTO" w Katowicach	Pozwany: Sylwia Polender	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko w przypadku, gdy będzie odesłany w oryginalnym nieuszkodzonym pudełku"	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5118	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3888/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: SANITTI sp. z o.o. w Straszynie	"Sklep zobowiązuje się do zwrotu należności za produkt bez uwzględnienia kosztów dostawy i kosztów odesłania produktu"	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5119	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4664/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kaczmarczyk	"Księgarnia internetowa KUMIKO.PL zastrzega sobie prawo do zmian niniejszego regulaminu w szczególności w przypadku zmiany obowiązujących przepisów"	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5120	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5173/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne (...) przerwy w połączeniach internetowych"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5121	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5173/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne nieprawidłowości (...) w połączeniach internetowych"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5122	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2276/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Foodcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Zabierzowie	"Organizator konkursu nie ponosi odpowiedzialności za usługi świadczone przez pocztę kurierską"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5123	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2276/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Foodcare spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Zabierzowie	"Odpowiedzialność Organizatora wobec danego Uczestnika nie przekroczy wartości nagrody"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5124	29 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 3105/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Artis Nieruchomości sp. z o.o. w Warszawie	"Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Przedsiębiorcy prowizję w przypadku sprzedaży oferowanego przedmiotu osobie, która bezpośrednio lub pośrednio skojarzona została z Zamawiającym przez Przedsiębiorcę, a także gdy Zamawiający w inny sposób znalazł kontrahenta"	5 sie 13		NIERUCHOMOŚCI
5125	27 mar 12	Sygn. akt XVII AmC 45/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	"Student ma obowiązek informowania Uczelni o zmianie adresu do doręczeń. Zaniechanie obowiązku powoduje, że nie odebrana korespondencja wywołuje skutek doręczenia"	5 sie 13		EDUKACJA
5126	21 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 4030/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów i uczciwej konkurencji pomiędzy przedsiębiorcami Clarity z/s w Katowicach	Pozwany: Remigiusz Truty - PHU REMBRANT w Złotowie	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w obuwiu nie zużyтым"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5127	24 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4753/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Pietraszewski	"Błędne wskazania na skutek błędów czy też opóźnień w aktualizacji ceny towaru nie może stanowić podstawy do wysuwania roszczeń wobec sprzedawcy" (pkt 4.2 Regulaminu)	5 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5128	26 lip 11	Sygn. akt XVII AmC 1037/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Justyna Polit, Marcin Polit	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "STOK" Sp. z o.o. w Otwocku	"Strony oświadczają, że wobec zawarcia niniejszej umowy nie zgłaszają wobec siebie żadnych roszczeń finansowych oraz że umowa niniejsza wyczerpuje całość roszczeń związanych z ustanowieniem odrębnej własności lokalu mieszkalnego i jego sprzedaży wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz sprzedaży udziału w lokalu niemieszkalnym - garażu podziemnym, wielostanowiskowym z wyjątkiem roszczeń przysługujących Kupującemu z tytułu rękojmi"	5 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 1 czerwca 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1470/11) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 lipca 2011 r. (sygn. akt AmC 1037/09) Postanowienie Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 24 maja 2013 r. (sygn. akt I CSK 632/12) odmawiające	NIERUCHOMOŚCI

								przyjęcia skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 1 czerwca 2012 r. (sygn. akt VI ACa 1470/11) do rozpoznania.	
5129	27 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 1908/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Kosiak	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	5 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1188/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie -Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 27 kwietnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 1908/11)	HANDEL ELEKTRONICZNY

5130	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku kiedy Zamawiający z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nie umożliwi montażu zamówionej stolarki w terminie do 21 dni licząc od dnia zgłoszenia mu gotowości w tym zakresie przez Wykonawcę, wpłacona przez niego zaliczka również przepada, zaś Wykonawca ma prawo do jednostronnego odstąpienia od Umowy oraz prawo dochodzenia od Zamawiającego ewentualnego odszkodowania"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5131	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Ewentualne drobne usterki montowanej stolarki dopuszczone przez Zamawiającego jako możliwe do usunięcia w trybie reklamacyjnym przez producenta, nie stanowią podstawy do opóźnienia odbioru prac montażowych"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5132	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Zamawiający jest zobowiązany dokonać ogólnego odbioru prac w zakresie co do ilości i widocznych wad niezwłocznie po zamontowaniu stolarki. Drobne usterki Zamawiający ma obowiązek zgłosić najpóźniej następnego dnia roboczego. W przypadku niedochowania przez Zamawiającego powyższych terminów Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za ewentualne braki ilościowe stolarki oraz za jej ewentualne uszkodzenia mechaniczne"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5133	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć elementy stolarki budowlanej przed kradzieżą lub zniszczeniem przez osoby trzecie do czasu odbioru prac budowlano-montażowych, niemniej jednak opóźnienie w przystąpieniu do odbioru prac w wymiarze powyżej 2 dni licząc od zgłoszenia gotowości do odbioru powoduje wygaśnięcie tego obowiązku"	5 sie 13		INNE USŁUGI

5134	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Wykonawca udziela dwuletniej gwarancji na wykonane usługi, natomiast okres i zasady i warunki gwarancji na wmontowane materiały określa ich karta gwarancyjna, którą Wykonawca dostarcza Zamawiającemu po odbiorze robót. Bieg okresu rękojmi i gwarancji rozpoczyna się od dnia odbioru prac budowlano-montażowych. Jeżeli odbiór prac nie nastąpił w pierwotnym terminie z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego za początek biegu gwarancji przyjmuje się dzień, w którym odbiór ten miał pierwotnie nastąpić stosownie do treści § 10 ust. 6"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5135	08 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: "EXCELLENT USŁUGI" Spółka z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Rozpoznanie reklamacji przez Wykonawcę uzależnione jest od uprzedniej całkowitej zapłaty należności przez Zamawiającego"	5 sie 13		INNE USŁUGI
5136	29 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2976/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Monika Lewandowska	"W przypadku wycofania zamówienia na towar, którego cena zakupu przekracza 3500 PLN, zadatek nie podlega zwrotowi"	5 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 939/13) prostujące niedokładność zawartą w redakcji punktu II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie dotyczącego kosztów procesu	HANDEL ELEKTRONICZNY

5137	06 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1927/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jacek Oracz	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 5 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlegają zwrotowi..."	5 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 941/13) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punktach 2-4 (dotyczące zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, pobrania od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa opłaty od pozwu, publikacji prawomocnego wyroku w Monitorze Sadowym i Gospodarczym) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 6 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 1927/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY

5138	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3510/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Novartis Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do [...] odwołania Konkursu bez podania przyczyny"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5139	16 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3257/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Novartis Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte świadczenie usług przez firmę świadczącą usługi kurierskie"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5140	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3256/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Novartis Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie możliwość zamiany nagrody na nagrodę o zbliżonych właściwościach w przypadku zmiany oferty dostawców nagród"	5 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5141	20 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5435/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sebastian Trzaska - Przewozy Osobowe SPEEDBUS z siedzibą w Lwówku Śląskim	"Bagaż podręczny, przewożony w autobusie oraz przedmioty pozostawione przez pasażera po zakończeniu podróży nie są objęte ochroną i odpowiedzialnością firmy SPEEDBUS"	7 sie 13		INNE USŁUGI

5142	20 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5436/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sebastian Trzaska - Przewozy Osobowe SPEEDBUS z siedzibą w Lwówku Śląskim	"SPEEDBUS nie ponosi odpowiedzialności za przedmioty pozostawione w autobusach"	7 sie 13		INNE USŁUGI
5143	20 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5437/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sebastian Trzaska - Przewozy Osobowe SPEEDBUS z siedzibą w Lwówku Śląskim	"SPEEDBUS ponosi odpowiedzialność za zaginięcie bagażu tylko i wyłącznie wtedy, gdy pasażer wykupił bilet bagażowy. Górna granica odpowiedzialności kończy się dla tej kategorii bagażu na kwocie 500 zł"	7 sie 13		INNE USŁUGI
5144	05 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8596/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marta Monika Sobczak	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru wynikłe z funkcjonowania firmy kurierskiej DHL, Poczty Polskiej a także z powodu siły wyższej"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5145	05 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8597/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marta Monika Sobczak	"Czas realizacji zamówienia wynosi od 1 do 31 dni roboczych. W uzasadnionych przypadkach Sklep zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu realizacji zamówienia do 45 dni roboczych. O każdym przedłużeniu tego terminu Sklep zobowiązuje się poinformować klienta, a klient zobowiązuje się potwierdzić aktualność zamówienia"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5146	05 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8598/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marta Monika Sobczak	"(...) Błędnie wskazana cena czy też opóźnienie w aktualizacji nie może stanowić podstawy do wysuwania roszczeń wobec sprzedawcy"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5147	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2700/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Angell Nyga	"W przypadku zawarcia z pominięciem Pośrednika umowy między Klientem, a nabywcą nieruchomości przedstawionym Klientowi przez Pośrednika, zarówno w czasie obowiązywania niniejszej umowy jak i po jej zakończeniu, klient zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości 100% wynagrodzenia ustalonego w § 3"	7 sie 13		NIERUCHOMOŚCI
5148	23 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 2701/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Angell Nyga	"Powyższa kwota może ulec zmianie odpowiednio do uzyskanej ceny sprzedaży nieruchomości"	7 sie 13		NIERUCHOMOŚCI
5149	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3837/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Bartłomiej Ledwiński	"(...) IZI nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązywaniem się przez firmę kurierską lub Poczta Polską z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5150	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 5345/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Eugeniusz Janeczko	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez firmę kurierską lub Poczta Polska"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5151	08 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5307/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jacek Ciba	"Ceny świadczeń dla Uczestników są cenami umownymi. Po otrzymaniu potwierdzenia wolnych miejsc w imprezie turystycznej oraz wyliczeniu ceny konkretnego wyjazdu, należy w dniu podpisania umowy - zgłoszenia wpłacić zaliczkę w wysokości, co najmniej 35% ceny imprezy. Dopłata do 100% powinna nastąpić na minimum 14 dni przed rozpoczęciem imprezy. Jeżeli zgłoszenie następuje nie mniej niż 14 dni przed rozpoczęciem imprezy Uczestnik wpłaca od razu całą kwotę. Wpłata może nastąpić u agenta lub bezpośrednio na rachunek bankowy lub w kasie Biura. Biuro zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy z Uczestnikiem, którego wpłaty nie zostaną przekazane w ustalonych terminach na dobro Biura z potrąceniem opłaty zgodnie z podanymi w punkcie 12 warunkami rezygnacji z imprezy"	7 sie 13		TURYSTYKA
5152	12 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8436/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: TEKO sp. z o.o. w Bytomiu	"III.12. Zgodnie z prawem powszechnym przewoźnik odpowiada za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki, które powstało w okresie od jej przyjęcia do przewozu, aż do wydania, a także za opóźnienie w jej przewozie. 2sport.pl zrzeka się prawa dochodzenia roszczeń na rzecz adresata w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przez Poczta Polska lub firmę kurierską. W tym przypadku 2sport.pl zobowiązuje się dostarczyć niezbędne dokumenty świadczące o wydaniu przesyłki"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5153	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3925/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Kukla	"Dom-Dach nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5154	22 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 12647/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: GERLACH SPÓŁKA AKCYJNA w Drzewicy	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem www.gerlach.pl a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd powszechny w Łodzi, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5155	10 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 8345/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Karol Sawala	"8. Zamówiony towar będzie dostarczany przesyłką kurierską (firma UPS). Za opóźnienia wynikające z działania kuriera nie odpowiadamy"	7 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5156	08 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5547/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Ratuszna	"W przypadku utraty bagażu z winy Przewoźnika, maksymalna wysokość odszkodowania dotycząca opłaconego bagażu nie może przekroczyć 1.000,00 PLN lub równowartości tej kwoty w EURO"	7 sie 13		TURYSTYKA

5157	15 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 7594/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Tracz	"Przy ewentualnych sporach właściwym do ich rozstrzygnięcia jest Sąd Rejonowy odpowiedni dla siedziby Przewoźnika"	7 sie 13		INNE USŁUGI
5158	26 wrz 12	Sygn.akt XVII AmC 507/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Aust-Szkup	"Obowiązkiem Klienta jest sprawdzenie w obecności pracownika Poczty Polskiej, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu. Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika Poczty Polskiej Protokołu Reklamacji"	7 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1275/13) oddalające zażalenie pozwanej od postanowienia zawartego w punktach drugim i trzecim wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 507/12) dotyczącego kosztów zastępstwa procesowego i opłaty stałej od pozwu	HANDEL ELEKTRONICZNY

5159	01 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 1871/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Agnieszka Aust-Szkup	"Zamówienia wysyłane są za pośrednictwem Poczty Polskiej przesyłką priorytetową. Sklep nie odpowiada za ewentualne opóźnienia wynikające z winy Poczty Polskiej. Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane zdarzeniami losowymi np. choroba, awaria sieci internet, awarie sieci energetycznych itp."	12 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 944/13) zmieniające postanowienie zawarte w pkt. 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 6 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 1927/12) dotyczące kosztów zastępstwa procesowego, nadając mu treść: "nie obciąża pozwanej kosztami zastępstwa procesowego powoda"	HANDEL ELEKTRONICZNY
5160	11 sty 12	Sygn.akt XVII AmC 2387/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Ewa Żuchowska	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	12 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 grudnia 2012 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1986/12) zmieniające postanowienie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								e wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w w przedmiocie kosztów procesu w ten sposób, że obciąża pozwanego zwrotem kosztów procesu na rzecz powoda"	
5161	31 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 5742/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jacek Mruk, Krzysztof Mruk - Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. j. w Szczecinie	"W żadnym wypadku odpowiedzialność Operatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień Umowy nie obejmuje utraconych korzyści przez Abonenta i limitowane jest postanowieniami Regulaminu i Umowy"	12 sie 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5162	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 11391/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów "LIBERTAS" z siedzibą w Dębicy	Pozwany: "TBH POLSKA" Sp. z o.o. z siedzibą w Sierosławiu	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedającego"	12 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5163	29 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 2974/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Wydział XVII Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Monika Lewandowska	"Koszty dostawy i odesłania towaru w przypadku rezygnacji nie podlegają zwrotowi"	12 sie 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt Acz 943/13) prostujące niedokładność zawartą w punkcie II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 29 stycznia 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 2974/12) dotyczącego kosztów procesu między stronami	HANDEL ELEKTRONICZNY
5164	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4659/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kaczmarczyk	"Księgarnia internetowa KUMIKO.PL przystąpi do realizacji zamówienia pod warunkiem, że towar jest dostępny w magazynie księgarni lub w magazynie dostawców księgarni"	12 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5165	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 4786/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: ORISTO-MEBLE sp. z o.o. z siedzibą w Lubawie	"Jeżeli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory pomiędzy stronami rozstrzygane będą według właściwości ogólnej przez Sąd Powszechny właściwy dla siedziby pozwanego"	12 sie 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5166	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 6066/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Artur Chrobak	"Ewentualne spory wynikające z zamówień w oparciu i regulamin rozstrzygać będzie Sąd właściwy dla siedziby Aroba.pl"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5167	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 6067/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Artur Chrobak	"Reklamacje do wykonanej usługi należy zgłosić do 7 dni roboczych od dnia odbioru zlecenia"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5168	17 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5290/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Rokicki	"Anulowanie zlecenia opłaconego przelewem obciążone jest opłatą z tytułu kosztów administracyjnych w wysokości 30 zł netto. Zwrot za anulowanie zlecenia zostanie pomniejszony o tę kwotę"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5169	17 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5292/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Rokicki	"Reklamacje można złożyć do 7 dni od momentu dostawy. Po tym czasie reklamacja nie będzie rozpatrywana"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5170	24 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 11752/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo LEXUS" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Roman Fietz "Toyota Service" z siedzibą w Poznaniu	"Niedokonanie przez KUPUJĄCEGO wpłaty ceny samochodu w trybie określonym w § 2 ust. 2 niniejszej umowy lub zaliczki zgodnie z § 2 ust. 3 niniejszej umowy, a w szczególności niedokonanie wpłaty w określonym terminie lub na powołane konto, jak również nieodebranie lub odmowa podpisania dokumentu sprzedaży, o którym mowa w § 3 ust. 3 niniejszej umowy w terminie określonym w zawiadomieniu SPRZEDAJĄCEGO, będzie równoznaczne ze złożeniem przez KUPUJĄCEGO oświadczenia o odstąpieniu od umowy"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5171	24 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 11753/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo LEXUS" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Roman Fietz "Toyota Service" z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku odstąpienia od umowy lub niewywiązania się z jej postanowień przez KUPUJĄCEGO, SPRZEDAJĄCY jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki, chyba że SPRZEDAJĄCY, według stanu na chwilę otrzymania oświadczenia o odstąpieniu przez KUPUJĄCEGO od umowy, nie złożył zamówienia lub nie poniósł nakładów, o których mowa w zdaniu drugim"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5172	24 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 11755/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo LEXUS" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Roman Fietz "Toyota Service" z siedzibą w Poznaniu	"Cena samochodu nie może ulec podwyższeniu, poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5173	24 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 11756/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo LEXUS" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Roman Fietz "Toyota Service" z siedzibą w Poznaniu	"W związku z powyższym, do zwrotu zaliczki KUPUJĄCEMU oraz następstw odstąpienia od umowy nie stosuje się (...) art. 494 Kodeksu cywilnego"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5174	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu (...) gdyby taka konieczność spowodowana została (...) prawomocnym wyrokiem sądu (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5175	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu (...) gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5176	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu (...) gdyby taka konieczność spowodowana została (...) decyzją administracyjną (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5177	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu (...) gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5178	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5177/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu z ważnych powodów (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5179	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5178/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) odwołania Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5180	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5178/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) odwołania Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) prawomocnym wyrokiem sądu (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5181	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5178/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) odwołania Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana (...) decyzją administracyjną, (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5182	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5178/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) odwołania Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa (...)"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5183	20 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5438/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sebastian Trzaska - Przewozy Osobowe SPEEDBUS w Lwówku Śląskim	"SPEEDBUS nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe z przyczyn działania czynników niezależnych od przewoźnika, a w szczególności..."	12 sie 13		INNE USŁUGI
5184	20 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5439/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sebastian Trzaska - Przewozy Osobowe SPEEDBUS z siedzibą w Lwówku Śląskim	"SPEEDBUS nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w przypadku, gdy pasażer nie zgłosi się do autobusu po postoju przeznaczonym na odpoczynek"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5185	18 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8632/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Pałka - Grupa Reklamowa Piksel w Jadownikach	"Ewentualne spory wynikające z zamówień w oparciu o regulamin rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Zleceniobiorcy"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5186	18 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8633/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Pałka - Grupa Reklamowa Piksel w Jadownikach	"Zleceniobiorca nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia wynikłe z winy firmy kurierskiej. Odpowiedzialność za uszkodzoną przesyłkę ponosi firma zewnętrzna."	12 sie 13		INNE USŁUGI
5187	08 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5310/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jacek Ciba	"Uczestnik ma prawo do świadczeń Biura gwarantowanych ofertą stanowiącą integralną część zawartej z Uczestnikami umowy. Opłacone świadczenia są ostateczne i nie mogą być zmienione w trakcie trwania imprezy. Niewykorzystanie któregośkolwiek ze świadczeń przez Uczestnika nie upoważnia do żądania zwrotu zapłaconej kwoty. Uczestnik uprawniony jest w trakcie trwania imprezy do korzystania z fachowej pomocy i opieki przedstawicieli Biura"	12 sie 13		TURYSTYKA
5188	08 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5311/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jacek Ciba	"Uczestnik zobowiązany jest podporządkować się wszelkim wskazówkom i zaleceniom porządkowym przedstawicieli Biura umożliwiającym realizację programu imprezy oraz do bezwzględnego przestrzegania miejsca i godzin zbiórek określonych w umowie i ofercie. Uczestnik zobowiązany jest do posiadania dokumentów podróжных (paszport), wiz turystycznych (o ile takich dokumentów nie zapewnia Biuro) oraz do przestrzegania przepisów celnych i dewizowych obowiązujących w Rzeczypospolitej Polskiej, krajach tranzytowych i docelowych. Uczestnik zobowiązany jest do przestrzegania przepisów porządkowych oraz dotyczących bezpieczeństwa (np. pożarowych, policyjnych itp.). W razie rażącego lub uporczywego naruszania przez Uczestnika ustalonego porządku Imprezy w tym zachowania	12 sie 13		TURYSTYKA

						zagrożącego bezpieczeństwu lub interesom innych Uczestników, Biuro może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym do wydalenia z hotelu lub środka lokomocji włącznie. Wszelkie koszty dalszego pobytu za granicą i powrotu do kraju obciążają w takim przypadku Uczestnika. Uczestnik zobowiązany jest do uiszczenia wszystkich lokalnych opłat w miejscu pobytu (np. podatki lokalne, opłaty klimatyczne, kaucje, opłaty za telefony w pokoju hotelowym, korzystanie z minibaru itp.) - nie spełnienie tego obowiązku może skutkować odmową realizacji dalszych świadczeń przez Biuro. Uczestnik ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą za szkody na przedmiotach należących do Biura, innych uczestników, hoteli, autokaru itp. Za szkody wyrządzone przez osoby małoletnie odpowiada ich prawny opiekun. W przypadku wyjazdów grupowych osoba zawierająca umowę-zgłoszenie zobowiązuje się dostarczyć listę uczestników, która powinna zawierać następujące informacje: imię, nazwisko, adres, data urodzenia, nr paszportu"			
5189	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5564/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Henryk Pabis	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5190	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5478/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Bartoszek - "Agat Biuro Usługowo-Handlowe Andrzej Bartoszek"	"Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub odwołanie kursów powstałe z niezależnych od niego przyczyn (żywioly, decyzje wojsk i policji, odprawy graniczne lub inne)"	12 sie 13		TURYSTYKA

5191	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5478/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Bartoszek - "Agat Biuro Usługowo-Handlowe Andrzej Bartoszek"	"Za rzeczy przewożone poza lukiem bagażowym (bagaż podręczny, dokumenty, biżuteria, gotówka, papiery wartościowe) przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności"	12 sie 13		TURYSTYKA
5192	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5478/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Bartoszek - "Agat Biuro Usługowo-Handlowe Andrzej Bartoszek"	"Odpowiedzialność przewoźnika za bagaż przewożony w lukach bagażowych jest ograniczona do wartości aktualnej ceny biletu jednokierunkowego na danej linii"	12 sie 13		TURYSTYKA
5193	29 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5478/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Bartoszek - "Agat Biuro Usługowo-Handlowe Andrzej Bartoszek"	"Reklamacje dotyczące bagażu przyjmowane są przez obsługę autokaru wyłącznie w chwili jego wydania"	12 sie 13		TURYSTYKA
5194	20 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5458/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Turystyczno-Transportowe "WENCEL-TOURIST" sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Przewoźnik nie odpowiada za opóźnienia lub odwołania kursów z przyczyn od niego niezależnych (np. zamknięcie granic, żywioły, utrudnienia w ruchu drogowym lub na przejściach granicznych, itp.), ani wynikających z nich dalszych, bliżej nieokreślonych skutków"	12 sie 13		TURYSTYKA

5195	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 9425/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aleksandra Rabenda	Pozwany: Michał Druszcz MD Water Sports w Zielonce	"Wakeshop.pl nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez firmę kurierską DPD"	12 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5196	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 3922/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Piotr Kryściński	"Zwrot wartości towaru zostanie dokonany na konto (...). Zwrotowi nie podlegają koszty wysyłki. W przypadku wysyłki towaru na koszt firmy FHU "SPEC" kwota zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki do klienta oraz kosztu związane z przygotowaniem towaru do wysyłki (pakowanie)"	12 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5197	17 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5291/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Rokicki	"Reklamacja wniesiona po upływie 7 dni od daty przyjęcia przesyłki bez zastrzeżeń, powoduje wygaśnięcie roszczeń"	12 sie 13		INNE USŁUGI
5198	17 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5293/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Rokicki	"Drukarnia Veraprint nie ponosi odpowiedzialności za ilość, dostarczonego do Klienta, a zamówionego przez niego produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +/- 55 ilości zamówionej przy zakupie"	12 sie 13		INNE USŁUGI

5199	10 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 9158/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Lewandowski - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Import-Export "WOJTEX" w Bydgoszczy	"Drukarnia internetowa Wojtex nie ponosi odpowiedzialności za ilość, dostarczonego do Klienta, a zamówionego przez niego, produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +/- 5% ilości zamówionej przy zakupie"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5200	10 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 9159/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Lewandowski - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Import-Export "WOJTEX" w Bydgoszczy	"Reklamacje można złożyć do 2 dni od momentu dostawy. Po tym czasie reklamacja danej usługi nie będzie rozpatrywana"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5201	10 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 9161/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Lewandowski - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Import-Export "WOJTEX" w Bydgoszczy	"Drukarnia Internetowa Wojtex ma prawo do anulowania zlecenia bez podania powodu odwołania"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5202	14 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 2033/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Agnieszka Żydek	"Serwis i administrator nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku integracji osób trzecich, wadliwego działania czynników zewnętrznych oraz innych systemów niezależnych od serwisu i administratora"	20 sie 13		INNE USŁUGI

5203	14 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 2034/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów	Pozwany: Agnieszka Żydek	"W wyniku produkcji wielkoseryjnej dopuszcza się tolerancję ilościową do +-5%"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5204	15 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4354/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Hodor - Imprint Jerzy Hodor w Rybniku	"Wszelkie spory związane z usługami świadczonymi przez Imprint na podstawie niniejszego Regulaminu będą rozstrzygane przez polskie sądy powszechne właściwe ze względu na siedzibę Imprint"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5205	15 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4355/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Hodor - Imprint Jerzy Hodor w Rybniku	"Imprint nie ponosi odpowiedzialności w szczególności za skutki wynikłe z zaprzestania świadczenia Usług lub likwidacji Serwisu"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5206	15 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4356/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Hodor - Imprint Jerzy Hodor w Rybniku	"Imprint nie ponosi odpowiedzialności w szczególności za skutki wynikłe z wejścia w posiadanie przez osoby trzecie hasła Użytkownika niezależnie od przyczyny, która to spowodowała"	20 sie 13		INNE USŁUGI

5207	15 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4357/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Hodor - Imprint Jerzy Hodor w Rybniku	"W żadnym wypadku Imprint nie będzie ponosić odpowiedzialności za szkody, których wartość będzie przewyższać kwotę należną firmie Imprint z tytułu realizacji zamówionych i niewykonanych jeszcze usług"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5208	18 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 11499/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: System Wspomagania Nauczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Z zastrzeżeniem odpowiednich przepisów prawa oraz niniejszego regulaminu, SWN nie odpowiada za szkody spowodowane wadliwym działaniem systemu transmisji, w tym awariami sprzętu, opóźnieniami i zakłóceniami przesyłu informacji"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5209	18 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 11500/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: System Wspomagania Nauczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"SWN zachowuje prawo do zmiany treści niniejszego Regulaminu. Wszelkie zmiany będą zamieszczane na stronie www.javiem.pl i będą wchodzić w życie z dniem ich publikacji"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5210	18 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 11501/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: System Wspomagania Nauczania Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"SWN nie ponosi odpowiedzialności za niedziałanie lub nienależyte działanie Usługi i Aplikacji związane z niedziałaniem lub nienależytym działaniem sieci Internet oraz za opóźnienia w świadczeniu usług spowodowane siłą wyższą. Za siłę wyższą należy rozumieć w szczególności takie zdarzenia jak: strajki, decyzje administracyjne, orzeczenia sądowe, awarie sieci telekomunikacyjnych lub systemów gateway innych firm, nieprawidłowości w funkcjonowaniu operatorów sieci GSM i Internetu"	20 sie 13		INNE USŁUGI

5211	14 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 9886/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jan Krzyszkowski - Optilan w Nowym Sączu	"W przypadku nie dokonania przez klienta zwrotu udostępnionych mu urządzeń lub dokonania ich zwrotu w stanie gorszym niż wynikałoby to z normalnego zużycia przy prawidłowej eksploatacji, klient jest zobowiązany zwrócić Optilam kwotę odpowiadającą kosztowi zakupu nowych urządzeń o takiej samej funkcjonalności. Wysokość tej kwoty zostanie określona przez Optilan w stosownym wezwaniu do zapłaty"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5212	14 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 9889/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Jan Krzyszkowski - Optilan w Nowym Sączu	"Po rozwiązaniu umowy, spółka Optilan nie ponosi odpowiedzialności za dane klienta pozostawione przez niego na serwerach"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5213	05 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5546/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Radex Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie	"Przedmioty pozostawione w autobusie po zakończeniu podróży nie są objęte ochroną i odpowiedzialnością przewoźnika"	20 sie 13		INNE USŁUGI
5214	17 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 4671/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Digital Alea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Digital Alea nie ponosi odpowiedzialności za (...) opóźnienia w świadczeniu usług spowodowane siłą wyższą. W rozumieniu niniejszego Regulaminu za siłę wyższą należy rozumieć w szczególności: strajk (...)"	20 sie 13		INNE USŁUGI

5215	08 lut 12	Sygn.akt XVII AmC 38/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	"Opłata za odstąpienie od umowy-800 zł"	20 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 stycznia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 931/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 8 lutego 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 38/11)	EDUKACJA
5216	15 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 4887/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dobre Miejsce Sp. z o.o. w Warszawie	"Jeżeli rezygnacja Uczestnika z przyczyn niezależnych od Biura, nastąpi w terminie krótszym niż 60 dni przed rozpoczęciem Pielgrzymki, to kwota wpłacona jako "I wpłata-zaliczka" jako zadatek, stanowi pokrycie kosztów organizacji i zostaje zatrzymana przez Biuro"	20 sie 13		TURYSTYKA
5217	15 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3501/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Lipczyński - IQcenter z siedzibą we Wrocławiu	"W żadnym wypadku odpowiedzialność Operatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień niniejszej Umowy nie obejmuje utraconych korzyści przez Abonenta"	20 sie 13		USŁUGI INTERNETOWE

5218	15 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3501/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Lipczyński - IQcenter z siedzibą we Wrocławiu	"Operator nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług w przypadku, gdy wynika to z (...) innych przyczyn niezależnych od Operatora"	20 sie 13		USŁUGI INTERNETOWE
5219	07 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2725/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Błażej Wojnicz	Pozwany: Bank BPH S.A. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku, kiedy Posiadacz karty nie spłaci Minimalnej wymaganej miesięcznej spłaty (podanej w Zestawieniu transakcji) w Terminie spłaty, o którym mowa w § 1 ust. 7, Bank podejmie czynności windykacyjne, w następstwie których pobierze opłatę za obsługę nieterminowej spłaty, w wysokości określonej w taryfie opłat i prowizji. Posiadacz karty zobowiązany jest do uiszczenia opłaty za obsługę nieterminowej spłaty nie później niż w kolejnym najbliższym Terminie spłaty Minimalnej wymaganej miesięcznej spłaty. Z zastrzeżeniem § 7 ust. 6, za okres opóźnienia w spłacie Minimalnej wymaganej miesięcznej spłaty bank nie pobiera odsetek za opóźnienie w spłacie"	20 sie 13		USŁUGI BANKOWE
5220	07 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2725/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Błażej Wojnicz	Pozwany: Bank BPH S.A. z siedzibą w Krakowie	"Opłata za obsługę nieterminowej spłaty - 45 zł"	20 sie 13		USŁUGI BANKOWE
5221	28 cze 13	Sygn.akt VI ACa 1492/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Euro Bank S.A. we Wrocławiu	"Euro Bank S.A. informuje, że nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności za szkody Użytkownika portalu powstałe w związku ze skorzystaniem lub brakiem umiejętności skorzystania przez Użytkownika z informacji tu zamieszczonych. Całkowite ryzyko z tytułu użytkowania portalu i zlinkowanych z nim stron ponosi wyłącznie Użytkownik"	20 sie 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 10 sierpnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3223/11)	USŁUGI BANKOWE

								oddalający powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone	
5222	08 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 9441/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aleksandra Rabenda	Pozwany: Arkadiusz Rejmak	"Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez podmiot doręczający (firma kurierska, Poczta Polska)"	28 sie 13		INNE USŁUGI
5223	21 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 5490/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Ratuszna	"Skorzystanie przez Przewoźnika z uprawnień przewidzianych w punkcie 9 nie uprawnia Pasażera do żądania z tego tytułu jakiegokolwiek odszkodowania"	28 sie 13		TURYSTYKA
5224	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 278/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Górecka, Ewa Helmann (wyrok-sygn. XVII AmC 279/11), Tomasz Pietrzak (wyrok-sygn. XVII AmC 280/11)	Pozwany: Pramerica Życie Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Spółka Akcyjna w Warszawie	"Pisma kierowane do Ubezpieczającego, Ubezpieczonego lub Uposażonego pod ich ostatni znany Pramerica Życie TUIR S.A. adres korespondencyjny uważa się za doręczone i wywierające skutki prawne po upływie 30 dni od daty wysłania"	2013-08-28 2013-10-23 (wyroki XVI AmC 279/11, XVII AmC 280/11)	Dotyczy wyroku o sygn. XVII AmC 279/11: Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 1 marca 2012 r. wydany przez Sąd Okręgowy w	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w w sprawie o sygn. XVII AmC 279/11 (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego z dnia 1 marca 2012 r.) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 6 marca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1241/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 15 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 279/11 Wpis do Rejestru w dniu 23 października 2013 r Dotyczy wyroku o sygn. XVII AmC 280/11:	

								Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 1 marca 2012 r. wydany przez Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawie o sygn. XVII AmC 280/11 (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego z dnia 1 marca 2012 r.) Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 lutego 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1249/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i	

								Konsumentó w z dnia 15 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 280/11 Wpis do Rejestru w dniu 23 października 2013 r.	
5225	23 wrz 11	Sygn.akt XVII AmC 2186/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: Syndyk masy upadłości Krośnieńskich Hut Szkła "KROSNO" S.A. w upadłości likwidacyjnej w Krośnie	"Wszystkie spory, mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży zawartej w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby sklepu internetowego"	28 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5226	25 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 3721/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Zibi Detal Sp. z o.o. w Warszawie	"Zibi zastrzega sobie prawo do dokonania zmian w niniejszym Regulaminie oraz zawieszenia lub zakończenia Programu w dowolnym czasie bez podania przyczyny przy zachowaniu odpowiednich form informacji"	28 sie 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5227	31 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 5029/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TAURON DYSTRYBUCJA spółka akcyjna w Krakowie	"Enion jest zwolniony z odpowiedzialności za skutki przerw i ograniczeń spowodowanych: (...) 4.3 prawomocnym orzeczeniem sądu albo decyzją organu władzy lub administracji rządowej (samorządowej)"	28 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny- sygn. akt VI ACa 1509/12) oddalający powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umownego za	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								niedozwolone zawartego w punkcie I 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 31 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5029/11)	
5228	31 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 5029/11	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TAURON DYSTRYBUCJA spółka akcyjna w Krakowie	"Umowa może być rozwiązana przez Enion z zachowaniem 1-miesięcznego terminu wypowiedzenia w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez odbiorcę (...)"	28 sie 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACa 1509/12) oddalający powództwo o uznanie postanowienia wzorca umownego za niedozwolone zawartego w punkcie I 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 31 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5029/11)	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

5229	28 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3311/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Wojciech Susel	"Staramy się, aby prezentowane dane techniczne były poprawne, jednak nie ponosimy odpowiedzialności za ewentualne błędy lub braki w opisie"	5 wrz 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1039/13) oddalające zażalenie powoda od postanowienia zawartego z pkt III wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 3311/12) dotyczącego kosztów zastępstwa procesowego	HANDEL ELEKTRONICZNY
5230	08 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5574/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Comes S.A. we Wrocławiu	"Wykluczone jest wstrzymanie przez Klienta płatności oraz dokonywanie potrąceń swoich należności w stosunku do COMES"	10 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5231	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11555/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adam Grygoruk	"Wynajmujący nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy przewożone lub pozostawione w samochodzie"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5232	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11558/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adam Grygoruk	"Ewentualne spory strony poddają rozstrzygnięciu Sądu powszechnego ze względu na siedzibę wynajmującego"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5233	29 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 12119/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zabłocki Motoszyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"a nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru, o ile strony nie uzgodnią innego terminu, stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego ze skutkami jak w pkt 9"	16 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5234	29 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 12120/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zabłocki Motoszyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"W przypadku odstąpienia przez Kupującego od Umowy, Sprzedający zwróci Kupującemu wpłaconą zaliczkę w nominalnej wysokości, czyli bez oprocentowania, pomniejszoną o koszty logistyczne (490 zł auto osobowe/690 zł ciężarowe) w terminie 14 dni od sprzedaży samochodu będącego przedmiotem niniejszego zamówienia innemu Klientowi"	16 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5235	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5174/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) przerwania (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) decyzją administracyjną"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5236	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5174/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) przerwania (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5237	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5174/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) przerwania (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) prawomocnym wyrokiem sądu (...)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5238	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5174/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) przerwania (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI

5239	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5176/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) zawieszenia (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) prawomocnym wyrokiem sądu"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5240	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5176/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) zawieszenia (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) decyzją administracyjną (...)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5241	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5176/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) zawieszenia (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została (...) zmianą obowiązującego prawa"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5242	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5176/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator zastrzega sobie prawo (...) zawieszenia (...) Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została awarią techniczną (...)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI

5243	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5191/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za Zgłoszenia zagubione przez system SMS (...)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5244	29 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5192/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stokrotka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) niedoręczenia nagrody"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5245	10 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7563/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Rafalski - "Międzynarodowy Transport Osób i Rzeczy Krzysztof Rafalski"	"Przedmioty pozostawione przez Pasażera w pojeździe w wyniku nieuwagi lub w innych okolicznościach nie są objęte ochroną i odpowiedzialnością przewoźnika"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5246	10 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7567/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Rafalski - "Międzynarodowy Transport Osób i Rzeczy Krzysztof Rafalski"	"Bilet może być zwrócony w punkcie sprzedaży pod warunkiem, że blankiet biletu nie jest uszkodzony i dołączono do niego paragon z kasy fiskalnej (jeżeli sprzedaży dokonano przy jej użyciu)"	16 wrz 13		INNE USŁUGI

5247	10 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7569/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Rafalski - "Międzynarodowy Transport Osób i Rzeczy Krzysztof Rafalski"	"W przypadku utraty bagażu z winy przewoźnika, maksymalna wysokość odszkodowania dotycząca opłaconego bagażu nie może przekroczyć 1000,00 pln lub równowartości tej kwoty w EURO"	16 wrz 13		INNE USŁUGI
5248	12 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 4621/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Promic sp. z o.o. w Warszawie	"Kupujący ma prawo odstąpienia od umowy w terminie dziesięciu dni, ze wskazaniem wyjątków, o których mowa w art.10 ust. 3 oraz w przypadku towaru (...) noszącego ślady użytkowania"	16 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5249	12 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 4622/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Promic sp. z o.o. w Warszawie	"Kupujący ma prawo odstąpienia od umowy w terminie dziesięciu dni, ze wskazaniem wyjątków, o których mowa art. 10 ust. 3 oraz w przypadku towaru rozpakowanego (...)"	16 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5250	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 761/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zofia Szczykutowicz	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. F. Stefczyka z siedzibą w Gdyni	"Z zastrzeżeniem pkt 5 i 7 oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej ustalonej przez Zarząd SKOK wynoszącej w dniu zawarcia umowy 18.00% w skali roku. Zmiana oprocentowania pożyczki może nastąpić w przypadku zmiany: - wysokości stóp procentowych przez Krajową Spółdzielczą Kasę Oszczędnościowo-Kredytową (lit. b), -stawek WIBOR (lit.d), -wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanej przez Prezesa GUS (lit.e)"	16 wrz 13		USŁUGI FINANSOWE

5251	22 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 8635/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja na rzecz Ochrony Konsumentów w Sieci (FOKS) w Gdańsku	Pozwany: Global sp. z o.o. w Olkuszu	"Sądem właściwym do rozpatrywania powstałych sporów między firmą GLOBAL a kupującym jest Sąd rejonowy w Olkuszu ul. K.K. Wielkiego 45, 32-300 Olkusz"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5252	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4220/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Brodziński - SPR-INT Marek Brodziński	"SPR-INT oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki, gdy nie nastąpiły one z ich winy..."	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5253	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4220/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Brodziński - SPR-INT Marek Brodziński	"Uiszczona za usługę opłata nie ulega zwrotowi w przypadku kiedy Kurier otrzyma od Zleceniodawcy mniej przesyłek do odbioru niż wynika to z wcześniej zadeklarowanej ilości podczas składania zamówienia przez Zleceniodawcę"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5254	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4220/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Brodziński - SPR-INT Marek Brodziński	"SPR-INT oraz Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot przesyłki (...) w szczególności gdy: (...) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną na liście przewozowym..."	17 wrz 13		INNE USŁUGI

5255	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4220/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Brodziński - SPR-INT Marek Brodziński	"Wszelkie ewentualne spory powstałe w związku z realizacją usług w serwisie www.spr-int.pl, strony będą starały się rozstrzygnąć polubownie szukając rozwiązania satysfakcjonującego obie strony, a w przypadku braku zgody, w terminie 30 dni od daty podjęcia negocjacji Strony oddadzą spór do rozstrzygnięcia do właściwego rzeczowo Sądu dla miejsca siedziby Zleceniobiorcy"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5256	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4220/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Brodziński - SPR-INT Marek Brodziński	"Zleceniobiorca ma prawo do usunięcia lub zablokowania dostępu do panelu klienta zarejestrowanego Zleceniodawcy bez podania przyczyny"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5257	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 1901/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Maciej Nowakowicz - Maciej Nowakowicz "Noma" Świat kawy i herbaty z siedzibą we Wrocławiu	"Herbatakawa.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostawie będące rezultatem niestarannej pracy Poczty Polskiej"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5258	17 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 4316/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Maciej Sierputowski - MADA z siedzibą w Warszawie	"Usługę pocztową uznaje się za nienależycie wykonaną w przypadku opóźnienia, uszkodzenia lub ubytku zawartości przesyłki powstałej z winy Zleceniobiorcy"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5259	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 9856/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kancelaria Krajewska spółka jawna w Gdyni	"W przypadku zgłaszania nieruchomości do obrotu w imieniu lub na rzecz osoby trzeciej, jeśli ta osoba nie zapłaci wynagrodzenia pośrednika w terminie, Zamawiający zobowiązuje się zapłacić wynagrodzenie, bez względu na stosunek łączący go z tą osobą"	17 wrz 13		NIERUCHOMOŚCI
5260	03 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7538/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Piotr Załuski - MAGNUM Piotr Załuski w Hrubieszowie	"Przewoźnik nie odpowiada za opóźnienia lub odwołanie kursów z przyczyn od niego niezależnych (np. zamknięcie granic, żywioły, utrudnienia w ruchu drogowym lub na przejściach granicznych, itp.), ani wynikające z nich dalsze, bliżej nieokreślone skutki"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5261	10 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 120/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Magdalena Bańcer-Kuchta - "4 Qexpres" w Piasecznie	"Zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczenia od aktualnych, przeszłych bądź przyszłych należności wobec Zleceniobiorcy"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5262	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4890/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pracownia Projektowa Archipelag Artur Wójciak, Robert Wójciak spółka jawna z siedzibą we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość (...) doręczenia przez pocztę (...) przesyłek wysyłanych imieniu Organizatora w związku z prowadzeniem Akcji"	17 wrz 13		INNE USŁUGI

5263	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4890/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pracownia Projektowa Archipelag Artur Wójciak, Robert Wójciak spółka jawna z siedzibą we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) terminowość doręczenia przez (...) firmy kurierskie przesyłek wysyłanych imieniu Organizatora w związku z prowadzeniem Akcji"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5264	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4890/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pracownia Projektowa Archipelag Artur Wójciak, Robert Wójciak spółka jawna z siedzibą we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość (...) doręczenia przez (...) firmy kurierskie przesyłek wysyłanych imieniu Organizatora w związku z prowadzeniem Akcji"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5265	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4890/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pracownia Projektowa Archipelag Artur Wójciak, Robert Wójciak spółka jawna z siedzibą we Wrocławiu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...) terminowość doręczenia przez pocztę (...) przesyłek wysyłanych imieniu Organizatora w związku z prowadzeniem Akcji"	17 wrz 13		INNE USŁUGI
5266	22 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 10608/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdesta	Pozwany: Katarzyna Pazdej	"Koszty wysyłki nie podlegają zwrotowi"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5267	22 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 10515/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdesta	Pozwany: Piotr Jakuszczonek	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd powszechny w Warszawie, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	17 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5268	13 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5653/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Bukowianka Spółka Akcyjna w Buku	"Zgodnie z ustawą z 2 marca 2000 roku 'O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny' Klient może zrezygnować z towaru kupionego w sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko jeśli produkt nie był używany, nie został w żaden sposób zniszczony i jest w oryginalnym opakowaniu oraz jest metkowany. Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim dokumentem zakupu z adnotacją 'zwrot' na adres: Bukowianka S.A. ul. Dobieżyńska 1 64-320 Buk"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5269	12 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8765/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: LEDY.PL Sp. z o.o. w Przeźmierowie	"Wszelkie ewentualne spory rozstrzygane będą przez Sąd właściwy dla miasta Poznania"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5270	08 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5573/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Comes S.A. we Wrocławiu	"BrytonSport.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5271	13 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5654/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Tadeusz Biliński	"Zwracany towar należy odesłać razem z dowodem zakupu w stanie nienaruszonym bez oznak użytkowania w oryginalnym nieuszkodzonym opakowaniu"	17 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5272	27 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 6586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nieruchomości "Twój Dom" B.Olech, R. Olech spółka jawna w Krakowie	"Rozwiązanie umowy zawartej z klauzulą wyłączności jest możliwe w przypadku zaistnienia nowych okoliczności uniemożliwiających sprzedaż nieruchomości za zgodą obu Stron"	17 wrz 13		NIERUCHOMOŚCI
5273	27 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 6586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nieruchomości "Twój Dom" B.Olech, R. Olech spółka jawna w Krakowie	"W przypadku zawarcia umowy na czas nieokreślony, stronom przysługuje wypowiedzenie niniejszej umowy za zgodą obu stron na piśmie w terminie 1 miesięcznym"	17 wrz 13		NIERUCHOMOŚCI
5274	27 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 6586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Nieruchomości "Twój Dom" B.Olech, R. Olech spółka jawna w Krakowie	"Zamawiający oświadcza, że powyższe warunki umowy były uzgodnione z nim indywidualnie oraz że jest uprawniony do zaciągnięcia niniejszych zobowiązań"	17 wrz 13		NIERUCHOMOŚCI

5275	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 7710/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Joanna Chałupka	"Sprawy sporne rozpatrywane będą przez sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5276	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 7710/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Joanna Chałupka	"Po otrzymaniu przesyłki, należy rozpakować ją w obecności doręczyciela i w razie stwierdzenia uszkodzeń mechanicznych produktu, powstałych w czasie transportu - sporządzić protokół podpisany przez Państwa i doręczyciela. Tylko w tym przypadku uznajemy reklamacje z tytułu wad powstałych w czasie transportu."	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5277	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 7710/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Joanna Chałupka	"Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5278	16 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 3016/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Szymon Jońca	"Gwarantujemy zwrot wartości produktu. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5279	16 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 3025/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Jarosław Chojniak	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczanie przesyłek przez Poczta Polską"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5280	16 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 3017/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Nitrotek sp. z o.o. we Wrocławiu	"Sprzedawca dokona oględzin produktu i w razie braku zastrzeżeń, dokona zwrotu należności równego cenie, po której produkt został zakupiony. Koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji nie podlegają zwrotowi"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5281	16 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 3023/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: ANDREWEX sp. z o.o. w Tuliszkowie	"Firma ANDREWEX Sp. z o.o. gwarantuje zwrot wartości produktu. Zwrotom nie podlegają koszty dostawy"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5282	20 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 2190/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Boguta - Tombogmedia	"Oświadczenia Operatora skierowane do Abonenta pod adres jego (...) miejsca zamieszkania wskazany w umowie lub w zawiadomieniu o zmianie adresu, w przypadku ich nie odebrania, wywołuje skutki prawne w dacie awiza"	20 wrz 13		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

5283	09 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11750/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bednarscy spółka jawna w Toruniu	"Sprzedający i Kupujący zgodnie oświadczają, że rozwiązanie umowy w trybie określonym w punkcie 1 nie wywołuje ani w dacie jej rozwiązania ani w przyszłości obowiązku jakichkolwiek świadczeń na rzecz drugiej Strony z wyjątkiem zwrotu zaliczki Kupującemu"	20 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5284	13 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5652/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Bukowianka Spółka Akcyjna w Buku	"Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 7 dni roboczych przelewem bankowym na rachunek wskazany przez Klienta lub 21 dni roboczych przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5285	22 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 10609/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdesta	Pozwany: Katarzyna Pazdej	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nieprawidłową pracą spedytora"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5286	07 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 4440/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Mazur-Poździk	Pozwany: BELVILLE sp. z o.o. w Warszawie	"Komisant po dokonaniu sprzedaży potrąci od ceny określonej w ust. 1 prowizję w wysokości negocjowanej. Prowizja zawiera opłatę parkingową, koszty reklamy i zryczałtowaną opłatę za paliwo"	20 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5287	17 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5396/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Łukasz Matuszczak	"Pomimo dołożenia wszelkich starań, by zamieszczone na stronie internetowej latarki-fenix.pl opisy produktów były zgodne ze stanem faktycznym, nie gwarantujemy, że nie zawierają błędów lub braków, które nie mogą stanowić podstawy do roszczeń"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5288	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11522/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Marcinkowski	Pozwany: Computex sp. z o.o. sp. k. w Nieporęcie	"Obecność towaru na stronach Sklepu Internetowego nie oznacza dostępności towarowej i możliwości realizacji zamówienia"	20 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5289	14 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 1022/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Głuszczyk	Pozwany: Julian Kosik	"Sprzedający zobowiązuje się do realizacji zlecenia w terminie ok. 7-8 tygodni od dnia wpłaty zadatku. Po przekroczeniu w/w terminu Kupujący ma prawo do kary umownej naliczonej od kwoty wpłaconego zadatku, w wysokości 0,01% za każdy dzień opóźnienia. Po przekroczeniu terminu o ponad 31 dni Kupujący ma prawo do wypowiedzenia umowy"	20 wrz 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5290	10 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7564/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Rafalski - "Międzynarodowy Transport Osób i Rzeczy Krzysztof Rafalski"	"Reklamacje dotyczące bagażu przewożonego w luku bagażowym można składać tylko w chwili jego wydania bezpośrednio osobie wydającej bagaż"	20 wrz 13		INNE USŁUGI

5291	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11556/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adam Grygoruk	"Udział własny w szkodzie spowodowanej przez Najemcę, bądź przez innego uczestnika ruchu wynosi 1000 zł"	20 wrz 13		INNE USŁUGI
5292	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 11557/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adam Grygoruk	"Za szkody poniżej 500 zł Najemca odpowiada w całości"	20 wrz 13		INNE USŁUGI
5293	29 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 4858/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: MplusP Ltd. z siedzibą w Londynie	"O ile w przeciągu 7 dni od daty wystawienia faktury nie wniosą Państwo pisemnego sprzeciwu, tracą Państwo wszelkie prawa do kwestionowania naszych faktur"	24 wrz 13		INNE USŁUGI
5294	29 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 4858/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: MplusP Ltd. z siedzibą w Londynie	"Wyrażają Państwo zgodę na naliczenie przez nas odsetek w stosunku do faktur niezapłaconych w terminie 7 dni od daty wystawienia faktury, w wysokości 6% powyżej stawki odsetek bazowych"	24 wrz 13		INNE USŁUGI

5295	13 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: B2B Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez polskie sądy powszechne właściwe dla siedziby Organizatora"	24 wrz 13		INNE USŁUGI
5296	29 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: MplusP Ltd. z siedzibą w Londynie	"Z chwilą przekazania nam przesyłki przyjmują Państwo, w swoim lub też jakiegokolwiek innej osoby imieniu posiadającej prawo do tej przesyłki, postanowienia i warunki określone w liście przewozowym jak również w warunkach przewozu, bez względu na to czy Państwa podpis widnieje na powyższym liście czy też nie"	24 wrz 13		INNE USŁUGI
5297	03 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7921/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Misk	"Jeżeli rzecz sprzedana ma wady, Klient lub Konsument powinien w terminie miesiąca od wykrycia wady, a w wypadku, gdy zbadanie rzeczy jest w danych stosunkach przyjęte, jeżeli nie zawiadomi Sklepu o wadzie w ciągu miesiąca po upływie czasu, w którym przy zachowaniu zawiadomić należytej staranności mógł ją wykryć, przesłać wadliwy towar do Sklepu przesyłką nadaną Poczta Polska"	26 wrz 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5298	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5393/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Bandurowski	"Operator ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy z wyłączeniem sytuacji kiedy nastąpiło ono z jednego z powodów: przyczyny leżące po stronie podmiotów osób trzecich"	26 wrz 13		USŁUGI INTERNETOWE

5299	18 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5394/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Wojciech Bandurowski	"W okresie przerwania, zawieszenia lub ograniczenia świadczenia usług przez Internet Serwis opłata za świadczone usługi jest naliczana oraz jest należna od abonenta w pełnej wysokości zgodnie z umową i cennikiem"	26 wrz 13		USŁUGI INTERNETOWE
5300	20 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11003/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Kowalski	Pozwany: Marek Kwiatkowski - Ekodab z siedzibą w Bielsku-Białej	"Firma Ekodab nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczaniu przesyłek powstałe z winy spedytora"	4 paź 13		USŁUGI INTERNETOWE
5301	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4880/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Kent sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Towar do zwrotu przyjmujemy wyłącznie w oryginalnym opakowaniu"	4 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1525/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 lipca 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

5302	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4878/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Kent sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"W przypadku reklamacji Klient powinien odesłać towar przesyłką ekonomiczną Poczty Polskiej na adres sklepu"	4 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 28 czerwca 2013r. (VI Wydział Cywilny) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 lipca 2012 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY
5303	20 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 10972/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Miejski Rzecznik Konsumentów z siedzibą w Lublinie	Pozwany: Artur Bogaj - Agencja Nieruchomości "Posesja" z siedzibą w Lublinie	"Zamawiający oświadcza, że w przypadku zawarcia przez niego umowy nabycia prawa opisanego w § 1 z osobą niewskazaną przez Pośrednika, zobowiązuje się w terminie 3 dni od daty jej zawarcia przedstawić akt notarialny nabycia tegoż prawa Pośrednikowi do wglądu. W razie niewywiązania się z tego obowiązku Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Pośrednikowi karę umowną w wysokości 500 zł"	4 paź 13		NIERUCHOMOŚCI
5304	18 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11386/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów LIBERTAS z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Marek Kwiatkowski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla miejsca siedziby SPRZEDAJĄCEGO"	4 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5305	05 lis 12	Sygn. akt XVII AmC 2024/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"Jeżeli Zleceniodawca nie ubezpieczy przesyłki do pełnej wartości, odpowiedzialność VIP jest ograniczona wyłącznie do odpowiedzialności za zawinione zgubienie, ubytek lub uszkodzenie przesyłki przy czym odpowiedzialność ta ograniczona jest do rzeczywistej wartości szkody nie więcej jednak niż 100 złotych"	4 paź 13		INNE USŁUGI
5306	27 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 10708/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Bezat	Pozwany: Łódź JTB spółka z o.o. sp. k. z siedzibą w Łodzi	"Wszelkie spory mogące wynikać z niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie właściwego rzeczowo Sądu powszechnego dla siedziby partnera"	4 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5307	29 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 12123/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zabłocki Motozbyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"W przypadku nie znalezienia nowego Nabywcy, Sprzedający zwrócił Kupującemu wpłaconą zaliczkę najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od daty zawarcia niniejszego Zamówienia"	4 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5308	11 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8229/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Magdalena Skorniak - Dekoroholicy z siedzibą w Luboniu	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne ze zgodą na wszystkie postanowienia i informacje zawarte w regulaminie"	4 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5309	11 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8228/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Magdalena Skorniak - Dekoroholicy z siedzibą w Luboniu	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez Poczta Polską i firmy kurierskie"	4 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5310	04 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8700/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Horodyski	Pozwany: Jerzy Małolepszy, Tomasz Andrzejewski - PPHU "JUR-TOM" s.c. z siedzibą w Wawrowie	"Odstąpienie od Umowy przez konsumenta w terminie 7 dni od zawarcia Umowy, powoduje potrącenie z wpłaconej zaliczki kwoty 900,00 PLN, tytułem kosztów związanych z opracowaniem dokumentacji, pomniejszonej o wpłatę na poczet kosztu opracowania projektu. Odstąpienie od umowy po upływie 7 dni od jej zawarcia, powoduje potrącenie ...% wartości kuchni z dokonanej przedpłaty, na poczet ceny, nie mniej jednak niż kwota 1.200,00 PLN"	4 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5311	28 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7915/12	Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jakub Marciniak	"W przypadku stwierdzenia (...) używania publikacji zwrot nie zostanie przyjęty"	4 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5312	03 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 12723/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Wolnik	"W przypadku kolizji najemca pokrywa 10 % kosztów naprawy pojazdu, ale nie mniej niż 500 zł (tzw. udział własny najemcy)"	4 paź 13		INNE USŁUGI

5313	03 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 12724/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Wolnik	"Wynajmujący nie ponosi odpowiedzialności za straty spowodowane wadą mechaniczną pojazdu czy jego wyposażenia w zdrowiu, mieniu Najemcy lub w innych przewożonych przez niego osób oraz za rzeczy przewożone lub pozostawione w pojeździe"	4 paź 13		INNE USŁUGI
5314	03 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 12722/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Wolnik	"Utrata kluczy lub dokumentów samochodu powoduje obciążenie Najemcy w kwocie 1000.00 zł"	4 paź 13		INNE USŁUGI
5315	25 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 3663/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr Bajer - Agencja Reklamowa Radio 5 z siedzibą w Suwałkach	"Radio 5 zastrzega sobie prawo do zmiany (...) treści regulaminu w trakcie trwania Konkursu"	4 paź 13		INNE USŁUGI
5316	19 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 6438/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Jarząbek	"Strony zgodnie ustalają, iż z upływem okresu wyłączności, o którym mowa powyżej umowa niniejsza przekształci się automatycznie w umowę zawartą na czas nieokreślony z możliwością jej wypowiedzenia przez każdą ze Stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia"	4 paź 13		INNE USŁUGI

5317	28 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3926/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Kukla	"Zespół sklepu akcesoria-dachowe.eu dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej w każdym przypadku gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywały by się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	4 paź 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 lipca 2013 r. (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI ACz 1428/13 zmieniające zaskarżone przez powoda postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 marca 2013 r. dotyczące odstąpienia od zasądzenia na rzecz powoda kosztów zastępstwa procesowego	HANDEL ELEKTRONICZNY
5318	05 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 4483/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Małgorzata Bielańska-Eurograf.pl w Dusznikach Zdroju	"Eurograf.pl Małgorzata Bielańska nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostawy przesyłki z winy firmy kurierskiej"	8 paź 13	Wyrok zmieniający zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	HANDEL ELEKTRONICZNY

								w z dnia 5 kwietnia 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 4483/12) w przedmiocie kosztów procesu (zażalenie powoda na postanowienie zawarte w pkt. 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)	
5319	29 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 9752/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bernardyna Kaźmierczak - "Biuro Obrotu Nieruchomościami Bernardyna Kaźmierczak"	"W przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od niniejszej umowy, pomimo przedstawienia mu przez pośrednika kontrahenta gotowego kupić nieruchomość opisaną w par. 2 niniejszej umowy, Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Pośrednikowi odszkodowanie w wysokości ustalonej prowizji"	15 paź 13		NIERUCHOMOŚCI
5320	29 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 9754/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bernardyna Kaźmierczak - "Biuro Obrotu Nieruchomościami Bernardyna Kaźmierczak"	"Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy podpisanej z Pośrednikiem na wyłączność przed podpisaniem umowy z osobą nie będącą klientem Pośrednika, po uprzedniej zapłacie Pośrednikowi kary umownej, której wysokość strony ustalają na kwotę wynagrodzenia za usługę wynikającą z par. 5"	15 paź 13		NIERUCHOMOŚCI

5321	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 8263/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: HK INVEST Sp.z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu	"Reklamacje na uszkodzenia mechaniczne, powstałe podczas transportu nie będą rozpatrywane bez poprawnie wypełnionego raportu uszkodzenia z kurierem dostarczającym przesyłkę oraz bez fabrycznego opakowania reklamowanego towaru"	15 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5322	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 8264/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: HK INVEST Sp.z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia, niezgodności z zamówieniem czy okradzenia przesyłki w transporcie"	15 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5323	04 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8761/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Urszula Palarczyk	"W przypadku niemożności spełnienia świadczenia przez Sprzedawcę Klientowi nie przysługuje roszczenie o naprawienie wynikłej szkody"	15 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5324	04 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 8696/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Tarnowie	Pozwany: Mateusz Haas - Jedz co chcesz Mateusz Haas z siedzibą w Toruniu	"Wszelkie ewentualne spory, mogące wyniknąć między stronami, rozstrzygane będą w pierwszej kolejności w drodze polubownej. W razie nie dojścia do porozumienia sądem właściwym do rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy dla siedziby Operatora"	15 paź 13		INNE USŁUGI

5325	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 270/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Budland" Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Strona kupująca oświadcza, że (...) nie będzie zaskarżała, składała zażaleń i odwoływała się od decyzji wydanych w toku w/w procesu inwestycyjnego, a także nie będzie podejmować żadnych czynności, które utrudniałyby prowadzenie w/w procesu inwestycyjnego, a także zobowiązuje się w dniu zawarcia odpowiedniej Umowy Przyrzeczonej udzielić pełnomocnictwa każdorazowemu Zarządcy przyszłej Wspólnoty Mieszkańców do reprezentowania jej we wszelkich sprawach związanych z procesem budowlanym na wyżej wymienionych działkach realizowanym przez stronę sprzedającą lub osobę przez nią wskazaną (w szczególności w postępowaniach o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę), przy czym pełnomocnik uprawniony będzie do udzielania dalszych pełnomocnictw"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1368/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 18 czerwca 2012 r.	NIERUCHOMOŚCI
5326	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3752/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Adamska, Robert Adamski	Pozwany: Zielona Italia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadkach opisanych w pkt 1 i 2 niniejszego paragrafu Sprzedający zwróci Kupującemu wpłaconą kwotę, nie uwzględniając zapłaconych przez Kupującego odsetek, pomniejszoną zgodnie z § 15 pkt 1 w terminie, w którym znajdzie nowego nabywcę lokalu, i ten dokona wpłat z tytułu nabycia lokalu, co najmniej równych zwracanej kwocie, lecz nie później niż 12 miesięcy od daty zawarcia umowy"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1581/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	NIERUCHOMOŚCI

								w z dnia 18 czerwca 2012 r.	
5327	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3752/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Adamska, Robert Adamski	Pozwany: Zielona Italia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Jeśli Sprzedający odstąpi od niniejszej umowy w trybie § 13 pkt 1 lub 2 Kupujący zapłaci na rzecz Sprzedającego karę umowną w wysokości 10% ceny, o której mowa w § 4 pkt 1"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1581/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 czerwca 2012 r.	NIERUCHOMOŚCI
5328	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3752/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Adamska, Robert Adamski	Pozwany: Zielona Italia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Z tym zastrzeżeniem, iż Kupujący nie będzie mógł odmówić podpisania protokołu odbioru z powodów braków lub usterek, które nie zostały ujęte w protokole podającym powody odmowy protokołu odbioru"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1581/12) oddalający	NIERUCHOMOŚCI

								apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 18 czerwca 2012 r.	
5329	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3752/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Gospodarczy Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewa Adamska, Robert Adamski	Pozwany: Zielona Italia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli Kupujący lub upoważniony przedstawiciel nie stawia się w wyznaczonym w § 6 terminie odbioru Sprzedający ma prawa dokonać odbioru Lokalu tak jakby Kupujący był przy odbiorze Lokalu"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1581/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 18 czerwca 2012 r.	NIERUCHOMOŚCI

5330	05 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4445/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Iwan - Elżbieta Iwan DGE Grupa Elżbieta Iwan z siedzibą w Świdnicy	"Reklamacje można złożyć do 7 dni od momentu dostawy. Po tym czasie reklamacja danej usługi nie będzie rozpatrywana"	15 paź 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 9 lipca 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 5 marca 2013 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 marca 2013 r.)	INNE USŁUGI
5331	15 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5345/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Euro Bank" spółka akcyjna we Wrocławiu	"Kredytobiorca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Banku opłat w wysokości określonej w Tabeli Opłat i Prowizji pożyczki/kredytu (Tabela), które na dzień podpisania umowy wynoszą odpowiednio: wysłanie monitów (wezwań do zapłaty) - 15 PLN, windykacyjne wizyty terenowe - 110 PLN, wystawienie bankowego tytułu egzekucyjnego - 70 PLN oraz opłaty administracyjnej za pozyskanie danych - od 20 do 50 PLN (w zależności od rzeczywistych kosztów)"	15 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1526/12) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i	USŁUGI BANKOWE

								Konsumentó w z dnia 15 czerwca 2012 r.	
5332	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 466/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Gracek	"Podczas odbioru towaru, Kupujący jest obowiązany do sprawdzenia stanu przesyłki. Jeśli jej stan sugeruje wcześniejsze otwarcie lub zniszczenie zawartości, Kupujący winien sporządzić protokół w obecności pracownika Poczty Polskiej. Reklamacje dotyczące uszkodzeń podczas transportu będą rozpatrywane jedynie w przypadku przedstawienia protokołu uszkodzenia podpisanego przez w/w pracownika"	15 paź 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 2 października 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 30 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanej od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 30 maja 2012 r.)	HANDEL ELEKTRONICZNY
5333	30 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 465/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Gracek	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą oraz podpisaną przez Kupującego kartą gwarancyjną. Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	17 paź 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 2 października 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok	HANDEL ELEKTRONICZNY

								zaoczny z dnia 30 maja 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 30 maja 2012 r.)	
5334	05 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4444/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Iwan - Elżbieta Iwan DGE Grupa Elżbieta Iwan z siedzibą w Świdnicy	"Drukarnia DGE nie ponosi odpowiedzialności za ilość dostarczonego do Klienta a zamówionego przez niego produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +-5% ilości zamówionej przy zakupie"	17 paź 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 9 lipca 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 5 marca 2013 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 marca 2013 r.)	INNE USŁUGI

5335	05 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 4446/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Elżbieta Iwan - Elżbieta Iwan DGE Grupa Elżbieta Iwan z siedzibą w Świdnicy	"Anulowanie zlecenia opłaconego przelewem obciążone jest opłatą z tytułu kosztów administracyjnych w wysokości 30 zł netto. Zwrot za anulowane zlecenie zostanie pomniejszony o tą kwotę"	17 paź 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 9 lipca 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 5 marca 2013 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 marca 2013 r.)	INNE USŁUGI
5336	04 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 3850/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Henryk Głowacki	"Właściwym do rozstrzygania sporów jest Sąd Rejonowy w Bydgoszczy"	17 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5337	04 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 3851/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Henryk Głowacki	"Zwrotowi nie podlega opłata udziału w kosztach wysyłki i obsługi o ile taka miała miejsce"	17 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5338	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 10231/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Łaszczych	"Portal nie ponosi odpowiedzialności za utratę danych konta użytkownika jak i za dane korespondencyjne"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5339	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 10233/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Robert Łaszczych	"Portal zastrzega prawo do czasowego wyłączenia serwisu w celu naprawy lub modernizacji aplikacji"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5340	24 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11957/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BOSS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku Białej	"Nie udokumentowanie zapłaty pełnej ceny do dnia wskazanego zgodnie z § 7 poniżej jako dzień wydania samochodu, stanowi odstąpienie przez Kupującego od umowy za zapłatą kwoty odstępnego w wysokości odpowiadającej kwocie zaliczki"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5341	24 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11958/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BOSS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku Białej	"Sprzedawca może odmówić wykonania niniejszej umowy, jeżeli Kupujący nie wpłaci całej kwoty zaliczki w terminie dwóch dni roboczych od dnia zawarcia niniejszej umowy. Odmowa wykonania niniejszej umowy przez Sprzedawcę z tego powodu nie wymaga składania dodatkowego oświadczenia woli Kupującemu"	17 paź 13		INNE USŁUGI

5342	24 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11959/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BOSS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku Białej	"Zmiana ceny wywołana takimi przyczynami nie wymaga zmiany niniejszej umowy i może zostać wprowadzona jednostronnie przez Sprzedawcę"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5343	24 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11960/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BOSS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku Białej	"Cena samochodu może ulec zmianie pomiędzy dniem zawarcia niniejszej umowy a dniem wystawienia faktury ostatecznej w przypadku zmiany przepisów dotyczących warunków finansowych wewnątrzwspólnotowego nabycia samochodów, wprowadzenia nowych podatków i opłat, lub obowiązkowych zmian technicznych w nabywanych wewnątrzwspólnotowo samochodach"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5344	24 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11961/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BOSS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku Białej	"Jeżeli Sprzedawca odstąpi od niniejszej umowy z powodu opóźnienia z odbiorem samochodu przez Kupującego, Kupujący będzie także zobowiązany do zapłaty kary umownej za nieodebranie samochodu w terminie w wysokości 10% ceny samochodu ustalonej zgodnie z treścią § 3 powyżej na dzień planowanego wydania samochodu"	17 paź 13		INNE USŁUGI
5345	16 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 3551/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Polska Grupa Biznesowa "Południe" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kaczycach	"W razie chęci zwrotu towaru bez podawania przyczyn proszę zwrócić uwagę na to, żeby produkt był oryginalnie zapakowany i nie nosił znamion otwarcia, używania"	17 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5346	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 8211/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Honorata Klukojć - Kreteria z siedzibą we Wrocławiu	"przesyłka nie została dostarczona do adresata. (...) nie ponosimy odpowiedzialności za nierzetelną pracę kurierów i listonoszy"	17 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5347	23 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 3509/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Novartis Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Wszelkie sprawy wynikłe z tytułu wzajemnych zobowiązań związanych z niniejszym konkursem będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	17 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5348	28 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 12932/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FUS T. FUS SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Warszawie	"Niezależnie od powyższego Kupujący wyraża zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedawcę polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu, w przypadku zmiany przepisów dotyczących należności publicznoprawnych na rzecz Skarbu Państwa w tym zobowiązań podatkowych, w szczególności w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, mający wpływ na cenę pojazdu"	17 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5349	28 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 12932/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FUS T. FUS SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Warszawie	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedającego polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu o nie więcej niż 3% z ważnych przyczyn. Za ważną przyczynę uznaje się konieczność wprowadzenia w pojeździe zmian technicznych wynikających z przepisów prawa"	17 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5350	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Odsetki od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunku dopisywane są na zasadach i w terminach ustalonych przez Zarząd Kasy, które podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5351	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Kasa zastrzega sobie prawo zmiany Tabeli prowizji i opłat z ważnych przyczyn, w szczególności z powodu: (...)."	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5352	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Z ważnych powodów Kasa może wypowiedzieć umowę Rachunku z zachowaniem terminu, o jakim mowa w § 25 pkt 2. W szczególności wypowiedzenie może nastąpić, jeżeli: (...)"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5353	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Korespondencję, która jest przesyłana listem poleconym na adres wskazany przez Posiadacza rachunku, awizowaną a nie odebraną przez adresata, uważa się za doręczoną w dacie pierwszego awizowania"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5354	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Opłata za wezwanie do zapłaty wysłane do kredytobiorcy/pożyczkobiorcy: 35 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5355	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Opłata za wezwanie do zapłaty wysłane do właściciela rachunku ROR: 30 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5356	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Opłata za wezwanie do zapłaty wysłane do poręczyciela: 25 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5357	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Opłata za wypowiedzenie umowy wysłane do kredytobiorcy/pożyczkobiorcy: 30 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5358	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Koszt pojedynczej windykacji telefonicznej (monit telefoniczny): 6 PLN (...) Oplata jest naliczana za telefoniczną obsługę przeterminowanego zadłużenia gdy kwota zaległości jest większa niż 10 zł, także w sytuacji pozostawienia informacji na automatycznej sekretarce oraz w sytuacji gdy połączenie nie zostanie odebrane przez kredytobiorcę/pożyczkobiorcę"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5359	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Każdorazowa opłata za obsługę zadłużenia przekazanego do firmy windykacyjnej i jego windykację-kwota zaległości: 480,01 PLN - 960,00 PLN: 144,00 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5360	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Każdorazowa opłata za obsługę zadłużenia przekazanego do firmy windykacyjnej i jego windykację - kwota zaległości: 960,01 PLN - 1920,00 PLN: 288,00 PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5361	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Każdorazowa opłata za obsługę zadłużenia przekazanego do firmy windykacyjnej i jego windykację - kwota zaległości: powyżej 1920,00: 576,00PLN"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5362	25 wrz 12	Sygn. akt XVII AmC 1765/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Mikołaja Kopernika w Ormontowicach	"Każdorazowa opłata za obsługę zadłużenia wymagalnego w całości, przekazanego do firmy windykacyjnej i jego windykację do 30% kwoty zaległości"	17 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie (sygn. akt VI ACa 27/13) z dnia 28 czerwca 2013 r. (na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 września 2012 r.) zmieniający zaskarżony wyrok w punkcie I (w którym uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorców umów) uchylając podpunkty 1,2,3,4,13 i umarzając w tym zakresie postępowanie w sprawie	USŁUGI FINANSOWE

5363	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 12973/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BRECZKO SPÓŁKA JAWNA w Białymstoku-Kolonia Porosły	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedającego polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu o nie więcej niż 3%, z ważnych przyczyn. Za ważną przyczynę uznaje się konieczność wprowadzenia w pojeździe zmian technicznych wynikających z przepisów prawa"	18 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5364	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 9141/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Harmedy sp. z o.o. w Buku	"W przypadku zalegania z płatnością co najmniej trzech rat Sprzedający zastrzega sobie prawo do monitorowania płatności w miejscu zamieszkania Kupującego nie częściej aniżeli raz na 14 dni. Strony zgodnie postanawiają, że koszty monitu bezpośrednio nie mogą przekraczać 300 zł za jedną wizytę u Kupującego"	18 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5365	26 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 9017/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Ryżek	"W przypadku samodzielnego zawarcia umowy sprzedaży przez Zamawiającego, jego pełnomocnika lub osobę bliską z kontrahentem wskazanym przez Pośrednika, nawet po wygaśnięciu niniejszej umowy Zamawiający zapłaci Pośrednikowi pełne wynagrodzenie w wysokości ustalonej w par. 6 niniejszej umowy"	18 paź 13		NIERUCHOMOŚCI
5366	26 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 9015/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Przemysław Ryżek	"Sprzedaż nieruchomości w okresie trwania umowy bez powiadomienia i z pominięciem Pośrednika, skutkuje karą umowną w wysokości podwójnego wynagrodzenia należnego Pośrednikowi, naliczonego od kwoty określonej w par. 6 tej umowy"	18 paź 13		NIERUCHOMOŚCI

5367	17 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7599/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Eurokurier" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnowskich Górach	"Zgłoszenie reklamacji powinno zawierać: (...) dowody uiszczenia wszelkich opłat i należności wobec Eurokurier-oryginał"	22 paź 13		INNE USŁUGI
5368	09 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 1318/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas	Pozwany: Wioletta Nowak	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w sytuacji, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	22 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5369	09 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 1318/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas	Pozwany: Wioletta Nowak	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	22 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5370	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2394/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: SINCLAN BIS J&K Siniarscy-Czapliccy Sp. j. w Warszawie	"Nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru-o ile strony nie uzgodnią innego terminu-stanowi podstawę do uznania przez sprzedającego zamówienia za zerwanie przez kupującego"	22 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5371	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2395/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: SINCLAN BIS J&K Siniarscy-Czapliccy Sp. j. w Warszawie	"Odbiór pojazdu nastąpi w miejscu określonym przez sprzedającego"	22 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5372	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2397/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: SINCLAN BIS J&K Siniarscy-Czapliccy Sp. j. w Warszawie	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu właściwy jest Sąd dla miejsca sporządzenia Zamówienia"	22 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5373	09 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 666/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakład Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Zakłady Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych Spółka Akcyjna "ZUGiL" S.A. (...) nie odpowiada za jakiegokolwiek uszkodzenia lub wirusy, które mogą zainfekować sprzęt użytkownika podczas korzystania z serwisu, a w szczególności w związku z pobieraniem z niej jakichkolwiek materiałów, plików"	22 paź 13		INNE USŁUGI
5374	09 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 668/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakład Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Administrator nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie zamówienia lub wydłużenie czasu realizacji, jeżeli wina nie leży po jego stronie"	22 paź 13		INNE USŁUGI

5375	09 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 669/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakład Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Zakłady Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych Spółka Akcyjna "ZUGiL" S.A. nie ponosi żadnej odpowiedzialności z tytułu wyrządzonych szkód będących rezultatem korzystania z serwisu"	22 paź 13		INNE USŁUGI
5376	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2305/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Premium Arena JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedającego polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu o nie więcej niż 3% z ważnych przyczyn. Za ważną przyczynę uznaje się konieczność wprowadzania w pojeździe zmian technicznych wynikających z przepisów prawa" (pkt. 3.13 OWU)	22 paź 13		INNE USŁUGI
5377	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2306/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Premium Arena JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Sprzedawca będzie związany 6-tygodniowym terminem wydania pojazdu, rozpoczynającym się w dacie upływu terminu określonego w Zamówieniu (Termin Wiążący)"	22 paź 13		INNE USŁUGI
5378	14 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 2307/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Premium Arena JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Jeżeli wydanie pojazdu nie nastąpi w Terminie Wiążącym Kupujący może wezwać Sprzedawcę listem poleconym z pisemnym potwierdzeniem odbioru do wydania pojazdu w innym terminie, nie krótszym niż 2 miesiące od daty otrzymania wezwania przez Sprzedawcę" (pkt. 3.4 OWU)"	22 paź 13		INNE USŁUGI

5379	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2308/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Premium Arena JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Niezależnie od powyższego Kupujący wyraża zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedawcę polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu, w przypadku zmiany przepisów dotyczących należności publikowanych na rzecz Skarbu Państwa w tym zobowiązań podatkowych, w szczególności w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, mających wpływ na cenę pojazdu"	22 paź 13		INNE USŁUGI
5380	26 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 12134/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Reiski Auto Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bydgoszczy	"Promocje dotyczące przedmiotu umowy będą równe promocjom aktualnym w dniu wydania samochodu Kupującemu"	23 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5381	02 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 8697/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mentor Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie	"W przypadku zasądzenia przez Sąd prawomocnym wyrokiem lub ustalenia w ugodzie sądowej lub pozasądowej zawartej z dłużnikiem świadczeń okresowych na przyszłość, wynagrodzenie w wysokości 1-miesięcznego przyznanego świadczenia okresowego za każdy rok"	23 paź 13		INNE USŁUGI
5382	02 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 8697/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mentor Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie	"W przypadku wcześniejszego rozwiązania stosunku pełnomocnictwa opartego na niniejszej umowie, zleceniobiorcy należy się wynagrodzenie za czynności dokonane do tego czasu, w tym pełne wynagrodzenie liczone od wartości przedmiotu sporu oraz pełna stawka minimalna za prowadzenie sprawy przed sądem w Instancji w czasie trwania pełnomocnictwa. Wynagrodzenie zapłacone nie podlega zwrotowi"	23 paź 13		INNE USŁUGI

5383	02 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 8697/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Mentor Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie	"W przypadku stwierdzenia przez zleceniobiorcę, że zleceniodawca przedstawił mu dane nieprawdziwe bądź zataił wiadomości mające istotne znaczenie dla sprawy, w tym nie przekazał istotnej dokumentacji lub też podjął czynności o których mowa z pkt 5 niniejszego paragrafu, zleceniobiorca może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym, a zleceniodawca zobowiązuje się do zapłaty na wezwanie 2500 zł kary umownej"	23 paź 13		INNE USŁUGI
5384	09 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 674/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakłady Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Administrator nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli poczta lub kurier uszkodzą przesyłkę"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5385	09 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 671/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakłady Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Administrator zastrzega sobie prawo zmiany Regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5386	09 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 680/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Zakłady Urządzeń Galwanicznych i Lakierniczych ZUGiL S.A. w Wieluniu	"Wszelka odpowiedzialność oraz ryzyko związane z podejmowaniem decyzji na podstawie informacji zawartych w serwisie, spoczywa wyłącznie na użytkowniku"	25 paź 13		INNE USŁUGI

5387	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Nadawca, odbiorca, lub zleceniodawca nie może bez pisemnej zgody firmy GONIEC przenieść należnych mu wierzytelności wobec firmy Goniec na osobę trzecią"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5388	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Nadawcy, odbiorcy lub zleceniodawcy nie przysługuje prawo potrącenia kwot roszczeń od przyszłych, aktualnych bądź przyszłych należności wobec firmy Goniec"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5389	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Firma Goniec nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie opakowania jako części rzeczy stanowiącej substytucję przesyłki, jeżeli opakowanie to jest jedynym opakowaniem przesyłki a uszkodzenie powstało jako normalne następstwo czynności ładunkowych oraz innych czynności dokonanych przez przewoźnika i związanych z przewozem"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5390	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Firma Goniec nie ponosi odpowiedzialności z tytułu szkody wyrządzonej w skutek nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi polegającej na utracie korzyści, zysków lub dochodów, zarówno w stosunku do nadawcy, odbiorcy, jak i osób trzecich"	25 paź 13		INNE USŁUGI

5391	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Jeżeli wskutek zwłoki w przewozie powstała szkoda inna niż w przesyłce firmy Goniec, po rozpatrzeniu reklamacji, zobowiązuje się do zapłacenia odszkodowania do wysokości równowartości 505 kwoty przewoźnego tzn. opłaty podstawowej za transport, wynikającej z cennika aktualnego na datę nadania przesyłki lub umowy zawartej z firmą Goniec"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5392	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Firma Goniec nie ponosi odpowiedzialności za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki albo opóźnienie w jej doręczeniu jeżeli zaistniały one z przyczyn: (...) innych zdarzeń losowych niezawinionych przez firmę Goniec"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5393	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Odpowiedzialność firmy Goniec z tytułu utraty, ubytku lub uszkodzenia przesyłki jest ograniczona do kwoty 300 złotych"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5394	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3461/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Klamra - GONIEC	"Jeżeli nadawca nie zadeklarował wartości przesyłki przyjmuje się, że zadeklarowana wartość wynosi 300 złotych i odpowiedzialność firmy Goniec ograniczona jest jak w ust.7"	25 paź 13		INNE USŁUGI

5395	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8795/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Greenfields Real Estate Agency spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Jeżeli Zamawiający działa w imieniu lub na rzecz osoby trzeciej, a osoba ta nie zapłaciła Agencji prowizji, Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Agencji prowizję bez względu na stosunek łączący go z tą osobą. W przypadku braku lub przekroczenia umocowania po stronie Zamawiającego, Zamawiający zaspokoi wszelkie roszczenia i pokryje koszty Agencji, które mogą z tej sytuacji wyniknąć"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5396	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8798/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Greenfields Real Estate Agency spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Wypowiedzenie umowy jest bezskuteczne jeżeli dotyczy klientów przekazanych Zamawiającemu przez pośrednika w trakcie trwania umowy"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5397	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8797/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Greenfields Real Estate Agency spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku gdy Zamawiający naruszy zobowiązanie wynikające z ust. 1 i nie ujawni Agencji ceny sprzedaży Nieruchomości zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Agencji kary umownej w kwocie stanowiącej 2% szacowanej ceny rynkowej Nieruchomości"	25 paź 13		INNE USŁUGI
5398	01 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 8336/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Szymon Jońca	"Klient dokonujący zakupu wyraża zgodę na przekazanie swojego adresu e-mail do (...) oraz przetwarzanie przez sklep oraz (...) swoich danych osobowych w celu wypełnienia ankiety z opinią o dokonanej transakcji w sklepie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997 r."	25 paź 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5399	13 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2455/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łódź JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu właściwy jest Sąd dla miejsca sporządzenia Zamówienia"	25 paź 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5400	27 kwi 12	Sygn.akt XVII AmC 5531/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	"Obliczona, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 2-4, kwota opłaty za drugi i kolejne lata studiów (roczna, semestralna, miesięczna) ustalana jest w zarządzeniu rektora, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i podawana do wiadomości studentów (poprzez zamieszczenie na stronach internetowych (WWW.umk.pl) i wywieszenie komunikatu dziekana na tablicy ogłoszeń dziekanatu"	28 paź 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2013 r. (sygn. akt ACa 1096/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 kwietnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5531/11)	EDUKACJA
5401	16 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 9022/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Elżbieta Brandt	"Rozwiązanie umowy jest bezskuteczne w stosunku do transakcji sprzedaży nieruchomości klientowi wskazanemu Zamawiającemu przez Millenium"	28 paź 13		NIERUCHOMOŚCI

5402	09 maj 13	Sygn.akt XV ACa 1433/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Castorama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W żadnym wypadku właściciel oraz administrator serwisu nie bierze odpowiedzialności za jakiegokolwiek bezpośrednie, pośrednie lub inne szkody wynikające z korzystania z serwisu Castorama.pl lub z informacji zawartych w serwisie"	28 paź 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3228/11) oddalający w całości powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5403	09 maj 13	Sygn.akt XV ACa 1433/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Castorama Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Właściciel serwisu ostrzega, że korzystanie z serwisu odbywa się wyłącznie na ryzyko użytkownika"	28 paź 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 3228/11) oddalający w całości powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5404	25 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 12972/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BRECZKO SPÓŁKA JAWNA w Białymstoku-Kolonia Porosły	"Jeżeli wydanie pojazdu nie nastąpi w Terminie Wiążącym Kupujący może wezwać Sprzedawcę listem poleconym z pisemnym potwierdzeniem odbioru do wydania pojazdu w innym terminie, nie krótszym niż 2 miesiące od daty otrzymania wezwania przez Sprzedawcę"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5405	25 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 12976/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTO-BRECZKO SPÓŁKA JAWNA w Białymstoku-Kolonia Porosły	"Niezależnie od powyższego Kupujący wyraża zgodę na jednostronną zmianę umowy przez Sprzedawcę polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu, w przypadku zmiany przepisów dotyczących należności publicznoprawnych na rzecz Skarbu Państwa w tym zobowiązań podatkowych, w szczególności w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, mających wpływ na cenę pojazdu"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5406	13 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2457/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łódź JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru - o ile strony nie uzgodnią innego terminu - stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5407	13 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2458/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Łódź JTB Sp. z o.o. Sp. k. w Łodzi	"Odbiór pojazdu nastąpi w miejscu określonym przez sprzedającego"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5408	07 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 12082/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POLMOZBYT TORUŃ HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Toruniu	"Klient może odstąpić od umowy: A. W wypadku zwłoki w wydaniu samochodu przekraczającej 21 dni od dnia przedstawienia samochodu do odbioru"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5409	07 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 12083/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POLMOZBYT TORUŃ HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Toruniu	"Niezależnie od zasad rozliczania zaliczki, w wypadku odstąpienia od umowy sprzedaży konsumenckiej z jakichkolwiek przyczyn, stronie odstępującej służy prawo żądania odszkodowania od drugiej strony. Nie dotyczy to przypadku zadatku, który wyczerpuje roszczenia odszkodowawcze stron"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5410	07 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 12084/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POLMOZBYT TORUŃ HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Toruniu	"W przypadku gdy strony uzgodnią, że wpłacona zaliczka ma charakter zadatku, odstąpienie od umowy przez Sprzedawcę zgodnie z pkt. 6 pozwala na zachowanie otrzymanego zadatku w pełnej wysokości, a odstąpienie od umowy przez klienta w myśl pkt. 7 rodzi zobowiązanie sprzedawcy do zwrotu zadatku w podwójnej wysokości. Nie dotyczy to przypadku odstąpienia od umowy przez Klienta w razie niemożliwości świadczenia (pkt. 3 ust. C). W takim przypadku, strony uzgadniają zwrot zadatku w wysokości kwoty wpłaconej"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5411	07 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 12086/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POLMOZBYT TORUŃ HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Toruniu	"Sprzedawca informuje, że producent pojazdów zastrzegł sobie prawo wprowadzenia bez zapowiedzi zmian parametrów technicznych i wyposażenia oferowanych pojazdów, w przypadku pojazdów zamówionych do produkcji. W związku z tym Sprzedawca zastrzega sobie prawo podwyższenia ceny jeśli po dacie zamówienia producent wprowadzi takie zmiany techniczne pojazdu w stosunku do wersji oferowanej do sprzedaży w dacie złożenia zamówienia, że spowoduje to wzrost jego wartości"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5412	07 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 12087/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe POLMOZBYT TORUŃ HOLDING Spółka Akcyjna z siedzibą w Toruniu	"Klient może odstąpić od umowy: B. W wypadku zwłoki w postawieniu samochodu do odbioru przekraczającej 21 dni"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5413	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2338/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MITCAR D.I.P. KRASNODEBSKI SP. J. w Warszawie	"Cena pojazdu może wzrosnąć w stosunku do ceny określonej w Zamówieniu, gdy do dnia wystawienia faktur nastąpi zmiana: (i) stawek celnych lub podatkowych lub zostaną wprowadzone nowe opłaty"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5414	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2339/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MITCAR D.I.P. KRASNODEBSKI SP. J. w Warszawie	"Cena pojazdu może wzrosnąć w stosunku do ceny określonej w Zamówieniu, gdy do dnia wystawienia faktury nastąpi zmiana: (ii) przepisów prawnych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, nakładających na producentów lub importerów nowe ciężary o charakterze publicznym lub zobowiązującym do wprowadzenia zmian technicznych w pojazdach sprowadzonych na teren Rzeczypospolitej Polskiej"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5415	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2340/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MITCAR D.I.P. KRASNODEBSKI Sp. J. w Warszawie	"Cena pojazdu może wzrosnąć w stosunku do ceny pojazdu określonej w zamówieniu z przyczyn innych niż wymienione w punkcie 1, niezależnych od Sprzedawcy lub importera w szczególności, z powodu zmiany kursu EURO w stosunku do PLN powyżej 3%"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5416	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2341/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: MITCAR D.I.P. KRASNODEBSKI SP. J. w Warszawie	"Po upływie sześciu tygodni od przewidywanej daty dostarczenia pojazdu określonej w zamówieniu, Kupujący będzie mógł wysłać sprzedawcy list polecony z prośbą o dostarczenie pojazdu w ciągu piętnastu dni od otrzymania jego listu przez Sprzedawcę. Nowa data ustalona w ten sposób będzie ostatecznym terminem dostarczenia"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5417	26 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8290/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Maciej Czerniawski	"Drukarnia Wielkoformatowa Prosper Maciej Czerniawski zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.wyklejanka.pl"	6 lis 13		INNE USŁUGI
5418	26 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8292/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Maciej Czerniawski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy kupna sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Drukarni Wielkoformatowej Prosper Maciej Czerniawski"	6 lis 13		INNE USŁUGI
5419	26 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8293/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Maciej Czerniawski	"Nabywca zobowiązuje się w przeciągu trzech dni roboczych od momentu dostarczenia towaru zgłosić pisemnie e-mailem, faksem lub pocztą reklamacje dotyczące błędnych dostaw i zauważalnych wad towaru"	6 lis 13		INNE USŁUGI

5420	26 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8294/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Maciej Czerniawski	"(...) Drukarnia Wielkoformatowa Prosper dokłada wszelkich starań aby dostawa była zrealizowana w terminie 1 dnia roboczego od wysyłki - jednak nie odpowiada za ewentualne opóźnienia spowodowane przez firmę kurierską (...)"	6 lis 13		INNE USŁUGI
5421	25 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 11700/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lexus Warszawa-Wola Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Warszawie	"Niedokonanie przez KUPUJĄCEGO wpłaty ceny samochodu w trybie określonym w § 2 ust. 2 niniejszej umowy lub zadatku zgodnie z § 2 ust. 3 niniejszej umowy, a w szczególności niedokonanie wpłaty w określonym terminie lub na powołane konto, jak również nieodebranie lub odmowa podpisania dokumentu sprzedaży, o którym mowa w § 3 ust. 3 niniejszej umowy w terminie określonym w zawiadomieniu SPRZEDAJĄCEGO, będzie równoznaczne ze złożeniem przez KUPUJĄCEGO oświadczenia o odstąpieniu od umowy"	6 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5422	25 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 11702/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lexus Warszawa-Wola Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Warszawie	"W wypadku odstąpienia przez KUPUJĄCEGO od umowy na zasadach i w terminie określonych w zdaniu poprzednim, SPRZEDAJĄCY zwróci KUPUJĄCEMU wpłacony zadatek, o którym mowa w § 2 ust. 3 niniejszej umowy, w wysokości nominalnej"	7 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5423	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8624/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Andrzejewski	"(...) Przesyłkę należy otworzyć w obecności doręczyciela i sprawdzić, czy towar nie uległ uszkodzeniu. Jeżeli towar ma jakiegokolwiek uszkodzenia mechaniczne, należy sporządzić protokół szkód, tylko na podstawie takiego protokołu możliwa jest wymiana towaru na nowy. (...) Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5424	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4555/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów i uczciwej konkurencji pomiędzy przedsiębiorcami Clarity z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Głombiowski - F.H.U. "ABC" we Władysławowie	"Zgodnie z Ustawą z dnia 2 marca 2002 roku o ochronie praw konsumentów, w przypadku sprzedaży konsumenckiej, z towaru zakupionego w naszym sklepie możesz zrezygnować bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki, jednak tylko wtedy, gdy produkt nie był używany, kopiowany ani nie został w żaden sposób zniszczony czy naruszony (odnosi się to również do trwałych i nieodwracalnych zniszczeń lub uszkodzeń opakowania produktu)"	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5425	29 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9050/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Greenfields Real Estate Agency Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zamawiający zobowiązuje się do kontaktowania z nabywcą bądź potencjalnym nabywcą Nieruchomości przedstawionym przez Agencję wyłącznie za pośrednictwem Agencji do chwili zawarcia umowy kupna - sprzedaży Nieruchomości. W przypadku naruszenia powyższego zobowiązania Zamawiający zapłaci Agencji karę umowną w wysokości kwoty prowizji określonej w § 5"	7 lis 13		INNE USŁUGI
5426	29 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 5430/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Radex Sp. z o.o. w Olsztynie	"Firma Radex nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wyjazdu lub przyjazdu powstałe z przyczyn niezależnych od przewoźnika, w szczególności takich jak: - wypadki lub kolizje drogowe powodujące opóźnienia na trasie, - wyjątkowo trudne warunki atmosferyczne, - zastosowanie się do żądań policji, - śmierć lub wypadek na drodze, - akty wandalizmu i terroru, - zamknięcie drogi, objazdy, - wyjątkowe natężenie ruchu, - inne okoliczności niezależne od przewoźnika"	7 lis 13		INNE USŁUGI
5427	26 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8407/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Janusz Uszko	"Składając zamówienie Klient akceptuje powyższe warunki "Korzystania z serwisu" wraz z "Warunkami dostawy" "	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5428	29 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 5315/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Hubert Szprengier - Biuro Podróży "ANTEA" Szprengier Hubert z siedzibą w Zamościu	"Uczestnik może domagać się rekompensaty jedynie w odpowiednim stosunku i proporcji do tego, jakie warunki były zagwarantowane przy ustaleniu całej wartości imprezy, a nie zostały zrealizowane"	7 lis 13		TURYSTYKA
5429	16 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10740/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Edyta Kukułowicz, Karol Kukułowicz	"Opłata administracyjna za szkodę rozliczoną w ciężar polisy Auto Casco wynajmującego auta 2.000 zł"	7 lis 13		INNE USŁUGI
5430	08 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 5416/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji CLARITY w Katowicach	Pozwany: Gemini Hutter sp. j. w Wejherowie	"Wszelkie reklamacje należy zgłaszać najpóźniej w ciągu 24 godzin od otrzymania przesyłki podając przy tym imię, nazwisko, nick, telefon kontaktowy. Reklamacje które otrzymamy we właściwym terminie zostaną rozpatrzone w ciągu 30 dni od ich otrzymania. Nie ponosimy odpowiedzialności za działania przewoźnika (...)"	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5431	08 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 9143/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki spółka jawna w Buku	"W przypadku opóźnienia w dokonywaniu płatności powyżej 30 dni WOOL STAR zastrzega sobie prawo do osobistego (przez przedstawiciela) poinformowania Kupującego o stanie zaległości i uzgodnienia zasad spłat w miejscu jego zamieszkania. Strony zgodnie postanawiają, że koszty takiego poinformowania nie mogą przekroczyć 200 zł za jedną wizytę u Kupującego, a wizyta może mieć miejsce nie częściej aniżeli raz na 3 miesiące"	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5432	08 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 9143/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Firma Handlowa WOOL STAR Anna Małecka, Radosław Jarecki spółka jawna w Buku	"Kupujący jednocześnie wyraża zgodę na otrzymanie informacji handlowej drogą elektroniczną, zgodnie z ustawą z dnia 26.08.2002 r. o świadczenie usług drogą elektroniczną (Dz. U. 02.144.1204). Kupujący zachowuje prawo żądania usunięcia niniejszych zgód przez F.H. WOOL STAR sp. j. w każdym czasie"	7 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5433	31 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 5348/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Stanisław Przytuła	"4.4 Organizator zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w trakcie realizacji imprezy, jeżeli uczestnik utrudnia sprawne jej przeprowadzenie, uporczywie narusza ustalony porządek lub uniemożliwia innym uczestnikom normalne korzystanie ze świadczeń. Wszelkie wyniki z tego powodu koszty ponosi uczestnik lub jego ustawowy opiekun - z tego tytułu nie przysługuje Uczestnikowi jakiegokolwiek odszkodowanie"	7 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1598/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 31 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5348/11)	TURYSTYKA
5434	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 8855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Michałowski	"Mimo dołożenia wszelkich starań PVC Bartosz Michałowski nie gwarantuje, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	7 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1630/13)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								zmieniający zaskarżone rozstrzygnięc ie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w dotyczące kosztów zastępstwa procesowego (zażalenie powoda na rozstrzygnięc ie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w)	
5435	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 8855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Michałowski	"Klient nie jest uprawniony do wstrzymania płatności, ani potrącenia swych należności w stosunku do PVC Bartosz Michałowski"	7 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1630/13) zmieniający zaskarżone rozstrzygnięc ie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dotyczące kosztów zastępstwa procesowego (zażalenie powoda na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)	
5436	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 8855/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Michałowski	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych w trakcie transportu będą uwzględniane jedynie w przypadku sprawdzenia przez klienta zawartości przesyłki w chwili jej odbioru. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji jest przesłanie protokołu reklamacyjnego kuriera, podpisanego przez kierowcę dostarczającego towar"	7 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 12 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1630/13) zmieniający zaskarżone rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								Konsumentów w dotyczące kosztów zastępstwa procesowego (zażalenie powoda na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)	
5437	26 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 781/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów -StOPPKA z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu	"Aby wysłać sprzęt w ramach reklamacji klient jest zobowiązany do wypełnienia zgłoszenia reklamacyjnego ZAKŁADKA - "Zgłoszenie RMA". Zostanie nadany numer reklamacji - numer RMA. Paczki nie oznaczone tym numerem nie będą przyjmowane do serwisu - wróć do klienta, który będzie musiał zapłacić przewoźnikowi za transport w obie strony"	7 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 4 lipca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1497/12) uchylający zaskarżony wyrok w punkcie drugim (oddalenie powództwa w zakresie jednej klauzuli) i umorzający postępowanie w sprawie, jak również oddalający apelację powoda co do punktu	HANDEL ELEKTRONICZNY

								czwartego wyroku dotyczącego wzajemnego zniesienia pomiędzy stronami kosztów zastępstwa procesowego (apelacja powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 26 czerwca 2012 r.)	
5438	27 kwi 12	Sygn.akt XVII AmC 1249/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: Polskapress spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego uczestnikowi przysługuje prawo do dochodzenia nieuwzględnionych roszczeń w sądzie właściwym ze względu na siedzibę organizatora loterii"	7 lis 13	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 4 marca 2013 r. utrzymujący w mocy w całości wyrok zaoczny z dnia 27 kwietnia 2012 r. (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dnia 27	INNE USŁUGI

								kwietnia 2012 r.)	
5439	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 357/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Geo, Mieszkanie i Dom" sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Cena lokalu mieszkalnego wraz z komórką lokatorską oraz miejsca postojowego nie obejmuje podatku VAT, który będzie doliczony według obowiązujących przepisów, a także nie uwzględnia wpływu ratalnej zapłaty za lokal mieszkalny wraz z komórką lokatorską oraz miejsce postojowe, o których mowa w ust. 1"	14 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 16 lipca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1568/12) prostujący oczywiste omyłki w sentencji zaskarżonego wyroku i zmieniający zaskarżony wyrok w części w punkcie pierwszym, w zakresie w jakim wyrok ten uznaje za niedozwolone jedno postanowieni e wzorca umowy i powództwo w tym zakresie oddala (apelacja pозwanej od wyroku Sądu	NIERUCHOMOŚCI

								Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 14 sierpnia 2012 r.)	
5440	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 357/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Geo, Mieszkanie i Dom" sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Strony ustalają, że indywidualne ustalenia stron zawarte w umowie są jednoznaczne i zrozumiałe dla strony kupującej oraz, że propozycje strony sprzedającej zostały przyjęte bez uwag bądź zmienione w trybie negocjacji przez strony"	14 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 16 lipca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1568/12) prostujący oczywiste omyłki w sentencji zaskarżonego wyroku i zmieniający zaskarżony wyrok w części w punkcie pierwszym, w zakresie w jakim wyrok ten uznaje za niedozwolone jedno postanowieni e wzorca umowy i powództwo w tym zakresie oddala (apelacja pозwanej od wyroku Sądu	NIERUCHOMOŚCI

								Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 sierpnia 2012 r.)	
5441	04 lip 13	Sygn.akt VI ACa 1519/12	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Dominik Nogalski	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Koniecznie należy powiadomić telefonicznie recepcję obiektu, jeżeli przyjazd Państwa może być opóźniony, to znaczy odbędzie się po godzinie 18.00 - w przeciwnym razie Państwa miejsce może zostać sprzedane"	14 lis 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 sierpnia 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5630/11) oddalający w całości powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone	TURYSTYKA
5442	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9290/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Sławomira Michałowska - Szykowny Dom w Żyrardowie	"W chwili odbioru towaru Kupujący jest zobowiązany sprawdzić stan i zawartość przesyłki. Jest to bardzo ważne, gdyż jeżeli zniszczenie lub uszkodzenie nastąpiło w trakcie transportu - reklamacje z tego tytułu będą uwzględniane jedynie w przypadku spisania protokołu reklamacyjnego w obecności osoby dostarczającej towar"	14 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 30 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 1920/13) prostujący oczywistą niedokładność w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego	HANDEL ELEKTRONICZNY

								w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 28 marca 2013 r. dotycząca kosztów procesu	
5443	22 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 501/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Magdalena Serafin - Magdalena Serafin "Szał" dla plastików z siedzibą w Krakowie	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane produktów nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń"	14 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5444	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5597/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Cedar sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku reklamacji związanych z uszkodzeniem przesyłki, które powstały podczas transportu, rozpatrywane będą wyłącznie reklamacje potwierdzone protokołem szkodowym potwierdzonym przez przewoźnika przesyłki (Pocztę Polską lub kuriera)"	14 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1682/13) zmieniający zaskarżone rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 28 marca 2013 r. dotyczące	HANDEL ELEKTRONICZNY

								zwrotu kosztów zastępstwa procesowego (zażalenie powoda na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)	
5445	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5597/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Cedar sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją transakcji w sklepie internetowym GalanteriaOsobista.PL strony rozstrzygać będą poprzez porozumienie stron. W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby firmy GalanteriaOsobista.PL"	14 lis 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 września 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 1682/13) zmieniający zaskarżone rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 marca 2013 r. dotyczące zwrotu kosztów	HANDEL ELEKTRONICZNY

								zastępstwa procesowego (zażalenie powoda na rozstrzygnięcie zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów)	
5446	05 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 4267/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adam Stępień - ATROX MEDIA	"Operator może odmówić wykonania usługi oprócz sytuacji określonych w ust. 1 i 2 powyżej, także bez podania przyczyny oraz..."	18 lis 13		INNE USŁUGI
5447	05 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 4268/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adam Stępień - ATROX MEDIA	"Operator ma prawo odrzucić prośbę o rejestrację użytkownika lub usunąć konto użytkownika zarejestrowanego bez podania przyczyny"	18 lis 13		INNE USŁUGI
5448	05 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 4270/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Adam Stępień - ATROX MEDIA	"Operator i Przewoźnik nie ponoszą odpowiedzialności za opóźnienia, zwrot, odmowę przyjęcia czy też uszkodzenia (...) szczególności jeśli: (...) waga faktyczna lub objętościowa była niezgodna z zadeklarowaną"	18 lis 13		INNE USŁUGI

5449	16 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 11277/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Silesia Handel Boroń&Filo spółka jawna w Dąbrowie Górniczej	"W ciągu 7 dni od bezskutecznego upływu takiego ostatecznego terminu Sprzedawca będzie mógł odstąpić od umowy, zatrzymując zaliczkę uiszczonej przez Kupującego tytułem kary umownej za niewykonywanie umowy"	26 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5450								Postanowienie zostało usunięte z Rejestru postanowień uznanych za niedozwolone na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie-XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 20 listopada 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 11281/12)	
5451	25 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 1859/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Melior sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Zespół sklepu papierA4.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta. Niemniej, w każdym przypadku, gdy dane (w tym opisy i dane techniczne produktów) prezentowane na witrynie internetowej sklepu w dniu złożenia przez konsumenta zamówienia nie pokrywałyby się z rzeczywistością, w ciągu 10 dni od daty zakupu ma on prawo odstąpienia od umowy bez podania przyczyn, zgodnie z przepisami o odstąpieniu od	26 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

						umowy zawartej na odległość..."			
5452	25 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 5618/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY w Katowicach	Pozwany: Remigiusz Bryndal	"Tylko protokół spisany przy odbiorze przesyłki, w obecności kuriera, uprawnia do zgłoszenia reklamacji w postaci braku lub uszkodzenia mechanicznego sprzętu. W przypadku braku takiego protokołu nie będziemy mogli rozpatrzyć reklamacji"	26 lis 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2013 r. (VI Wydział Cywilny) zmieniające zaskarżone postanowienie w punkcie III dotyczącym kosztów procesu, w punkcie IV, w którym nieuiszczoną opłatę od pozwu przejmuję na rachunek Skarbu Państwa i oddalające zażalenie w pozostałej części (zażalenie pozwanego na postanowienie zawarte w punktach III,IV,V wyroku Sądu	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 25 lutego 2013 r.)	
5453	28 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2573/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Wezwanie do wykupienia weksła i wszczęcie procedury dochodzenia praw z weksła (wezwanie sądowe): 10% dochodzonej kwoty, nie mniej niż 25 zł"	26 lis 13		USŁUGI FINANSOWE
5454	03 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 1375/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Cedar Spółka z o.o. w Warszawie	"W przypadku zaginięcia przesyłki galanteriaosobista.pl składa reklamację u przewoźnika. W przypadku, gdy Zamawiający dokonał płatności przelewem na konto, zwrot wpłaconej kwoty zostanie zrealizowany po rozpatrzeniu reklamacji przez przewoźnika i przyznaniu przez niego wypłaty odszkodowania za zagubioną przesyłkę"	27 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5455	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 1089/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Cierkoński	Pozwany: Deutsche Bank PBC spółka akcyjna w Warszawie	"Opłata za administrowanie zaległościami w spłacie Zadłużenia - 40 zł"	27 lis 13		USŁUGI BANKOWE

5456	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 1089/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Cierkoński	Pozwany: Deutsche Bank PBC spółka akcyjna w Warszawie	"Opłata za wysłanie monitu listownego - 20 zł"	27 lis 13		USŁUGI BANKOWE
5457	29 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 5549/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Ratuszna - EUROLANSER	"Przewoźnik nie odpowiada za opóźnienia lub odwołania kursów wynikające z niezależnych od niego okoliczności (np. utrudnienia w ruchu drogowym, kontrole celne, warunki pogodowe)"	27 lis 13		TURYSTYKA
5458	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8842/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: D.I.L.L. Nieruchomości spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Prowizja, o której mowa w § 2 należna Pośrednikowi także wówczas, gdy Pośrednik skierował do Zamawiającego klienta, z którym następnie Zamawiający zawarł umowę bez udziału Pośrednika lub nabyli ją przedstawiciele rodzin, pełnomocnicy lub firmy należące do tej osoby"	27 lis 13		NIERUCHOMOŚCI
5459	06 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 7192/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Trefl S.A. w Sopocie	"Brak protokołu uniemożliwia wymianę towaru na nowy bądź otrzymanie brakujących jego elementów. Ewentualne późniejsze stwierdzenie braków bądź uszkodzeń przez Kupującego, nie będzie stanowiło podstawy do jakichkolwiek roszczeń wobec Sprzedającego"	28 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5460	28 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 9866/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Mervil spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Magdalence	"Sprzedawca, pomimo dołożenia wszelkich starań nie może zagwarantować, że dane zamieszczone w systemie twojezabawki.com nie zawierają błędów, które nie mogą być podstawą do roszczeń"	28 lis 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5461	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2327/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Beszczyński, Wudarczyk Auto Wimar Sp.j. w Warszawie	"Nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru - o ile nie uzgodnią innego terminu - stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego"	29 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5462	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2323/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Beszczyński, Wudarczyk Auto Wimar Sp.j. w Warszawie	"Odbiór pojazdu nastąpi w miejscu określonym przez sprzedającego"	29 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5463	14 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 2325/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Beszczyński, Wudarczyk Auto Wimar Sp.j. w Warszawie	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu właściwy jest Sąd dla miejsca sporządzenia Zamówienia"	29 lis 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5464	14 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9047/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Kamiński	"Zamawiający zobowiązuje się w przypadku rezygnacji z obsługi organizacyjnej do zapłacenia całej sumy prowizji"	4 gru 13		INNE USŁUGI
5465	25 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3353/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Dorota Madej-Kruszelnicka	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Koszt dostawy.... nie podlega zwrotowi"	4 gru 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5466	29 lip 13	Sygn.akt XVII AmC 11110/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Margo H.D. Kuźmicy spółka jawna z siedzibą w Gdańsku	"Zamawiającemu nie przysługuje prawo do wysuwania wobec Margo roszczeń związanych ze złożeniem zamówienia za wyjątkiem roszczeń z tytułu nieterminowego realizacji zamówienia"	4 gru 13		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5467	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4657/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kaczmarczyk	"Zwrot produktów przez Klienta jest możliwy wyłącznie wtedy, gdy produkt nie był używany. Zwracane przez Klienta produkty muszą być kompletne, jeśli były zabezpieczone fabrycznie przed otwarciem nie mogą być zwrócone po zdjęciu folii, usunięciu zabezpieczeń, zniszczeniu pudełka. Płyty CD, płyty DVD, kasety MC muszą być zwracane w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu tj. z oryginalną nie usuniętą folią i niezniszczonym pudełkiem"	13 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października (VI Wydział Cywilny-sygn. akt VI Acz 2165/13) oddalające zażalenie powoda od postanowienia zawartego w punkcie 3 wyroku Sądu	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Okręgowego w Warszawie z dnia 8 kwietnia 2013 r. (pkt 3 pobranie od pozwanej Małgorzaty Kaczmarek na rzecz Skarbu Państwa-Sąd Okręgowy w Warszawie kwoty 600 zł tytułem opłaty stałej od pozwu)	
5468	06 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 4658/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Nowa Itaka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu	"Kapitan samolotu/kierowca autokaru/pilot imprezy mają prawo oddalić osoby chore, (...), niestosownie zachowujące się wobec innych pasażerów. W takim przypadku, biuro podróży nie zwraca ceny niewykorzystanych punktów programu imprezy, wycieczek na miejscu i imprez w miejscu docelowym"	13 gru 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 października 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 462/13) oddalający apelację pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 6 grudnia 2012 r.	TURYSTYKA

5469	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Agnieszka Urbanowska AP-POL w Wołominie	"Wszystkie paczki są zabezpieczone z taką samą jak produkty z innych kategorii, jednak nie bierzemy odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenia powstałe w transporcie z racji tego iż są to ostatnie egzemplarze"	13 gru 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5470	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Agnieszka Urbanowska AP-POL w Wołominie	"W przypadku gdy zawartość paczki zostanie uszkodzona w transporcie reklamacje uwzględniamy wyłącznie z protokołem szkody sporządzonym przez kuriera"	13 gru 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5471	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Agnieszka Urbanowska AP-POL w Wołominie	"Składając zamówienie Klient jednocześnie potwierdza, że zapoznał się z regulaminem sklepu i go akceptuje"	13 gru 13		HANDEL ELEKTRONICZNY
5472	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8378/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Agnieszka Urbanowska AP-POL w Wołominie	"Pomimo dołożenia wszelkich starań, aby publikowane informacje były aktualne, nie gwarantujemy, że nie zawierają one uchybień lub błędów, które nie mogą być jednak podstawą do roszczeń"	13 gru 13		HANDEL ELEKTRONICZNY

5473	15 mar 12	Sygn.akt XVII AmC 2934/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów w Chrzanowie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"Realizacja przedmiotu Umowy nastąpi do dnia ... pod warunkiem spełnienia co najmniej 120 dni przed planowanym terminem realizacji, poniższych warunków: 2.1. otrzymaniu przez ENION kompleksowej dokumentacji projektowo-prawnej wraz z prawomocnymi decyzjami pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy właściwemu organowi zgodnie z Prawem budowlanym inwestycji energetycznej związanej z przyłączeniem obiektu Przyłączanego Podmiotu"	13 gru 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 listopada 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 251/13) zmieniający zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie w ten sposób, że jego punktowi drugiemu nadaje inną treść (uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w umowach z konsumentami i także innego postanowienia wzorca umowy), jak również oddala apelację pozwanej (apelacja obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie)	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

5474	15 mar 12	Sygn.akt XVII AmC 2934/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów w Chrzanowie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku odstąpienia od Umowy przez ENION z przyczyn niezależnych od Przyłączanego Podmiotu (z wyłączeniem jednakże siły wyższej), lub w razie odstąpienia od Umowy przez Przyłączany Podmiot z przyczyn zależnych od ENION, Przyłączanemu Podmiotowi przysługuje odszkodowanie w wysokości rzeczywiście poniesionych przez ten Podmiot nakładów związanych z realizacją niniejszej Umowy"	13 gru 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 7 listopada 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 251/13) zmieniający zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie w ten sposób, że jego punktowi drugiemu nadaje inną treść (uznaje za niedozwolone i zakazuje wykorzystywania w umowach z konsumentami i także innego postanowienia wzorca umowy), jak również oddala apelację pozwanej (apelacja obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie)	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

5475	07 lis 13	Sygn.akt VI ACa 251/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Powiatowy Rzecznik Praw Konsumentów w Chrzanowie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku zwłoki w realizacji obowiązków ENION, wynikających z niniejszej umowy, Przyłączany Podmiot jest uprawniony do potrącenia z opłaty za przyłączenie kary umownej w wysokości 0,1 % przedmiotowej opłaty za każdy dzień zwłoki"	13 gru 13	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 marca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 2934/10) oddalający powództwo o uznanie za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
5476	25 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3242/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Stereodesign sp. z o.o. w Katowicach	"Jeżeli po otrzymaniu towaru kupujący znajdzie w nim wady techniczne lub uszkodzenia powstałe podczas dostawy, powinien w obecności kuriera spisać protokół szkody, w którym ujęta będzie data, godzina doręczenia oraz opis uszkodzeń lub zauważonych braków. Wymiana produktu na nowy możliwa jest tylko na podstawie spisanego protokołu"	13 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 815/13) odrzucające apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25 lutego 2013 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

5477	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5627/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dominik Nogalski	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"W przypadku, gdy zakwaterowanie nastąpi w pierwszym dniu imprezy przed godziną 14:00 lub wykwaterowanie nastąpi w ostatnim dniu imprezy po godzinie 10:00, to może wystąpić konieczność uiszczenia (u rezydenta lub bezpośrednio w hotelowej recepcji) dopłaty do kolejnej doby hotelowej"	13 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1538/12) oddalające apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 14 sierpnia 2012 r.	TURYSTYKA
5478	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5629/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dominik Nogalski	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Zatem o ile uczestnik nie zgłosi się punktualnie na miejsce zbiórki, najprawdopodobniej nie zostanie zabrany na imprezę i nie będą dokonywane żadne zwroty z tytułu niewykorzystania zakupionych świadczeń"	13 gru 13	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 13 czerwca 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1537/12) oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i	TURYSTYKA

								Konsumentó w z dnia 14 sierpnia 2012 r.	
5479	15 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 4459/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Industi spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Lublinie	"Anulowanie zlecenia opłaconego przelewem obciążone jest opłatą z tytułu kosztów administracyjnych w wysokości 30 zł netto. Zwrot za anulowanie zlecenia zostanie pomniejszony o tą kwotę"	16 gru 13	Na skutek zażalenia powoda na postanowieni e Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 15 marca 2013 r. (sygn. akt 4459/12) postanowiono zasądzić od pozwanego Industi Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie na rzecz powoda kwotę 360 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania przed Sądem I instancji; zasądzić od pozwanego Industi Sp. z o.o z siedzibą w Lublinie na rzecz powoda kwotę 120 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania	INNE USŁUGI

								zażaleniowego	
5480	15 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 4462/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Industi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Firma Industi sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za ilość dostarczonego do Klienta, a zamówionego przez niego produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +5% / - 5% ilości zamówionej przy zakupie"	16 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 października 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2315/13) zmieniające zaskarżone postanowienie zawarte w punkcie II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie, dotyczące kosztów postępowania przed Sądem I instancji (zażalenie powoda na postanowienie zawarte w punkcie II wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 15 marca 2013 r.)	INNE USŁUGI

5481	07 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 8860/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolečki	Pozwany: Milena Stawicka	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane produktów nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą roszczeń"	16 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2046/13) oddalające zażalenie powoda na postanowienie zawarte w punkcie drugim wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 7 maja 2013 r. (punkt drugi dotyczył zwrotu kosztów procesu)	HANDEL ELEKTRONICZNY
5482	10 paź 13	Sygn.akt VI ACa 220/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" w Katowicach	Pozwany: Mariusz Kamiński-BOMAR w Komorowie	"Zastrzegamy sobie prawo do zmian w naszej polityce prywatności. Osoby odwiedzające nasz sklep obowiązują zawsze aktualnie obowiązująca jej wersja, dostępna na tej stronie"	18 gru 13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 10 września 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 1900/12)	HANDEL ELEKTRONICZNY

								oddalił powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone .	
5483	07 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 8861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Milena Stawicka	"Sądem właściwym do rozpatrywania ewentualnych reklamacji, sporów itp. jest Sąd właściwy Sprzedającego w Pabianicach"	18 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 31 października 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACz 2045/13) zmieniające postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 7 maja 2013 r. w przedmiocie kosztów procesu (zażalenie powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 7 maja 2013 r.)	HANDEL ELEKTRONICZNY

5484	07 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 2155/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych EMPOL Sp. z o.o. w Tylmanowej	"Zlecniodawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za jakiekolwiek zniszczenie lub też kradzież pojemników"	18 gru 13	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8 sierpnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 753/13) uchylające zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie w pkt 2 i odrzucające pozew w części dotyczącej żądania uznania za niedozwolone innego postanowienia.	INNE USŁUGI
5485	29 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 650/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lidia Rasztawicka	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości związane z działaniem operatorów sieci komórkowej, operatorów serwisów internetowych oraz innych podmiotów trzecich"	8 sty 14		INNE USŁUGI
5486	19 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 8393/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Andrzej Gryś	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania kwestii spornych rozpatruje je sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5487	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 11664/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Katowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"Zaliczka określona w §5 ustęp 1 niniejszej umowy jest wymagana w związku z koniecznością nabycia przez Sprzedawcę samochodu od przedstawiciela producenta oraz koniecznością poniesienia innych nakładów dla realizacji niniejszej umowy, wobec czego zaliczka nie podlega zwrotowi, z wyjątkami opisanymi poniżej"	8 sty 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5488	28 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 8670/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Wencel	"Sądem właściwym do rozpoznania ewentualnych sporów wynikających z niniejszej umowy jest Sąd właściwy ze względu na miejsce siedziby Wynajmującego"	8 sty 14		INNE USŁUGI
5489	28 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3358/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Włodzimierz Wojewodziec - P.P.H. Wojewodziec w Nowym Sączu	"Właściciel internetowego "Sklep Wojewodziec" nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez firmę kurierską lub Poczta Polska"	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5490	28 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3358/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Włodzimierz Wojewodziec - P.P.H. Wojewodziec w Nowym Sączu	"W przypadku reklamacji związanych z uszkodzeniami przesyłki, które powstały podczas transportu, rozpatrywane będą wyłącznie reklamacje potwierdzone protokołem szkodowym potwierdzonym przez przewoźnika przesyłki (Poczta Polska lub kuriera)"	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5491	28 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3358/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Włodzimierz Wojewodziec - P.P.H. Wojewodziec w Nowym Sączu	"Właściciel internetowego "Sklepu Wojewodziec" zastrzega sobie prawo dokonywania zmian w niniejszym regulaminie bez konieczności powiadamiania użytkowników. Odwiedzający naszą witrynę użytkownik akceptuje aktualne postanowienia Regulaminu, powinien zatem co jakiś czas sprawdzać Regulamin"	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5492	28 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3358/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Czarnek	Pozwany: Włodzimierz Wojewodziec - P.P.H. Wojewodziec w Nowym Sączu	"Spory dotyczące wykonania umowy sprzedaży, które nie zostaną rozwiązane polubownie, rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla "Sklepu Wojewodziec" "	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5493	28 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 8669/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Wencel	"W przypadku nie wywiązywania się z warunków niniejszej umowy i powstania zobowiązania po stronie Najemcy, Najemca ponosi koszty windykacji roszczenia prowadzonej przez wynajętą przez Wynajmującego Kancelarię"	8 sty 14		INNE USŁUGI
5494	14 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 8340/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Czesław Sikorski - "Art.-Bud" w Wodzisławiu Śląskim	"(...) Sklep internetowy zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	8 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5495	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 11665/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Katowice spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"Sprzedawca uprawniony jest do zatrzymania zaliczki nie zaliczonej na poczet ceny i nie zwróconej na podstawie niniejszego paragrafu, jako kary umownej przysługującej Sprzedawcy w razie nieprzystąpienia przez Kupującego do zawarcia umowy przyrzeczonej w ustalonym terminie, pomimo takiego obowiązku"	8 sty 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5496	19 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 7474/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: KURIER BROKER SP.Z.O.O. w Warszawie	"W przypadku, gdy Zleceniodawca nie zadeklaruje wartości przesyłki w sposób opisany powyżej należy rozumieć, iż rzeczywista i całkowita wartość takiej przesyłki w żadnym razie nie przekracza kwoty 300 zł"	8 sty 14		INNE USŁUGI
5497	03 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 7580/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Polesiński - PRZEWÓZ OSÓB I TOWARÓW DUŃCZYK TOMASZ POLESIŃSKI w Lublinie	"Bagaż, którego nie można przypisać do konkretnej osoby, może zostać przez załogę busa usunięty z pojazdu"	8 sty 14		INNE USŁUGI
5498	28 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2570/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Wezwanie do zapłaty do pożyczkobiorcy/poręczyciela:10 zł"	8 sty 14		USŁUGI BANKOWE

5499	28 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2575/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Opłata za wizytę windykatora: 75 zł"	8 sty 14		USŁUGI BANKOWE
5500	23 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 9146/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Danwita sp. z o.o. w Grodzisku Wielkopolskim	"Zwłoka z płatnością dwóch pełnych wpłat (rat) miesięcznych powoduje, że wymagalna staje się cała kwota"	16 sty 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5501	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 11723/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mir-Wit spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olsztynie	"Cena Samochodu nie może ulec podwyższeniu, poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych, mających wpływ na cenę samochodu"	16 sty 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5502	15 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 8488/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Kardas, Monika Kardas	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne towaru powstałe podczas przewozu"	16 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5503	15 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 8480/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Paweł Moskal	"W przypadku nieodebrania przesyłki za pobraniem Klient zostanie obciążony kosztami przesyłki, kosztami przesyłki zwrotnej oraz opłatą karną w wysokości 500 pln związaną z dodatkową obsługą zamówienia (opłata windykacyjna)"	16 sty 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5504	09 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10207/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Morawska	"Równocześnie Administrator nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia spowodowane (...) niedozwoloną działalnością (...) osób trzecich"	16 sty 14		INNE USŁUGI
5505	09 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10209/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Morawska	"Obowiązuje zasada bezzwrotności opłat (bez względu na okoliczności) wnoszonych przez Użytkowników naszego Serwisu"	16 sty 14		INNE USŁUGI
5506	09 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10210/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Morawska	"ePolishWife.pl nie ponosi żadnej odpowiedzialności w stosunku do Użytkowników naszego Serwisu, ani też do osób trzecich, spowodowanej stratami finansowymi powstałymi skutkiem używania naszego Serwisu"	16 sty 14		INNE USŁUGI

5507	12 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3730/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za odmowę akceptacji Karty przez Akceptanta ani odmowę autoryzacji Transakcji w Bankomacie lub terminalu elektronicznym, z przyczyn niezależnych od Banku"	30 sty 14		USŁUGI BANKOWE
5508	12 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3730/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie	"Bank ma prawo dokonać blokady albo zastrzeżenia Karty lub Karty Dodatkowej niezależnie od odmiennej woli Posiadacza Karty w następujących przypadkach/Bank może wypowiedzieć Umowę z następujących ważnych powodów: (...) - istotnego naruszenia przez Posiadacza Karty (któregokolwiek z) postanowień Umowy lub Regulaminu, - zaistnienia okoliczności, które w opinii Banku mają negatywny wpływ/które mogą negatywnie wpłynąć na zdolność Posiadacza Karty do regulowania jego zobowiązań pieniężnych wobec Banku, niezależnie od podstawy prawnej tych zobowiązań, - uzasadnionego podejrzenia wobec Posiadacza Karty o popełnienie przestępstwa o charakterze majątkowym"	30 sty 14		USŁUGI BANKOWE
5509	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 12312/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Autoryzowana Stacja Dealerska Toyota Ukleja spółka jawna w Ujściu	"Cena Samochodu nie może ulec podwyższeniu, poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych, mających wpływ na cenę samochodu"	3 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5510	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 12314/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Autoryzowana Stacja Dealerska Toyota Ukleja spółka jawna w Ujściu	"W wypadku odstąpienia od umowy lub niewywiązania się z jej postanowień przez Kupującego, Sprzedający jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki"	3 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5511	18 lis 13	Sygn.akt XVII AmC 13585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bawaria Motors spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedającego polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu o nie więcej niż 3% z ważnych przyczyn. Za ważną przyczynę uznaje się konieczność wprowadzenia w pojeździe zmian technicznych wynikających z przepisów prawa"	3 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5512	18 lis 13	Sygn.akt XVII AmC 13586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bawaria Motors spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Niezależnie od powyższego Kupujący wyraża zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedawcę polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu, w przypadku zmiany przepisów dotyczących należności publicznoprawnych na rzecz Skarbu Państwa w tym zobowiązań podatkowych, w szczególności w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego, mających wpływ na cenę pojazdu"	3 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5513	20 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 6150/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jerzy Świdziński	"Za towar wadliwy uznaje się towar, który posiada wady techniczne, a nie szkody wyrządzone np. przez transport wysłanej książki"	3 lut 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 października 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny wydany przez Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w w dniu 20 maja 2013 r. w sprawie XVII AmC 6150/12 co do punktu 1 (punkt 1 dotyczył uznania za niedowolone	HANDEL ELEKTRONICZNY

								postanowieni a wzorca umowy, sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego z dnia 20 maja 2013 r.)	
5514	20 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 6151/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jerzy Świdziński	"Za zniszczenia wynikłe podczas transportu z winy dostarczyciela przesyłki księgarnia internetowa "mm" nie bierze odpowiedzialności"	3 lut 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 28 października 2013 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny wydany przez Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w w dniu 20 maja 2013 r.w sprawie XVII AmC 6151/12 co do punktu 1 (punkt 1 dotyczył uznania za niedowolone postanowieni a wzorca umowy, sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego z dnia 20 maja 2013 r.)	HANDEL ELEKTRONICZNY

5515	23 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3385/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marcin Jeleń	"Tradenet nie ponosi ponadto odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki lub jej zwrot jeśli waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną na liście przewozowym"	3 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5516	23 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3387/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marcin Jeleń	"Odszkodowanie za opóźnienie w przewozie przesyłki nie może być wyższe niż równowartość 100 % sumy pobranej tytułem podstawowej opłaty transportowej"	3 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5517	12 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 8972/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Jankowski	Pozwany: Adriana Pelka	"W chwili odbioru towaru Kupujący jest zobowiązany sprawdzić stan zabezpieczenia przesyłki (karton, taśma pakowa - to jest najważniejsze!), kompletność przesyłki, zgodność z zamówieniem oraz czy nie nastąpiło uszkodzenie mechaniczne przesyłki i/lub zawartości podczas transportu do Państwa (przyjęcie przesyłki bez zastrzeżeń jest równoznaczne z akceptacją jej stanu jak i zawartości).	3 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5518	12 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 8974/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Jankowski	Pozwany: Adriana Pelka	"W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek niezgodności (rozbieżności otrzymanego towaru z zamówieniem) lub uszkodzeń, prosimy o spisanie dokładnego protokołu szkody w obecności spedytora i o jak najszybszy (w ciągu 24 godzin) kontakt z naszym sklepem (...)"	3 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5519	13 maj 10	Sygn.akt XVII AmC 515/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Piotr Nowak	"Wykładnia i interpretacja Regulaminu należy wyłącznie do organizatora akcji promocyjnej"	4 lut 14		USŁUGI INTERNETOWE
5520	05 lis 13	Sygn.akt XVII AmC 11388/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Tomasz Smołuch	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5521	15 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 3952/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński	Pozwany: Dominika Chruściel	"W przypadku bezpodstawnej odmowy przyjęcia zamówionej i nieuszkodzonej przesyłki przez Klienta, zamówiony towar wraca do Sklepu, a Klient zostanie obciążony kosztami przesłania oraz opłaty manipulacyjnej w wysokości 25 % wartości dokonanych zakupów"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5522	07 lis 13	Sygn.akt XVII AmC 10551/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Marek Pamięta	"Chwilą wykonania umowy sprzedaży przez sklep internetowy CiuchySklep.pl jest dzień przekazania przesyłki do firmy kurierskiej lub Poczcie Polskiej"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5523	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5586/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Śmietanka - Bartosz Śmietanka "MINI MAX" w Białymstoku	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem Italiacaffe.pl, a konsumentami będą rozstrzygane na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to satysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5524	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Monika Kaczmarek PHU ADAMON HEART AND SOUL w Legnicy	"Podmiot prowadzący sklep internetowy www.heartandsoul.pl wskazany w postanowieniach ogólnych zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5525	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 8323/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Monika Kaczmarek PHU ADAMON HEART AND SOUL w Legnicy	"Złożenie zamówienia oznacza akceptację Regulaminu H&S"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5526	25 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 4002/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: IPLEX S.A. z siedzibą w Warszawie	"Decyzja Organizatora w przedmiocie reklamacji jest ostateczna i wiążąca"	4 lut 14		INNE USŁUGI

5527	30 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 11721/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mir-Wit spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Olsztynie	"W wypadku odstąpienia od umowy lub niewywiązania się z jej postanowień przez Kupującego, Sprzedający jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki"	4 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5528	11 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 10636/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Joanna Sęczkowska-Brągoszewska	"Za chwilę wydania towaru uznaje się jego przekazanie przez Sprzedającego placówce pocztowej"	4 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5529	09 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10208/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Morawska	"W żadnym przypadku ePolishWife.pl nie będzie prawnie lub finansowo odpowiedzialny za ewentualne straty lub szkody poniesione z tytułu jego użytkowania"	4 lut 14		INNE USŁUGI
5530	23 lip 12	Sygn.akt AmC XVII 5921/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Mobiltech" sp. z o.o w Kielcach	"Organizator zastrzega sobie prawo do przyznania zwycięzcom Konkursu Nagród o zbliżonych do wskazanych w punkcie V Regulaminu, parametrach i cenie w przypadku braku możliwości zakupu przez Organizatora nagród wskazanych w ww. punkcie V"	4 lut 14		INNE USŁUGI

5531	21 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 3969/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów i uczciwej konkurencji pomiędzy przedsiębiorcami Clarity z/s w Katowicach	Pozwany: Anna Rotarska - ANRO Firma Poligraficzno-Handlowa Export Import w Zawierciu	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze nie zużytym"	4 lut 14		INNE USŁUGI
5532	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5414/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolečki	Pozwany: Winfor sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałe podczas transportu będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru przesyłki w obecności pracownika Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z pracownikiem Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej protokołu reklamacyjnego"	4 lut 14	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 listopada 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI Acz 2367/13) dotyczące zażalenia pozwanej na postanowienie a zawarte w punktach drugim, trzecim i czwartym wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie -Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 28 marca 2013 r. (postanowienia dotyczyły: opłat sądowych od pozwów, kosztów zastępstwa	HANDEL ELEKTRONICZNY

								procesowego, publikacji wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym)	
5533	31 lip 12	Sygn.akt XVII AmC 5740/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sat-Mont-Service Jacek Mruk, Krzysztof Mruk Sp. j. w Szczecinie	"Za okres wstrzymania Usług(i) Abonentowi nie przysługuje prawo roszczeń odszkodowawczych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Usług(i), w tym obniżenia Opłaty za okres wstrzymania"	4 lut 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 r. (VI Wydział Cywilny - sygn. akt VI ACa 1483/12) prostujący zaskarżony wyrok w ten sposób, że w jego komparycji zmianie ulega nazwa pozwanego i oddalający apelację pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 lipca 2012 r. (sygn. akt XVII AmC 5740/11)	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

5534	24 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 5649/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Premium Technik Polska Spółka z o.o. w Łodzi	"Po przejściu własności towaru na rzecz Kupującego, PREMIUM TECHNIK POLSKA SP. Z O.O. nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody powstałe z przyczyn związanych z nabytym towarem - poza odpowiedzialnością z tytułu gwarancji na niniejszych warunkach"	6 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5535	23 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3386/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marcin Jeleń	"Tradenet nie ponosi ponadto odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki lub jej zwrot, jeśli zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną na liście przewozowym"	6 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5536	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4181/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Domex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dzierżonowie	"Organizator zastrzega sobie możliwość (...) skrócenia akcji"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5537	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4182/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Domex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dzierżonowie	"W wyjątkowej sytuacji Organizator bez podania przyczyny zastrzega sobie prawo do zmian ww. prezentu na prezent o podobnej wartości"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5538	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4183/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Domex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dzierżonowie	"Organizator promocji nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości związane z działaniem operatorów pocztowych, firm kurierskich (...)"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5539	18 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 6145/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kierus Spółka Jawna z siedzibą w Białymstoku	"Czas trwania programu (...) mogą ulec zmianie bez powiadomienia"	13 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5540	18 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 6147/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kierus Spółka Jawna z siedzibą w Białymstoku	"(...) kwoty wymagane do przyznania rabatu (...) mogą ulec zmianie bez powiadomienia"	13 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5541	18 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 6142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Kierus Spółka Jawna z siedzibą w Białymstoku	"(...) procenty rabatu mogą ulec zmianie bez powiadomienia"	13 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5542	09 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11749/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bednarscy spółka jawna w Toruniu	"W przypadku odstąpienia od umowy lub niewywiązania się z jej postanowień przez Kupującego, Sprzedający jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5543	09 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11751/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bednarscy spółka jawna w Toruniu	"Cena samochodu nie może ulec podwyższeniu, poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych mających wpływ na cenę samochodu"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5544	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5381/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Bąkowski	Pozwany: MTU Moje Towarzystwo Ubezpieczeń spółka akcyjna z siedzibą w Sopocie	"Na wysokość uszczerbku na zdrowiu mają wpływ także: 2) doznanie kilka rodzajów trwałego uszczerbku na zdrowiu. W takim wypadku MTU wypłaca świadczenie wyłącznie za ten uszczerbek, któremu przypisana jest najwyższa wartość procentowa - zgodnie z tabelą przedstawioną w par. 34 ust. 1 pkt. 3)	13 lut 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5545	29 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3753/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Home Broker Nieruchomości spółka akcyjna w Warszawie	"W przypadku niewykonania/niedotrzymania przez klienta obowiązku określonego w ust. 1 powyżej, Pośrednik zastrzega sobie prawo do pobrania kary umownej w wysokości 2.000 złotych" (§ 6 ust. 3 umowy)	13 lut 14		NIERUCHOMOŚCI

5546	29 paź 12	Sygn.akt XVII AmC 3753/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Home Broker Nieruchomości spółka akcyjna w Warszawie	"W przypadku zawarcia z pominięciem Pośrednika umowy sprzedaży albo umowy przedwstępnej sprzedaży albo umowy najmu Nieruchomości pomiędzy Klientem, a zbywcą Nieruchomości przedstawionym Klientowi przez Pośrednika, zarówno w czasie obowiązywania niniejszej umowy jak i po jej zakończeniu, Klient zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości 150% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1" (§ 5 ust. 1 umowy)	13 lut 14		NIERUCHOMOŚCI
5547	20 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 3869/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Executio iuris..." w Katowicach	Pozwany: Memoboards Sp. z o.o. w Krakowie	"Jeśli towar zostanie zwrócony zgodnie z regulaminem i obowiązującym prawem, Dom Korkowy.pl Sp. z o.o. zwraca uiszczoną cenę nabycia w ciągu 14 dni roboczych na wskazane przez klienta konto bankowe. W wypadku zwrotu produktu koszty dostawy do Klienta przy zwrocie towaru nie są zwracane"	13 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5548	05 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 2023/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"VIP nie ponosi odpowiedzialności z tytułu szkody, wyrządzonej wskutek nie wykonania lub nienależytego wykonania usługi, polegającej na utracie korzyści, zysków lub dochodów, zarówno w stosunku do Nadawcy, Odbiorcy, jak i osób trzecich"	14 lut 14		INNE USŁUGI
5549	05 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 2025/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"VIP nie ponosi odpowiedzialności za naruszenie opakowania jako części stanowiącej substancję przesyłki, jeżeli opakowanie to, jest jedynym opakowaniem przesyłki, a uszkodzenie powstało jako normalne następstwo czynności ładunkowych oraz innych czynności dokonanych przez przewoźnika i związanych z przewozem"	14 lut 14		INNE USŁUGI

5550	05 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 2027/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"VIP nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot, gdy (...) zawartość faktyczna przesyłki nie zgadza się z zawartością deklarowaną"	14 lut 14		INNE USŁUGI
5551	05 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 2028/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus w Poznaniu	Pozwany: VIP Express spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach	"VIP nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zwrot, gdy (...) waga przesyłki nie zgadza się z wagą deklarowaną"	14 lut 14		INNE USŁUGI
5552	26 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 1852/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Krakowie	Pozwany: Mariusz Ciesielski, Arkadiusz Lisowski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla miejsca siedziby sprzedawcy"	14 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5553	28 maj 12	Sygn.akt XVII AmC 2571/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Wezwanie do zapłaty pod rygorem wypowiedzenia do pożyczkobiorcy/poręczyciela: 20 zł"	14 lut 14		USŁUGI FINANSOWE

5554	24 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 5605/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Zakłady Elektromaszynowe -Elektronarzędzia CELMA S.A. w Goleiszowie	"Po przejściu własności towaru na rzecz Kupującego, ZEM-EM CELMA S.A. nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody powstałe z przyczyn związanych z nabytym towarem poza odpowiedzialnością z tytułu gwarancji na niniejszych warunkach"	21 lut 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5555	08 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 5755/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Łukaszuk	Pozwany: GTI Travel Poland Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku zagubienia, zniszczenia lub utraty w inny sposób przez Klienta dokumentów potwierdzających i umożliwiających udział w imprezie, Organizator za wystawienie duplikatu wyżej wymienionych dokumentów, pobierze od Klienta opłatę dodatkową w wysokości 50 zł za jeden dokument"	24 lut 14		TURYSTYKA
5556	05 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 7520/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marcin Ciechański	"Ewentualne reklamacje nie będą uwzględniane w przypadku braku kontaktu telefonicznego ze strony Klienta lub niemożności dodzwonienia się, przewoźnika do klienta"	24 lut 14		INNE USŁUGI
5557	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5623/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dominik Nogalski	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Nie stanowi nienależytego wykonania umowy zmiana kolejności zwiedzania w programie imprezy, o ile program został wykonany w całości"	24 lut 14		TURYSTYKA

5558	14 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5625/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dominik Nogalski	Pozwany: Rainbow Tours S.A. z siedzibą w Łodzi	"Biuro może odmówić zabrania na pokład samolotu/autobusu osób nietrzeźwych"	24 lut 14		TURYSTYKA
5559	16 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 10544/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Małgorzata Matras-Rudnik	"Zakup w naszym sklepie jest równoznaczny z udzieleniem nam pełnomocnictwa do składanego zamówienia, które upoważnia nas jako Sprzedającego-pełnomocnika do zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych w Państwa imieniu i na Państwa rachunek"	27 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5560	16 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 10616/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Tomasz Bach, Krzysztof Kwaśny	"W przypadku zaginięcia przesyłki Sprzedawca składa reklamację na Poczcie Polskiej lub w firmie kurierskiej. W przypadku uwzględnienia reklamacji Sprzedawca zwraca Klientowi wpłaconą należność za towar do wysokości nie przekraczającej kwoty odszkodowania za zaginioną przesyłkę uzyskanego zgodnie z prawem pocztowym (w przypadku wysyłki za pomocą Poczty Polskiej) lub w pełnej wysokości (w przypadku wysyłki za pomocą firmy kurierskiej). Czas rozpatrzenia reklamacji przez Poczta Polską wynosi od 1 do 3 miesięcy zaś przez firmę kurierską do 30 dni"	27 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5561	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 7734/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Agata Gierszewska, Dariusz Bohdziul	"Koszt przesyłki reklamowanego towaru pokrywa kupujący"	27 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5562	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 7734/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Agata Gierszewska, Dariusz Bohdziul	"Za opóźnienia z działania Poczty Polskiej nie odpowiadamy"	27 lut 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5563	29 lut 12	Sygn.akt XVII AmC 3084/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Bartosz Bilski	Pozwany: Maciej Kancelarczyk - Multi Co Maciej Kancelarczyk z siedzibą w Elblągu	"iperfumeria24.pl zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w regulaminie oraz w ofercie a w szczególności do wycofania niektórych produktów ze sprzedaży lub zmiany cen"	7 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5564	11 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 5053/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Scanmed Multimedix Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"W sprawach nie uregulowanych niniejszym Regulaminem stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego (...) z zastrzeżeniem, że żadne uprawnienia Uczestnika przyznane na podstawie niniejszego Regulaminu nie stanowią prawnie wiążących zobowiązań po stronie Organizatora bądź Partnerów, zaś żadne z postanowień niniejszego Regulaminu nie może być traktowane jako prawnie wiążąca oferta, przyrzeczenie publiczne, ogólne warunki umów lub inne zobowiązania Organizatora bądź Partnerów, a w szczególności nie może stanowić podstawy do roszczeń dochodzonych na drodze sądowej lub innego postępowania"	11 mar 14		INNE USŁUGI
5565	08 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 4660/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kaczmarczyk-KUMIKO.PL	"Księgarnia internetowa KUMIKO.PL zastrzega sobie możliwość jednostronnego anulowania zamówienia, w przypadku: b) niemożności zrealizowania zamówienia wynikającego z winy producenta, dystrybutora, hurtownika, c) gdy produkt jest niedostępny u dostawców księgarni i jest to jedyna pozycja w zamówieniu"	11 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5566	22 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 9914/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Kobus - Małgorzata Kobus "OSKAR-DOM" Biuro Obrotu Nieruchomościami w Łodzi	"W przypadku zwłoki w zapłacie prowizji określonej w § 7, Oferujący (...) pokryje koszty przekazania sprawy do windykacji"	11 mar 14		NIERUCHOMOŚCI
5567	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art. 30 WYPŁATA Z RACHUNKU GŁÓWNEGO 3. Wypłata z rachunku głównego następuje na wniosek Ubezpieczającego i jest uzależniona od dokonania przez Ubezpieczyciela oceny wpływu takiej wypłaty na kontynuację umowy głównej"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5568	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art. 30 WYPŁATA Z RACHUNKU GŁÓWNEGO 6. Kwota wypłaty z rachunku głównego nie może być mniejsza od kwoty zawartej w Tabeli limitów i opłat, obowiązującej w dniu akceptacji wniosku o taką wypłatę, a jednocześnie nie może być większa od kwoty ustalonej na podstawie postanowień ust.7"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5569	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art. 30 WYPŁATA Z RACHUNKU GŁÓWNEGO 9. Kolejna wypłata z rachunku głównego, dokonana na zasadach określonych w ust. 3, może nastąpić nie wcześniej, niż po upływie 12 miesięcy od dnia dokonania ostatniej wypłaty"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

5570	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art. 30 WYPŁATA Z RACHUNKU GŁÓWNEGO 12. Wypłata z rachunku głównego nastąpi nie później niż w terminie 30 dni od otrzymania wniosku przez Ubezpieczyciela"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5571	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art.31 WYPŁATA Z RACHUNKU LOKACYJNEGO 5. Minimalna wysokość wypłaty z rachunku lokacyjnego określona jest w Tabeli limitów i opłat"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5572	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Art.31 WYPŁATA Z RACHUNKU LOKACYJNEGO 6. Wypłata z rachunku lokacyjnego nastąpi nie później niż w terminie 30 dni od otrzymania wniosku o wypłatę"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5573	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"RODZAJ LIMITU 5. Minimalna wysokość wypłaty z rachunku głównego: 1 000 zł"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

5574	15 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 3734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: ING Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"RODZAJ LIMITU 6. Minimalna wysokość wypłaty z rachunku lokacyjnego: 1 000 zł"	11 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5575	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5587/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Śmietanka - Bartosz Śmietanka "MINI MAX" w Białymstoku	"Sklep Italiacaffe.pl nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne powstałe w czasie transportu przesyłki do Klienta"	13 mar 14	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 6 grudnia 2013 r., sygn. akt VI Acz 3890/13 zmieniające zaskarżone przez pozwanego postanowienie zawarte w punkcie 2 (dotyczy kosztów zastępstwa procesowego), 3 (dotyczy opłaty stałej od pozwu), 4 (dotyczy publikacji wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 13 maja 2013 r.,	HANDEL ELEKTRONICZNY

								sygn. akt XVII AmC 5587/12	
5576	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Wszelka odpowiedzialność związana z podejmowaniem decyzji zakupu na podstawie informacji zawartych w serwisie, spoczywa jedynie na Użytkowniku"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5577	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC nie udziela żadnej gwarancji ani nie przyjmuje jakiejkolwiek odpowiedzialności w związku z zawartym w witrynie oprogramowaniem"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5578	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC nie przyjmuje jakiejkolwiek odpowiedzialności za utratę danych lub szkodę spowodowaną instalacją albo użyciem zawartego w witrynie oprogramowania"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5579	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC Polska Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za błędy jakie zaistnieją w zawartości całej witryny"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5580	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC Polska Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie serwera, na którym umieszczony jest serwis internetowy JVC"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5581	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC Polska Sp. z o.o. nie daje gwarancji co do całkowitej zgodności z faktycznym stanem rzeczy, wszelkich informacji zamieszczanych na stronach siedliska"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5582	10 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 11783/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "JVC Polska" sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"JVC Polska Sp. z o.o. nie gwarantuje całkowitej i nieprzerwanej dostępności do informacji i aplikacji znajdujących się na stronach witryny, ani bezbłędności treści serwisu"	18 mar 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5583	29 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 10760/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "Speed" Sp. z o.o. w Łodzi	"W szczególnych przypadkach firma Speed Sp. z o.o. zastrzega sobie możliwość podstawienia auta z tej samej klasy w przypadku (...) przyczyn niezależnych takich jak przedłużenie wynajmu przez klienta poprzednio korzystającego"	18 mar 14		INNE USŁUGI
5584	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5565/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Instytut Problemów Ochrony Zdrowia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	18 mar 14		INNE USŁUGI
5585	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5565/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Instytut Problemów Ochrony Zdrowia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów wynikających z realizacji zawartej umowy jest sąd właściwy dla siedziby Usługodawcy"	18 mar 14		INNE USŁUGI
5586	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5565/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Instytut Problemów Ochrony Zdrowia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską lub firmę kurierską"	18 mar 14		INNE USŁUGI

5587	22 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 7985/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Stanisław Ruliński - Wydawnictwa Akademickie i Specjalistyczne "Aktyka" we Wrocławiu	"Zastrzegamy sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach księgarni, polegających na wyświetleniu błędnych informacji o cenach, stanie towarów lub też w przypadku braku towaru"	18 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5588	05 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 9003/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Furman - Nieruchomości Furman w Pile	"Zamawiający zobowiązuje się również do zapłaty na rzecz Pośrednika prowizji określonej w ust. 1 powyżej, w przypadku sprzedaży nieruchomości wskazanej w par. 1 ust. 2 umowy jakiegokolwiek kontrahentowi w okresie 6 miesięcy od chwili wypowiedzenia umowy lub w okresie 2 miesięcy od chwili wygaśnięcia umowy"	18 mar 14		NIERUCHOMOŚCI
5589	17 sty 12	Sygn.akt XVII AmC 4992/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Adam Szota	Pozwany: Uniwersytet Śląski w Katowicach	"Student jest zobowiązany za świadczone na jego rzecz przez Uczelnię usługi edukacyjne uiścić opłaty w wysokości ustalonej zarządzeniem Rektora. [...] W trakcie studiów wysokość opłat za usługi edukacyjne może ulec zmianie w wyniku wzrostu kosztów ponoszonych w zakresie niezbędnym do uruchomienia i prowadzenia studiów z uwzględnieniem kosztów amortyzacji i remontów"	25 mar 14		EDUKACJA
5590	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9289/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Sławomira Michałowska	"Jeżeli w trakcie zawierania transakcji klient otrzymuje darmową przesyłkę, to w przypadku rezygnacji z transakcji i zwrotu towaru, koszty dostawy poniesione przez sklep pomniejszą kwotę o której mowa w pkt. 19."	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5591	21 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 4016/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Krzysztof Kaczala - AGIKA w Poznaniu	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze nie zużytym"	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5592	06 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5080/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Towarzystwo Inwestycyjne Spółka Akcyjna w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie prawo wyłączenia z programu wybranej Stacji bez podania przyczyny"	25 mar 14		INNE USŁUGI
5593	28 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 12070/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Krystian Olszak, Przemysław Ryś - WITTMAN NIERUCHOMOŚCI s.c. z siedzibą w Gdańsku	"W sytuacji zgłoszenia niniejszej nieruchomości do obrotu w imieniu lub na rzecz osoby trzeciej, jeśli ta osoba nie zapłaci w terminie należnego wynagrodzenia za usługę pośrednictwa Zamawiający zobowiązuje się zapłacić to wynagrodzenie niezależnie na stosunek łączący go z tą osobą"	25 mar 14		NIERUCHOMOŚCI
5594	29 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 3276/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Damian Suchecki - "Sucheccyart Pracownia Szkła Artystycznego" w Ratowicach	"Zwrot towaru odbywa się na koszt Zamawiającego, tzn. koszt dostawy i odesłania nie podlega zwrotowi, a wszelkie dodatkowe koszty np. przekazu pocztowego będą potrącone ze zwracanej kwoty..."	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5595	29 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 3276/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Damian Suchecki - "Sucheccyart Pracownia Szkła Artystycznego" w Ratowicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sklepu..."	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5596	26 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 10512/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Tomasz Chmielarczyk - "Tomi" - Tomasz Chmielarczyk w Dzierżoniowie	"W przypadku nie sporządzenia protokołu szkody, reklamacje nie będą rozpatrywane. Przyjęcie przesyłki przez kupującego, potwierdzone jego podpisem bez uwag na liście przewozowym, traktowane będzie jako potwierdzenie jej zgodności z zamówieniem"	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5597	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5305/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE BANK S.A. w Warszawie	"Reklamacje dotyczące niewykonania lub nienależytego wykonania dyspozycji Posiadacz MultiKE może składać w terminie tygodnia od powzięcia informacji o tym fakcie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia realizacji dyspozycji przez MultiBank"	25 mar 14		USŁUGI BANKOWE
5598	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5305/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE BANK S.A. w Warszawie	"Posiadacz MultilKE nie może podważyć autentyczności dyspozycji złożonej przy pomocy prawidłowego identyfikatora oraz hasła"	25 mar 14		USŁUGI BANKOWE

5599	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 5305/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: BRE BANK S.A. w Warszawie	"MultiBank nie ponosi odpowiedzialności za odmowę realizacji dyspozycji na skutek niedochowania przez Posiadacza MultilKE warunków wskazanych w niniejszym Regulaminie, Umowie"	25 mar 14		USŁUGI BANKOWE
5600	31 paź 13	Sygn.akt XVII AmC 8368/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Joanna Smułkowska - Jomis	"Wypełniając formularz zamówienia Klient wyraża zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w celach marketingowych związanych z działalnością Firmy Jomis Joanna Smułkowska zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. Nr 142, poz 883)". "Wyrażam zgodę na przetwarzanie mojego adresu e-mail do Ceneo SA z siedzibą we Wrocławiu oraz na przetwarzanie przez Sklep oraz Ceneo SA, moich danych osobowych w celu wypełnienia ankiety z opinią o dokonanej transakcji w sklepie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych 29.08.1997)."	25 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5601	18 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 1585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Maciej Bugajski, Grzegorz Kępa - ServCom w Krakowie	"Usterki produktu ujawnione w okresie gwarancyjnym będą usuwane bezpłatnie w możliwie jak najkrótszym okresie od daty przyjęcia produktu do Punktu Serwisowego ServCom"	25 mar 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5602	18 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 1585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Maciej Bugajski, Grzegorz Kępa - ServCom w Krakowie	"Firma ServCom nie ponosi żadnej odpowiedzialności za utratę jakichkolwiek danych użytkownika produktu w trakcie wykonania naprawy"	25 mar 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

5603	06 lis 13	Sygn.akt VI ACa 1077/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Maciej Bugajski, Grzegorz Kępa - ServCom w Krakowie	"Termin rozpatrzenia reklamacji wynosi około 21 dni roboczych plus czas przesyłek"	25 mar 14	Apelacja powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 18 kwietnia 2013 r., sygn. akt XVII AmC 1585/12. Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 listopada 2013 r., sygn. akt VI ACa 1077/13 zmienił zaskarżony wyrok w punkcie 2 uznając za niedozwolone i zakazując pozwany wykorzystyw ania w obrocie z konsumentami i postanowieni a wzorca umowy i w punkcie 4 dotyczącym opłaty od pozwu.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJ NE

5604	06 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 265/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: SYGMA BANQUE Societe Anonyme Spółka Akcyjna z siedzibą we Francji Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Kredytobiorca oraz Współkredytobiorca (jeśli jest stroną Umowy) oświadcza w trybie art. 97 ust. 1 i 2 ustawy z 29.08.1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. 72 z 2002 r. poz. 665 z późn. zm.), że poddaje się egzekucji na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego w zakresie roszczeń Banku wynikających z niniejszej Umowy z tytułu: a) Kredytu, w tym kapitału, odsetek oraz należnych opłat i prowizji, do kwoty 80 000 zł, przy czym Bank może wystawić bankowy tytuł egzekucyjny do kwoty zadłużenia 80 000 oraz wystąpić o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności w terminie do 31.12.2030 roku. b) Limitu, w tym Kapitału, odsetek oraz należnych opłat i prowizji, do kwoty 40 000 zł, przy czym Bank może wystawić bankowy tytuł egzekucyjny do kwoty zadłużenia 40 000 zł oraz wystąpić o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności w terminie do 31.12.2030 roku. W przypadku przedłużenia Limitu w trybie § 7, termin, do upływu którego Bank ma prawo wystąpić o nadanie bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności ulega przedłużeniu o okres, o który został przedłużony Limit"	26 mar 14		USŁUGI BANKOWE
5605	06 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 265/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: SYGMA BANQUE Societe Anonyme Spółka Akcyjna z siedzibą we Francji Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Bank ma prawo zastrzec Kartę lub odmówić jej wznowienia z ważnych powodów. Za ważne powody uważa się w szczególności naruszenie przez Klienta postanowień Umowy lub innych umów kredytu zawartych lub administrowanych przez Bank, albo w przypadku podejrzenia pojawienia się nieuprawnionych operacji"	26 mar 14		USŁUGI BANKOWE
5606	06 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 265/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: SYGMA BANQUE Societe Anonyme Spółka Akcyjna z siedzibą we Francji Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"(...) w takim przypadku termin, w którym Kredytobiorca ma prawo odstąpić od Umowy, biegnie od dnia otrzymania przez Kredytobiorcę Umowy, a jeżeli dnia tego nie można ustalić, od dnia przypadającego 7 dni po wysłaniu egzemplarza Umowy do Kredytobiorcy"	26 mar 14		USŁUGI BANKOWE

5607	06 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 265/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: SYGMA BANQUE Societe Anonyme Spółka Akcyjna z siedzibą we Francji Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie	"Kredytobiorca zobowiązany jest do informowania Banku o istotnych decyzjach i faktach mających wpływ na jego sytuację prawną, ekonomiczną i finansową, a w szczególności (...) o zmianie Banku, w którym prowadzi rachunki bankowe"	26 mar 14		USŁUGI BANKOWE
5608	09 sty 12	Sygn.akt XVII AmC 355/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: "Nordea Polska Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie" S.A. z siedzibą w Warszawie	"L.p. 11 Rodzaj opłaty: Likwidacyjna za realizację wykupu środków pochodzących z Rachunku Podstawowego: Wysokość opłaty: w I Roku Polisowym 100% w II Roku Polisowym 100% w III Roku Polisowym 70% w IV Roku Polisowym 60% w V Roku Polisowym 50% w VI Roku Polisowym 40% w VII Roku Polisowym 30% w VIII Roku Polisowym 20% w IX Roku Polisowym 10% w X Roku Polisowym 5% Częstotliwość pobierania opłaty: Jednorazowo ze Stanu Rachunku Podstawowego, w przypadku realizacji wykupu Polisy"	26 mar 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5609	20 lut 14	Sygn.akt VI ACa 1090/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Andrzej Matyszewski - KIGA w Tomaszowie Mazowieckim	"Klient może odstąpić od zawartej umowy kupna w terminie dziesięciu dni kalendarzowych licząc od daty zakupu bez podania przyczyny odstąpienia (...). Za datę zakupu towaru uważa się datę nadania listu przewozowego lub przesyłki pocztowej. Klient pokrywa koszty wysyłki towaru w dwie strony (...)"	26 mar 14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 17 kwietnia 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 3010/12) oddalił powództwo o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone . Powód	HANDEL ELEKTRONICZNY

								złożył apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 17 kwietnia 2013 r.	
5610	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5568/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Jagoda Skowrońska - BRAFTERIA w Zamościu	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczanie przesyłek przez Poczta Polską a przyjęty termin dostarczenia przesyłki jest gwarantowany regulaminem Poczty Polskiej"	31 mar 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5611	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5588/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Bartosz Śmietanka - Bartosz Śmietanka "MINI-MAX" w Białymstoku	"Italiacaffe.pl dokłada wszelkich starań, aby opisy umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podane dane przez producenta lub dostawców"	31 mar 14	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie -VI Wydział Cywilny z dnia 14 lutego 2014 r.(sygn. akt VI Acz 4153/13) zmieniające zaskarżone postanowieni e Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 13 maja 2013 r.	HANDEL ELEKTRONICZNY

								sygn.akt XVII AmC 5588/12 (zażalenie pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie) w pkt. 2 (dotyczy kosztów zastępstwa procesowego) , 3 (dotyczy opłaty sądowej od pozwu), 4 (dotyczy kosztów publikacji prawomocnego wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym).	
5612	03 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 3994/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Płonka, Sławomir Płonka	Pozwany: Piotr Cebat - Z.P.R.B.H. "DREV-IMED" z siedzibą w Rychwałdzie	"Dla dostarczonych materiałów, Zleceniodawca zapewnia dogodny dojazd samochodem ciężarowym, na miejsce dostarczenia dzieła. Jeśli wystąpi niemożliwość dowiezienia materiałów na sam plac budowy z uwagi na brak drogi, brak przepustowości mostu lub zajdzie inna nieprzewidziana sytuacja Zleceniodawca jest zobowiązany, na własny koszt rozładować - przeładować materiały na inny środek transportu, który umożliwi ich przewóz [...]"	31 mar 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie-VI Wydział Cywilny z dnia 11 października 2013 r., sygn. akt VI ACa 221/13, uchylający zaskarżony wyrok (apelacja pozwanego od wyroku Sądu	INNE USŁUGI

								Okręgowego) Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 3 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 3994/12, w punkcie I ppkt 4 (dotyczył uznania za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy)	
5613	03 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 3994/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Płonka, Sławomir Płonka	Pozwany: Piotr Cebrat - Z.P.R.B.H. "DREV-IMED" z siedzibą w Rychwałdzie	"Zleceniobiorca zastrzega sobie prawo do wprowadzenia korekty cenowej na wykonane prace o ile takie wystąpią"	31 mar 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie- VI Wydział Cywilny z dnia 11 października 2013 r., sygn. akt VI ACa 221/13, uchylający zaskarżony wyrok (apelacja pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego) Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony	INNE USŁUGI

								Konkurencji i Konsumentó w z dnia 3 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 3994/12, w punkcie I ppkt 4 (dotyczył uznania za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy)	
5614	03 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 3994/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Renata Płonka, Sławomir Płonka	Pozwany: Piotr Cebrat - Z.P.R.B.H. "DREV-IMED" z siedzibą w Rychwałdzie	"Zleceniodawca po podpisaniu Umowy nie może zrezygnować z Zamówionego dzieła, w przeciwnym razie zobowiązuje się zapłacić karę umowną Zleceniobiorcy w kwocie 50 000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) jako Odszkodowanie Umowy niezrealizownaej"	31 mar 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie- VI Wydział Cywilny z dnia 11 października 2013 r., sygn. akt VI ACa 221/13, uchylający zaskarżony wyrok (apelacja pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego) Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 3 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 3994/12, w	INNE USŁUGI

								punkcie I ppkt 4 (dotyczył uznania za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy)	
5615	06 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 4886/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Towarzystwo Inwestycyjne Spółka Akcyjna w Gdańsku	"Organizator zastrzega sobie prawo, w każdym czasie, do (...) wykluczenia (...) poszczególnych usług i towarów objętych Programem"	2 kwi 14		INNE USŁUGI
5616	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5569/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Jagoda Skowrońska - BRAFITERIA w Zamościu	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia przesyłki powstałe na skutek transportu przez Poczta Polską"	8 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5617	28 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 8864/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Max Ceramika sp. z o.o. spółka komandytowo- akcyjna w Rybniku	" "sklep.max-ceramika.pl" nie odpowiada za opóźnienie w dostawie lub brak możliwości dostarczenia zamówionego towaru"	8 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5618	30 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 13296/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Artur Kucharski	Pozwany: Marietta Szaszor, Wiesław Szaszor sp. jawna "Aleksandra" w Tucholi	"Do zamówień płatnych przy odbiorze doliczana jest niewielka opłata"	10 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5619	23 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 11122/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: SGRENTAL sp. z o.o. w Warszawie	"Utrata kaucji lub jej części jest uzależniona od następujących sytuacji: kradzież samochodu - całkowita utrata kaucji"	10 kwi 14		INNE USŁUGI
5620	23 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 11123/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: SGRENTAL sp. z o.o. w Warszawie	"Wynajmujący nie przejmuje odpowiedzialności za opóźnienia i straty spowodowane awariami samochodu lub innymi okolicznościami (...)"	10 kwi 14		INNE USŁUGI
5621	08 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 5389/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Łukaszuk	Pozwany: Bee & Free Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Rezygnacja lub zmiana terminu imprezy turystycznej przez Uczestnika wymaga pod rygorem nieważności pisemnego oświadczenia, doręczonego do Biura w dzień roboczy. W każdym wypadku Klientowi przysługuje zwrot wpłaconej kwoty po potrąceniu faktycznie poniesionych przez Biuro kosztów"	16 kwi 14		TURYSTYKA

5622	03 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 5344/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Korodońska, Dariusz Korodoński	Pozwany: Bank BPH Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Kredytobiorca zobowiązuje się dokonywać spłaty kredytu, w wysokościach i terminach podanych w Załączniku nr 1 do Umowy - kalendarzu spłat na rachunek Banku nr: 38 1710 0007 0000 0098 8086 7103 (decyduje data wpływu na rachunek Banku), które będą zaliczane w następującej kolejności: należne opłaty i prowizje, odsetki umowne, kapitał kredytu i odsetki karne. Kwoty wskazane w kalendarzu spłat podane są w walucie kredytu. Spłaty dokonywane będą przez Kredytobiorcę w złotych, po uprzednim przeliczeniu spłaty wg kursu GE Money Banku S.A. (kursu Banku). Kurs Banku jest to średni kurs złotego w stosunku do waluty kredytu opublikowany w danym dniu w prasie przez NBP, powiększony o zmienną marżę kursową Banku, która w dniu udzielenia kredytu wynosi 0,06. Marża kursowa może ulegać zmianom i jest uzależniona od rozpiętości kursów kupna i sprzedaży waluty kredytu na rynku walutowym."	16 kwi 14		USŁUGI BANKOWE
5623	16 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 3303/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Krzyk - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe KORDUS	"Ewentualne spory wynikłe z realizacji transakcji w sklepie internetowym Sprzedawcy rozstrzygane będą poprzez porozumienie stron. W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu dla siedziby Sprzedawcy"	18 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5624	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9227/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Grzeszczyk - "Sklep Internetowy skleposwietleniowy24.pl"	"Zwroty akceptowane są tylko w przypadku towaru (...) oryginalnie opakowanego wraz ze stosownymi dokumentami (...). Każdy element musi być (...) fabrycznie zapakowany, towar dostarczony w oryginalnym opakowaniu w stanie niezmiennym. W przypadku niespełnienia powyższego warunku towar nie zostanie przyjęty."	18 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5625	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9227/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Grzeszczyk - "Sklep Internetowy skleposwietleniowy24.pl"	"Sklep Internetowy skleposwietleniowy24.pl zastrzega sobie możliwość błędów w opisie produktów (...) Sklep Internetowy skleposwietleniowy24.pl nie ponosi odpowiedzialności za zdjęcia i opisy umieszczone przy poszczególnych produktach"	18 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5626	28 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 9227/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumentkiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Paweł Grzeszczyk - "Sklep Internetowy skleposwietleniowy24.pl"	"Sklep Internetowy nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy zawiniony przez Poczta Polską lub Firmę Kurierską"	18 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5627	06 lut 14	Sygn.akt XVII AmC 1027/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: VIGGEN AUTO sp. z o.o. w Warszawie	"Przy przekroczeniu terminu realizacji niniejszej Umowy o więcej niż 60 dni, licząc od dnia wskazanego w par. 4 pkt. 1, Klient nabywa prawo do odstąpienia od Umowy z winy Sprzedawcy, chyba że strony przystąpią do renegotjacji warunków Umowy"	23 kwi 14		INNE USŁUGI
5628	13 lut 14	Sygn.akt XVII AmC 1026/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: VIGGEN AUTO sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku odstąpienia od Umowy (...) wówczas Klientowi nie przysługuje zwrot wpłaconej zaliczki i nie przysługują mu w takim przypadku żadne roszczenia wobec Sprzedawcy"	23 kwi 14		INNE USŁUGI

5629	15 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 4460/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Industi spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Reklamacje można złożyć do 6 dni od momentu dostawy. Po tym czasie reklamacje danej usługi nie będą rozpatrywane"	23 kwi 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny z dnia 25 października 2013 r., sygn. akt VI ACz 2290/13	INNE USŁUGI
5630	13 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 5570/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Jagoda Smyjewska - BRAFITERIA w Łabunie	"W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane sądowi właściwemu siedzibie właściciela sklepu Brafiteria."	29 kwi 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5631	07 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 10955/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Violetta Chochół	Pozwany: Iwona Kwiatkowska, Rafał Peisert - Eller Service s.c	"Korzystanie z Usługi Usnet wymaga rejestracji Usługobiorcy w systemie Spółki polegającej w szczególności na podaniu imienia i nazwiska, adresu zamieszkania, płci, daty urodzenia, adresu poczty elektronicznej oraz wyboru zamawianej usługi Usenet w jednym z dostępnych pakietów cenowych, z zastrzeżeniem domyślnego wyboru pakietu Pobieraczek 5"	9 maj 14		USŁUGI INTERNETOWE
5632	10 lis 11	Sygn.akt XVII AmC 880/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"W razie niemożności zwrotu nie wykorzystanych blankietów czekowych Posiadacz UNIKONTA składa w Banku wyjaśnienie uzasadniające ten fakt oraz oświadczenie, że poniesie wszelkie konsekwencje wynikające z tego faktu"	9 maj 14		USŁUGI BANKOWE

5633	10 lis 11	Sygn.akt XVII AmC 879/111	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"Bank może wypowiedzieć umowę tylko z ważnych powodów, a w szczególności (...)"	9 maj 14		USŁUGI BANKOWE
5634	18 gru 12	Sygn.akt XVII AmC 4013/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Bąbel - ZAAX Projekt	"Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta w towarze nieużyтым"	9 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5635	21 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 4552/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Uczciwej Konkurencji Pomiędzy Przedsiębiorcami CLARITY z siedzibą w Siemianowicach Śląskich	Pozwany: Wiesław Błochowiak - "Top Vit" w Swarzędzu	"Wszystkie zamówione produkty wysyłane są Poczta Polska. Za nieterminowe dostarczanie przesyłek i inne błędy popełnione przez Poczta Polska firma Top Vit nie ponosi odpowiedzialności. W przypadku otrzymania towaru uszkodzonego w trakcie transportu należy sporządzić protokół w obecności listonosza lub kuriera, który jest podstawą reklamacji"	9 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5636	14 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 6071/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Paluszkiewicz - "Turon" w Sądzie	"Turon Platforma Druku zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu, informację o zmianie umieści na stronie głównej serwisu Turon Platforma Druku"	12 maj 14	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 3 lutego 2014 r. (sygn. akt VI ACz 3747/13) zmieniające postanowienie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								e o kosztach procesu zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 14 marca 2013 r.(zażalenie pozwanego na postanowieni e zawarte w punkcie 2 i 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie)	
5637	14 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 6071/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Paluszkiewicz - "Turon" w Sądzie	"Turon Platforma Druku nie ponosi odpowiedzialności za ilość dostarczonego do klienta, a zamówionego przez niego produktu, pod warunkiem, że mieści się ona w przedziale +- 5% ilości zamówionej przy zakupie"	12 maj 14	Postanowieni e Sądu Apelacyjnego w Warszawie - VI Wydział Cywilny z dnia 3 lutego 2014 r. (sygn. akt VI ACz 3747/13) zmieniające postanowieni e o kosztach procesu zawarte w punkcie 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Konsumentó w z dnia 14 marca 2013 r.(zażalenie pozwanego na postanowieni e zawarte w punkcie 2 i 3 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie)	
5638	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 7690/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Rataj - PET-BUD w Oleśnicy	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów związanych z działalnością sklepu jest sąd właściwy dla siedziby właściciela sklepu"	12 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5639	26 kwi 13	Sygn.akt XVII AmC 7690/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "Executio Iuris" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Piotr Rataj - PET-BUD w Oleśnicy	"Dokumentem koniecznym do zgłoszenia reklamacji jest dokument zakupu (Faktura vat lub paragon)"	12 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5640	20 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 3878/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Megamedia Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Czas dostarczenia przesyłki może ulec przedłużeniu z przyczyn niezależnych od SKLEPU. W razie opóźnienia w dostawie przesyłki NABYWCA powinien niezwłocznie zawiadomić SKLEP. SKLEP nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłki spowodowane przez firmy kurierskie"	16 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r. w całości	HANDEL ELEKTRONICZNY

								(sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2011 r.).	
5641	20 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 3878/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Megamedia Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Jeżeli zwracany towar nie posiada oryginalnego opakowania firmowego lub opakowanie jest zniszczone w stopniu utrudniającym dalszy bezpieczny transport lub stan opakowania obniża wartość handlową towaru, SKLEP pomniejszy zwracaną cenę sprzedaży o koszty nowego opakowania, nie mniej niż 40%"	16 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r. w całości (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2011 r.).	HANDEL ELEKTRONICZNY

5642	20 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 3878/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Megamedia Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Informacje dotyczące opisu towaru oraz jego specyfikacji pochodzą od producenta danego produktu. SKLEP uchyla się od skutków ewentualnych pomyłek w opisach produktów oraz zastrzega sobie prawo do wystąpienia rozbieżności w wyglądzie produktów wynikających ze zdjęć przedstawionych na stronie www.megamedia.pl"	16 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r. w całości (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 20 grudnia 2011 r.).	HANDEL ELEKTRONICZNY
5643	20 gru 11	Sygn.akt XVII AmC 3878/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Obrony Podstawowych Praw Konsumentów StOPPKa z siedzibą w Bydgoszczy	Pozwany: Megamedia Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Ewentualne spory mogące wyniknąć pomiędzy Stronami transakcji będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Megamedia Sp. z o.o."	16 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 04 września 2012 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 20 grudnia 2011 r. w całości (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 20 grudnia 2011 r.).	
5644	10 gru 13	Sygn.akt VI ACa 650/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Marek Kolasa	Pozwany: Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. w Warszawie	"Wszystkie roszczenia (zarówno pieniężne, jak i niepieniężne) oraz spory wynikające z, lub pozostające w związku z Umową Ramową mogą być dochodzone przed sądami powszechnymi, według właściwości ogólnej"	16 maj 14	Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 8 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 5929/11) oddalający powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	USŁUGI BANKOWE
5645	08 mar 12	Sygn.akt XVII AmC 5162/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Gandalf sp. z o.o. w Łodzi	"W przypadku podejrzenia podania nieprawdziwych danych lub nieuczciwych zamiarów zamawiającego, Księgarnia zastrzega sobie prawo niewysłania towaru"	16 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5646	30 lis 12	Sygn.akt XVII AmC 5448/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Roszkowski	Pozwany: Magdalena Małysa, Renata Kopeć - Przedszkole Językowe "Bajkowa Kraina" s.c.	"Strony nie przewidują możliwości przedterminowego rozwiązania umowy"	16 maj 14		INNE USŁUGI
5647	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"W szczególności nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek przerwy w dostępie do (...) Serwisu, błędów systemu komputerowego spowodowanych z przyczyn od nich niezależnych"	16 maj 14		INNE USŁUGI
5648	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Właściciel i/lub Wykonawca nie ponoszą jakiegokolwiek odpowiedzialności za bezpośrednie, pośrednie, przypadkowe, celowe lub wynikowe szkody, straty, ubytki i inne wypadki spowodowane przez Państwa w wyniku działań związanych z dostępem, użyciem lub pobieraniem materiałów z tego Serwisu i ich dalszą eksploatacją"	16 maj 14		INNE USŁUGI
5649	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Z wyjątkiem szkód bezpośrednich będących wynikiem poważnego lub zamierzonego błędu Właściciela i/lub Wykonawcy, są oni zwolnieni z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu: (...) ogólnie wszelkich szkód pośrednich lub bezpośrednich, bez względu na ich przyczynę, pochodzenie, charakter czy konsekwencję, choćby nawet Właściciel lub Wykonawca byli świadomi możliwości powstania takich szkód z powodu: (...) zaufania do informacji pochodzących pośrednio lub bezpośrednio ze Strony"	16 maj 14		INNE USŁUGI

5650	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Z wyjątkiem szkód bezpośrednich będących wynikiem poważnego lub zamierzonego błędu Właściciela i/lub Wykonawcy, są oni zwolnieni z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu: (...) ogólnie wszelkich szkód pośrednich lub bezpośrednich, bez względu na ich przyczynę, pochodzenie, charakter czy konsekwencje, choćby nawet Właściciel lub Wykonawca byli świadomi możliwości powstania takich szkód z powodu: (...) użytkowania Strony, również z powodu wszelkich zniszczeń i wirusów, które mogłyby zainfekować wyposażenie informatyczne Użytkownika lub każde inne dobro..."	16 maj 14		INNE USŁUGI
5651	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Z wyjątkiem szkód bezpośrednich będących wynikiem poważnego lub zamierzonego błędu Właściciela i/lub Wykonawcy, są oni zwolnieni z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu: (...) ogólnie wszelkich szkód pośrednich lub bezpośrednich, bez względu na ich przyczynę, pochodzenie, charakter czy konsekwencje, choćby nawet Właściciel lub Wykonawca byli świadomi możliwości powstania takich szkód z powodu: (...) wejścia lub niemożliwości wejścia na Stronę"	16 maj 14		INNE USŁUGI
5652	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Z wyjątkiem szkód bezpośrednich będących wynikiem poważnego lub zamierzonego błędu Właściciela i/lub Wykonawcy, są oni zwolnieni z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu: (...) wszelkich szkód będących wynikiem złośliwych działań osób trzecich, które dokonały zmiany informacji lub elementów dostępnych w Serwisie..."	16 maj 14		INNE USŁUGI
5653	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Z wyjątkiem szkód bezpośrednich będących wynikiem poważnego lub zamierzonego błędu Właściciela i/lub Wykonawcy, są oni zwolnieni z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu: wszelkich nieprecyzyjnych, niedokładnych lub niepełnych informacji umieszczonych w Serwisie..."	16 maj 14		INNE USŁUGI

5654	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Istnieje możliwość jednostronnego dokonywania zmian i modyfikacji warunków Regulaminu..."	16 maj 14		INNE USŁUGI
5655	07 cze 13	Sygn.akt XVII AmC 10089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Active Pharma spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Legionowie	"Wszelkie reklamacje składane w związku z korzystaniem przez Państwa z Serwisu oraz Usług, mogą być składane (...) w terminie 7 (siedem) dni licząc do dnia wystąpienia zdarzenia uzasadniającego zgłoszenie reklamacji"	16 maj 14		INNE USŁUGI
5656	15 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 5296/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Najhaus - F.H.U Auto-Lux International w Krakowie	"Za niedotrzymanie któregoś z niniejszego Regulaminu nastąpi przepadek kaucji oraz może być naliczona kara umowna w wysokości od 10- do 30-krotności dobowej stawki najmu" (pkt. 20 wzorca)	16 maj 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie-VI Wydział Cywilny z dnia 3 grudnia 2013 r. (sygn. akt VI ACa 634/13) zmieniający wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 lutego 2013 r. uznający za niedozwolone i zakazujący pozwanej wykorzystywania w obrocie z	INNE USŁUGI

								konsumantom i dwóch postanowień wzorca umowy i uchylający zaskarżony wyrok w punkcie 2 i w tym samym zakresie odrzucający pozew (punkt 2 dotyczył uznania za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy). Apelacja obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w. Do wpisanego w Rejestrze postanowieni a został załączony wyrok.	
5657	03 gru 13	Sygn.akt VI ACa 634/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Najhaus - F.H.U Auto-Lux International w Krakowie	"W przypadku nie zrealizowania rezerwacji telefonicznej auta koszt rezerwacji wynoszący 500 zł ponosi rezerwujący"	16 maj 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 15 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 5296/11)	INNE USŁUGI

								oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone . Do wpisanego w Rejestrze postanowieni a został załączony wyrok.	
5658	03 gru 13	Sygn.akt VI ACa 634/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Katarzyna Najhaus - F.H.U Auto-Lux International w Krakowie	"W przypadku zwrotu pojazdu przed terminem wygaśnięcia umowy wypożyczalnia nie zwraca klientowi różnicy wynikającej z faktycznego okresu najmu"	16 maj 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 15 lutego 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 5296/11) oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone . Do wpisanego w Rejestrze postanowieni a został załączony wyrok.	INNE USŁUGI

5659	02 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie	"Przedsiębiorstwo Sieciowe zastrzega sobie możliwość zmiany terminu, o którym mowa w § 4, niniejszej umowy w przypadku (...) poważnej awarii sieciowej uniemożliwiającej przeprowadzenie prac w terminie przez konieczność zaangażowania pracowników Przedsiębiorstwa Sieciowego wykonujących przedmiot umowy do usunięcia takiej awarii (...) Strony wyłączają odpowiedzialność odszkodowawczą Przedsiębiorstwa Sieciowego z powodu zmiany terminu wykonywania przedmiotu niniejszej umowy przyczynami opisanymi powyżej"	20 maj 14		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
5660	02 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie	"Złożenie oświadczenia o odmowie zatwierdzenia specyfikacji kosztów oraz kosztorysu powykonawczego nie zwalnia Inwestora z obowiązku terminowego uiszczenia ceny wynikającej z faktury, o której mowa w ust. 11, Inwestor dochodzić może nie wcześniej, niż po uiszczeniu przez niego wszelkich należności wynikających z wykonywania przedmiotu niniejszej umowy"	20 maj 14		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
5661	02 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 5734/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie	"Inwestor udziela dwuletniej gwarancji na przebudowane elementy sieci elektroenergetycznej"	20 maj 14		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
5662	13 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 10567/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Przemysław Danowski - "Eppu" w Warszawie	"W przypadku zamówień wysłanych za pośrednictwem kuriera, Nabywca ma obowiązek skontaktować się z Biurem Obsługi Klienta e-mailem pod adresem sklep@beautyandthebib.pl, jeżeli paczka nie zostanie do niego doręczona w ciągu 2 dni od daty nadania. Nabywca, który tego nie zrobi, będzie, w przypadku zwrotu nie doręczonej paczki ze sklepu www.beautyandthebib.pl, obciążony kosztami przesłania"	20 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5663	27 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 4743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Termy Rzymskie sp. z o.o. w Czeladzi	"Niniejsza umowa zostaje zawarta na czas oznaczony od dnia... do dnia... bez możliwości wcześniejszego wypowiedzenia", zawarty we wzorcu pn. "Umowa o korzystanie z usług"	20 maj 14		INNE USŁUGI
5664	27 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 4743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Termy Rzymskie sp. z o.o. w Czeladzi	"W przypadku niezastosowania się przez użytkownika (odwiedzających) do treści instrukcji obsługi lub wskazówek personelu, co do sposobu korzystania z wyżej wymienionych urządzeń, atrakcji In., Termy Rzymskie Sp. z o.o. nie będą ponosić odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego korzystania z tych urządzeń"	20 maj 14		INNE USŁUGI
5665	27 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 4743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Termy Rzymskie sp. z o.o. w Czeladzi	"Termy Rzymskie Sp. z o.o. nie będą ponosić odpowiedzialności za szkody użytkowników (odwiedzających), powstałe w następstwie korzystania przez nich z obiektu i jego wyposażenia w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub też powstałą w wyniku nieodpowiedniego zachowania podczas użytkowania urządzeń w basenie..."	20 maj 14		INNE USŁUGI
5666	27 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 4743/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Termy Rzymskie sp. z o.o. w Czeladzi	"Wypadki i szkody należy niezwłocznie zgłaszać pracownikowi obiektu. W przypadku zaniechania tego czynu, odwiedzający traci prawo do roszczeń odszkodowawczych"	20 maj 14		INNE USŁUGI

5667	27 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 8089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AD. Dragowski S.A. w Warszawie	"zleca pośrednictwo (...) za prowizję w wysokości 2,9% wartości nieruchomości (...) powiększoną o 23% podatku VAT"	20 maj 14		NIERUCHOMOŚCI
5668	25 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 5317/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Beata Pawlikowska - "Usługi Turystyczne Beata Pawlikowska" w Żaganiu	"Przyczyną reklamacji nie mogą być skutki okoliczności, za które USŁUGI TURYSTYCZNE Beata Pawlikowska - Biuro Turystyczne nie ponosi odpowiedzialności, jak np. przymusowe postoje na granicach, spóźnienia spowodowane złymi warunkami atmosferycznymi, awarie, konieczność poddania się czynnościom urzędowym itd. Nie mogą być przedmiotem reklamacji znane Zamawiającemu przed rozpoczęciem imprezy turystycznej okoliczności powodujące utrudnienie lub niewygody"	20 maj 14		TURYSTYKA
5669	16 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 8867/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jakub Godlewski	Pozwany: Mądre Główni sp. z o.o. w Warszawie	"Przedszkole zastrzega sobie możliwość zmiany wysokości opłat zawartych w niniejszej umowie oraz Regulaminie opłat w okresie obowiązywania Umowy w sytuacji zmiany wskaźnika cen towarów i usług (...), jak również w razie wzrostu uzasadnionych kosztów utrzymania przedszkola, w szczególności podwyższenia opłat za dostawę mediów oraz czynszu najmu lokalu czy wzrostu wynagrodzeń kadry pedagogicznej"	20 maj 14		INNE USŁUGI
5670	16 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 8867/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jakub Godlewski	Pozwany: Mądre Główni sp. z o.o. w Warszawie	"zmiana opłat, o której mowa w pkt 8 uzasadnia skorzystanie przez opiekuna z przysługującego mu prawa do: a) wypowiedzenia umowy z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego albo b) odstąpienia od Umowy, jeśli nie rozpoczęto jeszcze jej wykonywania"	20 maj 14		INNE USŁUGI

5671	30 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 13821/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bieranowski sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji zamówionego samochodu"	20 maj 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5672	21 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 12008/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Patrycja Jazienicka, Rafał Jazienicki - Auto-Raf s.c. w Chojnicach	"Strony ustalają, że Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności prawnej za niewykonanie lub opóźnienie w wykonaniu niniejszej umowy wynikające z przyczyn od niego niezależnych"	20 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 marca 2014 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 21 października 2013 r. w całości (sprzeciw pozwanych od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 21 października 2013 r.)	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5673	26 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6347/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Miller-Fukuda - MILLER-FUKUDA NIERUCHOMOŚCI w Warszawie	"Zamawiający zobowiązuje się nie dokonywać w czasie trwania niniejszej umowy żadnych zleceń w zakresie objętym jej przedmiotem jakimkolwiek innemu podmiotowi, w szczególności - innemu biuru pośrednictwa w obrocie nieruchomościami, a także do niepodejmowania bez zgody i wiedzy Pośrednika jakichkolwiek rozmów, negocjacji w celu zbycia bądź zawarcia jakiejkolwiek innej umowy mającej za przedmiot Nieruchomość pod rygorem obowiązku zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości równej wynagrodzeniu wyliczonemu odpowiednio w oparciu o zapisy § 5 pkt"	20 maj 14		NIERUCHOMOŚCI
5674	26 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6348/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Miller-Fukuda - MILLER-FUKUDA NIERUCHOMOŚCI w Warszawie	"Zamawiający zobowiązuje się do niezwłocznego informowania Pośrednika o wszelkich faktach świadczących o zainteresowaniu kupnem Nieruchomości ze strony jakichkolwiek osób, a w szczególności o wszelkich ofertach i zaproszeniach do negocjacji składanych bez udziału Pośrednika, pod rygorem obowiązku zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości równej wynagrodzeniu wyliczonemu odpowiednio w oparciu o zapisy § 5 pkt. 1 niniejszej umowy, przy czym podstawa jego obliczenia nie może być niższa aniżeli pierwotnie proponowana cena Nieruchomości, zgłoszona do Systemu MLS"	20 maj 14		NIERUCHOMOŚCI
5675	26 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6349/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Małgorzata Miller-Fukuda - MILLER-FUKUDA NIERUCHOMOŚCI w Warszawie	"W przypadku zawarcia przez Zamawiającego jakiejkolwiek umowy w przedmiocie korzystania z Nieruchomości lub jakiejkolwiek innej Umowy, której zawarcie uniemożliwiłoby zbycie Nieruchomości Pośrednik będzie uprawniony do żądania zapłaty przez Zamawiającego na rzecz Pośrednika kary umownej w wysokości równej wynagrodzeniu obliczonemu odpowiednio w oparciu o zapisy zawarte w § 5 pkt 1"	21 maj 14		NIERUCHOMOŚCI
5676	30 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 13827/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bieranowski sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	21 maj 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5677	30 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 13826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bieranowski sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	21 maj 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5678	27 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 8087/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AD. Drągowski S.A. w Warszawie	"Jednocześnie Zleceniodawca przyjmuje na siebie zobowiązanie do zapłaty ustalonej wyżej prowizji w przypadku sprzedaży nieruchomości (...) w terminie do sześciu miesięcy od dnia rozwiązania umowy"	21 maj 14		NIERUCHOMOŚCI
5679	21 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 12006/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Patrycja Jazienicka, Rafał Jazienicki - Auto-Raf s.c. w Chojnicach	"Cena zawarta w pkt 3 może ulec zmianie w przypadku zmian fiskalnych, celnych, wprowadzenia nowych podatków i opłat, bądź zmiany ceny przez producenta i będzie równa cenie z aktualnego cennika z dnia wydania samochodu Kupującemu"	21 maj 14	Wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 marca 2014 r. utrzymujący w mocy wyrok zaoczny z dnia 21 października 2013 r. w całości (sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 21 października	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								2013 r.)	
5680	13 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 27819/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner	Pozwany: Magdalena Jakubowska-Miąsek - BOSKAS w Warszawie	"Zwrot, reklamacja lub wymiana nie uwzględnione z powodu przekroczenia terminu, niedołączenia rachunku, paragonu, pisma reklamacyjnego, metek lub oryginalnego opakowania, zabrudzenia widocznych śladów użycia itp., będą skutkować odesłaniem towaru do klienta na jego koszt"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5681	13 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 27821/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Magdalena Jakubowska-Miąsek - BOSKAS w Warszawie	"Boskas zastrzega sobie prawo do czasowego uniemożliwienia dostępu do sklepu z powodów techniczno-organizacyjnych lub do całkowitego zaprzestania działalności, bez odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody wynikłe z tego tytułu"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5682	13 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 27823/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Wiesław Musa, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Magdalena Jakubowska-Miąsek - BOSKAS w Warszawie	"Jeżeli odsyłany towar zostanie zniszczony, zgnieciony na skutek niewłaściwego zapakowania sklep zastrzega sobie prawo do pomniejszenia kwoty zwrotu o wartość wyrządzonej szkody"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5683	01 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 22672/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Danuta Panufnik, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Igor Wagner, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Wagner, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Holbex sp. z o.o. w Lesznowoli	"Warunkiem złożenia reklamacji dotyczącej uszkodzenia paczki lub jej zawartości jest sprawdzenie zawartości paczki w obecności pracownika firmy kurierskiej w chwili dostarczenia paczki oraz sporządzenie protokołu reklamacyjnego. W przypadku niezastosowania się do powyższych informacji, reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości paczki nie będą przyjmowane"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5684	01 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 22678/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Zbigniew Nowacki	Pozwany: Holbex sp. z o.o. w Lesznowoli	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5685	01 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 22693/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Anna Masłowska, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Jarosław Wagner, Tomasz Antosik	Pozwany: Holbex sp. z o.o. w Lesznowoli	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest przedstawienie przez Klienta dowodu zakupu towaru (dokument sprzedaży)"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5686	06 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 4860/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE POINT w Krasnymstawie	"W przypadku nieopłacenia przez Klienta faktury we wskazanym terminie Operator ma prawo do wstrzymania wykonywania usług na rzecz Klienta, zblokowania jego dostępu do konta, a także zaliczania na poczet przeterminowanych płatności wysokości pobrań (COD)..."	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5687	06 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 4861/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE POINT w Krasnymstawie	"W przypadku anulowania przesyłki: (...) gdy Klient opłacił usługę poprzez system transferuj.pl potrącona jest kwota w wysokości prowizji systemu transferuj.pl, która wynosi od 1% do 2,5 % kwoty transakcji. Jeżeli przesyłka została odebrana przez kuriera wysokość zwracanej kwoty ustalana jest indywidualnie"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5688	06 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 4862/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE POINT w Krasnymstawie	"Klient zobowiązuje się do zapłaty kwoty wyszczególnionej na fakturze VAT w terminie 7 dni od jej wystawienia"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5689	06 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 4864/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Paweł Gułaś - VENE POINT w Krasnymstawie	"Klient zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia Operatora w przypadku nieotrzymania faktury"	21 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5690	28 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 4264/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Adam Stępień - ATROX MEDIA w Krakowie	"Serwis www.taniedanie.pl nie ponosi odpowiedzialności za zlecenia niezrealizowane z przyczyn technicznych (nieprawidłowe funkcjonowanie strony...)"	21 maj 14		INNE USŁUGI
5691	28 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 4266/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Adam Stępień - ATROX MEDIA w Krakowie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści wynikające z korzystania z serwisu, związanej z utratą, ubytkiem, uszkodzeniem lub opóźnieniem przesyłki"	21 maj 14		INNE USŁUGI

5692	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	"Niezależnie od wynagrodzenia wynikającego z pkt 1, Zleceniobiorcy przysługuje prawo doliczenia dodatkowych kosztów powstałych z tytułu: a) opłat urzędowych; b) kosztów dojazdu związanych z realizacją umowy zlecenia; c) wykonanych opinii technicznych; d) wykonanych ekspertyz biegłych powołanych do sprawy; e) wykonania opinii i badań medycznych; f) wykonania tłumaczeń dokumentów; g) wykonania opinii finansowych; h) wykonanie opinii detektywistycznych; i) wykonanie opinii kryminalistycznych; j) wykonanie opinii prawnych"	26 maj 14		INNE USŁUGI
5693	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	"Wynagrodzenie prowizyjne będzie wyższe o 3% w przypadku gdy sprawa z powodów niezależnych od Zleceniobiorcy, będzie trwała dłużej niż jeden rok, od dnia podpisania niniejszej umowy. Powyższa prowizja zwiększy się o taki procent za każdy następny rok"	26 maj 14		INNE USŁUGI
5694	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	"Zleceniodawca wyraża zgodę Zleceniobiorcy na zlecenie dla Kancelarii Adwokackiej lub Radcowskiej wskazanej przez zleceniobiorcę, do dochodzenia roszczeń w razie wystąpienia takiej konieczności w drodze postępowania sądowego. W celu realizacji powyższego Zleceniodawca zobowiązany jest do udzielenia oddzielnego pełnomocnictwa dla adwokata lub radcy prawnego oraz do uiszczenia dodatkowego wynagrodzenia z tytułu zastępstwa procesowego zgodnie z obowiązującymi stawkami określonymi w (Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dn. 28.09.2002 r. Dz. U. Nr 163 poz. 1348 - opłaty za czynności adwokackie oraz ponoszenie przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. (Adwokatów zagranicznych obowiązują stawki zgodne z prawem danego Kraju). Dotyczy to również opłat i czynności adwokackich przed procesowych. Opłaty powyższe obejmować będą także koszty sądowe związane z wytoczeniem i prowadzeniem sprawy w tym także wpisu sądowego i kosztów opinii biegłych sądowych. (Koszty sądowe w spr. cywilnych. Ustawa z dn. 28.07.2005 r. Dz. 167 poz. 1398 z późniejszymi zmianami). Koszty prowadzenia sprawy poza granicami kraju w zakresie jak wyżej, ustalane są w oparciu o przepisy	26 maj 14		INNE USŁUGI

						i stawki obowiązujące w danym Państwie"			
5695	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	"Wynagrodzenie z tytułu czynności adwokackich, jak również koszty procesowe Zleceniodawca zobowiązany jest uiścić na bieżąco, przed złożeniem pozwu do Sądu. W tym celu Zleceniodawca upoważnia Zleceniobiorcę do pokrycia z dotychczas uzyskanego świadczenia, wszelkich kosztów sądowych i zastępstwa procesowego bez konieczności uzyskiwania od Zleceniodawcy odrębnej zgody. W przypadku braku tych środków Zleceniodawca dokona osobiście ich wpłaty na konto "Biuro Rogulski", które również upoważnia do opłacenia wszystkich kosztów w jego imieniu. W przypadku braku środków własnych, Zleceniodawca upoważnia "Biuro Rogulski" do dokonania powyższych opłat ze środków biura i zobowiązuje się do ich uregulowania do czasu zakończenia postępowania likwidacji szkody z doliczeniem 5% ich wartości z powyższego tytułu"	26 maj 14		INNE USŁUGI
5696	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	W przypadku wypowiedzenia umowy przez Zleceniodawcę przed ostatecznym zakończeniem postępowania likwidacyjnego, zobowiązany jest on do pokrycia na rzecz Zleceniobiorcy wszelkich rzeczywiście poniesionych kosztów biura prowadzącego sprawę, dodatkowo przyjmując zryczałtowaną stawkę jednej roboczo/godziny na kwotę 100 PLN, wg oddzielnie sporządzonego wyliczenia wykonanych czynności - nie wyłączając utraconego wynagrodzenia prowizyjnego Zleceniobiorcy, którego wysokość określa przedmiotowa umowa zlecenie w § 3 (...)"	26 maj 14		INNE USŁUGI

5697	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 607/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Zenon Rogulski - "Biuro Rogulski" Europejskie Centrum Odszkodowań w Nowej Soli	"Zleceniobiorca ma prawo do natychmiastowego wypowiedzenia umowy w przypadku stwierdzenia, że Zleceniodawca wykonuje samodzielnie czynności rozliczeniowe szkody z ubezpieczycielem lub innym podmiotem bez uzgadniania z Zleceniobiorcą lub stwarza osobiste utrudnienia w prowadzeniu sprawy. Tym samym zobowiązanie zostanie rozliczone jak w pkt. 1 (...)."	26 maj 14		INNE USŁUGI
5698	22 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3110/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szynaka-Meble Sp. z o.o. z siedzibą w Lubawie	"Gwarancja oraz inne uprawnienia przewidziane ustawą, w tym prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują, gdy uszkodzenia nastąpiły na skutek złego montażu bądź produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	26 maj 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5699	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6082/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Sebastian Białkowski - Sacom System w Rudzie Śląskiej	"Operator nie odpowiada za niewykonanie lub nieprawidłowe wykonanie postanowień Regulaminu (...) wywołane okolicznościami pozostającymi poza kontrolą Operatora, do których zalicza się w szczególności"	26 maj 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5700	23 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 12784/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Apteka "Lipowa" J. Kotkowska-Wasilewska Spółka Jawna w Łodzi	"W szczególności APETKA LIPOWA nie składa żadnych oświadczeń i gwarancji w odniesieniu do dokładności, rzetelności, kompletności, stosowności i aktualności treści znaków graficznych, odnośników lub komunikatów zamieszczanych w Witrynie lub przekazywanych za pośrednictwem Witryny, jak również przestrzegania przez dostawców treści regulacji prawnych, w szczególności odnoszących się do produktów farmaceutycznych"	26 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5701	23 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 12784/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Apteka "Lipowa" J. Kotkowska-Wasilewska Spółka Jawna w Łodzi	"APTEKA LIPOWA, w najszerszym możliwym zakresie dozwolonym obowiązującymi przepisami prawa, nie daje gwarancji przydatności treści do określonego celu lub zastosowania"	26 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5702	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6084/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjnej Lanet Sp. z o.o. w Warszawie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za zakłócenia w świadczeniu Usług wywołane okolicznościami pozostającymi poza kontrolą Operatora (takimi jak: działanie siły wyższej, przyczyny leżące po stronie Abonenta, itp.)"	26 maj 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5703	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6087/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Przedsiębiorstwo Telekomunikacyjnej Lanet Sp. z o.o. w Warszawie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za brak dostępu przez Abonenta do Elektronicznych Kanałów Komunikacji w przypadku, gdy ograniczenie lub brak możliwości dostępu do Elektronicznych Kanałów Komunikacji nie wynika bezpośrednio z winy Operatora"	26 maj 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5704	17 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 1261/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Łukasz Bem - BEMIX MEDIA w Zabrzu	"Zwrotowi nie podlegają opłaty dodatkowe związane z przeprowadzeniem transakcji, jeśli w danym przypadku takowe występowały na dokumencie sprzedaży (opłaty za dostawę, opłata za płatność w kanale internetowym "eCard")"	29 maj 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5705	03 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 9891/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Alicja Plaskota - Zakład Poligraficzny Unigraf w Starych Babicach	"Anulowanie opłaconego zlecenia możliwe jest tylko przed otrzymaniem statusu "przystępujemy do realizacji zamówienia" obciążone jest karą umowną w wysokości 65,00 zł brutto"	3 cze 14		INNE USŁUGI
5706	16 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5406/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Fundusz Hipoteczny Dom Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie	"Strony zastrzegają, że Spółce przysługuje prawo do odstąpienia od niniejszej umowy. (...) Spółka może skorzystać z umownego prawa odstąpienia w terminie 31 dni od dnia sporządzenia Raportu (...) najpóźniej do dnia... 2011 r. Strony zastrzegają, że Uprawnionej przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy przedwstępnej dożywocia, jeżeli wysokość Renty dożywotniej okaże się niższa niż kwota ...zł brutto miesięcznie (...). Uprawniona może skorzystać z umownego prawa odstąpienia w terminie 7 dni od dnia dostarczenia Raportu (...) najpóźniej do dnia ...2011 r. (...) Uprawnionej ponadto przysługuje prawo odstąpienia od niniejszej umowy przedwstępnej w każdym innym wypadku, wedle wyboru Uprawnionej, w terminie do dnia zawarcia przez Strony umowy przyrzeczonej, z tym zastrzeżeniem, że prawo to można wykonać tylko za zapłatą odstępnego w wysokości 3.000,00 zł (trzy tysiące złotych)"	3 cze 14		INNE USŁUGI
5707	16 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5406/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Fundusz Hipoteczny Dom Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie	"Przyjęcie na mieszkanie osoby trzeciej może dotyczyć jedynie małżonka lub małoletniego dziecka Uprawnionej. Inna osoba może zostać przyjęta tylko wtedy, gdy jest przez Uprawnioną utrzymywana i zarazem niezbędna dla właściwego prowadzenia gospodarstwa domowego. (...) Fundusz może, w przypadku braku zgody na przyjęcie osoby trzeciej, wskazanej przez uprawnioną, a gdy przyjęcie takiej osoby jest konieczne dla właściwego prowadzenia gospodarstwa domowego, wyznaczyć odpowiednią osobę, która będzie pomagała Uprawnionej w prowadzeniu tegoż gospodarstwa lub wedle własnego wyboru, pokryć koszty opieki sprawowanej przez inną osobę trzecią (...)"	3 cze 14		INNE USŁUGI

5708	16 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5406/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Fundusz Hipoteczny Dom Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie	"W każdym wypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wynikającego z (...) niniejszej umowy, w tym w szczególności zobowiązania wymienionego w (...) Uprawniona zobowiązuje się zapłacić Funduszowi kwotę ...zł tytułem kary pieniężnej. Kara pieniężna należy się Funduszowi bez względu na wysokość poniesionej przezeń szkody i nie jest karą umowną w rozumieniu art. 483 kodeksu cywilnego. Tym samym obowiązek zapłacenia kary pieniężnej nie jest uzależniony od wykazania istnienia jakiegokolwiek szkody po stronie Funduszu. Żądanie zapłacenia kary pieniężnej wskazanej w niniejszym ustępie jest ponadto całkowicie niezależne od wszelkich innych roszczeń odszkodowawczych, które mogą być podnoszone przez Fundusz w związku z naruszeniem przez Uprawnioną któregośkolwiek z postanowień niniejszej umowy. (...)"	3 cze 14		INNE USŁUGI
5709	14 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 9804/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: P4 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W ramach niniejszej Oferty Promocyjnej Abonent zobowiązuje się (...) nie używać kart SIM/USIM do rozsyłania dużej ilości informacji o jednakowej treści lub treści podobnej, ale o jednakowym charakterze do osób lub grupy osób, w szczególności informacji przeznaczonych bezpośrednio lub pośrednio do promowania towarów usług lub wizerunku Abonenta lub służących osiągnięciu efektu handlowego"	3 cze 14	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie-VI Wydział Cywilny z dnia 19 grudnia 2013 r., sygn. akt VI ACa 821/13, prostujący oczywistą omyłkę pisarską w punkcie 1 zaskarżonego wyroku w ten sposób, że nazwę karty "SIM/PSIM" zastępuje nazwą "SIM/USIM" (apelacja pozwanego od wyroku Sądu	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 14 marca 2013 r., sygn. XVII AmC 9804/12)	
5710	18 kwi 12	Sygn. akt XVII AmC 3814/10	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: TNT Express Worldwide (Poland) Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Złożenie reklamacji nie uprawnia płatnika do dokonywania jakichkolwiek potrąceń z należności za wykonany przewóz"	10 cze 14		INNE USŁUGI
5711	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3480/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Signal Iduna Polska Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie	"Ubezpieczony, przystępując do ubezpieczenia, zwalnia lekarzy prowadzących w kraju stałego miejsca zamieszkania i za granicą z obowiązku zachowania tajemnicy lekarskiej i wyraża zgodę na udostępnienie dokumentacji medycznej przedstawicielom Signal Iduna"	1 lip 14		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5712	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3225/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Renault Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Informacje zawarte na niniejszej stronie nie są wyczerpujące i mogą się okazać niedokładne lub nieaktualne pomimo naszych starań. Biorąc powyższe pod uwagę Renault Polska Sp. z o.o. nie może ponosić jakiejkolwiek odpowiedzialności, która mogłaby wynikać z jakichkolwiek niedokładności lub nieścisłości co do informacji zawartych na niniejszej stronie"	1 lip 14		INNE USŁUGI

5713	18 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 3225/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Praw Konsumentów i Obywateli w Bydgoszczy	Pozwany: Renault Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Renault nie ponosi odpowiedzialności za szkodę wynikłą z bezpośredniego lub pośredniego dostępu do niniejszej strony lub z wykorzystania informacji na niej przedstawionych"	1 lip 14		INNE USŁUGI
5714	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 37225/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Barbra Godlewska-CDLANDER w Białymstoku	"Po odesłaniu przez klienta podpisanej kopii faktury korygującej zwrócona zostanie kwota stanowiąca wartość zakupionego sprzętu pomniejszona o koszty dostawy w przypadku gdy ponosił je CDLANDER, i ew. inne koszty, które wykazał sklep, związane z dostarczeniem i obsługą towaru"	3 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5715	09 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 17809/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesław Musa, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Artur Stawicki, Grażyna Żebrowska-Buderack - Argentina Limited BHZ S.C. w Warszawie	"Sklep argentina.pl zastrzega sobie prawo do odmowy realizacji zamówienia w przypadku gdy na stronach sklepu wystąpią nieoczekiwane błędy polegające na wyświetleniu niewłaściwej ceny lub podaniu informacji o dostępności towarów niezgodnej ze stanem faktycznym"	3 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5716	14 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10965/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Bednarz-Profit we Włocławku	"Koszty windykacji w przypadku konieczności osobistego kontaktu pracownika firmy z Pożyczkobiorcą - 400,00 zł"	3 lip 14		USŁUGI FINANSOWE

5717	14 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10965/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marek Bednarz-Profit we Włocławku	"Pożyczkobiorca wyraża zgodę na opublikowanie danych osobowych, które udostępnił Pożyczkodawcy w prasie, mediach oraz każdym miejscu, które Pożyczkodawca uzna na stosowne"	3 lip 14		USŁUGI FINANSOWE
5718	08 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 23435/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Anna Siwecka, Olga Hyży	Pozwany: Sylwia Grajek - Maryland w Grodzisku Mazowieckim	"Zwracany towar należy odesłać kurierem razem z otrzymanym wraz z nim potwierdzeniem, paragonem lub fakturą VAT oraz informacją o numerze konta na jaki należy zwrócić pieniądze"	3 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5719	27 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 1827/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner	Pozwany: Anita Słowik - FH ESTILO w Krokowej	"Klient będący konsumentem ma prawo do odstąpienia od zawartej umowy w terminie 10 dni od dnia wydania rzeczy (otrzymania towaru), bez podania przyczyny, składając oświadczenie na piśmie oraz dokonując zwrotu towaru wraz z oryginalnym dowodem zakupu (faktura VAT)"	3 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5720	08 sty 14	Sygn. akt XVII AmC 5088/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Sun House Media sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku opóźnienia w oddaniu sprzętu (...) Uczestnik zostanie obciążony kosztami wypożyczenia sprzętu w wysokości 500 zł netto"	3 lip 14		INNE USŁUGI

5721	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 878/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"Wysokość obowiązującego oprocentowania środków zgromadzonych na UNIKONTACH oraz zmiany tej wysokości podawane są do wiadomości w komunikatach wywieszanych w lokalach Banku"	9 lip 14		USŁUGI BANKOWE
5722	02 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 8386/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marketer Polska sp. z o.o. w Sulejówku	"8. W przypadku zwrotu przesyłki zawierającej zamówiony towar przez Poczta Polską lub firmę kurierską na skutek nie podjęcia jej w terminie przez Klienta, lub w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez Klienta, lub w przypadku podania błędnego, nie kompletnego adresu doręczenia, Klient ma obowiązek zwrócić Sklepowi koszty związane z obsługą zamówienia takie jak koszt opakowania, koszt wysyłki do Klienta, koszt zwrotu do Nadawcy, powiększone o zryczałtowaną opłatę manipulacyjną w wysokości 20 zł"	11 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5723	16 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 18978/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Wiesław Musa	Pozwany: Marta Witek - M Home & Design	"W przypadku zakupu towaru, na który wprowadzona jest błędna cena - przez obsługę sklepu bądź błąd serwera - kupujący zostanie poinformowany o tym fakcie, a umowa nie zostaje zawarta - zamówienie zostanie anulowane a pieniądze zwrócone. Konsument powinien mieć świadomość błędnej ceny, jeśli cena za dany towar jest kilkakrotnie niższa w stosunku do średnich cen rynkowych, a oferta nie wskazuje na okazję lub promocję, towar jest oferowany za kwotę 0 złotych, lub też w przypadkach gdy błąd jest oczywisty"	11 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5724	16 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 8833/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Piotr Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak,	Pozwany: Bielski Zakład Obuwia "BEFADO" sp. z o.o. w Bielsku-Białej	"Do zwracanego towaru powinien zostać dołączony dowód zakupu + poprawnie wypełniony formularz reklamacyjny"	11 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Iwar Hausmann, Sylvia Lipińska, Paweł Pyć, Władysława Hausmann					
5725	01 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 18121/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Sylvia Lipińska, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann	Pozwany: B S.A. w Gdańsku	"B S.A. nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajk itd.)."	11 lip 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5726	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 415/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie	"Strony zgodnie postanawiają, że z chwilą wydania dokumentacji projektowej elementów sieci gazowej opisanej w par. 1 ust. 1 niniejszej umowy Przedsiębiorstwo Gazownicze, przechodzą na przedsiębiorstwo gazownicze wszelkie prawa autorskie związane z projektem budowlanym, którymi może dowolnie dysponować, a odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady/usterki w szczególności za merytoryczną zawartość projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych spoczywa na sprzedającym przez okres 60 miesięcy licząc od daty sprzedaży określonej w par. 1 ust. 2 Umowy w wypadku wad fizycznych"	18 lip 14		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

5727	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 9180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Jolanta Stanisławiak - F.H.U. DOTUS w Krakowie	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie jest zagwarantowane, że zamieszczone na stronach sklepu opisy produktów nie zawierają błędów. Nie są one jednak podstawą do ewentualnych roszczeń"	18 lip 14	Na skutek zażalenia powoda na postanowienie zawarte w punkcie III (dotyczące kosztów zastępstwa procesowego) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 kwietnia 2013 r., sygn. akt XVII AmC 9180/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2014 r. sygn. akt VI ACz 4572/13 postanowił uchylić zaskarżone postanowienie.	HANDEL ELEKTRONICZNY

5728	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 9180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Jolanta Stanisławiak - F.H.U. DOTUS w Krakowie	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie"	18 lip 14	Na skutek zażalenia powoda na postanowienie zawarte w punkcie III (dotyczące kosztów zastępstwa procesowego) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 kwietnia 2013 r., sygn. akt XVII AmC 9180/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2014 r. sygn. akt VI ACz 4572/13 postanowił uchylić zaskarżone postanowienie.	HANDEL ELEKTRONICZNY

5729	26 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 9180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Na Rzecz Podnoszenia Świadomości Konsumenckiej "EXECUTIO IURIS" z siedzibą w Katowicach	Pozwany: Jolanta Stanisławiak - F.H.U. DOTUS w Krakowie	"Zwracana kwota pomniejszona jest o koszt przesyłki"	18 lip 14	Na skutek zażalenia powoda na postanowienie zawarte w punkcie III (dotyczące kosztów zastępstwa procesowego) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 kwietnia 2013 r., sygn. akt XVII AmC 9180/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2014 r. sygn. akt VI ACz 4572/13 postanowił uchylić zaskarżone postanowienie.	HANDEL ELEKTRONICZNY

5730	20 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 6250/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr Sołtan - SOŁTAN-NIERUCHOMOŚCI	"W przypadku rezygnacji ze sprzedaży zgłoszonego Obiektu i rozwiązania niniejszej umowy przez Zamawiającego, Firmie będzie przysługiwać częściowe wynagrodzenie w kwocie stanowiącej...% ceny wywoławczej określonej w § 4 (...)"	23 lip 14		NIERUCHOMOŚCI
5731	06 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10053/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Julia Rybczyńska	Pozwany: "SKLEPY FIRMOWE PL." spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Świętochłowicach	"Do reklamacji musi być dołączony dokładny opis wady produktu oraz dokument zakupu (paragon, faktura)"	23 lip 14		INNE USŁUGI
5732	04 kwi 14	Sygn. akt VI ACa 1755/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Halina Kowalska - Kancelaria Prawno-Medyczna Lege Artis w Krakowie	"W przypadku wypowiedzenia Umowy przez Zleceniodawcę po wystosowaniu przez Zleceniobiorcę wniosku o wypłatę odszkodowania/zadość uczynienia zmierzającego do likwidacji szkody w postępowaniu przedsądowym, Zleceniodawca zapłaci Zleceniobiorcy prowizję w wysokości określonej w § 6"	31 lip 14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 13 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 5316/12) oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone .	INNE USŁUGI

5733	25 kwi 13	Sygn. akt XVII AmC 1579/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Dom Maklerski Banku Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie	"Zmiana przez Oszczędzającego dyspozycji, o której mowa w ust. 1 (...) jest skuteczna wobec DM BOŚ nie wcześniej niż następnego dnia roboczego po dniu doręczenia DM BOŚ stosownej dyspozycji za wyjątkiem dyspozycji odwołania lub zmiany pełnomocnictwa dokonanej przez Oszczędzającego osobiście w POK DM BOŚ, kiedy to dyspozycja jest skuteczna wobec DM BOŚ od chwili złożenia w związku z ust. 1 "Oszczędzający może ustanowić Pełnomocników do dysponowania środkami zgromadzonymi IKE oraz do wykonywania wszelkich czynności na IKE"	5 sie 14		INNE USŁUGI
5734	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9068/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Izabela Łajs - Policealne Studium Zawodowe "Akademia Zdrowia" w Andrespolu	"W przypadku podjęcia nauki przez Słuchacza w trakcie trwania danego semestru, jest on zobowiązany do zapłaty czesnego za cały semestr. W takim przypadku zaległe raty Słuchacz jest obowiązany opłacić w najbliższym przypadającym terminie opłaty raty czesnego"	5 sie 14		EDUKACJA
5735	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9068/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Izabela Łajs - Policealne Studium Zawodowe "Akademia Zdrowia" w Andrespolu	"Słuchacz oświadcza, że w przypadku zmniejszenia się podczas trwania nauki liczebności grupy poniżej 20 osób nie będzie rościć żadnych pretensji do rozwiązania grupy i przejścia do zaproponowanej innej grupy, na inny zaproponowany kierunek lub dołączenia do grupy w terminie późniejszym np.: o semestr później lub odebrania dokumentów i rozwiązania umowy"	5 sie 14		EDUKACJA
5736	27 lip 12	Sygn. akt XVII AmC 4881/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma z siedzibą w Wolsztynie	Pozwany: Kent sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Nie przyjmujemy przesylek odsyłanych za pobraniem lub wysłanych bez uprzedniej konsultacji"	5 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5737	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4313/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sun House Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do (...) odwołania Konkursu bez podania przyczyny (...)"	5 sie 14		INNE USŁUGI
5738	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4313/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sun House Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wszelkie spory związane z Konkursem rozstrzygać będzie Sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Organizatora"	5 sie 14		INNE USŁUGI
5739	22 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 4313/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sun House Media Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Organizatorzy zastrzegają sobie prawo do (...) niewyłonienia zwycięzcy"	5 sie 14		INNE USŁUGI
5740	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1622/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Drugi i kolejne pisemne monity lub wezwania do zapłaty z tytułu nieterminowej spłaty raty kredytu, zaległych opłat lub powstania debetu, wysłane w ramach obsługi windykacyjnej danego produktu bez zwrotnego potwierdzenia odbioru albo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, nie wcześniej niż po upływie 14 dni od wysłania poprzedniego monitu oraz nie częściej niż raz w miesiącu, poprzedzone podjęciem co najmniej jednej dodatkowej czynności windykacyjnej: kontakt telefoniczny, sms, vms-35 zł" (część I rozdział IV podrozdział XIII pkt 10 Taryfy prowizji i opłat za czynności bankowe wykonywane na rzecz osób fizycznych (nieprowadzących działalności gospodarczej)))"	5 sie 14		USŁUGI BANKOWE

5741	13 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 5585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany - Bartosz Śmietanka - Bartosz Śmietanka - "Mini Max" w Białymstoku	"Sklep Italiaccaffe.pl nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez Poczta Polską lub firmę kurierską"	5 sie 14	Na skutek zażalenia pozwanego na postanowieni a zawarte w punktach 2 (dotyczył kosztów zastępstwa procesowego) , 3 (dotyczył opłaty stałej od pozwu) i 4 (dotyczył publikacji prawomocne go wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczy m) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 13 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 5585/12) Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny postanowieni em z dnia 26 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACz 4047/13 postanawił: zmienić punkt 2 wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie w ten sposób, że nie	HANDEL ELEKTRONICZNY

								obciążać pozwanego Bartosza Śmietanki kosztami zastępstwa procesowego powoda.	
5742	08 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 5388/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Bee & Free Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Warszawie	"W przypadku niezgodności wieku z podanym, Biuro upoważnione będzie do naliczenia i pobrania katalogowej ceny imprezy wraz z opłatą manipulacyjną w wysokości 200 PLN. Za upoważniający do uzyskania zniżki wiek dziecka przyjmuje się wiek w dniu zakończenia imprezy turystycznej"	5 sie 14		TURYSTYKA
5743	27 gru 10	Sygn. akt XVII AmC 1531/09	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BRE BANK Spółka Akcyjna w Warszawie	"Raty kapitałowo-odsetkowe oraz raty odsetkowe spłacane są w złotych po uprzednim ich przeliczeniu wg kursu sprzedaży CHF z tabeli kursowej BRE Banku S.A. obowiązującego na dzień spłaty z godziny 14:50"	5 sie 14		USŁUGI BANKOWE
5744	22 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 29159/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska- Hausmann, Wiesław Musa, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć,	Pozwany: Grzegorz Skórkowski - ECOFIT w Gliwicach	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia, także bez podania przyczyny"	5 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Daria Krysiak					
5745	22 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 29167/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Grzegorz Skórkowski - ECOFIT w Gliwicach	"biodermasklep.pl nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne produktów, wynikłe z transportu lub za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie usługi przez Poczta Polską lub firmę kurierską"	5 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5746	03 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 26566/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński	Pozwany: Jan Godwod - Studio JG JAN GODWOD w Warszawie	"Sklep internetowy yatta.pl nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy, z uwagi na okoliczności, które nie są od niego zależne"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5747	11 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 23172/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik	Pozwany: Krzysztof Bałaga, Piotr Kosiec - Drimer S.C. w Krakowie	"Sklep internetowy Drimer.pl ponosi odpowiedzialność tylko i wyłącznie do kwoty zamówienia i nie odpowiada za szkody wynikłe z braku realizacji zamówienia lub jego nienależytej realizacji"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5748	29 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 35686/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesław Musa, Józef Ruciński, Michał Chołys	Pozwany: Grzegorz Skórkowski - ECOFIT w Gliwicach	"mesoesteticsklep.pl nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia mechaniczne produktów, wynikłe z transportu lub za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie usługi przez Poczta Polską lub firmę kurierską"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5749	27 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 22368/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Władysław Hausmann, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Igor Wagner, Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Flowerpoint sp. z o.o.w Łomiankach	"Do zawarcia umowy sprzedaży dochodzi z chwilą potwierdzenia Zamówienia przez Klienta poprzez kliknięcie w link potwierdzający w mailu przysłanym Klientowi przez Sklep"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5750	04 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 27855/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Sylwia Lipińska, Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner	Pozwany: Mirosław Mazurek, Aldona Wierak - "Mazurek" s.c. w Siemiatyczach	"Jeśli zwrot nastąpi w przeciągu tych 10 dni gwarantujemy zwrot w wysokości 100% zapłaconej kwoty za produkt przelewem wyłącznie na rachunek bankowy klienta"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5751	22 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 20129/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Emil Hausmann, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner, Anna Masłowska	Pozwany: Auto Drap Sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku zakupu towaru, na który wprowadzona jest błędna cena, przez obsługę sklepu bądź błąd serwera kupujący zostanie poinformowany o tym fakcie a zamówienie zostanie anulowane"	11 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5752	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"O ile w umowie najmu nie postanowiono inaczej, Wynajmujący nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Najemcę na skutek awarii samochodu, uszkodzenia samochodu, wypadku, chyba że, szkoda została wyrządzona przez Wynajmującego z winy umyślnej"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5753	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"Brak lub uszkodzenie radioodtwarzacza - 900 zł"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5754	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"Brak lub uszkodzenie nawigacji samochodowej - 500 zł"	11 sie 14		INNE USŁUGI

5755	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"Samochód posiada pełny zakres ubezpieczenia OC,AC zwalniające (z zastrzeżeniem postanowień dot. kary umownej oraz opłaty w związku ze zdarzeniem) Najemcę (osobę kierującą pojazdem) od odpowiedzialności w przypadku kolizji i kradzieży z wyjątkiem wszystkich szkód częściowych objętych polisą AC (Najemca zostanie obciążony opłatą w związku ze zdarzeniem w wysokości nie większej niż 1500 PLN"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5756	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"Samochód posiada pełny zakres ubezpieczenia OC,AC zwalniające (z zastrzeżeniem postanowień dot. kary umownej oraz opłaty w związku ze zdarzeniem) Najemcę (osobę kierującą pojazdem) od odpowiedzialności w przypadku kolizji i kradzieży z wyjątkiem szkody całkowitej, rozliczanej w ciężar polisy Auto Casco oraz kradzieży samochodu Najemca zostanie obciążony opłatą w związku ze zdarzeniem w wysokości 1500 PLN"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5757	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10727/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tomasz Wróblewski - Tomitech w Warszawie	"W przypadku, gdy Najemca odda pojazd przed terminem uwzględnionym w umowie, zwrot pieniędzy za niewykorzystany czas wynajmu jest niemożliwy"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5758	09 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 1807/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Andrzej Choczewski - Wydawnictwo "JAK" w Krakowie	"Sądem właściwym do rozpoznawania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby wydawnictwa"	11 sie 14		INNE USŁUGI

5759	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10759/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Grzegorz Kobos - "ABC-Partner" Grzegorz Kobos w Kielcach	"Jeżeli szkoda nie powstała z winy Najemcy pokrywa on każdorazowo koszt opłaty manipulacyjnej w wysokości 500 zł"	11 sie 14		INNE USŁUGI
5760	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Adamczyk, Michał Konieczny - L-Med s.c. w Porażynie	"Sprzedający zastrzega sobie natychmiastową wymagalność nieuiszczonej ceny na wypadek uchybienia terminom poszczególnych rat"	11 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5761	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Adamczyk, Michał Konieczny - L-Med s.c. w Porażynie	"W przypadku opóźnienia w zapłacie jakiegokolwiek z wpłat co najmniej 30 dni strony zgodnie postanawiają, iż Sprzedający przed wytoczeniem powództwa będzie uprawniony do podjęcia próby przed procesowego, ugodowego uzgodnienia spłaty zadłużenia przez osobisty kontakt z Kupującym w jego miejscu zamieszkania. Kupujący zobowiązuje się do pokrycia wszelkich kosztów takiego działania, jednak tylko i wyłącznie do wysokości 300 zł za jedną wizytę u Kupującego"	11 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5762	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9142/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Adamczyk, Michał Konieczny - L-Med s.c. w Porażynie	"Sprzedający w ramach sprzedaży promocyjnej może zaoferować towary w cenie 1 zł stanowiące integralną część niniejszej umowy. W przypadku odstąpienia przez kupującego od umowy sprzedaży, towary promocyjne zakupione w cenie 1 zł winny być niezwłocznie (tj. w terminie 3 dni) zwrócone Sprzedającemu w stanie niezmiennym. Jeżeli Kupujący nie zwróci Sprzedającemu towarów promocyjnych zakupionych w cenie 1 zł, oznacza to, iż chce towar zatrzymać i zobowiązuje się do zapłaty ceny według aktualnego cennika Sprzedającego. W przypadku rozpoznania przez Sprzedającego, iż towary promocyjne zakupione w cenie 1 zł znajdują się w stanie świadczącym o uszkodzeniu lub używaniu, Kupujący będzie zobowiązany do zapłaty ceny według aktualnego cennika Sprzedającego"	11 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5763	11 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 11869/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Popiało - Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "POPO" w Chrzanowie	"playpal.pl jest uprawniony do dokonywania przerw lub zakłóceń w udostępnianiu serwisu playpal.pl, jeżeli jest to spowodowane: (...) b) przyczynami niezależnymi od playpal.pl"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5764	11 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 11872/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Łukasz Popiało - Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "POPO" w Chrzanowie	"Z ważnych przyczyn konto może zostać usunięte przez playpal.pl"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5765	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 35144/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polski Fundusz Hipoteczny Gwarancja sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim	"Obowiązek terminowego przekazywania Funduszowi wszelkich niezbędnych informacji związanych z prawidłowym wykonywaniem prawa własności Nieruchomości, takich jak w szczególności zawiadomienia o zebraniach właścicieli wspólnoty mieszkaniowej lub walnym zgromadzeniu wspólnoty mieszkaniowej. W razie uchybienia temu obowiązkowi Właściciel zobowiązany będzie każdorazowo do zapłaty kary umownej na rzecz Funduszu w wysokości 100,00 zł, która będzie mogła być potrącona z przysługującej Właścicielowi renty wynikającej z niniejszej Umowy Renty"	14 sie 14		NIERUCHOMOŚCI
5766	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 35144/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polski Fundusz Hipoteczny Gwarancja sp. z o.o. w Gorzowie Wielkopolskim	"... (właściciel) nie jest uprawniony do przyjmowania osób trzecich (wstępnych, zstępnych, powinowatych, osób bliskich i obcych) jako mieszkańców (także użytkowników lub najemców) w nieruchomości (lub jej części), bez uprzedniej pisemnej zgody Spółki, pod rygorem prawa Spółki do niewypłacania ... (właścicielowi) renty, w sytuacji stwierdzenia naruszenia tego obowiązku... (właściciela)"	14 sie 14		NIERUCHOMOŚCI

5767	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 9144/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: BIO VERBA "BVG" sp. z o.o. spółka komandytowa z siedzibą w Komornikach	"W przypadku wniesienia niezasadnej reklamacji oraz w przypadku niezasadnego odstąpienia od umowy, Kupujący ponosi koszty dostarczenia towaru do Sprzedającego oraz zwrotu towaru do Kupującego"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5768	27 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 12374/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Velsatis Polska sp. z o.o. w Warszawie	"1. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego, Pożyczkodawca ma prawo wszcząć postępowanie windykacyjne mające na celu doprowadzenie do dobrowolnej spłaty należności, którego koszty ponosi pożyczkobiorca. W związku z tym postępowaniem, Pożyczkodawca ma prawo: a) wysłać wezwanie do zapłaty (monit) pocztą tradycyjną, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych pocztą tradycyjną w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); b) wysłać wezwanie do zapłaty (monit) pocztą email, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża Pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych pocztą email w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); c) wysłać wezwanie do zapłaty (monit) za pomocą wiadomości SMS, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża Pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych za pomocą wiadomości SMS w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); d) wezwać telefonicznie Pożyczkobiorcę do spłaty pożyczki, przy czym za każdy telefon do Pożyczkobiorcy Pożyczkodawca nalicza opłatę w wysokości 100 zł (maksymalna liczba wezwań telefonicznych nie może przekroczyć 30 w jednym miesiącu). 2. Pożyczkodawca ma prawo także w związku z czynnościami windykacyjnymi do wizyty w miejscu zamieszkania/zameldowania lub w miejscu pracy Pożyczkobiorcy, na co Pożyczkobiorca niniejszym wyraża zgodę. Opłata za jedną wizytę w miejscu zamieszkania/zameldowania lub w miejscu pracy Pożyczkobiorcy wynosi 100 zł i opłatą tą obciążany jest Pożyczkobiorca, przy czym maksymalna liczba wizyt wynosi 30 w jednym miesiącu"	14 sie 14		USŁUGI FINANSOWE

5769	27 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 12374/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Velsatis Polska sp. z o.o. w Warszawie	"(...) Zmiana adresu e-mail oraz adresu zamieszkania musi być dostarczona do pożyczkodawcy osobiście przez pożyczkobiorcę na piśmie pod rygorem nieważności"	14 sie 14		USŁUGI FINANSOWE
5770	08 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 34594/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Wagner	Pozwany: Tomasz Włodarczyk - PRACOWNIA ŻŁOTNICZA w Warszawie	"Klient zobowiązany jest do dostarczenia wskazanego w e-mailu produktu w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania numeru zwrotu. Niedostarczenie przez Klienta zwracanego produktu w terminie 7 dni powoduje wycofanie oświadczenia o odstąpieniu od umowy"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5771	18 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 10754/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Adrian Machowski - Machowski Adrian AM Corp w Skarżysko-Kamiennej	"Jeżeli pojazd zostanie zwrócony z uszkodzeniami powstałymi podczas najmu, z zastrzeżeniem ust. 5 pkt c Wynajmujący obciąża Najemcę kosztami przestoju Pojazdu (stawka dobową pomnożona przez liczbę dni potrzebnych do naprawy Pojazdu), a w przypadku szkody, która nie będzie mogła być zlikwidowana z ubezpieczenia Pojazdu, Wynajmujący obciąża Najemcę również kwotą równoważną kosztom bezpośrednim i pośrednim potrzebnym do naprawy uszkodzonego Pojazdu ustaloną m.in. w oparciu o wycenę autoryzowanego serwisu"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5772	21 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 21908/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński,	Pozwany: Anna Skiba - E-dystrybucja w Suchym Lesie	"(...) Zwrotom nie podlegają towary objęte promocją cenową lub/i wyprzedażą"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Wiesława Musa					
5773	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 22684/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Sylvia Lipińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Igor Wagner	Pozwany: Holbex sp. z o.o. w Lesznowoli	"Sklep e-sklep.holbex.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązaniem się przez firmy wysyłkowe z umów usługi przewozowej i pocztowej"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5774	04 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 14081/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Aneta Czapska, Daniel Kadłubowski, Joanna Kadłubowska, Tomasz Kadłubowski, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Maciej	Pozwany: Jarosław Gubała - F.H.U. Gubex w Myśleniacach	"Gwarancja oraz prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Nowakowski, Halina Kuczkowska, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Grażyna Twardoch- Solińska					
5775	14 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 19005/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Anna Masłowska	Pozwany: Marta Witek - M Home & Design -Rząska	"Sklep potwierdza przyjęcie zamówienia drogą internetową lub telefonicznie w ciągu 48 godzin od jego otrzymania, jednocześnie zastrzegając sobie prawo odstąpienia umowy, w ciągu 5 dni roboczych od daty złożenia zamówienia przez kupującego"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5776	12 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 11700/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann	Pozwany: Dorota Zawadzka- Siesicka- MarokoArt w Warszawie	"W przypadku zamówienia składającego się z kilku różnych produktów, sklep zastrzega sobie prawo do oddzielnego wysyłania produktów"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5777	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 13322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Kryjak - Przedsiębiorstwo Motoryzacyjne Autofinance w Słubicach	"Pozostałe kary umowne; v) inne, niewymienione wyżej braki w wyposażeniu samochodu - 2000 zł"	14 sie 14		INNE USŁUGI

5778	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 13322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Kryjak - Przedsiębiorstwo Motoryzacyjne Autofinance w Słubicach	"Opłata za wynajem i opłaty dodatkowe nie są zwracane w przypadku wcześniejszego zwrotu samochodu"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5779	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 13322/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Piotr Kryjak - Przedsiębiorstwo Motoryzacyjne Autofinance w Słubicach	"Wynajmujący w przypadku unieruchomienia wynajmowanego samochodu na okres dłuższy niż 8 godzin, w miarę możliwości zapewni Najemcy samochód zastępczy. (...) Wynajmujący nie ponosi żadnej odpowiedzialności odszkodowawczej"	14 sie 14		INNE USŁUGI
5780	17 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 37443/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Renata Kowalska - Reset Bydgoszcz	"Serwis takich towarów dokonywany jest po dostarczeniu dowodu zakupu i dowodu wydania z magazynu z numerami fabrycznymi produktu. W niektórych przypadkach konieczne jest również dostarczenie oryginalnego opakowania"	14 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5781	29 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 6541/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Karolina Gogołkiewicz - "ADLER-DOM" w Łodzi	"W przypadku zwłoki w zapłacie prowizji określonej w par. 7 Oferujący (...) pokryje koszty przekazania sprawy do windykacji"	14 sie 14		NIERUCHOMOŚCI

5782	02 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 11407/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Kuleczka - GALERIA GPS WOJCIECH KULECZKA w Warszawie	"W przypadku uszkodzenia opakowania (...) GALERIA GPS zastrzega sobie odliczenie kosztów nowego opakowania towaru (usunięcia szkody)"	14 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5783	02 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 11409/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Kuleczka - GALERIA GPS WOJCIECH KULECZKA w Warszawie	"Ze względu na wymogi proceduralne nie będziemy rozpatrywać reklamacji: - bez poprawnie wypełnionego protokołu szkody z kurierem dostarczającym przesyłkę na uszkodzenie, które powstało podczas transportu, - w których brak fabrycznego opakowania reklamowanego towaru"	27 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5784	02 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 11410/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wojciech Kuleczka - GALERIA GPS WOJCIECH KULECZKA w Warszawie	"W przypadku sporów mogących powstać z w związku z niniejszą Umową, ich rozpatrzenie będzie należeć do sądu arbitrażowego, właściwego miejscowo dla Sprzedającego"	27 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5785	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 992/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krystyna Domańska - "Domańscy Nieruchomości" w Stalowej Woli	"Umowa zostaje zawarta na okres... to jest do dnia... 2011 r. Jeżeli Zamawiający nie wypowie umowy na 14 dni przed terminem jej wygaśnięcia, po tym terminie uważa się umowę za przedłużoną na następnych 12 miesięcy"	27 sie 14		NIERUCHOMOŚCI

5786	28 sty 13	Sygn. akt XVII AmC 992/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Krystyna Domańska - "Domańscy Nieruchomości" w Stalowej Woli	"Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Pośrednikowi wynagrodzenia w przypadku wynajmu oferowanego przedmiotu osobie, która bezpośrednio lub pośrednio skojarzona została z Zamawiającym przez Pośrednika (...)"	27 sie 14		NIERUCHOMOŚCI
5787	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5378/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku odstąpienia od umowy przez podmiot przyłączany uiszczona opłata za przyłączenie nie podlega zwrotowi (...)"	27 sie 14	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 5378/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 15 listopada 2013 r. sygn. akt VI ACa 399/13 prostuje oczywistą niedokładność w komparycji i sentencji zaskarżonego wyroku w ten sposób, że każdorazowe oznaczenie	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								strony pozwanej "Tauron Dystrybucja GZE S.A. w Gliwicach" zastępuje prawidłowym oznaczeniem "Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie"	
5788	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5378/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"Natomiast na poprawność wykonywanych prac zgodnie z § 5 ust. 4 podmiot przyłączany udzieli przedsiębiorstwu energetycznemu 60 miesięcy gwarancji"	27 sie 14	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 11 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 5378/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie- VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 15 listopada 2013 r. sygn. akt VI ACa 399/13 prostuje oczywistą niedokładność w komparycji i sentencji zaskarżonego	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								wyroku w ten sposób, że każdorazowe oznaczenie strony pozwanej "Tauron Dystrybucja GZE S.A. w Gliwicach" zastępuje prawidłowym oznaczeniem "Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie"	
5789	11 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5378/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie	"Cena sprzedaży urządzeń, o których mowa w ust. 1 oraz cena sprzedaży majątkowych praw autorskich do dokumentacji techniczno-budowlanej zostanie ustalona na podstawie: 1) kosztorysu powykonawczego na roboty budowlano-montażowe związane z realizacją prac, o których mowa w § 5 ust. 4, dostarczonego przez podmiot przyłączany i zweryfikowanego przez przedsiębiorstwo energetyczne, w kwocie netto (bez podatku VAT), 2) faktur na roboty budowlane związane z realizacją prac, o których mowa w § 5 ust. 4 (pomiar geodezyjny powykonawczy, nadzory branżowe, zajęcie pasa drogi itp.), dostarczonych przez podmiot przyłączany i zweryfikowany przez przedsiębiorstwo energetyczne, w kwocie netto (bez podatku VAT), 3) wyceny dokumentacji techniczno-budowlanej, o której mowa w § 5 ust.1, opracowanej w oparciu o cennik prac projektowych SZWPT-2000, dostarczonej przez podmiot przyłączany i zweryfikowanej przez przedsiębiorstwo energetyczne, w kwocie netto (bez podatku VAT)"	27 sie 14	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 11 grudnia 2012 r., sygn. akt XVII AmC 5378/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 15 listopada 2013 r. sygn. akt VI ACa 399/13 prostuje oczywistą niedokładność	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								ć w komparycji i sentencji zaskarżonego wyroku w ten sposób, że každorazowe oznaczenie strony pozwanej "Tauron Dystrybucja GZE S.A. w Gliwicach" zastępuje prawidłowym oznaczeniem "Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie"	
5790	10 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 1325/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Pozabankowe Centrum Finansowe sp. z o.o. w Grodzisku Mazowieckim	"1. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego, Pożyczkodawca ma prawo wszcząć postępowanie windykacyjne mające na celu doprowadzenie do dobrowolnej spłaty należności, którego koszty ponosi Pożyczkobiorca. W związku z tym postępowaniem, Pożyczkodawca ma prawo: a. wysłać wezwanie do zapłaty (monit) pocztą tradycyjną, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża Pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych pocztą tradycyjną w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); b. wysłać wezwanie do zapłaty (monit) pocztą email, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża Pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych pocztą email w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); c. wysłać wezwanie do zapłaty (monit) za pomocą wiadomości SMS, przy czym opłata za jedno wezwanie obciąża Pożyczkobiorcę i wynosi 100 zł (maksymalna liczba wezwań do zapłaty wysłanych za pomocą wiadomości SMS w jednym miesiącu wynosi 30 sztuk); d. wezwać telefonicznie Pożyczkobiorcę do spłaty pożyczki, przy czym za każdy telefon do Pożyczkobiorcy Pożyczkodawca nalicza opłatę w	27 sie 14		USŁUGI FINANSOWE

						wysokości 100 zł (maksymalna liczba wezwań telefonicznych nie może przekroczyć 30 w jednym miesiącu). 2. Pożyczkodawca ma prawo także w związku z czynnościami windykacyjnymi do wizyty w miejscu zamieszkania /zameldowania lub w miejscu pracy Pożyczkobiorcy, na co Pożyczkobiorca niniejszym wyraża zgodę. Oplata za jedną wizytę w miejscu zamieszkania/zameldowania lub w miejscu pracy Pożyczkobiorcy wynosi 100 zł i opłatą tą obciążony jest Pożyczkobiorca, przy czym maksymalna liczba wizyt wynosi 30 w jednym miesiącu"			
5791	23 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 8210/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Honorata Klukojć - Kreteria z siedzibą we Wrocławiu	"Sklep Kreteria zastrzega sobie prawo zmiany cen, opisów produktów, zmiany treści niniejszego regulaminu itp. treści na naszej stronie internetowej i w swojej ofercie"	27 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5792	16 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 11373/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kulig	Pozwany: Fundacja "Familijski Poznań" z siedzibą w Poznaniu	"Rodzic/opiekun prawny zobowiązany jest do uiszczenia wpisowego w wysokości 400, - (słownie: czterysta złotych 00/100). Podpisanie umowy przez obie strony jest jednoznaczne z pobraniem od rodzica/opiekuna prawnego wpisowego. Wpisowe jest bezzwrotne z wyjątkiem przypadków, gdy rozwiązanie umowy nastąpi z przyczyn leżących po stronie przedszkola"	27 sie 14		INNE USŁUGI
5793	29 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10661/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Anna Łasocha - F.H.U. ANNEX w Krakowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd wybrany przez powoda"	27 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5794	18 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 732/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: TOYA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Realizacja Umowy może być uwarunkowana uiszczeniem jednorazowej opłaty instalacyjnej lub aktywacyjnej za Usługę wymienioną w Umowie. Opłata ta nie podlega zwrotowi bez względu na sposób rozwiązania Umowy"	27 sie 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5795	15 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3751/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jarosław Dziemian - PW Jard w Białymstoku	"PW Jard zastrzega sobie prawo do zakończenia Programu Karta Stałego Klienta w każdym momencie"	27 sie 14		INNE USŁUGI
5796	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 4826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dziedzic sp. z o.o. w Namysłowie	"Rezygnacja jest możliwa tylko i wyłącznie w przypadku braku jakichkolwiek naruszeń lub uszkodzeń w oryginalnych opakowaniach zamówionych artykułów. (...). Produkt nie może nosić śladów użytkowania"	29 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5797	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 4826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dziedzic sp. z o.o. w Namysłowie	"Aby zwrot mógł zostać rozpatrzony należy skontaktować się z pracownikiem sklepu"	29 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5798	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 4826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dziedzic sp. z o.o. w Namysłowie	"Sklep zwraca pieniądze za towar, potrącając koszty wysyłki wyliczone przez sklep podczas składania zamówienia przez klienta"	29 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5799	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 4826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dziedzic sp. z o.o. w Namysłowie	"Towary mogą być zwracane tylko i wyłącznie za pomocą firmy kurierskiej. W przypadku nie dopełnienia któregoś z powyższych warunków przez kupującego zastrzegamy sobie prawo do nie przyjęcia przesyłki zwrotnej lub zarzutu bezskuteczności wobec odstąpienia od umowy"	29 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5800	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 4826/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dziedzic sp. z o.o. w Namysłowie	"Gwarancja, rękojmia oraz prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	29 sie 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5801	22 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5156/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wioletta Winiarska - Art. Maginarium z siedzibą w miejscowości Brzostek	"Art. Maginarium nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia powstałe z winy poczty polskiej lub firm kurierskich"	29 sie 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5802	19 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 193/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Michał Kudła-Kudkov Michał Kudła z siedzibą w Lublinie	"Wszelkie sprawy sporne strony będą próbowały załatwić na drodze polubownej, w przypadku braku porozumienia sprawy będzie rozstrzygać sąd właściwy dla miasta Lublina"	29 sie 14		INNE USŁUGI
5803	10 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 17847/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann	Pozwany: Lilou sp. z o.o. w Warszawie	"Jeżeli produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego klient nie może się powołać na uprawnienia przysługujące mu z tytułu rękojmi, na prawo do odstąpienia od umowy, ani żadne inne"	11 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5804	25 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 21899/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Emil Hausmann	Pozwany: Anna Skiba - E-dystrybucja w Suchym Lesie	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub uszkodzenia towaru z winy użytkownika wszelkie koszty pokrywa Klient"	11 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5805	25 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 21884/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Anna Skiba - E-dystrybucja w Suchym Lesie	"Klient jest zobowiązany do sprawdzenia stanu przesyłki w obecności pracownika poczty polskiej lub kuriera, zgłoszenia stosownej reklamacji do firmy przewozowej oraz poinformowania o tym fakcie sklepu internetowego GattaBT"	11 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5806	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 13548/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM w Bydgoszczy	"W przypadku zawarcia umowy transakcyjnej przez Zamawiającego, a także osoby mu bliskie lub zależne (...) Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Pośrednikowi uzgodnioną prowizję (...)"	11 wrz 14		NIERUCHOMOŚCI
5807	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 13553/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM w Bydgoszczy	"W przypadku zawarcia umowy transakcyjnej objętej niniejszą umową z pominięciem Pośrednika, Zamawiający zapłaci karę umowną w wysokości dwukrotnej prowizji"	11 wrz 14		NIERUCHOMOŚCI
5808	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 13552/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM w Bydgoszczy	"Pominięcie Pośrednika, tj. nie zastosowanie się do par. 2 pkt 6 niniejszej umowy, powoduje oprócz obowiązku zapłaty przez Zamawiającego Pośrednikowi prowizji ustalonej w punkcie 1, a także obowiązek zapłaty kary umownej w wysokości połowy tej prowizji plus podatek VAT oraz odsetek ustawowych (...)"	11 wrz 14		NIERUCHOMOŚCI

5809	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 13550/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM w Bydgoszczy	"Zamawiający zobowiązuje się zapłacić prowizję od faktycznej transakcji, bez względu na jaki rodzaj transakcji zgłosił zapotrzebowanie do Pośrednika"	11 wrz 14		NIERUCHOMOŚCI
5810	11 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 11640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anro-Trade sp. jawna Eksport-Import R. Walder i T. Walder w Chwaszczynie	"Cena samochodu nie może ulec podwyższeniu, poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych, mających wpływ na cenę samochodu"	17 wrz 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5811	25 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 31693/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesław Musa, Józef Ruciński	Pozwany: Agnieszka Gabrysiak, Anna Gabrysiak - VIRTUAL MARKET S.C. w Łodzi	"Do odsyłanego towaru należy dołączyć wydrukowany i wypełniony formularz reklamacji z naszej strony, oryginał faktury oraz protokół szkody sporządzony w obecności kuriera. Tylko wtedy reklamacja z tytułu uszkodzenia produktu w trakcie transportu zostanie przez nas uwzględniona"	17 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5812	10 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 17850/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann,	Pozwany: Lilou sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca zastrzega sobie możliwość odmowy realizacji zamówienia, ograniczenia sposobu płatności lub żądania przedpłaty"	18 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Anna Masłowska, Jarosław Wagner					
5813	10 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 17856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Anna Masłowska, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Lilou sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za niedochowanie terminu z przyczyn od niego niezależnych, w szczególności w przypadku wystąpienia siły wyższej"	18 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5814	22 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 5157/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Wioletta Winiarska - Art. Maginarium z siedzibą w miejscowości Brzostek	"Zwracany towar nie może być uszkodzony, musi być w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu, bez śladów użytkowania oraz kompletny"	18 wrz 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5815	29 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 10529/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Dagmara Muszyńska - PDM w Będzinie	"Do przesyłki należy dołączyć: 1. Fakturę zakupu, 2. Informacje o numerze konta bankowego- jeśli płatność za zamówienie była realizowana inaczej niż przelewem na konto. W przypadku niedotrzymania powyższych warunków zwrot nie będzie rozpatrywany"	2 paź 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5816	12 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 3173/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polanowscy Nieruchomości sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Zamawiającemu przysługuje prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy wraz ze złożeniem Spółce pisemnego oświadczenia o całkowitej rezygnacji z dokonania transakcji przez okres karencji równy co najmniej okresowi, na który została zawarta umowa pośrednictwa"	8 paź 14	Na skutek sprzeciwu od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 12 lutego 2013 r., Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2013 r. utrzymuje w całości w mocy wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i konsumentów z dnia 12 lutego 2013 roku wydany w sprawie XVII AmC	NIERUCHOMOŚCI

								3173/12. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 15 kwietnia 2013 r. sygn. akt XVII AmC 3173/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 4 września 2014 r. sygn. akt VI ACa 1633/13 oddala apelację.	
5817	25 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 11624/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Andrzej Szcic- PHU Import- Export Szcic w Opolu	"Cena samochodu może ulec zmianie, w szczegółności w wypadku zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji, w tym wzrostu stawek podatkowych lub celnych mających bezpośredni wpływ na procedurę importu, nabycia wewnątrzwspólnotowego lub sprzedaży samochodów"	8 paź 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5818	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 8995/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: NORDHAUS NIERUCHOMOŚCI sp. z o.o. w Gdańsku	"Strony ustalają, że wynagrodzenie dla Przedsiębiorcy, z tytułu realizacji zamówienia (...) płatne w dniu zawarcia umowy przedwstępnej z klientem wskazanym przez Przedsiębiorcę (...), która nie podlega zwrotowi w przypadku wycofania się którejkolwiek ze stron"	9 paź 14		NIERUCHOMOŚCI
5819	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 8998/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: NORDHAUS NIERUCHOMOŚCI sp. z o.o. w Gdańsku	"(...) Zamawiający w przypadku występowania w imieniu lub na rzecz osób trzecich - przy ewentualnym braku lub przekroczeniu zakresu umocowania, a także w przypadku odmowy zaspokojenia roszczeń przez osobę/firmę przez niego reprezentowaną zaspokoi wszelkie roszczenia z tego wynikające, w tym skierowane do Przedsiębiorcy"	9 paź 14		NIERUCHOMOŚCI
5820	17 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 9785/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Wysocki-Moryc CentroGroup w Gdyni	"Strony ustalają iż, wynagrodzenie określone w par. 5 staje się należne również w przypadku braku odpowiedzi w terminie do 7 dni od dnia złożenia przez wskazanego Kontrahenta w formie pisemnej deklaracji woli zakupu nieruchomości"	9 paź 14		NIERUCHOMOŚCI
5821	17 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 9781/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Wysocki-Moryc CentroGroup w Gdyni	"Obniżenie ceny sprzedaży przez Zamawiającego w wyniku negocjacji bez obecności Pośrednika nie wpływa na wysokość wynagrodzenia, prowizja będzie naliczana od ceny ofertowej"	9 paź 14		NIERUCHOMOŚCI

5822	17 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 9786/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szymon Wysocki-Moryc CentroGroup w Gdyni	"Jeżeli Zamawiający nie wypowie umowy najpóźniej na 14 dni przed terminem jej wygaśnięcia, po tym terminie uważa się umowę za przedłużoną na kolejne 12 miesięcy"	9 paź 14		NIERUCHOMOŚCI
5823	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6101/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Janusz Szymański - OSKAR w Poznaniu	"Osoby niepełnosprawne mogą uczestniczyć w imprezie tylko ze swoimi opiekunami"	9 paź 14		TURYSTYKA
5824	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6101/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Janusz Szymański - OSKAR w Poznaniu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za bagaż Uczestników imprezy w przypadku, gdy jego utrata, uszkodzenie, ubytek jest następstwem okoliczności nie wywołanych winą Organizatora, siłą wyższą, winą uczestnika lub osób trzecich"	9 paź 14		TURYSTYKA
5825	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 9000/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: NORDHAUS NIERUCHOMOŚCI sp. z o.o. w Gdańsku	"Strony niniejszej umowy ustalają, iż umowa niniejsza zostaje zrealizowana, gdy (...) Zamawiający przekaze informacje uzyskane od Przedsiębiorcy osobom trzecim"	13 paź 14		NIERUCHOMOŚCI

5826	22 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 8997/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: NORDHAUS NIERUCHOMOŚCI sp. z o.o. w Gdańsku	"(...) W przypadku wycofania nieruchomości z obrotu przez Zamawiającego przed upływem okresu na jaki był ustalony, Zamawiający zapłaci Przedsiębiorcy karę umowną w wysokości jednokrotnego wynagrodzenia ustalonego w § 2 niniejszej umowy"	14 paź 14		NIERUCHOMOŚCI
5827	24 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 33582/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Rafał Krysiak, Jerzy Maciejewski, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Danuta Panufnik	Pozwany: ESB-SERWIS sp. z o.o. w Warszawie	"Pieniądze za dokonany zwrot zostaną przelewane na wskazane w formularzu zgłoszeniowym konto bankowe. Zwrot pieniędzy następuje po odesłaniu przez Klienta podpisanej kopii faktury korygującej na adres sprzedawcy"	17 paź 14		INNE USŁUGI
5828	21 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 3245/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Makarewicz, Mariusz Jerzy Makarewicz	Pozwany: METROHOUSE& PARTNERZY S.A. w Warszawie	"Wynagrodzenie płatne będzie na rzecz Metrohouse również w przypadku, gdy Zleceniodawca podpisze ze zbywcą nieruchomości lub praw związanych z nieruchomością protokół uzgodnień warunków transakcji lub deklarację zakupu świadczące o należyтым wykonaniu usług, a następnie odstąpi od realizacji ustaleń określonych w tym protokole lub deklaracji. W takim przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym wynagrodzenie płatne będzie w dniu transakcji wskazanym w protokole lub deklaracji, zaś podstawą naliczenia wynagrodzenia będzie uzgodniona w protokole lub deklaracji cena transakcyjna nieruchomości. W	17 paź 14	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 21 marca 2013	NIERUCHOMOŚCI

						takim przypadku obowiązek zapłaty wynagodzenia określonego umową ciąży na zleceniodawcy również w przypadku nieruchomości objętych promocją "kupujący nie płaci prowizji".		r., Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1079/13 oddala apelację.	
5829	07 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 538/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Michał Szczygłowski - SPIDERNET Michał Szczygłowski w Częstochowie	"W przypadku odmowy zwrócenia lub uniemożliwienia deinstalacji przez Abonenta sprzętu Urządzeń w terminie wskazanym powyżej, Operator ma prawo do naliczenia lub obciążenia Abonenta karą umowną, równą odtworzeniowej wartości Sprzętu Urządzenia w dniu rozwiązania lub wygaśnięcia Umowy powiększoną o 50%"	21 paź 14		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
5830	24 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 33578/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Joanna Marciniak, Marianna Farbicka, Agnieszka Mielecka, Teresa Krysiak, Agnieszka Zglińska, Agnieszka Wagner, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Daria Krysiak	Pozwany: ESB-SERWIS sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia. W przypadkach budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy Regulamin Sprzedawca odstąpi od realizacji zlecenia"	24 paź 14		INNE USŁUGI

5831	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 429/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Sebastian Mozer - Print&Copy z/s w Warszawie	"P&C nie ponosi odpowiedzialności za wybrakowane dostawy, względnie usługi wykonane przez zakłady obce, o ile nie zostanie udowodnione naruszenie staranności w wyborze wykonawców"	28 paź 14		INNE USŁUGI
5832	25 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 11907/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ditri sp. z o.o. z siedzibą w Chotomowie	"Spod odpowiedzialności Operatora wyłączone są również wszelkie zamieszczane przez Użytkowników treści, które okażą się nieprawdziwe, niepełne, nieścisłe, nieczytelne lub zamieszczone z opóźnieniem"	31 paź 14		INNE USŁUGI
5833	13 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 11444/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marcin Młodzki - "Sonbou MARCIN MŁODZKI" w Warszawie	"Z zastrzeżeniem ogólnego sformułowania zawartego w powyższym artykule 13.1, Sonbou nie ponosi wobec użytkownika odpowiedzialności za: (...) utratę danych przez użytkownika"	4 lis 14		INNE USŁUGI
5834	21 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 1197/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Eugeniusz Gruchel - F.H.U. GRUCHEL SUBARU AUTORYZOWANY DEALER w Mikołowie	"Sądem właściwym dla sporów mogących w przyszłości wyniknąć z niniejszej umowy, których powodem będzie Nabywca, jest Sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	4 lis 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5835	11 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1559/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anita Mach - Nieruchomości PROFIT w Bydgoszczy	"Zamawiający wyraża zgodę na gromadzenie i przetwarzanie jego danych w bazie danych Pośrednika dla celów wykonania niniejszej umowy, przekazywania informacji przez Pośrednika, rzeczoznawstwa majątkowego oraz badań i analiz rynkowych"	4 lis 14		NIERUCHOMOŚCI
5836	06 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 21887/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak	Pozwany: Anna Skiba - E-dystrybucja w Suchym Lesie	"Klient jest zobowiązany do starannego zapakowania przesyłki. Sklep internetowy GattaBT zastrzega sobie prawo do pobierania opłat za zniszczone towary i opakowania producenta naliczane procentowo do skali zniszczeń"	4 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5837	28 maj 12	Sygn. akt XVII AmC 2574/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. św. Jana z Kęt w Rumi	"Opłata za wykonanie telefonu wzywającego do zapłaty: 2 zł"	4 lis 14		USŁUGI FINANSOWE
5838	11 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1886/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BIURO POŚREDNICTWA W OBRODIE NIERUCHOMOŚCIAMI APARTAMENT Sp. z o.o. w Toruniu	"Strony ustalają, że wynagrodzenie PRZEDSIĘBIORCY, za wykonanie niniejszej umowy wyniesie: 2,9% brutto (dwa procent) wartości nieruchomości"	4 lis 14		NIERUCHOMOŚCI

5839	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13421/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Nieruchomości SIELANKA sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Wynagrodzenie ustalone przez strony płatne jest w dniu zawarcia z Kontrahentem skierowanym przez Pośrednika umowy przedwstępnej (...). Dla potrzeb niniejszej umowy Kontrahent skierowany przez Pośrednika to osoba zainteresowana dokonaniem transakcji, która otrzymała wskazanie przedmiotowej nieruchomości od Pośrednika lub Biura współpracującego, a także osoba powiązana z nim rodzinnie, majątkowo, organizacyjnie, osobowo lub osoba mu bliska"	12 lis 14		NIERUCHOMOŚCI
5840	18 mar 14	Sygn. akt XVII AmC 6100/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: OSKAR Sp. z o.o. w Poznaniu	"Organizator nie odpowiada za nieterminowe wystawienie i doręczenie niezbędnych dokumentów i wiz, jeżeli załatwienie ich zostało zlecone Organizatorowi"	12 lis 14		TURYSTYKA
5841	11 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 27246/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Tomasz Kadłubowski, Danuta Kwiecień, Halina Kuczkowska, Daniel Kadłubowski, Sandra Wójcik, Aneta Czapska, Olga Hyży	Pozwany: Filip Grabski - TOORLA w Poznaniu	"Sklep zwraca kwotę pieniężną obejmującą cenę towaru oraz koszt przesyłki, pomniejszoną o koszt przelewu bankowego bądź koszt przekazu pocztowego"	12 lis 14		INNE USŁUGI
5842	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Strony ustalają, że ilości robót, o których mówi niniejsza umowa są ilościami orientacyjnymi i będą mogły ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu"	21 lis 14		INNE USŁUGI

5843	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Strony ustaliły, że wszystkie prace dodatkowe nie wskazane w umowie zostaną rozliczone wg cennika będącego częścią Umowy, zaakceptowanego przez "Zleceniodawcę". Zlecenie robót dodatkowych nie wymaga formy pisemnej"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5844	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Ceny ustalone podczas sporządzania niniejszej Umowy nie podlegają negocjacji przy rozliczeniu końcowym. Wszystkie ceny znajdujące się w Umowie i "Cenniku" (ew. "Kosztorysie") są cenami netto"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5845	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Jeśli "Zleceniodawca" nie dokona odbioru robót na piśmie w terminie 3 dni od zakończenia prac, to przedmiot Umowy zostanie uznany za odebrany"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5846	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Po odbiorze przedmiotu Umowy "Wykonawca" sporządzi "Rozliczenie wykonanych prac", na podstawie którego wystawi fakturę za wykonane roboty i doliczy należny podatek VAT"	21 lis 14		INNE USŁUGI

5847	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	""Zleceniodawca" zobowiązuje się do zapłaty gotówką za wykonane roboty w ciągu 3 dni od dnia otrzymania "Rozliczenia wykonanych prac"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5848	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	""Wykonawca" nie ponosi odpowiedzialności za stan drogi dojazdowej do miejsca wykonywania usługi, z której korzystają samochody ciężarowe wykorzystywane przy realizowaniu niniejszej Umowy"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5849	25 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 3644/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Magdalena Kurowska	Pozwany: Robert Peczyński - "BRUK"	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby "Wykonawcy""	21 lis 14		INNE USŁUGI
5850	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1859/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Monika Indrak - MAGIC NIERUCHOMOŚCI	"Wszelkie spory wynikające z tej umowy rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla położenia nieruchomości"	21 lis 14		NIERUCHOMOŚCI

5851	05 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 1154/11	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agata Piekarska	Pozwany: Alfa Star Biuro Podróży Izabela Strzylak, Sylwester Strzylak spółka jawna z siedzibą w Radomiu	"Przy zgłaszaniu rezerwacji należy wpłacić zaliczkę w wysokości 500 PLN od osoby, 250 PLN od osoby w przypadku imprez z własnym dojazdem, a w przypadku egzotyki 40% jej wartości. Pozostałą część należy uiścić nie później niż 21 dni, a w przypadku imprez egzotycznych 31 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia imprezy.3.7 Nietrzymanie powyższych terminów oznacza rezygnację Klienta i odstąpienie od umowy na warunkach rezygnacji z imprezy"	21 lis 14	Na skutek apelacji pozwanych od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 5 lipca 2013 r., sygn. akt XVII AmC 1154/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 września 2014 r. sygn. akt VI ACa 1952/13 oddala apelację.	TURYSTYKA
5852	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 11417/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Marcin Adamowicz, Mariusz Wilk - T3 s.c. w Gorzowie Wielkopolskim	"OCRZilla.pl nie ponosi odpowiedzialności za: jakość dokumentów wynikowych wytworzonych przez serwis"	21 lis 14		INNE USŁUGI
5853	21 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13254/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Skrzydło	Pozwany: Grupa Allegro Sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku, gdy działania Użytkownika (...) negatywnie wpływają na dobre imię Allegro, w inny sposób szkodzą Allegro (...), Grupa Allegro może: a. zawiesić na czas określony lub nieokreślony jedno, kilka bądź wszystkie Konta Użytkownika"	21 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5854	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11856/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Użytkownik nie może skutecznie ubiegać się o zrealizowanie zamówienia przez Operatora ani nie będzie przysługiwało mu roszczenie z tytułu poniesionej przez niego szkody, jeśli Operator popełni błąd w prezentacji Usługi, jego opisie lub cenie"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5855	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11858/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Akceptując niniejszy Regulamin, Użytkownicy zgadzają się na to, że korzystanie z Serwisu DealBuy.pl odbywa się wyłącznie na ich ryzyko"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5856	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11859/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Operator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za utratę przez Użytkownika lub wejście w posiadanie przez inne osoby (niezależnie od sposobu wejścia w posiadanie) ich loginu, adresu e-mail i hasła"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5857	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11860/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Operator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za szkody lub utracone korzyści mogące powstać z tytułu korzystania lub braku możliwości korzystania z serwisu..."	28 lis 14		INNE USŁUGI

5858	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11862/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Operator nie ponosi żadnej odpowiedzialności za wszelkie ewentualne szkody spowodowane zarówno wadami w działaniu Serwisu DealBuy.pl jak również niedozwolone zachowanie Użytkowników..."	28 lis 14		INNE USŁUGI
5859	23 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 11863/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dominik Danailov ISB SOFT w Częstochowie	"Operator, jego pracownicy i przedstawiciele nie gwarantują nieprzerwanego i bezbłędnego użytkowania Serwisu DealBuy.pl"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5860	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 33589/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Rafał Krysiak, Jarosław Wagner, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesław Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jacek Matusiak, Tomasz Antosik, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński	Pozwany: XADO sp. z o.o. w Warszawie	"Klient zobowiązany jest do dostarczenia wskazanego w formularzu produktu w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania numeru zwrotu"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5861	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 33592/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marianna Farbicka, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska, Teresa Krysiak, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Agnieszka Mielecka, Daria Krysiak	Pozwany: XADO sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia. W przypadkach budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy Regulamin Sprzedawca może odstąpić od realizacji zlecenia"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5862	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 33593/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Rafał Krysiak, Jacek Matusiak	Pozwany: XADO sp. z o.o. w Warszawie	"Przesyłki nieoznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane, podobnie jak przesyłki, których zawartość nie jest kompletna i zgodna z przedmiotem sprzedaży"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5863	16 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 11550/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Kosior - PIN-CAR Wypożyczalnia Samochodów Jerzy Kosior z siedzibą w Gdańsku	"Najemca pokrywa wszystkie mandaty i kary oraz inne koszty powstałe w czasie trwania umowy lub w czasie przekroczenia terminu wynajmu związane z użytkowaniem pojazdu"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5864	16 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 11549/12	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jerzy Kosior - PIN-CAR Wypożyczalnia Samochodów Jerzy Kosior z siedzibą w Gdańsku	"Wynajmujący nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy przewożone lub pozostawione w samochodzie"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5865	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 29895/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Anna Masłowska, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jacek Matusiak, Jerzy Maciejewski, Emil Hausmann, Józef Ruciński, Michał Chołys, Jarosław Wagner, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: "BIG STAR LIMITED" sp. z o.o. w Kaliszu	"W przypadku podjęcia decyzji o odstąpieniu od umowy, Zamawiający powinien odesłać towar należycie zapakowany w terminie 14 dni od jego otrzymania wraz z wypełnionym oświadczeniem oraz dołączonym dokumentem sprzedaży"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5866	03 lip 14	Sygn. akt VI ACa 1313/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Eric Chauffour	Pozwany: Port Jachtowy Nieporęt sp. z o.o. w Nieporęcie	"Port Jachtowy Nieporęt nie ponosi odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez osoby trzecie lub siłę wyższą, a także szkody spowodowane niewłaściwym zabezpieczeniem JACHTU. Port Jachtowy Nieporęt w szczególności nie odpowiada za: a. Kradzież lub zniszczenie bądź uszkodzenie JACHTU lub jego wyposażenia w tym także silnika. b. Kradzież, zniszczenie bądź uszkodzenie mienia pozostawionego na JACHCIE lub na terenie PORTU. c. Szkody spowodowane przez właściciela, załogę JACHTU lub osoby trzecie. d. Szkody spowodowane działaniem siły wyższej. e. Szkody spowodowane przez nieodpowiedni stan techniczny JACHTU. f. Szkody powstałe w przedmiotach wartościowych (biżuteria, papiery wartościowe, pieniądze, sprzęt komputerowy, audiowizualny, fotograficzny i inne). g. Szkody spowodowane przez inny JACHT. h. Szkody w żaglach i pokrowcach ochronnych rozerwanych przez wiatr lub zerwanych w trakcie zakładania/składania"	28 lis 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 9 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 6919/12) oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	INNE USŁUGI
5867	03 lip 14	Sygn. akt VI ACa 1313/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Eric Chauffour	Pozwany: Port Jachtowy Nieporęt sp. z o.o. w Nieporęcie	"Port Jachtowy Nieporęt zastrzega sobie prawo do zmian w niniejszym regulaminie. Wprowadzone zmiany zaczynają obowiązywać w terminie 14 dni od ich ogłoszenia poprzez wywieszenie na budynku Bosmanatu i zamieszczenie na stronie internetowej Portu Jachtowego Nieporęt pod adresem www.portnieporet.pl . Zmiana Regulaminu Portu dotyczy każdorazowo wszystkich użytkowników Portu Jachtowego Nieporęt"	28 lis 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 9 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 6919/12) oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	INNE USŁUGI

5868	03 lip 14	Sygn. akt VI ACa 1313/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Eric Chauffour	Pozwany: Port Jachtowy Nieporęt sp. z o.o. w Nieporęcie	"W przypadku opóźnienia płatności opłaty za korzystanie z PORTU (w całości lub w części) Port Jachtowy Nieporęt może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym, niezależnie od czasu na jaki umowa została zawarta"	28 lis 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 9 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 6919/12) oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	INNE USŁUGI
5869	03 lip 14	Sygn. akt VI ACa 1313/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Eric Chauffour	Pozwany: Port Jachtowy Nieporęt sp. z o.o. w Nieporęcie	"W przypadku opóźnienia płatności opłaty za korzystanie z PORTU (w całości lub w części) przekraczającego 14 dni Port Jachtowy Nieporęt może uniemożliwić odcumowanie JACHTU oraz wyciągnięcie Jachtu z wody i umieszczenie na lądzie/przyczepie, na koszt i ryzyko Klienta, w celu skorzystania z prawa zastawu na JACHCIE"	28 lis 14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem z dnia 9 maja 2013 r. (sygn. akt XVII AmC 6919/12) oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	INNE USŁUGI

5870	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 39328/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Tomasz Kadłubowski, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Olga Hyży	Pozwany: Krzysztof Ryś - Firma Handlowa Remax II-Tenczynek	"Ewentualne uszkodzenia powstałe podczas dostawy należy niezwłocznie zgłosić osobie dostarczającej przesyłkę oraz skontaktować się z handlowcem Sklepu Internetowego. Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "protokołu reklamacji" "	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5871	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 38657/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann	Pozwany: Małgorzata Serafin - TABU	"Przy zgłaszaniu reklamacji obowiązują zasady: Paczki nie oznaczone na zewnątrz numerem reklamacji"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5872	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 38669/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Wiesława Musa	Pozwany: F7 sp. z o.o. w Białymstoku	"Protokół odbioru spisany w obecności kuriera jest jedyną podstawą do uznania reklamacji innych niż wynikających z gwarancji, rękojmi lub z tytułu niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową"	28 lis 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5873	17 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13380/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "WIKAR. K. Żytkowicz. W. Żytkowicz. Spółka Jawna" z siedzibą w Nowym Sączu	"W nadzwyczajnych okolicznościach uniemożliwiających Sprzedawcy dostarczenie Kupującemu zamówionego samochodu, do dnia odbioru samochodu Sprzedawca może odstąpić od wykonania niniejszej Umowy, poprzez pisemne oświadczenie Sprzedawcy doręczone Kupującemu osobiście lub listem poleconym"	28 lis 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5874	17 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13689/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Olimpia Cisek - Kancelaria Doradcy Finansowego Olimpia Cisek	"Poradyfinansowewroclaw.pl nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia, błędy lub niekompletność informacji, jak też za zakłócenia w działaniu strony internetowej www.poradyfinansowewroclaw.pl"	28 lis 14		INNE USŁUGI
5875	17 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13597/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: DEX PREMIUM Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Lubinie	"W przypadku zwłoki Kupującego z odbiorem pojazdu zgodnie z pkt 3.8, Sprzedawca jest uprawniony do żądania zapłaty kary umownej w wysokości 0,03% Ceny Pojazdu za każdy dzień zwłoki chyba, że odmowa odbioru wynika z uzasadnionych przyczyn"	28 lis 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5876	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2176/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Swietłana Topczewska - TOP MOTORS - Porosły Kolonia	"Rezygnacja przez kupującego ze złożonego zamówienia (...) stanowi odstąpienie przez Kupującego od zawartej umowy z jego winy"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5877	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2176/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Swietłana Topczewska - TOP MOTORS - Porosły Kolonia	"W takim przypadku Umowa-Zamówienie ulega rozwiązaniu, a wpłacona zaliczka ulega przypadkowi na rzecz Sprzedającego tytułem pokrycia kosztów zawartej transakcji"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5878	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2177/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Swietłana Topczewska - TOP MOTORS - Porosły Kolonia	"Kupujący ma prawo odstąpić od Umowy-Zamówienia i zrezygnować z zakupu zamówionego pojazdu o ile zwłoka w dostawie przekroczy okres 10 tygodni od terminu wskazanego w Umowie-Zamówieniu"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5879	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2177/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Swietłana Topczewska - TOP MOTORS - Porosły Kolonia	"W powyższej sytuacji wyłączone zostaje prawo stron do dochodzenia względem siebie innych roszczeń dotyczących poniesionych strat lub utraconych korzyści"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5880	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2179/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Swietłana Topczewska - TOP MOTORS - Porosły Kolonia	"W przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia Stronom przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy-Zamówienia bez żadnych dodatkowych roszczeń przez którąkolwiek ze Stron"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5881	18 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 17811/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesława Musa	Pozwany: Artur Stawicki, Grażyna Żebrowska-Buderack - Argentina Limited BHZ S.C. w Warszawie	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za (...), przerwy lub opóźnienia w komunikacji spowodowane obciążeniami łącz telekomunikacyjnych"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5882	25 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 17813/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Paweł Pyć	Pozwany: Artur Stawicki, Grażyna Żebrowska-Buderacki - Argentina Limited BHZ S.C. w Warszawie	"W przypadku reklamacji wynikających z ukrytych wad zakupionego produktu reklamowany towar należy zapakować w oryginalne pudełko wraz z kopia dowodu zakupu"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5883	16 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2362/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MK CENTRUM K. Duliba, M. Myczka Sp. j. w Piotrkowie Trybunalskim	"O ile strony nie uzgodnią innego terminu, nie odebranie samochodu w określonym powyżej czasie upoważnia Sprzedającego do obciążenia Kupującego kosztami składowania i ubezpieczenia"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5884	16 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2366/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: MK CENTRUM K. Duliba, M. Myczka Sp. j. w Piotrkowie Trybunalskim	"W przypadku braku możliwości wywiązania się przez Sprzedającego z zamówienia zadek zostanie zwrócony Kupującemu w nominalnej wysokości w terminie 7 dni od podanego w Zamówieniu terminu realizacji wraz z unieważnieniem niniejszego Zamówienia"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5885	09 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2183/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: SIENKO I SYN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białymstoku	"Brak zapłaty całości ceny lub nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru - o ile strony nie uzgodnią innego terminu - stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego ze skutkiem utraty zaliczki"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5886	09 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2185/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: SIEŃKO I SYN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białymstoku	"Brak zapłaty całości ceny lub nieodebranie samochodu w określonym powyżej czasie upoważnia Sprzedającego do obciążenia Kupującego kosztami składowania i ubezpieczenia pojazdu"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5887	09 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2186/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: SIEŃKO I SYN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Białymstoku	"Termin odbioru może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Sprzedającego, takich jak (...) związane z importerem pojazdu"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5888	08 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 266/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Bartosz Januszkiewicz - F.H.U. AZBACK w Krotoszynie	"IX: Klient ma 7 dni na sprawdzenie, przetestowanie i ewentualne odesłanie na koszt naszej firmy niesprawnego sprzętu. Po tym terminie Klient odsyła do nas sprzęt na koszt własny. Oczywiście wszelkie gwarancje są zachowane przez cały okres ich trwania"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5889	10 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 27427/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Krzysztof Dąbrowski - P.H.U. CRISRTOPOL w Warszawie	"Jeżeli kontrola zwracanego towaru nie będzie budziła zastrzeżeń sklep www.warszawaplytki.pl zwróci klientowi kwotę równą wartości zamówionego towaru - 5% wartości zamówienia, bez uwzględniania zwrotu kosztów transportu"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5890	10 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 27427/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Krzysztof Dąbrowski - P.H.U. CRISRTOPOL w Warszawie	"Za zwrot towaru sklep pobiera 5% wartości zamówienia - opłata ta uwzględnia koszty przygotowania towaru do wysyłki"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5891	30 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 10206/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Ewelina Socha, Helena Socha	"W przypadku zablokowania Konta wpłacone przez Użytkowników kwoty w ramach Pełnego Dostępu nie podlegają zwrotowi"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5892	21 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 39428/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Sandra Wójcik, Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Krzysztof Siwecki, Grażyna Twardoch - Solińska, Daniel Kadłubowski, Halina Kuczkowska	Pozwany: Mikołaj Walter - Vecanin - Stęszew	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu oraz kompletności dostawy będą rozpatrywane tylko po sprawdzeniu towaru w obecności kuriera przy odbiorze. Bezwzględnie warunkiem przyjęcia reklamacji będzie spisany wraz z kurierem protokół szkody w momencie odbioru towaru i dostarczenie protokołu na adres firmy pocztą w terminie 5 dni. Po tym czasie Klient traci prawo do złożenia reklamacji z tytułu uszkodzenia przesyłki w transporcie. Bez protokołu szkody żadne reklamacje nie będą rozpatrywane"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY

5893	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1673/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: SYGMA BANQUE SOCIETE ANONYME S.A. z/s w Paryżu Oddział w Polsce z/s w Warszawie	"Bank jest uprawniony do zmiany Regulaminu w przypadku: (...) zmiany oferty Banku, w szczególności rozszerzenia zakresu usług lub produktów albo ulepszenia istniejących usług lub produktów"	5 gru 14		USŁUGI BANKOWE
5894	21 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 15593/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann	Pozwany: Dawid Lisik - Infotech - Józefostaw	"Sklep internetowy www.lavazza-sklep.pl oraz lavazzaamodmio.pl nie ponosi żadnej odpowiedzialności za jakiegokolwiek nieścisłości, błędy oraz niezgodności towaru z jego odpisem powstałe w oparciu o powielenie z danych i opisów dostarczonych przez producenta lub importera w materiałach handlowych i stronach internetowych sklepu www.lavazza-sklep.pl oraz www.lavazzaamodomio.pl"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5895	23 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2270/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Havo Sp. z o.o. w Białymstoku	"Wszystkie spory mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla miejsca siedziby powoda"	5 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5896	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13268/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Logos Travel Marek Śliwka spółka jawna w Poznaniu	"Klient wykupujący tylko jedno miejsce musi się liczyć z koniecznością zakwaterowania z inną osobą lub dopłatą do pokoju 1-osobowego. Brak powyższej dopłaty w sytuacji, gdy ORGANIZATOR nie był w stanie zapewnić zakwaterowania z drugą osobą może zostać potraktowany jako rezygnacja z imprezy z przyczyn leżących po stronie Klienta"	5 gru 14		TURYSTYKA

5897	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13353/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Pol-Motors sp. z o.o. we Wrocławiu	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	5 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5898	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Wynajmujący przyjmuje następujące waluty: PLN, EURO, USD liczone wg kursu skupu obowiązującego w dniu wypłaty. (§ 5 Regulaminu, zdanie szóste)"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5899	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"W przypadku zwrotu pojazdu przed terminem wygaśnięcia umowy Wynajmujący nie zwraca różnicy wynikającej z faktycznego okresu najmu (§ 6 Regulaminu, zdanie szóste)"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5900	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Uszkodzenie opon, felg, kołpaków a także wnętrza pojazdu (np. radioodtwarzacz i inne wyposażenie standardowe i opcjonalne) oraz wszelkie szkody o wartości poniżej 500 zł nie są objęte ubezpieczeniem i są usuwane na koszt Najemcy.(§ 15 Regulaminu)"	5 gru 14		INNE USŁUGI

5901	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Wynajmujący nie przyjmuje odpowiedzialności za wszelkie opóźnienia i straty Najemcy spowodowane awarią wynajmowanego pojazdu lub innymi okolicznościami np. włamanie, kradzież lub wypadek. (§ 19 Regulaminu, zdanie drugie)"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5902	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Najemca jest odpowiedzialny finansowo za wszelkie uszkodzenia co do których ubezpieczyciel odmówi wypłaty odszkodowania a w szczególności; (...) (§ 19 Regulaminu, zdanie czwarte)	5 gru 14		INNE USŁUGI
5903	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Opłaty i kary umowne: Brak gaśnicy, trójkąta ostrzegawczego, apteczki lub, kamizelki odblaskowej - 50 zł/szt., Brak koła zapasowego - 300 zł , Brak lewarka - 100 zł, Brak klucza do kół - 100 zł, Brak lub uszkodzenie telefonu komórkowego - 300 zł, Brak lub uszkodzenie nawigacji samochodowej - 1500 zł, Brak lub uszkodzenie bagażnika dachowego - 700 zł, Brak lub uszkodzenie fotelika dziecięcego - 600 zł, Brak lub uszkodzenie pasów do mocowania ładunku - 60 zł/szt., Brak lub uszkodzenie radiodtwarzacza - 900 zł, Brak lub zniszczenie panela do radiodtwarzacza - 300 zł, Zgubienie lub zniszczenie dowodu rejestracyjnego - 500 zł, Zgubienie lub zniszczenie polisy ubezpieczeniowej - 150 zł, Zgubienie tablicy rejestracyjnej - 300 zł/szt., Brak naklejki rejestracyjnej na szybie - 250 zł, Utrata lub zniszczenie kluczyka lub pilota od pojazdu - 500 zł (...) (§ 20 Regulaminu)	5 gru 14		INNE USŁUGI

5904	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 416/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Lublinie	Pozwany: Maciej Szkudlarski - City Rent w Poznaniu	"Za niestosowanie się do któregośkolwiek punktu niniejszego regulaminu. Wypożyczalnia może orzec przepadek kaucji lub wg własnego uznania naliczyć opłatę karną w wysokości 1-20-krotności stawki dobowej za wynajmowany pojazd. (§ 21 Regulaminu)"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5905	09 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2290/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AML Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W takim przypadku Sprzedawca zwróci Klientowi wpłacony zadek w podwójnej wysokości oraz jakiegokolwiek pozostałe kwoty w wartościach nominalnych, co w całości wyczerpie roszczenie do Sprzedawcy z tytułu niewykonania niniejszej umowy"	5 gru 14		INNE USŁUGI
5906	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2287/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AML Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku odstąpienia Klienta od zawartej umowy (...) z przyczyn leżących po stronie Klienta (...) w przypadku nie wypłacenia zadatku (...) Klient bez dodatkowego wezwania zapłaci Sprzedawcy karę umowną w wysokości 10% ceny (...)"	9 paź 14		INNE USŁUGI
5907	02 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2287/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AML Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Opóźnienie w zapłacie którejkolwiek z kwot przekraczającej 7 dni jest równoznaczne z odstąpieniem od Umowy z winy Klienta, chyba, że Sprzedawca najpóźniej w ciągu kolejnych 7 dni oświadczy pisemnie, że decyduje się kontynuować umowę"	9 paź 14		INNE USŁUGI

5908	08 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 547/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szewczyk spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"W przypadku niemożności dostarczenia Kupującemu samochodu w okresie 60 dni od daty przewidywanego terminu odbioru określonego w zamówieniu, umowa może ulec rozwiązaniu na życzenie Kupującego"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5909	08 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 549/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Szewczyk spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Rezygnacja przez Kupującego z nabycia samochodu może nastąpić tylko w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach. Sprzedawca może zwrócić wówczas Kupującemu wyłącznie wpłaconą zaliczkę w nominalnej wysokości bez odsetek, jednakże dopiero po sprzedaniu samochodu innemu klientowi i po potrąceniu kosztów poniesionych przez Sprzedawcę"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5910	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 12336/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Labijak Auto Lama-spółka jawna" w Poznaniu	"Niezależnie od zasad rozliczania zaliczki w przypadku odstąpienia od umowy sprzedaży, stronie odstępującej służy prawo żądania odszkodowania od drugiej strony, jeśli odstąpienie było wynikiem przyczyn leżących po drugiej stronie. Nie dotyczy to sytuacji, gdy prawo do odstąpienia od umowy powstało wskutek nie wywiązania się z umowy przez SPRZEDAJĄCEGO, z przyczyn od niego niezależnych"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5911	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 12337/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Labijak Auto Lama-spółka jawna" w Poznaniu	"W przypadku zamówienia pojazdu do produkcji sprzedawca informuje, iż producent zastrzegł sobie prawo wprowadzenia zmian parametrów technicznych oraz wyposażenia zamawianego pojazdu. W sytuacji zatem wprowadzenia istotnych zmian w wyposażeniu zamawianego pojazdu oraz modyfikacji parametrów technicznych Sprzedawca zastrzega sobie możliwość zmiany ceny sprzedaży o wzrost jego wartości"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5912	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1063/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO LELLEK GROUP Sp. z o.o. Sp. kom.-akcyjna w Sławicach	"Cena sprzedaży w EURO ulegnie zmianie w przypadku zmian opłat celno-podatkowych, a także podwyższenia standardu samochodu wynikającego z decyzji producenta samochodu"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5913	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1067/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO LELLEK GROUP Sp. z o.o. Sp. kom.-akcyjna w Sławicach	"Rezygnacja przez Kupującego z nabycia samochodu może nastąpić tylko w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach. Sprzedawca może wówczas zwócić Kupującemu wyłącznie zaliczkę w nominalnej wysokości bez odsetek, jednakże dopiero po sprzedaniu samochodu innemu klientowi i po potrąceniu kosztów poniesionych przez Sprzedawcę"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5914	15 lut 13	Sygn. akt XVII AmC 1617/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BNP Paribas Bank Polska S.A. w Warszawie	"Bezpośrednia wizyta w miejscu zamieszkania lub miejscu pracy klienta, stosowana w przypadkach nieterminowej spłaty raty kredytu/pożyczki (dla zadłużenia utrzymującego się powyżej 30 dni) - 50,00 zł"	19 gru 14	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 15 lutego 2013 r., sygn. akt XVII AmC 1617/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 30 lipca 2014 r. sygn. akt VI ACa 891/13 oddala apelację.	USŁUGI BANKOWE

5915	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 25236/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński	Pozwany: Agnieszka Zasimowicz - MIKA STUDIO w Warszawie	"Do zawarcia umowy sprzedaży dochodzi z chwilą potwierdzenia Zamówienia przez Klienta poprzez kliknięcie w link potwierdzający w mailu przysłanym Klientowi przez Sklep"	19 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5916	08 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2015/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Szwarc	Pozwany: Andrzej Bratek, Aleksy Chojnacki "PPHU Alan sc" z siedzibą we Wrocławiu	"Podstawą wszczęcia procedury reklamacyjnej jest pisemne przesłanie kompletnie wypełnionego zgłoszenia reklamacyjnego"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5917	01 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 40/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystyna Marcinkowska	Pozwany: Piotr Czapla-Krulikowski	"Tekstura zastrzega sobie prawo do zmian cen towarów znajdujących się w ofercie"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5918	30 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2512/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Subaru Point sp. z o.o. w Łodzi	"Sądem właściwym dla sporów mogących w przyszłości wynikać z niniejszej umowy, których powodem będzie nabywca, jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5919	14 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 13310/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Łukasz Klonowski - Auto-Best w Ilawie	"Wszystkie koszty napraw jak odpowiedzialność za kradzież spoczywają w 100% na Najemcy na podstawie kosztorysu wyceny przez osobę reprezentującą przez Wynajmującego"	19 gru 14		INNE USŁUGI
5920	30 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2851/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Olga Hyży, Grażyna Twardoch-Solińska, Danuta Oświecińska, Mateusz Nowakowski, Edyta Nowakowska, Halina Kuczkowska, Joanna Kadłubowska, Tomasz Kadłubowski	Pozwany: Marek Milewski - Galeria Dekodom w Olsztynie	"Nie odbieramy reklamacji odesłanych jako przesyłki pobraniowe"	19 gru 14		HANDEL ELEKTRONICZNY
5921	29 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1155/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bartosz Choiński - Choiński Auto w Józefowie	"W szczególności, w wypadku gdy KUPUJĄCY jest konsumentem w rozumieniu art. 22 Kodeksu cywilnego, zaliczka jest zwracana w odpowiedniej części w wypadku gdy oświadczenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, SPRZEDAJĄCY otrzymał np. przed zleceniem transportu samochodu do SPRZEDAJĄCEGO lub przed przygotowaniem samochodu do wydania w tym wykonaniem przeglądu przedsprzedażnego lub też przed zamówieniem akcesoriów do samochodu zgodnie ze zleceniem KUPUJĄCEGO"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5922	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 12340/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "AUTOSALON-EUCAR" W EŁKU sp. z o.o. w Elku	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	19 gru 14		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5923	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO CLUB sp. z o.o. w Poznaniu	"Nie udokumentowanie zapłaty pełnej ceny do dnia wskazanego jako termin wydania samochodu, stanowi odstąpienie przez Kupującego od umowy w rozumieniu § 6"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5924	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO CLUB sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku nie przystąpienia do odbioru samochodu w wyznaczonym terminie uważa się, że Kupujący odstąpił od umowy z przyczyn leżących po jego stronie, co skutkuje zapłatą kary umownej, w wysokości 10% ceny samochodu ustalonej zgodnie z treścią § 3 i 4 na dzień planowanego wydania samochodu"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5925	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO CLUB sp. z o.o. w Poznaniu	"Orientacyjny termin wydania samochodu wynosi i liczony jest od następnego dnia roboczego po dniu wpłynięcia na rachunek Sprzedawcy zaliczki wpłaconej przez Kupującego. Sprzedawca jest uprawniony do skrócenia tego terminu"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5926	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO CLUB sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku uszkodzeń samochodu powstałych podczas transportu do miejsca wydania, Kupujący ma prawo: b) odstąpienia od umowy i zwrotu wpłaconych kwot, bez żadnych dodatkowych roszczeń którejkolwiek ze stron"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5927	14 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO CLUB sp. z o.o. w Poznaniu	"W przypadku niemożliwości zrealizowania umowy na warunkach w niej określonych, z przyczyn niezależnych od Sprzedawcy, Sprzedawca ma obowiązek zawiadomienia o tym Kupującego. W przypadku braku porozumienia co do zmiany warunków umowy, każdej ze stron przysługuje prawo do odstąpienia od niej bez żadnych dodatkowych roszczeń którejkolwiek ze stron"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5928	04 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 26557/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "VITBIS" sp. z o.o. w Złotoryi	"Parametry produktów podane na stronie internetowej są orientacyjne. Towar z parametrami różniącymi się od tam podanych nie podlega reklamacji, chyba że różnice są istotne"	7 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

5929	11 lut 14	Sygn. akt XVII AmC 11643/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Anro-Trade sp. jawna Eksport-Import R. Walder i T. Walder w Chwaszczynie	"W wypadku odstąpienia od umowy lub niewywiązania się z jej postanowień przez KUPUJĄCEGO, SPRZEDAJĄCY jest uprawniony do bezzwrotnego zatrzymania zaliczki"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5930	04 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 1053/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: DOM SAMOCHODOW Y GERMAZ sp. z o.o.we Wrocławiu	"Dokładny termin odbioru samochodu zostanie uzgodniony z Kupującym telefonicznie. O ile niemożliwym będzie skontaktowanie się z Kupującym telefonicznie lub Kupujący nie odbierze samochodu w ustalonym telefonicznie terminie, Sprzedawca wyśle na jego adres list polecony, wyznaczając termin odbioru samochodu. W przypadku nieodebrania samochodu w terminie podanym w liście poleconym, Sprzedawca wyznaczy Kupującemu drugi, ostateczny termin odbioru samochodu, o czym Kupujący zostanie poinformowany kolejnym listem poleconym"	7 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5931	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 9152/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Joanna Marciniak	Pozwany: Zbigniew Żupa - PEGAZ w Piasku	"Zwroty towarów przyjmowane są w przypadku, gdy nie posiadają one śladów użytkowania, nie posiadają uszkodzeń oraz posiadają fabryczne opakowanie. W przypadku otwarcia opakowania i wyciągnięcia produktu uważa się towar za używany, gdyż posiada ślady ingerencji (mikro ryski, ślady palców itp.). Produkt ten nie jest uważany za nowy i nie nadaje się do ponownej sprzedaży jako produkt nieużywany"	7 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5932	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 10016/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: LEDY.PL sp. z o.o. w Przeźmierowie	"Mimo zachowania należytej staranności w ofercie prezentowanej na www.sklep.ledy.pl mogą wystąpić błędy, które nie mogą być podstawą roszczeń wobec Sprzedawcy"	7 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

5933	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 10017/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: LEDY.PL sp. z o.o. w Przeźmierowie	"Towar nie może nosić żadnych oznak zużycia, posiadać oryginalne opakowanie, kompletne wyposażenie i akcesoria oraz stosowne oświadczenie i dokumenty sprzedaży produktu"	7 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5934	28 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 10019/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: LEDY.PL sp. z o.o. w Przeźmierowie	"W przypadku odstąpienia od umowy, o którym mowa w pkt 9 popartą pisemnym oświadczeniem doręczonym Sprzedawcy wraz z załączonym dowodem zakupu (paragonem), umowę sprzedaży uważa się za nie była i Konsumentowi zostanie zwrócona kwota stanowiąca wartość zakupionego sprzętu pomniejszona o koszty dostawy lub doręczenia w przypadku, gdy ponosił je Sprzedawca"	7 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5935	25 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 13290/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Łukasz Jasiński	Pozwany: McGym sp. z o.o. w Szczecinie	"II.Cza trwania (...) 2. Jeśli umowa nie zostanie w formie pisemnej rozwiązana najpóźniej na trzy miesiące przed jej każdorazowym końcem, to przedłuży się ona o dalsze 12 miesięcy. Obowiązuje to odpowiednio również dla następnych przedłużeń umowy. 7. Członek może wypowiedzieć umowę przed upływem terminu z następujących przyczyn: zmiana miejsca zamieszkania. Obowiązuje to jednak tylko wtedy, gdy zmiana miejsca zamieszkania udokumentowana jest jako główne miejsce zamieszkania nastąpi do miasta/gminy oddalonych o co najmniej 35 km"	12 sty 15		INNE USŁUGI
5936	22 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 1062/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTO CENTRUM GLIWICE-LELLEK GROUP Sp. z o.o., Sp.komandytowo-akcyjna w Gliwicach	"O ile strony nie uzgodnią innego terminu, nieodebranie samochodu w określonym powyżej czasie upoważnia Sprzedającego do obciążenia Kupującego kosztami składowania i ubezpieczenia"	16 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5937	25 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 12360/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: SANET J.A. Szostak sp. j. w Gdyni	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikłych z umowy sprzedaży jest Sąd właściwy dla siedziby Wysyłającego"	16 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5938	29 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 10180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Almost 43 Sp. z o.o. w Warszawie	"Samochód posiada pełny zakres ubezpieczenia OC,AC zwalniające (z zastrzeżeniem postanowień dot. kary umownej oraz opłaty w związku ze zdarzeniem) Najemcę (osobę kierującą pojazdem) od odpowiedzialności w przypadku kolizji i kradzieży z wyjątkiem: (...) odmowy wypłaty odszkodowania przez firmę ubezpieczeniową"	16 sty 15		INNE USŁUGI
5939	29 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 10180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Almost 43 Sp. z o.o. w Warszawie	"Samochód posiada pełny zakres ubezpieczenia OC,AC zwalniające (z zastrzeżeniem postanowień dot. kary umownej oraz opłaty w związku ze zdarzeniem) Najemcę (osobę kierującą pojazdem) od odpowiedzialności w przypadku kolizji i kradzieży z wyjątkiem: (...) włamania, w wyniku, którego skradziono radio wraz z panelem - całkowity koszt ponosi Najemca"	16 sty 15		INNE USŁUGI
5940	29 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 10180/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Almost 43 Sp. z o.o. w Warszawie	"Samochód posiada pełny zakres ubezpieczenia OC,AC zwalniające (z zastrzeżeniem postanowień dot. kary umownej oraz opłaty w związku ze zdarzeniem) Najemcę (osobę kierującą pojazdem) od odpowiedzialności w przypadku kolizji i kradzieży z wyjątkiem: (...) kradzieży samochodu pozostawionego na parkingu niestrzeżonym (...) - całkowity koszt ponosi Najemca"	16 sty 15		INNE USŁUGI

5941	09 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 79/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Jakub Wysmyk GHN	"Z chwilą potwierdzenia przyjęcia zamówienia do realizacji przez konsultanta obsługującego Państwa zamówienie dochodzi do zawarcia umowy sprzedaży towaru pomiędzy Nabywcą a Sklepem internetowym SklepikSeniora.pl"	16 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5942	22 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2972/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Golański	Pozwany: Leszek Kaczmarczyk "ELBEKOM"	"Towar wysyłany przez Klienta do reklamacji powinien być dostarczony w oryginalnym opakowaniu. W przeciwnym razie Kupujący ponosi ryzyko uszkodzeń mechanicznych powstałych w trakcie transportu"	16 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5943	31 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13388/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: REG-BENZ DZIAŁO, LEŚ, ŻELAZKO SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w Mielcu	"W razie odstąpienia od umowy przez Kupującego, Sprzedający może kaucję zatrzymać"	16 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5944	14 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 11419/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marcin Adamowicz, Mariusz Wilk - T3 s.c. w Gorzowie Wielkopolskim	"OCRZilla.pl nie ponosi odpowiedzialności za: (...) zapewnienie ochrony dostępu do plików wytworzonych przez serwis"	19 sty 15		INNE USŁUGI

5945	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"UEFA nie jest odpowiedzialna za nieprawidłowo wprowadzone informacje, awarie techniczne internetu, awarie sprzętu i oprogramowania komputerowego lub utracone, niekompletne lub nieczytelne zgłoszenia, bądź brak możliwości skontaktowania się z dowolnym Wnioskodawcą za pomocą jakichkolwiek środków komunikacji"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5946	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Wnioskodawcy potwierdzają, że zrozumieli, akceptują i będą przestrzegać postanowień oświadczenia o prywatności, [...] i niniejszych Warunków, które to dokumenty można znaleźć na stronie internetowej UEFA (http://www.uefa.com). Za wiążącą uznaje się ostatnią wersję takich dokumentów opublikowaną dnia 1 czerwca 2012 roku"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5947	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Na żądanie, Wnioskodawcy dostarczą UEFA wszelkie dane, w tym nazwisko i adres swoich Gości. Jeżeli Wnioskodawca odmówi dostarczenia takich danych w terminie określonym przez UEFA, UEFA zastrzega sobie prawo do odmowy przyznania odpowiednich Biletów lub, w razie konieczności, odmówi Wnioskodawcy lub jego Gościom wstępu na teren Obiektu bez prawa uzyskania zwrotu poniesionych kosztów. Odpowiedni(e) Bilet(y) zostaną anulowane. Wnioskodawcy są całkowicie i bezwarunkowo odpowiedzialni za zapewnienie, by ich Goście byli świadomi niniejszych Warunków, akceptowali je i stosowali się do nich. Wnioskodawcy są w szczególności zobowiązani do dostarczenia swoim Gościom egzemplarza niniejszych Warunków"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5948	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Opłata administracyjna (...) nie podlega zwrotowi (w tym przypadku sprzedaży Biletów za pośrednictwem Platformy Odsprzedaży Biletów)"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5949	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"UEFA nie będzie ponosiła odpowiedzialności z tytułu (...) opóźnienia w ich (biletów) dostawie"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5950	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"(...) Opłata manipulacyjna w wysokości 10% całkowitej ceny Biletów Follow My Team zostanie dodana do ceny zamówienia. Jeżeli wybrana Drużyna nie przejdzie wszystkich etapów turnieju UEFA EURO 2012™, Posiadacz Biletu Follow My Team Tournament utraci prawo wstępu na Mecz(e) na etapach następujących po wyeliminowaniu Drużyny i będzie upoważniony do uzyskania zwrotu kwoty równej wartości nominalnej Biletów na pozostałe Mecze. Opłata manipulacyjna nie podlega zwrotowi"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5951	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"(...), UEFA nie będzie ponosiła odpowiedzialności z tytułu (...) opóźnienia w ich (biletów) dostawie"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5952	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"W momencie wejścia na Stadion, wszystkie osoby zobowiązują się: c) (...). Każdy posiadacz biletu zobowiązuje się do zmiany miejsca wskazanego na jego bilecie na mecz, jeżeli zostanie o to poproszony przez przedstawicieli służb porządkowych, stewardów lub policję;"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5953	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Naruszenie niniejszych Warunków, Regulaminu Stadionu lub innych obowiązujących przepisów prawa lub regulacji będzie skutkowało odmową wstępu na teren Obiektu lub wydaleniem z Obiektu bez prawa do uzyskania zwrotu kosztów oraz wiązać się będzie z anulowaniem stosownego/stosownych Biletu/Biletów. Na żądanie UEFA i/lub wszelkich upoważnionych osób (stewardów, służb porządkowych itp.) osoba, która dopuściła się naruszenia, niezwłocznie zwróci fizyczny/e Bilet(y) i udzieli wyjaśnień, w jaki sposób, od kogo/skąd uzyskała Bilet(y) - w zakresie w jakim postanowienie to pozbawia konsumenta prawa do uzyskania zwrotu kosztów biletu/biletów"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5954	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"W przypadku naruszenia niniejszych Warunków, a w szczególności postanowień ustępu 8, osoba dopuszczająca się naruszenia będzie zobowiązana do zapłaty kary umownej o stałej wysokości pięciu tysięcy euro (5000 EUR) w celu pokrycia kosztów administracyjnych wynikających z naruszenia. UEFA zastrzega sobie możliwość skorzystania z wszelkich pozostałych środków prawnych wedle własnego uznania"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostałej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5955	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Zwolnienie z odpowiedzialności. Wnioskodawcy i Goście są odpowiedzialni za wykorzystanie wszelkich Biletów przyznanych im po otrzymaniu Powiadomienia i zwolnią UEFA z odpowiedzialności oraz zabezpieczą ją z tytułu wszelkich szkód poniesionych lub wyrządzonych i zobowiązań zaciągniętych w odniesieniu do lub w wyniku naruszenia niniejszych Warunków, Regulaminu Stadionu lub wszelkich innych obowiązujących przepisów prawa lub regulacji"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięć zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostałej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5956	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Dane osobowe. (...) UEFA może przekazywać takie dane osobowe osobom trzecim przede wszystkim w związku z organizacją i administracją sprzedaży Biletów i/lub dla celów wdrożenia odpowiednich środków bezpieczeństwa i ochrony podczas UEFA EURO 2012™. Ponadto pod warunkiem, że Wnioskodawcy wyraźnie wyrazili na to zgodę w Formularzu Zgłoszeniowym, dane osobowe mogą być wykorzystywane w celu udzielania Wnioskodawcom informacji na temat produktów i usług UEFA lub innych podmiotów, które zostały starannie wybrane przez UEFA lub w związku z przyszłymi działaniami komercyjnymi lub innymi imprezami organizowanymi przez UEFA"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5957	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"UEFA zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w godzinach datach i lokalizacjach Meczy ze względu na wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności, w tym między innymi siły wyższej, problemów dotyczących bezpieczeństwa i ochrony lub decyzji UEFA lub innych właściwych władz"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5958	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Jeżeli Mecze zostaną odwołane, UEFA może, wedle własnego uznania i w zależności od okoliczności, uruchomić procedurę przyznawania odpowiednich i proporcjonalnych zwrotów kosztów/odszkodowań"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnię- cia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5959	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Niniejsze Warunki podlegają przepisom prawa szwajcarskiego i zgodnie z nimi będą interpretowane"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięc ia zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostalej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5960	22 cze 12	Sygn. akt XVII AmC 5417/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Union des Associations Europeennes de Football z siedzibą w Nyon (Szwajcaria)	"Wszelkie spory wynikające z niniejszych Warunków lub z nimi związane będą poddawane pod rozstrzygnięcie właściwego sądu w Nyon, w Szwajcarii. Niemniej jednak UEFA zastrzega sobie prawo do wszczęcia postępowania prawnego w sądach właściwych dla miejsca zamieszkania pozwanego"	20 sty 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 22 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5417/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 kwietnia 2013 r. sygn. akt VI ACa 1571/12: I zmienia zaskarżony wyrok: - w punkcie I.2 - w punkcie I.10 - oddala powództwo objęte rozstrzygnięciami zawartymi w punktach I.9, I.16, I.17, I.18 Na skutek skargi kasacyjnej strony	INNE USŁUGI

								powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2013 r. , sygn. akt VI ACa 1571/12, Sąd Najwyższy w Warszawie wyrokiem z dnia 17 września 2014 r. sygn. akt I CSK 555/13 1) uchyla zaskarżony wyrok w punkcie I w części dotyczącej rozstrzygnięć zawartego w punkcie I.18 Wyroku Sądu pierwszej instancji i w tym zakresie oddala apelację; 2) oddala skargę kasacyjną w pozostałej części; 3) znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania kasacyjnego.	

5961	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 1883/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Paweł Kępski - HEGRA NIERUCHOMOŚCI w Bydgoszczy	"Zamawiający zobowiązuje się, że nie będzie zawierał umów związanych z Nieruchomością z podmiotami wskazanymi przez pośrednika, bez jego udziału, w każdym czasie. Zastrzeżenia te dotyczące również krewnych, powinowatych, pozostających w stosunku przysposobienia oraz znajomych wskazanych podmiotów, podmiotów powiązanych z nimi kapitałowo lub organizacyjnie"	22 sty 15		NIERUCHOMOŚCI
5962	27 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 4754/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Agnieszka Wagner, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik	Pozwany: Tomasz Jastrzebski - AVANTRA w Górze Kalwarii	"W przypadku skorzystania z tego prawa należy odesłać reklamowany towar w przeciągu 10 dni od daty otrzymania produktu wraz z opisem przyczyn reklamacji"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5963	23 wrz 13	Sygn. akt XVII AmC 11027/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autogała spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W przypadku niemożliwości zrealizowania niniejszej umowy na warunkach w niej określonych z przyczyn niezależnych od Sprzedawcy, Sprzedawca ma obowiązek zawiadomienia o tym Kupującego. W takiej sytuacji w przypadku braku porozumienia co do zmiany warunków umowy, każdej ze stron przysługuje prawo do odstąpienia od niej bez żadnych dodatkowych roszczeń którejkolwiek ze stron"	22 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5964	25 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 12365/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Czerwiński	Pozwany: Michał Jabłoński - HERMESTM Michał Jabłoński w Szubinie	"HermesTM ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług informatycznych w przypadku niemożności korzystania z nich przez okres jednorazowo dłuższy niż 48 godzin"	22 sty 15		INNE USŁUGI

5965	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 7066/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Waldemar Żółcik - P.P.H.U. ACTIV - Belsk Duży	"Towary o wartości powyżej 500 PLN mogą być zwracane tylko i wyłącznie za pomocą jednej z firm kurierskich: Servisco, UPS, Stolica, Szybka Paczka, Masterlink. W przypadku nie dopełnienia któregoś z powyższych warunków przez Kupującego zastrzegamy sobie prawo nie przyjęcia przesyłki zwrotnej lub zarzutu bezskuteczności wobec odstąpienia od umowy"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5966	04 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 4686/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausman	Pozwany: Justyna Nakonowska - Dekoratega.pl w Toruniu	"Ceną wiążącą i ostateczną jest cena produktu podana na stronie sklepu internetowego w chwili składania zamówienia przez klienta z zastrzeżeniem wystąpienia awarii lub bezprawnych działań osób trzecich"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5967	27 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 4741/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Agnieszka Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik	Pozwany: Bestar Trade Sp. z o.o. w Bydgoszczy	"20. Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za niesłowność dostawców"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5968	04 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 4695/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Monika	Pozwany: Zbigniew Żupa - PEGAZ w Piasku	"Zwroty towarów przyjmowane są w przypadku, gdy nie posiadają one śladów używania, nie posiadają uszkodzeń oraz posiadają fabryczne opakowanie. W przypadku otwarcia opakowania i wyciągnięcia produktu uważa się towar za używany, gdyż posiada ślady ingerencji (mikro ryski, ślady palców itp.). Produkt ten nie jest uważany za nowy i nie nadaje się do ponownej sprzedaży jako produkt nieużywany"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski					
5969	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 2086/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak	Pozwany: Edward Bartela - BARED w Piastowie	"Sprzedawca zapewnia, że dane zawarte w formularzu rejestracyjnym zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych będą służyły wyłącznie do celów związanych z prowadzoną przez sprzedawcę działalnością gospodarczą"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5970	05 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2916/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Lech Czarnecki - ATELIER 17 Tomasz Lech Czarnecki w Gliwicach	"Wszystkie spory wynikłe z sytuacji nieujętych w niniejszym Regulaminie rozpatrzone będą zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego przez sądy właściwe dla miejsca zarejestrowania Zleceniobiorcy"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5971	25 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 13297/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: "ARSEN" sp. z o.o. w Łodzi	"Jeżeli pojazd zostanie wyłączony z ruchu z przyczyn niezależnych od Najemcy, przysługuje mu prawo do zastąpienia uszkodzonego pojazdu innym, o podobnym standardzie lub w przypadku braku takiej możliwości zwrot pieniędzy za niewykorzystany okres najmu. Poza powyższym nie przysługują Najemcy inne roszczenia w stosunku do ARSEN spowodowane awarią"	22 sty 15		INNE USŁUGI

5972	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 22191/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Grażyna Twardoch-Solińska, Danuta Siwecka	Pozwany: Thermo Haus Sp. z o.o. w Warszawie	"Do zwracanego towaru musi być dołączona faktura"	22 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5973	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 2630/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Mateusz Nierenberg - YOUR STYLE w Opolu	"Dostawa: (...) Koszt odbioru to 4,99 zł, opłata wynika ze wszelkich czynności związanych z przygotowaniem towaru wydania"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5974	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1246/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Iwona Diug - AUTO DIUG w Słupsku	"Strony ustalają, iż odpowiedni dodatkowy termin odbioru pojazdu to co najmniej 60 dni"	22 sty 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5975	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 15056/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Janicka	Pozwany: Ewa Arent - "EVITAL" w Poznaniu	"Reklamacje będą rozpatrywane po przesłaniu następujących dokumentów: oryginał lub potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia listu przewozowego"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

5976	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 15059/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Janicki	Pozwany: Ewa Arent - "EVITAL" w Poznaniu	"Zastrzegamy sobie prawo do niezrealizowania zamówienia z ważnych powodów ekonomicznych"	22 sty 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5977	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1733/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kloc - Multikapitał "Emka Nieruchomości" w Toruniu	"Zamawiający w ramach niniejszej umowy zobowiązuje się do: a) korzystania z usług POŚREDNIKA przy realizacji transakcji dotyczących poszukiwanych nieruchomości (1) (wskazanych w karcie klienta poszukującego, na odwołanie umowy) z osobami wskazanymi przez POŚREDNIKA bez względu na termin zawieranej umowy KUPNA/najmu wskazanej nieruchomości, również po rozwiązaniu lub wygaśnięciu niniejszej umowy"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5978	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1736/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kloc - Multikapitał "Emka Nieruchomości" w Toruniu	"Wynagrodzenie z tytułu najmu wynosi jednomiesięczny czynsz netto"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5979	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1737/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kloc - Multikapitał "Emka Nieruchomości" w Toruniu	"Jeżeli ZAMAWIAJĄCY, jego bliscy (3) lub pełnomocnik lub osoby związane kapitałowo lub osobowo z ZAMAWIAJĄCYM zawrą umowę kupna (nabycia)/najmu nieruchomości podanej w KARCIE KLIENTA POSZUKUJĄCEGO, z pominięciem POŚREDNIKA, a fakt ten zostanie przez POŚREDNIKA ujawniony, ZAMAWIAJĄCY zobowiązuje się bez protestu zapłacić POŚREDNIKOWI karę umowną w wysokości prowizji wartości przedmiotu kupna/najmu wg ceny ofertowej podanej w KARCIE KLIENTA POSZUKUJĄCEGO"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI

5980	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1738/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kloc - Multikapitał "Emka Nieruchomości" w Toruniu	"W przypadku dokonania transakcji objętej niniejszą umową bez udziału POŚREDNIKA z klientem wskazanym przez POŚREDNIKA, bez względu na okoliczności, nawet w okresie dwóch lat po rozwiązaniu niniejszej umowy, niezależnie od obowiązku zapłaty prowizji, Zamawiający zobowiązuje się zapłacić karę umowną w wysokości określonej w pkt. 8 tej umowy"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5981	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1739/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kloc - Multikapitał "Emka Nieruchomości" w Toruniu	"Obowiązek zapłaty kary umownej (w wysokości określonej w pkt. 8) i prowizji (określonej w pkt. 4) dotyczy również sytuacji, w której umowę z klientem wskazanym przez PRZEDSIĘBIORCĘ zawrze pełnomocnik Zamawiającego lub osoba bliska (3) nawet dwa lata po wygaśnięciu niniejszej umowy"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5982	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1400/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rafał Franz - Franz & Partners Centrum Nieruchomości w Bydgoszczy	"Rozwiązanie umowy zawartej na zasadzie wyłączności możliwe jest tylko w przypadku złożenia pisemnego oświadczenia przez Zamawiającego o rezygnacji ze sprzedaży-zamiany - wynajmu i po wpłaceniu Pośrednikowi zryczałtowanej kwoty zwrotu poniesionych wydatków w wysokości 3.000 zł"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5983	19 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1406/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Rafał Franz - Franz & Partners Centrum Nieruchomości w Bydgoszczy	"Jeżeli umowa przyrzeczona będzie poprzedzona umową przedwstępną zamawiający zobowiązuje się zapłacić połowę należnego wynagrodzenia w dniu jej podpisania, która nie podlega zwrotowi w przypadku wycofania się którejkolwiek ze stron transakcji"	19 lut 15		NIERUCHOMOŚCI

5984	29 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 3968/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński	Pozwany: Edward Bartela - BARED w Piastowie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia i w przypadkach budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy regulamin może odstąpić od realizacji zlecenia"	19 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5985	29 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 3969/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński	Pozwany: Edward Bartela - BARED w Piastowie	"Pieniądze za zwracany towar przelewane będą na wskazane w formularzu zgłoszeniowym konto bankowe. Zwrot pieniędzy następuje po odesłaniu przez klienta podpisanej kopii faktury korygującej na adres sprzedawcy"	19 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5986	15 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 13853/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Filipowicz - RM Filipowicz Marek Auto Salon w Krakowie	"W przypadku odstąpienia Kupującego od Umowy, Sprzedający zwróci Kupującemu wpłaconą zaliczkę w normalnej wysokości w terminie 14 dni od sprzedaży samochodu będącego przedmiotem niniejszej umowy, innemu Klientowi, nie później jednak jak 6 miesięcy od daty zawarcia niniejszej umowy"	19 lut 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5987	15 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 13854/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marek Filipowicz - RM Filipowicz Marek Auto Salon w Krakowie	"W sprawach nieregulowanych w umowie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego w Sądzie właściwym dla Sprzedającego"	19 lut 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

5988	10 wrz 13	Sygn. akt XVII AmC 9585/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Dębska	Pozwany: "Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group" S.A. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku szkody polegającej na kradzieży pojazdu, Compensa wypłaci odszkodowanie, jeżeli ubezpieczający (...) przekaze Compensie dowód rejestracyjny pojazdu i kartę pojazdu, o ile była wydana na ubezpieczony pojazd albo dowód dopuszczenia pojazdu do ruchu, chyba że zostały utracone na skutek rozboju lub wymuszenia rozbójniczego"	19 lut 15	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie-VI Wydział Cywilny z dnia 11 września 2014 r. (sygn. akt VI ACa 1965/13) zmieniający zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie w punktach 2 (uznanie za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy),3 (koszty procesu między stronami),4 (opłata od pozwu).	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
5989	11 wrz 14	Sygn. akt VI ACa 1965/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Małgorzata Dębska	Pozwany: "Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group" S.A. z siedzibą w Warszawie	"COMPENSA nie odpowiada za szkody, będące następstwem zdarzeń powstałych na skutek kradzieży pojazdu, jego części lub wyposażenia dodatkowego, jeżeli po opuszczeniu pojazdu nie zabezpieczono należycie kluczyków lub innego urządzenia przewidzianego przez producenta pojazdu do uruchomienia silnika lub odblokowania zabezpieczeń przeciw-kradzieżowych i urządzenia te zostały utracone lub skopiowane,a także gdy nie zabezpieczono należycie dokumentów pojazdu (dowodu rejestracyjnego i karty pojazdu, jeżeli taką wydano na ubezpieczony pojazd), chyba że pojazd został utracony wskutek rozboju"	19 lut 15	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 10 września 2013 r. - sygn. akt XVII AmC 9585/12 oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								niedozwolone	
5990	30 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2854/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Anna Kumor, Anna Siwecka, Danuta Oświecińska, Mateusz Nowakowski, Edyta Nowakowska, Halina Kuczkowska	Pozwany: Łukasz Kondrat - Del Finio w Białymstoku	"Kwota zwrotu stanowi równowartość ceny zamówionych towarów, ale nie obejmuje kosztów jakie poniósł Klient w chwili zakupu towaru w sklepie misterna.pl. Jeżeli zamówienie było premiowane darmową lub taną przesyłką, zwraca należność zostanie pomniejszona o rzeczywiste kosztu wysyłki"	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5991	30 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 2854/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Anna Kumor, Anna Siwecka, Danuta Oświecińska, Mateusz Nowakowski, Edyta Nowakowska, Halina Kuczkowska	Pozwany: Łukasz Kondrat - Del Finio w Białymstoku	"W przypadku całkowitego odesłania zamówienia, zwracana wartość zostanie pomniejszona o rzeczywiste kosztu wysyłki jakie poniósł sklep na przesłanie zamówienia do Klienta po uwzględnieniu wszystkich parametrów paczki według cennika Poczty polskiej (uwzględniając podatek VAT) lub bilingu firmy kurierskiej (na podstawie rozliczenia zawierającego zwracaną paczkę)."	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
5992	18 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 12744/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Daniel Grajeż, Łukasz Orzychowski Transportico s.c. w Częstochowie	"Wszelkie spory wynikłe z zawartej umowy najmu będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Wynajmującego"	20 lut 15		INNE USŁUGI

5993	18 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 12750/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Genesis sp. z o.o. w Krakowie	"Utrata kaucji lub jej części jest uzależniona od następujących sytuacji - uszkodzenie wypożyczonego samochodu (koszty naprawy w autoryzowanym serwisie)"	20 lut 15		INNE USŁUGI
5994	29 sie 13	Sygn. akt XVII AmC 9768/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dagmara Hoffmann-Stocczak - Hoffmann Nieruchomości w Lesznie	"Pośrednik zachowuje prawo do całości wynagrodzenia także, w przypadku, gdy: a) Zamawiający podpisze w trakcie obowiązywania niniejszej umowy umowę przedwstępną lub umowę sprzedaży lokalu bez udziału pośrednika"	20 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
5995	26 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1240/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: EDMARK AUTO-EDWARD MARKOWSKI I WSPÓLNICY - spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"W przypadku odstąpienia od Umowy Kupujący zobowiązany będzie do zapłaty Sprzedawcy kwoty gwarancyjnej w wysokości stanowiącej równowartość zadatku wskazanego w ust. 1 powyżej, lecz nie mniejszej niż 5000 PLN"	20 lut 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
5996	22 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 11805/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: RUDBAUER sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Baniocha	"Z wyłączeniem szkód wyrządzonych przez Rudbauer Sp. z o.o. z winy umyślnej, wszelkie roszczenia i wynikające z nich reklamacje Użytkownik powinien kierować pod adresem Partnera"	20 lut 15		INNE USŁUGI

5997	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 13568/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Magdalena Chobot - sklep internetowy www.sagaform24.pl	"W przypadku wycofania się Klienta z realizacji zamówienia, Klient zobowiązany jest pokryć do 25% wartości wycofanego zamówienia oraz koszty transportu"	20 lut 15		USŁUGI INTERNETOWE
5998	06 maj 13	Sygn. akt XVII AmC 7191/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ewelina Konert	Pozwany: Sun&Fun Holidays Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku rezygnacji z przyczyn nie leżących po stronie Sun & Fun, a to z powodu: odmowy wydania paszportu lub wize, braku dokumentów uprawniających do przekroczenia granicy, niedotrzymania określonych w Umowie terminów płatności, nieprzybycia na miejsce zbiórki, choroby i innych przypadków losowych, uniemożliwienia przekroczenia granicy poprzez służby graniczne itp. Osobie, która dokonała wpłaty zwraca się wpłaconą kwotę po potrąceniu zryczałtowanych kosztów rezygnacji, które uzależnione są od daty rezygnacji i wynoszącej maksymalnie: - rezygnacja na więcej niż 30 dni przed dniem rozpoczęcia imprezy - 500 PLN od osoby (koszty manipulacyjne związek z dokonaną rezerwacją; - od 30 do 22 dni - 25% ceny imprezy, nie mniej niż 500 PLN od osoby; - od 21 do 15 dni - 50% ceny imprezy; - od 14 do 4 dnia - 75% ceny imprezy; - rezygnacja poniżej 4 dni przed rozpoczęciem imprezy, w dniu rozpoczęcia imprezy lub nie stawienie się na zbiórkę - 95% imprezy. Na żądanie Klienta Sun & Fun przedstawi udokumentowane wyliczenie poniesionych w związku z rezygnacją kosztów." (5. Rezygnacje, zmiana uczestnika, ust. 5.2)	20 lut 15	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 6 maja 2013 r. sygn. akt XVII AmC 7191/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt VI ACa 1675/13 zmienił zaskarżony wyrok w punktach 1.2 (uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone), II (koszty zastępstwa procesowego)	TURYSTYKA

								, III (opłata sądowa).	
5999	02 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 60/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Paweł Borysewicz - NORTH-PRESTIGE Paweł Borysewicz w Gdańsku	"Znajdujące się na stronach internetowych sklepu informacje o towarze i cenie nie stanowią oferty w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, lecz stanowią wyłącznie zaproszenie do złożenia przez Klienta ofert zakupu ustalonych ilości podanych towarów na warunkach określonych w Sklepie. Złożenie przez Klienta zamówienia oznacza złożenie przez niego oferty zakupu od Sprzedającego towarów wskazanych w zamówieniu. Sklep zastrzega sobie prawo do odrzucenia oferty i anulowania zamówienia bez podawania przyczyny anulacji. Wszystkie daty podane na stronie podane są w dniach roboczych"	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6000	23 wrz 13	Sygn. akt XVII AmC 9024/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: D.I.L.L. Nieruchomości sp. z o.o. w Warszawie	"Zasady umowy obowiązują po jej wygaśnięciu, rozwiązaniu lub wypowiedzeniu co do Klientów reprezentowanych i pokwitowanych przez Zamawiającego w czasie obowiązywania niniejszej umowy"	20 lut 15		NIERUCHOMOŚCI
6001	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 12818/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Igor Wagner	Pozwany: Anna Wojciechowska - sklep internetowy www.promoishop.com	"Wszelkie zastrzeżenia odnośnie stanu przesyłki MUSZĄ być opisane w protokole niezgodności lub na liście przewozowym w obecności kuriera i opatrzone jego podpisem - jest to warunek NIEZBĘDNY przy rozpatrywaniu ewentualnych reklamacji"	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6002	17 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 7629/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Knieć	Pozwany: TCO Trading Company Spółka Jawna Wiesława Ryznar - Wojak i Spółka z siedzibą w Starogardzie Gdańskim	"Towar zwracany w powyższym trybie należy przesłać na adres sklepu na koszt kupującego. Towary o wartości powyżej 300 pln mogą być zwracane tylko i wyłącznie za pomocą firmy kurierskiej UPS. W przypadku nie dopełnienia któregoś z powyższych warunków przez kupującego, zastrzegamy sobie prawo nie przyjęcia przesyłki zwrotnej lub zarzutu bezskuteczności wobec odstąpienia od umowy"	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6003	08 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 6367/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Joanna Ciecholewska - Autorskie Studio Projektowe w Gdańsku	"Jeżeli zwracany towar zostanie odesłany w opakowaniu nieoryginalnym lub uszkodzonym przez np. napisy lub taśmy klejące, studioindygo.pl zastrzega sobie prawo do potrącenia kosztu opakowania ze zwracanej kwoty"	20 lut 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6004	08 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 6979/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Krzysztof Machnicki	"Wszelkie spory powstałe na gruncie Regulaminu lub umów sprzedaży rozstrzygał będzie sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy, z wyjątkiem sytuacji, w której Stroną zawartej ze sprzedawcą umowy jest Konsument. Wówczas sądem właściwym będzie Sąd właściwy dla siedziby/miejsca zamieszkania pozwanego"	20 lut 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6005	15 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 2983/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Marketing Sp. z o.o. w Lublinie w upadłości	"Jeżeli w okresie, wymienionym w ust. 2 dojdzie do podwyższenia ceny przez Producenta, co skutkować będzie zwiększeniem ceny określonej w zamówieniu, wyłącznie z tej przyczyny o ponad 5 %, wówczas o ile Strony umowy nie ustalą inaczej, Kupujący może odstąpić od umowy składając pisemne oświadczenie w ciągu 7 dni (słownie: siedmiu) od otrzymania powiadomienia od Sprzedawcy o podwyższeniu ceny"	2 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6006	15 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 2984/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Marketing Sp. z o.o. w Lublinie w upadłości	"Jeżeli przeszkoda prowadząca do zwłoki w dostawie trwa dłużej niż 6 miesięcy Kupujący ma prawo odstąpić od umowy oraz otrzymać zwrot wpłaconego zadatku"	2 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6007	15 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 2986/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Euro Marketing Sp. z o.o. w Lublinie w upadłości	"Jeżeli dostawa samochodu o zamówionej charakterystyce jest niemożliwa z przyczyn niezależnych i niezawinionych przez Sprzedawcę, Sprzedawca zobowiązuje się zaoferować Kupującemu pojazd o parametrach i wyposażeniu możliwie najbliższych charakterystyce zamówionego samochodu w granicach uzgodnionej ceny. W przypadku braku zgody Klienta, Sprzedawca ma prawo rozwiązać umowę, zwracając Kupującemu wpłacony zadatek. Dalej idące roszczenia Kupującego są wyłączone"	2 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6008	30 gru 11	Sygn. akt XVII AmC 2476/10	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Verona Building spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Każda ze stron zobowiązana jest do niezwłocznego powiadomienia drugiej strony o zmianie adresu wskazanego w umowie, w tym adresów dla doręczeń, pod rygorem uznania za prawidłowo doręczoną korespondencję kierowaną na adres dotychczasowy"	2 mar 15		NIERUCHOMOŚCI
6009	22 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 3557/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zofia Jankowska	Pozwany: Centrum Rozwoju Edukacji "Maximus" sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie	"Płatnik może wypowiedzieć umowę po upływie 10 dni od daty jej zawarcia ze skutkiem na koniec miesiąca następującego po dacie wypowiedzenia i ma prawo żądać zwrotu wpłaconych pieniędzy z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez CRE "Maximus" z chwilą zawarcia umowy. W przypadku wypowiedzenia umowy Cre Maximus zachowuje prawo do żądania pokrycia kosztów ponoszonych z chwilą zawarcia umowy, w tym szczególności: a) wynagrodzenia sieci dystrybucyjnej, kosztów materiałów dydaktycznych, telefonów powitalnych, założenia teczki ucznia, co stanowi kwotę łącznie 1.899 zł (jeden tysiąc osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych) b) kosztów opracowania ankiety w kwocie 235 zł (dwieście trzydzieści pięć złotych) c)	2 mar 15		EDUKACJA

						sprawdzonych i odesłanych testów w kwocie 104 zł (sto cztery złote) d) za przesyłki pocztowe i opłaty z tytułu przelewów bankowych lub przekazów pocztowych w kwocie 24 zł"			
6010	20 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 10986/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Palczyńska, Leszek Palczyński	Pozwany: Fadesa Polnord Polska Sp. z o.o. w Warszawie	"W razie niezapłacenia przez kupującego ceny lub jej części sprzedawca z zachowaniem art. 2.2.4 będzie mógł odstąpić od niniejszej umowy i zatrzymać zadatek"	2 mar 15		NIERUCHOMOŚCI
6011	20 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 12734/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Sobczuk - SOBI Marcin Sobczuk w Grudziądzu	"Utrata kaucji lub jej części jest uzależniona od następujących sytuacji: - uszkodzenie wypożyczonego auta osobowego (koszty naprawy w autoryzowanym serwisie)"	6 mar 15		INNE USŁUGI
6012	20 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 12735/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Marcin Sobczuk - SOBI Marcin Sobczuk w Grudziądzu	"W przypadku kolizji lub wypadku z winy Pożyczającego, zobowiązany jest on do kary pieniężnej w wysokości 2000 PLN, oraz równoczesnej utracie kaucji"	6 mar 15		INNE USŁUGI

6013	27 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 13649/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Best Auto sp. z o.o. w Lublinie	"Kupujący wyraża niniejszym zgodę na jednostronną zmianę Umowy przez Sprzedającego polegającą na zmianie ceny całkowitej pojazdu o nie więcej niż 3%, z ważnych przyczyn. Za ważną przyczynę uznaje się konieczność wprowadzenia w pojeździe zmian technicznych wynikających z przepisów prawa"	11 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6014	27 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 13648/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Best Auto sp. z o.o. w Lublinie	"Jeżeli wydanie pojazdu nie nastąpi w Terminie Wiążącym Kupujący może wezwać Sprzedawcę listem poleconym z pisemnym potwierdzeniem odbioru do wydania pojazdu w innym terminie, nie krótszym niż 2 miesiące od daty otrzymania wezwania przez Sprzedawcę"	11 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6015	27 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 13645/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Best Auto sp. z o.o. w Lublinie	"Sprzedawca będzie związany 6-tygodniowym terminem wydania pojazdu, rozpoczynającym się w dacie upływu terminu określonego w Zamówieniu (Termin Wiążący)"	11 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6016	29 paź 13	Sygn. akt XVII AmC 3970/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński	Pozwany: Edward Bartela - BARED	"Przesyłki nie oznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane"	23 mar 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6017	22 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 1277/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Zachodni WBK S.A. we Wrocławiu	"W przypadku wystąpienia co najmniej jednego ze zdarzeń, o których mowa w § 11 OWKG, Bank ma prawo odmówić wypłaty kredytu, wypowiedzieć umowę kredytową lub obniżyć kwotę przyznanego kredytu... (§ 11 ust 1 pkt 4) gdy nastąpiło znaczne obniżenie realnej wartości złożonego zabezpieczenia lub utrata tego zabezpieczenia"	27 mar 15		USŁUGI BANKOWE
6018	18 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 10047/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Michał Małek	"W celu dokonania zwrotu towaru niezbędny jest wcześniejszy kontakt ze Sprzedającym"	27 mar 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6019	17 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 199/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "ARTNET" sp. z o.o. w Gdańsku	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku: (..) b. braku ciągłości świadczenia usług"	27 mar 15		INNE USŁUGI
6020	17 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 202/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenia "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "ARTNET" sp. z o.o. w Gdańsku	"Usługodawca nie będzie odpowiedzialny za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Abonenta w wyniku utraty danych, opóźnień spowodowanych brakiem transmisji, nieprawidłowością transmisji, na skutek takich okoliczności jak: przyczyn o charakterze siły wyższej jak np. pożar, strajk, powódź, huragan, zamach terrorystyczny, trzęsienie ziemi i inne będące poza kontrolą Usługodawcy..." w zakresie, w jakim skutkuje wyłączeniem odpowiedzialności w przypadku strajku oraz innych okoliczności będących poza kontrolą Usługodawcy"	27 mar 15		INNE USŁUGI

6021	17 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 201/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "ARTNET" sp. z o.o. w Gdańsku	"Usługodawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku: (...) f. działania czynników i osób trzecich (np. awarie kabla, sprzętu lub oprogramowania)"	27 mar 15		INNE USŁUGI
6022	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5936/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PGE Dystrybucja S.A. z/s w Lublinie	"Organizator systemu dystrybucyjnego może rozwiązać umowę z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, w przypadku gdy (...): 4) Odbiorca rażąco narusza postanowienia niniejszej umowy, a w szczególności obowiązki wymienione w § 4 Umowy"	27 mar 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 2 października 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5936/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 18 czerwca 2013 r. sygn. akt VI ACa 1632/12 zmienia częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że: a) w punkcie I.2 po słowach "a w szczególności	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								" usuwa treść punktu c; b) dodaje punkt V o treści: "w pozostałej części powództwo oddala"	
6023	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5936/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PGE Dystrybucja S.A. z/s w Lublinie	"PGE Dystrybucja S.A. nie ponosi odpowiedzialności z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w przypadku, gdy opóźnienie nastąpiło z przyczyn nie leżących po stronie PGE Dystrybucja S.A., a w szczególności: d) wystąpienia niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót"	27 mar 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 2 października 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5936/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 18 czerwca 2013 r. sygn. akt VI ACa 1632/12 zmienia częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że: a) w punkcie I.2 po słowach "a w szczególności	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								" usuwa treść punktu c: b) dodaje punkt V o treści: "w pozostałej części powództwo oddala"	
6024	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5936/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PGE Dystrybucja S.A. z/s w Lublinie	"Podmiot Przyłączany udziela dla PGE Dystrybucja S.A. gwarancji na wybudowane przez siebie i odsprzedane PGE Dystrybucja S.A. urządzenia elektroenergetyczne na okres trzech lat od daty odbioru końcowego i jest zobowiązany do usuwania wad na własny koszt"	27 mar 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 2 października 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5936/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 18 czerwca 2013 r. sygn. akt VI ACa 1632/12 zmienia częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że: a) w punkcie I.2 po słowach "a w szczególności	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								" usuwa treść punktu c; b) dodaje punkt V o treści: "w pozostałej części powództwo oddala"	
6025	02 paź 12	Sygn. akt XVII AmC 5936/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: PGE Dystrybucja S.A. z/s w Lublinie	"Jeżeli Podmiot Przyłączany nie usunie wad lub nie dokona napraw gwarancyjnych w odsprzedanych urządzeniach w okresie trwania gwarancji i rękojmi, w terminie wyznaczonym przez PGE Dystrybucja S.A, PGE Dystrybucja S.A. dokona napraw lub usunie wady a kosztem ich obciąży Podmiot Przyłączany"	27 mar 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 2 października 2012 r. sygn. akt XVII AmC 5936/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 18 czerwca 2013 r. sygn. akt VI ACa 1632/12 zmienia częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że: a) w punkcie I.2 po słowach "a w szczególności	DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

								" usuwa treść punktu c; b) dodaje punkt V o treści: "w pozostałej części powództwo oddala"	
6026	22 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 1334/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Wyższa Szkoła Edukacji Zdrowotnej i Nauk Społecznych w Łodzi	"Uczelnia zastrzega sobie prawo do zmiany postanowień niniejszej umowy w zakresie wysokości opłat, o jakich mowa w par. 2 ust.2 o roczny wskaźnik cen towarów i usług ogłoszony przez Prezesa GUS za poprzedni rok kalendarzowy. Zmiana wysokości czynszu spowodowana zmianą wskaźnika inflacji nastąpi wyłącznie z początkiem kolejnego roku akademickiego chyba, że Uczelnia odstąpi od tego prawa. Zmiana umowy o wskaźnik inflacji nie spowoduje jej wypowiedzenia. (...) "Student ma prawo wypowiedzieć umowę ze skutkiem na koniec semestru, w którym nastąpiło wypowiedzenie z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia (...) "	31 mar 15		EDUKACJA
6027	05 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 6959/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Krzysztof Rajta	"Spory rozpatrywane będą rzeczowo przez właściwy Sąd dla siedziby sprzedawcy art. 33 kpc i art. 34 kpc. Zgodnie z Art. 27 KC par 1 "Powództwo wytacza się przez sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania" - kupujący akceptuje, iż ewentualne spory rozpatrywane będą rzeczowo przez właściwy Sąd dla siedziby sprzedawcy (Sąd Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich, ul. Świerkowa 1) "	10 kwi 15		INNE USŁUGI
6028	04 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3409/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Marta Włodarczyk - SZKOŁA TAŃCA ESKADRA MARTA WŁODARCZYK w Pabianicach	"Szkoła tańca zastrzega sobie prawo do wykorzystania materiałów filmowych i zdjęć wykonanych podczas zajęć tanecznych, turniejów, pokazów itp. do celów promocyjnych i informacyjnych, na co każdy Uczestnik szkoły tańca wyraża bezwarunkową i bezterminową zgodę"	10 kwi 15		INNE USŁUGI

6029	28 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 3420/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Emilia Lis - ESTILO DANCE STUDIO	"W takim wypadku Uczestnik ma prawo zrezygnować z kursu i otrzymać zwrot niewykorzystanej części wniesionej opłaty wyłącznie za okazaniem paragonu fiskalnego"	10 kwi 15		INNE USŁUGI
6030	28 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 3422/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Emilia Lis - ESTILO DANCE STUDIO	"Szkoła zastrzega sobie prawo do wykorzystania materiałów filmowych i zdjęć wykonanych podczas zajęć tanecznych, turniejów, pokazów itp. do celów promocyjnych i informatycznych"	10 kwi 15		INNE USŁUGI
6031	27 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 11573/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Lidia Kaczorowska	"Oznacza to, że towar musi znajdować się w (...) nieuszkodzonym opakowaniu (...), a sam produkt oraz akcesoria będą nieuszkodzone"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6032	04 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 10801/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Agnieszka Kwiecińska-Kuchta - KUCHTA	"Reklamacje uwzględnione są tylko wraz z oryginalnym dowodem zakupu (paragonem fiskalnym lub fakturą VAT). W przypadku jego braku reklamacja nie zostanie uznana, a towar zostanie odesłany na koszt Klienta"	10 kwi 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6033	25 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 3646/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Hubert Małysek - Euro-As	"W przypadku uznania odstąpienia od umowy Sklep dokonuje zwrotu zapłaconej ceny w terminie 30 dni od daty otrzymania zwróconego towaru po pomniejszeniu o koszty obciążające Klienta"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6034	14 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 15209/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Dąbrowski	Pozwany: Wiesław Bela - "tadimir.pl"	"W przypadku zwrotu nadpłaty niezawinionej po stronie sklepu (np. błędna kwota przelewu) pobrana zostaje opłata manipulacyjna w wysokości 5 zł"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6035	02 gru 14	Sygn.akt XVII AmC 62/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Robert Kotas - F.H. FOR MEN Robert Kotas	"Odsyłany produkt nie może nosić jakichkolwiek śladów użytkowania, powinien posiadać oryginalne opakowanie oraz metki, nie spełnienie tych wymagań skutkować będzie odesłaniem paczki z powrotem do klienta na jego koszt"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6036	05 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 1674/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Franciszka Stefczyka w Gdyni	"Kasa uprawniona jest do zmiany wysokości pobieranych opłat i prowizji oraz innych kosztów związanych z udzieleniem i obsługą pożyczki/kredytu w następujących przypadkach: a) wzrostu wskaźników (miesięcznych, kwartalnych, półrocznych i rocznych) cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS, b) wzrostu cen energii, c) wzrostu cen usług pocztowych i telekomunikacyjnych, z których korzysta Kasa przy wykonywaniu czynności oraz w zakresie wynikającym ze zmian tych parametrów"	10 kwi 15		USŁUGI FINANSOWE

6037	05 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 1674/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa im. Franciszka Stefczyka w Gdyni	"Kasa zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego Regulaminu. Zmiana Regulaminu może nastąpić wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody o jakich mowa w ust. 1 uważa się: (...) zmianę zasad lub warunków świadczenia usług, a w szczególności rozszerzenie funkcjonalności istniejących produktów i usług, rezygnacji lub zmiany dotychczas oferowanych produktów lub usług mających wpływ na udzielenie lub obsługę pożyczek/kredytów"	10 kwi 15		USŁUGI FINANSOWE
6038	23 maj 13	Sygn.akt XVII AmC 428/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Teresa Angiel	Pozwany: Credit Agricole Bank Polska S.A. we Wrocławiu	"Pożyczkobiorca zobowiązuje się:- pokryć wszelkie uzasadnione koszty związane z dochodzeniem spłaty zobowiązań wynikających z umowy pożyczki oraz realizacji zabezpieczenia. Na koszty które ponosi Pożyczkobiorca, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez niego zobowiązań wynikających z Umowy pożyczki, składają się: - koszty telefonicznych upomnień, listowych wezwań i zawiadomień wysyłanych Pożyczkobiorcy, wyjazdów interwencyjnych w wysokości określonej w TOiP stanowiącej załącznik nr 1 do Umowy... Wysokość opłat związanych z dochodzeniem spłaty zobowiązań oraz katalog czynności monitorujących może ulec zmianie w przypadku uzasadnionej zmiany kosztów ponoszonych przez Bank, wprowadzenia nowej czynności monitorującej lub zmiany przepisów prawa"	10 kwi 15		USŁUGI BANKOWE
6039	05 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 8000/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesława Musa	Pozwany: Aleksandra Wołoszyńska - Lovely Home	"W przypadku uszkodzonych przesyłek, sklep nie ma obowiązku wymiany towaru lub zwrotu pieniędzy. Uszkodzony towar może być odesłany do klienta na jego koszt"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6040	04 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3988/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Edward Bartela - BARED	"Zwrotowi nie podlegają towary, które są uszkodzone mechanicznie"	10 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6041	28 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 3425/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Emila Lis - ESTILO DANCE STUDIO	"Zwrot pieniędzy możliwy jest wyłącznie za okazaniem dowodu zakupu w postaci paragonu fiskalnego lub karnetu"	10 kwi 15		INNE USŁUGI
6042	08 sty 15	Sygn.akt XVII AmC 6942/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wioletta Seredyńska	Pozwany: Wojciech Olszewski	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za sposób, w jaki Klienci korzystają ze sklepu ani za jakiegokolwiek wyniku z tego skutki, a w szczególności za szkody poniesione przez Klienta na skutek posłużenia się przez osoby trzecie jego danymi osobowymi, wadliwe działanie sieci telekomunikacyjnej, nieprawidłowe działanie lub brak działania oprogramowania, niepoprawne przetwarzanie danych przez systemy komputerowe"	20 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6043	12 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 6186/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Igor Wagner, Iwar Hausmann	Pozwany: Paweł Stempniak - Wawe Concept	"Wszelkie zarysowania, odbarwienia, czy tym podobne uszkodzenia mechaniczne, których wystąpienie mogłoby sugerować niewłaściwe obchodzenie się z towarem spowodują nieuznanie roszczenia"	20 kwi 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6044	12 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 1039/09	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agata Szeliga	Pozwany: BZ WBK-AVIVA Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie S.A. w Poznaniu	"W okresie sześciu miesięcy od rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej, Zakład Ubezpieczeń nie ponosi odpowiedzialności i jest zwolniony z obowiązku wypłaty świadczenia należnego z tytułu śmierci Ubezpieczonego, jeżeli zdarzenie to nastąpi pośrednio lub bezpośrednio na skutek urazu, choroby somatycznej lub psychicznej rozpoznanych przed objęciem Ubezpieczonego ochroną ubezpieczeniową"	20 kwi 15		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
6045	10 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 664/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: "Andoria-Mot" sp. z o.o. w Andrychowie	"Administrator nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie zamówienia lub wydłużenie czasu realizacji, jeżeli wina nie leży po jego stronie"	23 kwi 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6046	18 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 3477/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów-Delegatura w Katowicach	Pozwany: Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Poniżej określone zostały rodzaje czynności oraz wysokość opłat pobieranych przez Bank za ich wykonanie według stanu na dzień zawarcia Umowy: 1) zmiana harmonogramu spłat kredytu (z wyłączeniem pkt.a) 2,0% nie mniej niż 25 zł; 2) zmiana harmonogramu spłat pożyczki (z wyłączeniem pkt. a) 2,0% nie mniej niż 25 zł; 3) zmiana stopy oprocentowania kredytu ze stałej na zmienną (lub odwrotnie) 2,0% nie mniej niż 50 zł; 4) zmiana stopy oprocentowania pożyczki ze stałej na zmienną (lub odwrotnie) 2,0% nie mniej niż 50 zł"	30 kwi 15		USŁUGI BANKOWE
6047	18 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 3477/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów-Delegatura w Katowicach	Pozwany: Getin Noble Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Zmiana wysokości opłat lub zasad ich stosowania i naliczania, wprowadzenie opłat za czynności dotychczas nie ujęte w Tabeli jest możliwe z ważnych przyczyn, za którą uznaje się: 1) zmianę miesięcznego wskaźnika cen i usług konsumpcyjnych (pot. Inflacji) publikowanego przez GUS o wartość nie mniejszą niż 0,2 punktu procentowego; 2) zmianę w ofercie Banku dotyczącą stosunku prawnego wiążącego Bank z Kredytobiorcą polegającą na udostępnieniu nowych produktów i usług, zmianie zakresu przedmiotowych usług lub produktów albo na rezygnacji z prowadzenia niektórych usług lub produktów; 3) zmianę o więcej niż 10% dotychczasowych cen	30 kwi 15		USŁUGI BANKOWE

						usług świadczonych przez podmioty zewnętrzne, które to usługi są niezbędne do wykonywania czynności przez Bank"			
6048	26 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 10082/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Maciej Małudziński - GSMOK w Warszawie	"W przypadku nieuzasadnionej lub niewłaściwie opisanej reklamacji firma GSMOK może obciążyć Nabywcę kosztami serwisowymi (ekspertyza, testy, materiał, transport) co w efekcie spowoduje wydłużenie procesu reklamacji o czas niezbędny dla przeprowadzenia wskazanych w nawiasie czynności. Nieuzasadniona reklamacja koszt 50 zł brutto"	30 kwi 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6049	26 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 2310/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowe "Smorawiński i Spółka" Wojciech Smorawiński i Andrzej Smorawiński - spółka jawna z siedzibą w Poznaniu	"W następujących przypadkach Gwarant może zdecydować o utracie uprawnień gwarancyjnych: (...) dokonywana bez zgody Gwaranta zmian w pojeździe wpływających na jego parametry techniczne, montażu urządzeń ingerujących w jego układ elektryczny oraz urządzeń będących źródłem fal magnetycznych i radiowych"	30 kwi 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6050	10 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 1384/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Getin Noble Bank S.A. w Warszawie, Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie Europa S.A. we Wrocławiu	"W przypadku naruszenia zobowiązania do zachowania poufności, o którym mowa w ust.1 powyżej Klient zobowiązuje się zapłacić na rzecz Getin Banku karę umowną w wysokości 100% środków wypłaconych na rzecz Klienta (słownie:...)"	5 maj 15		USŁUGI BANKOWE

6051	21 sty 14	Sygn.akt XVII AmC 1664/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kolecki	Pozwany: Gerlach Spółka Akcyjna w Drzewicy	"Sklep internetowy Gerlach S.A. zastrzega sobie możliwość odstąpienia od realizacji zamówienia w przypadku niemożności określenia czasu realizacji zamówienia, nieprzewidzianej zmiany cen zakupu wprowadzonych przez dostawcę lub w przypadku nieprzewidzianych zdarzeń losowych"	5 maj 15	Na skutek zażalenia powoda na postanowienie zawarte w punkcie 2 (zwrot kosztów procesu) wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 21 stycznia 2014 r., sygn. akt XVII AmC 1664/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 26 marca 2015 r. sygn. akt VI ACz 1977/14 postanawia zmienić zaskarżone postanowienie.	HANDEL ELEKTRONICZNY
6052	25 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 5934/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Paweł Pyć	Pozwany: Agnieszka Biesiadecka - AGA w Woli Baranowskiej	"Reklamować można towary już używane, ale tylko jeśli wady wynikły w trakcie ich użytkowania"	5 maj 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6053	25 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 5285/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak	Pozwany: Janusz Sakowski - P.H. Servitor Prim w Toruniu	"W przypadku nie zastosowania się do warunków ust. 5 niniejszego paragrafu kupujący traci prawo do wystąpienia przeciwko sprzedawcy z roszczeniem o odszkodowanie z tytułu uszkodzenia towaru"	8 maj 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6054	27 lut 15	Sygn.akt XVII AmC 13847/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO KAMAG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pile	"Jeżeli kupujący nie odebrał zamówionego samochodu lub nie zapłacił pełnej ceny, sprzedający po bezskutecznym upływie 15 dni od wysłania do kupującego upomnienia listem poleconym może odstąpić od umowy zachowując prawa do odszkodowania umownego w wysokości 10% ceny"	18 maj 15		INNE USŁUGI
6055	18 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 4544/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Stefanin	Pozwany: Andrzej Kosieradzki - GoWork.PL	"Serwis GoWork.pl - nie ponosi żadnej odpowiedzialności za jakiegokolwiek skutki wykorzystania przez użytkownika lub inną osobę materiałów i informacji uzyskanych za pośrednictwem serwisu, w tym także materiałów i informacji uzyskanych przez użytkownika za pośrednictwem odpłatnych usług oferowanych przez serwis"	22 maj 15		INNE USŁUGI
6056	21 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 21/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cezary Bielecki	Pozwany: Tomasz Braniewski - INVEST-NET	"Po upływie darmowego okresu testowego- o ile Klient nie odstąpi od Umowy - umowa o korzystanie z usług Serwisu zostaje zawarta na czas nieokreślony na warunkach określonych w niniejszym Regulaminie. Wynagrodzenie za 1 miesiąc świadczenia usług wynosi 399 zł netto powiększona o należny podatek VAT. Klient może wypowiedzieć Umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia skutecznego na koniec okresu rozliczeniowego. Okres rozliczeniowy trwa jeden miesiąc."	27 maj 15		INNE USŁUGI

6057	16 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 2721/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Małgorzata Michalik - "Modny sekret"	"Rezygnacja jest możliwa gdy: towar jest czysty, "pozbawiony zapachu" (np. perfum), posiada wszystkie oryginalne metki i wszywki - dotyczy bielizny"	27 maj 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6058	18 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 33038/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Piotr Śmietana	"Zwrot towaru uszkodzonego podczas przesyłki ze strony Kupującego nie będzie uwzględniony"	27 maj 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6059	27 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1038/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trans-Poz Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu	"Nie spełnienie przez Kupującego warunków podanych w pkt 1 ust. 1.1 oraz ust. 1.2 niniejszego artykułu, może być podstawą do wyznaczenia przez Sprzedającego nowych terminów przygotowania do wydania przedmiotu umowy, które nie wymagają oddzielnego akceptowania w formie Aneksu do niniejszej umowy przez Kupującego"	27 maj 15		INNE USŁUGI
6060	27 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1038/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trans-Poz Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu	"Brak wpłaty zaliczki na poczet realizacji umowy, o której mowa w Art. 7 pkt 1 ust. 1.1 przez Kupującego, brak terminowego przedstawienia przez Kupującego Sprzedającemu źródła finansowania, o którym mowa w Art. 6 pkt 1 ust. 1.2 niniejszej umowy, lub brak pełnej zapłaty za przedmiot umowy przez Kupującego w terminie określonym w Art. 7 pkt 1 ust. 1.2 niniejszej umowy, może być traktowane przez Sprzedającego za odstąpienie Kupującego od umowy"	27 maj 15		INNE USŁUGI

6061	25 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 1263/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Inteligo Financial Services Spółka Akcyjna w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie prawo do (..) wcześniejszego zakończenia Promocji"	27 maj 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 25 marca 2013 r., sygn. akt XVII AmC 1263/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 27 lutego 2014 r., sygn. akt VI ACa 1113/13 oddala apelację.	INNE USŁUGI
6062	17 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1490/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Biuro Nieruchomości Karmar Karolina Kopka, Marcin Zastempowski spółka jawna z siedzibą w Bydgoszczy	"Jeżeli w okresie obowiązywania umowy Zamawiający lub osoba pozostająca z nim w stosunku osobistym tego rodzaju, że istnieje podstawa do przyjęcia, że działa na rzecz Zamawiającego, zawrze umowę sprzedaży Nieruchomości z osobą wskazaną przez pośrednika, bez udziału Pośrednika, zobowiązany jest zapłacić Pośrednikowi karę umowną w wysokości należnej prowizji, o której mowa w par. 4 pkt 1 w terminie 14 dni od dokonania tej czynności"	29 maj 15		NIERUCHOMOŚCI

6063	17 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1494/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Biuro Nieruchomości Karmar Karolina Kopka, Marcin Zastempowski spółka jawna z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku jeżeli nie nastąpi zawarcie notarialnej umowy przyrzeczonej Zamawiający zapłaci Pośrednikowi pozostałą część prowizji w dniu kiedy ta umowa powinna zostać zawarta"	29 maj 15		NIERUCHOMOŚCI
6064	26 lut 14	Sygn.akt XVII AmC 5064/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trust Spółka Akcyjna w Poznaniu	"Za datę wydania Nagrody przyjmuje się jej wysłanie przez Organizatora"	8 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6065	23 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1595/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jolanta Kwiatkowska Lux Nieruchomości z siedzibą w Gdańsku	"Połowę kwoty prowizji w formie zadatku najpóźniej w dniu zawarcia umowy przedwstępnej"	8 cze 15		NIERUCHOMOŚCI
6066	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 13843/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KONTBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"Podwyższenie ceny oferowanej może nastąpić wyłącznie pod warunkiem jej akceptacji przez Firmę oraz podpisaniu aneksu do niniejszej umowy, przed wskazaniem przez Firmę nabywcy"	8 cze 15		NIERUCHOMOŚCI

6067	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 13843/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: KONTBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy	"W przypadku zawarcia umowy sprzedaży z dowolnym kontrahentem wyszukany przez Firmę, osobę jemu bliską (...) po rozwiązaniu niniejszej umowy Klient zapłaci Firmie kwotę.... zł w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy sprzedaży"	8 cze 15		NIERUCHOMOŚCI
6068	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 2600/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marta Kasztelan, Robert Sowiński	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli z upływem pełnych 36 miesięcy okresu ubezpieczenia nie nastąpi całkowita spłata zadłużenia objętego ubezpieczeniem ani inne zdarzenie kończące okres ubezpieczenia, ubezpieczenie podlega automatycznej kontynuacji, przy czym łączny okres ubezpieczenia nie może przekroczyć 108 miesięcy, licząc od miesiąca, w którym nastąpiła wypłata Kredytu. Kredytobiorca upoważnia mBank do pobrania środków tytułem zwrotu kosztów ubezpieczenia w wysokości 3,50% różnicy pomiędzy wymaganym wkładem własnym Kredytobiorcy, a wkładem wniesionym faktycznie, tj. [...] oraz zwrotu kosztów z tytułu kontynuacji przedmiotowego ubezpieczenia z rachunku wskazanego w par. 6 bez odrębnej dyspozycji"	12 cze 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 24 sierpnia 2012 r. sygn. akt XVII AmC 2600/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 listopada 2013 r. sygn. akt 1521/12 oddala apelację.	USŁUGI BANKOWE
6069	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 2600/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marta Kasztelan, Robert Sowiński	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"[...] dostarczania na żądanie mBanku, lecz nie częściej niż raz na 36 miesiące aktualnej wyceny nieruchomości/ograniczonego prawa rzeczowego, o której/ym mowa w § 2, określającej wartość rynkową nieruchomości/ograniczonego prawa rzeczowego, dokonanej zgodnie z wymogami mBanku przez rzeczoznawcę zaakceptowanego przez mBank lub do pokrycia kosztów sporządzania takiej wyceny zleconej przez mBank"	12 cze 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu	USŁUGI BANKOWE

								Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 sierpnia 2012 r. sygn. akt XVII AmC 2600/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 listopada 2013 r. sygn. akt 1521/12 oddala apelację.	
6070	24 sie 12	Sygn.akt XVII AmC 2600/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marta Kasztelan, Robert Sowiński	Pozwany: BRE Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"mBank może wypowiedzieć Umowę również w przypadku: [...] 2) zagrożenia terminowej spłaty Kredytu z powodu złego stanu majątkowego Kredytobiorcy, 3) znacznego obniżenia realnej wartości złożonego zabezpieczenia o ile Kredytoborca nie ustanowi dodatkowego zabezpieczenia Kredytu, 4) ustanawiania na nieruchomości/ograniczonym prawie rzeczowym, o której/ym mowa w § 2 jakiegokolwiek ograniczonego prawa rzeczowego ani innych obciążeń na rzecz osób trzecich; jeżeli pogarsza to stan zabezpieczeń Kredytu, 5) zbycia przez Kredytobiorcę nieruchomości/ograniczonego prawa rzeczowego, o której/ym mowa w § 2; jeżeli pogarsza to stan zabezpieczeń Kredytu, 6) wypowiedzenia Umowy rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego eKonto, 7) naruszenia przez Kredytobiorcę innych warunków i obowiązków określonych w Umowie"	12 cze 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 sierpnia 2012 r. sygn. akt XVII AmC 2600/11, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 listopada 2013 r. sygn. akt 1521/12 oddala apelację.	USŁUGI BANKOWE

6071	31 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 5190/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Danuta Panufnik	Pozwany: Antoni Surowiec, Mariusz Więckowski - Expert Dekor S.C.	"W przypadku uszkodzenia opakowania potrącamy 5% wartości towaru"	12 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6072	31 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 7087/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Grzegorz Soszyński	"Wybierając wysyłkę za pośrednictwem Poczty Polskiej (przedpłaconą lub pobraniową) klient upoważnia nas do jednorazowego reprezentowania go w Urzędzie Pocztowym w celu nadania paczki z zamówionym towarem. Upoważnienie obejmuje opłacenie paczki i nadanie na adres klienta paczki w Jego imieniu"	16 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6073	01 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 4640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Martis S.A. w Warszawie	"Organizator zastrzega sobie możliwość przerwania Konkursu, w razie gdyby taka konieczność spowodowana została zdarzeniami niezależnymi od Organizatora"	25 cze 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 1 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 4640/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 29 stycznia 2015 r., sygn. akt VI ACa 921/14 oddala	INNE USŁUGI

								apelację.	
6074	17 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 8488/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński	Pozwany: Julian Pichur - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "JULEX"	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymanym paragonem (w przypadku faktury VAT wystawiamy fakturę korygującą, która musi być potwierdzona przez odbiorcę i odesłana na adres sklepu)"	25 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6075	28 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1921/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Radosław Celmer - CENTURION	"Zawarcie w późniejszym terminie umowy, objętej powyższym zleceniem z podmiotem wskazanym przez Pośrednika za cenę i na warunkach określonych w zawartej i obowiązującej umowie pośrednictwa (z pominięciem Pośrednika) rodzi obowiązek zapłaty prowizji"	25 cze 15		NIERUCHOMOŚCI
6076	05 lut 13	Sygn.akt XVII AmC 4707/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Pękalska - Biuro Nieruchomości "Nowogrodzka" Dorota Pękalska z siedzibą w Warszawie	"W przypadku rozwiązania umowy przed upływem okresu określonego pkt 3a z przyczyn leżących po stronie Zlecającego jest on zobowiązany do zwrotu Agencji wszystkich kosztów związanych z czynnościami podjętymi w celu realizacji transakcji w wysokości 50% prowizji określonej w pkt 2a niniejszej umowy"	25 cze 15	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 5 lutego 2013 r., sygn. akt	NIERUCHOMOŚCI

								XVII AmC 4707/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r., sygn. akt VI ACa 1801/13 oddala apelację.	
6077	17 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 7984/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Sylvia Lipińska	Pozwany: Jadwiga Kryst - "Zygzak"	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą lub paragonem oraz wypełnionym formularzem zwrotu"	25 cze 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6078	07 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 14872/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: APTEKA POD ZŁOTYM LWEM - Anna Ratanow i Wspólnicy spółka jawna w Łodzi	"Dokonując zakupów za pośrednictwem strony internetowej www.solidna-apteka.pl kupujący upoważnia kuriera do dokonania w swoim imieniu i na swoją rzecz zakupów w Aptece zgodnie z zamówieniem oraz dostarczenie pod podany w zamówieniu adres. Kurier może udzielać dalszych pełnomocnictw, w szczególności może udzielać ich swoim pracownikom oraz podmiotom z którymi współpracuje"	25 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6079	07 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 14871/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: APTEKA POD ZŁOTYM LWEM - Anna Ratanow i Wspólnicy spółka jawna w Łodzi	"Przy wyborze przesyłki Poczta Polska przez klienta, nadawca w przypadku jej zaginięcia odpowiada za towar do kwoty 110 zł"	25 cze 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6080	13 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 2150/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: STER SP. Z O.O. w Radomiu	"Uchylenie się przez Kupującego od obowiązku zapłaty ostatecznej ceny zakupu lub odbioru samochodu w wyznaczonym terminie, oznacza rezygnację Kupującego z zamówienia skutkującą przepadkiem kaucji na rzecz Sprzedawcy, z zastrzeżeniem postanowień pkt. 7,8 i 9."	26 cze 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6081	17 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 7094/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: MARKSTEIN sp. z o.o. w Krakowie	"Zespół Markstein.pl dba i stara się, aby opisy i zdjęcia oferowanych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za różnice w kolorach i odcieniach produktów wynikające z różnic ekranów komputerów Kupujących. Nie odpowiadamy też za błędne podanie rozmiarów i właściwości towaru przez producenta"	9 lip 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6082	29 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 9804/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Józef Ruciński	Pozwany: Tomasz Rabski - "eGlobal Tomasz Rabski"	"eGlobal zastrzega sobie prawo do nie przyjmowania zwrotów towarów odebranych osobiście w siedzibie firmy lub sklepie stacjonarnym"	9 lip 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6083	23 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 2337/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z/s w Poznaniu	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Pol-Motors sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"W celu uniknięcia wątpliwości strony postanawiają, że obowiązek zwrotu zaliczki przez SPRZEDAJĄCEGO nie dotyczy przypadku niewywiązania się z umowy przez SPRZEDAJĄCEGO jeżeli wynika to z przyczyn leżących po stronie innych podmiotów niż SPRZEDAJĄCY, w szczególności producentów, dostawców, przewoźników oraz działań służb państwowych, w szczególności celnych"	9 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6084	09 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1040/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trans-Poz Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu	"Brak pełnej zapłaty za przedmiot umowy w ustalonym terminie może być traktowany przez Sprzedającego jako odstąpienie Kupującego od tej umowy"	9 lip 15		INNE USŁUGI
6085	09 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1040/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Trans-Poz Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku odstąpienia Kupującego od umowy, Kupujący zapłaci Sprzedającemu odszkodowanie umowne w zryczałtowanej wysokości 10% wartości brutto przedmiotu umowy określone w Artykule 4 ust.2 niniejszej umowy"	9 lip 15		INNE USŁUGI
6086	28 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 579/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Starostka - Speed Service Przesyłki Ekspresowe w Wyszkowie	"Środki Express Kredyt nie podlegają zwrotowi"	9 lip 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w w Warszawie z dnia 28 czerwca 2012 r. sygn. akt XVII AmC 579/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 29 maja 2013 r. sygn. akt VI ACa 1488/12 oddala	INNE USŁUGI

								apelację.	
6087	16 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 5453/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Cyfrowy Polsat S.A. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku rozwiązania bądź wygaśnięcia Umowy Abonenckiej, Abonent jest zobowiązany do zwrotu, na własny koszt i ryzyko, udostępnionego mu Urządzenia Dekodującego i Karty w terminie do 30 (trzydziestu) dni od rozwiązania/wygaśnięcia Umowy Abonenckiej na adres Cyfrowego Polsatu (...), chyba że Cyfrowy Polsat wskaże inne dodatkowe miejsce zwrotu"	9 lip 15	Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 stycznia 2013 r, sygn akt XVII AmC 5453/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 22 października 2013 r. sygn akt VI ACa 416/13 zmienia zaskarżony wyrok w punktach drugim i trzecim.	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA

6088	16 sty 13	Sygn.akt XVII AmC 5453/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Cyfrowy Polsat S.A. z siedzibą w Warszawie	"Nie później niż trzy Okresy Rozliczeniowe przed upływem Okresu Podstawowego (lub odpowiednio danego Okresu Dodatkowego). Abonent jest uprawniony do złożenia oświadczenia na piśmie, iż wyraża wolę, aby Umowa Abonencka wygasła z ostatnim dniem Okresu Podstawowego (lub odpowiednio danego Okresu Dodatkowego)"	9 lip 15	Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 16 stycznia 2013 r, sygn akt XVII AmC 5453/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 22 października 2013 r. sygn akt VI ACa 416/13 zmienia zaskarżony wyrok w punktach drugim i trzecim.	TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
6089	09 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 48/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: G.EN.GAZ ENERGIA Sp. z o.o. w Tarnowie Podgórny (dawniej G.EN. GAZ ENERGIA S.A. w Tarnowie Podgórny)	"Do obowiązków Odbiorcy należy: (...) 2) uzyskanie w czasie umożliwiającym terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy, zgód w formie pisemnego oświadczenia (wg wzoru PG) właścicieli innych nieruchomości, jeśli ze względu na techniczne uwarunkowania przyłączenia do sieci gazowej istnieje konieczność przeprowadzenia przyłącza i sieci gazowej przez nieruchomości tych właścicieli. PG może zwolnić Odbiorcę z tego obowiązku, jeżeli w toku czynności projektowych uzyskało konieczne zgody"	9 lip 15		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA

6090	09 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 48/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: G.EN.GAZ ENERGIA Sp. z o.o. w Tarnowie Podgórny (dawniej G.EN. GAZ ENERGIA S.A. w Tarnowie Podgórny)	"Odbiorca zobowiązuje się ponadto do nieodpłatnego udostępnienia nieruchomości (uzyskania zgody właściciela), na której znajduje się przyłączany obiekt w celu przyszłej eksploatacji sieci gazowej, przyłącza, urządzenia pomiarowego lub redukcyjno-pomiarowego oraz innych urządzeń towarzyszących, niezbędnych do prawidłowego działania przyłącza i sieci gazowej"	9 lip 15		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
6091	23 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1136/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Ballaun	"STRONY zgodnie ustalają, że w przypadku nieodebrania faktury, o której mowa w § 3 ust. 1 przez KUPUJĄCEGO, w terminie 14 dni od doręczenia pisemnego wezwania wysłanego przez SPRZEDAWCĘ listem poleconym na podany w niniejszej umowie adres, umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń"	9 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6092	23 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1139/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Ballaun	"Jeżeli samochód o specyfikacji określonej w niniejszej umowie nie będzie mógł być dostarczony KUPUJĄCEMU z przyczyn niezależnych od SPRZEDAWCY stwierdzonych już po zawarciu niniejszej Umowy, co traktowane będzie jako okoliczność niezależna od SPRZEDAJĄCEGO, a KUPUJĄCY nie zaakceptuje przedstawionej Mu przez SPRZEDAWCĘ innej oferty, umowa niniejsza ulega rozwiązaniu, zaś KUPUJĄCEMU przysługuje zwrot uiszczonej zaliczki z odsetkami ustawowymi, co wyczerpuje Jego roszczenia wobec SPRZEDAJĄCEGO z tytułu nie dojścia umowy do skutku"	9 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6093	23 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1137/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Ballaun	"W przypadku przekroczenia terminu płatności, o którym mowa w § 3 ust. 1 przez KUPUJĄCEGO, zobowiązuje się On do uiszczenia ustawowych odsetek za każdy dzień opóźnienia na konto SPRZEDAWCY, jednakże gdyby opóźnienie w zapłacie przekroczyło 14 dni, STRONY zgodnie ustalają, że niniejsza umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń"	9 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6094	23 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1135/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Jacek Ballaun	"W przypadku braku wpływu zaliczki na konto sprzedawcy w podanym terminie STRONY zgodnie ustalają, że Umowa niniejsza ulega automatycznemu rozwiązaniu bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń"	9 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6095	03 gru 13	Sygn.akt XVII AmC 10723/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Balicki	Pozwany: Robyg City Apartements sp. z o.o. w Warszawie	"Wybudowanie Budynku nastąpi w terminie do dnia 30.06.2012 r., przy czym opóźnienie w wybudowaniu budynku do 90 dni po w/w terminie pozostaje bez wpływu na zobowiązania finansowe Sprzedającego. Przez wybudowanie budynku należy rozumieć termin, w którym SPRZEDAJĄCY dokona zgłoszenia KUPUJĄCEMU Lokalu do odbioru technicznego"	14 lip 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 3 grudnia 2013 r. sygnatura akt XVII AmC 10723/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 18 lutego 2015 r., sygn. akt VI ACa 550/14 zmienia zaskarżony wyrok w punktach jeden, dwa i cztery w ten sposób, że powództwo oddala	NIERUCHOMOŚCI

								(uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowień wzorca umowy).	
6096	20 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 17085/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Wojciech Orski - Firma Handlowa MOBILEN	"Zwroty należności wykonuje się tylko i wyłącznie na rachunek bankowy podany przez klienta na formularzu reklamacyjnym z wyłączeniem innych form zwrotu"	15 lip 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6097	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 15117/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystyna Marcinkowska	Pozwany: Zenon Drobiński - PHU TOMAG	"Zwrot jest możliwy tylko w przypadku gdy produkt nie był używany, ani nie został w żaden sposób zniszczony"	15 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6098	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 15115/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karolina Matuszewska	Pozwany: Zenon Drobiński - "PHU TOMAG"	"Z uwagi na możliwość wystąpienia błędów podczas dokonywanej aktualizacji (np. cen, konfiguracji itd.) - ewentualne rozbieżności zostaną skorygowane w trakcie realizacji zamówienia przez sklep"	16 lip 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6099	28 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 1922/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Radosław Celmer - CENTURION w Toruniu	"W przypadku, gdy Zamawiający odmówi zawarcia umowy objętej zleceniem z osobą wskazaną przez Pośrednika za cenę i na warunkach określonych w zawartej i obowiązującej umowie pośrednictwa, Zamawiający zobowiązany jest zapłacić pośrednikowi karę umowną w wysokości wcześniej ustalonego wynagrodzenia lub..."	22 lip 15		NIERUCHOMOŚCI
6100	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 14878/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: MLS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łozienicy	"Niesporządzenie przez Kupującego protokołu szkody wg postanowień określonych w pkt. 6 jest równoznaczne z akceptacją dostarczonego produktu i nie może być podstawą do zgłoszenia przez Kupującego zastrzeżeń z tytułu niezgodności dostarczonego produktu z przedmiotem sprzedaży, uszkodzenia, niekompletności produktu i/lub uszkodzenia przesyłki powstałej podczas transportu"	3 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6101	15 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3667/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wioletta Seredyńska	Pozwany: Acclamatio Paweł Górnicki Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Krakowie	"Składając reklamację Kupujący powinien dostarczyć reklamowany Towar należycie zapakowany, wraz z wszelkimi dokumentami wydanymi przy zakupie Towaru"	3 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6102	24 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 37/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Marta Więclawska-Wałęsa- one 2 one w Kosakowie	"Słuchacz może zostać skreślony z listy słuchaczy jeżeli znacząco zalega z opłatą"	3 sie 15		EDUKACJA

6103	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3657/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wioletta Seredyńska	Pozwany: Piotr Kowalski - GOLDCO Piotr Kowalski we Wrocławiu	"Przesyłki odsyłane przez Zamawiającego do Operatora muszą być przesyłane i transportowane pocztą kurierską z wykupionym pełnym ubezpieczeniem równym wartości zamówionego towaru"	3 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6104	20 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 9969/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Anna Jernaś - Benefit Conculting Group SOLUTION PLANET	"W przypadku gdy kupujący bezpodstawnie odmówi przyjęcia zamówionej i nieuszkodzonej przesyłki, zamówiony towar zostanie zwrócony do SOLUTION PLANET, a Kupujący zostanie obciążony kosztami przesłania oraz opłaty manipulacyjnej związanej z kosztami przygotowania towaru do wysyłki w wysokości 30,00% wartości wysłanego zamówienia"	3 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6105	23 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 22025/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Andrzej i Beata Szablewscy "Paste Group" spółka jawna w Poznaniu	"Jeżeli towar dostarczony do sprzedawcy okaże się nieuszkodzony, bez wad sprzedawca pobierze opłatę za ekspertyzę"	5 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6106	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 24911/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Viverto spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Zwracany towar nie może posiadać cech wskazujących na użytkowanie lub montaż. Towar musi być zwrócony w niezniszczonym, oryginalnym opakowaniu z odpowiednimi dokumentami. W przeciwnym wypadku Sprzedawca zastrzega sobie prawo odmowy zwrotu"	5 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6107	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 24911/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Viverto spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub przedwczesnego odesłania towaru, bez odpowiedzi ze strony Sprzedawcy, Kupujący zostanie obciążony kosztami przesyłki reklamowanego towaru"	5 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6108	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 24911/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Viverto spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Sprzedawca nie odpowiada za opóźnienia w dostawie lub brak możliwości dostarczenia towaru w przypadku gdy towar zostanie w terminie przekazany firmie spedycyjnej, a ta nie wywiąże się z umowy dostarczenia w ustalonym terminie"	5 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6109	16 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 24911/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Viverto spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie	"Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją transakcji w sklepie internetowym, strony rozstrzygać będą w drodze porozumienia stron. W przypadku braku porozumienia rozstrzygnięcie sporu zostanie oddane Sądowi właściwemu dla siedziby Sprzedawcy"	5 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6110	17 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 21305/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Elżbieta Rokita - HOME OF STYLE	"Artykuły zamówione przez stronę www i odebrane osobiście nie podlegają zwrotowi"	13 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6111	06 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 4566/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik	Pozwany: Jarosław Wasiński - DRAGONFLY	"Warunkiem koniecznym zwrotu lub wymiany w sklepie gorset.pl jest odesłanie towaru w stanie nienaruszonym i nienoszącym śladów użytkowania. Odesłany towar musi być czysty, nie uszkodzony, pozbawiony zapachów (np. perfumy, kremy, balsamy, papierosy itp.)	19 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6112	06 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 4070/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Grażyna Izydorczyk - Ceramika Plus	"Jednak zwracany towar nie może nosić śladów użycia i posiadać nienaruszone oryginalne opakowanie. Razem ze zwracanym produktem należy przesłać kopię faktury"	19 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6113	06 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 840/15, 841/15,842 /15, 843/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński (wyrok XVII AmC 840/15), Igor Wagner (wyrok XVII AmC 841/15), Agnieszka Wagner (wyrok XVII AmC 842/15), Danuta Panufnik (wyrok XVII AmC 843/15)	Pozwany: Andrzej Solecki - P.H.U. SOL-POL	"Z uwagi na potencjalną możliwość wystąpienia błędów przy aktualizacji stron internetowych (cen, konfiguracji, parametrów technicznych) z przyczyn za które odpowiedzialność nie ponosi Sprzedawca, ewentualne rozbieżności w zakresie wyświetlanych informacji na stronie WWW zostają korygowane w trakcie potwierdzania zamówienia"	24 sie 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6114	22 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3274/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Centrum Rozwoju Świadomości Finansowej spółka z ograniczoną odpowiedzialności a w Warszawie	"Usługodawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za sposób wykorzystywania prezentowanych analiz, a w szczególności za skutki wykorzystywania prezentowanych danych w podejmowaniu decyzji finansowych oraz inwestycyjnych, w tym za bezpośrednie straty, szkody bądź utracone korzyści wynikłe w jakikolwiek sposób z prezentowanych w Serwisie analiz, opinii i ocen"	3 wrz 15		INNE USŁUGI

6115	22 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3275/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Centrum Rozwoju Świadomości Finansowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Usługodawca nie odpowiada za szkody powstałe w wyniku uszkodzenia sprzętu komputerowego Użytkownika, bądź jego zasobów danych, w trakcie lub w związku z korzystaniem z zasobów Serwisu, w szczególności na skutek przedostania się do systemu informatycznego Użytkownika wirusów komputerowych lub ataków hakerskich"	3 wrz 15		INNE USŁUGI
6116	22 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3276/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Centrum Rozwoju Świadomości Finansowej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Usługodawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody poniesione przez Użytkowników z powodu przerwy w dostępie Użytkowników do Serwisu, w szczególności spowodowane działaniem siły wyższej, błędnym działaniem lub awariami dostawców sieci Internet, awariami sprzętu lub oprogramowania Użytkowników"	3 wrz 15		INNE USŁUGI
6117	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3506/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie	"Za czynności wykonane na zlecenie Pożyczkobiorcy PKO BP pobiera prowizje i opłaty bankowe przewidziane w "Taryfie prowizji i opłat bankowych w Powszechnej Kasie Oszczędności Banku Polskim Spółce Akcyjnej, zwanej dalej "Taryfą", które mogą ulegać zmianom w zależności od: 1. zmiany poziomu inflacji w wysokości podawanej do publicznej wiadomości przez Główny Urząd Statystyczny. 2. zmiany kosztów obsługi pożyczki, w szczególności zmiany cen połączeń telekomunikacyjnych, usług pocztowych, rozliczeń międzybankowych, zmiany opłat ponoszonych w związku z wykonywaniem umowy za pośrednictwem przedsiębiorców współpracujących z PKO BP SA oraz w wyniku wprowadzenia nowych przepisów prawnych"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE
6118	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3506/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie	"PKO BP SA może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku stwierdzenia, że informacje podane we wniosku o udzielenie pożyczki lub dokumenty, na podstawie których podjęto decyzję o udzieleniu pożyczki, nie są zgodne ze stanem faktycznym lub prawnym. 2. W przypadku rozwiązania umowy, Pożyczkobiorca ma obowiązek spłaty całości zadłużenia wynikającego z umowy zadłużenia w terminie 7 dni"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE

6119	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3506/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie	"W przypadku niedotrzymania warunków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 [Kredytobiorca w całym okresie kredytowania ma dotrzymywać warunki uprawniające go - jako Posiadacza rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego nr..., prowadzonego przez Powszechną Kasę Oszczędności Bank Polski S.A. do korzystania z obsługi w ramach programu bankowości osobistej AURUM/prywatnej PLATINIUM, określonych w umowie o prowadzenie tego rachunku], przez okres 6-ciu miesięcy, PKO BP SA dostosuje wysokość marży/oprocentowania do obowiązującej w PKO BP SA oferty standardowej"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE
6120	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3506/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie	"Ze względu na to, że umowa ma charakter umowy zawieranej na odległość w przypadku, gdy wielkości o których mowa w ust. 1-3 [całkowity koszt pożyczki, całkowita kwota do zapłaty, rzeczywista roczna stopa oprocentowania], do dnia zawarcia umowy ulegną zmianie, wówczas Pożyczkobiorca, wraz z podpisanym przez PKO BP SA jednym egzemplarzem umowy otrzyma na adres korespondencyjny, informację o aktualnej wysokości tych wielkości, która stanowi integralną część umowy"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE
6121	19 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 3506/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA w Warszawie	"Pożyczkobiorca zobowiązuje się do dostarczenia do PKO BP SA informacji i dokumentów niezbędnych do oceny zdolności kredytowej w trakcie trwania umowy w przypadku zaistnienia co najmniej jednej z poniższych przesłanek: 1) wystąpienia zaległości w spłacie przez Pożyczkobiorcę zobowiązań wobec PKO BP SA, innych banków, lub instytucji finansowych"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE
6122	26 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 2615/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Raiffeisen Bank Polska Spółka Akcyjna w Warszawie	"Marża Banku ulega zmianie w przypadku nałożenia na Bank, przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego, obowiązku tworzenia/odprowadzania/utrzymywania szczególnych rezerw, funduszy specjalnych, depozytów lub opłat wynikających z udzielenia przez Bank Kredytu. Zmiana może być dokonana proporcjonalnie do zmian wprowadzonych ww. przepisami"	3 wrz 15		USŁUGI BANKOWE

6123	30 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 15193/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Janina Kowalska	Pozwany: Maciej Gąbiński - "Second Skin Maciej Gąbiński"	"Z tego wynika, że koszty transportu związane z transakcją pokrywa nabywca, który zrezygnował ze sprawnego produktu"	4 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6124	23 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 2030/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Adrianna Liczbańska - Medic Expert Adrianna Liczbańska	"W przypadku rozpoznania przez Sprzedającego, iż towary promocyjne zakupione w cenie 1 zł znajdują się w stanie świadczącym o uszkodzeniu bądź używaniu Kupujący zobowiązany jest do zapłaty ceny wg aktualnego cennika Sprzedającego"	4 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6125	19 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 1391/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Pasternak	Pozwany: Krzysztof Romański - Biuro Nieruchomości "Bracia Romańscy"	"W przypadku rozwiązania umowy na wyłączność w związku ze złożeniem oświadczenia o wypowiedzeniu lub odstąpieniu od Umowy przez którąś ze stron lub na podstawie zgodnych oświadczeń stron (pkt 7) lub nie dotrzymania warunków wyłączności (zawarcie Umowy pośrednictwa z innym biurem w okresie związania Umową), Pośrednikowi należy się wynagrodzenie za związane z kosztami czynności podjęte zanim doszło do rozwiązania umowy: a) według rachunku za czynności wymienione w pkt 3 b) w kwocie ryczałtowej brutto 3000,00, słownie: trzy tysiące złotych"	4 wrz 15		NIERUCHOMOŚCI
6126	12 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 2990/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: NEOBUS POLSKA sp. z o.o. w Niebylcu	"Zwrotu należności za niewykorzystany bilet dokonuje kasa, w której bilet został zakupiony z potrąceniem 20% ceny brutto bilet (zapłaconej należności). Zwrot musi być zgłoszony najpóźniej 24 godz. przed terminem wyjazdu. Zwrot należy zgłosić poprzez wypełnienie formularza ZWROTY na naszej stronie internetowej www.neobus.pl. Pieniądze są zwracane w terminie 30 dni od daty zgłoszenia zwrotu. Bilety w cenie do 10 złotych nie podlegają zwrotowi"	4 wrz 15		INNE USŁUGI

6127	12 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 2990/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: NEOBUS POLSKA sp. z o.o. w Niebylcu	"Za środki pobrane z karty klienta odpowiada PayU"	4 wrz 15		INNE USŁUGI
6128	12 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 2990/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: NEOBUS POLSKA sp. z o.o. w Niebylcu	"Reklamacje z tytułu niesłusznie zaksięgowanych transakcji z karty klienta należy składać bezpośrednio do firmy NEOBUS POLSKA Sp. z o.o. w formie pisemnej na adres: 38-114 Niebylec 163 do 7 dni od daty zawarcia transakcji płatności"	4 wrz 15		INNE USŁUGI
6129	12 maj 15	Sygn.akt XVII AmC 2990/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: NEOBUS POLSKA sp. z o.o. w Niebylcu	"NEOBUS POLSKA nie odpowiada za szkodę jaką poniósł podróżny wskutek opóźnionego przyjazdu lub odwołania regularnie kursującego środka transportu chyba, że szkoda wynika z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa przewoźnika. Z uwzględnieniem powyższych postanowień NEOBUS POLSKA nie odpowiada m.in. za opóźnienia autobusu, wyjątkowo trudne warunki atmosferyczne, pożary lub uszkodzenia dworców autobusowych, zastosowanie się do żądań policji, śmierć lub wypadek na drodze, akty wandalizmu i terroru, zamknięcie drogi, objazdy, awarię autobusu".	4 wrz 15		INNE USŁUGI
6130	02 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 31241/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jarosław Więckowski - "WIĘCKOWSKI JAROSŁAW HANDEL, PRODUKCJA, USŁUGI "JJW" "	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w sytuacji, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	4 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6131	30 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 31239/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Anna Słysz - "FOLBLUT Anna Słysz"	"Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, kopiowany ani nie został w żaden sposób zniszczony. Towar powinien być zwrócony w fabrycznym opakowaniu i nie może nosić śladów użytkowania"	4 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6132	30 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 31239/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Anna Słysz - "FOLBLUT Anna Słysz"	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy. Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Folblut Anna Słysz"	4 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6133	30 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 31239/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Anna Słysz - "FOLBLUT Anna Słysz"	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (pokwitowanie)"	4 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6134	12 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 1020/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów z siedzibą w Warszawie	Pozwany: MOTOIT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Opłata administracyjna za każdą szkodę likwidowaną w ciężar polisy Auto-Casco 1000,00"	4 wrz 15	Na skutek sprzeciwu pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 marca 2015 r., Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	INNE USŁUGI

								w wyrokiem z dnia 30 czerwca 2015 r. utrzymuje w mocy w całości wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 12 marca 2015 r.	
6135	23 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 19309/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Grażyna Świderek, Jarosław Świderek	"Wszelkie zwroty muszą uprzednio zostać zgłoszone na adres e-mail:sklep@wajbex.pl. W przypadku zgody sklepu na zwrot części po upływie 10 dni, zastrzegamy w takich przypadkach możliwość potrącenia części środków z tytułu kosztów obsługi zwrotu"	17 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6136	25 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 30502/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CareCash Sp. z o.o. we Wrocławiu	"Koszty monitów (...) Dzień 15 (piętnaście dni po terminie płatności): E-mail + SMS + telefon konsultanta + list polecony priorytetem - 100,00 zł, Dzień 22 (dwadzieścia dwa dni po terminie płatności): e-mail + SMS + telefon konsultanta + list polecony priorytet + wizyta terenowa pracownika CareCash - 500,00 zł*. * kwota monitu zawiera koszty przygotowania dokumentacji ugodowej, dostarczenia osobistego dokumentów. Zawiera wszystkie koszty prób skontaktowania się z klientem w celu zawarcia ugody"	17 wrz 15		USŁUGI FINANSOWE
6137	25 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 30502/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CareCash Sp. z o.o. we Wrocławiu	"Ustalenie i weryfikacja aktualnego adresu pożyczkobiorcy, o zmianie którego pożyczkobiorca nie poinformował CareCash - w zależności od potrzeby - 100,00 zł - 200,00 zł (w zależności od poniesionych przez CareCash wydatków)."	17 wrz 15		USŁUGI FINANSOWE

6138	25 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 30502/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CareCash Sp. z o.o. we Wrocławiu	"Utrata dostępu do systemu informatycznego z przyczyn zależnych od pożyczkobiorcy oraz związane z tym koszty poniesione przez CareCash - w zależności od potrzeby - 100,00 zł"	17 wrz 15		USŁUGI FINANSOWE
6139	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 1411/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TBV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Przeniesienie na Nabywcę prawa do odrębnej własności lokalu mieszkalnego nastąpi w terminie 180 (sto osiemdziesiąt) dni od dnia odbioru lokalu mieszkalnego najwcześniej w terminie od 31 (trzydzieści jeden) stycznia 2015 (dwa tysiące piętnaście) roku do dnia 30 (trzydzieści) kwietnia 2015 (dwa tysiące piętnaście) roku"	17 wrz 15		NIERUCHOMOŚCI
6140	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 1411/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TBV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Strony postanawiają, że przeniesienie na Nabywców prawa do odrębnej własności lokalu mieszkalnego nastąpi w terminie 180 (sto osiemdziesiąt) dni od dnia odbioru lokalu nie później niż do dnia 31 (trzydzieści jeden) marca 2014 (dwa tysiące czternaście) roku"	17 wrz 15		NIERUCHOMOŚCI
6141	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 1411/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TBV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Strony postanawiają, że przeniesienie na Nabywcę prawa do odrębnej własności lokalu mieszkalnego nastąpi w terminie 180 (sto osiemdziesiąt) dni od dnia odbioru lokalu nie później niż do dnia..."	17 wrz 15		NIERUCHOMOŚCI

6142	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 1411/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: TBV spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Koszty korzystania z budynku mieszkalnego oraz ewentualne koszty związane z administracją budynku i utrzymaniem urządzeń wspólnych, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali ponosi kupujący od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego budynku mieszkalnego"	17 wrz 15		NIERUCHOMOŚCI
6143	24 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 59/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Marta Więclawska-Wałęsa - one 2 one w Kosakowie	"W przypadkach losowych takich jak wypadek, czy ciężka choroba uniemożliwiająca ukończenie kursu dopuszcza się możliwość zwrotu należności za niewykorzystane jednostki lekcyjne"	25 wrz 15		EDUKACJA
6144	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Umowa zostaje zawarta na czas określony tj. do dnia odzyskania przez Przejmującego wierzytelności określonych w § 2 Umowy i końcowego rozliczenia się między stronami"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI

6145	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Powierzający może wypowiedzieć umowę po 90 dniach od daty podpisania umowy z zachowaniem trzydziestodniowego okresu wypowiedzenia"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI
6146	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"W przypadku odstąpienia przez Powierzającego od umowy przed upływem 90 dni od daty podpisania Umowy, zapłaci on Przejmującemu odstępne w wysokości 20% (słownie: dwadzieścia procent) wartości wierzytelności określonej w § 2 Umowy"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie	INNE USŁUGI

								VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	
6147	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Powierzający zobowiązany jest do każdorazowego informowania o rozmowach, korespondencji z Dłużnikiem, a w szczególności o wpłatach dokonanych przez Dłużnika. W przypadku uregulowania wierzytelności, tj. zapłaty bezpośrednio na konto Powierzającego lub rozliczenia w innej formie niż pieniężna, Powierzający zobowiązuje się niezwłocznie przelać prowizję nie później niż w terminie tygodnia od otrzymania wierzytelności lub należności w innej formie przelać prowizję na konto Przejmującego"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI
6148	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Za przyjęcie sprawy do windykacji Powierzający zobowiązuje się uiścić opłatę 3200 zł płatną na konto Przejmującego w dniu podpisania Umowy. Opłata za przyjęcie sprawy do windykacji nie podlega zwrotowi"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony	INNE USŁUGI

								Konkurencji i Konsumentó w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	
6149	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Przejmujący może wypowiedzieć Umowę ze skutkiem natychmiastowym w sytuacjach, gdy Powierzający celowo zataił informacje dotyczące wiarytelności, które zniekształcają cel powierniczego przelewu lub z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia gdy wykorzystał wszystkie dostępne mu możliwości aby wiarytelność odzyskać"	25 wrz 15	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI

6150	10 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 1023/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Tomaszewski	Pozwany: Igor Drabik - INKASO Igor Drabik	"Strony wspólnie ustalają, iż dalsze działania w przedmiotowej sprawie są nader kosztowne i co za tym idzie Powierzający uiszcza opłatę w wysokości 9061 zł w dniu podpisania aneksu do umowy"	25 wrz 15	Na skutek apelacji opozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 10 kwietnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1023/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 maja 2015 r., sygn. akt VI ACa 995/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI
6151	12 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 20733/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Michał Chołys, Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Ehab Atalla - Atalla Secret Of Oriental Beauty Ehab Fathy Ahmed Atalla	"W przypadku kiedy otrzymany towar jest wadliwy, uszkodzony lub jest niezgodny z zamówieniem, lub został uszkodzony w trakcie transportu, należy niezwłocznie w przeciągu 7 dni od daty otrzymania przesyłki odesłać go na adres: Atalla, Secret of Oriental Beauty, ul. Boh II AWP 12/24, 59-900 Zgorzelec"	25 wrz 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6152	09 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 2108/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lenartowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Cena pojazdu określona w Umowie może zostać podwyższona, jeżeli zmieni się jeden z określonych w ust. 1 składników ceny"	28 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6153	09 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 2109/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lenartowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Dla Stron wiążąca jest cena ustalona przez Sprzedawcę w dniu odbioru pojazdu"	28 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6154	09 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 2110/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lenartowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Zmiana ceny zgodnie z postanowieniami niniejszego ustępu nie stanowi zmiany Umowy"	28 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6155	16 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 2111/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lenartowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Sprzedawca odpowiada wobec Kupującego wyłącznie za straty rzeczywiste (damnum emergens) wynikające z rażącego niedbalstwa Sprzedawcy, do łącznej kwoty stanowiącej równowartość 50% ceny pojazdu zapłaconej przez Kupującego z zastrzeżeniem postanowień Umowy lub bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa"	28 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6156	16 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 2112/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Lenartowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"W takim przypadku Sprzedawca uprawniony jest do zatrzymania zaliczki, o której mowa w Art.4 ust. 3 Ogólnych Warunków, bez powstania z tego tytułu jakichkolwiek roszczeń Kupującego"	28 wrz 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6157	23 wrz 13	Sygn.akt XVII AmC 9139/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Marek Lubiński - Instytut Uncaria w Warszawie	"Towar bez wcześniejszego oświadczenia ze strony Kupującego nie będzie odbierany"	5 paź 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6158	28 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 16530/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Grzegorz Brożek-Firma Handlowo Usługowa - Grzegorz Brożek	"Zwracany produkt ulega zwrotowi w stanie niezmiennym chyba, że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu, musi mieć oryginalne opakowanie, kompletne wyposażenie i akcesoria oraz stosowne oświadczenie i dokumenty sprzedaży produktu" w zakresie, w jakim nakłada na konsumenta obowiązek zwrotu dokumentu sprzedaży produktu"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6159	28 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 16532/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann	Pozwany: Grzegorz Brożek-Firma Handlowo Usługowa - Grzegorz Brożek	"Koszty odesłania towaru oraz cena wykonanych na życzenie Klienta usług dodatkowych w tym dostawy nie podlegają zwrotowi"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6160	28 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 16536/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Grzegorz Brożek-Firma Handlowo Usługowa - Grzegorz Brożek	"Złożenie zamówienia w cenniku internetowym oznacza wyrażenie przez Klienta zgody na otrzymywanie informacji handlowej w rozumieniu "Ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną" "	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6161	25 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 17133/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Piotr Gaik - MAGICZNY DOMEK	"Sklep daje Państwu gwarancję zwrotu kosztów ceny zakupu artykułu - bez kosztów przesyłki. Pieniądze zwracane są wyłącznie, jako przelew na konto bankowe Klienta"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6162	20 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 64/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marcin Wnuk - McTen	"Korzystanie z serwisu/sklepu mcten.pl oznacza akceptację niniejszego Regulaminu"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6163	07 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 40630/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Artur Trawiński - FM Group Polska Artur Trawiński	"Członek Klubu FM GROUP jest zobowiązany do terminowego odbierania przesyłek z zamówionymi przez siebie Produktami FM Group - do zwrócenia nadawcy kosztów nadania oraz kosztów zwrotu przesyłki do nadawcy. Nie odebranie przesyłki zawierającej zamówione Produkty FM GROUP, a w konsekwencji jej zwrot do FM GROUP Polska traktowane będzie na równi z odstąpieniem od umowy sprzedaży dotyczącej zwróconych Produktów FM GROUP"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6164	07 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 40630/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Artur Trawiński - FM Group Polska Artur Trawiński	"Oświadczenie o odstąpieniu powinno mieć formę pisemną i zostać wysłane do FM GROUP Polska przed upływem 10-dniowego terminu, o którym mowa w zdaniu poprzednim. W przypadku odstąpienia od umowy zapłacona przez Dystrybutora kwota, pomniejszona o koszty wysyłki, podlega zwrotowi w terminie 7 dni od dnia otrzymania przez FM GROUP Polska towaru"	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6165	07 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 40630/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Artur Trawiński - FM Group Polska Artur Trawiński	"Wyrażam zgodę na przekazywanie przez FM GROUP World do państwa trzeciego dotyczących mnie danych osobowych zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r. nr 101 poz 926, ze zm.)."	8 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6166	03 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 40201/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Bona Fide w Łodzi	Pozwany: Barbara Alenciewicz-Grędzińska, Paweł Grędziński - STRZECHA s.c. Pośrednictwo w Obrocie Nieruchomościami Barbara Alenciewicz-Grędzińska i Paweł Grędziński	"Prowizja POŚREDNIKA za usługę określoną w § 2 wynosi plus 23% VAT (słownie: plus 23% VAT) ceny przedmiotu sprzedaży"	13 paź 15		NIERUCHOMOŚCI
6167	28 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 3061/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tomasz Pałasz - Firma Handlowa OLLINECK Tomasz Pałasz	"W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem oraz w przypadku braku porozumienia spory rozstrzygał będzie Sąd właściwy dla siedziby firmy OLLINECK"	13 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6168	23 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 19333/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie (dawniej: Dolnośląska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. we Wrocławiu)	"Ewentualne spory jakie mogą wynikać na tle realizacji umowy, strony będą starały się załatwić ugodowo, a jeżeli to nie będzie możliwe będą one podlegały rozpoznaniu przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla obiektu przyłączonego do sieci gazowej na podstawie niniejszej umowy"	16 paź 15		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
6169	25 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 32496/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Tomasz Sokołowski	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. w Sopocie	"Ergo Hestia nie odpowiada także za szkody powstałe: podczas normalnej eksploatacji pojazdu (wynikające z naturalnego zużycia) lub spowodowane wstrząsami na nierównościach dróg albo będące następstwem korozji lub wad fabrycznych, a także będącymi następstwem nienależycie przeprowadzonych wcześniejszych napraw"	16 paź 15		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
6170	10 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 1780/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: BRONKA NIERUCHOMOŚCI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu	"Wypowiedzenie lub odstąpienie przez Zamawiającego stanie się skuteczne pod warunkiem, że przed jego dokonaniem Zamawiający nie uzyskał od Pośrednika danych osoby (bądź podmiotu), która w ciągu 12 miesięcy następujących po dacie złożenia Pośrednikowi oświadczenia o wypowiedzeniu bądź odstąpieniu od niniejszej umowy zawarła z Zamawiającym umowę przedwstępną, zobowiązującą bądź rozporządzającą przenoszącą prawa do przedmiotowej Nieruchomości; warunek ten - w razie ziszczenia się - będzie mieć moc wsteczną"	16 paź 15		NIERUCHOMOŚCI
6171	07 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 1393/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Bogowicz	Pozwany: Tomasz Piekarski - STRONG - PC Tomasz Piekarski	"Opłata za ponowne aktywowanie usług po odłączeniu, o którym mowa w punkcie XVII.15 określona jest w cenniku. Ponowne włączenie usług nastąpi po uregulowaniu wszystkich zaległych opłat i nie może nastąpić później niż 30 dni od daty całkowitego zablokowania dostępu do usługi"	16 paź 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

6172	12 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 68/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	"Rezygnacja z kursu po pierwszych trzech zajęciach nie przewiduje żadnego zwrotu kosztów uczestnikowi, również pomimo braku kontynuacji, Uczestnik zobowiązany jest do uiszczenia całości kwoty za kurs"	16 paź 15		EDUKACJA
6173	12 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 34/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	"Długotrwała absencja na zajęciach lub nie zgłoszenie rezygnacji z kursu w trakcie jego trwania, niezależnie od przyczyny, nie zwalnia z obowiązku wniesienia pełnej opłaty za kurs"	16 paź 15		EDUKACJA
6174	12 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 67/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	"Nieprzestrzeganie któregośkolwiek z postanowień niniejszego Regulaminu może spowodować wykreślenie Uczestnika z kursu, bez obowiązku zwrotu dokonanych opłat"	16 paź 15		EDUKACJA
6175	27 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 7014/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Heller - HELLER	"Mimo dołożenia należytej staranności w ofercie prezentowanej na www.staffcop.pl mogą się pojawić błędy, które jednak nie mogą być podstawą do podnoszenia roszczeń wobec sprzedawcy"	16 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6176	27 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 7012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Heller - HELLER	"Sprzedawca nie odpowiada za szkody poniesione przez Klienta w wyniku utraty danych lub opóźnienia w otrzymaniu lub przesłaniu informacji do Klienta spowodowanymi zdarzeniami niezależnymi od Sprzedawcy, a umożliwiającymi prawidłowe funkcjonowanie sklepu internetowego Staffcop.pl, mającymi charakter siły wyższej, w szczególności w wyniku: braku transmisji, nieprawidłowej transmisji, opóźnienia lub przerwy w świadczeniu usług, wybuchu wojny, huraganu, pożaru, powodzi, trzęsienia ziemi, strajku, awarii sieci Internet lub jej części, sieci energetycznej oraz innych zdarzeń"	16 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6177	08 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 16620/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Emil Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Jarosław Wagner	Pozwany: Polherz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Warunkiem realizacji zamówienia jest jego potwierdzenie przez Kupującego poprzez kliknięcie w link potwierdzający zamówienie, który zostanie wysłany w automatycznej wiadomości na adres e-mail Kupującego, który jest zdefiniowany w danych rejestracyjnych. Po wykonaniu tej czynności Kupującego, Sprzedający może przyjąć zamówienie do realizacji o czym Kupujący zostanie poinformowany e-mailem. Zamówienia, które nie zostaną potwierdzone przez Kupującego nie będą realizowane"	19 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6178	08 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 16612/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Emil Hausmann, Monika	Pozwany: Polherz spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W celu złożenia reklamacji należy dostarczyć na adres Sprzedającego reklamowany towar oraz następujące dokumenty: oryginalny dowód zakupu, oryginalne opakowanie"	19 paź 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Jarosław Wagner, Tomasz Antosik					
6179	18 lis 14	Sygn.akt XVII AmC 12721/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Donata Kant-Wojnowska - Firma Handlowo- Usługowa KANT	"W przypadku niewywiązania się z warunków niniejszej umowy i powstania zobowiązania po stronie Najemcy, Najemca ponosi koszty windykacji roszczenia prowadzonej przez wynajętą przez Wynajmującego Kancelarię"	19 paź 15		INNE USŁUGI
6180	20 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 5953/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylvia Lipińska, Igor Wagner, Piotr Marciniak	Pozwany: Bartosz Strzelec - COSMOPOLITUS	"Wszelkie reklamacje rozpatrywane będą zgodnie z procedurami stosowanymi przez producentów lub dostawców Towarów podlegających reklamacji, nie później jednak niż w ciągu 30 dni od ich wpłynięcia"	5 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6181	20 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 6565/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann	Pozwany: Bartosz Strzelec - COSMOPOLITUS	"Reklamacje na uszkodzenia mechaniczne powstałe podczas transportu, nie będą rozpatrywane bez poprawnie wypełnionego protokołu szkody z kurierem dostarczającym przesyłkę. Wadliwy towar z kompletem dokumentów należy odesłać tą samą firmą kurierską na adres Sklepu. Warunkiem przyjęcia przesyłki zwrotnej przez Firmę jest wpisanie na liście przewozowym, w polu "WARTOŚĆ ZADEKLAROWANA", ceny zakupu odsyłanego towaru. Kwota ta stanowi deklarację wartości ubezpieczenia. Przesyłki, dla których na liście przewozowym nie będzie wpisanej deklarowanej wartości ubezpieczenia, nie będą przyjmowane przez nasz magazyn"	5 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6182	20 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 6264/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Bartosz Strzelec - COSMOPOLITUS	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej Cenie. Koszty prowizji z tytułu zwrotu Ceny oraz koszt odesłania Towaru do Klienta pomniejszają kwotę zwracaną Klientowi"	5 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6183	24 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 9825/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Abonentów Usług Telekomunikacyjnych w Żyrardowie	Pozwany: Polkomtel Sp. z o.o. w Warszawie	"W ramach niniejszej promocji Abonent zobowiązuje się nie wysyłać wiadomości SMS i MMS o tożsamej lub podobnej treści, kierowanych do znacznej liczby odbiorców, których przeznaczenie związane jest z działalnością prowadzoną przez Abonenta i nie stanowi zaspokajania codziennych potrzeb w zakresie usług telekomunikacyjnych, w szczególności wiadomości związanych z: promocją towarów lub usług Abonenta albo osób trzecich, a także z informowaniem adresatów wiadomości o ich uprawnieniach lub obowiązkach. Zakaz ten ma zastosowanie bez względu na to, czy podmioty, do których kierowane są wiadomości, wyraziły zgodę na ich otrzymywanie. Powyższe dotyczy także wiadomości SMS i MMS, nawet jeśli nie mają one charakteru komercyjnego, w tym promocyjnego lub handlowego, ale celem przekazu - z uwagi na przeznaczenie informacji - jest dotarcie do znacznej liczby adresatów"	5 lis 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6184	22 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 2031/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Adrianna Liczbańska - Medic Expert Adrianna Liczbańska	"W przypadku sprzedaży wysyłkowej wydanie towaru przewoźnikowi stanowi wykonanie umowy przez Sprzedającego. W przypadku nieuzasadnionego nieodebrania towaru przez Kupującego, Kupujący zobowiązuje się do odbioru towaru z magazynu Medic Ekspert osobiście w dogodnym dla siebie terminie (w godz. od 9.00 od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00) po uprzednim poinformowaniu przez Medic Ekspert. W przypadku braku odbioru w terminie 30 dni Kupującego obciążać będą koszty	5 lis 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

						magazynowania w wysokości 12 zł za każdy dzień zwłoki w odbiorze. Ewentualna ponowna dostawa przez Medic Expert lub dostawa na inny wskazany adres jest możliwa tylko po uzgodnieniu jej kosztów i pokrycia ich przez Kupującego"			
6185	29 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 24838/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jarosław Wagner, Michał Chołys, Zbigniew Nowacki, Jacek Matusiak, Emil Hausmann	Pozwany: Artur Kowalewski	"Cena podana przy każdym towarze jest wiążąca od chwili złożenia przez klienta zamówienia (i jego potwierdzenia) i nie ulega zmianie nawet w przypadku wzrostu cen wyrobów w serwisie (za wyjątkiem cen zawierających ewidentne błędy edytorskie)"	20 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6186	25 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 1159/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Albert Mateńko, Elżbieta Mateńko - Tauro-Service s.c.	"Aby dokonać zwrotu towar musi być nie używany i w żaden sposób niezniszczony. Powinien zawierać oryginalne metki i przywieszki oraz powinien być do niego przyłączony dowód zakupu"	23 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6187	25 sie 15	Sygn.akt XVII AmC 1160/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Albert Mateńko, Elżbieta Mateńko - Tauro-Service s.c.	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest oryginał dowodu zakupu"	23 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6188	09 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 79/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	"Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zguby i straty majątkowe poniesione w trakcie trwania zajęć oraz za ewentualne wypadki i uszkodzenia zdrowia Uczestnika"	23 lis 15		EDUKACJA
6189	09 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 85/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	"Uczestnik może zrezygnować z kursu przed rozpoczęciem zajęć, otrzymując zwrot wpłaconej kwoty pomniejszony o 10% sumy kosztu całkowitego wybranego kursu (opłata rezerwacyjna)"	23 lis 15		EDUKACJA
6190	09 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 63/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Ottensten Polska sp. z o.o. w Szczecinie	"Firma Ottensten Polska uwzględnia reklamacje z tytułu rękojmi za wady ukryte w uzasadnionych przypadkach"	23 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6191	07 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 426/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kadłubowski	Pozwany: Gildia Internet Services Sp. z o.o. w Warszawie	"Reklamacje nie dotyczą towarów odbieranych za tzw. "pobranie" "	23 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6192	19 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie	"Całkowity koszt kredytu może ulec zmianie w przypadku zmian wysokości prowizji i opłat bankowych, pobieranych przez bank, za czynności bankowe związane z obsługą kredytu"	23 lis 15	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5637/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1080/13 zmienia zaskarżony wyrok częściowo, to jest w punkcie 1 w ten sposób, że oddala powództwo objęte rozstrzygnięciem w punktach a,c,d,f,h zaskarżonego wyroku.	USŁUGI BANKOWE

6193	19 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku, gdy w okresie obowiązywania niniejszej Umowy nastąpiło zmniejszenie wartości ustanowionych prawnych zabezpieczeń kredytu Bank może żądać dodatkowego prawnego zabezpieczenia kredytu oraz przedłożenia dokumentów niezbędnych do dokonania oceny ryzyka kredytowego. Kredytobiorca zobowiązany jest - na żądanie Banku - do przedstawienia dodatkowego prawnego zabezpieczenia kredytu, akceptowanego przez Bank, w terminie przez Bank wskazanym"	23 lis 15	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5637/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1080/13 zmienia zaskarżony wyrok częściowo, to jest w punkcie 1 w ten sposób, że oddala powództwo objęte rozstrzygnięciem w punktach a,c,d,f,h zaskarżonego wyroku.	USŁUGI BANKOWE

6194	19 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie	"Kredytobiorca udziela Bankowi upoważnienia do badania zdolności kredytowej Kredytobiorcy przez cały okres obowiązywania umowy kredytowej oraz do zasięgania informacji dotyczących Kredytobiorcy u pracodawcy Kredytobiorcy. W tym zakresie Kredytobiorca wyraża zgodę na ujawnienie Bankowi przez każdorazowego pracodawcę Kredytobiorcy danych, w tym danych osobowych związanych z faktem zatrudnienia u tegoż pracodawcy"	23 lis 15	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5637/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1080/13 zmienia zaskarżony wyrok częściowo, to jest w punkcie 1 w ten sposób, że oddala powództwo objęte rozstrzygnięciem w punktach a,c,d,f,h zaskarżonego wyroku.	USŁUGI BANKOWE

6195	19 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie	"Za wykonanie czynności związanych z udzieleniem i obsługą kredytu Bank pobiera prowizję i opłaty określone w "Taryfie prowizji i opłat bankowych dla klientów detalicznych" dostępnej w jednostkach Banku"	23 lis 15	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5637/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1080/13 zmienia zaskarżony wyrok częściowo, to jest w punkcie 1 w ten sposób, że oddala powództwo objęte rozstrzygnięciem w punktach a,c,d,f,h zaskarżonego wyroku.	USŁUGI BANKOWE

6196	19 mar 13	Sygn.akt XVII AmC 5637/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dorota Ciborowska	Pozwany: Bank Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie	"Bank zastrzega sobie prawo do dokonania zmiany niniejszego Regulaminu, przy zaistnieniu przynajmniej jednej z wymienionych niżej przyczyn: 1) zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa mających wpływ na treść niniejszego Regulaminu, 2) zmiany oferty Banku, w tym rezygnacji z oferowania usług, których dotyczy niniejszy Regulamin, 3) dostosowania do najlepszych krajowych i międzynarodowych praktyk na rynku bankowym, 4) przekształceń organizacyjnych w Banku"	23 lis 15	Na skutek apelacji obu stron od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5637/11 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1080/13 zmienia zaskarżony wyrok częściowo, to jest w punkcie 1 w ten sposób, że oddala powództwo objęte rozstrzygnięciem w punktach a,c,d,f,h zaskarżonego wyroku.	USŁUGI BANKOWE

6197	12 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 12476/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Władysław Hausmann, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak	Pozwany: Artur Bryl - MOGANO	"Przesłanie informacji o wadliwym asortymencie powinno nastąpić nie później, niż w terminie 3 dni od daty stwierdzenia uszkodzenia"	24 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6198	12 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 12488/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik	Pozwany: Artur Bryl - MOGANO	"Odpowiedzialność za uszkodzenie towaru w trakcie transportu nie leży po stronie Sprzedającego"	24 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6199	12 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 12497/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Igor Wagner, Paweł Pyć	Pozwany: Artur Bryl - MOGANO	"Reklamacje powinny być składane tylko za pośrednictwem poczty elektronicznej - w przypadku innych dróg zgłaszania zażaleń, nie są one rozprytywane. Wszystkie skargi, dotyczące uszkodzonych towarów, należy zgłaszać w terminie, określonym w ust. 3 - reklamacje złożone później nie są uwzględniane"	24 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6200	07 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 23249/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Marcin Cieślik - EOS	"Zerwanie/uszkodzenie metek dołączonych do towaru (odzież, biżuteria, torebki) skutkuje brakiem możliwości zwrotu i wymiany towaru"	24 lis 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6201	07 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 22923/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Arkadiusz Krysiuk - POLA	"Klient zobowiązany jest w każdym przypadku do wykonania aktów staranności związanych z odbiorem towarów, pod rygorem utraty wszelkich roszczeń"	24 lis 15		INNE USŁUGI
6202	19 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 359/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytecka Szkoła Kształcenia Indywidualnego sp. z o.o. z/s w Krakowie	"Płatnik może wypowiedzieć umowę po upływie 14 dni od daty jej zawarcia, ze skutkiem na koniec miesiąca, następującego po dacie wypowiedzenia i ma prawo żądać zwrotu wpłaconych pieniędzy w proporcjonalnej do niewykorzystanego kursu części. Zwrot pieniędzy nie obejmuje kosztów, które USKI ponosi w całości z chwilą zawarcia umowy z uczestnikiem kursu, w tym w szczególności: a) wynagrodzenia sieci dystrybucyjnej, kosztów wydania i dostarczenia materiałów dydaktycznych, telefonów powitalnych, założenia teczki ucznia co stanowi łącznie kwotę 1500 PLN (jeden tysiąc pięćset złotych); b) kosztów opracowanych, sprawdzonych odesłanych testów kontrolnych oraz arkusza początkowego w kwocie 110 PLN (sto dziesięć złotych) każdy; c) pozostałych wydatków z tytułu przesyłek pocztowych i opłat z tytułu przelewów bankowych lub przekazów pocztowych w kwocie 25.00 PLN (dwadzieścia pięć złotych)."	4 gru 15		EDUKACJA
6203	19 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 359/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytecka Szkoła Kształcenia Indywidualnego sp. z o.o. z/s w Krakowie	"Brak zapłaty przez płatnika pełnej kwoty za kurs w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy jest traktowane jak wypowiedzenie umowy przez płatnika"	4 gru 15		EDUKACJA

6204	19 cze 12	Sygn.akt XVII AmC 359/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Uniwersytecka Szkoła Kształcenia Indywidualnego sp. z o.o. z/s w Krakowie	"Zwrot pieniędzy o których mowa w par. 7 ust. 2 i 3 może nastąpić po spełnieniu wszystkich warunków rezygnacji, w tym podania przez płatnika numeru konta bankowego, na który zwrot pieniędzy ma być dokonany, a także po odesłaniu do USK1 kompletnych materiałów dydaktycznych (...). Brak oświadczenia płatnika, w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania co do sposobu zwrotu kwoty, o której mowa w par.7 ust 2 i 3 poprzez wskazanie nr konta lub oświadczenie iż odnośna kwota ma zostać zwrócona przekazem pocztowym na adres płatnika poczytuje się za rezygnację płatnika z żądania zwrotu przedmiotowej sumy i powoduje wygaśnięcie tego prawa płatnika"	4 gru 15		EDUKACJA
6205	08 maj 14	Sygn.akt XVII AmC 8261/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik	Pozwany: Magdalena Szymańska, Stanisław Szymański, Tomasz Szymański - Cukiernia Szymańscy s.c.	"Złożenie zamówienia w sklepie internetowym oznacza zaakceptowanie postanowień niniejszego regulaminu w brzmieniu z dnia złożenia zamówienia oraz oznacza wyrażenie zgody na otrzymywanie informacji handlowej w rozumieniu "Ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną"	4 gru 15	Na skutek apelacji pozwanych od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 8 maja 2014 r. sygn. akt XVII AmC 8261/13 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 25 czerwca 2015 r. sygn. akt VI ACa 1177/14 oddala apelację.	HANDEL ELEKTRONICZNY

6206	19 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 12994/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Dell spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Dell ma prawo, z powodów biznesowych, przenieść niniejszą umowę do każdej spółki lub podmiotu"	4 gru 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6207	22 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 2046/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: F.U.H. Adrian Nowakowski	"Przelew zwrotny będzie pomniejszony o różnicę / koszt dostawy zamówienia, z którego produkt pochodzi"	4 gru 15		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6208	27 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 31008/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: DC-COMP Piotr Derleta	"Użytkownik ponosi wszelkie ryzyko związane z korzystaniem z serwisu"	4 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6209	23 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 26192/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: VIA SMS.PL Sp. z o.o. w Warszawie	"Pożyczkobiorca przyjmuje do wiadomości i wyraża zgodę na prowadzenie w przedmiocie niniejszej umowy czynności upominawczych i windykacyjnych, których kosztami zostanie obciążony. W dniu zawarcia umowy koszty te wynoszą maksymalnie 60 zł, na którą to kwotę składają się: opłaty za wysłanie upomnień SMS (3x5,00 zł), wysyłanie upomnień drogą elektroniczną (3x5,00 zł), wysyłanie wezwania listem poleconym, dokonywane w 30 dniu od ostatniego dnia okresu pożyczki (30,00 zł)".	4 gru 15		USŁUGI FINANSOWE

6210	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Zwalniam ACN z wszelkiej odpowiedzialności za oświadczenia, czyny lub zaniedbania Niezależnego Przedstawiciela"	7 gru 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6211	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Zdarzenia wykraczające poza naszą kontrolę i zdarzenia, w których ACN nie może zasadnie przewidzieć przy zastosowaniu należytej staranności, takie jak awarie lub nadmierne obciążenie sieci przez TP S.A. lub innych dostawców telekomunikacyjnych, wyłączenia zasilania, złe warunki atmosferyczne, działania władz lub akcje pracownicze, a także zdarzenia losowe mogą jednak czasami uniemożliwić nam świadczenie usług. Powyższe określa się jako zdarzenia siły wyższej. W takich przypadkach ACN nie ponosi odpowiedzialności za awarie lub wady, a klient wciąż jest odpowiedzialny za dokonanie płatności za swoje Usługi ACN"	7 gru 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6212	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"Klient ponosi odpowiedzialność za połączenia na numery specjalne, premiiowe, międzynarodowe, nawet jeśli poprosił o zablokowanie połączeń na takie numery"	7 gru 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6213	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"ACN może zawiesić Usługi ACN lub wypowiedzieć niniejszą umowę ze skutkiem natychmistaowym i bez przekazania wcześniejszego zawiadomienia do Klienta jeżeli, (a) Klient dopuścił się istotnego (...) naruszenia niniejszej umowy; (c) Klient podejmuje działania, które narażają na szwank stabilność, bezpieczeństwo lub działanie Usług ACN, naruszają warunki użytkowania lub wskazują na potencjalnie niewłaściwe wykorzystanie, nadużycie, nietypowe lub nadmierne wykorzystanie; (d) ACN podejrzewa oszustwo osoby trzeciej; (f) ACN nie jest w stanie świadczyć Usług ACN z przyczyn wykraczających poza	7 gru 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

						kontrolę ACN"			
6214	22 sie 13	Sygn.akt XVII AmC 9135/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"ACN może przyjąć polecenia dotyczące Rachunku Klienta od osoby, która naszym zdaniem działa na podstawie pozwolenia Klienta"	7 gru 15		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6215	06 lut 14	Sygn.akt VI ACa 1887/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"ACN nie ponosi żadnej odpowiedzialności za żadne straty lub szkody wynikłe z zawieszenia lub wypowiedzenia zgodnie z ust. 31."	2015-12-07	Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 sierpnia 2013 r. sygn. akt XVII AmC 9135/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1887/13 zmienił zaskarżony wyrok	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

								uznając za niedozwolone inne postanowienia wzorca umowy.	
6216	06 lut 14	Sygn.akt VI ACa 1887/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"W razie zawieszenia Usług ACN Klienta na skutek jego działania lub zaniedbania, Klient wyraża zgodę na (...) (c) zwolnienie ACN z odpowiedzialności za wszelkie straty poniesione przez Klienta"	7 gru 15	Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 sierpnia 2013 r. sygn. akt XVII AmC 9135/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1887/13 zmienił zaskarżony wyrok uznając za niedozwolone inne postanowienia wzorca umowy.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

6217	06 lut 14	Sygn.akt VI ACa 1887/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: ACN Communications Polska sp. z o.o. we Wrocławiu	"ACN nie ponosi odpowiedzialności za (...) szkody na reputacji, utratę lub zniszczenie oprogramowania, danych, informacji, sprzętu komputerowego lub innego, żadne szkody pośrednie lub wynikowe, ani za żadne inne straty, które nie mogły być zasadnie przewidziane przez ACN"	7 gru 15	Na skutek apelacji powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 22 sierpnia 2013 r. sygn. akt XVII AmC 9135/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 6 lutego 2014 r. sygn. akt VI ACa 1887/13 zmienił zaskarżony wyrok uznając za niedozwolone inne postanowienia wzorca umowy.	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6218	24 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 26190/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna spółka komandytowo-akcyjna w Warszawie	"Uprawniona zobowiązuje się, że w każdym przypadku przyjęcia osoby trzeciej na mieszkanie, przed uzyskaniem zgody Funduszu (...) osoba ta okaże Funduszowi oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, które będzie obejmowało poddanie się przez tę osobę egzekucji na podstawie art. 777 par. 7 pkt 4 Kodeksu postępowania cywilnego w zakresie obowiązku wydania podmiotowego lokalu Funduszowi w terminie 30 dni od dnia śmierci Uprawnionej"	8 gru 15		NIERUCHOMOŚCI

6219	01 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 937/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: MiniCredit Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku wpłynięcia na rachunek bankowy Pożyczkodawcy płatności, która nie może być zidentyfikowana (na przykład nie podano tytułu przelewu), płatność uznaje się za niedokonaną do czasu jej zidentyfikowania"	8 gru 15		USŁUGI FINANSOWE
6220	29 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 14900/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Zbigniew Krzyżanowski, Grażyna Krzyżanowska - Volley System	"W przypadku, gdy zwracany towar został wysłany na nasz koszt (przesyłka gratis lub inna promocja), kwota podlegająca zwrotowi zostanie pomniejszona o koszty wysyłki"	8 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6221	29 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 24/4	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mariola Kołuda	Pozwany: Korporacja Prawno Finansowa Feniks Spółka Komandytowo-Akcyjna Jerzy Kupisz w Lublinie	"W przypadku gdy Zleceniodawca bezzasadnie wypowie Zleceniobiorcy niniejszą umowę lub wycofa pełnomocnictwo w trakcie prowadzonych działań na jego rzecz po upływie okresu przewidzianego do odstąpienia, zapłaci Zleceniobiorcy karę umowną w wysokości 5.000 zł (pięć tysięcy złotych) lub rekompensatę z tytułu utraconego wynagrodzenia w wysokości przewidzianej do zapłaty prowizji biorącego zlecenie wynikającą z niniejszej umowy w przypadku, gdy wysokość kary umownej jest niższa niż przewidziane dla Zleceniobiorcy wynagrodzenie objęte niniejszą umową"	8 gru 15		INNE USŁUGI
6222	18 lis 14	Sygn.akt XVII AmC 12719/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Donata Kant-Wojnowska - Firma Handlowo-Usługowa KANT	"Wynajmujący nie ponosi odpowiedzialności za straty spowodowane wadą mechaniczną pojazdu czy jego wyposażenia w zdrowiu, mieniu Najemcy lub w innych przewożonych przez niego osób oraz za rzeczy przewożone lub pozostawione w pojeździe"	22 gru 15	Na skutek zażalenia pozwanej na rozstrzygnięcie o kosztach procesu zawarte w wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	INNE USŁUGI

								w z dnia 18 listopada 2014 r. sygn. akt XVII AmC 12719/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny postanowieniem z dnia 2 grudnia 2015 r. sygn. akt VI Acz 331/15 postanawia uchylić pkt 3 zaskarżonego wyroku (dotyczy opłaty od pozwu); zmienić pkt 4 zaskarżonego wyroku (dotyczy publikacji prawomocnego wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym).	
6223	10 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 31243/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: "Filip Premium" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" klient może zrezygnować z towaru kupionego w sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, [...], otwarty, [...]. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. [...]. W sytuacji uznania przez FILIPDECORAMA.PL, iż towar zwrócony nie odpowiada powyższym wymogom, sklep może uznać odstąpienie od umowy za nieważne i	31 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

						pozostawić zakupiony towar do dyspozycji kupującego"			
6224	13 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 30690/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik	Pozwany: Bartosz Wąsak - MediaBart.pl	"Składając zamówienie i/lub rejestrując się, użytkownicy sklepu BabyBart.pl wyrażają zgodę na otrzymywanie informacji handlowej w rozumieniu "Ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną" "	31 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6225	06 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 22454/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Władysław Hausmann, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Zglińska	Pozwany: "INGLOT" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Przemysłu	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły bądź utrudniły wykonanie umowy, w tym za utratę lub uszkodzenie przesyłki podczas transportowania jej przez firmę kurierską"	31 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY

6226	03 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 36225/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann	Pozwany: Paweł Lipiński, Mariusz Kruk - SPEC GEAR s.c.	"Zwrot pieniędzy następuje po odesłaniu przez Klienta podpisanej kopii faktury korygującej na adres sprzedawcy"	31 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6227	18 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 14945/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Barbara Kiejnich - VERA BAGS	"Reklamacje dotyczące różnicy w wyglądzie towarów zamówionych z otrzymanymi, które wynikają z różnicy w ustawieniu parametrów monitora Klienta, w szczególności różnicy w barwach i odcieniach, nie stanowią podstawy do zwrotu towaru"	31 gru 15		HANDEL ELEKTRONICZNY
6228	20 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 39/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Drożdżik	Pozwany: Alina Małecka, Olga Grzejdak - A KREDYT Usługi finansowe s.c.	"W celu wyliczenia odsetek niezależnych w stosunku dziennym należy roczną stopę oprocentowania (D) podzielić przez 365, a następnie pomnożyć przez kwotę udzielonej pożyczki w zakresie, w jakim roczna stopa oprocentowania zostaje oznaczona jako wartość kwotowa"	11 sty 16		USŁUGI FINANSOWE
6229	12 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 31277/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Krystian Nawrot - VIRGO	"Na podstawie ustawy z dnia 02 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (Dz. U. z dnia 31 marca 2000 r.) klient ma prawo do zwrotu zakupionego towaru bez podania przyczyny w terminie do 10 dni od daty jego zawarcia transakcji"	11 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6230	12 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 31063/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Marcin Kwarciany - NETROPOLY	"Reklamacje dotyczące oryginalności produktów po ich otwarciu nie są uwzględniane"	11 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6231	23 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12297/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: PMA House sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku gdy zamówiony wcześniej produkt będzie nieodpowiedni, Użytkownik ma możliwość wymiany zakupionego towaru w terminie do 10 dni od daty jego otrzymania. Do każdego złożonego zamówienia można dokonać tylko jednej wymiany (nie można wymieniać w nieskończoność)".	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6232	23 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12303/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jacek Matusiak, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa	Pozwany: PMA House sp. z o.o. w Warszawie	"Wraz z nienaruszonym produktem, w oryginalnym opakowaniu, należy odesłać: - dowód zakupu (paragon fiskalny lub fakturę VAT). W przypadku niedotrzymania powyższych warunków zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia zwrotu lub reklamacji"	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6233	23 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12312/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Iwar Hausmann, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna	Pozwany: PMA House sp. z o.o. w Warszawie	"Produkt odsyłany ze względu na uszkodzenia/wady fabryczne zaistniałe po terminie 10 dni od daty zakupu, będzie przekazywany do rzeczoznawcy, dystrybutora lub producenta tylko pod warunkiem dołączenia oryginalnego rachunku (paragon lub faktura VAT). Zwrot należności będzie dokonany po uzyskaniu jednoznacznej opinii rzeczoznawcy/dystrybutora/producenta o uznaniu zasadności reklamacji"	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Panufnik					
6234	23 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12315/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: PMA House sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca dokona zwrotu kwoty w równej cenie zwracanego towaru, wynikającej z zamówienia, jednakże koszty wysyłki pierwotnego zamówienia są przeliczone ponownie i od zwracanej kwoty jest potrącana różnica kosztów wysyłki"	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6235	19 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 996/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karolina Matuszewska	Pozwany: "Grip" Sylwia Zygadło i Andrzej Zygadło spółka jawna we Wrocławiu	"Obuwie do zwrotu przyjmowane jest wyłącznie w oryginalnym, nieposklejanym taśmą opakowaniu (pudełko należy owinąć papierem i dopiero wtedy skleić taśmą). Zniszczenie oryginalnego opakowania odbiera kupującemu prawo zwrotu"	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6236	19 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 15060/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Marcinkowski	Pozwany: "Grip" Sylwia Zygadło i Andrzej Zygadło spółka jawna we Wrocławiu	"Reklamacji nie podlegają: naturalne zużywanie się obuwia, (...) zniszczenie lub zagubienie elementów ozdobnych, odbarwienia, przemakanie"	21 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6237	10 kwi 14	Sygn.akt VI ACa 1114/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: HDI-Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń spółka akcyjna w Warszawie	"Świadczenie z tytułu hospitalizacji przysługuje maksymalnie za okres 90 (dziewięćdziesięciu) dni w każdym rocznym okresie ubezpieczenia"	21 sty 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem o sygnaturze XVII AmC 5201/11 z dnia 19 kwietnia 2013 r. oddalił w całości powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone .	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
6238	26 sie 14	Sygn.akt XVII AmC 13939/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "EURO-CAR" sp. z o.o. w Gdyni	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	22 sty 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6239	26 sie 14	Sygn.akt XVII AmC 13941/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "EURO-CAR" sp. z o.o. w Gdyni	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	22 sty 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6240	06 sie 14	Sygn.akt XVII AmC 10956/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Rzymowska	Pozwany: ITI Neovision S.A. w Warszawie (dawniej ITI Neovision Sp. z o.o. w Warszawie)	"Każda ze stron może rozwiązać Umowę bez podania przyczyn z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego. Bieg terminu wypowiedzenia rozpoczyna się w pierwszym dniu Okresu rozliczeniowego następującego po dniu złożenia wypowiedzenia"	22 sty 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6241	04 wrz 14	Sygn.akt XVII AmC 1216/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autokopex Cars sp. z o.o. w Mysłowicach	"W przypadku braku możliwości zrealizowania zamówienia przez Dealera, zadatek zostanie zwrócony w wysokości uiszczonej przez Klienta"	22 sty 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6242	23 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12316/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: PMA House sp. z o.o. w Warszawie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na niewłaściwych informacjach o cenach lub stanie towaru, jak i również w sytuacjach wzbudzających wątpliwość co do autentyczności danych podanych przez Użytkownika w trakcie procesu rejestracji i zamawiania"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6243	26 sie 14	Sygn.akt XVII AmC 13940/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "EURO-CAR" sp. z o.o. w Gdyni	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	25 sty 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6244	19 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30055/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Bartłomiej Mucha - Best Body	"Best Body zrzeka się prawa dochodzenia roszczeń na rzecz adresata w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przez Poczta Polska lub firmę kurierską. (...) Oznacza to, że Best Body nie ponosi odpowiedzialności za szkody (...)"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6245	26 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30053/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Bartłomiej Mucha - Best Body	"Osoba rejestrująca się w sklepie internetowym BestBody.com.pl wyraża zgodę na otrzymywanie wiadomości email związanych z informacjami o promocjach i nowościach oraz wiadomości niezbędnych do zawarcia umowy cywilnoprawnej między usługobiorcą, a usługodawcą"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6246	26 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30046/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Andrzej Stachura - AMSTA	"Klient zobowiązany jest do dostarczenia wskazanego w formularzu produktu w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania numeru zwrotu. Niedostarczenie przez Klienta zwracanego produktu w terminie 7 dni powoduje wycofanie oświadczenia o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6247	26 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30522/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann	Pozwany: Marcin Kwarciany - NETROPOLY	"W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6248	12 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 31263/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Łukasz Zajda - FLEX	"Do przesyłki należy dołączyć pismo informujące, że towar zostanie odesłany na zasadach zwrotu, pismo o odstąpieniu od umowy, dołączyć oryginał dokumentu zakupu (faktura), wypełniony formularz zwrotu oraz podać dokładne dane nabywcy wraz z numerem konta bankowego, na które mają być odesłane pieniądze. Po przekroczonym terminie 10 dni, braku w/w dokumentów Flex Łukasz Zajda zastrzega sobie prawo do nie przyjęcia ewentualnego zwrotu towaru bądź potrącenia kosztów manipulacyjnych w wysokości 10% wartości towaru"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6249	24 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 31461/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Cezary Proczkowski - CW-P s.c., Wojciech Proczkowski - CW-P s.c.	"Towar umieszczony w sklepie nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, lecz propozycję sprzedaży, dlatego ewentualne pomyłki cenowe nie mogą być podstawą jakichkolwiek roszczeń"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6250	26 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30098/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki	Pozwany: Rafał Górecki - Aquamatic.pl	"Aquamatic.pl uchyla się od jakichkolwiek odpowiedzialności za straty bezpośrednie, utratę przedsiębiorstwa, zysków, lub za koszty wynikające z zakupu jakiegokolwiek produktu w naszym sklepie internetowym"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6251	26 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 30587/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Rafał Górecki - Aquamatic.pl	"W przypadku gdy Klient zażądał wystawienia faktury, pieniądze zostaną zwrócone na konto w ciągu 14 dni po otrzymaniu przez firmę Aquamatic.pl podpisanego dokumentu korekty"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6252	25 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 36737/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Przemysław Jaworowski - BUSINESS INNOVATIONS	"Sklep DomMamy.pl nie odpowiada za ewentualne różnice wynikające z indywidualnych ustawień komputera Klienta (kolor, proporcje, itd.) - takie rozbieżności nie mogą być przyczyną ewentualnych reklamacji i zwrotów"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6253	01 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 15160/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Janicki	Pozwany: SFD Spółka Akcyjna w Opolu	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany cen podanych na stronie w każdym czasie, przy czym zmiana nie będzie dotyczyć zamówień już opłaconych"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6254	10 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 39673/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Olga Hyży, Anna Siwecka, Tomasz Kadłubowski, Robert Rusnak	Pozwany: Belini Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Taborze Wielkim (dawniej Vernotti Polska Sp. z o.o. w Taborze Wielkim)	"...UWAGA! Wraz ze zwracanym towarem należy przesłać oryginał faktury lub paragonu imiennego, w zależności co Państwo otrzymali jako dowód zakupu oraz wypełniony formularz zwrotu"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6255	25 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 40138/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Wiesława Musa, Michał Chołys, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Magdalena Konsewicz - SANTOS Group	"Warunkiem przyjęcia towaru jest jego stan nienaruszony"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6256	01 kwi 14	Sygn.akt XVII AmC 8750/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Energetyczne Centrum S.A. w Radomiu	"W przypadku rozwiązania umowy przez Odbiorcę przed upływem okresu, na jaki umowa została zawarta, Odbiorca będzie zobowiązany do zapłaty Sprzedawcy kwoty w wysokości ulgi przyznanej Odbiorcy w związku z zawarciem przez niego Umowy na czas określony, pomniejszoną o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia Umowy do dnia jej rozwiązania. Wysokość ulgi przyznanej Odbiorcy w związku z zawarciem Umowy na czas określony - w rozumieniu niniejszego ustępu - stanowi iloczyn miesięcy, na który została zawarta Umowa oraz różnicy między Cennikiem dla umów zawartych na czas określony a Cennikiem, który wiązałby Odbiorcę, gdyby zawarł umowę ze Sprzedawcą na czas nieokreślony"	25 sty 16		DOSTAWA ENERGII WODY, GAZU I CIEPŁA
6257	10 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 32080/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Remigiusz Szepliński - LED FLASH	"§ - Realizacja zamówień 3. Złożenie zamówienia oznacza akceptację przez Klienta postanowień niniejszego regulaminu, zastrzeżeń zawartych w dokumencie jak i warunków dostawy"	25 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6258	15 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 27428/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Michał Świerk - P.H.U M&K	"Jeżeli żądanie Kupującego uznane zostanie za zasadne, sklep internetowy ponosi wszystkie koszty związane z dostawą naprawionego lub nowego towaru pozbawionego wad od Kupującego, a ponadto zwróci Kupującemu koszt dostarczenia reklamowanego towaru do sklepu internetowego. Jeżeli żądanie Kupującego było bezzasadne, koszty dostarczenia reklamowanego towaru do sklepu internetowego nie podlegają zwrotowi, a Kupujący ponosi ponadto koszt ponownego dostarczenia mu reklamowanego towaru"	28 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6259	15 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 27428/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Michał Świerk - P.H.U M&K	"Zwracany w trybie opisanym w pkt. 2 towar zostanie przyjęty przez sklep internetowy tylko wtedy, gdy będzie znajdować się w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu, a stan samego towaru pozostanie niezmienny w stosunku do stanu pierwotnego (w jakim otrzymał go Kupujący). Towar nie może nosić śladów użytkowania. Produkt należy odsyłać w oryginalnym opakowaniu oraz w przypadku produktów małogabarytowych w dodatkowym opakowaniu zastępczym. Na	28 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

						opakowaniu nie wolno nic naklejać"			
6260	15 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 27428/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ryszard Zachmann	Pozwany: Michał Świerk - P.H.U M&K	"Wszystkie spory, mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży zawartej w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla siedziby sklepu internetowego. Sklep Internetowy LepszeZakupy.pl P.H.U. M&K Michał Świerk, al.Beliny-Prazmowskiego 49a, 31-514 Kraków"	28 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6261	22 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 12960/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Dariusz Kałuży	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia towaru w czasie transportu"	28 sty 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6262	17 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 12003/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Centrum Motoryzacyjne Auto Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Dealer, w ramach realizacji niniejszego zamówienia, może dostarczyć klientowi SAMOCHÓD o zmienionych, w wyniku modyfikacji wprowadzonych przez producenta po dacie podpisania niniejszego zamówienia, ogólnych cechach konstrukcyjnych lub komponentach, o ile zmiany te nie pogarszają parametrów technicznych oraz wyglądu SAMOCHODU określonych zamówieniem"	28 sty 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6263	22 maj 14	Sygn.akt XVII AmC 11803/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: RUDBAUER sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Baniocha	"Akceptując niniejszy Regulamin Użytkownik zgadza się na korzystanie z portalu glamor.pl wyłącznie na własne ryzyko"	29 sty 16		INNE USŁUGI
6264	24 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 32021/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Maria Sanocka - KRAMIK OKOLICZNOŚCI OWY Maria Sanocka	"Reklamacja i zwroty; Reklamacja nie będzie uwzględniona, jeśli produkt: -został zniszczony lub uszkodzony - został nadesłany po upływie 7 dni od daty dostarczenia przesyłki"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6265	24 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 32020/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Maria Sanocka - KRAMIK OKOLICZNOŚCI OWY Maria Sanocka	"Klient ma prawo zwrócić zakupiony towar bez podania przyczyny w ciągu 7 dni od daty odbioru przesyłki"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6266	18 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12961/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Ma-Je-R Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Zwrócona zostanie kwota stanowiąca wartość zakupionego sprzętu pomniejszona o koszty dostawy w przypadku gdy ponosił je sprzedający i ew. inne koszty, związane z dostarczeniem i obsługą towaru"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6267	18 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 12962/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Ma-Je-R Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Jeżeli towar jest sprawny i firma nie wykryła usterki serwis pobierze opłatę za diagnostykę i koszty przesyłki"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6268	24 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 32017/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Aneta Izydorczyk - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "A&D"	"Jeśli przesyłka i jej zawartość są uszkodzone - proszę o spisanie protokołu szkody. JEST TO WARUNEK UZNANIA REKLAMACJI I PRZYJĘCIA PRZEZE MNIE ZWROTU W PRZYPADKU USZKODZEŃ, KTÓRE MOGLY NASTĄPIĆ W TRANSPORCIE. Towar przyjęty od listonosza to towar zaakceptowany przez Kupującego. Wynika to z zasad i regulaminu Poczty Polskiej - jeśli podpiszecie przy listonoszu odbiór listu/paczki, to Poczta odrzuci późniejszą ewentualną reklamację"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6269	24 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 32011/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Aneta Moskwa, Radosław Szady, Piotr Szymczyk - Maestro s.c.	"Warunkiem dokonania zakupów w sklepie www.maestrobrush.pl jest akceptacja niniejszego regulaminu"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6270	16 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 34006/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: ENS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim	"Zwrot towaru Sprzedającemu w stanie niezmienionym (jeśli towar posiadał oryginalne opakowanie musi być w nim dostarczony), (...). Wszelkie zarysowania odbarwienia, czy tym podobne uszkodzenia mechaniczne, których wystąpienie mogłoby sugerować niewłaściwe obchodzenie się z towarem spowodują nie uznanie roszczenia"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6271	16 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 34006/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: ENS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim	"Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszty wysyłki"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6272	16 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 34006/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: ENS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajki, zamknięcie granic, itp.."	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6273	16 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 34006/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: ENS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Starogardzie Gdańskim	"Wszystkie sprawy sporne, strony będą się starały na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6274	09 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 35057/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Teresa Krysiak, Marianna Farbicka, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak	Pozwany: Dariusz Czysteczko - TIM SPORT	"Zwrotowi nie podlegają produkty, które są uszkodzone mechanicznie, posiadają zniszczone opakowanie, bądź nie posiadają kompletu metek"	3 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6275	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Daniel Firlej - TECHNOLAND PRZEDSIĘBIORSTWO OBSŁUGI BUDOWNICTWA	"Firma Daniel Firlej Techoland Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów dostaw przez firmę kurierską."	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6276	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Daniel Firlej - TECHNOLAND PRZEDSIĘBIORSTWO OBSŁUGI BUDOWNICTWA	"Jeżeli po otrzymaniu towaru kupujący znajdzie w nim uszkodzenia powstałe podczas dostawy, powinien w obecności kuriera spisać protokół szkody, w którym ujęta będzie data, godzina doręczenia oraz opis uszkodzeń lub zauważonych braków. Wymiana i zwrot produktu możliwa jest tylko na podstawie spisanego protokołu szkody."	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6277	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Daniel Firlej - TECHNOLAND PRZEDSIĘBIORSTWO OBSŁUGI BUDOWNICTWA	"Koszt odesłania towaru sklep zwraca po otrzymaniu przesyłki i pozytywnym rozpatrzeniu reklamacji"	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6278	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Daniel Firlej - TECHNOLAND PRZEDSIĘBIORSTWO OBSŁUGI BUDOWNICTWA	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie. Informacje o zmianach będą publikowane na stronie www.technoland.com.pl "	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6279	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35060/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Teresa Krysiak, Marianna Farbicka, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Dariusz Czystych - TIM SPORT	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia. W przypadkach budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy Regulamin Sprzedawca odstąpi od realizacji zlecenia."	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6280	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 33262/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Robert Rusnak, Olga Hyży, Tomasz Kadłubowski, Sandra Wójcik	Pozwany: CLARO sp. z o.o. w Poznaniu	"W chwili odbioru Klient zobowiązany jest sprawdzić towar. W przypadku jakichkolwiek uszkodzeń czy wątpliwości powinien niezwłocznie skontaktować się z naszą firmą. Wszelkie reklamacje z tego tytułu będą uwzględniane jedynie w przypadku spisania protokołu reklamacyjnego w obecności spedytora."	15 lut 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6281	17 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 2464/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusik, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Marek Górczyński - "No Name"	"W przypadku zwrotu zamówienia dostarczonego pocztą sklep Internetowy Fanshop zwraca Klientowi należność za odesłany towar w ciągu 14 (czternastu) dni, licząc od dnia odebrania przesyłki jeśli zapłata za towar nastąpiła z góry"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6282	27 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 17594/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak	Pozwany: Marek Derejko - FHU "Iberis"	"Gwarantujemy zwrot zapłaconej kwoty tylko przy zwrocie przez nabywcę paragonu fiskalnego."	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6283	27 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 17591/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Igor Wagner, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Marek Derejko - FHU "Iberis"	"Koszty dostawy towaru nie podlegają zwrotowi"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6284	10 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 3094/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. w Warszawie	"Odbiór pojazdu nastąpi w miejscu określonym przez Sprzedającego"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6285	20 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 30938/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik	Pozwany: Maria Braun - MB Creations	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest odesłanie nam zakupionego towaru w nieuszkodzonym opakowaniu, bez śladów użytkowania."	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6286	03 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 31251/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Robert Baryła -EM4U- Everything Made For You	"Sklep dokonuje zwrotu należności za zwrócony towar (cena towaru)"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6287	13 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 28314/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Olga Hyży, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Tomasz Kadłubowski, Marek Kwiecień, Grażyna Twardoch-Solińska, Anna Siwecka	Pozwany: Janina Skrzydło, Agnieszka Kostecka, Wojciech Kostecki	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota. W przypadku płatności kartą płatniczą zwrot środków zostanie wykonany na kartę."	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6288	10 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 3092/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. w Warszawie	"brak zapłaty całości ceny (...) w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru - o ile strony nie uzgodnią innego terminu - stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego, ze skutkiem jak w pkt. 9 z zastrzeżeniem, że z zaliczki potrąco zostaną koszty składowania i ubezpieczenia pojazdu."	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6289	10 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 3085/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. w Warszawie	"Kupujący zobowiązuje się do uiszczenia ceny obowiązującej w dniu sprzedaży (fakturowania) samochodu, o ile kwota ta nie różni się od ceny podanej w "Zamówieniu" o więcej niż 3% jej wartości"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6290	10 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 3095/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu właściwy jest Sąd dla miejsca sporządzenia Zamówienia"	1 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6291	26 maj 15	Sygn. akt XVII AmC 3040/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Sebastian Nowak - POL-BUD w Pszczynie	"Po wypowiedzeniu umowy pożyczki, Pożyczkodawca ma prawo dochodzić wierzytelności z Weksla Własnego podpisanego przez Pożyczkobiorcę jako forma zabezpieczenia Pożyczki. Pożyczkobiorca może zostać obciążony kosztami dodatkowymi"	1 mar 16		INNE USŁUGI
6292	15 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 11801/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: RUDBAUER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Baniocha	"Spółka Rudbauer Sp. z o.o., jej pracownicy i przedstawiciele nie gwarantują nieprzerwanego i bezbłędного użytkowania strony glamor.pl"	1 mar 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 15 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 11801/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 22 grudnia 2015 r., sygn. akt VI ACa 1862/14 oddala	INNE USŁUGI

								apelację.	
6293	15 lip 14	Sygn. akt XVII AmC 11800/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: RUDBAUER spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Baniocha	"Rudbauer Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za utratę przez Użytkownika lub wejście w posiadanie przez inne osoby (niezależnie od sposobu wejścia w posiadanie) ich adresu e-mail (lub loginu) i hasła"	1 mar 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 15 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 11800/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 22 grudnia 2015 r., sygn.akt VI ACa 1861/14 oddala apelację.	INNE USŁUGI

6294	11 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11051/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Super Cars Spółka Jawna Ciesiółka z siedzibą w Lesznie	"W nadzwyczajnych okolicznościach uniemożliwiających Sprzedawcy dostarczenie Kupującemu zamówionego samochodu, do dnia odbioru samochodu Sprzedawca może odstąpić od wykonania niniejszej Umowy, poprzez pisemne oświadczenie Sprzedawcy doręczone Kupującemu osobiście lub listem poleconym"	1 mar 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 czerwca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 11051/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 11 września 2014 r., sygn. akt VI ACa 1826/13 oddala apelację.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6295	22 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 11804/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: RUDBAUER sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Baniocha	"Użytkownik może zwrócić się do Rudbauer Sp. z o.o. z wnioskiem o rekompensatę w wysokości kwoty, za jaką Usługa została kupiona poprzez glamor.pl, do której to kwoty ograniczona jest całkowita odpowiedzialność Rudbauer Sp. z o.o. z tytułu braku zrealizowania przez Partnera lub Rudbauer Sp. z o.o. zobowiązań umownych czy ustawowych wobec Użytkownika"	2 mar 16		INNE USŁUGI

6296	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32079/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Remigiusz Szepliński - LED FLASH	"§5- Reklamacje i zwroty 4. Towar uszkodzony zostanie wymieniony na pełnowartościowy, a jeśli będzie to już niemożliwe (na przykład z powodu wyczerpania zapasów), Firma zwróci nabywcy równowartość ceny towaru lub zaoferuje mu do wyboru inne dostępne w sklepie towary"	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6297	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32081/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Remigiusz Szepliński - LED FLASH	"§5- Reklamacje i zwroty 5. Klient obowiązany jest w każdym przypadku do wykonania aktów staranności związanych z odbiorem towarów, pod rygorem utraty wszelkich roszczeń. Szczególnie dotyczy to sprawdzenia przesyłki w obecności kuriera i sporządzeniu protokołu szkody. Bez protokołu reklamacja nie jest rozpatrywana"	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6298	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32083/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Remigiusz Szepliński - LED FLASH	"§5-Postanowienia końcowe 3. Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6299	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32054/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Kazimierz Dudzik - Firma Usługowo-Handlowa ELMAL	"ZWROTY Klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w terminie 7 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany i nie został w żaden sposób zniszczony lub uszkodzony. Musi być zapakowany w oryginalne opakowanie."	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6300	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32073/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Joanna Olesińska - ZOJO Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe	"IX. Zwroty 1. Zgodnie z Ustawą z dnia 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w ciągu 7 dni od daty odebrania przesyłki"	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6301	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32065/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Konrad Wysokiński - SUBSTANCJA STUDIO	"Postanowienia końcowe 1. Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	2 mar 16		INNE USŁUGI
6302	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32106/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Przemysław Milanowski, Tomasz Milanowski - Video-Milan s.c.	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne z akceptacją tego regulaminu"	2 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6303	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 353/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Jan Olkowski - ZAKŁAD HANDLOWO-USŁUGOWY "DYSTANS"	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd z siedzibą w Toruniu"	3 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6304	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32028/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Monika Lasota - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe	"11. Zgodnie z ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w ciągu 7 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, ani nie został w żaden sposób zniszczony. Towar musi być zwrócony w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu"	3 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6305	26 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 30504/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Tomasz Więckowski - Handel Produkcja Usługi "FENIKS"	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w regulaminie. Informacje o zmianach będą publikowane na stronie sklepu feniks LED system"	3 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6306	26 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 30504/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Tomasz Więckowski - Handel Produkcja Usługi "FENIKS"	"Wszelkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w sytuacji, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	3 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6307	26 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 30504/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Tomasz Więckowski - Handel Produkcja Usługi "FENIKS"	"We wszystkich przypadkach nie wymienionych w powyższym regulaminie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego"	3 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6308	04 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 2029/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autokopex sp. z o.o. w Katowicach	"W przypadku braku możliwości zrealizowania zamówienia przez Dealera, zadatek zostanie zwrócony w wysokości uiszczonej przez Klienta"	3 mar 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 4 września 2014 r. sygn. akt XVII AmC 2029/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 12 stycznia 2016 r. sygn. akt VI ACa 1876/14 oddala apelację	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6309	02 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 37184/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Daria Krysiak, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Adam Kussa - Sklep Meblowy "MIX"	"W przypadku zamówienia składającego się z kilku różnych produktów, SKLEP zastrzega sobie prawo do oddzielno wysyłania produktów"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6310	02 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 37182/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Adam Kussa - Sklep Meblowy "MIX"	"SKLEP nie bierze również odpowiedzialności za opóźnienia w realizacji zamówień wynikające z winy producenta"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6311	12 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 9835/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Gregajtys	Pozwany: Dominika Rostocka - CREATIVE. COOP.Atelier Architektury Dominika Rostocka w Warszawie	"Zleceniodawca oświadcza, że w przypadku finansowego nie wywiązania się z warunków umowy poddaje się wszelkim czynnościom windykacyjnym i ponosi wszelkie związane z tym koszty"	8 mar 16		INNE USŁUGI
6312	12 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 9833/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Gregajtys	Pozwany: Dominika Rostocka - CREATIVE. COOP.Atelier Architektury Dominika Rostocka w Warszawie	"Zleceniobiorca nie odpowiada za efekt końcowy wykonanego wnętrza. Jeśli dokonano jakichkolwiek zmian w projekcie lub jeśli zastosowano jakikolwiek inny materiał niż wskazany przez Zleceniobiorcę"	8 mar 16		INNE USŁUGI
6313	21 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 35945/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Edward Oczkowski - F.H.U. FREE SPORT	"W celu usprawnienia obsługi, towary zwracane prosimy opatrzyć w numer zwrotu. Numer zwrotu powinien być opisany w widocznym miejscu na przesyłce, ponieważ paczki bez numeru zwrotu mogą zostać nieodebrane"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6314	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35059/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Dariusz Czyszczoń - TIM SPORT	"Przesyłka musi być opisana na kopercie jako ZWROT, nieoznaczone paczki nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane, podobnie jak przesyłki, których zawartość nie jest kompletna i zgodna z przedmiotem sprzedaży"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6315	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32037/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Jacek Stefański - Hurtownia "ZOJA"	"Z zakupionego towaru można zrezygnować bez podania przyczyny w ciągu 7 dni od daty odebrania przesyłki"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6316	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 38508/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Michał Taniewski - Michał Taniewski, Wioletta Taniewska P.H.U. e-ELEGANT s.c.	"Zwracany towar musi być odesłany w stanie niezmienionym (jeśli posiadał oryginalne opakowanie musi być w nim dostarczony), (...). Wszelkie zarysowania, odbarwienia, czy tym podobne uszkodzenia mechaniczne, których wystąpienie mogłoby sugerować niewłaściwe obchodzenie się z towarem spowodują nieuznanie roszczenia"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6317	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 38508/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Michał Taniewski - Michał Taniewski, Wioletta Taniewska P.H.U. e-ELEGANT s.c.	"Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki do klienta"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6318	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 38508/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Michał Taniewski - Michał Taniewski, Wioletta Taniewska P.H.U. e-ELEGANT s.c.	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajki, zamknięcie granic, itp.)"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6319	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 38508/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Michał Taniewski - Michał Taniewski, Wioletta Taniewska P.H.U. e-ELEGANT s.c.	"Wszystkie sprawy sporne, strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby sprzedawcy"	8 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6320	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40204/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Bona Fide w Łodzi	Pozwany: Jarosław Kopeć - METROPOLIA NIERUCHOMOŚCI	"...Przedsiębiorca zobowiązuje się do podjęcia czynności zmierzających do wyszukania nabywcy na ww. nieruchomość za wynagrodzenie w wysokości 2,9% (+VAT) od wartości transakcji"	9 mar 16		NIERUCHOMOŚCI
6321	10 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 3086/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Porsche Inter Auto Polska sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku gdy różnica ceny przekracza powyższy procent ceny - Kupujący uprawniony jest do odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od daty wyznaczonej na dzień odbioru samochodu"	9 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6322	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32040/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Nell Nowicka-Henglewska - "SPRZEDAŻ AKCESORIÓW I NARZĘDZI LUTNICZYCH ROMUALD, NELL HENGLEWSCY", "BRASS POINT" Nell Nowicka-HENGLEWSKA"	"IV. Zwrot towaru i reklamacje Sprzedający gwarantuje zwrot kwoty równej zapłaconej cenie towaru, jeśli zachowane zostaną powyższe warunki"	9 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6323	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 28254/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grażyna Twardoch-Solińska, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Zuzanna Cybulska-Pisarska "dBi DIGITAL BROADCAST INTERNATIONAL"	"...Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą/paragonem"	9 mar 16		TELEWIZJA KABLOWA I SATELITARNA
6324	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 21089/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Joanna Kadłubowska, Sandra Wójcik, Olga Hyży	Pozwany: Tomasz Krobski - Exception Krobski Tomasz	"Wszelkie reklamacje z tytułu uszkodzeń w transporcie będą uwzględniane jedynie w przypadku spisania protokołu reklamacyjnego z udziałem firmy spedycyjnej. Kupujący jest zobowiązany niezwłocznie (nie później niż 48 godzin od otrzymania przesyłki) powiadomić o tym pisemnie (e-mailem) firmę Ecxeption. Reklamacje niespełniające podanej procedury nie będą uwzględniane"	9 mar 16		INNE USŁUGI
6325	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1274/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Jaworzno" z/s w Jaworznie	"Kasa zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego Regulaminu. Zmiana Regulaminu może nastąpić wyłącznie z ważnych powodów. Za ważne powody o jakich mowa w ust. 1 uważa się: (...) 3) zmianę zasad i warunków świadczenia usług, a w szczególności rozszerzenie funkcjonalności istniejących produktów i usług, rezygnacji lub zmiany dotychczas oferowanych produktów lub usług mających wpływ na udzielenie lub obsługę pożyczek/kredytów"	9 mar 16		USŁUGI FINANSOWE

6326	18 wrz 14	Sygn. akt XVII AmC 1274/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Jaworzno" z/s w Jaworznie	"W przypadku wcześniejszej spłaty pożyczki, w braku odmiennego oświadczenia Pożyczkobiorcy złożonego po dokonaniu wcześniejszej spłaty pożyczki w całości, ochrona ubezpieczeniowa wynikająca z przystąpienia do ubezpieczenia grupowego będzie kontynuowana"	9 mar 16		USŁUGI FINANSOWE
6327	09 gru 15	Sygn. akt VI ACa 1841/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Jaworzno" z/s w Jaworznie	"SKOK uprawniony jest do zmiany wysokości pobieranych opłat i prowizji w następujących przypadkach: a) wzrostu wskaźników (miesięcznych, kwartalnych, półrocznych i rocznych) cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS, b) wzrostu cen energii, c) wzrostu cen usług pocztowych i telekomunikacyjnych, z których korzysta SKOK przy wykonywaniu czynności oraz w zakresie wynikającym ze zmian tych parametrów"	9 mar 16		USŁUGI FINANSOWE
6328	12 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 8640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Halszki 28 Wawel Service spółka z o.o., spółka komandytowo-akcyjna w Krakowie	"Kupujący niniejszym zobowiązuje się w pełni respektować zasady podziału nieruchomości wspólnej do użytkowania dokonanego przez Sprzedającego i w szczególności nie będzie rościł sobie praw do współposiadania i współkorzystania z części nieruchomości wspólnej, które w niniejszej umowie nie zostały Kupującemu przekazane do jego wyłącznego posiadania lub korzystania, a które zostały przekazane do wyłącznego posiadania lub korzystania na rzecz innych nabywców, jak również nie będzie wysuwał żadnych roszczeń finansowych z tego tytułu w przyszłości. Kupujący zobowiązuje się do złożenia w notarialnej umowie sprzedaży oświadczenia o treści umożliwiającej uzyskania skutku prawnego opisanego w zdaniu poprzednim oraz zobowiąże się zapłacić karę umowną w wysokości 30.00,00 zł (trzydziestu tysięcy złotych) w przypadku, gdy wypowiedziałby umowę o podział do użytkowania - na rzecz każdego z uprawnionych do wyłącznego korzystania z części nieruchomości wspólnej, który w wyniku tego wypowiedzenia utraci swoje uprawnienie"	11 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 8640/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygnatura akt VI ACa 1793/13 oddala	NIERUCHOMOŚCI

								apelację.	
6329	12 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 8640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Halszki 28 Wawel Service spółka z o.o., spółka komandytowo-akcyjna w Krakowie	"Strona kupująca oświadcza, że: (...) ustanawia Spółkę HALSZKI 28, a w zakresie postępowania administracyjnego osobę uprawnioną do reprezentacji tej Spółki (...) do (...) wyrażenia zgody (zwanej dalej również zgodą na prowadzenie dwowolnej działalności) na prowadzenie w znajdujących się w Budynku lokalach o przeznaczeniu innym niż mieszkanie, oznaczonych numerami od LU1 do LU7 - dowolnej, zgodnej z przepisami prawa w tym względzie obowiązującymi, działalności gospodarczej (w tym na sprzedaż wyrobów alkoholowych w ramach tej działalności) oraz uzyskiwanie dla tej działalności niezbędnych koncesji, zgód i pozwoleń (w tym również przez podmioty świadczące usługi i prowadzące sprzedaż towarów w ramach ogólnopolskiej sieci sklepów), a w związku z tym także na nieograniczoną realizację dostaw i rozładunek towarów do tych lokali, w szczególności samochodami dostawczymi (łącznie z prawem podejmowania za Wspólnotę Mieszkańców Budynku, bez konieczności formalnego zwoływania zebrania tej wspólnoty, uchwał w tym zakresie)"	11 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 8640/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygnatura akt VI ACa 1793/13 oddala apelację.	NIERUCHOMOŚCI
6330	12 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 8640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Halszki 28 Wawel Service spółka z o.o., spółka komandytowo-akcyjna w Krakowie	"Strona kupująca oświadcza, że: (...) 5) w przypadku wątpliwości, co do zakresu niniejszego pełnomocnictwa - jego treść należy interpretować rozszerzająco"	11 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i	NIERUCHOMOŚCI

								Konsumentó w z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 8640/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygnatura akt VI ACa 1793/13 oddala apelację.	
6331	12 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 8640/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Halszki 28 Wawel Service spółka z o.o., spółka komandytowo- akcyjna w Krakowie	"Strona kupująca oświadcza, że: - w przypadku, gdyby w przyszłości wypowiedziała ona zawartą przez nią lub w jej imieniu umowę o podział do użytkowania dotyczącą nieruchomości wspólnej - zapłaci ona karę umowną w wysokości 30.000,00 zł (trzydzieści tysięcy złotych) - na rzecz każdego z uprawnionych na podstawie takiej umowy do wyłącznego korzystania, który w wyniku tego wypowiedzenia utraci to uprawnienie, - w przypadku gdyby w przyszłości nie wyraziła ona opisanej wyżej zgody na prowadzenie dowolnej działalności w znajdujących się w Budynku lokalach o przeznaczeniu innym niż mieszkalne, oznaczonych numerami LU1 do LU7, cofnęła wyrażoną już zgodę lub głosowała przeciwko uchwale Wspólnoty Mieszkańców Budynku wyrażającą taką zgodę - zapłaci ona karę umowną w wysokości 30.000,00 zł (trzydzieści tysięcy złotych) - na rzecz właściciela każdego z tych lokali, co do którego tej zgody nie wyrazi lub wyrażoną zgodę cofnie, (...)"	11 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 12 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 8640/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygnatura akt VI ACa 1793/13 oddala apelację.	NIERUCHOMOŚCI

6332	11 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32495/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Oszczygieł	Pozwany: Konrad Kurak - "Marinara"	"W przypadku rezygnacji z czarteru: a. rezygnacja do 60 dni przed rozpoczęciem czarteru - potrąca się 50% zaliczki; b. rezygnacja późniejsza niż 60 dni przed rozpoczęciem czarteru - potrąca się całość zaliczki"	18 mar 16		INNE USŁUGI
6333	11 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32495/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sławomir Oszczygieł	Pozwany: Konrad Kurak - "Marinara"	"Spory będą rozstrzygane przez Sąd Rejonowy w Warszawie"	18 mar 16		INNE USŁUGI
6334	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32998/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sobiesław Mazurski	Pozwany: Waldemar Walkowiak, Tomasz Bajaczyk - ProVital s.c.	"Odstąpienie od umowy przez Kupującego dopuszczalne jest tylko za zapłatą odstępnego w wysokości 25% wartości zamówienia"	23 mar 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6335	01 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 27316/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Tomasz Kadłubowski, Anna Siwecka	Pozwany: Łukasz Serwatka - P.W. LUKSART Łukasz Serwatka w Częstochowie	"Do przesyłki należy dołączyć oryginalny dowód zakupu - jego brak uniemożliwi zwrot pieniędzy"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6336	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40231/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Bona Fide w Łodzi	Pozwany: Jolanta Guc Filipkowska - JGF Prawo i Nieruchomości Jolanta Guc-Filipkowska	"Strony oświadczają, że sprawy sporne mogą powierzyć do rozpatrzenia przez Sąd Polubowny Polskiego Stowarzyszenia Doradców Rynku Nieruchomości w Warszawie lub w Sądzie Rejonowym w Gliwicach"	23 mar 16		NIERUCHOMOŚCI
6337	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32052/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Monika Adamowicz Unique Brand of Cosmetics	"V. Zwroty 1. Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny" klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w ciągu 7 dni od daty odebrania przesyłki. Towar w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku, z kompletną jego zawartością, wraz z dowodem zakupu oraz pisemnym oświadczeniem o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość należy przesłać na adres sklepu. Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru, który nie jest w żaden sposób zniszczony oraz nie był używany (nie nosi jakichkolwiek śladów używania)"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6338	12 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 9837/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Gregajtys	Pozwany: Dominika Rostocka - CREATIVE. COOP.Atelier Architektury Dominika Rostocka w Warszawie	"Strony z ważnych powodów, mogą rozwiązać umowę za 2 tygodniowym wypowiedzeniem, przy czym w takim wypadku Zleceniodawcy nie przysługuje prawo żądania zwrotu wpłaconych na rzecz Zleceniobiorcy zaliczek, zaś Zleceniobiorcy przysługuje prawo żądania wynagrodzenia, obliczonego proporcjonalnie do ilości wykonanych prac"	23 mar 16		INNE USŁUGI
6339	04 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 32097/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Rafał Wenta - "AGRAF Wenta Rafał" w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego lub sąd właściwy dla miejsca wykonania umowy"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6340	01 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 25788/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Daniel Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska	Pozwany: Przemysław Deneka - "DECOPAGE 24" Przemysław Deneka w Lublinie (poprzednio działalność gospodarcza pod firmą Deneka Przemysław "DENMOT" w Lublinie)	"Zwrotowi nie podlegają koszty przesyłki i przedmioty uszkodzone z winy Kupującego. Taki towar zostanie ponownie odesłany do Kupującego na jego koszt"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6341	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40225/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Bona Fide z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Dariusz Przygrodzki - City Invest Nieruchomości Dariusz Przygrodzki	"W przypadku zbycia przedmiotowej nieruchomości na rzecz kontrahenta znalezionej dzięki staraniom Agencji, Zgłaszający zobowiązuje się zapłacić Agencji wynagrodzenie w wysokości...% + VAT (23%) ceny sprzedaży przedmiotu umowy"	23 mar 16		NIERUCHOMOŚCI
6342	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 347/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Joanna Chowanec - WIKIZ Ubezpieczenia Handel i Usługi Joanna Chowanec	"Bombowedeko.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązaniem się przez Poczta Polską z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6343	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 346/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Joanna Chowanec - WIKIZ Ubezpieczenia Handel i Usługi Joanna Chowanec	"Gwarancja oraz prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6344	11 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11050/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Super Cars Spółka jawna Ciesiółka z siedzibą w Lesznie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	23 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 11 czerwca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 11050/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 24 września 2014 r. sygn. akt VI ACa 1539/13 oddala apelację.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6345	25 sie 15	Sygn. akt XVII AmC 44/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Barbara Mencil - PHU ASTRA	"W przypadku reklamacji, zwrotu towaru, wymiany koszt pokrywa kupujący"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6346	25 sie 15	Sygn. akt XVII AmC 44/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Barbara Mencil - PHU ASTRA	"Zareklamować można tylko i wyłącznie produkt, u którego zauważono w momencie otrzymania jakiś błąd!"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6347	25 sie 15	Sygn. akt XVII AmC 44/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Barbara Mencil - PHU ASTRA	"Warunek reklamacji to wszelkie metki oryginalnie doczepione czyli produkt w stanie takim jak otrzymano"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6348	08 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 6315/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Dulski	Pozwany: Santander Consumer Bank Spółka Akcyjna we Wrocławiu	"Koszty windykacji obejmujące: działania firmy windykacyjnej z tytułu wykonania przez tę firmę usług windykacyjnych należności Banku wynikających z Umowy kredytu/pożyczki, inne aniżeli określone w Sekcji II pkt 7 - według kosztów rzeczywiście poniesionych przez Bank, ale nie więcej niż 15% kwoty wymagalnej należności Banku z tytułu Umowy kredytu/pożyczki zleconej do windykacji firmie windykacyjnej"	23 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 8 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 6315/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 14 listopada 2014 r. sygn. akt VI ACa 116/14 oddala apelację.	USŁUGI BANKOWE
6349	08 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 6315/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Dulski	Pozwany: Santander Consumer Bank Spółka Akcyjna we Wrocławiu	"(1) W przypadku wystąpienia zadłużenia w spłacie należności wynikających z Umowy zawartej z Bankiem, Bank może prowadzić działania windykacyjne - jako działania własne lub zlecone zewnętrznej firmie windykacyjnej. (...). W przypadku działań prowadzonych przez zewnętrzną firmę windykacyjną opłaty obciążające KREDYTOBIORCĘ/POŻYCZKOBIORCĘ w związku z windykacją należności dla pojedynczej Umowy nie mogą przekroczyć 15 kwoty	23 mar 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	USŁUGI BANKOWE

						wymagalnej należności Banku z tytułu zleconej do windykacji firmie windykacyjnej Umowy"		w z dnia 8 lipca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 6315/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 14 listopada 2014 r. sygn. akt VI ACa 116/14 oddala apelację.	
6350	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 20500/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski, Szymon Wadowski, Tomasz Kadłubowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Krystian Witczak - "Orisson"	"Zwracany towar należy odsyłać wraz z otrzymanym dowodem zakupu"	23 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6351	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 33263/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grażyna Twardoch-Solińska, Tomasz Kadłubowski, Arkadiusz Kuczkowski, Szymon Wadowski, Danuta Siwecka	Pozwany: ENDU SPORT Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu	"Sklep endushop.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów w opisach produktów i umieszczonych zdjęciach"	4 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6352	18 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 198/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kadłubowski, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień	Pozwany: Havo Plus Sp. z o.o. w Białymstoku	"Podczas odbioru towaru Kupujący jest zobowiązany do dokładnego sprawdzenia czy opakowanie nie jest naruszone i czy jego stan nie budzi zastrzeżeń. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń Kupujący powinien spisać z pracownikiem firmy kurierskiej protokół szkody, który będzie zawierał: datę, godzinę doręczenia oraz opis uszkodzeń lub braków. Jeżeli uszkodzenie zostanie zauważone po odjeździe kuriera należy skontaktować się z firmą kurierską (telefon znajduje się na liście przewozowym) i zażądać ponownego przyjazdu kuriera w celu spisania protokołu. Jedynie poprawnie spisany protokół uszkodzenia umożliwi wymianę sprzętu na nowy lub uzyskanie odszkodowania. Protokół należy przesłać niezwłocznie do siedziby sklepu internetowego Meble Idea. Reklamacje w firmie kurierskiej mogą być zgłaszane w przeciagu 5 dni od daty doręczenia przesyłki, po tym terminie reklamacje związane z uszkodzeniem towaru nie będą rozpatrywane"	4 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6353	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 33037/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Piotr Śmietana - Serwis Gwarancyjny i Pogwarancyjny Instrumentów Dętych Piotr Śmietana	"Firma smietanaserwis.pl nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia towaru powstałe w trakcie dostawy przez przewoźnika"	4 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6354	18 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 12720/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód:Ogólno polskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Donata Kant-Wojnowska-Firma Handlowo-Usługowa KANT	"Utrata kaucji lub jej części jest uzależniona od następujących sytuacji" - uszkodzenie wypożyczonego samochodu (koszty naprawy w autoryzowanym serwisie)"	4 kwi 16		INNE USŁUGI

6355	05 mar 13	Sygn. akt XVII AmC 2912/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Tomasz Lech Czarnecki - ATELIER 17 Tomasz Lech Czarnecki w Gliwicach	"Zleceniobiorca nie bierze odpowiedzialności za zlecenia niezrealizowane z przyczyn technicznych, np. nieprawidłowe funkcjonowanie Serwisu"	4 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 5 marca 2013 r. sygn. akt XVII AmC 2912/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 13 sierpnia 2015 r. sygn. akt VI ACa 1881/14 oddala apelację.	HANDEL ELEKTRONICZNY
6356	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 18343/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak	Pozwany: Maciej Choromański - Sun DESIGN	"Zgodnie z Ustawą z 2 marca 2000 roku "O ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny "/Dz.U.2000r., Nr 22, poz.271 z późn. zm./ Klient może zrezygnować z towaru kupionego w sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Zwroty prosimy kierować na adres sklepu wraz z informacją na adres mailowy z tematem ZWROTY. Sklep dokona zwrotu ceny produktu, pomniejszone o koszty przelewu, zaś koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji nie podlegają zwrotowi. Klient dokonuje zwrotu na swój koszt. Zwracany towar będzie przyjęty wyłącznie w oryginalnie zapakowanym, nienaruszonym opakowaniu. Zwrotowi podlega cała przesyłka, a nie pojedyncze produkty"	4 kwi 16	Na skutek sprzeciwu pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 15 kwietnia 2014 r., Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem	HANDEL ELEKTRONICZNY

								z dnia 30 września 2014 r. utrzymuje w całości w mocy wyrok zaoczny z dnia 15 kwietnia 2014 r. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowgo w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 30 września 2014 r. sygn. akt XVII AmC 18343/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 26 lutego 2016 r. sygn.akt VI ACa 173/15 oddala apelację. Na skutek zażalenia powodów od postanowieni a zawartego w wyroku Sądu Okręgowego	

								w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 30 września 2014 r. sygn. akt XVII AmC 18343/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny postanowieni em z dnia 26 lutego 2016 r. sygn. akt VI Cz 203/15 postanawia:	
								I. zmienić wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 30 września 2014 r. w części utrzymującej w mocy postanowieni e zawarte w punkcie 2 wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony	

								Konkurencji i Konsumentów w z dnia 15 kwietnia 2014 r. poprzez nadanie temu punktowi następującej treści: zasądza od Macieja Choromańskiego na rzecz Anety Czapskiej, Arkadiusza Kuczkowskiego, Haliny Kuczkowskiej i Roberta Rusnaka kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego "	
6357	22 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 32997/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Renata Bali	Pozwany: Marek Masny - MAGENDA Marek Masny z siedzibą w Warszawie	"Ewentualne spory w związku z wykonywaniem niniejszej umowy strony mogą poddać do oceny przez Komisję Etyki Zawodowej przy WSPON lub rozstrzygnięciu przez właściwy dla miejsca siedziby Pośrednika sąd powszechny"	7 kwi 16		NIERUCHOMOŚCI

6358	22 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 32997/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Renata Bali	Pozwany: Marek Masny - MAGENDA Marek Masny z siedzibą w Warszawie	"Zamawiający i Pośrednik ustalają, że wynagrodzenie Pośrednika za czynności objęte niniejszą umową, t.j. w przypadku zawarcia przez Zamawiającego umowy przedwstępnej, zobowiązującej lub umowy rozporządzającej przenoszącej prawa do Nieruchomości zaprezentowanej Zamawiającemu przez Pośrednika, wynosi % ceny transakcyjnej + podatek VAT 23% i jest płatne w dniu zawarcia umowy rozporządzającej przenoszącej prawa do Nieruchomości"	7 kwi 16		NIERUCHOMOŚCI
6359	22 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 32997/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Renata Bali	Pozwany: Marek Masny - MAGENDA Marek Masny z siedzibą w Warszawie	"Wypowiedzenie umowy przez Zamawiającego będzie bezskuteczne, jeżeli przed jego dokonaniem, w dacie jego dokonania lub po dokonaniu wypowiedzenia umowy zawarł on - chociażby bez udziału Pośrednika - umowę przedwstępną, zobowiązującą bądź umowę rozporządzającą przenoszącą prawa do Nieruchomości, która została mu zaprezentowana przez Pośrednika przed dokonaniem wypowiedzenia; warunek ten w razie ziszczenia się będzie mieć moc wsteczną"	7 kwi 16		NIERUCHOMOŚCI
6360	22 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 32997/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maria Renata Bali	Pozwany: Marek Masny - MAGENDA Marek Masny z siedzibą w Warszawie	"Pośrednik zastrzega sobie prawo współpracy z innymi profesjonalnymi pośrednikami w zakresie wykonania niniejszej umowy"	7 kwi 16		NIERUCHOMOŚCI
6361	12 paź 15	Sygn. akt XVII AmC 9836/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Gregajtys	Pozwany: Dominika Rostocka - CREATIVE.COO P. Atelier Architektury Dominika Rostocka w Warszawie	"Rozwiązanie umowy może również nastąpić w przypadku: (...) zwłoki Zleceniodawcy w zapłacie środków finansowych na rzecz Zleceniobiorcy, gdy praca nad projektem znacznie się wydłuży z winy Zleceniodawcy, niemożności podejmowania ostatecznych decyzji, niemożności odbycia wymaganych spotkań (...)"	7 kwi 16		INNE USŁUGI

6362	11 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 31013/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Władysław Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak	Pozwany: Robert Nowocin - 'ENVO'	"Możliwość zwrotu towaru dotyczy jedynie sprzedaży wysyłkowej, nie dotyczy zakupów odbieranych osobiście..."	7 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6363	21 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 1870/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak	Pozwany: AUTO DRAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Użytkownik rejestrując się na sklepie internetowym www.sklep.autodrap.pl wyraża zgodę na otrzymywanie informacji handlowych od firmy Auto Drap sp. z o.o."	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6364	21 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 1868/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: AUTO DRAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Reklamacji nie podlegają:... wyrób posiadający uszkodzenia mechaniczne"	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6365	17 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 2182/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak, Halina Kuczkowska	Pozwany: "Vets & Army" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Do zwracanego towaru należy załączyć oświadczenie pisemne o rezygnacji z zakupu, podanie numeru konta bankowego, na które ma być dokonany zwrot pieniędzy. Całkowity koszt zwrotu pokrywa Klient. Zwracamy kwotę produktu, nie zwracamy kosztów wysyłki".	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6366	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38509/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Zbigniew Mikołajczyk - MEDMIX	"Zwracany towar musi być odesłany w stanie niezmienionym (jeśli posiadał oryginalne opakowanie musi być w nim dostarczony), (...). Wszelkie zarysowania, odbarwienia, czy tym podobne uszkodzenia mechaniczne, których wystąpienie mogłoby sugerować niewłaściwe obchodzenie się z towarem, spowodują nie uznanie roszczenia"	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6367	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38509/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Zbigniew Mikołajczyk - MEDMIX	"Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki do klienta"	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6368	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38509/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Zbigniew Mikołajczyk - MEDMIX	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajki, zamknięcie granic, itp.)"	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6369	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38509/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Zbigniew Mikołajczyk - MEDMIX	"Wszelkie sprawy sporne, strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	8 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6370	21 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 20989/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć	Pozwany: AUTO DRAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Złożone zamówienia w Sklepie Internetowym Renault Auto Drap oznacza akceptację postanowień regulaminu"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6371	21 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 20774/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: AUTO DRAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Koszt przesyłki reklamowanego towaru pokrywa kupujący"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6372	21 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 1865/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski	Pozwany: AUTO DRAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon fiskalny lub faktura VAT)"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6373	04 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 25753/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kadłubowski, Halina Kuczkowska, Sandra Wójcik, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Olga Hyży, Danuta Kwiecień, Daniel Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska	Pozwany: Maciej Budryka - P.H.U. "Mabu" Maciej Budryka w Białej	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej Protokołu Reklamacji"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6374	17 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13398/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "RE-WO" Auto Serwis Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"W nadzwyczajnych okolicznościach uniemożliwiających Sprzedawcy dostarczenie Kupującemu zamówionego samochodu, do dnia odbioru samochodu Sprzedawca może odstąpić od wykonania niniejszej Umowy, poprzez pisemne oświadczenie Sprzedawcy doręczone Kupującemu osobiście lub listem poleconym"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 17 października 2014 r. , sygn. akt XVII AmC 13398/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 24 lutego 2016 r. sygn. akt VI ACa 160/15 oddala apelację.	HANDEL ELEKTRONICZNY
6375	13 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 13736/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Kujawiak" we Włocławku	"Zarząd Kasy, może w drodze uchwały określić kwotę, powyżej której posiadacz rachunku obowiązany jest zgłosić planowaną wypłatę gotówkową z wyprzedzeniem. Kwota oraz okres wyprzedzenia podawane są do wiadomości członków poprzez umieszczenie stosownej informacji na tablicach ogłoszeń w miejscach prowadzenia działalności przez Kasę"	25 kwi 16		USŁUGI FINANSOWE

6376	13 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 13736/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Kujawiak" we Włocławku	"Kasa zastrzega sobie prawo do zaprzestania prowadzenia rachunków lokat terminowych określonego rodzaju o czym informuje listem zwykłym posiadaczy tych lokat. W takim przypadku lokaty odnawialne, którym w dacie podjęcia uchwały przez Zarząd Kasy nie upłynął termin, na jaki zostały złożone, nie ulegają odnowieniu. Po upływie okresu umownego środki zgromadzone na rachunku lokaty nie podlegają oprocentowaniu: jeżeli członek posiada rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, SKOK udostępnia te środki poprzez ich przekazanie na rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy"	25 kwi 16		USŁUGI FINANSOWE
6377	13 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 13736/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Kujawiak" we Włocławku	"W przypadku lokat o zmiennej stopie procentowej informacje o zmianie stóp procentowych podawane są do wiadomości członków Kasy w sposób określony w § 4 ust. 2 zmiana stóp procentowych nie wymaga zmiany umowy"	25 kwi 16		USŁUGI FINANSOWE
6378	13 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 13736/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa "Kujawiak" we Włocławku	"Zmiana stóp procentowych może nastąpić w przypadku ekonomicznie uzasadnionej potrzeby ich dostosowania do aktualnych warunków rynkowych, a w szczególności w razie zmiany: 1) stopy oprocentowania kredytu refinansowego, dyskontowego lub lombardowego Narodowego Banku Polskiego, 2) stóp procentowych ustalanych przez Kasę Krajową, 3) stóp procentowych ustalanych przez banki, 4) cen towarów i usług konsumpcyjnych, 5) rentowności obligacji i innych papierów wartościowych emitowanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski"	25 kwi 16		USŁUGI FINANSOWE
6379	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 35888/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Pro Konsument w Ciechanowie	Pozwany: BRIGHT JUNIOR Media Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Krakowie	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	25 kwi 16		INNE USŁUGI

6380	25 cze 14	Sygn. akt VI Aca 1930/13	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Marta Rupieta, Aleksandra Werner	Pozwany: Bank DnB Nord Polska S.A. w Warszawie	"Do określenia własnego kursu kupna i sprzedaży waluty w Tabeli Bank stosuje odchylenie od średniego kursu danej waluty, określonej przez Narodowy Bank Polski. Różnica pomiędzy kursem kupna waluty a kursem sprzedaży waluty wynosi maksymalnie 10% od wartości obu kursów waluty. Różnica ta stanowi spread walutowy"	25 kwi 16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem o sygn. akt XVII AmC 8868/12 z dnia 5 września 2013 r. oddala powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	USŁUGI BANKOWE
6381	27 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 12091/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Auto Forum 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Gulczewie	"Dealer zastrzega możliwość zmian specyfikacji samochodu będącego przedmiotem niniejszej umowy, wprowadzonych przez producenta, a o których informacja nie dotarła do DEALERA z odpowiednim wyprzedzeniem"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 27 sierpnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 12091/12, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 3 grudnia 2015 r. sygn. akt VI ACa	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								1610/14 oddala apelację.	
6382	13 lis 15	Sygn. akt VI ACa 1650/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Logos Travel Marek Śliwka spółka jawna w Poznaniu	"Nie stanowi nienależnego wykonania umowy zmiana kolejności w programie imprezy"	25 kwi 16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentó w wyrokiem o sygn. akt XVII AmC 13269/12 z dnia 29 sierpnia 2014 r. oddala powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	TURYSTYKA
6383	31 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13387/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: REG- BENZ DZIAŁO, LEŚ, ŻELAZKO z siedzibą w Mielcu	"Za odstąpienie od umowy przez Kupującego uzasadniające zatrzymanie kaucji przez Sprzedającego strony uznają także sytuację, w której Sprzedający powiadomi Kupującego listem poleconym o gotowości do zawarcia umowy ostatecznej, a Kupujący w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego powiadomienia nie stawia się w biurze Sprzedającego w celu zawarcia umowy ostatecznej lub list wróci do nadawcy z adnotacją urzędu pocztowego "adresat nieznany", "adresat odmówił przyjęcia przesyłki" nie podjęto w terminie" i podobną"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pозwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 31 października 2014 r. sygn. akt XVII AmC 13387/12,	INNE USŁUGI

								Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 16 grudnia 2015 r. sygn. akt VI ACa 1869/14 oddala apelację.	
6384	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 1887/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Dąbrowski	Pozwany: E- BUTY Spółka Akcyjna w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku	"Spółka (...) nie odpowiada za ewentualne opóźnienia powstałe z przyczyn niezależnych od spółki"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6385	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 1893/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Kowalski	Pozwany: E- BUTY Spółka Akcyjna w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku	"Zamówienie zostanie zrealizowane pod warunkiem, że pozbawiony wad towar dostępny jest w magazynie lub u dostawców zewnętrznych Sklepu"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6386	26 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13338/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SUMMIT MOTORS POLAND" sp. z o.o. w Warszawie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących przypadkach: c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 26 sierpnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								13338/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r. sygn. akt VI ACa 1649/14 oddala apelację.	
6387	26 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13336/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SUMMIT MOTORS POLAND" sp. z o.o. w Warszawie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: c) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 sierpnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 13336/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r. sygn. akt VI ACa 1647/14 oddala apelację.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6388	26 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13337/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "SUMMIT MOTORS POLAND" sp. z o.o. w Warszawie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanej od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 sierpnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 13337/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 27 listopada 2015 r. sygn. akt VI ACa 1648/14 oddala apelację.	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6389	27 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 12089/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Auto Forum 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Gulczewie	"Cena podana w niniejszej umowie może ulec zmianie w wyniku decyzji producenta"	25 kwi 16	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 sierpnia 2014 r. sygn. akt XVII AmC 12089/12 Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

								wyrokiem z dnia 30 listopada 2015 r. sygn. akt VI ACa 1614/14 oddala apelację.	
6390	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38510/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Dżeneta Kaczanowska - ECOBAMbino-Dżeneta Kaczanowska	"Zwracany towar musi być odesłany w stanie niezmienionym (jeśli posiadał oryginalne opakowanie musi być w nim dostarczony), (...). Wszelkie zarysowania, odbarwienia, czy tym podobne uszkodzenia mechaniczne, których wystąpienie mogłoby sugerować niewłaściwe obchodzenie się z towarem, spowodują nie uznanie roszczenia"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6391	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38510/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Dżeneta Kaczanowska - ECOBAMbino-Dżeneta Kaczanowska	"Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki do klienta"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6392	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38510/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Dżeneta Kaczanowska - ECOBAMbino-Dżeneta Kaczanowska	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajki, zamknięcie granic, itp.)."	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6393	12 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38510/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Dżeneta Kaczanowska - ECOBAMBino-Dżeneta Kaczanowska	"Wszelkie sprawy sporne, strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6394	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 35857/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jan Cielma - VISUAL	"Opisy produktów odzwierciedlają w możliwie najwyższym stopniu specyfikę zamawianego towaru. Błędne dane nie stanowią jednak podstawy do jakichkolwiek roszczeń"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6395	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 35857/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jan Cielma - VISUAL	"Jeżeli po otrzymaniu towaru kupujący znajdzie w nim wady techniczne lub uszkodzenia powstałe podczas dostawy, powinien w obecności kuriera spisać protokół szkody, w którym ujęta będzie data, godzina doręczenia oraz opis uszkodzeń lub zauważonych braków. Wymiana produktu na nowy możliwa jest tylko na podstawie spisanego protokołu"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6396	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 35857/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jan Cielma - VISUAL	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w sytuacjach gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6397	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 35857/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jan Cielma - VISUAL	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	25 kwi 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6398	19 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 2101/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Danuta Panufnik	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane "DOMBUED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Tomyślu	"Towar zakupiony w naszym sklepie internetowym może być zwrócony w terminie do 10 dni roboczych od czasu otrzymania paczki przez klienta. Zwrotowi podlega towar nieużywany, nieuszkodzony i w oryginalnym opakowaniu"	2 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6399	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34000/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Daniel Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska	Pozwany: Gerlach spółka akcyjna w Drzewicy	"W przypadku zwrotu towaru, Kupującemu jest zwracana wartość pieniężna odesłanego towaru wynikającego z zamówienia, jednakże koszty wysyłki pierwotnego zamówienia są przeliczane ponownie i od zwracanej kwoty jest potrącona różnica kosztów wysyłki"	2 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6400	01 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 294/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Sabina Ługowska - BEST 2 TRADE	"Pozwalamy zastrzec sobie prawo do niezrealizowania zamówienia z ważnych powodów ekonomicznych"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6401	08 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 867/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: "Abra" spółka z nieograniczoną odpowiedzialnością w Opolu	"Interpretacja niniejszego regulaminu należy do Sprzedającego"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6402	19 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 457/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Józef Borowski - MOJA ZIELARNIA	"Zastrzegamy sobie prawo do niezrealizowania zamówienia z ważnych powodów ekonomicznych"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6403	15 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 30/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Przemysław Ślęzak - Neptim z siedzibą w Sulejówku	"Zwrot należności za zwrócony towar, pomniejszonej o poniesione przez sklep koszty dostawy towaru do klienta (również w przypadku ofert typu "dostawa gratis") nastąpi (...)"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6404	14 paź 15	Sygn. akt VI ACa 1448/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marzena Śpiewak, Arkadiusz Bąbka - CENTRUM JĘZYKOWE "LINGOSFERA" S.C. MARZENA ŚPIEWAK, ARKADIUSZ BĄBKA w Krakowie	"Nieobecność na zajęciach nie stanowi podstawy do zwrotu opłaty, niezależnie od powodu lub czasu trwania nieobecności"	5 maj 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku o sygn. akt XVII AmC 10713/12 z dnia 3 czerwca 2014 r. oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za	EDUKACJA

								niedozwolone	
6405	14 paź 15	Sygn. akt VI ACa 1448/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marzena Śpiewak, Arkadiusz Bąbka - CENTRUM JĘZYKOWE "LINGOSFERA" S.C. MARZENA ŚPIEWAK, ARKADIUSZ BĄBKA w Krakowie	"Szkoła nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy osobiste pozostawione bez nadzoru"	5 maj 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku o sygn. akt XVII AmC 10713/12 z dnia 3 czerwca 2014 r. oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone	EDUKACJA
6406	14 paź 15	Sygn. akt VI ACa 1448/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marzena Śpiewak, Arkadiusz Bąbka - CENTRUM JĘZYKOWE "LINGOSFERA" S.C. MARZENA ŚPIEWAK, ARKADIUSZ BĄBKA w Krakowie	"Przy rezygnacji z kursu po rozpoczęciu zajęć zwracana jest kwota pomniejszona o koszt zajęć, które się odbyły oraz kwotę stanowiącą 20% wartości zajęć pozostałych do końca semestru (cena kursu bez rabatu)"	5 maj 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku o sygn. akt XVII AmC 10713/12 z dnia 3 czerwca 2014 r. oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za	EDUKACJA

								niedozwolone	
6407	14 paź 15	Sygn. akt VI ACa 1448/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marzena Śpiewak, Arkadiusz Bąbka - CENTRUM JĘZYKOWE "LINGOSFERA" S.C. MARZENA ŚPIEWAK, ARKADIUSZ BĄBKA w Krakowie	"Przy rezygnacji z kursu w okresie krótszym niż 7 dni przed rozpoczęciem zajęć zwracana jest wpłacona kwota pomniejszona o kwotę stanowiącą 20% wartości ceny kursu bez rabatu"	5 maj 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem o sygn. akt XVII AmC 10713/12 z dnia 3 czerwca 2014 r. oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone	EDUKACJA
6408	14 paź 15	Sygn. akt VI ACa 1448/14	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Marzena Śpiewak, Arkadiusz Bąbka - CENTRUM JĘZYKOWE "LINGOSFERA" S.C. MARZENA ŚPIEWAK, ARKADIUSZ BĄBKA w Krakowie	"W przypadku dokonania rezerwacji, wpłacenia zaliczki i nieopłacenia kursu w wyznaczonym terminie, słuchacz zostaje skreślony z listy uczestników a wpłacona zaliczka nie podlega zwrotowi"	5 maj 16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem o sygn. akt XVII AmC 10713/12 z dnia 3 czerwca 2014 r. oddalił powództwo o uznanie postanowień wzorca umowy za	EDUKACJA

								niedozwolone	
6409	23 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 961/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Włodzimierz Zych - MARKET BIUROWY	"Zakup w sklepie internetowym www.marketbiurowy.pl oznacza akceptację niniejszego regulaminu"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6410	23 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 962/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Włodzimierz Zych - MARKET BIUROWY	"Reklamacje będą uwzględniane tylko po przesłaniu protokołu reklamacyjnego sprzdanego przez dostawcę, prosimy o sprawdzenie zamówienia w obecności kuriera"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6411	03 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 29/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Tobor - Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe "TIBOR" Paweł Tobor z siedzibą w Radzionkowie	"Sklep nie odpowiada za opóznienie w dostawie spowodowane nieprawidłową pracą spedytora (firmy kurierskiej bądź poczty)"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6412	03 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 28/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Tobor - Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe "TIBOR" Paweł Tobor z siedzibą w Radzionkowie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu oraz braku towarów będą rozpatrywane tylko na podstawie protokołu szkody spisane w momencie odbioru towaru w obecności spedytora"	5 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6413	16 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1866/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" Sp. z o.o. we Wrocławiu (dawniej: Zakład Aparatury Spawalniczej "ASPA" Sp. z o.o. we Wrocławiu)	"W przypadku pozytywnego dla Kupującego rozpatrzenia reklamacji, koszt przesyłki zostanie Kupującemu zwrócony na wskazany przez niego rachunek bankowy, pod warunkiem przesłania reklamowanego towaru za pośrednictwem Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej wskazanej w pkt III.2 niniejszego regulaminu paczką lub przesyłką ekonomiczną (standardową)"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6414	16 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1867/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" Sp. z o.o. we Wrocławiu (dawniej: Zakład Aparatury Spawalniczej "ASPA" Sp. z o.o. we Wrocławiu)	"W przypadku pozytywnego dla Kupującego rozpatrzenia reklamacji, koszt przesyłki zostanie Kupującemu zwrócony na wskazany przez niego rachunek bankowy, pod warunkiem przesłania uszkodzonego towaru zgodnie z w/w zasadami"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6415	16 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1869/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" Sp. z o.o. we Wrocławiu (dawniej: Zakład Aparatury Spawalniczej "ASPA" Sp. z o.o. we Wrocławiu)	"Niewidoczne przy odbiorze przesyłki ubytki lub uszkodzenia Kupujący zobowiązany jest zgłosić Sprzedającemu w ciągu 5 dni od odebrania przesyłki, pisemnie na w/w adres i zgodnie z powołanymi zasadami"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6416	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 783/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Mateusz Nowakowski, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Michał Janik - Michalion	"...Reklamacje dotyczące uszkodzeń powstałych podczas transportu będą rozpatrywane jedynie w sytuacji, gdy uszkodzenie zostało zgłoszone spedytorowi w momencie odbioru przesyłki. Warunkiem przyjęcia takiej reklamacji będzie spisanie wraz ze spedytorem protokołu reklamacyjnego"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6417	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 23253/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Moniki Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Marcin Cieślik - EOS	"W przypadku pozytywnego rozpatrzenia reklamacji wartość zamówionych towarów zostanie zwrócona na konto Kupującego w ciągu 14 dni roboczych przelewem bankowym"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6418	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 1554/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Tomasz Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Danuta Siwecka	Pozwany: Wojciech Kaliszewski - WMB	"Regulamin może zostać zmieniony w każdym czasie. Zmienione zapisy Regulaminu są wiążące od chwili ich opublikowania na witrynie. Klienci zobowiązani są systematycznie przeglądać treść Regulaminu"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6419	11 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 417/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Sławomir Mularczyk - PROCLEAN	"Wszystkie sprawy sporne, strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	6 mar 16		INNE USŁUGI
6420	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 39318/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Magdalena Lichenrowicz - HOLAND-MEBEL	"W przypadku zwrotu towaru należność za zakupiony towar zostanie zwrócona Klientowi przelewem na wskazany rachunek bankowy natychmiast po jego otrzymaniu bez kosztów wysyłki"	6 mar 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6421	18 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1898/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Jarosław Bułka - FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA	"Gwarancja oraz prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi, plomby bądź numery seryjne zostały zerwane lub uniemożliwiają identyfikację produktu oraz gdy wada powstała wskutek zwarcia instalacji elektrycznej"	6 mar 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6422	21 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 2623/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Strugała	Pozwany: Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance Group w Warszawie	"Za odpowiednie zabezpieczenie statku na otwartej przestrzeni uważa się umocowanie go na linie cumowniczej o średnicy wynoszącej co najmniej 8 mm i uzależnionej od wielkości łodzi do trwałego słupka, zaczepy na przystani lub też innego stałego punktu dróg wodnych; umocowanie powinno być zamknięte na kłódkę zapadkową lub inny tego typu zamek"	6 mar 16		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

6423	01 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 33001/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Powiatowy Rzecznik Konsumentów Starostwo Powiatowe w Zgierzu	Pozwany: "Live Nation" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Odsprzedaż lub próba odsprzedaży w cenie wyższej, niż wydrukowana lub użycie w nieautoryzowanej promocji, unieważnia bilet bez zwrotu należności poniesionych z tytułu jego zakupu"	6 mar 16		INNE USŁUGI
6424	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 40163/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Tomczak	Pozwany: Korporacja Prawno Finansowa Feniks Spółka Komandytowo Akcyjna Jerzy Kupisz w Lublinie	"W przypadku wypowiedzenia umowy przez Zleceniobiorcę z powodu jej rażącego naruszenia postanowień przez Zleceniodawcę przed uzyskaniem dla niego przez Zleceniobiorcę jakichkolwiek kwot, Zleceniodawca zapłaci Zleceniobiorcy dodatkowe wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie (...) netto za czynności, jakie Zleceniobiorca podjął wobec przedsiębiorstwa przesyłowego"	13 maj 16		INNE USŁUGI
6425	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 40163/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jan Tomczak	Pozwany: Korporacja Prawno Finansowa Feniks Spółka Komandytowo Akcyjna Jerzy Kupisz w Lublinie	"Zleceniobiorca zobowiązuje się do poinformowania Zleceniodawcy o każdej zmianie adresu właściwego do kierowania zawiadomień i korespondencji związanej z niniejszą umową poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej (...)"	13 maj 16		INNE USŁUGI
6426	04 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 21411/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Olga Hyży, Joanna Kadłubowska	Pozwany: Marek Kobiałka, Tomasz Kocot - Happy-Feet s.c. w Warszawie	"Do zwracanego towaru musi być załączony podpisany oryginał faktury VAT oraz numer rachunku bankowego na który ma zostać dokonany zwrot wartości towaru"	13 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6427	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 21971/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Michał Mazek	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	13 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6428	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 21971/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Michał Mazek	"Zgodnie z ustawą z dnia 2 marca 2000 (DZ.U. z 2000 r. Nr 22 poz. 271 z późniejszymi zmianami), Kupujący może odstąpić od umowy kupna w terminie 10 dni poprzez zwrot towaru w stanie niezmienionym (towar musi być dostarczony w oryginalnym opakowaniu - przesyłka nie może być rozpakowana). Jednocześnie informujemy, iż w celu dokonania zwrotu towaru niezbędny jest wcześniejszy kontakt ze Sprzedającym. Zwracany towar nie może nosić śladów użytkowania, musi być zwrócony w stanie nienaruszonym, w oryginalnym opakowaniu. Zwrot należy uzgodnić e-mailem info@grafitlublin.pl. Towar nie spełniający powyższych warunków nie zostanie przyjęty do zwrotu"	13 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6429	24 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 40689/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Daniel Kadłubowski, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Krzysztof Siwecki, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak	Pozwany: Dorota Wirska - Canifel	"Sporządzanie protokołu szkody jest warunkiem koniecznym i podstawą do uwzględnienia reklamacji za szkody powstałe w trakcie transportu"	16 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6430	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 29064/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Władysław Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Agnieszka Wagner, Agnieszka Zglińska, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: InterComp Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Koszty przesyłki oraz inne uboczne koszty transakcji nie podlegają zwrotowi"	16 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6431	22 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 2081/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Krzysztof Kuchnia - PH ABDIASZ	"Sklep Internetowy zastrzega sobie prawo do odstąpienia od realizacji zamówienia, w przypadku, gdy dane podane przez Klienta są niepełne lub błędne. O każdorazowym odstąpieniu od realizacji zamówienia Sklep Internetowy zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Klienta ze wskazaniem przyczyny odmowy"	16 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6432	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32030/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Adrian Meller - Sklep Jubilerski Meller	"Wypełnianie i wysłanie formularza oznacza również zapoznanie się z Regulaminem i akceptację warunków w nim zawartych"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6433	03 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32031/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Adrian Meller - Sklep Jubilerski Meller	"Zwrot towarów Zwrot należności za zwrócone towary, po potrąceniu całkowitych kosztów przesyłki, nastąpi w terminie 14 dni od daty otrzymania zwrotu przelewem na wskazane przez Państwa konto bankowe"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6434	05 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 155/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Tobor - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "TIBOR" Paweł Tobor z siedzibą w Radzionkowie	"Sprzedawca dołożył wszelkich starań by witryna sklepu funkcjonowała prawidłowo i aby opisy oraz dane umieszczone w sklepie były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez producenta, jak i za odbiegający od prezentacji produktów na zdjęciach ich wygląd faktyczny"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6435	24 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 132/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Paweł Tobor - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "TIBOR" Paweł Tobor z siedzibą w Radzionkowie	"W przypadku gdy reklamacja jest niezasadna, klient pokrywa koszty oględzin w wysokości 30 zł"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6436	16 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34573/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Marianna Farbicka, Agnieszka Mielecka, Agnieszka Zglińska, Teresa Krysiak, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Daria Krysiak, Zbigniew	Pozwany: Stimo Niedzielski Sp. Jawna w Krośnie	"Sprzedawca zapewnia, że dane zawarte w formularzu rejestracyjnym zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych będą służyły wyłącznie do celów związanych z prowadzoną przez sprzedawcę działalnością gospodarczą"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Nowacki, Katarzyna Panufnik					
6437	22 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 27484/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik	Pozwany: Joanna Malinowska, Katarzyna Worwąg - F.H.U. "Farb-Mal"	"Gwarantujemy zwrot ceny produktu w terminie 14 dni od chwili jego otrzymania. Koszt dostawy oraz zwrotu produktu nie jest zwracany przez sklep"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6438	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 812/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Tomasz Kadłubowski, Robert Rusnak, Danuta Kwiecień	Pozwany: Marcin Przypolski - Euromeble	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu. Po zmianie każdy Użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem. Jeśli go nie zaakceptuje, to powinien zaprzestać korzystania z serwisu jako Użytkownik i powiadomić o tym fakcie Właściciela sklepu, aby usunął jego konto"	25 maj 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6439	10 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 14964/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Krzysztof Zubowski	"Koszt dostawy (...) ponosi Kupujący i nie podlegają zwrotowi"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6440	01 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 213/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Andrzej Tokarz, Krystian Kowalik - Proxta s.c.	"Właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z Regulaminu jest sąd powszechny właściwy ze względu na siedzibę Administratora"	25 maj 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6441	21 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2143/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Jackowiak, Damian Jackowiak	Pozwany: Nobel Credit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wysokość Opłaty uzgodniono na 184.800 PLN. Opłata nie podlega zwrotowi. Jej wysokość nie podlega negocjacom stron"	8 cze 16		USŁUGI BANKOWE
6442	21 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2143/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Jackowiak, Damian Jackowiak	Pozwany: Nobel Credit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Wysokość Opłaty uzgodniono na: 266.560 PLN. Opłata nie podlega zwrotowi. Jej wysokość nie podlega negocjacom stron"	8 cze 16		USŁUGI BANKOWE
6443	21 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2143/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Elżbieta Jackowiak, Damian Jackowiak	Pozwany: Nobel Credit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"W przypadku, gdy ocena Klienta (określona w § 2.22) będzie negatywna lub wynikną po stronie Nobel Credit jakiegokolwiek okoliczności finansowe, prawo albo inne (w tym powodowane siłą wyższą), a uniemożliwiające realizację niniejszej umowy w zakresie postanowień § 2, Nobel Credit zastrzega sobie prawo (w ciągu 21 dni kalendarzowych od zawarcia umowy) do wypowiedzenia niniejszej umowy w zakresie powyższym ze skutkiem natychmiastowym. Powinno to nastąpić z zachowaniem formy pisemnej. Nobel Credit nie musi przy tym podawać przyczyn wypowiedzenia. Powyższe strony w pełni akceptują i nie wnoszą w tym zakresie żadnych uwag ani zastrzeżeń"	8 cze 16		USŁUGI BANKOWE

6444	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 1140/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Ferta	Pozwany: Pomocna Pożyczka Sp. z o.o. w Tarnowie	"Klient zobowiązany jest do wniesienia na rzecz Pożyczkodawcy procentowej opłaty liczonej od ogólnej kwoty wnioskodawcy pożyczek, zwanej w dalszej części umowy Opłatą. W przypadku nie wniesienia opłaty umowę uważa się za nie zawartą"	8 cze 16		USŁUGI FINANSOWE
6445	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 1140/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Ferta	Pozwany: Pomocna Pożyczka Sp. z o.o. w Tarnowie	"Opłata pobierana jest za przygotowanie i przedstawienie oferty pożyczkowej, doradztwo, przygotowanie i rozpatrzenie wniosku, ewidencję umowy przedwstępnej, rozpatrzenie i weryfikację zabezpieczeń, opracowanie i przygotowanie oraz doręczenie umowy ostatecznej"	8 cze 16		USŁUGI FINANSOWE
6446	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 1140/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Ferta	Pozwany: Pomocna Pożyczka Sp. z o.o. w Tarnowie	"Wysokość opłaty uzgodniono na 6% tj. kwotę 1800 zł"	8 cze 16		USŁUGI FINANSOWE
6447	08 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 18/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Research Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Research Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zastrzega sobie prawo do zmiany treści Regulaminu"	8 cze 16		INNE USŁUGI

6448	12 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 921/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Mariusz Nowak	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6449	12 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 922/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Mariusz Nowak	"Zwracany towar nie może nosić śladów użytkowania, musi być zwrócony w stanie nienaruszonym, w oryginalnym opakowaniu, z nienaruszoną metką. Zwrot należy uzgodnić e-mailem lub telefonicznie. Towar nie spełniający powyższych warunków nie zostanie przyjęty do zwrotu"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6450	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1161/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FORUM sp. z o.o. w Płocku	"Cena sprzedaży ulegnie zmianie w przypadku (...) podwyższenia standardu samochodu wynikającego z decyzji producenta samochodu"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6451	27 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 12088/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Auto Forum 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowym Gulczewie	"Za odstąpienie od umowy przez ZAMAWIAJĄCEGO uzasadniające zatrzymanie zadatku przez DEALERA, strony uznają także sytuację, w której DEALER powiadamia ZAMAWIAJĄCEGO listem poleconym, telegramem lub telefonicznie o gotowości do przekazania zamówionego samochodu, a zamawiający w terminie 7 dni od otrzymania tego powiadomienia nie stawia się w biurze DEALERA w celu zrealizowania umowy lub list bądź telegram wróci z adnotacją urzędu pocztowego: adresat nieznany, adresat odmówił przyjęcia przesyłki, nie podjęto w terminie i podobną"	17 cze 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6452	28 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 476/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Galicja sp. z o.o. z siedzibą w Brzeżnicy	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Kupującego z tytułu uszkodzenia lub okradzenia przesyłki w transporcie"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6453	12 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 24/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień	Pozwany: Joanna Kildanowicz - "BLUSH"	"W razie stwierdzenia przez Klienta uszkodzenia towaru podczas transportu, Klient zobowiązany jest sporządzić w obecności kuriera protokół szkody lub odpowiednio - dokonać reklamacji w urzędzie pocztowym, z którego odbiera przesyłkę. Reklamacje wynikające z tytułu uszkodzenia towaru podczas transportu będą rozpatrywane na podstawie protokołu szkody sporządzonego przez Klienta i kuriera lub odpowiednio - na podstawie formularza reklamacyjnego Poczty Polskiej"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6454	25 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 1332/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Tomasz Kadłubowski, Danuta Kwiecień	Pozwany: New Euro Distribution Sp. z o.o. w Warszawie	"Reklamacje na uszkodzenia mechaniczne, powstałe podczas transportu, nie będą rozpatrywane bez poprawnie wypełnionego protokołu szkody z kurierem dostarczającym przesyłkę oraz bez fabrycznego opakowania reklamowanego towaru"	17 cze 16		INNE USŁUGI
6455	11 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 2394/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Władysław Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Marek Fura - P.P.H.U OSKAR	"Składając zamówienie, klient wyraża zgodę na przetwarzanie i wykorzystywanie jego danych osobowych w celu realizacji zamówienia oraz w celach marketingowych"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6456	08 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 214/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Krystian Kowalik, Andrzej Tokarz - Proxta s.c.	"Przesyłki nie sprawdzone w obecności kuriera podczas odbioru, nie podlegają reklamacji pod kątem uszkodzenia lub zniszczenia w transporcie"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6457	30 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 244/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Jarosław Jaworski - JARO	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6458	08 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 22/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Piotr Witkowski - Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa WIT-MOT	"Zwracany towar musi posiadać nieuszkodzone oryginalne opakowanie (...) "	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6459	03 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2112/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Zenon Więcierzewski - F.H.U. Fis-Komp	"Zamawiający ma obowiązek sprawdzenia czy przesyłka towaru dotarła w opakowaniu nieuszkodzonym i nienaruszonym. W przypadku stwierdzenia takiego faktu należy odnotować to na liście przewozowym w obecności przedstawiciela firmy kurierskiej i zgłosić to w firmie FIS-KOMP. Przyjęcie przesyłki bez żadnych adnotacji oznacza, że towar został dostarczony w stanie kompletnym, nieuszkodzonym i zgodnym z zamówieniem"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6460	03 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2105/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Anna Siwecka	Pozwany: Multihigiena Sp. z o.o. w Poznaniu	"Do oświadczenia należy dołączyć oryginał dokumentu zakupu (paragon lub faktura) wraz z numerem konta bankowego, na które mają być przebrane pieniądze"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6461	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1090/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Robert Rusnak, Tomasz Kadłubowski, Danuta Kwiecień	Pozwany: Wojciech Sterna - P.H.U. Tami	"Paczki sprawdzamy w obecności kuriera. Jeżeli towar jest uszkodzony spisujemy protokół szkody tego samego dnia co paczka została doręczona w obecności kuriera. Protokół szkody sporządzony w następnych dniach nie podlega reklamacji, reklamacje nie będą rozpatrywane"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6462	14 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 1980/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marcin Banach - TISSOTOYS	"(...) Zamówienie, które w ciągu 3 dni roboczych nie zostanie potwierdzone, nie zostanie zrealizowane, gdyż złożenie zamówienia nie jest jednoznaczne z jego przyjęciem. (...) Sklep internetowy TISSOTOYS zastrzega sobie prawo do niezrealizowania zamówień, bez podania przyczyny"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6463	11 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 2003/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Gawlik - AUTOCARTEL	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji koszty przesyłki związane z reklamacją pokrywa klient. Jeżeli klient nie odbierze odrzuconej reklamacji w ciągu 3 miesięcy od otrzymania decyzji towar zostanie zutylizowany"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6464	15 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 25596/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Daniel Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska	Pozwany: Mokate S.A. w Ustroniu	"Sklep zobowiązuje się zwrócić Klientowi należność za zwracany towar (w oryginalnym, nienaruszonym opakowaniu), w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi. Warunkiem przyjęcia zwrotu jest dołączenie kopii dokumentu potwierdzającego termin wydania towaru"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6465	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 33560/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Zbigniew Nowacki, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: FOR FIT Sp. z o.o. w Warszawie (dawniej E-purpose Sp. z o.o. w Warszawie)	"Firma E-purpose Sp. z o.o. umożliwia zwrot i wymianę zakupionego towaru w terminie dziesięciu dni od daty otrzymania przesyłki"	17 cze 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6466	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1972/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Jankowski Pulchny Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a - Wiśniowy Sad" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Kupujący akceptuje fakt, iż w tych budynkach prowadzona będzie działalność gospodarcza - w tym np.: salony, butiki, restauracje, kawiarnie, banki, instytucje finansowe, biura, apteki, placówki opieki zdrowotnej, sklepy oraz lokale usługowe oferujące towary spożywcze i konsumpcyjne, w tym napoje alkoholowe itp. - w ramach której prowadzone będą zwyczajowe czynności związane z oferowaniem towarów i usług oraz bieżącym funkcjonowaniem lokali o przeznaczeniu innym niż mieszkalne. Kupujący wyraża zgodę na immisje związane z prowadzeniem działalności w lokalach użytkowych, wynikające z gospodarczego przeznaczenia poszczególnych lokali. Przeznaczenie gospodarcze lokali wynikało będzie z uzyskanych w tym celu i przewidzianych prawem zezwoleń oraz ewentualnych umów na użytkowanie lokalu"	17 cze 16		NIERUCHOMOŚCI

6467	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1972/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Jankowski Pulchny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - Wiśniowy Sad" Spółka komandytowa z siedzibą w Warszawie	"Datę przystąpienia do aktu i notariusza wskaże Deweloper. Kupującemu przysługuje prawo wyboru notariusza spośród kancelarii notarialnych mających siedzibę w Warszawie, z tym, że w takim wypadku akt odbędzie się w siedzibie Dewelopera"	17 cze 16		NIERUCHOMOŚCI
6468	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40553/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka	Pozwany: Marek Friedman - Friedman.pl	"Zwrotowi podlega tylko towar bez widocznych oznak używania, czysty, kompletny, bezwonny. Wraz ze zwracanym towarem należy przesłać oryginały dokumentów zakupu i dostawy"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6469	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40549/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak, Sandra Wójcik	Pozwany: Marek Friedman - Friedman.pl	"Wszelkie spory wynikłe na tle realizacji zobowiązań wynikających z niniejszego regulaminu zostaną skierowane pod rozstrzygnięcie sądu właściwości ogólnej pozwanego"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6470	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1166/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FORUM sp. z o.o. w Płocku	"W przypadku niemożliwości dostarczenia Kupującemu samochodu w okresie 60 dni od daty przewidywanego terminu odbioru określonego w Zamówieniu, Zamówienie może ulec rozwiązaniu na życzenie Kupującego"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6471	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1165/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FORUM sp. Z o.o. w Płocku	"Termin odbioru może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od Sprzedawcy, takich jak zdarzenia (...) związane z producentem pojazdu"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6472	09 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1919/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Cyranik - TRENTA, Jakub Sosiński - SATORI	"Wszelkie reklamacje z tytułu uszkodzeń w transporcie będą uwzględniane jedynie w przypadku spisania protokołu reklamacyjnego z udziałem firmy spedycyjnej. Kupujący jest zobowiązany niezwłocznie (nie później niż 48 godzin od otrzymania przesyłki) powiadomić o tym pisemnie (poprzez e-mail) firmę Natural Quelle. Reklamacje niespełniające podanej procedury nie będą uwzględniane"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6473	09 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1916/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Cyranik - TRENTA, Jakub Sosiński - SATORI	"W szczególnych przypadkach Natural Quelle może żądać od Klienta przedpłaty przed zrealizowaniem zamówienia znajdującego się w części zatytułowanej Płatności"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6474	20 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 716/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Edyta Nowakowska, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak	Pozwany: Joanna Czajkowska, Jakub Czajkowski - Bluewell s.c.	"Do zwracanego towaru należy ponadto dołączyć oryginał dokumentu sprzedaży. Dokumenty należy przykleić na zewnątrz opakowania tak, aby Sprzedający miał do nich dostęp bez konieczności otwierania przesyłki"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6475	08 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 37944/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Dorota Grzenia - ARTMETAL	"Zwrot pieniędzy następuje po odesłaniu przez Klienta podpisanej kopii faktury korygującej na adres sprzedawcy"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6476	11 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 40850/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Karol Sadurski - EWIZJA	"W przypadku otrzymania paczki budzącej wątpliwości należy sporządzić przy kurierze protokół uszkodzenia. Nie przyjmujemy reklamacji po odebraniu paczki od kuriera (wówczas trudno określić winnego uszkodzenia mechanicznego wydruków)"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6477	27 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 4753/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik	Pozwany: Wiesław Bobrowicz - WIB Przedsiębiorstwo Prywatne	"Gwarancje i reklamacje, pkt 2. Informacje o pomyłce lub stwierdzeniu wady, należy zgłosić w terminie 10 dni od momentu otrzymania przesyłki"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6478	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 29352/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska	Pozwany: Adam Chrabąszcz - Seventyone	"Jedynym skutecznym sposobem na zgłoszenie reklamacji jest wypełnienie formularza reklamacyjnego"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6479	16 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34580/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Agnieszka Wagner, Teresa Krysiak, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Joanna Marciniak, Daria Krysiak, Agnieszka Mielecka, Sylwia Lipinska, Agnieszka Zglińska, Marianna Farbicka, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Stimo Niedzielski Sp. Jawna w Krośnie	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest poprawne wypełnienie formularza i przesłanie go na wskazany adres e-mail sklep@sferapc.pl oraz uprzedni kontakt telefoniczny celem ustalenia procedury zwrotu"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6480	02 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 2007/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Getin Noble Bank S.A. w Warszawie	"Opłaty za czynności windykacyjne*** Opłata za monit pisemny o powstaniu niedozwolonego salda debetowego***25,00 PLN Opłata za monit telefoniczny*** 4,99 PLN Opłata za monit SMS o powstaniu niedozwolonego salda debetowego***1,99 PLN Opłata za wysłanie wezwania do zapłaty, ostatecznego wezwania do zapłaty (pobierane od każdej wysyłki)***30,00 PLN ***Bank może prowadzić działania związane z monitoringiem telefonicznym (w postaci rozmów telefonicznych, SMSów), wysyłaniem pism (w postaci monitów papierowych i wezwań do zapłaty) i wizytami terenowymi. Częstotliwość tych działań uzależniona jest od postawy Klienta. Każde kolejne działanie jest podejmowane przez Bank nie wcześniej niż dwa dni po bezskutecznym zastosowaniu poprzedniego działania, za wyjątkiem sytuacji, gdy za dane działanie Bank nie pobiera opłaty. W pierwszej kolejności podejmowane są działania związane z monitoringiem telefonicznym (rozmowy telefoniczne, SMS-y) oraz pisemnym (monity papierowe, wezwania do zapłaty), przy czym łączna suma opłat za działania związane z monitoringiem telefonicznym i pisemnym nie może przekroczyć w danym miesiącu kwoty 200 PLN dla	1 lip 16		USŁUGI BANKOWE

						wierzytelności dochodzonych z jednego stosunku prawnego, przy czym Bank pobiera opłatę max. za 3 pierwsze monity telefoniczne wykonane w danym miesiącu. Jeżeli środki te nie przyniosą oczekiwanego rezultatu w postaci spłaty zadłużenia, podejmowane są kolejne działania w postaci wizyt negocjatora terenowego - z zastrzeżeniem, iż łączna suma opłat za wszystkie wyżej wymienione czynności nie może przekroczyć w danym miesiącu kwoty 400 PLN dla wierzytelności dochodzonych z jednego stosunku prawnego. Bank stosuje czynności monitorujące w opisanej wyżej kolejności, a jeżeli ich zastosowanie nie jest możliwe lub pozostaje bezskuteczne, wówczas stosuje działania związane z czynnościami sądowo-egzekucyjnymi"			
6481	27 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 8/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamila Trębińska	Pozwany: Europejskie Centrum Pomocy Poszkodowanym Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku rozwiązania przez Klienta umowy o dochodzenie roszczeń przed prawomocnym zakończeniem postępowania sądowego, ECPP uprawnione jest do naliczania wynagrodzenia od uzyskanych przez Klienta w wyniku postępowania kwot zgodnie z powyższą umową oraz niniejszym aneksem"	1 lip 16		INNE USŁUGI
6482	27 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 8/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamila Trębińska	Pozwany: Europejskie Centrum Pomocy Poszkodowanym Sp. z o.o. w Warszawie	"W terminie 14 dni od prawomocnego zakończenia postępowania sądowego Klient ma obowiązek poinformowania ECPP o wysokości przyznanych mu świadczeń oraz przesłanie odpisu orzeczenia sądowego lub ugody celem dokonania rozliczenia zgodnie z ust.1"	1 lip 16		INNE USŁUGI
6483	27 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 8/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamila Trębińska	Pozwany: Europejskie Centrum Pomocy Poszkodowanym Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku niewykonania przez Klienta obowiązku określonego w ust. 2 ECPP przysługuje od Klienta wynagrodzenie określone w umowie o dochodzenie roszczeń oraz w §1 i §4 niniejszego aneksu obliczone od wartości tych roszczeń zgłoszonych w pozwie"	1 lip 16		INNE USŁUGI

6484	27 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 8/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamila Trębińska	Pozwany: Europejskie Centrum Pomocy Poszkodowanym Sp. z o.o. w Warszawie	"W razie wątpliwości przyjmuje się, że wszystkie uzyskane świadczenia od dnia podpisania niniejszej Umowy są wynikiem działania ECPP i stanowią podstawę do naliczania wynagrodzenia w wysokości określonej w §3 pkt 2, 4 i 6"	1 lip 16		INNE USŁUGI
6485	27 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 8/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamila Trębińska	Pozwany: Europejskie Centrum Pomocy Poszkodowanym Sp. z o.o. w Warszawie	"Klient upoważnia ECPP do powierzenia w jego imieniu dochodzenia roszczeń, o których mowa w §1 w postępowaniu przedsądowym, przedegzekucyjnym, sądowym i egzekucyjnym uprawnionym do tego podmiotom"	1 lip 16		INNE USŁUGI
6486	23 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1876/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Barański - BARAŃSKI	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji, w szczególności w przypadku stwierdzenia nieistnienia wady lub niezgodności towaru z umową albo w przypadku uszkodzenia lub pogorszenia towaru z przyczyn, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, w tym z przyczyn dotyczących klienta lub użytkownika towaru, klient może zostać obciążony kosztami testowania towaru oraz wszelkimi innymi kosztami związanymi z reklamacją. Towar zostanie klientowi odesłany na jego koszt, zaś w wypadku odmowy jego przyjęcia przez Klienta będzie przez sprzedawcę przechowywany nie dłużej niż 30 dni po czym zostanie zniszczony"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6487	04 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 79/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Agnieszka Gabrysiak, Anna Gabrysiak	"Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez producenta, jak i za odbiegający od prezentacji produktów na zdjęciach i wygląd faktyczny"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6488	11 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 80/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Agnieszka Gabrysiak, Anna Gabrysiak	"Sklep zwraca wyłącznie cenę zakupionego towaru, bez uwzględnienia kosztów przesyłki"	1 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6489	20 gru 12	Sygn. akt XVII AmC 5952/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Credit Agricole Bank Polska Spółka Akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności jeżeli zdarzenie ubezpieczeniowe było bezpośrednim bądź pośrednim skutkiem lub nastąpiło w związku ze zdarzeniami lub stanami stwierdzonymi przez lekarza jako istniejące przed datą rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej"	1 lip 16		USŁUGI BANKOWE
6490	01 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 118/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: JANUSZ AUGUSTYN - "AUTO SERWIS KORZONEK"	"Reklamacje zgłoszone po terminie, reklamacje nieścisłe lub niekompletne, reklamacje uzupełnione po terminie lub reklamacje wniesione przez osobę nieuprawnioną traktuje się jako niewniesione"	4 lip 16		INNE USŁUGI
6491	18 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 39668/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Belini Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Taborze Wielkim (dawniej Vernotti Polska sp. z o.o. w Taborze Wielkim)	"...Uwaga! Jeżeli Państwo nie dochowają powyżej przedstawionych procedur reklamacyjnych i nie zostanie wykonany wspólnie z przewoźnikiem protokół szkodowy na okoliczność uszkodzeń mechanicznych, droga reklamacji zostanie zamknięta. Przyjęcie przez Państwa przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku, niezgodności lub uszkodzenia. Potwierdzając odbiór Kupujący uzyskuje prawo własności towaru oraz wszelkie ryzyka związane z posiadaniem i użytkowaniem towaru"	4 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6492	16 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34577/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Teresa Krysiak, Agnieszka Mielecka, Piotr Marciniak, Marianna Farbicka, Daria Krysiak, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Stimo Niedzielski Sp. Jawna w Krośnie	"Klient zobowiązany jest do dostarczenia wskazanego w formularzu towaru w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania numeru zwrotu"	4 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6493	04 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 34/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Berlinia.net Sp. z o.o. w Szczecinie	"W szczególności Przewoźnik nie odpowiada za opóźnienia lub odwołania kursów z przyczyn od niego niezależnych (np. zamknięcie granic, żywioły, utrudnienia w ruchu drogowym lub na przejściach granicznych, itp.)"	4 lip 16		INNE USŁUGI
6494	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 585/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Zbigniew Leżański - P.P.H. Kosmed®Zbigniew Leżański w Leżański w Głubczycach	"Wszelkie spory ze sprzedawcą, powstałe w związku z funkcjonowaniem sklepu internetowego P.P.H. Kosmed®Zbigniew Leżański, będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	4 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6495	10 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 474/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Mariusz Ziolo - QUALITUS P.W.	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez firmy kurierskie"	20 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6496	25 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 40856/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Gajewski	Pozwany: PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie	"Strony mogą naliczyć kary umowne w wysokości 0,05% wartości wstępnej opłaty za przyłączenie brutto za każdy dzień zwłoki powstałej z winy drugiej strony w dochowaniu terminu określonego w § 1 ust.5"	20 lip 16		DOSTAWA ENERGII, WOD, GAZU I CIEPŁA
6497	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Sabina Ciapczyńska - DECOPAS SABINA CIAPCZYŃSKA	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów wynikłych z zawarcia umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sprzedającego"	20 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6498	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Sabina Ciapczyńska - DECOPAS SABINA CIAPCZYŃSKA	"W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego"	20 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6499	13 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 2758/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Tomasz Majewski	"Towar podlegający zwrotowi należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą VAT. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie produktu, nie przesyłki"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6500	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 40877/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Sylwia Nacewicz	"Zwracany lub reklamowany towar należy przysłać do nas tylko i wyłącznie za pośrednictwem Poczty Polskiej"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6501	20 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 262/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Magdalena Dmowska	"Właściciel Sklepu zastrzega sobie prawo do jednostronnej zmiany postanowień niniejszego Regulaminu w każdej chwili i bez konieczności uzasadniania przyczyny"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6502	20 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 262/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Magdalena Dmowska	"Klient może zrezygnować z towaru kupionego w sklepie bez podania przyczyny w przeciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6503	13 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 477/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Joanna Psiuch - JP NIERUCHOMOŚCI z siedzibą w Gdańsku	"Pośrednikowi przysługuje wynagrodzenie jak w § 4 pkt 4 niniejszej umowy, jeżeli Zamawiający zawrze umowę sprzedaży w okresie 12 m-cy po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu, a Nabywcą będzie klient wskazany przez Pośrednika w czasie jej trwania"	22 lip 16		NIERUCHOMOŚCI
6504	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 37963/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Idea Expert S.A. (dawniej: All money S.A.) w Warszawie	"1. Zmiana wysokości opłat lub zasad ich stosowania i naliczania, wprowadzenie opłat za czynności dotychczas nie ujęte w Tabeli jest możliwe z ważnych przyczyn, za które uznaje się: a) zmianę powszechnie obowiązujących przepisów, o ile istnieje związek przyczynowo-skutkowy między zmianą przepisów a zmianą kosztów wykonywania czynności przez All money; b) wydanie rekomendacji urzędowej lub sądowej interpretacji powszechnie obowiązujących przepisów albo wydanie wyroku sądowego lub decyzji administracyjnej przez uprawniony organ, o ile istnieje związek przyczynowo-skutkowy między wydaniem rekomendacji urzędowej lub sądowej interpretacji przepisów albo wyroku lub decyzji administracyjnej a zmianą kosztów wykonywania czynności przez All money; c) wzrost cen i usług konsumpcyjnych o nie mniej niż 0,5%, ustalany na podstawie kwartalnego wskaźnika cen i usług konsumpcyjnych (pot. inflacji) publikowanego przez GUS. Zmiana dokonywana jest nie częściej niż co kwartał, ze skutkiem od pierwszego dnia drugiego, kolejnego miesiąca po dacie publikacji wskaźnika, z którego wynika wzrost, o wartość wskaźnika za okres od dnia poprzedniej zmiany wysokości opłat ze względu na wzrost cen i usług konsumpcyjnych, do dnia dokonania zmiany; d) zmianę cen energii elektrycznej, taryf pocztowych, telekomunikacyjnych lub rozliczeń międzybankowych, o ile istnieje związek przyczynowo-skutkowy między zmianą tych cen a zmianą kosztów wykonywania czynności przez All money"	22 lip 16		USŁUGI FINANSOWE

6505	02 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 37963/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Idea Expert S.A. (dawniej: All money S.A.) w Warszawie	"Zmieniona Tabela obowiązuje Pożyczkobiorcę, o ile All money doręczy mu treść zmian, a Pożyczkobiorca nie wypowie Umowy Pożyczki w terminie 30 dni od daty doręczenia tej zmiany. Wypowiedzenie powinno nastąpić na piśmie. Brak oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy Pożyczki powoduje, że wprowadzone zmiany Tabeli wiążą Pożyczkobiorcę z dniem wprowadzenia ich w życie. W przypadku wypowiedzenia Umowy Pożyczki, Pożyczkobiorca zobowiązany jest do niezwłocznej spłaty Pożyczki"	22 lip 16		USŁUGI FINANSOWE
6506	12 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 5861/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik	Pozwany: Jarosław Szatko	"Firma OSKAR PHUP uwzględnia reklamacje z tytułu rękojmi za wady ukryte w uzadaniowych przypadkach, koszt dostawy do firmy OSKAR ponosi Kupujący"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6507	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 1891/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Karolina Matuszewska	Pozwany: E-BUTY Spółka Akcyjna w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku	"W przypadku podejrzenia podania nieprawdziwych lub wadliwych danych, Spółka zastrzega sobie prawo do odmowy lub wstrzymania realizacji zamówienia"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6508	05 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 31250/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Robert Baryla	"Zwracany towar należy odesłać [...] wraz z otrzymanym paragonem lub fakturą [...]. Koszt wysłania [...] towaru nie podlega zwrotowi"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6509	30 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1985/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Gawlik - "Autocartel Katarzyna Gawlik" z siedzibą w Cieszyńie	"Wraz z towarem należy odesłać dowód zakupu (paragon fiskalny lub faktura VAT)"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6510	24 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 38772/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik	Pozwany: Łukasz Lasocki, Michał Stalbowski	"Wymiana rozpatrywana jest tylko i wyłącznie na podstawie oryginalnego paragonu bądź faktury VAT"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6511	08 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 19/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Polski Związek Motorowy Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie	"Wszelkie spory mogące wyniknąć na tle stosowania umowy rozstrzygać będzie sąd właściwy dla SPRZEDAWCY rzeczowo sąd w Lublinie"	22 lip 16		INNE USŁUGI
6512	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 38750/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Władysław Hausmann, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Michał Janota	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub uszkodzenia towaru z winy użytkownika wszelkie koszty pokrywa Klient"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6513	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 1892/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daniel Przygoda	Pozwany: E-BUTY Spółka Akcyjna w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w Gdańsku	"Sklep eButy zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia istotnych błędów na stronach sklepu"	22 lip 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6514	16 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 22286/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak	Pozwany: Renata Hansel - FHU SALUBRE	"W przypadku zwrotu towar należy odesłać na adres siedziby firmy i podać numer rachunku bankowego na który ma wpłynąć zwrot pieniędzy za zakupiony towar. Do zwrotu koniecznie dołączyć fakturę"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6515	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 444/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Jolanta Maciejewska - Baltica Trading Jolanta Maciejewska	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6516	11 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 1626/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Michał Kowejsza - Komstal	"Zastrzegamy sobie prawo do niezrealizowania zamówień z ważnych powodów ekonomicznych"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6517	25 lis 15	Sygn. akt XVII AmC 40500/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Sandra Wójcik	Pozwany: Małgorzata Solis - FRUX SOLIS	"Podczas odbioru paczki należy ją rozpakować i sprawdzić czy produkty są w stanie nienaruszonym. Kurier ma obowiązek poczekać aż Klient sprawdzi zawartość paczki. W przypadku uszkodzenia części lub całości towaru należy spisać protokół, na którego podstawie możliwa jest dalsza reklamacja. Bez spisanego protokołu reklamacja dotycząca uszkodzenia paczki podczas transportu nie będzie uwzględniona"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6518	21 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 445/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM	"Ewentualne wypowiedzenie umowy, jej rozwiązanie lub wygaśnięcie z jakichkolwiek przyczyn nie skutkuje wobec wcześniej pobranych od Pośrednika wskazań Nieruchomości"	9 sie 16		NIERUCHOMOŚCI
6519	21 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 445/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM	"Zamawiający zobowiązuje się zapłacić wynagrodzenie Pośrednikowi również w sytuacji, kiedy nieruchomość zostanie sprzedana po okresie obowiązywania umowy z klauzulą wyłączności, ale klientowi który oglądał nieruchomość i uzyskał skierowanie adresowane od Pośrednika"	9 sie 16		NIERUCHOMOŚCI
6520	21 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 445/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dorota Stępniewska - AGENCJA DOM	"Spory wynikające z realizacji umowy rozstrzygane będą przez Sąd Powszechny w Bydgoszczy"	9 sie 16		NIERUCHOMOŚCI

6521	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 643/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Sandra Wójcik, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Rafał Chorzępa, Joanna Chorzępa - Meblowy Raj s.c. w Sokolowie Małopolskim	"Wszelkie spory związane z usługami świadczonymi przez Sklep "Meblowy Raj" s.c. w ramach serwisu najlepszemebel.pl będą rozstrzygane przez właściwe miejscowo ze względu na siedzibę właściciela serwisu polskie sądy powszechne"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6522	04 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 25810/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner	Pozwany: Michał Kautz - PIT BULL PROMOTION	"Przyjęcie przez Klienta przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku lub uszkodzenia mechanicznego. Jeżeli Klient nie sporządzi wspólnie z przewoźnikiem protokołu szkodowego na tę okoliczność w momencie odbioru przesyłki, droga reklamacji zostanie zamknięta"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6523	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 608/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Aniela Baran - PPHU Wooltex-Tedex w Nowej Soli	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne z akceptacją postanowień"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6524	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 608/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Aniela Baran - PPHU Wooltex-Tedex w Nowej Soli	"Wooltex-Tedex zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6525	02 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 695/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Anna Dej - ADE	"Zwracany towar, nie używany, bez śladów wizualnych i zapachowych, należy odesłać oryginalnym opakowaniu oraz oświadczeniem zwrotu"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6526	02 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 695/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Anna Dej - ADE	"Uwaga! Bez paragonu fiskalnego towar nie podlega zwrotowi"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6527	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40187/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Emila Strzelecka - STENIA PRALNIA - CHEMICZNA WODNA MAGIEL PRANIE OBSZYWANIE DYWANÓW	"Spory wynikłe w związku z wykonaniem usługi rozpatrywane będą poprzez negocjacje dążące do polubownego załatwienia sporu lub w razie potrzeby poprzez Sąd właściwy dla pralni"	9 sie 16		INNE USŁUGI
6528	22 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 2744/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik	Pozwany: Marcin Kwarciany - NETROPOLY	"Towar zwrócony nie może mieć śladów używania: nie może być otwierany, uszkodzony lub pozbawiony oryginalnego opakowania"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6529	15 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 20/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kacperowski - DAMAR	"Towar powinien wrócić w takim stanie w jakim został zakupiony, w oryginalnym opakowaniu wraz z paragonem lub fakturą, z kserokopią dowodu zapłaty (w przypadku przesyłki płatnej przy odbiorze), instrukcją i gwarancją (jeżeli taka jest). (Dz. U. z dnia 31 marca 2000 r.)"	9 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6530	13 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 41011/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Optima Spółka Akcyjna w Gdańsku	"W czasie trwania niniejszej umowy, Optima S.A. może naliczyć koszty działań windykacyjnych, o których mowa w par. 8 ust. 5 w następującej wysokości: a) nie więcej niż 70 zł łącznie za działania takie jak: wezwania do zapłaty wysyłane listami zwykłymi (7 złotych za jeden list zwykły, wysyłany nie częściej niż 2 razy w miesiącu), monity telefoniczne (10 złotych za jeden monit sms, wykonywany nie częściej niż 4 razy w miesiącu). Koszty powyższych działań zostaną naliczone w dniu skutecznego upływu terminu wypowiedzenia umowy pożyczki przez Optima S.A."	9 sie 16		USŁUGI FINANSOWE
6531	13 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 41011/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Optima Spółka Akcyjna w Gdańsku	"W czasie trwania niniejszej umowy, Optima S.A. może naliczyć koszty działań windykacyjnych, o których mowa w par. 8 ust. 5 w następującej wysokości: (...) oświadczenia o wypowiedzeniu umowy pożyczki kierowanego do Pożyczkobiorcy listem poleconym - 10 złotych"	9 sie 16		USŁUGI FINANSOWE
6532		Sygn. akt XVII AmC 1936/14				Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów dnia 3 października 2016 r. postanawia uchylić wyrok zaoczny z 27 kwietnia 2016 r. oraz postanowienia z 19 maja 2016 r. i 8 sierpnia 2016 r.		Data wpisu do Rejestru: 19.10.2016	INNE USŁUGI

6533	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 347/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pol-Mot Auto Spółka Akcyjna w Warszawie	"Odbiór pojazdu nastąpi w miejscu określonym przez Sprzedającego"	9 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6534	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 346/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pol-Mot Auto Spółka Akcyjna w Warszawie	"W przypadku odstąpienia przez Kupującego od Umowy Sprzedający zwróci Kupującemu wpłaconą zaliczkę w nominalnej wysokości czyli bez oprocentowania w terminie 14 dni od sprzedaży samochodu, będącego przedmiotem niniejszego Zamówienia innemu klientowi"	9 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6535	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 38/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pol-Mot Auto Spółka Akcyjna w Warszawie	"W przypadku braku możliwości polubownego rozwiązania sporu właściwy jest Sąd dla miejsca sporządzenia Zamówienia"	9 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6536	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 349/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pol-Mot Auto Spółka Akcyjna w Warszawie	"Nie odebranie pojazdu w terminie 30 dni od podanego terminu gotowości do odbioru - o ile strony nie uzgodnią innego terminu - stanowi podstawę do uznania przez Sprzedającego zamówienia za zerwane przez Kupującego, ze skutkami jak w pkt. 9"	9 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6537	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 348/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Pol-Mot Auto Spółka Akcyjna w Warszawie	"Obecna cena brutto, tzn. z podatkiem VAT, zawierająca dopłaty z tytułu wyposażenia dodatkowego na etapie produkcji, wg załączonej specyfikacji i lakieru wynosi: (...) jednakże strony zgodnie ustalają, że Kupujący obowiązany będzie uiścić cenę obowiązującą w dniu sprzedaży samochodu"	9 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6538	15 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 356/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Tomasz Śledź	"Sklep zwraca wyłącznie cenę zakupionego towaru, bez uwzględnienia kosztów przesyłki"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6539	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 3045/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Jakub Smytkiewicz - Art. Site z siedzibą w Radomiu	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów jest sąd miejscowo właściwy dla siedziby Jakub Smytkiewicz - Art. Site"	19 sie 16		INNE USŁUGI
6540	16 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 653/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Leszek Frąckowiak - CLEANMARKET POLSKA	"W przypadku reklamacji dotyczących uszkodzeń mechanicznych w trakcie transportu będą one uwzględnione jedynie po sprawdzeniu przesyłki w chwili jej odbioru. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji jest protokół reklamacyjny spisany razem z kurierem dostarczającym przesyłkę"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6541	11 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 1629/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Michał Kowejsha - Komstal	"Komstal zastrzega iż asortyment oraz ceny poszczególnych produktów mogą ulec zmianie w czasie od chwili złożenia zamówienia do chwili zawarcia umowy. Chwilę zawarcia umowy nazywamy moment oświadczenia woli obu stron, z którego wynika decyzja osiągnięcia określonego skutku w sferze poddanej regulacji prawnej - kupna/sprzedaży"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6542	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32975/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Sandra Wójcik, Halina Kuczkowska, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska, Daniel Kadłubowski, Tomasz Kadłubowski	Pozwany: Sebastian Wujek - EUROFOLIMPEX	"Klient zobowiązany jest do sprawdzenia przesyłki, czy przesyłka w pełni zgadza się ze złożonym zamówieniem. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej bądź jakościowej jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "Protokołu Reklamacji""	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6543	16 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 720/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Monika Diebel - Adell Monika Diebel w Rybniku	"Udział w aukcji oznacza zapoznanie się z zasadami oraz ich akceptację"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6544	13 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 12150/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Władysław Hausmann	Pozwany: Maria Szachnowska-PPUH "MIRIAM" w Podegrodziu	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest odesłanie towaru na adres: Sklep Obuwniczy "MIRIAM" ul. Rynek 5, 33-300 Nowy Sącz, w stanie nienaruszonym (tzn. towar musi być nieużywany i nieuszkodzony), w oryginalnym opakowaniu wraz z oryginalnym dowodem zakupu (faktura lub paragon). Jakiegolwiek ślady użytkowania towaru uniemożliwiają wymianę bądź zwrot (pudełko jest także częścią towaru, więc należy je zwrócić w stanie nienaruszonym) w przeciwnym wypadku Kupujący zostanie obciążony kwotą w wysokości 10 zł"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6545	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 339/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Patrycja Milczarek - SOPHIE DE VULLI	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sklepu"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6546	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 663/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Adam Śniedziewski - AMBER	"W przypadku reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu, prosimy o spisanie w obecności doręczyciela stosownego protokołu szkody. Następnie prosimy o przesłanie zakupionego towaru wraz z protokołem na adres podany w punkcie 3. Reklamacje nie zawierające protokołu nie będą rozpatrywane"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6547	16 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 760/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Magdalena Berezowska	"Jeżeli zwrot nastąpi w przeciągu tych 10 dni gwarantujemy zwrot całej kwoty zapłaconej za towar przelewem na rachunek klienta"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6548	19 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 486/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Joanna Wiśniewska - ELLISION II PARTYSHOP CONGEE.PL	"V. Dostawa 5.4 Podczas odbioru przesyłki przez Klienta należy sprawdzić kompletność zawartości przesyłki i w przypadku stwierdzenia uszkodzenia mechanicznego lub niekompletności zawartości przesyłki. Klient zobowiązany jest spisać protokół szkody w obecności kuriera. Protokół musi być sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach i podpisany przez kuriera i Klienta"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6549	11 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 1628/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Michał Kowejsza - Komstal	"Firma Komstal zastrzega sobie prawo do niezrealizowania zamówienia, jeśli cena jest wynikiem pomyłki lub z innych powodów ekonomicznych. Informacje o towarach zamieszczone na stronie Sklepu nie stanowią oferty w rozumieniu kodeksu cywilnego"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6550	28 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 648/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Juliusz Brzeski - JB Partner	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia spowodowane zaniedbaniem firmy transportowej"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6551	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 654/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Juliusz Brzeski - JB "Partner" Juliusz Brzeski w Łodzi	"Sklep internetowy jbpartner.pl nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie zamówienia z przyczyn od niego niezależnych np. wadliwego działania sieci Internet lub nagłego wyczerpania zapasów magazynowych u dostawców"	19 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6552	15 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 2981/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Dylikowski	Pozwany: Nevonet sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Nevonet jest uprawniony do prowadzenia serwisu NevBit.com, a także wszelkich swoich praw i obowiązków związanych z prowadzeniem NevBit.com, a użytkownik wyraża na to zgodę. Przeniesienie na inny podmiot jest skuteczne względem użytkownika z chwilą ogłoszenia na NevBit.com"	19 sie 16		USŁUGI INTERNETOWE

6553	15 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 2980/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Dylikowski	Pozwany: Nevonet sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni	"Postanowienia Regulaminu mogą zostać przez nas w każdej chwili zmienione w dowolnym zakresie, przy czym zmiany te obowiązują wszystkich użytkowników od chwili ich ogłoszenia na NevBit.com. O istotnych zmianach w Regulaminie użytkownicy zostaną dodatkowo poinformowani za pośrednictwem wiadomości email bądź w inny sposób. Za istotne zmiany uznajemy wszelkie zmiany, które wpływają znacząco na warunki użytkowania NevBit.com. Ponadto zastrzegamy sobie prawo do wprowadzania wszelkich zmian i modyfikacji w NevBit.com, dotyczących w szczególności struktury serwisu oraz świadczonych w jego ramach usług, bez uprzedniej informacji. Zastrzegamy sobie prawo odmowy udostępnienia NevBit.com, bądź usunięcia konta, bez podania przyczyn (zgromadzone środki będą zwracane właścicielowi)"	19 sie 16		USŁUGI INTERNETOWE
6554	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 33369/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Daniel Kadłubowski, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Magdalena Budek - BOSS	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu. Po zmianie każdy Użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem. Jeśli go nie zaakceptuje, to powinien zaprzestać korzystania z serwisu jako Użytkownik i powiadomić o tym fakcie Właściciela aby usunął jego konto"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6555	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40441/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Maria Gromadzka-Gizicka - Pralnia Vir	"W przypadku zaginięcia lub zniszczenia garderoby odszkodowanie dla Klienta stanowi kwotę odpowiadającą jej aktualnej wartości, nie więcej jednak niż równowartość 10 - krotnej ceny za wykonaną usługę. Strony zgadzają się na oznaczenie wartości przez eksperta."	29 sie 16		INNE USŁUGI
6556	24 cze 15	Sygn. akt XVII AmC 19886/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Aneta Czapska, Robert Rusnak	Pozwany: Sławomir Lampkowski - Be-Lux	"Koszty przesyłki oraz inne koszty uboczne transakcji poniesione przez kupującego przy zakupie mogą zostać zwrócone. Jest to jednak tylko i wyłącznie dobra wola sklepu BE-LUX i sklep zastrzega sobie prawo do odmówienia w/w transakcji"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6557	06 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 493/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Danuta Siwecka, Mateusz Nowakowski, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień	Pozwany: Jarosław Kopko - ZEKO w Suwałkach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sklepu"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6558	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 13460/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Warylewski - WIWAR II	"W przypadku zawarcia przez Zamawiającego (...) umowy sprzedaży/zamiany/najmu wskazanej nieruchomości z pominięciem Pośrednika, Zamawiający zapłaci Pośrednikowi, oprócz wynagrodzenia, karę umowną w wysokości 2% (słownie dwa i pół procent) od ceny ofertowej (...), a w przypadku braku zapłaty w terminie zobowiązuje się pokryć koszty windykacji"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6559	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 13029/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autorenowacja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Kupujący zobowiązuje się kupić pojazd wskazany w Umowie za pełną cenę tam określoną, która może wzrosnąć w przypadkach, gdy do dnia wydania pojazdu nastąpi zmiana: - przepisów prawnych obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w wyniku czego na Producentów lub Importerów zostaną nałożone nowe ciężary o charakterze publicznym lub Producenci zostaną zobowiązani do wprowadzenia zmian technicznych w pojazdach sprowadzanych na teren Rzeczypospolitej Polskiej"	29 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6560	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 13029/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autorenowacja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Kupujący zobowiązuje się kupić pojazd wskazany w Umowie za pełną cenę tam określoną, która może wzrosnąć w przypadkach, gdy do dnia wydania pojazdu nastąpi zmiana: - stawek celnych lub podatkowych lub zostaną wprowadzone nowe opłaty"	29 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6561	25 lip 13	Sygn. akt XVII AmC 13029/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Autorenowacja spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Po upływie terminu 6 (sześciu) tygodni od przewidzianej daty wydania fabrycznie nowego pojazdu określonej w Umowie, Kupujący będzie mógł wysłać Sprzedawcy list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru z żądaniem dostarczenia pojazdu w terminie 15 (piętnastu) dni od otrzymania tego listu przez Sprzedawcę. Nowa data ustalona w ten sposób będzie wtedy traktowana jako "Ostateczny Termin Dostarczenia"	29 sie 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6562	17 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 21163/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Tomasz Kadłubowski, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: RID spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie	"Odbierając towar konsument jest bezwzględnie zobowiązany do sprawdzenia, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń oraz czy jej zawartość, ilość i jakość jest zgodna z zamówieniem konsument zobowiązany jest do spisania w obecności kuriera Protokołu Szkody. Sprawdzenie przesyłki jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6563	21 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 28444/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Tomasz Kadłubowski, Sandra Wójcik, Dauta Kwiecień	Pozwany: Radosław Miller - P.P.H.U. Nutka	"Sklep gwarantuje zwrot równy cenie towaru pomniejszony o poniesione koszty transportu. Koszt dostawy (...) nie podlega zwrotowi"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6564	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 483/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marcin Gawron - WYPRZEDAŻE.COM	"Sklep wyprzedaże.com zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6565	28 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 516/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Adam Kusak - Austrovin w Kielcach	"Złożenie zamówienia traktowane jest jako akceptację powyższego regulaminu"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6566	28 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 516/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Adam Kusak - Austrovin w Kielcach	"Rejestracja i złożenie zamówienia w sklepie Austrovin jest jednoznaczna z pełną akceptacją REGULAMINU"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6567	14 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 2522/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mad-Mobil Spółka Jawna D.Oszek, M.Gawalek, A.Oszek z siedzibą w Rybniku	"W celu uniknięcia wątpliwości strony postanawiają, iż obowiązek zwrotu zadatku w podwójnej wysokości nie dotyczy przypadku nie wywiązania się z umowy przez SPRZEDAJĄCEGO jeżeli wynika to z przyczyn leżących po stronie innych podmiotów niż SPRZEDAJĄCY, w tym producentów, dostawców, przewoźników oraz działań służb państwowych, w szczególności celnych"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6568	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 499/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień	Pozwany: Łukasz Kołodziej - INTERSPIN z siedzibą w Warszawie	"Zwrot należności, zamawiający otrzyma w terminie 7 dni od otrzymania przez sklep zwrotu towarów. Zwrot zostanie przelany na nr konta wskazany w oświadczeniu. W/w zwrot należności nie dotyczy kosztów przesyłki."	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6569	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 589/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Sandra Wójcik, Danuta Siwecka, Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Rafał Krzyczkowski	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę za produkt/produkty, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia, czyli pakowanie i transport. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6570	07 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 687/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Zuzanna Jamróz, Czesław Jamróz - JAMBA S.C.	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru przesyłki w obecności dostawcy towaru. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z dostawcą protokołu reklamacyjnego"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6571	07 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 308/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka	Pozwany: Joanna Kildanowicz - "BLUSH"	"Sklep nie przyjmuje żadnych przesyłek odsyłanych za pobraniem"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6572	30 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1981/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Gawlik - "Autocartel Katarzyna Gawlik" z siedzibą w Cieszyńie	"Pieniądze zostaną zwrócone (...) przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta, (..), pod warunkiem spełnienia wymagań wymienionych w punkcie 2. Zwroty pieniędzy dokonywane są wyłącznie na rachunki bankowe"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6573	30 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 1983/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Gawlik - "Autocartel Katarzyna Gawlik" z siedzibą w Cieszynie	"(...) koszty przesyłki związane z reklamacją pokrywa sklep według cennika krajowego na usługi powszechne Poczty Polskiej"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6574	04 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 659/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Łukasz Durce, Marcin Durce - D&D COMPANY s.c. Łukasz Durka, Marcin Durka w Markach	"Sklep www.dd-company.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6575	04 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 660/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Łukasz Durce, Marcin Durce - D&D COMPANY s.c. Łukasz Durka, Marcin Durka w Markach	"Składając zamówienie Nabywca akceptuje powyższy regulamin"	29 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6576	17 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 301/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Robert Gołaś - Polcaffe	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6577	27 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 2622/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mateusz Nowakowski	Pozwany: ZUHIP sp. z o.o. w Olszówce	"W przypadku korzystania z wyżej wymienionego prawa zwracany towar należy odesłać (...) włącznie z ubezpieczeniem przesyłki (...). Zwracany towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy: (...) Produkt oraz akcesoria będą nieuszkodzone bez jakichkolwiek śladów ich użytkowania"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6578	01 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 251/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Piotr Witkowski - Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa WIT-MOT	"Sklep www.sklep.vit-mot.pl (...) nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie paczek przez firmę, której zlecono dostarczenie"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6579	03 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 12654/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Wierzchowski	Pozwany: P4 sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku trwającej dłużej niż 24 godziny przerwy w świadczeniu poszczególnych Usług Telekomunikacyjnych nieobjętych Abonamentem, za które pobierane są dodatkowe opłaty zgodnie z Cennikiem, Abonent może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 1/30 wartości średniej opłaty miesięcznej za daną usługę. Średnia opłata miesięczna wyliczana jest na podstawie ostatnich trzech Rachunków Telekomunikacyjnych dla Numeru MSISDN, którego dotyczy przerwa w świadczeniu usług, a w przypadku, gdy Abonent otrzymał mniej niż trzy Rachunki Telekomunikacyjne - średniej opłaty miesięcznej z wszystkich wystawionych rachunków"	30 sie 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6580	03 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 12654/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Wierzchowski	Pozwany: P4 sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku trwającej dłużej niż 24 godziny przerwy w świadczeniu poszczególnych Usług Telekomunikacyjnych wliczonych w Abonament, za które nie są pobierane dodatkowe opłaty zgodnie z cennikiem, Abonent może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 1/30 wartości średniego miesięcznego Abonamentu. Wartość średniego miesięcznego Abonamentu jest wyliczana na podstawie ostatnich trzech Rachunków Telekomunikacyjnych dla Numeru MSISDN, którego dotyczy przerwa w świadczeniu usług, a w przypadku, gdy Abonent otrzymał mniej niż trzy Rachunki Telekomunikacyjne - średniej opłaty	30 sie 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

						miesięcznej z wszystkich wystawionych rachunków"			
6581	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 953/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Krzysztof Kania - AUTO CZĘŚCI KRISBOL	"Spory jakie mogą pojawić się między stronami, będzie rozstrzygał sąd właściwy miejscowo dla siedziby firmy Sprzedającego"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6582	17 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 614/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Provident Polska S.A. w Warszawie	"W razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego objętego ubezpieczeniem, o którym mowa w punkcie 23 powyżej, Pożyczkobiorca niniejszym upoważnia każdego lekarza, szpital, zakład ubezpieczeń lub osobę, która posiada dane o jego zdrowiu do udzielenia Amplico Life S.A. informacji o przebytych przez niego chorobach, pobytach w szpitalu, poradach lekarskich i diagnozach medycznych oraz leczeniu, któremu został poddany"	30 sie 16		USŁUGI FINANSOWE
6583	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 29773/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Michał Chołys, Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Maciej Michalski - F.H.U. "ABENA" Maciej Michalski z siedzibą w Katowicach	"Sprzedawca zapewnia, że dane zawarte w formularzu rejestracyjnym zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych będą służyły wyłącznie do celów związanych z prowadzoną przez sprzedawcę działalnością gospodarczą"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6584	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 25654/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Nowakowski, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Halina Kuczkowska, Arkadiusz Kuczkowski, Grażyna Twardoch - Solińska, Danuta Siwecka, Aneta Czapska	Pozwany: "Euromark Polska" Spółka akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za niedostarczenie zakupionego towaru Użytkownikowi (...) spowodowane podaniem przez Użytkownika błędnego lub niepełnego adresu do wysyłki"	30 sie 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6585	29 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 646/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Hanna Zielonka - INTERNETOWY SKLEP STRAŻACKI "ŻAR-POŻ" Hanna Zielonka z siedzibą w Żarnowcu	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko na podstawie protokołu reklamacyjnego spisane w obecności doręczyciela. UWAGA: sprawdź zawartość przesyłki w obecności kuriera!"	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6586	04 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 710/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Fundacja Wielkopolski Instytut Nieruchomości w Poznaniu	"Sklep zastrzega sobie prawo zmiany cen, o czym Klient zostanie niezwłocznie poinformowany"	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6587	15 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 5840/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Emil	Pozwany: KOPERNIAK Sp. z o.o. w Rabce Zdroju	"Towar reklamowany powinien być czysty. W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia reklamacji"	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Hausmann, Jerzy Maciejewski					
6588	10 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 438/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus z siedzibą w Łodzi, Józef Ruciński	Pozwany: Marek Milewski - Dekodom	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest dostarczenie produktu w nienaruszonym stanie i w oryginalnym opakowaniu wraz z dowodem sprzedaży (...) "	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6589	22 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 358/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Anna Wolak - Ataf	"Podczas odbioru towaru Klient zobowiązany jest do sprawdzenia zgodności towaru z zamówieniem oraz stanu technicznego otrzymanego towaru. W sytuacji, gdy towar nie jest zgodny z zamówieniem lub został uszkodzony w trakcie transportu należy spisać odnośny protokół i nie przyjmować towaru. W innych przypadkach reklamacje nie będą uwzględniane"	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6590	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1160/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FORUM sp. z o.o. w Płocku	"Ponieważ jednak decyzję o uprawnieniu do danego rodzaju odprawy celnej importowanych samochodów wydają właściwe urzędy państwowe, sprzedawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki związane z podjętymi w tym zakresie decyzjami tych urzędów"	5 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6591	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"powierzchnia Lokalu może ulec zmianie nie więcej niż o 5% (pięć procent) i w takim przypadku uważa się, że Lokal wykonano zgodnie z niniejszą umową i Stronom nie przysługuje prawo odstąpienia od umowy z powołaniem się na tę okoliczność"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6592	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"Strony również zgodnie postanawiają, że w przypadku, gdyby ostateczna powierzchnia balkonu i tarasu była mniejsza lub większa w stosunku do powierzchni określonej w § 2 ust. 2 i pkt 2 powyżej, wówczas Strony uznają, iż balkon i taras będą wykonane zgodnie z niniejszą umową, a różnica ta nie będzie stanowiła podstawy do jakichkolwiek wzajemnych roszczeń Stron"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6593	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"Stwierdzone i zapisane w protokole Odbioru Lokalu wady i usterki zostaną usunięte przez Sprzedającego niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie do 90 dni (dziewięćdziesięciu) od dnia jego podpisania. Jeżeli w tym terminie Sprzedający nie usunie przedmiotowych wad i usterek, wówczas Kupujący może od niniejszej umowy odstąpić, lecz nie później niż od dnia 31.01.2012 r. W przypadku odstąpienia przez Kupującego od niniejszej umowy, przysługuje mu kara umowna w wysokości 3% (trzy procent) Ceny. Wówczas w terminie 30 (trzydziestu) dni...Sprzedający zwróci Kupującemu kwotę zaliczek wpłaconych przez niego Sprzedającemu na poczet Ceny, powiększona o kwotę kary umownej w wysokości, o której mowa w zdaniu poprzedzającym"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6594	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"...termin Wybudowania Budynku określony w § 4 ust.2, może ulec wydłużeniu, nie więcej jednak niż o 90 (dziewięćdziesiąt) dni, wskutek zaistnienia którejkolwiek z okoliczności niezależnych od Sprzedającego, takich jak w szczególności: 1) zmiany przepisów prawa budowlanego w taki sposób, że Wybudowanie Budynku wymagało będzie dokonania innych czynności faktycznych lub prawnych, jakie na dzień dzisiejszy konieczne nie były"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI

6595	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"kupujący może w terminie najdalej do 31.01.2012 r. od niniejszej umowy odstąpić. W przypadku odstąpienia przez Kupującego z przyczyny, o której mowa w niniejszym ustępie, przysługuje mu kara umowna w wysokości 3% (trzy procent) Ceny. Wówczas w terminie 30 (trzydziestu) dni... Sprzedający zwróci Kupującemu kwoty wpłacone przez niego na poczet Ceny, powiększone o kwotę kary umownej w wysokości, o której mowa w zdaniu poprzedzającym"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6596	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"albo od umowy nie odstępować i wówczas Sprzedający zobowiązany będzie zapłacić na rzecz kupującego karę umowną w wys. 0,01% (jedna setna procenta) Ceny za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 3% Ceny..."	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6597	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 26/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Siennicka-Pioch, Bogdan Siennicki-Pioch	Pozwany: "Leśna Polanka" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"Strony zgodnie postanawiają, że każdej z nich należna będzie tylko jedna kara umowna w przypadku jednoczesnego zaistnienia zdarzeń uzasadniających naliczenia każdej z kar przysługujących za nienależyte wykonanie zobowiązania lub niewykonanie zobowiązania wynikające z niniejszej umowy. Podobnie w przypadku zbiegu prawa Sprzedającego lub naliczenia odsetek i kary umownej, Sprzedający uprawniony będzie do żądania zapłaty przez Kupującego albo należnych odsetek, albo kary umownej. Wybór żądania prawa podlegającego zbiegowi leży po stronie uprawnionego"	5 wrz 16		NIERUCHOMOŚCI
6598	07 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 931/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Anna Masłowska, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Wiesława Musa, Tomasz	Pozwany: Magdalena Mielke - Fałęcka - JFM w Gdyni	"Ewentualne spory rozpatrywane będą przez sąd właściwy dla miejsca zamieszkania pozwanego lub miejsca wykonania umowy"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Antosik, Paweł Pyć, Igor Wagner, Jarosław Wagner, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Danuta Panufnik, W ładysława Hausmann, Sylvia Lipińska, Monika Pawlikowska- Hausmann, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak					
6599	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 698/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT " z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: "DGS AUTODYWAN" Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Szybarku	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu (...)"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6600	07 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 689/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: "DGS Autodywan" sp. z o.o. siedzibą w Szybarku	"Sklep twoje-dywaniki.pl nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się przez firmy kurierskie z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6601	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 454/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Robert Murawski - F.H.U. ROBERT	"Zwracany towar należy odesłać wraz z oryginałem paragonu fiskalnego lub ksero faktury"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6602	20 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 741/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Michał Zakrzewski, Sebastian Szeląg - X-Horse s.c z siedzibą w Objezierzu	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu.Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.x-horse.com"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6603	09 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 839/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Dariusz Warylewski - WIWAR II	"W razie zwłoki w zapłacie wynagrodzenia Zamawiający zobowiązuje się zapłacić odsetki w wysokości 0,1% (słownie: jednej dziesiątej procenta) za każdy dzień zwłoki"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6604	07 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 750/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Igor Wagner	Pozwany: Sławomir Borowski - Sławomir Borowski - SOFA w Galewiczach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby Sklepu"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6605	03 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 12650/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Wierzchowski	Pozwany: P4 sp. z o.o. w Warszawie	"W razie nieotrzymania Rachunku Telekomunikacyjnego w terminie, w którym Rachunek Telekomunikacyjny był zwykle doręczany Abonentowi, Abonent powinien zawiadomić o tym niezwłocznie Operatora, jednak nie później niż w terminie 14 dni.Niedostarczenie przez Operatora Rachunku Telekomunikacyjnego nie zwalnia Abonenta od obowiązku terminowego uregulowania należności wobec Operatora"	22 wrz 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6606	23 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 685/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany:Wojciech Jarczewski - Pośrednictwo Finansowe	"Odbierając przesyłkę Klient jest zobowiązany sprawdzić jej stan w obecności pracownika Poczty Polskiej/firmy kurierskiej, niezwłocznie zgłosić stosowną reklamację dla firmy przewozowej oraz poinformować o tym fakcie Sklep. Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	22 wrz 16		USŁUGI FINANSOWE
6607	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 19652/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Agnieszka Zglińska, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Zbigniew Nowacki, Igor Wagner, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Iwar Hausmann, katarzyna Panufnik	Pozwany: ALP sp. z o.o. w Mikołowie	"W razie niezgodności towar z umową zakupione produkty należy niezwłocznie poinformować o tym obsługę sklepu (drogą elektroniczną lub telefoniczną) i odesłać na adres sprzedawcy w terminie 7 dni od daty otrzymania przesyłki"	22 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6608	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 934/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Robert Rusnak	Pozwany: Izabela Gutowska - Gutowska	"Sądem właściwym do rozpatrywania sporów jest właściwy rzeczowo Sąd dla miejsca siedziby Sprzedawcy"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6609	20 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 762/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak, Edyta Nowakowska	Pozwany: Justyna Lubczyńska - JUBE z siedzibą w Wysokiej	"Sprawdzenie stanu przesyłki, przy odbiorze jest koniecznym warunkiem dla ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia lub kradzieży przesyłki lub jej części podczas transportu"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6610	05 lis 14	Sygn. akt XVII AmC 1162/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: AUTO FORUM sp. z o.o. w Płocku	"Cena sprzedaży ulegnie zmianie w przypadku (...) zmian cen katalogowych samochodu ustalanych przez importera (...) "	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6611	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40443/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI"- BEZPIECZNY KONSUMENT z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Agnieszka Grabowska - P.H.U. METIER	"Nie będą rozpatrywane reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6612	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 544/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI"- BEZPIECZNY KONSUMENT z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Tomasz Dąbrowski - E-skladnica	"Za opóźnienie w dostawie, wynikłe z winy przewoźnika sklep nie odpowiada"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6613	28 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 717/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Arkadiusz Rawza - PPUH "Bassau" Rawza Arkadiusz w Prószkowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6614	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 733/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Aneta Czapska, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Mariola Rerych - Xland Mariola Rerych	"Do zwracanego towaru należy dołączyć oryginalną fakturę lub paragon"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6615	07 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 761/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Danuta Siwecka, Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Maciej Nowakowski, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Markstein sp. z o.o. w Krakowie	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna - sprzedaży między sklepem, a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6616	16 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 13914/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bemo Motors spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu	"W nadzwyczajnych okolicznościach uniemożliwiających Sprzedawcy dostarczenie Kupującemu zamówionego samochodu, do dnia odbioru samochodu Sprzedawca może odstąpić od wykonania niniejszej Umowy, poprzez pisemne oświadczenie Sprzedawcy doręczone Kupującemu osobiście lub listem poleconym"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6617	10 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 272/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Zofia Lis - F.H.U. ANEX	"Tylko na podstawie spisanego protokołu w momencie odbioru przesyłki możliwa jest wymiana uszkodzonych elementów"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6618	27 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 1379/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Kumor	Pozwany: Lisamarie Inc sp. z o.o. w Jabłonowie	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim paragonem lub fakturą z czytelnym podpisem i adnotacją na odwrocie paragonu lub faktury "zwrot"..."	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6619	04 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 719/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Anna Łasocha - F.H.U. Annex	"Postanowienia wstępne: Klient dokonujący zakupu w sklepie wyraża zgodę na przekazanie swojego adresu e-mail do Grupa Allegro Sp. z o.o z siedzibą w Poznaniu oraz na przetwarzanie przez sklep Ruszglowa.pl oraz Grupa Allegro Sp. z o.o. danych osobowych Klienta w celu wypełnienia ankiety z opinią o dokonanej transakcji w Sklepie Ruszglowa.pl (zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997).	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6620	23 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 27/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Błażej Sieradzan - Touch	"W sprawach nieuregulowanych powyższym dokumentem stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu Cywilnego. Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby sprzedawcy"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6621	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 31099/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Michał Chołys	Pozwany: Krystyna Smolińska - GABA	"W tym celu Klient powinien odesłać towar w stanie nienaruszonym z przywieszonymi metkami (na własny koszt) na adres Sklep Gaba, 10-018 Olsztyn, ul. Staromiejska 12""	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6622	06 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 29758/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Józef Ruciński, Wiesława Musa	Pozwany: Maciej Michalski - F.H.U. "ABENA"	"W przypadku rezygnacji z odbioru towaru, bez wcześniejszego, poinformowania sklepu o rezygnacji z zakupu, kupujący zostanie obciążony kosztami manipulacyjnymi w kwocie 50 PLN netto"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6623	26 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 1219/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Wydawnictwo "Znaki Czasu" w Warszawie - księgarnia internetowa	"Korzystamy z szybkiego i bezpiecznego systemu payU.pl. Nie odpowiadamy za szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego przebiegu płatności, gdyż płatnościami zajmują się zewnętrzne firmy"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6624	26 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 1217/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Wydawnictwo "Znaki Czasu" w Warszawie - księgarnia internetowa	"W razie wątpliwości przyjmuje się, że umowa sprzedaży została zawarta z chwilą rozpoczęcia realizacji zamówienia"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6625	26 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 1218/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Wydawnictwo "Znaki Czasu" w Warszawie - księgarnia internetowa	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę lub inne firmy kurierskie"	23 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6626	09 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 33359/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski, Tomasz Kadłubowski, Grażyna Twardoch-Solińska	Pozwany: Regina Żukiewicz-Świergała - F.H.U. Regina Żukiewicz-Świergała	"Brak sporządzenia "Protokołu Reklamacji", o którym mowa powyżej, i przyjęcie przez Klienta przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu niekompletności przesyłki, niezgodności przesłanego towaru ze złożonym zamówieniem lub uszkodzenia mechanicznego towaru"	23 wrz 16	Na skutek zażalenia powodów na postanowienie zawarte w punkcie drugim wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dotyczył zwrotu kosztów zastępstwa procesowego), Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny, sygn. akt VI ACz 190/16 w dniu 4 sierpnia 2016	HANDEL ELEKTRONICZNY

								r. postanowił zmienić zaskarżone postanowieni e.	
6627	28 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 720/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI"- BEZPIECZNY KONSUMENT z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Tomasz Dąbrowski - E- składnica	"W chwili odbioru przesyłki Klient ma obowiązek sprawdzić czy jest ona oryginalnie zapakowana. Klient zobowiązany jest również do sprawdzenia czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu oraz jej kompletności w obecności osoby dostarczającej towar. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej lub jakościowej jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji"(...)	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6628	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 515/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak	Pozwany: Karolina Widziszowska, Karol Widziszowski - Mamo-Tato s.c.	"Towar podlega zwrotowi pod warunkiem, że znajduje się w oryginalnym i nienaruszonym opakowaniu, nie nosi śladów użytkowania, nie posiada wad, z wyjątkiem stanowiących podstawę reklamacji"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6629	19 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 21064/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kadłubowski, Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe "ART- HEN" Helena Zdrzałek, Henryk Zdrzałek, Artur Zdrzałek Spółka Jawna z siedzibą w Raciborzu	"Podczas odbioru zamówienia Klient jest zobowiązany do skontrolowania w obecności osoby dostarczającej zamówiony produkt (kuriera lub pracownika sklepu) ilości dostarczonych przesyłek czy towar nie posiada uszkodzeń mechanicznych powstałych w czasie transportu"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6630	23 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 723/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Grzegorz Zieliński	"Wszelkie ewentualne spory wynikające z transakcji kupna-sprzedaży będzie rozstrzygał sąd właściwy dla miejsca działalności Sprzedającego, tj. w Łodzi"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6631	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 864/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Kumor, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Danuta Oświecińska, Danuta Siwecka, Halina Kuczkowska	Pozwany: Rafał Lejman - RUSH	"Koszty przesyłki do (...) użytkownika nie podlegają zwrotowi"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6632	22 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 484/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Marcin Gawron - WYPRZEDAŻE.COM	"Składając zamówienie Nabywca akceptuje powyższy regulamin"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6633	02 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 471/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Juliusz Brzeski - JB "PARTNER"	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby firmy JB Partner"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6634	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 286/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI"-BEZPIECZNY KONSUMENT z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jan Bazarewicz Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe MARTOM	"Sklep AlejaOpon.pl nie ponosi odpowiedzialności za niedostarczenie lub opóźnienia w dostawie towaru w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych, na które nie ma wpływu, bądź wynikających z winy firmy spedycyjnej"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6635	01 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 201/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Dagmara Muszyńska	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6636	20 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 3054/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Rafał Kwiatkowski - F.H.U. MATI Wydawnictwo "Niebieski Słoń"	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia wynikające z działania Poczty Polskiej S.A. lub Firmy Kurierskiej"	29 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6637	26 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 370/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ditri sp. z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Chotomowie	"Akceptując niniejszy Regulamin, Użytkownicy zgadzają się na to, że korzystanie z Serwisu adeal.pl odbywa się wyłącznie na ich ryzyko"	29 wrz 16		INNE USŁUGI

6638	25 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 1813/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Mariusz Różański, Marek Kowalczyk - "Różański Mariusz Cash Express", "Kowalczyk Marek Cash Express"	"Pożyczkobiorca zobowiązuje się ponieść koszty windykacyjne mające na celu odzyskanie należności wynikających z niniejszej umowy, tj. 400 zł w przypadku przekazania sprawy do zewnętrznej firmy windykacyjnej"	29 wrz 16		USŁUGI FINANSOWE
6639	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 30943/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Michał Chołys	Pozwany: Justyna Przesmycka-Zdebelak - "nice one" z siedzibą w Bytomiu	"Zawarcie umowy, a jednocześnie realizacja zamówienia, wymaga potwierdzenia złożonego zamówienia, poprzez kliknięcie w link zamieszczony w wysłanej do nabywcy wiadomości email"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6640	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40450/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: UNIMOT EXPRESS Sp. z o.o. w Warszawie	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez Sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6641	02 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 548/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak, Danuta Kwiecień	Pozwany: Łukasz Nieckula - Krakowskie Centrum Rozwoju	"Nie przyjmujemy przesyłek odsyłanych za pobraniem. Zwrotowi nie podlega koszt dostawy (...)"	30 wrz 16		EDUKACJA

6642	01 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 165/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kacperowski - DAMAR	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych, powstałych podczas transportu oraz braku towarów, będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6643	14 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 27685/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Wagner	Pozwany: Marcin Paluch - AVVENIRE	"W przypadku, gdy zwrot, reklamacja lub wymiana towaru nie zostanie uznana, np. z powodu odesłania po upływie 30 dni, braku rachunku, braku opisu usterek, lub opakowania, będzie on odesłany na koszt Klienta"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6644	01 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 175/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Mariusz Kaceprowski - DAMAR	"Firma DAMAR nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia w dostarczeniu przesyłek, powstałe z winy placówki pocztowej"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6645	21 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2115/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Emil Hausmann	Pozwany: Przedsiębiorstwo Budowlane DOMBUD Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Nowym Tomyślu	"Sklep zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwość"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6646	29 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 655/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jan Bazarewicz - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "MARTOM" Jan Bazarewicz z siedzibą w Białymstoku	"Należy w obecności kuriera dokładnie sprawdzić czy zamówiony towar nie został uszkodzony w czasie transportu. Jeśli towar okaże się uszkodzony należy spisać protokół szkodowy, który stanowi podstawę do złożenia reklamacji (...)"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6647	10 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 32895/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Daniel Kadłubowski, Aneta Czapska, Halina Kuczkowska	Pozwany: Andrzej Bartkiewicz, Marta Olszowy-Bartkiewicz - Centrum Sportu "MAX" s.c.	"W przypadku zwrotu towaru, Klient ponosi koszty za transport w obie strony. W przypadku "darmowej wysyłki", faktyczny koszt wysyłki ponoszony przez Centrum Sportu "MAX" jest przenoszony na Klienta wg pełnych stawek transportowych"	30 wrz 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6648	24 cze 14	Sygn. akt XVII AmC 18272/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grażyna Twardoch-Solińska, Joanna Kadłubowska, Tomasz Kadłubowski, Daniel Kadłubowski, Olga Hyży	Pozwany: Maciej Nowacki, Piotr Nowacki - Novasport s.c.	"W przypadku rezygnacji klient dostarcza towar na własny koszt, do przesyłki należy bezwzględnie dołączyć paragon lub fakturę, oświadczenie o rezygnacji z zakupu oraz podać dokładne dane i numer konta, na który ma nastąpić zwrot pieniędzy, zwroty niezawierające powyższych dokumentów nie będą realizowane do czasu ich dostarczenia pocztą"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6649	03 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 843/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka	Pozwany: Teresa Kurdziel - Grupa owo.pl z siedzibą w Jaworznie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu oraz kompletności dostawy będą rozpatrywane tylko po sprawdzeniu towaru w obecności kuriera przy odbiorze. Bezwzględnie warunkiem przyjęcia reklamacji będzie spisany wraz z kurierem protokół szkody w momencie odbioru towaru i dostarczenie protokołu na adres firmy pocztą w terminie 5 dni. Po tym czasie Klient traci prawo do złożenia reklamacji z tytułu uszkodzenia przesyłki w transporcie. Bez protokołu szkody żadne reklamacje nie będą rozpatrywane"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6650	03 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 12651/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Wierzchowski	Pozwany: P4 sp. z o.o. w Warszawie	"Operator nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w przypadku braku możliwości świadczenia Usług Telekomunikacyjnych podczas realizowania przez Abonenta połączeń w sieciach telekomunikacyjnych Operatorów Zagranicznych oraz sieciach innych operatorów"	6 paź 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6651	03 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 1158/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka	Pozwany: Aldona Luterek - "ALM" Aldona Luterek z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki, powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki (kuriera)"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6652	09 kwi 15	Sygn. akt XVII AmC 13805/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumer z siedzibą w Oleśnicy	Pozwany: Adam Popek - NOVUM	"Wszelkie regulacje związane z wysyłką towarów określone są w regulaminach firm wysyłkowych, kurierskich. Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru leżące po stronie firm wysyłkowych (np. Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej). Firma NOVUM Adam Popek nie odpowiada za szkody wynikłe w czasie transportu towaru. W momencie odbioru przesyłki Zamawiający ma prawo do sprawdzenia zawartości paczki w obecności pracownika firmy kurierskiej, a w razie stwierdzenia uszkodzeń ma prawo i obowiązek spisania protokołu reklamacyjnego w obecności kuriera"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6653	06 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 446/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Galicja Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Brzeżnicy	"Towar uszkodzony przez pocztę, firmę kurierską - może być reklamowany, jeżeli został spisany odpowiedni protokół - w obecności pracownika poczty,firmy kurierskiej"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6654	04 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 658/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Łukasz Durka, Marcin Durka - D&D COMPANY s.c. Łukasz Durka, Marcin Durka w Markach	"Z towaru zakupionego w naszym sklepie możecie Państwo zrezygnować bez podania przyczyny w terminie 10 dni od daty otrzymania przesyłki"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6655	24 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 518/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Katarzyna Panufnik, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Anna Masłowska, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner, Józef Ruciński, Wiesława Musa, Agnieszka Wagner	Pozwany: Marta Jarosińska-Mańka - Kufer Dekoracji	"Uszkodzenia powstałe w czasie dostawy i transportu będą rozpatrywane tylko wtedy, gdy usterka zostanie ujawniona w obecności pracownika Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej. W takim przypadku niezbędne jest spisanie protokołu szkody potwierdzonego przez pracownika firmy kurierskiej lub pracownika poczty".	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6656	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 639/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie. Informacje o zmianach będą publikowane na stronie"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6657	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 638/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"5. Dokładamy najwyższych starań, aby fotografie oraz opisy oferowanych towarów odpowiadały rzeczywistości w najwyższym możliwym stopniu. Nie możemy jednak wykluczyć pomyłek, które nie mogą stanowić podstawy do wysuwania jakichkolwiek roszczeń pod adresem firmy"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6658	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 637/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"2. Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6659	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 636/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"10.Reklamacji podlegają wyłącznie wady ukryte powstałe z winy producenta"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6660	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 635/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"Konsument ma możliwość dokonania zwrotu zakupionego i zapłaconego przy odbiorze przesyłki towaru w terminie 10 dni od daty jego odebrania"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6661	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 634/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"1. Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon lub faktura VAT)"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6662	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 633/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"2. Mimo dołożenia szczególnych starań nie gwarantujemy, że zamieszczone na stronach naszego sklepu opisy produktów nie zawierają błędów. Nie są one jednak podstawą do ewentualnych roszczeń"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6663	08 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 632/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Adam Tarnowski - Tamiza Plus w Jeziorzanach	"1.Złożenie przez klienta zamówienia na określony towar oznacza akceptację postanowień niniejszego Regulaminu"	6 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6664	19 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 940/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Dariusz Czajkowski - PHU Mewa	"Sklep iTabak.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6665	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 765/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Anna Siwecka, Halina Kuczkowska, Arkadiusz Kuczkowski, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Grehen Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dyzinie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych towarów będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu reklamacyjnego podpisanego przez Kupującego i dostawcę (listonosza lub kuriera)"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6666	22 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 635/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za wydłużony czas dostawy z uwagi na okoliczności, które nie są od niego zależne"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6667	02 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 344/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Ryszard Niklas - "NIKLAS" w Wilkasach	"Rezygnacja z kursu następuje drogą pisemną i zobowiązuje do uiszczenia opłaty za cały kurs w terminie do 7 dni od zgłoszenia rezygnacji"	12 paź 16		INNE USŁUGI
6668	01 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 209/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Marek Topolewski - HPM CONSULTING	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sklepu internetowego"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6669	15 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 75/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Konarzewska-Dziurna	Pozwany: Tadeusz Zmyślony - Komplex-Dom	"Reklamacje ilościowe oraz stwierdzenie wad jawnych, takich jak np. uszkodzenia mechaniczne, pęknięcia i stłuczenie szkła, czy głębokie zarysowania powinny być zaznaczone w Protokole odbioru robót pod rygorem utraty wszelkich roszczeń z tego tytułu"	12 paź 16		INNE USŁUGI
6670	20 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 752/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Aneta Czapska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Janusz Kuziemski - "Janpol" Janusz Kuziemski z siedzibą w Rzeszowie	"Spory powstałe w wyniku realizacji Regulaminu Dostawcy będą załatwiane polubownie. W przypadku braku porozumienia, spór rozstrzygnie Sąd właściwy dla siedziby Dostawcy"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6671	03 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 141/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: DOMFORT Sp. z o.o.-Jasińska Pokorska Lidia Monika z siedzibą w Płocku	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	12 paź 16		INNE USŁUGI
6672	09 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 738/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Iwona Halat - CYBOR-TECH	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6673	14 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 33564/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: FOR FIT Sp. z o.o. w Warszawie (dawniej E-purpose Sp. z o.o. w Warszawie)	"Zalogowanie się do systemu oznacza zgodę na przetwarzanie danych dla celów marketingowych wyłącznie przez firmę e-purpose Sp. z o.o., Grupa Allegro sp. z o.o., Opineo Sp. z o.o., danych osobowych w celu wypełnienia ankiety z opinią o dokonanej transakcji"	12 paź 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6674	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 876/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"Bank nie ponosi odpowiedzialności za skutki wynikające z błędu w treści dyspozycji złożonej przez Posiadacza UNIKONTA lub jego pełnomocnika"	14 paź 16		USŁUGI BANKOWE
6675	15 wrz 16	Sygn. Akt XVII AmC 978/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mateusz Nowakowski	Pozwany: "IDEAL" P. Gromek, P. Muszyński, S. Muszyński sp. j. w Łodzi	"Przed wysyłką towaru należy dokonać zgłoszenia za pomocą poczty elektronicznej serwis@idealpc.com.pl lub telefonicznie celem nadania numeru reklamacyjnego RMA. Numer ten należy umieścić w widocznym miejscu na paczce. Przesyłki bez numeru mogą być nieodebrane"	2 lis 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6676	30 wrz 16	Sygn. Akt XVII AmC 517/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: INMOTO sp. z o.o. w Bydgoszczy	"Podmiot prowadzący Sklep nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w korzystaniu ze sklepu internetowego zaistniałe z przyczyn technicznych (konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu, etc) lub innych od niego niezależnych."	2 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6677	29 cze 16	Sygn. Akt XVII AmC 78/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Janina Karasek	"Sprzedający nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia lub zagubienie przesyłki wynikające ze strony kuriera lub Poczty Polskiej."	2 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6678	22 cze 16	Sygn. Akt XVII AmC 427/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kruczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Barbara Aleksiuk	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie."	2 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6679	18 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 2147/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Jadwiga pawlikowska, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Iwar Hausmann	Pozwany: Dream Nation sp. z o.o. w Warszawie	"Złożenie zamówienia w sklepie internetowym oznacza zaakceptowanie postanowień niniejszego regulaminu w brzmieniu z dnia złożenia zamówienia oraz oznacza wyrażenie przez Kupującego zgody na otrzymywanie informacji handlowej w rozumieniu "Ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną"	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6680	28 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 701/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Marek Kwiecień, Edyta Nowakowska, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Szymon	Pozwany: Aleksander Kłaptocz	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru sklep zwraca klientowi zapłaconą kwotę pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Wadowski, Sandra Wójcik					
6681	08 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 850/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Juliusz Brzeski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą JB "Partner" Juliusz Brzeski w Łodzi	"Sklep internetowy jbpartner.pl nie ponosi odpowiedzialności za zamówienia złożone przez osoby trzecie wykorzystujące adres e-mail oraz hasło użytkownika naszego serwisu."	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6682	06 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 967/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapelska, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak	Pozwany: "TOP CLASSIC" Kryńscy sp. j. w Zielonce	"Przy odbiorze przesyłki Klient jest zobowiązany do rozpakowania przesyłki w celu sprawdzenia stanu i kompletności jej zawartości w obecności kuriera firmy przewozowej lub na poczcie. W razie stwierdzenia braku lub uszkodzenia, należy sporządzić protokół szkody, nie przyjmując towaru. Protokół szkody będzie podstawą do rozpatrzenia reklamacji."	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6683	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 20276/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zielińska, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak	Pozwany: Jerzy Będkowski	"Sklep nie uwzględnia reklamacji wynikłych z uszkodzeń produktu podczas transportu. Sklep dokłada wszelkich starań, aby paczka była dobrze zabezpieczona. Wszelkie reklamacje tego typu należy kierować do Poczty Polskiej lub Kuriera - w zależności od wybranego sposobu dostawy paczki."	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6684	29 sie 14	Sygn. akt XVII AmC 13928/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: BIACOMEX S.A. w Białymstoku	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą"; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	24 lis 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6685	27 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 40438/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Ryszard Kolat	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego według przepisów Kodeksu postępowania cywilnego."	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6686	28 maj 14	Sygn. akt XVII AmC 13307/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Ogólnopolskie Stowarzyszenie na rzecz ochrony praw konsumentów w Warszawie	Pozwany: Łukasz Oczakowski	"W przypadku anulowania rezerwacji w terminie krótszym niż 2 dni przed terminem wynajmu lub w przypadku nie odebrania samochodu zgodnie z rezerwacją pobierana jest opłata za rezygnację w wysokości 100% środków wpłaconych na poczet rezerwacji."	24 lis 16		INNE USŁUGI
6687	29 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 27584/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Grażyna Twardoch-Solińska, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Adam Dzięcioł prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "ADAMS"	"Zawartość paczki musi być sprawdzona przy kurierze - prosimy odebrać paczkę i w obecności kuriera sprawdzić czy zawartość zgadza się z otrzymaną fakturą oraz czy towary wewnątrz nie są uszkodzone. W przypadku zaistnienia jednego z w/w należy natychmiast spisać protokół, posługując się nazewnictwem z faktury i niezwłocznie poinformować sklep o zaistniałej sytuacji. Nie ma możliwości późniejszego spisania protokołu, tylko protokół kuriera jest podstawą do otrzymania odszkodowania. W razie niedopełnienia w/w czynności sklep nie przyjmuje reklamacji."	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6688	10 lis 11	Sygn. akt XVII AmC 881/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Bank Spółdzielczy w Ostrołęce	"Bank może wypowiedzieć umowę (...) w przypadku (...) niespłacenia należności wymagalnych (...)."	24 lis 16		USŁUGI BANKOWE
6689	08 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 869/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka	Pozwany: ZUHIP sp. z o.o. w Olszówce	"W przypadku korzystania z wyżej wymienionego prawa zwracany towar należy odesłać na własny koszt włącznie z ubezpieczeniem przesyłki na adres ZUHIP Sp. z o.o., 62-731 Przykona, Olszówka 4C (...) Zwracany towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy: a/ Z kompletną jego zawartością zgodną ze stanem w chwili nabycia, b/ Produkt oraz akcesoria będą nieuszkodzone bez jakichkolwiek śladów ich użytkowania".	24 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6690	02 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 5306/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Warszawie	Pozwany: mBank S.A. w Warszawie (dawniej BRE Bank S.A. w Warszawie)	"(...) Zmiany wysokości opłat i prowizji uzależnione są w szczególności od zmiany warunków cenowych na rynku międzybankowym, polityki finansowej mBanku oraz poziomu ponoszonych przez mBank kosztów obsługi operacji, w tym od mających wpływ na ten poziom parametrów rynkowych takich jak: stopa inflacji, kursy walutowe, referencyjne stawki oprocentowania ustalane przez NBP."	29 lis 16		USŁUGI BANKOWE
6691	02 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 5306/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Warszawie	Pozwany: mBank S.A. w Warszawie (dawniej BRE Bank S.A. w Warszawie)	"W przypadku niestosowania się przez Posiadacza rachunku do (...) innych regulaminów bankowych (...), mBank ma prawo do 1. zablokowania dostępu do rachunku mIKE lokata 2. wypowiedzenia umowy (...)"	29 lis 16		USŁUGI BANKOWE

6692	02 kwi 14	Sygn. akt XVII AmC 5306/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Warszawie	Pozwany: mBank S.A. w Warszawie (dawniej BRE Bank S.A. w Warszawie)	"Posiadacz rachunku składa dyspozycję zwrotu lub częściowego zwrotu środków w trybie i na zasadach wskazanych przez mBank. W szczególności Posiadacz rachunku składa dyspozycję zwrotu lub częściowego zwrotu środków za pośrednictwem mLinii."	29 lis 16		USŁUGI BANKOWE
6693	25 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 20833/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Kamila Małgorzata Skalska	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie zamówionych produktów. Pieniądze zostaną oddane, zgodnie z powyższą ustawą, w ciągu 14 dni roboczych, wyłącznie na konto wskazane przez Klienta."	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6694	30 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 2386/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Igor Wagner, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Paweł Pyci, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann	Pozwany: ADM Progres sp. z .o.o. w Warszawie	"Bulwarshop zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na błędnych informacjach o cenach lub stanie towaru, jak również w sytuacjach wzbudzających wątpliwość autentyczności danych podanych przez klienta w trakcie procesu rejestracji i zamawiania."	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6695	11 cze 13	Sygn. akt XVII AmC 11049/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Super Cars Spółka Jawna Ciesiołka z siedzibą w Lesznie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą."	29 lis 16		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6696	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 546/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Marta Stąpor prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Amigos de Rodriguez z siedzibą w Krakowie	"W razie stwierdzenia przez Klienta uszkodzenia towaru podczas transportu, Klient zobowiązany jest sporządzić w obecności kuriera protokół szkody. Reklamacje wynikające z tytułu uszkodzenia towaru podczas transportu będą rozpatrywane na podstawie protokołu szkody sporządzonego przez Klienta i kuriera."	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6697	15 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1032/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Michał Kłozą prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Decor Glass Michał Kłozą w Dąbrowie Górniczej	"Firma zastrzega sobie prawo do odmowy realizacji zamówień budzących wątpliwości"	29 lis 16		INNE USŁUGI
6698	09 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC1049/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Sławomir Tokarz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. "Cztery Kąty"	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu. Po zmianie każdy Użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem."	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6699	11 lut 16	Sygn. akt XVII AmC 2637/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Michał Chołys, Joanna Marciniak	Pozwany: Szymon Sawicki	"Złożenie zamówienia przez kupującego oznacza akceptację postanowień niniejszego regulaminu"	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6700	24 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 452/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak	Pozwany: McArthur sp. z o.o. w Brzeziu	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłek, powstałe podczas transportu, będą rozpatrywane tylko i wyłącznie na podstawie protokołu szkody sporządzonego w dniu odbioru przesyłki. Protokół powinien być podpisany przez kuriera (dostawcę) i Klienta."	29 lis 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6701	29 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 466/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Optyka Oxys sp. j. P. Gołębiowski, M. Kulas w Będzinie (poprzednio: Optyka "Arpima-Hilarex" sp. j. P. Kulas, P. Gołębiowski, M. Kulas	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6702	28 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 667/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Janusz Gruszka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Janusz Gruszka J.G. Video z siedzibą w Woliczce	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń podczas transportu są rozpatrywane po przedstawieniu protokołu reklamacyjnego spisanego wraz z dostawcą. Należy dokładnie sprawdzić towar w obecności dostawcy."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6703	30 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 949/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: "DGS Autodywan" sp. z o.o. w Szymbarku	"W przypadku, gdy opakowanie przesyłki nosi znamiona uszkodzenia lub, gdy plomby (taśmy) są zerwane należy nie przyjmować przesyłki i w obecności kuriera sporządzić protokół szkody oraz skontaktować się jak najszybciej ze sprzedawcą w celu wyjaśnienia sprawy. Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6704	06 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 996/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Marek Kwiecień, Anna Siwecka, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Ryszard Lubicki	"Spory powstałe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między Sklepem a Klientami będą rozwiązywane na zasadzie porozumienia stron. Jeśli okazałoby się to niemożliwe wówczas spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny w Puławach, właściwy dla siedziby Sklepu."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6705	20 sty 16	Sygn. akt XVII AmC 20109/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Michał Chołys, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Jacek Matusiak, Emilia Hausmann, Danuta, Panufnik, Jarosław Wagner, Wiesław Musa	Pozwany: ALP sp. z o.o. w Mikołowie	"Zgłoszenie reklamacyjne musi być złożone drogą mailową na adres: sklep@ealp.pl. Wpisać w temacie REKLAMACJA (nr zamówienia)"	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6706	22 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 2193/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Agnieszka Zielińska, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Piotr marciniak, Pweł Pyć	Pozwany: Marek Fura - P.P.H.U. OSKAR	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub uszkodzenia sprzętu z winy użytkownika, wszelkie koszty wyżej wymienionych procedur pokrywa klient."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6707	08 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 861/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Halina Kuczkowska, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Sandra Wójcik	Pozwany: Danuta Fudała, Sławomir Fudała prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Athena s.c. w Krakowie	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota. W przypadku płatności kartą płatniczą zwrot środków zostanie wykonany na kartę."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6708	16 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34571/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Daria Krysiak, Agnieszka Wagner, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Marianna Farbicka, Agnieszka Mielecka, Teresa Krysiak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Stimo Niedzielski sp. j. w Krośnie	"Zgodnie z Ustawą (...) klient ma prawo do rezygnacji z zakupu, bez podania przyczyn, w terminie 10 dni kalendarzowych od dnia dostarczenia produktu. Nie dotyczy towarów odbieranych w siedzibie firmy STIMO."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6709	16 gru 15	Sygn. akt XVII AmC 34572/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Daria Krysiak, Agnieszka Wagner, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Marianna Farbicka, Agnieszka Mielecka, Teresa Krysiak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Stimo Niedzielski sp. j. w Krośnie	"Zwrotowi nie podlegają towary: odebrane osobiście w siedzibie firmy, produkty, które są niekompletne i posiadają zniszczone opakowanie."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6710	19 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 621/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Małgorzata Zajac	"Złożenie zamówienia w naszym sklepie jest jednoznaczne z akceptacją przez klienta poniższego regulaminu"	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6711	19 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 623/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Małgorzata Zajac	"W sprawach nieuregulowanych REGULAMINEM zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego, Ustawy z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6712	06 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 644/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne "ELEKTRO-MAD" Andrzej Dąbrowski, Małgorzata Dąbrowska, sp. j. w Zawierciu	"W chwili odbioru towaru Klient zobowiązany jest do sprawdzenia przesyłki. Ewentualne uszkodzenia należy zgłosić kurierowi lub pracownikom obecnym przy dostawie. Podstawą reklamacji jest stwierdzenie uszkodzenia w formie spisanego i podpisanego przez kuriera protokołu."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6713	09 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 584/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: GRIP Sylwia Zygałło i Andrzej Zygałło sp. j. we Wrocławiu	"Podstawą zwrotu jest paragon (dowód zakupu), który Kupujący odsyła razem ze zwracanym towarem."	5 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6714	14 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 394/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Emil Hausmann, Rafał Krysiak, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów "Patronus" w Łodzi	Pozwany: ELECTRO4YOU sp. z o.o. w Boguchwale	"Sklep zastrzega sobie prawo do anulowania złożonego zamówienia bez podania przyczyny."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6715	30 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 930/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Kadłubowski, Olga Hyży, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik	Pozwany: Joanna Bednarz-Neter prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.U. QUALITY	"Wraz ze zwracanym towarem, należy zwrócić paragon fiskalny/oryginał faktury. (...) Zwrot pieniędzy nastąpi przelewem."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6716	06 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 662/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Agnieszka Mielecka, Paweł Pyć	Pozwany: Mariusz Kruk, Paweł Lipiński	"Sprzedawca nie odpowiada za opóźnienia w dostawie towaru wynikłe z funkcjonowania firm kurierskich, Poczty Polskiej."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6717	30 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 496/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Małgorzata Kubiak	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z realizacją niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby firmy KUBI."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6718	06 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 697/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Małgorzata Bura	"Dostawa towarów: 4. (...) Sprzedawca zastrzega, iż nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wydłużenie czasu dostawy z przyczyn nieleżących po stronie Sprzedawcy."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6719	22 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 355/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Dagmara Muszyńska	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską oraz firmę kurierską, a także za uszkodzenia przesyłki powstałe na skutek działania poczty lub firm kurierskich."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6720	04 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 82/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Joanna Psiuch	"Akceptuję warunki niniejszej Umowy indywidualnie wynegocjowane (...)."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6721	09 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1239/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Rafał Krysiak, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Robert Grzenia prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "KOMPANIA"	"W ramach reklamacji klient jest zobowiązany do wypełnienia zgłoszenia reklamacyjnego ZKAŁADKA - Zgłoszenie reklamacyjne. Zostanie nadany numer reklamacji - numer RMA. Paczki nie oznaczone tym numerem nie będą przyjmowane do serwisu - wrócą do klienta, który będzie musiał zapłacić za transport w obie strony"	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6722	20 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 725/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesław Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Agata Dobija	"W przypadku odstąpienia od umowy klient jest zobowiązany do odesłania zakupionych produktów z dołączonym i oryginalnym dowodem zakupu (paragon fiskalny lub faktura VAT)."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6723	21 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1340/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Marcin Zobek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marcin Zobek LaRochelle z siedzibą w Warszawie	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6724	13 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 1907/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Dominiak	Pozwany: Michał Kopeć	"Przy anulacji rezerwacji w terminie 14 dni przed planowanym przyjazdem lub w przypadku braku przyjazdu, Klient zobowiązany jest do zapłaty pełnej kwoty za pobyt w rezerwowanym terminie."	21 gru 16		INNE USŁUGI
6725	08 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 253/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: FMK sp.j. Konieczny w Puszczkowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Firmy FMK sp. j. Konieczny."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6726	13 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 1931/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Dominik Jezierski	"Sklep Kaloszenosze.pl zastrzega sobie prawo odmowy zrealizowania zamówienia w przypadku niedostępności zamówionego towaru, o braku możliwości realizacji zamówienia Klient zostanie powiadomiony drogą emailową w ciągu 7 dni od daty złożenia zamówienia."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6727	07 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 115/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Maciej Michalski	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6728	07 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 595/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Barbara Aleksyuk	"Jeżeli podczas odbioru karton, w który zapakowany jest towar jest rozerwany, wgnieciony lub po prostu wzbudza podejrzenia, konieczne jest otworzenie paczki w obecności doręczyciela. W przypadku uszkodzonej zawartości zostanie spisany protokół, będący podstawą do składania przez sklep reklamacji na pocztę. Jeżeli protokół nie zostanie spisany uznaje się, że towar został dostarczony w stanie nienaruszonym."	21 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6729	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadkach, o których mowa w ust. 3, ust. 4 i ust. 5 powyżej Abonent nie może żądać odszkodowania za przerwę w świadczeniu usług po upływie 12 miesięcy od zdarzenia uzasadniającego roszczenie o odszkodowanie oraz za okres przerwy dłuższy niż 12 miesięcy"	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6730	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"W szczególności POLKOMTEL może żądać wpłaty kaucji w poniższych wypadkach: (...)"	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

6731	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"W szczególności POLKOMTEL może żądać wpłaty kaucji w poniższych wypadkach: (...) c. nie wywiązywania się lub nie wywiązywania się przez Klienta/Abonenta z obowiązków wynikających z innej umowy zawartej z POLKOMTEL lub innym podmiotem"	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6732	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"POLKOMTEL ma prawo wezwać Klienta/Abonenta do uiszczenia kaucji za każdym razem w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa powyżej"	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6733	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"Wysokość kaucji nie przekroczy jednorazowo kwoty 7600 zł dla każdej karty SIM"	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6734	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"Kaucja podlega zwrotowi w terminie ustalonym z Klientem/Abonentem w momencie żądania kaucji przez POLKOMTEL, chyba że nastąpi okoliczność o której mowa w ust. 9 poniżej. POLKOMTEL ma prawo zatrzymać kaucję przez okres nie dłuższy niż 24 miesiące, licząc od dnia uiszczenia kaucji przez Abonenta, chyba że wcześniej nastąpi rozwiązanie umowy, o ile nie będą zachodzić przesłanki określone w ust. 9 poniżej."	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

6735	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"POLKOMTEL ma prawo do zablokowania możliwości inicjowania usług przez Abonenta lub zaprzestania świadczenia usług (w szczególności usług roamingu) lub odmowy umożliwienia skorzystania przez Abonenta z usług określonych w cenniku lub zawieszenia świadczenia wszelkich usług, jeżeli Abonent odmówił wpłaty kaucji lub przekroczył wyznaczony termin na jej wpłatę."	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6736	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"Abonent zobowiązany jest niezwłocznie telefonicznie poinformować Dział Obsługi Klienta POLKOMTEL o zagubieniu lub kradzieży karty SIM. POLKOMTEL potwierdza przyjęcie tej informacji i niezwłocznie zawiesza świadczenie wszelkich usług na 7 dni."	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6737	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 2964/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Polkomtel sp. z o.o. w Warszawie	"Po upływie 7 dni liczonych od dnia następnego po dniu zgłoszenia faktu kradzieży lub zagubienia, następuje automatyczne uruchomienie usług znajdujących się na karcie SIM Abonenta, za skutki którego POLKOMTEL nie ponosi odpowiedzialności."	28 gru 16		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6738	12 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 845/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Danuta Siwecka	Pozwany: Emag-Polska sp. z o.o. w Kojszówce	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podawania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu. Po zmianie każdy Użytkownik ma obowiązek zapoznania się z nowym regulaminem. Jeśli go nie zaakceptuje, to powinien zaprzestać korzystania ze sklepu internetowego Czyste Zęby.pl jako Użytkownik i powiadomić o tym fakcie Sprzedawcę, aby usunął jego konto"	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6739	22 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 1990/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Bartłomiej Reszotka	"W przypadku podejrzeń o podanie nieprawdziwych danych bądź zamówień wzbudzających wątpliwości sklep quader.pl zastrzega sobie prawo do anulowania i usunięcia zamówienia"	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6740	02 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 3106/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aleksandra Czyż i Bartłomiej Czyż	Pozwany: Polski Bank Komórek Macierzystych S.A. w Warszawie	"W przypadku zmiany przepisów prawa podatkowego w zakresie, o którym mowa w § 8 ust. 24a) powyżej w czasie trwania umowy, PBKM zastrzega sobie prawo do powiększania opłat wynikających z Umowy o obowiązującą stawkę podatku. W przypadku zaistnienia zmiany przepisów uzasadniającej podniesienie opłat z tytułu przechowywania PBKM poinformuje pisemnie rodziców o zaistniałych zmianach prawa i wysokości podwyżki, załączając odpowiedni aneks do umowy. Rodzice mają prawo w terminie 30 dni od dnia otrzymania takiego zawiadomienia rozwiązać umowę w formie pisemnej lub podpisać załączony aneks i odesłać jeden jego egzemplarz do PBKM. W razie braku oświadczenia, jak i odesłania egzemplarza aneksu, PBKM uzna, że rodzice mają wolę kontynuowania umowy, a zapłata kolejnej faktury zgodnie ze stawkami uwzględniającymi podwyżkę będzie uznawana równoznacznie z faktycznym przystąpieniem do aneksu."	28 gru 16		INNE USŁUGI
6741	08 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 727/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Robert Kotas, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H. "For Men" Robert Kotas w Konopiskach	"Wraz z odsyłanym produktem należy odesłać dowód zakupu, którym jest faktura VAT lub paragon oraz w oświadczenie z podaniem imienia, nazwiska, adresu, numeru zamówienia oraz dane niezbędne do dokonania przelewu (numer konta i nazwa banku)."	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6742	07 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 305/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka	Pozwany: Infratel - Operator Infrastrukturalny sp. z o.o. w Łodzi	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w sytuacji gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	28 gru 16		INNE USŁUGI
6743	29 lip 16	Sygn. akt XVII AmC 730/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Robert Rusnak, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Aneta Czapska, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Jacek Janik	"Sklep zastrzega sobie prawo wprowadzania jednostronnych zmian do niniejszego regulaminu. Zmiany obowiązują od momentu opublikowania ich na stronie internetowej Sklepu internetowego covart.pl"	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6744	06 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1323/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Bożena Stelmach	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie, które wchodzi w życie z dniem ich publikacji na stronie internetowej Sklepu"	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6745	13 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 759/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Magdalena Berezowska	"Postanowienia końcowe 3. Właściciel Sklepu zastrzega sobie prawo do jednostronnej zmiany postanowień niniejszego Regulaminu w każdej chwili i bez konieczności uzasadniania przyczyny."	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6746	11 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1281/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Zbigniew Matyjaszczyk	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest złożenie oświadczenia na piśmie oraz odesłanie produktu we właściwym opakowaniu wraz z dowodem zakupu, w stanie nienaruszonym, bez żadnych śladów użytkowania na adres: MILITARY ZONE sklep, 34-300 Żywiec, ul. Dworcowa 10."	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6747	07 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 513/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Tomasz Dąbrowski	"W przypadku stwierdzenia uszkodzenia opakowania, taśm lub stwierdzenia śladów otwierania przesyłki, prosimy nie odbierać przesyłki i jak najszybciej skontaktować się z naszym sklepem lub przyjąć towar oznaczając niezgodność na liście przewozowym jednocześnie spisując protokół uszkodzenia przesyłki na specjalnym druku udostępnionym przez kuriera a następnie złożyć reklamację do naszego sklepu. Reklamacje składane do naszej firmy będą przyjmowane wyłącznie z protokołem spisany podczas odbioru przesyłki i podpisanym przez kuriera."	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY
6748	22 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 436/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Anna Masłowska, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: DQ-PP sp. z o.o. w Policach	"Spółka zastrzega, że przedstawione na stronie zdjęcia, a zwłaszcza trójwymiarowe rysunki wykonane techniką komputerową należy traktować jako zdjęcia przykładowe i mogą one odbiegać co do kształtu i koloru od rzeczywistego wyglądu towaru. Nie stanowi to podstawy do uznania reklamacji"	28 gru 16		HANDEL ELEKTRONICZNY

6749	26 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 658/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Robert Pasik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Robert Pasik "OPONOVO" w Warszawie	"Przyjęcie przez Kupującego przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku lub uszkodzenia mechanicznego. Jeżeli Kupujący nie wypełni wspólnie z przewoźnikiem protokołu szkodowego na tą okoliczność w momencie odbioru przesyłki droga reklamacji zostanie zamknięta"	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6750	27 sty 15	Sygn. akt XVII AmC 13887/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo "Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "FRANK-CARS" sp. z o.o. w Częstochowie	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostanie zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu od dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	2 sty 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6751	19 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1420/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Anna Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Aneta Woźniak	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży lub związanych z działalnością Sklepu jest Sąd właściwy dla siedziby właściciela Sklepu."	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6752	19 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1446/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik	Pozwany: Michał Kołtun	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego."	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6753	19 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1445/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Rafał Żurawski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby izziland.pl"	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6754	04 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1085/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów "Libertas" w Dębicy	Pozwany: Grzegorz Wiszniowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą "PIXELON" Wiszniowski Grzegorz w Chojnowie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby właściciela serwisu."	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6755	07 paź 14	Sygn. akt XVII AmC 29353/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć	Pozwany: Adam Chrabąszcz	"Jeśli Klient nie odbierze przesyłki pobraniowej, obciążany jest kosztami przesyłki zwrotnej do Sklepu oraz kosztami ponownego wysłania towaru. W przeciwnym razie Sklep zastrzega sobie prawo do nałożenia na Klienta kary w wysokości 1000 zł oraz przeniesienia wierzytelności na firmę windykacyjną wskazaną przez Sklep."	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6756	24 mar 16	Sygn. akt XVII AmC 30946/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann	Pozwany: Łukasz Sanecki prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PLUSZAKI.COM	"sklep zostanie wcześniej poinformowany o zamiarze zwrotu/wymiany zakupionego towaru"	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6757	03 lut 15	Sygn. akt XVII AmC 13922/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: DFS MOTORS sp. z o.o. w Świdnicy	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostanie zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu od dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	2 sty 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6758	20 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1447/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Janusz Sakowski	"Zwracany towar należy dostarczyć do siedziby Sprzedawcy w komplecie: faktura VAT"	2 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6759	20 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1456/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Janusz Sakowski	"Podstawą reklamacji jest stwierdzenie uszkodzenia przy osobach dostarczających przesyłkę i spisanie "Protokołu Szkody"	12 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6760	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 40803/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Robert Rusnak	Pozwany: Anna Markowska	"Warunkiem koniecznym do odstąpienia od umowy i zwrotu pieniędzy jest przesłanie wraz z towarem oryginalnego dokumentu zakupu."	12 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6761	13 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 748/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka	Pozwany: Paweł Antczak	"Zwracany w tym trybie produkt zostanie przyjęty, a odstąpienie będzie skuteczne tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany wraz z dowodem zakupu (paragon lub faktura VAT)"	12 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6762	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 542/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti" - Bezpieczny Konsument w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Tomasz Dąbrowski	"Przyjęcie przez Państwa przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku lub uszkodzenia"	12 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6763	15 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 308/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Barbara Machaj prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Machaj Barbara BIFERNO	"Biferno zastrzega sobie prawo do wprowadzenia okresowych zmian w powyższym regulaminie"	12 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6764	14 cze 16	sygn. akt XVII AmC 450/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Mateusz Nowakowski, Edyta Nowakowska, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka	Pozwany: Wojciech Słowakiewicz	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych produktów i/lub przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane pod warunkiem spisania w obecności osoby dostarczającej produkt protokołu reklamacyjnego w momencie dostawy produktu."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6765	13 kwi 16	Sygn. akt XVII AmC 467/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień	Pozwany: Marek Jamróż prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Finezja Marek Jamróż z siedzibą w Myślenicach	"Podczas odbioru przesyłki kupujący zobowiązany jest do dokładnego sprawdzenia czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu lub nie budzi zastrzeżeń. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości kupujący powinien odmówić przyjęcia przesyłki i spisać w obecności kuriera protokół szkody zawierający datę i godzinę doręczenia oraz opis uszkodzeń lub braków."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6766	21 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1176/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" sp. z o.o. we Wrocławiu	"Sprzedający zwróci zapłaconą przez Kupującego (konsumenta) cenę zwracanego towaru przelewem na wskazany przez niego rachunek bankowy, w terminie 14 dni od otrzymania przez Sprzedającego towaru zwróconego wraz z wymaganymi dokumentami w sposób opisany w pkt 2 powyżej. Koszty wcześniejszej dostawy i odesłania zwracanego towaru nie podlegają zwrotowi."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6767	06 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1318/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Jacek Adamus prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "DarkFluid Jacek Adamus"	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie Printmilk.pl"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6768	06 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 1341/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Jacek Adamus prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "DarkFluid Jacek Adamus"	"Sądem właściwym dla rozpatrzenia sporów wynikających z umowy zakupu sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy Darkfluid"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6769	30 sie 16	Sygn. akt XVII AmC 1080/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Anna Markowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą "Orienti"	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z realizacji niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby Orienti.pl"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6770	21 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1402/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Dominik Pełka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dominik Pełka Studio Plastyczne Dżakarta z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby niesatysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6771	21 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 871/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Grażyna Twardoch-Solińska, Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Blue Sparks Publishing Group sp. z o.o. we Wrocławiu	"Wszelkie spory wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sprzedawcą czyli sklepem księgarniazdrowia.pl a konsumentami będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli polubowne zakończenie sporu okaże się niemożliwe, sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6772	26 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 670/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Stanisława Bielak prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Serwis Opon - Wulkanizacja Bielak w Biłgoraju	"Przyjęcie przez Kupującego przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku lub uszkodzenia mechanicznego"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6773	18 maj 16	Sygn. akt XVII AmC 609/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Wiesława Lubańska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą blashka.pl Wiesława Lubańska z siedzibą w Częstochowie	"W razie stwierdzenia przez Klienta uszkodzenia towaru podczas transportu, Klient zobowiązany jest sporządzić w obecności kuriera protokół szkody. Reklamacje wynikające z tytułu uszkodzenia towaru podczas transportu będą rozpatrywane na podstawie protokołu szkody sporządzonego przez Klienta i kuriera."	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6774	27 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 984/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Dariusz Kostyra prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PORADY PRAWNE DARIUSZ KOSTYRA	"Dla wszelkich sporów wynikających ze świadczenia usług drogą elektroniczną przez Usługodawcę, jak i wszelkich stosunków prawnych wynikających ze świadczenia tychże usług właściwy jest sąd właściwy dla siedziby Usługodawcy"	18 sty 17		INNE USŁUGI
6775	15 wrz 16	Sygn. akt XVII AmC 1076/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Kwiecień, Marek Kwiecień, Anna Siwecka, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Marcin Mendowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MOTOCICLISTI. PL Marcin Mendowski	"Kupujący jest zobowiązany sprawdzić stan przesyłki w obecności pracownika Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej i w razie stwierdzenia uszkodzenia zawartości, wypełnić protokół szkody oraz powiadomić Sklep"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6776	20 paź 16	Sygn. akt XVII AmC 965/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Anna Dej	"Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem jego umieszczenia w sklepie internetowym pod adresem www.outlet-mania.pl i obowiązuje przez czas nieoznaczony. Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6777	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 507/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Piotr Nodzyński	"Wydawnictwo Aksjomat zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6778	14 cze 16	Sygn. akt XVII AmC 636/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Danuta Siwecka, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Mateusz Nowakowski, Robert Rusnak	Pozwany: Przemysław Wojtkowiak	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Koszt dostawy (...) nie podlega zwrotowi"	18 sty 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6779	15 kwietnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 2169/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska - Hausmann, Stowarzyszenie Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Józef Ruciński, Tomasz Antosik	Pozwany: Kamila Małgorzata Sklaska	"Reklamowany towar przesłany do nas musi być nieuszkodzony. W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia reklamacji"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6780	09 czerwca 2016	Sygn. akt XVII AmC 726/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak	Pozwany: Eliza Wójcik prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Elsell Eliza Wójcik	"Do zwrotu konieczne należy dołączyć paragon zakupu, jak i pisemnym oświadczeniem o rezygnacji z zawartej umowy kupna/sprzedaży"	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6781	04 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1102/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski, Szymon Wadowski	Pozwany: Krzysztof Malinowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Serwis - M w Gdyni	"Właściciel sklepu zastrzega sobie prawo do zmiany powyższego regulaminu bez powiadamiania użytkowników o jego zmianie. Wynika z tego, iż klient sklepu co jakiś czas powinien zapoznać się z regulaminem"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6782	13 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1175/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Neugebauer	Pozwany: Jolanta Frandofer prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Jolanta Frandofer "TOP- ON" w Krakowie	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6783	09 czerwca 2016	Sygn. akt XVII AmC 739/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka	Pozwany: Robert Murawski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo Usługowa ROBERT; MOTO SEVEN; THUNDER	"Firma F.H.U Robert zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu."	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6784	13 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 714/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Edyta Nowakowska, Robert Rusnak	Pozwany: Liliana Zychowicz	" Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6785	11 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1320/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Nowakowski	Pozwany: Sylwester Pawłow prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Biuro-Serwis Sylwester Pawłow z siedzibą w Białymstoku	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla miejsca siedziby właściciela Sklepu internetowego."	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6786	09 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1429/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska	Pozwany: "Lisamarie Inc" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jabłonie	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim paragonem lub fakturą z czytelnym podpisem i adnotacją na odwrocie paragonu lub faktury "zwrot"..."	30 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6787	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 1157/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT"	Pozwany: Grzegorz Wrzeszcz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Grzegorz Wrzeszcz "Wrzeszcz Business Group" we Wrocławiu	" (...). Do przesyłki zawierającej zwracany egzemplarz publikacji kupujący zobowiązany jest dołączyć otrzymaną od sprzedawcy fakturę VAT lub paragon oraz pismo informujące o chęci odstąpienia od umowy.(...)"	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6788	30 czerwca 2015	Sygn. akt XVII AmC 29/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień	Pozwany: Witold Karbowski	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą."	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6789	26 marca 2015	Sygn. akt XVII AmC 1189/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z/s w Poznaniu	Pozwany: Firma Wielobranżowa Jodko- Schiewe sp. j. z/s w Świdnicy	" W przypadku gdy różnica ceny przekracza 3% wartości kwoty podanej w zamówieniu Kupujący ma prawo odstąpienia od umowy w terminie 14 dni od daty wyznaczonej na dzień odbioru samochodu"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6790	28 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1101/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Marcin Kwarciany	" Właściciel serwisu zastrzega sobie prawo do odstąpienia od realizacji zamówienia w każdym terminie bez podania przyczyny, o fakcie tym klient zostanie poinformowany drogą mailową."	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6791	04 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1095/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Piotr Leszczyński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą najlepszefoto.pl Piotr Leszczyński w Świlczy	"Sądem rozstrzygającym spory jest Sąd Rejonowy odpowiedni dla siedziby Usługodawcy"	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6792	28 stycznia 2016	Sygn. akt XVII AmC 38757/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Aleksandra Kierdal	"Podstawę do reklamacji stanowi protokół reklamacyjny (w przypadku uszkodzenia przesyłki w transporcie)."	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6793	12 maja 2015	Sygn. akt XVII AmC 3099/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Mielnik	Pozwany: Joanna Piśula	"W przypadku rezygnacji z imprezy ZAMAWIAJĄCY zobowiązany jest zgłosić ten fakt na 180 dni przed terminem przyjęcia, a w razie późniejszej rezygnacji ORGANIZATOR zastrzega sobie prawo do obciążenia ZAMAWIAJĄCEGO kosztami w wysokości 50% wartości zamawianej imprezy. W przypadku rezygnacji na 90 dni przed terminem przyjęcia ZAMAWIAJĄCY zobowiązany jest do zapłaty 100% wartości zamawianej imprezy"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6794	30 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 608/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Serafin	"Mimo dołożenia szczególnych starań nie gwarantujemy, że zamieszczone na stronach naszego sklepu opisy produktów nie zawierają błędów. Nie są one jednak podstawą do ewentualnych roszczeń"	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6795	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1594/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner	Pozwany: Dariusz Dąbrowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą INCLUSIVE w Białobrzegach	" Podstawą rozstrzygnięcia reklamacji jest stwierdzenie uszkodzenia towru - w postaci protokołu szkody sporządzonego przy osobach dostarczających przesyłkę"	30 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6796	30 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 603/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Serafin	"Złożenie przez klienta zamówienia na określony towar oznacza akceptację postanowień niniejszego Regulaminu."	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6797	30 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 606/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Serafin	" Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy."	30 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6798	30 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 607/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Serafin	"Dokładamy najwyższych starań, aby fotografie oraz opisy oferowanych towarów odpowiadały rzeczywistości w najwyższym możliwym stopniu. Nie możemy jednak wykluczyć pomyłek, które nie mogą stanowić podstawy do wysuwania jakichkolwiek roszczeń pod adresem firmy Clics Toys Polska S.C."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6799	07 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1036/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Anna Kumor, Danuta Oświecińska, Danuta Kwiecień, Grażyna Twardoch-Solińska, Olga Hyży, Aneta Czapska, Maciej Nowakowski, Daniel Kadłubowski, Tomasz Kadłubowski, Joanna	Pozwany: Paweł Szoda	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

				Kadłubowska, Danuta Siwecka, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska, Arkadiusz Kuczkowski					
6800	25 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1370/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Aneta Czapska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Lidia Kołakowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Centrum Handlowe Lidia Kołakowska z siedzibą w Skierniewicach	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu."	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6801	17 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 734/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień	Pozwany: Lucjan Wesołowski	" W terminie 14 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota. W przypadku płatności karta płatniczą zwrot środków zostanie wykonany na kartę"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6802	30 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 605/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Serafin	"Sklep zastrzega sobie możliwość zmian w Regulaminie. Informacje o zmianach będą publikowane na stronie www.clicstoys.pl"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6803	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 709/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Marcin Łysiak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Martino Łysiak Marcin z siedzibą w Sulechowie	"W przypadku stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń powstałych w czasie transportu, protokół reklamacji jest podstawą rozpatrzenia ewentualnych reklamacji."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6804	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1489/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Monika Pawlikowska - Hausmann, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa	Pozwany: Marcin Kwarciany prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Netropol Marcin Kwarciany z siedzibą w Warszawie	"Towar zwrócony nie może mieć śladów używania: nie może być otwierany, uszkodzony lub pozbawiony oryginalnego opakowania"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6805	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1408/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daria Krysiak, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Rafał Krysiak, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner	Pozwany: Tomasz Gwizdała prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Gwizdała Eurokontrakt z siedzibą w Wałbrzychu	" Wszelkie reklamacje rozpatrywane są najpóźniej w ciągu 14 dni roboczych od ich wpłynięcia"	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6806	11 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1047/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Anna Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Joanna Bogusławska	"Ouou zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu."	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6807	06 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1391/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Anna Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Eliza Wójcik prowadząca działalność gospodarczą pod firmą "Elsell Eliza Wójcik"	"Sądem właściwym dla rozpatrzenia ewentualnych sporów wynikających z realizacji umowy zakupu jest sąd właściwy dla siedziby wykonawcy usługi."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6808	14 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1169/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Marcin Banach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów, mogących wynikać z działalności prowadzonej przez sklep internetowy TISSOTOYS, jest Sąd właściwy dla siedziby TISSO-TOYS Marcin Banach."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6809	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 995/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Wiesława Zych	"Przed podpisaniem odbioru paczki, koniecznie sprawdź w obecności kuriera, czy zawartość paczki nie została naruszona. Jeżeli jej stan budzi Twoje wątpliwości spisz protokół szkody. Jest to jedyna podstawa do złożenia reklamacji."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6810	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1238/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Edyta Nowakowska	Pozwany: Agata Bejma	"Warunkami przyjęcia zwrotu są: -dokument potwierdzający zakup towaru -dostarczenie towaru nieużywanego, w oryginalnym opakowaniu - dostarczenie towaru w stanie nienaruszonym i niezniszczonym (...) wcześniej należy powiadomić sklep poprzez kontakt mailowy biuro@ekolandia24.pl."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6811	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1303/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Robert Buchta	"W przypadku zaginięcia lub zniszczenia garderoby odszkodowanie dla Klienta stanowi kwotę odpowiadającą jej wartości, nie więcej jednak niż równowartość 10-krotnej ceny za wykonaną usługę"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6812	21 września 2016	Syg. akt XVII AmC 1396/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Janusz Sakowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Sakowski Janusz Przedsiębiorstwo Handlowe SERVITOR PRIM z siedzibą w Toruniu	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu sklepu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6813	04 września 2012	Sygn. akt XVII AmC 5500/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Piotrkowska - Siudak	Pozwany: Invest Komfort Spółka Akcyjna Spółka Komandytowo - Akcyjna w Gdyni	"Inwestor jest uprawniony do przeszacowania ceny nabycia określonej w ust. 1 według wskaźnika cen produkcji budowlano - montażowej publikowanego przez GUS. Przeszacowanie polega na zmianie wysokości rat opisanych w ust. 2 o różnicę pomiędzy wysokościami tychże rat wynikającymi z ich udziału procentowego w cenie przedmiotu nabycia, a kwotami uzyskanymi z ich przemnożenia przez miesięczne wskaźniki GUS dotyczące okresu od dnia podpisania umowy do dnia wyznaczonego jako termin wpłaty danej raty. Uwzględnieniu podlegają wskaźniki zmiany cen w/g GUS za okres od pierwszego dnia miesiąca, w którym została zawarta umowa do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przypada termin płatności danej raty. Rozliczenie przeszacowania rat następuje najpóźniej w terminie płatności ostatniej raty. W przypadku, gdy w dniu wyliczenia przeszacowania nie są jeszcze znane wskaźniki GUS za ostatnie miesiące, do wyliczeń przyjmuje się znaną wysokość wskaźnika w miesiącu poprzedzającym."	31 stycznia 2017		NIERUCHOMOŚCI

6814	04 września 2012	Sygn. akt XVII AmC 5500/11	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Piotrkowska - Siudak	Pozwany: Invest Komfort Spółka Akcyjna Spółka Komandytowo - Akcyjna w Gdyni	"W przypadku, gdy w wyniku dokonania pomiarów powykonawczych, wystąpi różnica rzeczywistej powierzchni wewnętrznej lokalu w stosunku do projektowanej powierzchni wewnętrznej lokalu i różnica ta będzie nie mniejsza niż 1% lub nie mniejsza niż 0,5m², cena lokalu mieszkalnego zostanie odpowiednio skorygowana, zaś rozliczenie tej korekty nastąpi przy wpłacie ostatniej raty. Korekta ceny polegać będzie na pomnożeniu wartości każdej z rat przez współczynnik stanowiący stosunek powierzchni wewnętrznej lokalu mieszkalnego ustalonej powykonawczo do projektowej powierzchni wewnętrznej lokalu. W przypadku określonym w § 6 ust. 3 w/w różnice w wysokości rat zostaną zwaloryzowane za okres od pierwszego dnia miesiąca, w którym została zawarta umowa do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przypada termin płatności ostatniej raty. Waloryzacja różnic zostanie dokonana zarówno w przypadku nadpłaty, jak i niedopłaty Kupującego."	31 stycznia 2017		NIERUCHOMOŚCI
6815	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 969/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Magdalena Szymańska, Stanisław Szymański, Tomasz Szymański	"Kupujący zakładając konto w sklepie internetowym, wyraża zgodę na przetwarzanie swoich danych dotyczących korzystania z oferowanych przez nas serwisów, usług i funkcjonalności w celach statystycznych i marketingowych."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6816	15 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 469/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Arkadiusz Krysiuk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą POLA ARKADIUSZ KRYSIUK	"Sklep dołożył wszelkich starań, aby publikowane dane były wolne od uchybień lub błędów. Błędne dane nie stanowią jednak podstawy do jakichkolwiek roszczeń."	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6817	11 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1322/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Joanna Olesińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Joanna Olesińska "ZOJO" Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo- Usługowe z siedzibą w Łodzi	"Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, kopiowany ani nie został w żaden sposób zniszczony. Zwracany towar musi posiadać niezniszczone, oryginalne opakowanie producenta, nienaruszone metki, powinien być kompletny i nie może nosić śladów użytkowania."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6818	06 kwietnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 457/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Daniel Kadłubowski, Sandra Wójcik, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Anna Markowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Orienti Anna Markowska z siedzibą w Warszawie	"Sklep Orienti.pl zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu w każdym momencie. Wszelkie zmiany obowiązują od chwili opublikowania nowego Regulaminu na stronach internetowych Orienti.pl."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6819	16 czerwca 2016	Sygn. akt XVII AmC 487/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Maria Sanocka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Kramik Okolicznościowy w Krośnie	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne z akceptacją powyższego regulaminu"	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6820	23 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1453/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska- Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Artur Kowalewski	"Za opóźnienia wynikające ze zwłoki Poczty Polskiej nie odpowiadamy."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6821	13 stycznia 2015	Sygn. akt XVII AmC 13907/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTOPOL- MICHALSKI MOTORS sp. j. w Płońsku	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostaje zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenie przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienie przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6822	21 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1014/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Magdalena Pinkowska	"W przypadku rezygnacji z winy Zamawiającego ~ Zamawiający zobowiązuje się do pokrycia kosztów wykonawcy w kwocie dwustu złotych"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6823	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 834/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Piotr Marciniak	Pozwany: Bartłomiej Bardon	"Za opóźnienia spowodowane pracą firm kurierskich nie odpowiadamy."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6824	27 stycznia 2015	Sygn. akt XVII AmC 13860/12	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: AUTO MOTIVE sp. z o. o. w Zbylitowskiej Górze	"Zaliczka uiszczona przez Kupującego zostanie zatrzymana przez Sprzedawcę w następujących wypadkach: a) nieuiszczenia przez Kupującego pozostałej części ceny samochodu do dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; b) niezapewnienia przez Kupującego finansowania pozostałej części ceny samochodu od dnia jego odbioru ustalonego ze Sprzedawcą; c) złożenie przez Kupującego oświadczenia o rezygnacji z zamówionego samochodu"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6825	21 kwietnia 2015	Sygn. akt XVII AmC 7018/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Wojciech Gruca	"Wartość przedmiotu zostanie Państwu zwrócona w ciągu 7 dni od daty otrzymania zwrotu. Wszelkie koszty związane z przesyłką leżą po stronie klienta. Koszty wysyłki zostają zwrócone tylko wówczas gdy wina leży po stronie sprzedającego lub gdy towar jest uszkodzony"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6826	04 stycznia 2016	Sygn. akt XVII AmC 21279/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Nadia Bońkowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą NADIA BOŃKOWSKA USP w Warszawie	"Kupujący pokrywa koszty związane z odstąpieniem od umowy."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6827	13 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1356/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Nell Nowicka Henglewska	"Reklamację dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłek, powstałych w trakcie transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu reklamacyjnego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki. Reklamację na uszkodzenia mechaniczne, nie będą rozpatrywane bez poprawnie wypełnionego protokołu szkody oraz fabrycznego opakowania reklamowanego towaru"	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6828	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1377/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Tomasz Kadłubowski, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Tomasz Czajkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Term-System Nowoczesna Technika Grzewcza Tomasz Czajkowski	"Przy odbiorze przesyłki Kupujący ma obowiązek sprawdzić, w obecności osoby doręczającej, przesyłkę pod względem jej stanu - wygląd, brak uszkodzeń. Następnie potwierdzić podpisem fakt otrzymania towaru. Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane, gdy zostaną zgłoszone w momencie odbioru przesyłki w obecności osoby doręczającej. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie poprawnie wypełniony protokół stwierdzający odpowiedzialność przewoźnika. Przed wypełnieniem i podpisaniem protokołu zaleca się kontakt z firmą TERM-SYSTEM"	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6829	01 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1379/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Nowakowski, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Grażyna Twardoch- Solińska, Olga Hyży, Danuta Kwiecień, Tomasz Kadłubowski, Joanna Kadłubowska, Danuta Oświecińska, Anna Kumor, Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski, Aneta Czapska	Pozwany: "Pers" Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Bielsku-Białej	"Firma Pres Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w poszczególnych punktach Regulaminu."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6830	01 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1613/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Arkadiusz Kuczkowski, Aneta Czapska, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Grażyna Twardoch- Solińska, Olga Hyży, Tomasz Kadłubowski, Maciej Nowakowski, Danuta Oświecińska, Anna Kumor, Danuta Kwiecień, Danuta	Pozwany: Krzysztof Tomiak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PACK- SHOP Krzysztof Tomiak	"Zwrot bez zadawania pytań jest możliwy, gdy towar nie był używany (...) Zwracany towar należy odsłać razem z paragonem oraz formularzem. (...)."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Siwecka, Joanna Kadłubowska					
6831	28 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1040/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak	Pozwany: Cezary Proczkowski i Wojciech Proczkowski	"Zwracany w takim trybie towar będzie przyjęty przez Sklep wyłącznie wówczas, gdy zostanie odesłany: całkowicie sprawny, kompletny, w oryginalnym opakowaniu, nie będzie nosił żadnych śladów użycia, dostarczony wraz z kompletem dokumentów (faktura VAT lub paragon, karta gwarancyjna), wszelkich materiałów informacyjnych i reklamowych (metki, naklejki, zawieszki) oraz ewentualnych gratisów dołączonych do towaru. Jeśli zwracany towar był w momencie zakupu w częściach do samodzielnego montażu (np. rowerek), nie może być wcześniej zmontowany przez kupującego, a potem rozmontowany w celu zwrotu."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6832	28 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 443/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Józef Ruciński, Agnieszka Wagner, Jerzy Maciejewski, Katarzyna Panufnik, Jarosław Wagner	Pozwany: Jacek Grzybek	"Złożenie zamówienia równoznaczne jest z akceptacją niniejszego regulaminu."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6833	19 lutego 2015	Sygn. akt XVII AmC 10094/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Eventim sp. z o.o. w Warszawie	"Eventim nie ponosi odpowiedzialności za Bilety utracone lub zagubione przez podmiot zobowiązany do dostarczenia Biletu."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6834	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1353/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Robert Rusnak, Sandra Wójcik	Pozwany: Łukasz Zawadzki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "Arkomp" Łukasz Zawadzki	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu "protokołu szkody" podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6835	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1654/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Emil Hausmann, Jarosław Wagner	Pozwany: Sławomir Borowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Sławomir Borowski - SOFA z siedzibą w Galewiczach	"Złożenie zamówienia w Sklepie oznacza zaakceptowanie postanowień regulaminu tego sklepu; jak również akceptację wszystkich zasad zakupu towaru w Sklepie."	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6836	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1346/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT " z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Maciej Kaźmierak wspólnik spółki cywilnej E-PETSHOP z siedzibą w Żukowie	"Wszelkie spory, powstałe pomiędzy Operatorem oraz Użytkownikami na tle wykonywania obsługi w zakresie określonym niniejszym Regulaminem, strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu właściwego dla siedziby Operatora"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6837	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1693/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Jarosław Wagner	Pozwany: Albert Kowalewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Agencja Projektowo-Usługowo-Reklamowa "2 Strefa" Albert Kowalewski z siedzibą w Białymstoku	"Rejestracja na stronie i składanie zamówień jest równoznaczne z akceptacją niniejszego regulaminu. Właściciel sklepu zastrzega sobie prawo do zmian w regulaminie, które wchodzi w życie w momencie ich zamieszczenia w sklepie."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6838	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 859/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska - Hausmann, Józef Ruciński	Pozwany: Bartłomiej Bardon	"Firma JUST FUN S.C. zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na wyświetleniu błędnych informacji o cenach lub stanie towarów."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6839	17 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1538/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner	Pozwany: xCity Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Korzystanie z usług sklepu CentrumWalizek.pl oznacza akceptację niniejszego regulaminu"	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6840	18 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1397/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Igor Wagner, Władysława Hausmann, Sylvia Lipińska, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Piotr Marciniak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: K- Consult Sp. z o.o. w Gdyni	"Wszelkie spory strony poddają pod rozstrzygnięcie właściwego miejscowo z biura K-Consult Sp. z o.o. sądu powszechnego"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6841	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 962/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Aneta Moskwa, Radosław Szady, Piotr Szymczyk prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą "Maestro s.c." z siedzibą w Lublinie	"Właściciel sklepu zastrzega sobie prawo do wprowadzenia okresowych zmian w powyższym regulaminie. Klienci składający zamówienie w sklepie zobowiązani są do zapoznania się z aktualnym regulaminem."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6842	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 958/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zbigniew Zajdel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" w Poznaniu	"Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru nieużywanego (nienoszącego jakichkolwiek śladów używania), posiadającego oryginalnie przymocowane metki oraz oryginalnie opakowanego, jeżeli towar był opakowany"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6843	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 958/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zbigniew Zajdel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" w Poznaniu	"Regulamin może zostać zmieniony w każdym czasie. Zmienione zapisy Regulaminu są wiążące od momentu ich opublikowania w witrynie sklepu"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6844	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 958/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zbigniew Zajdel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" w Poznaniu	"Od ceny towaru zwracanego odliczane są koszty, jakie sklep musi ponieść w związku ze zwrotem pieniędzy"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6845	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 958/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zbigniew Zajdel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" w Poznaniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby firmy Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" Zbigniew Zajdel"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6846	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 958/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zbigniew Zajdel prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Wielkopolskie Centrum Techniki Nurkowej "MARIN" w Poznaniu	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia także bez podania przyczyny"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6847	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1724/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Józef Ruciński	Pozwany: Julian Pichur prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "JULEX" Julian Pichur z siedzibą w Mazańcowicach	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby PW JULEX Julian Pichur."	31 stycznia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6848	20 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1173/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Joanna Kadłubowska, Sandra Wójcik	Pozwany: Blue Sparks Publishing Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze i spisanie protokołu szkody jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy ubytku przesyłki w transporcie"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6849	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 971/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner	Pozwany: Jacek Grzybek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Pracownia Plastyczna "GRZYBEK" Jacek Grzybek z siedzibą w Cieszynie	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostawie spowodowane niewywiązywaniem się Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej z umowy przewozu i umowy usług pocztowych."	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6850	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1572/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Gdynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Cena samochodu nie może ulec podwyższeniu poza wypadkiem zmian przepisów prawa lub ich urzędowej interpretacji a w szczególności wzrostu stawek podatkowych lub celnych mających wpływ na cenę samochodu"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6851	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1572/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Gdynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"W związku z powyższym do zwrotu zaliczki KUPUJĄCEMU oraz następstw odstąpienia od umowy nie stosuje się (...) art. 494 Kodeksu Cywilnego"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6852	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1572/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Gdynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"SPRZEDAJĄCY i KUPUJĄCY zgodnie oświadczają że rozwiązanie umowy w trybie określonym w punkcie 1 nie wywołuje ani w dacie jej rozwiązania ani w przyszłości obowiązku jakichkolwiek świadczeń na rzecz drugiej Strony z wyjątkiem zwrotu zaliczki KUPUJĄCEMU"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6853	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1572/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Gdynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"W wypadku odstąpienia od umowy lub nie wywiązania się z jej postanowień przez KUPUJĄCEGO, SPRZEDAJĄCY zatrzymuje zaliczkę"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6854	03 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1572/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Lexus Gdynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"Niedokonanie przez KUPUJĄCEGO wpłaty ceny samochodu w trybie określonym w § 2.2 lub zaliczki zgodnie z § 2.3, a w szczególności niedokonanie wpłaty w określonym terminie lub na powołane konto będzie równoznaczne ze złożeniem przez KUPUJĄCEGO oświadczenia o dostąpieniu od umowy"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6855	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1263/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Robert Golembka	"Zastrzegamy sobie prawo do zmiany treści regulaminu i cen, bez wcześniejszego uprzedzenia."	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6856	18 maja 2016	Sygn. akt XVII AmC 460/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Janusz Kuźmiński	"W chwili odbioru towaru Klient zobowiązany jest do sprawdzenia czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu oraz jej kompletności w obecności osoby dostarczającej towar. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej bądź jakościowej jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji" "	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI

6857	17 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1494/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Jarosław Wagner, Igor Wagner	Pozwany: Michał Kloza prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Decor Glass Michał Kloza w Dąbrowie Górniczej	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki, które powstały podczas transportu będą rozpatrywane tylko w przypadku spisania w obecności przedstawiciela firmy spedycyjnej protokołu reklamacyjnego, w momencie odbioru przesyłki"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6858	23 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1394/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa	Pozwany: Magdalena Jędrzejewska	"Wszelkie reklamacje będą uwzględniane wyłączenie z dowodem zakupu"	31 stycznia 2017		INNE USŁUGI
6859	23 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1351/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska - Hausmann	Pozwany; Marcin Szajda, Grzegorz Urbańczyk	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji". Wymagany podpis klienta i kuriera na protokole"	31 stycznia 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6860	09 czerwca 2016	Sygn. akt XVII AmC 642/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Sandra Wójcik	Pozwany: Gerlach spółka akcyjna z siedzibą w Drzewicy	"Kupujący jest zobowiązany sprawdzić stan przesyłki podczas odbioru w obecności pracownika firmy kurierskiej. W przypadku uszkodzeń niezwłocznie zgłosić stosowną reklamację do firmy przewozowej oraz poinformować o tym fakcie Sklep. Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu podpisanego przez odbiorcę (Kupującego) i dostawcę przesyłki."	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6861	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 924/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Szymon Wadowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Easy Choice Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Warszawie	"GoDog zastrzega sobie prawo do wprowadzenia zmian w treści niniejszego Regulaminu bez wcześniejszego powiadamiania Klientów. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.go-dog.pl;	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6862	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1253/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Michał Chołys, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Mariusz Tomasiaś prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasiak Mariusz Gobli z siedzibą w Lublinie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych dostarczonego towaru, powstałych podczas transportu, będą rozpatrywane tylko w przypadku ich zgłoszenia przez Nabywcę przy odbiorze towaru od kuriera, wraz z wypełnionym protokołem szkody. Odbiorca przesyłki winien dokładnie opisać wadę przesyłki w protokole"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6863	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1490/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner	Pozwany: Rafał Górecki	"Aquamatic.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwości."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6864	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1638/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann	Pozwany: Julianna Orzechowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MAOR Julianna Orzechowska z siedzibą w Bydgoszczy	"Jeżeli towar dostarczony do MAOR Julianna Orzechowska okaże się sprawny i firma nie wykryła usterki MAOR Julianna Orzechowska pobierze opłatę za diagnostykę i koszty przesyłki."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI

6865	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1075/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak	Pozwany: Małgorzata Serafin	"GunSport.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwości."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6866	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1631/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Arkadiusz Zalas prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Arkadiusz Zalas "Sportowy raj" z siedzibą w Poznaniu	"SportowyRaj.pl nie ponosi odpowiedzialności z powodu nieterminowego dostarczenia przesyłek"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6867	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1669/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik	Pozwany: Ehab Atalla prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Atalla Secret of Oriental Beauty Ehab Fathy Ahmed Atalla z siedzibą w Zgorzelcu	"Złożenie zamówienia wiąże się z akceptacją regulaminu."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6868	16 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1480/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć,	Pozwany: AGROLOK spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Golubiu- Dobrzyniu	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon fiskalny lub FV)"	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Agnieszka Wagner, Igor Wagner Agnieszka Zglińska, Katarzyna Panufnik					
6869	05 sierpnia 2015	Sygn. akt XVII AmC 32144/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Marcin Stadnicki	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego lub sąd właściwy dla miejsca wykonywania umowy"	16 lutego 2017	treść wzorca umownego uznana została za niedozwoloną wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 22 grudnia 2016 r. sygn. akt VI ACa 1514/15 na skutek apelacji Powoda od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 5 sierpnia 2015 r., sygn. akt XVII AmC 32144/13	HANDEL ELEKTRONICZNY

6870	11 kwietnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 2166/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Michał Chołys, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak	Pozwany: Kamila Małgorzata Skłaska	"W przypadku, gdy zwracany towar został wysłany na nasz koszt (przesyłka gratis lub inna promocja), kwota podlegająca zwrotowi zostanie pomniejszona o koszt wysyłki"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6871	04 stycznia 2016	Sygn. akt XVII AmC 21290/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Kamila Małgorzata Skłaska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą "OXFORD STR Kamila Małgorzata Skalska" w Gdańsku	"W przeciwnym razie Firma Betty Beauty™ zastrzega sobie prawo do nałożenia na Klienta kary w wysokości 500 zł oraz przeniesienie wierzytelności na firmę windykacyjną wskazaną przez firmę Betty Beauty™"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6872	19 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1198/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Oświecińska	Pozwany: Dominik Borowik	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem firmy kurierskiej i ewentualne wydłużenie czasu dostawy, a także za uszkodzenia towaru powstałe w trakcie dostawy od przewoźnika"	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6873	06 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 932/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Agata Deręgowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Agata Deręgowska Agencja Artystyczna Fresh-Art z siedzibą w Toruniu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI

6874	03 sierpnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 941/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Andrzej Stachura prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa "Amsta" Andrzej Stachura z siedzibą w Oświęcimiu	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstających na tle zawartej umowy jest sąd właściwy dla miejsca jej wykonania."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6875	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1568/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska- Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Monika Kordowicz	"Zastrzegamy sobie możliwość błędów w opisach produktów lub fotografiach produktów. Wszelkie błędy tego typu prosimy zgłaszać do obsługi sklepu. Błędy takie nie stanowią podstawy do reklamacji towaru jeśli towar nie jest towarem wadliwym."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6876	17 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1560/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann	Pozwany: Łukasz Choiński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Łukasz Choiński Fitfactory z siedzibą w Zabrze	"Zwracany towar należy odsyłać kompletny razem z otrzymany wraz z nim dokumentem zakupu fakturą VAT lub paragonem."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6877	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1406/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski,	Pozwany: Katarzyna Sadowska	"Zwracany towar nie może nosić śladów użycia lub być uszkodzony"	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Wiesława Musa					
6878	11 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1376/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Szymon Wadowski, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Waldemar Leja prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Waldemar Leja z siedzibą w Czarnowasach	" Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu. Wszelkie zmiany Regulaminu obowiązują od daty opublikowania ich na stronie www.colway-sklep.com"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6879	17 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1362/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak	Pozwany: Marta Witek prowadząca działalność gospodarczą pod firmą M Home&Design z siedzibą w Rzęsce	"Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 14 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi, w przypadku zamówień w których koszt dostawy był po stronie sklepu-zostawiamy sobie prawo do potrącenia wartości kosztów transportu do klienta z oddawanej kwoty"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6880	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1091/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Oświecińska	Pozwany: KANDA GROUP Spółka jawna z siedzibą w Warszawie	"Koszty transportu towaru nie podlega zwrotowi"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6881	08 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1497/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Emil Hausmann, Jarosław Wagner	Pozwany: Artur Bryl prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Artur Bryl "MOGANO" we Wrocławiu	"Podpisany przez Kupującego i kuriera protokół jest niezwykle ważnym dokumentem, gdyż stanowi podstawowy warunek umożliwiający dochodzenie przez Kupującego od Sprzedającego, a także Sprzedającego od Kuriera roszczeń wynikających z uszkodzeń lub niekompletnej przesyłki "	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6882	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1504/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Daria Krysiak, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki	Pozwany: Agnieszka Maziarz	"Jeżeli towar dostarczony do serwisu okaże się sprawny i firma nie wykryła usterki serwis pobierze opłatę za diagnostykę oraz koszty przesyłki."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6883	14 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1517/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski Wiesława Musa, Monika Pawlikowska - Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Borys Bielecki	"Kupujący może odstąpić od umowy kupna poprzez zwrot towaru - przesyłka nie może być rozpakowana."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6884	08 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1730/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Katarzyna Panufnik, Jarosław Wagner, Igor Wagner	Pozwany: Katarzyna Sadowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Katarzyna Sadowska ARMATICA w Zalasie	"Składając zamówienie Kupujący akceptuje powyższy regulamin"	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6885	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1670/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawłowska- Hausmann, Tomasz Antosik, Michał Chołys	Pozwany: Marcin Kreft	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń powstałych podczas transportu muszą być zgłaszane na podstawie pisemnego protokołu uszkodzenia/ rozbieżności zawartości przesyłki. Protokół taki musi być sporządzony w momencie odbioru towaru w obecności kuriera, winien zawierać dokładny opis uszkodzenia/ braku datę, godzinę i czytelny podpis kuriera."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6886	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1390/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Grażyna Twardoch - Solińska	Pozwany: Małgorzata Wrońska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Cheer Project Małgorzata Wrońska z siedzibą w Łodzi	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota. W przypadku płatności kartą płatniczą zwrot środków zostanie wykonany na kartę."	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6887	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1201/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner	Pozwany: Anna Radosiewicz	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6888	28 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 846/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: Krzysztof Szczepański	"Firma FilipTiM nie jest odpowiedzialna za czas dostawy towarów przez przewoźnika oraz za uszkodzenia towaru powstałe w trakcie dostawy"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6889	25 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1582/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Zbigniew Nowacki, Emil Hausmann, Danuta Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Jacek Matusiak, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Katarzyna Panufnik, Tomasz Antosik, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Monika Pawlikowska - Hausmann	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Markopol" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności firmy kurierskiej protokołu reklamacji."	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6890	17 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1601/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Dariusz Dąbrowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Dąbrowski INCLUSIVE z siedzibą w Białobrzegach	"Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji". "	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6891	25 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1553/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Łukasz Choiński prowadzący działalność pod nazwą Łukasz Choiński Fitfactory w Zabrze	"Zastrzegamy sobie prawo do zmiany cen i konfiguracji"	16 lutego 2017		INNE USŁUGI
6892	24 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1364/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Adam Betlewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Betlobag Adam Betlewski	"klient może zrezygnować z towaru kupionego w sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty odebrania przesyłki. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany i nie został w żaden sposób zniszczony. Zwracany towar należy odsłać razem z paragonem lub z otrzymaną wraz z nim fakturą z wypełnionym formularzem zwrotu.."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6893	25 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1559/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann	Pozwany: Jarosław Szatko prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Jarosław Szatko "OSKAR" Przedsiębiorstwo - Handlowo - Usługowo - Produkcyjne we Wrocławiu	"Sklep zabawki.pl zastrzega sobie prawo odmówienia realizacji zamówienia bez podania przyczyn"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6894	19 maja 2016	Syg. Akt XVII AmC 31320/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Paweł Pycia, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki	Pozwany: Andrzej Hofman prowadzący działalność gospodarczą pod firmą HCC Komputer Andrzej Hofman	"Nie odbieramy żadnych przesyłek bez NR-Serwisowego RMA i Pobraniowych!"	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6895	01 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1625/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Maciej Nowakowski, Krzysztof Siwecki, Danuta Siwecka	Pozwany: Wojciech Baranowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą AVEBMX Wojciech Baranowski	"Wraz z zwracanym towarem należy przesłać oryginał dowodu zakupu."	16 lutego 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6896	27 lipca 2016	Sygn. akt XVII AmC 303/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI"-BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jacek Domański	"Złożenie zamówienia oznacza akceptację postanowień niniejszego regulaminu przez Kupującego."	16 lutego 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6897	11 lutego 2016	Sygn. akt XVII AmC 2729/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Michał Chołys, Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Ewa Dunajska, Krzysztof Ossig prowadzący działalność gospodarczą pod firmą EXTREME HOBBY s. c. w Poznaniu	"Jednocześnie Klient zobowiązany jest do niezwłocznego zarejestrowania takiego zdarzenia, w celu wyjaśnienia sprawy, poprzez wypełnienie formularza reklamacyjnego i kontaktu telefonicznego z pracownikiem firmy EXTREME HOBBY, nie później niż w ciągu trzech dni roboczych od momentu doręczenia przesyłki"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6898	10 lutego 2016	Sygn. akt XVII AmC 2728/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak	Pozwany: Krzysztof Ossig, Ewa Dunajska prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej Extreme Hobby z siedzibą w Poznaniu	"Jeśli otrzymany towar będzie posiadał wady techniczne, należy odesłać go na adres wskazany powyżej nie później niż w ciągu 10 dni od dnia otrzymania przesyłki."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6899	20 kwietnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 2640/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Michał Chołys	Pozwany: Szymon Sawicki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Logisoft Szymon Sawicki z siedzibą w Łodzi	"Jednak tylko wtedy, gdy produkt jest pełnowartościowy, czyli nie był używany, ani nie został w żaden sposób zniszczony."	20 marca 2017	Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Warszawie, VI Wydział Cywilny z dnia 20 grudnia 2016 r., sygn. akt VI ACz 2593/16 zmieniające jedynie w zakresie zasądzonych przez Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w kwot na rzecz powodów oraz kosztów sądowych	SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6900	11 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1529/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Zbigniew Nowacki, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Andrzej Stachura	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia. W przypadku budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy Regulamin Sprzedawca odstąpi od realizacji zlecenia"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6901	12 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 1452/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Bartłomiej Mysiara	"Sprawdzenie stanu przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia, niezgodności z zamówieniem czy okradzenia przesyłki w transporcie."	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6902	01 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1383/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Monika Pawlikowska - Hausmann, Wiesława Musa, Tomasz Antosik, Józef Ruciński	Pozwany: Krzysztof Górecki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Fullgo Krzysztof Górecki	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki."	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6903	23 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1361/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Agrolok spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Golubiu- Dobrzyniu	"Podstawą przyjęcia zwrotu jest dowód zakupu towaru (paragon fiskalny lub FV)"	20 marca 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6904	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 732/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka	Pozwany: Jadwiga Storczyk	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby ceramika centrum.pl."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6905	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 486/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Elżbieta Gruszczyńska	"Wszelkie ewentualne spory wynikające z transakcji kupna-sprzedaży będzie rozstrzygał Sąd działający w miejscu działalności sprzedającego - to jest w Koszalinie"	20 marca 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6906	13 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 414/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Władysław Hausmann, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Marcin Łagiewski, wykonujący działalność gospodarczą pod firmą FIRMA "MATI" Marcin Łagiewski	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu paczki będą rozpatrywane tylko na podstawie spisanego wraz z kurierem protokołu reklamacyjnego."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6907	06 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1753/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Grzegorz Zieliński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. SZRON Grzegorz Zieliński z siedzibą w Łodzi	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmian w regulaminie."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6908	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1768/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Igor Wagner, Sylvia Lipińska	Pozwany: Maciej Kaseja prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KASEJA START Maciej Kaseja z siedzibą w Hornówku	"Odsyłany towar nie może być używany (nie może nosić najmniejszych śladów używania- ocenia to sklep) i musi posiadać wszystkie oryginalne metki, opakowania, a także fakturę VAT lub, jeżeli nie została wystawiona faktura VAT, oryginalny paragon fiskalny"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6909	14 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1067/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Paweł Antczak	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6910	09 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1407/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Grzegorz Chadży	"Właściwym sądem do rozstrzygnięcia sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez Sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6911	12 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1025/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Robert Rusnak, Tomasz Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Anna Czapska, Daniel Kadłubowski, Halina Kuczkowska	Pozwany: Dorota Grzenia	"Klient zobowiązany jest do sprawdzenia przesyłki, czy produkt nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu oraz jej kompletność w obecności osoby dostarczającej towar. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej bądź jakościowej jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6912	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 35/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann	Pozwany: Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego "AWA" Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach	"Złożenie zamówienia oznacza akceptację postanowień niniejszego regulaminu"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6913	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 134/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska - Hausmann	Pozwany: Marta Jarosińska- Mańka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Marta Jarosińska- Mańka Kufer Dekoracji	"Uszkodzenia powstałe w czasie dostawy i transportu będą rozpatrywane tylko wtedy, gdy usterka zostanie ujawniona w obecności pracownika Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej. W takim przypadku niezbędne jest spisanie protokołu szkody potwierdzonego przez pracownika firmy kurierskiej lub pracownika poczty."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6914	06 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 2998/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Marian Stolarz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Stolarz Marian, Polstor Marian Stolarz z siedzibą w Rzeszowie	"Reklamacji nie podlegają uszkodzenia mechaniczne, uszkodzenia na skutek niewłaściwego użytkowania lub konserwowania oraz naturalnego zużycia."	20 marca 2017		INNE USŁUGI

6915	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 241/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Masłowska, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Emil Hausmann, Jarosław Wagner	Pozwany: Marcin Łagiewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą FIRMA "MATI" Marcin Łagiewski z siedzibą w Pabianicach	"Zwroty dopuszczalne są tylko w przypadku towaru: -nie używanego (nie noszącego jakichkolwiek śladów używania) -oryginalnie opakowanego, jeżeli towar występował w opakowaniu - nie zniszczonego w inny sposób - nie pozbawionego metek, zarówno wewnętrznych, jak i dołączonych do produktu - kompletnego tj zawierającego wszystkie elementy w tym zapasowe guziki, zamki etc o ile takie zostały do produktu dołączone"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6916	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 269/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann	Pozwany: Monika Wasilewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowa "Nostalgia" Monika Wasilewska z siedzibą w Mikołowie	"Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6917	28 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 1352/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Aneta Czapska, Krzysztof Siwecki, Danuta Kwiecień	Pozwany: Karol Jędrzej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PHU ESOX Karol Jędrzej z siedzibą w Białogardzie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie (przed wysłaniem towar jest szczegółowo sprawdzony przez fachowca oraz dokładnie zabezpieczony aby dostarczyć go w idealnym stanie)."	20 marca 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6918	05 październ ika 2016	Sygn. akt XVII AmC 495/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mateusz Nowakowski, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Szymon Wadowski,	Pozwany: Katarzyna Kois	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze i ewentualne spisanie protokołu uszkodzeń jest warunkiem koniecznym do uwzględnienia reklamacji na uszkodzenia towaru powstałe w transporcie"	20 marca 2017		INNE USŁUGI

				Edyta Nowakowska, Danuta Kwiecień					
6919	19 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1235/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Aneta Czapska, Robert Rusnak	Pozwany: Joanna Olesińska	"...Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru (nie zwracamy pieniędzy za koszt przesyłki). Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 7 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym pod adres wskazany w zamówieniu"	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6920	24 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 983/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Piotr Marciniak	Pozwany: Marcin Łysiak	"Zwracany towar nie może nosić śladów użycia, w tym montażu oraz eksploatacji, i powinien być odesłany w stanie, w którym trafił do Kupującego."	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6921	19 maja 2015	Sygn. akt XVII AmC 1812/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Babiński	Pozwany: Holmes Place Poland sp. z o.o. w Warszawie	"Umowa dotycząca członkostwa w Klubie zostaje zawarta na czas określony 12 miesięcy. Z dniem następującym po ostatnim dniu ww. okresu obowiązywania Umowy, Umowa ta ulega przedłużeniu na okres kolejnych 12 miesięcy, chyba że Członek Klubu albo Holmes Place nie później niż na 90 dni przed upływem okresu obowiązywania Umowy, wyśle listem poleconym drugiej Stronie Umowy oświadczenie o braku woli kontynuowania Umowy. W przypadku gdy Umowa przedłuży się, zgodnie z postanowieniami zdania poprzedniego, do przedłużenia Umowy na kolejne okresy 12 miesięczne, będą mieć zastosowanie zasady wskazane w zdaniu poprzednim."	20 marca 2017		INNE USŁUGI

6922	09 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1211/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti - Bezpieczny Konsument" w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Rafał Walentynowicz	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności spedytora. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z dostarczycielem protokołu reklamacyjnego"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6923	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 590/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysława Hausmann, Anna Masłowska	Pozwany: Radosław Szady, Piotr Szymczak, Aneta Moskwa	"Termin w którym Klientowi przysługuje prawo do reklamacji produktu wynosi 30 dni od momentu odebrania towaru."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6924	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1784/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Piotr Marciniak, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Tomasz Antosik, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Monika Pawlikowska - Hausmann, Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Danuta Panufnik, Jacek	Pozwany: Magdalena Mielke-Fałęcka prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Magdalena Mielke-Fałęcka JFM	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji jest spisanie w dniu otrzymania przesyłki w obecności pracownika firmy spedycyjnej protokołu reklamacyjnego na druku firmy transportowej oraz przesłanie protokołu na adres sklepu."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Matusiak, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Jadwiga Pawlikowska					
6925	31 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 242/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Zbigniew Nowacki, Teresa Krysiak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Sylwia Lipińska, Marianna Farbicka, Agnieszka Zglińska, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Agnieszka Mielecka	Pozwany: "AITI POLSKA" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Mimo dolożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają uchybień lub błędów, które nie mogą jednak być podstawą do roszczeń."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6926	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1732/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa	Pozwany: Joanna Ciecholewska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Autorskie Studio Projektowe Indygo Joanna Ciecholewska	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6927	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1850/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Sylvia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Piotr Marciniak, Monika Pawlikowska - Hausmann, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Igor Wagner	Pozwany: K- Consult spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdyni	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub uszkodzenia sprzętu z winy użytkownika, sklep ma prawo obciążyć Klienta kosztami manipulacyjnymi (koszty ekspertyz, transportu)"	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6928	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1834/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Katarzyna Panufnik, Emil Hausmann, Anna Masłowska, Jarosław Wagner, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Michał Kłozą prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Decor Glass Michał Kłozą z siedzibą w Dąbrowie Górnicej	"Klient ponosi koszty przesyłki towaru "w obie strony" tj. przesyłka do klienta i przesyłka do Sklepu."	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6929	08 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 392/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Tymon Bogacz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TYMON BOGACZ WOJTMAR TS	"Zastrzegamy sobie prawo do nierealizowania zamówień z ważnych powodów ekonomicznych."	20 marca 2017		INNE USŁUGI

6930	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 943/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner	Pozwany: Mariusz Więckowski i Antoni Surowiec wspólnicy spółki cywilnej prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Expert Dekor Mariusz Więckowski, Antoni Surowiec s.c. z siedzibą w Tarnowcu	"Sklep domitp.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6931	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1830/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Agnieszka Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Wiesława Musa	Pozwany: Michał Kłozą prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Decor Glass Michał Kłozą z siedzibą w Dąbrowie Górnicej	"W przypadku faktury VAT warunkiem zwrotu pieniędzy jest odesłanie towaru, a następnie podpisanie i odesłanie faktury korygującej."	20 marca 2017		INNE USŁUGI
6932	31 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 50/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak	Pozwany: Dariusz Prusakowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo-usługowe "Prusakowski" z siedzibą w Bydgoszczy	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności i zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów w opisach i zdjęciach umieszczonych przy poszczególnych produktach."	20 marca 2017		INNE USŁUGI

6933	31 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 186/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Artur Jankowski i Elżbieta Jankowska wspólnicy spółki cywilnej Predman s.c. z siedzibą w Krakowie	"Sklep dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne oferowanych produktów były zgodne z rzeczywistością. Sklep nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub ich zmianę przez producenta, przed zakupem prosimy każdorazowo sprawdzić parametry danego produktu na oficjalnej stronie producenta lub w oficjalnym katalogu."	20 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6934	08 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 393/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą Gdyni	Pozwany: Tymon Bogacz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą TYMON BOGACZ WOJTMAR TS	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy nie będzie używany, będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku, z kompletną jego zawartością, a sam produkt oraz akcesoria będą nieuszkodzone, oraz nie będą nosiły jakichkolwiek śladów użytkowania"	21 marca 2017		INNE USŁUGI
6935	01 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1579/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Gabriela Pietryka - Zając	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego."	21 marca 2017		INNE USŁUGI
6936	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1359/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: "Naturalna Polska" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Włocławku	"Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego."	21 marca 2017		INNE USŁUGI

6937	01 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1518/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Artur Bryl	"Ewentualne spory w zakresie stosunków, wyszczególnionych w Regulaminie, poddawane są przez strony do rozstrzygnięcia sądu powszechnego, właściwego dla miasta, w którym znajduje się siedziba Sprzedającego."	21 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6938	20 kwietnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 2765/14	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Tomasz Majewski	"Razem ze zwracanym produktem należy przesłać kopię faktury"	21 marca 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6939	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1675/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daria Krzysiak, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Przemysław Jaworowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BUSINESS INNOVATIONS Przemysław Jaworowski z siedzibą we Wrocławiu	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za wydłużenie czasu dostawy z przyczyn nie leżących po stronie sklepu"	18 kwietnia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6940	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1781/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Sylwester Draszanowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Johannesdorf Philately Studio Sylwester Draszanowski z siedzibą w Gdyni	"Wysyłka listem ekonomicznym i listem priorytetowym jest przesyłką nierejestrowaną, w związku z tym, że nie posiadamy numeru nadania nie ponosimy odpowiedzialności za błędy poczty polskiej."	18 kwietnia 2017		INNE USŁUGI

6941	09 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1662/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi	Pozwany: Julianna Orzechowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MAOR Julianna Orzechowska	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia, także bez podania przyczyny"	18 kwietnia 2017		INNE USŁUGI
6942	16 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1203/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Mateusz Nowakowski, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Jerzy Tulik, Teresa Tulik- Centrum Radiestezyjnej Profilaktyki Zdrowotnej i Homeo-Farmakopunktury "Karnak" s.c. w Zabrze	"Sądem właściwym do rozstrzygania sporów między sklepem internetowym Karnak.pl, a jej Klientami jest Sąd Rejonowy w Zabrzu"	18 kwietnia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6943	26 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1807/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Igor Wagner	Pozwany: Tomasz Majewski	"Jednak zwracany towar nie może nosić śladów użycia i posiadać nienaruszone oryginalne opakowanie. Razem ze zwracanym produktem należy przesłać kopię faktury"	18 kwietnia 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6944	08 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1178/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Oświecińska	Pozwany: Marcin Zobek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marcin Zobek La Rochelle z siedzibą w Warszawie	"Zwrotom podlegają jedynie te towary, które: nie posiadają śladów używania, nie zostały w żaden sposób zniszczone, są czyste z oryginalnymi metkami, są kompletne, posiadają dowód zakupu (faktura VAT, lub paragon), posiadają oryginalne opakowanie. W przeciwnym wypadku Sklep zastrzega sobie prawo do odmówienia przyjęcia zwrotu."	24 maja 2017		INNE USŁUGI

6945	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1218/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa	Pozwany: Albert Kowalewski	"Aby twoja reklamacja została rozpatrzona powinieneś/ powinnaś spełnić następujące warunki: Produkt powinien zostać zwrócony kompletny, w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu fabrycznym (jeśli takie posiadał)"	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6946	27 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 1079/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Rafał Nowatkiewicz	"Odbierając towar Nabywca jest zobowiązany do sprawdzenia czy przesyłka (lub jej opakowanie zewnętrzne jeżeli występuje) nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu. warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika firmy spedycyjnej "Protokołu Reklamacji" "	24 maja 2017	,	INNE USŁUGI
6947	05 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1606/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Igor Wagner, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak	Pozwany: Wiesław Bobrowicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą WIB Przedsiębiorstwo Prywatne Wiesław Bobrowicz w Białymstoku	"Za wszelkie opóźnienia wynikające z winy Poczty Polskiej lub Kuriera nie odpowiadamy"	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6948	12 maja 2015	Sygn. akt XVII AmC 3025/14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: CT Creative Team S.A. w Warszawie	"Licencja obejmuje komunikaty systemowe SMS lub notyfikacje zawierające: (...) b) dane o aktualnościach produktowych."	24 maja 2017		INNE USŁUGI

6949	26 marca 2015	Sygn. akt XVII AmC 756/13	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH Spółka Akcyjna w Krakowie	"Bank może w trakcie obowiązywania Umowy: 1) zwiększyć wysokość przyznanego Limitu, o ile zdolność kredytowa Posiadacza/y rachunku będzie pozwalała na spłatę zwiększonej wysokości Limitu, a Posiadacz/e rachunku rzetelnie wywiązywać się będzie/ będą ze wszystkich postanowień Umowy. Limit ten zostanie podwyższony od dnia wskazanego w piśmie przesłanym przez Bank, jeżeli w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Posiadacza/y rachunku pisemnej propozycji podwyższenia Limitu, Posiadacz/e rachunku nie poinformują Banku o odmowie przyjęcia tej propozycji."	24 maja 2017	apelacja obu stron od Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 marca 2015 r. sygn. akt XVII AmC 756/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 11 sierpnia 2016 r. sygn. akt VI ACa 892/15, na skutek której Sąd Apelacyjny prostuje zaskarżony wyrok w ten sposób, że w jego komparycji jako siedzibę pozwanego, w miejsce "w Krakowie", wskazuje "w Gdańsku", a także uznaje za niedozwolone postanowienie wzorca umowy o treści: "Umowa	USŁUGI BANKOWE

								może zostać wypowiedziana w formie pisemnej w każdym czasie, przez którąkolwiek ze Stron, z tym, że: 1) Posiadacz/e rachunku może/mogą wypowiedzieć Umowę w każdym czasie bez dodatkowych opłat i podania przyczyn, przesyłając do Banku pisemne wypowiedzenie oraz spłacając wykorzystany Limit wraz z należnymi odsetkami, opłatami i prowizjami,"	
6950	26 marca 2015	Sygn. akt XVII AmC 756/13	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH Spółka Akcyjna w Krakowie	"Wezwanie do zapłaty, upomnienie, zawiadomienie posiadacza rachunku, kredytobiorcy, poręczycieli o wymagalności zadłużenia: a) wysłane listem zwykłym - od każdego wezwania wysłanego do posiadacza rachunku, kredytobiorcy, poręczycieli - nie więcej niż raz w miesiącu - 15 zł, b) wysłane listem poleconym - od każdego wezwania wysłanego do posiadacza rachunku, kredytobiorcy, poręczycieli - nie więcej niż raz w miesiącu - 20 zł. Uwaga. Opłatę pobiera się od posiadacza rachunku."	24 maja 2017	apelacja obu stron od Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 marca 2015 r. sygn. akt XVII AmC 756/13, Sąd Apelacyjny w	USŁUGI BANKOWE

								Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 11 sierpnia 2016 r. sygn. akt VI ACa 892/15, na skutek której Sąd Apelacyjny prostuje zaskarżony wyrok w ten sposób, że w jego komparycji jako siedzibę pозwanego, w miejsce "w Krakowie", wskazuje "w Gdańsku", a także uznaje za niedozwolone postanowieni e wzorca umowy o treści: "Umowa może zostać wypowiedzia na w formie pisemnej w każdym czasie, przez którąkolwiek ze Stron, z tym, że: 1) Posiadacz/e rachunku może/mogą wypowiedzie ć Umowę w każdym	

								czasie bez dodatkowych opłat i podania przyczyn, przesyłając do Banku pisemne wypowiedzenie oraz spłacając wykorzystany Limit wraz z należnymi odsetkami, opłatami i prowizjami,"	
6951	26 marca 2015	Sygn. akt XVII AmC 756/13	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH Spółka Akcyjna w Krakowie	"W okresie obowiązywania Umowy Bank zastrzega sobie prawo dokonywania zmiany stawek opłat i prowizji. Zmiana stawek może nastąpić w przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z niżej wymienionych okoliczności: 1) zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w zakresie, w jakim zmiany te wpływają na wysokość płat i prowizji, 2) zmiany zakresu lub formy wykonania danej czynności, o ile konsekwencją jest zmiana kosztów ponoszonych przez Bank przy wykonywaniu poszczególnych czynności bankowych i faktycznych, 3) zmiany stawek opłat i prowizji za czynności bankowe i faktyczne stosowanych przez banki konkurencyjne, przy czym nie mogą one stanowić jedynej podstawy do podwyższenia wysokości opłat i prowizji, 4) zmian cen towarów i usług, z których Bank korzysta przy wykonywaniu poszczególnych czynności bankowych i faktycznych, a także zmian cen towarów i usług wpływających na poziom kosztów stałych Banku, 5) zmian kursów walut NBP, o ile ich konsekwencją jest zmiana kosztów ponoszonych przez Bank przy wykonywaniu poszczególnych czynności bankowych i faktycznych."	24 maja 2017	apelacja obu stron od Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 marca 2015 r. sygn. akt XVII AmC 756/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 11 sierpnia 2016 r. sygn. akt VI ACa 892/15, na skutek której Sąd Apelacyjny prostuje zaskarżony wyrok w ten	USŁUGI BANKOWE

								sposób, że w jego komparycji jako siedzibę pozwanego, w miejsce "w Krakowie", wskazuje "w Gdańsku", a także uznaje za niedozwolone postanowienie wzorca umowy o treści: "Umowa może zostać wypowiedziana w formie pisemnej w każdym czasie, przez którąkolwiek ze Stron, z tym, że: 1) Posiadacz/e rachunku może/mogą wypowiedzieć Umowę w każdym czasie bez dodatkowych opłat i podania przyczyn, przesyłając do Banku pisemne wypowiedzenie oraz spłacając wykorzystany Limit wraz z należnymi odsetkami,	

								opłatami i prowizjami,"	
6952	26 marca 2015	Sygn. akt XVII AmC 756/13	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank BPH Spółka Akcyjna w Krakowie	"Umowa może zostać wypowiedziana w formie pisemnej w każdym czasie, przez którąkolwiek ze Stron, z tym że: 1) Posiadacz/e rachunku może/mogą wypowiedzieć Umowę w każdym czasie bez dodatkowych opłat i podania przyczyn, przesyłając do Banku pisemne wypowiedzenie oraz spłacając wykorzystany Limit wraz z należnymi odsetkami, opłatami i prowizjami,"	24 maja 2017	apelacja obu stron od Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 26 marca 2015 r. sygn. akt XVII AmC 756/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 11 sierpnia 2016 r. sygn. akt VI ACa 892/15, na skutek której Sąd Apelacyjny prostuje zaskarżony wyrok w ten sposób, że w jego komparycji jako siedzibę pozwanego, w miejsce "w Krakowie",	USŁUGI BANKOWE

								wskazuje "w Gdańsku", a także uznaje za niedozwolone postanowienie wzorca umowy o treści: "Umowa może zostać wypowiedziana w formie pisemnej w każdym czasie, przez którąkolwiek Stron, z tym, że: 1) Posiadacz/e rachunku może/mogą wypowiedzieć Umowę w każdym czasie bez dodatkowych opłat i podania przyczyn, przesyłając do Banku pisemne wypowiedzenie oraz spłacając wykorzystany Limit wraz z należnymi odsetkami, opłatami i prowizjami,"	

6953	26 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1088/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Paulina Mencil	"Wszystkie sprawy sporne, w związku z zawieranymi w Sklepie Internetowym umowami sprzedaży, których nie uda się rozwiązać na drodze polubownej lub korzystając z mediacji przy pomocy Rzecznika Praw Konsumenta będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Sprzedającego."	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6954	01 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1653/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Władysław Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Paweł Ruszała prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Ruszała Paweł "ORIGINAL" w Krośnie	"ORIGINAL" zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwości"	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6955	08 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1440/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Daniel Kłosowski	"Firma DEMI nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez firmy kurierskie."	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6956	27 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1570/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska	Pozwany: Beata Pilarska	"zwrot należności za zwrócone towary po potrąceniu całkowitych kosztów przesyłki nastąpi w terminie 7 dni od daty otrzymania zwrotu na wskazane przez Państwa konto bankowe lub przekazem pocztowym na wskazany w zamówieniu adres"	24 maja 2017		INNE USŁUGI

6957	17 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 482/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Oświecińska, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska	Pozwany: Agnieszka Żochowska	"Zwrotowi i wymianie nie podlega towar, który uległ uszkodzeniu, w trakcie transportu z winy przewoźnika. Klient zobowiązany jest więc do każdorazowego sprawdzenia w obecności kuriera lub listonosza stanu otrzymanego towaru. Należy zwrócić uwagę w szczególności na stan opakowania i taśmy zabezpieczające. W przypadku uszkodzeń fizycznych produktu konieczne jest sporządzenie protokołu szkody przez kuriera i nie przyjmowanie przesyłki. Należy także niezwłocznie zawiadomić obsługę sklepu A la Mode Shop o zaistniałej sytuacji."	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6958	27 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1505/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Władysław Hausmann, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak	Pozwany: Anna Krawczyk, Krzysztof Płaczekiewicz	"Sklep www.horstsc.pl nie ponosi odpowiedzialności za zamówienia złożone przez osoby trzecie wykorzystujące adres e-mail oraz hasło użytkownika naszego serwisu."	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6959	23 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1375/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk wspólnicy spółki cywilnej Warmel Zawiesia Dźwignicowe s.c. z siedzibą w Warszawie	"Pieniądze za zwrócony Produkt Klient otrzyma przelewem na wskazany w oświadczeniu numer rachunku bankowego w przeciągu 14 dni roboczych od momentu otrzymania zwróconego Produktu."	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6960	18 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1409/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska	Pozwany: Scandinavian Fashion Sp. z o.o. w Białymstoku	"Zwracany towar należy odesłać razem z fakturą oraz oświadczeniem zwrotu, w oryginalnym nieuszkodzonym opakowaniu. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie zamówionego towaru."	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6961	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1029/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Monika Giermuda prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Monika Giermuda "ROCKSTEP" z siedzibą w Radomiu	"STR zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	24 maja 2017		USŁUGI EDUKACYJNE
6962	17 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 117/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik	Pozwany: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "VITBIS" Sp. z o.o. w Złotoryi	"Wszelkie koszty nieuzasadnionej reklamacji ponosi Klient."	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6963	21 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 210/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Anna Masłowska	Pozwany: Magdalena Jakubowska-Miąsek	"Boskas nie odpowiada za opóźnienia w dostarczaniu przesyłek przez firmę kurierską."	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6964	23 czerwca 2015	Sygn. akt XVII AmC 1148/14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jacek Domański	"Wraz z towarem znajdującym się na gwarancji i towarem reklamowanym, konieczne przesłanie jest formularza reklamacyjnego (formularz reklamacyjny) oraz dokumentu zakupu."	24 maja 2017	sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 23 czerwca 2015 r. Sąd Okręgowy w	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 1 marca 2017 r. utrzymuje w mocy wyrok zaoczny z 23 czerwca 2015 r. w zakresie orzeczenia o niedozwolonym wzorcu umowy	
6965	06 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1094/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi	Pozwany: Edward Bartela	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo do weryfikacji zlecenia i w przypadkach budzących uzasadnione obawy oraz gdy nie jest przestrzegany niniejszy regulamin może odstąpić od realizacji zlecenia"	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6966	13 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 832/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Marianna Farbicka, Katarzyna Panufnik, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Teresa Krysiak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Mielecka, Daria Krysiak, Joanna Marciniak, Zbigniew Nowacki,	Pozwany: Stimo Niedzielski sp. j. w Krośnie	"Aktualny regulamin publikowamny jest pod adresem www.sferapc.pl i Sprzedawca zastrzega sobie możliwość jego zmiany bez uprzedzenia."	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Agnieszka Zglińska					
6967	29 październ ika 2014	Sygn. akt XVII AmC 1865/14	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "WROZAS" Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"W przypadku widocznych ubytków lub uszkodzeń przesyłki, Kupujący zobowiązany jest do zgłoszenia zastrzeżeń doręczycielowi przesyłki (kurierowi), sporządzenia, podpisania i zachowania egzemplarza protokołu spisanego z doręczycielem, jak również zachowania opakowania uszkodzonej przesyłki, a następnie niezwłocznego zgłoszenia reklamacji Sprzedającemu pisemnie na adres l.wesolowski@aspaspaw.pl załączając opis reklamacji, dowód zakupu towaru oraz kopie protokołu sporządzonego w obecności doręczyciela"	24 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6968	02 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 334/16	Sąd Okręgowy w Warszawie- Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Kataryzna Panufnik, Władysława Hausmann	Pozwany: SPORTOWY ROWEROWY sp. z o.o. s.k.a we Wrocławiu	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon lub faktura VAT)"	24 maja 2017		INNE USŁUGI

6969	21 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 650/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka	Pozwany: "Techniserv" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Częstochowie	"Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota."	24 maja 2017		INNE USŁUGI
6970	21 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1237/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak	Pozwany: Michał Kołtun	"Do zwracanego towaru należy dołączyć paragon lub fakturę VAT."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6971	27 lutego 2017 r.	Sygn. akt XVII AmC 1592/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Dariusz Dąbrowski	"Termin odesłania towaru przez Nabywcę wynosi 14 dni kalendarzowych od dnia jego odbioru, wyłącznie w oryginalnym opakowaniu, bez śladów montażu i użytkowania"	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6972	15 lutego 2017 r.	Sygn. akt XVII AmC 1516/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Masłowska, Iwar Hausmann	Pozwany: Michał Kloza	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	25 maja 2017		INNE USŁUGI

6973	26 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1279/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Dariusz Kowalczuk	Pozwany: Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Polkomtel zastrzega sobie możliwość zmiany Regulaminu lub zakończenia Promocji w dowolnym momencie bez konieczności podawania przyczyn. Zmiana Informacja o zmianie Regulaminu lub odwołaniu Promocji zostanie podana przez Polkomtel do wiadomości na stronie internetowej www.plus.pl"	25 maja 2017	Postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie, XVII Wydziału Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dn. 6 lipca 2017 r. o sprostowaniu wyroku z 26 października 2016 r., sygn. akt XVII AmC 1279/16	USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
6974	16 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1195/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień	Pozwany: Paweł Szałamacha, Marcin Ozyra prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Crazyprice Szałamacha spółka jawna w Poznaniu	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu"	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6975	03 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1307/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Halina Kuczkowska, Sandra Wójcik, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska, Danuta Kwiecień	Pozwany: Dariusz Król wykonujący działalność gospodarczą pod firmą Dariusz Król "Board Travel"	"Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota."	25 maja 2017		INNE USŁUGI

6976	06 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1772/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski	Pozwany: Edward Bartela	"Przesyłki nie oznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane, podobnie jak przesyłki których zawartość nie jest kompletna i zgodna z przedmiotem sprzedaży"	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6977	01 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 270/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik	Pozwany: Monika Wasilewska	"Wszystkie sprawy sporne, strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6978	14 stycznia 2015	Sygn. akt XVII AmC 2533/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Krzysztof Łukaszewski	"Czas realizacji może ulec zmianie z przyczyn niezależnych od sprzedawcy."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6979	20 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 712/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Tomasz Antosik	Pozwany: Michał Kłoz	"Opisy pochodzą ze stron producentów oraz dystrybutorów i mimo staranności przy ich dodawaniu mogą zawierać błędy. Opisy oraz zdjęcia nie są więc podstawą do roszczeń wobec Sklepu"	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6980	05 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 942/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Barbara Trzaskacz, Piotr Trzaskacz	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest faktura Vat lub paragon fiskalny, otrzymany przez Kupującego wraz z zakupionym towarem."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6981	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 223/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Bartłomiej Bardon	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane na podstawie pisemnego protokołu uszkodzenia/rozbieżności zawartości przesyłki sporządzonego w momencie odbioru towaru w obecności kuriera i potwierdzonego."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6982	31 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 206/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Anna Masłowska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Katarzyna Cieślak, Jan Cieślak wspólnicy spółki cywilnej Cmyk Katarzyna Cieślak, Jan Cieślak s.c. z siedzibą w Warszawie	"Mimo zachowania należytej staranności w ofercie prezentowanej na www.cmyk.pl mogą wystąpić błędy, które nie mogą być podstawą roszczeń wobec Sprzedawcy."	25 maja 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
6983	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 176/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Tomasz Antosik, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Jerzy Maciejewski, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w	Pozwany: SPORTOWY ROWEROWY Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne z akceptacją postanowień Regulaminu Sklepu."	25 maja 2017		INNE USŁUGI

				Łodzi, Emil Hausmann, Anna Masłowska, Jarosław Wagner					
6984	16 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 63/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska	Pozwany: Henryk Kowalski, Piotr Klepacki	"Złożenie zamówienia równoznaczne jest z akceptacją regulaminu."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6985	09 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 15/15	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Brzeziński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń Unią Spółka Akcyjna w Łodzi	"po powrocie do Polski przedłożyć Unią TU S.A. oryginały rachunków za leczenie oraz inne dokumenty dotyczące leczenia, zawierające co najmniej następujące dane: imię nazwisko, datę urodzenia leczonej osoby, nazwę choroby, opis udzielonych świadczeń medycznych, czas leczenia, nazwy przepisanych leków oraz zapis potwierdzający dokonanie zapłaty lub inny dokument stanowiący potwierdzenie zapłaty należności za leczenie, w przypadku gdy ubezpieczony opłacił koszty leczenia we własnym zakresie"	25 maja 2017		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
6986	09 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 169/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska, Iwar Hausmann	Pozwany: Katarzyna Cieślak, Jan Cieślak	"Przesyłki nieoznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane, podobnie jak przesyłki, których zawartość nie jest kompletna i zgodna z przedmiotem sprzedaży."	25 maja 2017		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

6987	16 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 594/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Aneta Moskwa, Radosław Szady, Piotr Szymczyk wspólnicy spółki cywilnej Maestro s.c. z siedzibą w Lublinie	"Koszt przesyłki do Klienta i koszt odesłania towaru przez Klienta nie podlegają zwrotowi. Koszty te zawsze pokrywa Kupujący."	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6988	20 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1192/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Anna Siwecka	Pozwany: Anna Gembacka	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia. Klient powinien wskazać numer rachunku bankowego, na jaki ma zostać przelana zwracana kwota. W przypadku płatności kartą płatniczą zwrot środków zostanie wykonany na kartę"	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6989	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 746/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Danuta Oświecińska, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Dawid Sikora	"CrazyToys.pl zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY

6990	14 września 2016	Sygn. akt XVII AmC 218/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: McArthur Sp. z o.o. w Brzeziu	Spory pomiędzy Klientem, a spółką McArthur, wynikające ze złożonego zamówienia lub dokonanej transakcji będą rozpatrywane przez sąd rejonowy w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7, właściwy dla siedziby sprzedawcy.	25 maja 2017		HANDEL ELEKTRONICZNY
6991	03 września 2015	Sygn. akt XVII AmC 9977/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Rdest	Pozwany: "Soul" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"W przypadku stwierdzenia przez Sprzedawcę naruszeń Towaru w postaci śladów użytkowania, uszkodzenia lub zniszczenia Towaru lub jego oryginalnego opakowania, Towar nie podlega zwrotowi, a Sprzedawca nie zwróci Zamawiającemu równowartości Ceny. O takiej sytuacji Sprzedawca poinformuje Klienta drogą elektroniczną. W takim wypadku Klient zobowiązany jest odebrać Towar na swój koszt z siedziby Sprzedawcy w terminie 30 dni. Po upływie tego czasu Towar zostanie zniszczony."	25 maja 2017		INNE USŁUGI
6992	16 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 387/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska	Pozwany: Flowerpoint Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	"Zwrócony towar powinien być w stanie nienaruszonym, w tym powinien być kompletny, w fabrycznym opakowaniu, nie może nosić śladów eksploatacji."	8 sie 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6993	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 997/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Michał Chołys, Jacek Matusiak, Zbigniew Nowacki, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk	„Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon lub faktura VAT)”	8 sie 17		INNE USŁUGI

6994	08 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1416/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: BIG STAR LIMITED spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kaliszu	"Sklep internetowy Big Star Limited nie odpowiada za nieterminowe dostarczenie paczki przez firmę przesyłkową."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6995	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1561/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć	Pozwany: Ludwika Myszak, Marek Myszak, Mariusz Myszak	"Warunkiem dokonania naprawy lub zwrotu jest dostarczenie oryginału dokumentu zakupu (Paragon/Faktura). Nie akceptowalne są xera lub skany dokumentów zakupu. W każdym wypadku nieprzestrzeganie tego wymagania będzie skutkowało niemożnością realizacji naprawy lub zwrotu."	6 paź 17		INNE USŁUGI
6996	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 105/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Zbigniew Nowacki, Emil Hausmann	Pozwany: Ewa Piątkowska-Pająk	"Do każdego wysyłanego towaru dołączamy paragon lub fakturę VAT, który jest dowodem zakupu jak również podstawą do jakichkolwiek reklamacji lub zwrotów."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

6997	14 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1395/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: INTERCOMP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki przesłanych powstałych podczas transportu będą rozpatrywane po sporządzeniu protokołu szkodowego spisane go przez odbiorcę i dostawcę przesyłki."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
6998	15 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1321/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Agencja Projektowa "A-4" Smaga i wspólnicy Spółka jawna z siedzibą w Nowym Sączu	"Zwracany towar nie może być używany, nie może nosić jakichkolwiek śladów noszenia lub uszkodzeń, musi być dołączone do niego otrzymane opakowanie."	6 paź 17		INNE USŁUGI
6999	14 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 758/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwicka, Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik, Aneta Czapiewska, Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Dorota Wójcik	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej lub jakościowej jest spisanie w obecności osoby dostarczającej zamówienie protokołu szkody. Protokół szkody kupujący zobowiązany jest załączyć do zgłoszenia reklamacyjnego."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7000	16 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1815/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Danuta Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Modelmania Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu	"W chwili odbioru przesyłki Nabywca ma prawo do sprawdzenia zawartości paczki w obecności kuriera po uiszczeniu kwoty pobrania. Jeśli towar jest uszkodzony lub niekompletny, Nabywca wraz z kurierem spisują protokół reklamacyjny po czym rozpoczyna się procedura reklamacji. Reklamacje niekompletnych przesyłek oraz reklamacje uszkodzeń mechanicznych towaru bez protokołu reklamacyjnego nie będą rozpatrywane."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7001	14 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 393/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Paweł Pyć, Agnieszka Wagner, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki	Pozwany: ELECTRO4YOU Sp. z o.o. z siedzibą w Boguchwale	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane dane techniczne nie zawierają braków lub błędów, rzeczywisty wygląd produktów może się różnić od produktów prezentowanych na zdjęciach."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7002	14 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 213/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: SPORTOWY ROWEROWY Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Sklep Sportowo-rowerowy.pl dołożył wszelkich starań, aby publikowane dane były wolne od uchybień lub błędów. Błędne dane nie stanowią jednak podstawy do jakichkolwiek roszczeń."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7003	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 373/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Jarosław Wagner, Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Wiesława Musa, Stowarzyszenie	Pozwany: Markstein Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	"Zwrotów płatności dokonujemy w ciągu 14 dni roboczych liczonych od momentu odebrania przez sklep paczki."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Anna Masłowska, Danuta Panufnik					
7004	16 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 936/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Sylwia Lipińska, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak	Pozwany: Leszek Ługiewicz	"Zastrzegamy sobie prawo do pomyłek w opisach przedmiotów."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7005	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 966/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Grzegorz Naruk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą "Giraffe" Grzegorz Naruk z siedzibą w Białymstoku	"Podczas odbioru przesyłki Zamawiający ma obowiązek sprawdzić w obecności pracownika firmy spedycyjnej jakość i kompletność dostawy. W przypadku uszkodzenia przesyłki konieczne jest spisanie protokołu szkody wraz z kurierem i nie odbieranie paczki, a następnie możliwie jak najszybszy kontakt ze Sprzedającym."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7006	12 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1089/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas z siedzibą w Dębicy	Pozwany: Mariusz Serafin prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Teskoblog Mariusz Marcin Serafin z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	6 paź 17		INNE USŁUGI

7007	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1229/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Janusz Gwizdak	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne ze zgodą na wszystkie postanowienia i informacje zawarte w regulaminie."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7008	25 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1428/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Kris Line spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską oraz firmę kurierską, a także za uszkodzenia przesyłki powstałe na skutek działania poczty lub firmy kurierskiej. Przyjęcie przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu uszkodzenia towaru."	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7009	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1573/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Tomasz Kadłubowski, Anna Siwecka, Olga Hyży, Sandra Wójcik	Pozwany: Diora - Świdnica Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7010	20 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1618/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Kadłubowska	Pozwany: Lisamarie Inc Sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymaną wraz z nim paragonem lub fakturą z czytelnym podpisem i adnotacją na odwrocie paragonu lub faktury «zwrot»"	6 paź 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7011	27 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1576/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik	Pozwany: Marcin Kreft	"Towar nie podlega zwrotowi, jeśli Zamawiający rozpakował towar lub naruszył plomby zabezpieczające towar"	6 paź 17		INNE USŁUGI
7012	20 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1627/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Robert Gołaś	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	6 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7013	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1610/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Iwar Hausmann	Pozwany: Andrzej Stachura	"FPHU AMSTA podejmie działania, aby naprawa mogła zostać wykonana w terminie 21 dni od daty dostarczenia urządzenia do Sprzedawcy/ Jeżeli usunięcie usterek z powodu stopnia trudności wymaga dużego nakładu pracy lub działań dodatkowych, termin ten może ulec wydłużeniu, przy czym FPHU AMSTA, dołoży wszelkich starań aby naprawę wykonać w możliwie najkrótszym terminie."	6 paź 17		INNE USŁUGI
7014	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1647/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Michał Kloza	"Reklamowany towar przesłany do nas nie może być uszkodzony lub używany. W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do domówienia przyjęcia reklamacji."	6 paź 17		INNE USŁUGI

7015	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1655/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska, Agnieszka Mielecka, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Marianna Farbicka, Agnieszka Wagner, Teresa Krysiak	Pozwany: BELIEVE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mikołowie	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia, także bez podania przyczyny."	13 paź 17		INNE USŁUGI
7016	23 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1783/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner	Pozwany: Małgorzata Serafin prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MAŁGORZATA SERAFIN TABU - Małgorzata Serafin z siedzibą w Warszawie	"AirsoftXtreme.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwości."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7017	23 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 226/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Sylwia Lipińska, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Władysława Hausmann	Pozwany: Maciej Michalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa "Abena" Maciej Michalski z siedzibą w Katowicach	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym pudełku, z kompletną jego zawartością, a sam produkt oraz akcesoria będą nieuszkodzone, oraz nie będą nosiły jakichkolwiek śladów używania."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7018	16 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 152/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Paweł Pyć	Pozwany: Marcin Bartolik	"Regulamin może ulegać zmianom- zmienione zapisy Regulaminu są wiążące od momentu ich opublikowania."	13 paź 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7019	21 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 245/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Michał Chołys, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik	Pozwany: Leszek Ługiewicz	"Wszelkie spory, wynikłe w związku z realizowaniem umów kupna-sprzedaży między sklepem a konsumentami, będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze negocjacji, z intencją polubownego zakończenia sporu. Jeśli jednak nie byłoby to możliwe, lub też byłoby nie satysfakcjonujące dla którejkolwiek ze stron, wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7020	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 286/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Sylwia Lipińska, Władysława Hausmann, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Zbigniew Nowacki, Agnieszka Zglińska	Pozwany: ELECTRO4YOU Sp. z o.o. z siedzibą w Boguchwale	"Rozpatrzenie zgłoszenia dotyczącego szkody jest możliwe wyłącznie w przypadku kompletnego i prawidłowo wypełnionego protokołu szkody."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7021	23 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1853/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Emil Hausmann, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jarosław Wagner, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik	Pozwany: Flowerpoint Sp. z o.o. z siedzibą w Łomiankach	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest przedstawienie przez Klienta dowodu zakupu towaru (paragon fiskalny lub faktura VAT)."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7022	23 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1791/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Michał Chołys, Wiesława Musa, Piotr Marciniak	Pozwany: Małgorzata Serafin prowadząca działalność gospodarczą pod firmą MAŁGORZATA SERAFIN TABU - Małgorzata Serafin z siedzibą w Warszawie	"Odstąpienie od umowy bez podania przyczyny na podstawie ustawy, o której mowa w pkt IV.1. powyżej możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że: a. Produkt znajduje się w oryginalnym pudełku wraz z wszystkimi dokumentami z jakimi był dostarczony."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7023	07 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 296/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Piotr Marciniak, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Michał Chołys, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Emil	Pozwany: Barbara Pielecka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PPHU "Pokusa" Barbara Pielecka z siedzibą w Chełmie	"Składając zamówienie Nabywca akceptuje powyższy regulamin."	13 paź 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Hausmann, Danuta Panufnik					
7024	01 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1467/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Dominik Jezierski	"10. Kaloszenosze.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na wyświetleniu błędnych informacji o cenach lub stanie towarów. Jak i również w sytuacjach wzbudzających wątpliwość autentyczności danych podanych przez Klienta w trakcie procesu zamawiania."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7025	10 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1310/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Dariusz Kalisiewicz, Renata Siedlecka	"Sprzedawca jest uprawniony do zmiany niniejszego Regulaminu."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7026	13 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1760/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Rafał Wenta prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Rafał Wenta "Agraf Wenta Rafał" z siedzibą w Warszawie	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą lub paragonem oraz wypełnionym dokumentem zwrotu. Sklep internetowy gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 10 dni roboczych od otrzymania zwrotu. Zwrot pieniędzy jest realizowany przelewem bankowym na konto bankowe wskazane przez klienta. Koszty odesłania towaru jest ponoszony przez klienta i nie podlega zwrotowi."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7027	04 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1005/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Marek Kwiecień	Pozwany: Joanna Chorzępa, Rafał Chorzępa	"Właściciel serwisu zastrzega sobie zmiany niniejszego Regulaminu, przy czym obowiązująca wersja Regulaminu jest dostępna na niniejszej stronie http://www.najlepszemeble.pl/regulamin.html ."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7028	14 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1083/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Grażyna Twardoch-Solińska	Pozwany: Ewa Olejniczak	"Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją transakcji pomiędzy firmą Elmo, a Kupującymi, strony będą rozstrzygać polubownie, w drodze porozumienia stron. W przypadku braku porozumienia sprawa zostanie oddana sądowi właściwemu dla siedziby Sprzedającego."	13 paź 17		INNE USŁUGI
7029	04 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 366/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Szymon Wadowski	Pozwany: Leszek Maślanka	"...Zwrot towaru odbywa się wyłącznie na koszt zwracającego. Zwrot pieniędzy w wysokości odesłanego towaru (zwrotowi nie ulegają koszty dostawy), nastąpi w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania przez Sprzedawcę zwróconego towaru."	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7030	14 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1234/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Marcin Zobek	"Zwrotowi podlegają jedynie te towary, które posiadają dowód zakupu (faktura VAT lub paragon)"	13 paź 17		INNE USŁUGI

7031	19 maja 2016	Sygn. akt XVII AmC 25877/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Sylwia Lipińska, Igor Wagner, Paweł Pyć	Pozwany: Dorota Strączek prowadząca działalność gospodarczą pod firmą GEMINI	"Wady fizyczne (uszkodzenia) powinny być zgłaszane bezzwłocznie, najpóźniej w terminie 7 dni od daty otrzymania wysyłki"	13 paź 17		INNE USŁUGI
7032	03 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 289/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Rafał Krysiak, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Arkadiusz Petruczynik	"Jeżeli sprzęt dostarczony do serwisu okaże się sprawny i firma nie wykryła usterki serwis pobierze opłatę za diagnostykę i koszty przesyłki"	13 paź 17		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
7033	01 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 180/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Józef Ruciński	Pozwany: Maciej Michalski	"Przesyłki nie oznaczone numerem zwrotu nie będą przez Sprzedawcę przyjmowane, podobnie jak przesyłki, których zawartość nie jest kompletna i zgodna z przedmiotem sprzedaży"	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7034	03 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 359/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Danuta Siwicka, Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień	Pozwany: Monika Szymor	"Pieniądze zwracane są w przeciągu 14 dni, na podane przez Kupującego konto bankowe. Koszt dostawy nie podlega zwrotowi"	13 paź 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7035	04 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1808/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI-BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Joanna Jaroszek	"Klient jest zobowiązany sprawdzić stan przesyłki podczas odbioru w obecności pracownika firmy kurierskiej lub Poczty Polskiej i niezwłocznie zgłosić stosowną reklamację do firmy przewozowej oraz poinformować o tym fakcie SPRZEDAWCĘ. Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkody podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki."	13 paź 17		INNE USŁUGI
7036	27 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1598/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa	Pozwany: Piotr Ząbczyk	"Zgodnie z Ustawą z dn. 2.03.2000 r.) O ochronie praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, Kupujący ma prawo do zwrotu towaru bez podania jakiegokolwiek przyczyny w okresie do 10 dni od otrzymania towaru. Jest to możliwe tylko wówczas gdy towar nie był używany ani nie został w żaden sposób zniszczony i znajduje się w oryginalnym opakowaniu."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7037	13 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 54/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Szymon Wadowski, Mateusz Nowakowski, Danuta Siwecka, Marek Kwiecień	Pozwany: Jerzy Koroza, Gabriela Koroza	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	17 lis 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7038	13 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 90/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Danuta Siwecka, Tomasz Kadłubowski	Pozwany: Tomasz Krobski	"Prawem właściwym dla wszystkich stosunków prawnych wynikających z niniejszego Regulaminu jest prawo polskie. Wszystkie spory mogące wyniknąć w wyniku zakupów dokonywanych w sklepie internetowym będzie rozstrzygał sąd właściwy dla siedziby Exeption"	17 lis 17		INNE USŁUGI

7039	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1373/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska - Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa	Pozwany: Dorota Ilkowska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Gemini w Olsztynie	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za skutki zdarzeń losowych, na które nie miał wpływu, a które uniemożliwiły lub utrudniły wykonanie umowy (pożar, powódź, strajk itd.)"	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7040	16 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 413/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Rafał Krysiak	Pozwany: Małgorzata Serafin	"Przy zgłaszaniu reklamacji obowiązują zasady: paczka z zewnątrz musi zostać oznaczona numerem RMA, w formie umieszczonej kartki z wydrukowanym bądź napisanym numerem (np: RMA 610)."	17 lis 17		INNE USŁUGI
7041	05 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1596/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Katarzyna Gawlik	"Autocartel.pl zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na błędnych informacjach o cenach lub stanie towaru, jak i również w sytuacjach wzbudzających wątpliwość autentyczności danych podanych przez klienta w trakcie procesu rejestracji i zamawiania"	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7042	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 36/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwicka	Pozwany: Wojciech Baranowski	Właściciel zastrzega sobie prawo do zmian w niniejszym Regulaminie, aktualna wersja Regulaminu znajduje się pod adresem http://avebmx.pl/quintin-regulamin	17 lis 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7043	03 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 945/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Anita Zielony-Sokalska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Anita Zielony-Sokalska Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "ANAGMA"	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego regulaminu."	17 lis 17		INNE USŁUGI
7044	21 marca 2016	Sygn. akt XVII AmC 2705/14	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Wiesława Musa, Józef Ruciński	Pozwany: Adam Małachowski, Danuta Małachowska	"Nie zapomnij dołączyć do paczki: dowodu zakupu, który otrzymałeś wraz z przesyłką - jest on niezbędnym warunkiem przyjęcia towaru z powrotem."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7045	11 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 3053/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Rafał Kwiatkowski	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać na tle wykonywania postanowień tego Regulaminu jest Sąd właściwy, miejscowo i rzeczowo dla siedziby firmy Wydawnictwa "Niebieski Słoń"."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7046	02 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 225/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Zbigniew	Pozwany: Laguna spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Częstochowie	"Podstawą rozpatrzenia reklamacji jest dowód zakupu wystawiany przez Sklep."	17 lis 17		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Nowacki, Agnieszka Zglińska, Jadwiga Pawlikowska, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Władysław Hausmann					
7047	25 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 86/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Joanna Marciniak, Anna Masłowska, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Paweł Szopa	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia spowodowane nieprawidłową pracą Poczty polskiej."	17 lis 17		INNE USŁUGI
7048	11 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1541/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Władysław Hausmann	Pozwany: NETMIND P.KOZOK Spółka jawna z siedzibą w Katowicach	"Wszelkie informacje dotyczące specyfikacji produktów pochodzą z materiałów publikowanych przez producentów. Netmind zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów."	17 lis 17		USŁUGI INTERNETOWE

7049	07 grudnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 1327/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Joanna Olesińska	"Warunkiem rozpatrzenia reklamacji dotyczącej uszkodzeń powstałych podczas transportu jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "protokołu uszkodzeń"	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7050	22 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 162/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Sylvia Lipińska, Joanna Marciniak, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Robert Grzenia	"Jeżeli towar dostarczony do serwisu okaże się sprawny i firma nie wykryła usterki serwis pobierze opłatę za diagnostykę oraz koszty przesyłki"	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7051	05 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 73/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT " z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Piotr Witkowski, wykonującemu działalność gospodarczą pod firmą: Firma Produkcyjno- Usługowo- Handlowa "WIT- MOT" Witkowski Piotr	"Sklep www.sklep.wit-mot.pl nie odpowiada za uszkodzenia zamówionych towarów powstałe w czasie ich dostawy."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7052	11 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1703/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Danuta Panufnik, Rafał Krysiak,	Pozwany: BELIEVE Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Mikołowie	"Jeżeli sprzęt dostarczony do serwisu okaże się sprawny i firma nie wykryła usterki serwis pobierze opłatę za diagnostykę i koszt przesyłki."	17 lis 17		INNE USŁUGI

				Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska- Hausmann, Tomasz Antosik, Józef Ruciński					
7053	5 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1438/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marianna Farbicka, Daria Krysiak, Teresa Krysiak, Sylvia Lipińska, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Agnieszka Mielecka, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Agnieszka Wagner, Agnieszka Zglińska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: BELIEVE Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą w Mikołowie	"Aby wysłać sprzęt w ramach reklamacji klient jest zobowiązany do wypełnienia zgłoszenia reklamacyjnego. Paczki nie oznaczone tym numerem nie będą przyjmowane do serwisu - wrócą do klienta, który będzie musiał zapłacić przewoźnikowi za transport w obie strony"	17 lis 17		INNE USŁUGI
7054	19 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1252/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: Tomasz Majewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Tomasz Majewski NET- GROUP	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyn i bez wcześniejszych uprzedzeń. Zmiany te będą publikowane na bieżąco na łamach serwisu"	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7055	22 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1483/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysław Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Karol Popławski	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7056	24 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1193/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Kris Line Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi	"Wszystkie spory mogące wyniknąć z tytułu umowy sprzedaży w sklepie internetowym będą rozstrzygane przez Sąd właściwy dla miejsca siedziby Kris Line Sp. z o.o."	17 lis 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7057	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 1675/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krzysztof Maj	"1. W przypadku powstania zadłużenia przeterminowanego i/lub uruchomienia procedury windykacyjnej wobec Klienta jej koszty oraz procesu i postępowania egzekucyjnego, stosownie do rodzaju czynności podjętych przez Pożyczkodawcę, mogą wynosić: - listowne wezwanie do zapłaty 30-35 zł, - koszty czynności adwokackich - zgodnie z odrębnymi przepisami: 60-3600 zł, - koszty sądowe-opłaty stosunkowe: nie mniej niż 5% wartości przedmiotu sporu/zaskarżenia-minimum 30 zł, - koszty sądowe-opłata od wniosku za udzielenie zabezpieczenia roszczenia majątkowego- 100 zł, koszty sądowe egzekucyjne-wezwanie dłużnika do wykonania egzekwowanej czynności - 40 zł, koszty egzekucji komorniczej: 15% wartości roszczenia proporcjonalnie do wysokości egzekwowanych kwot- nie mniej niż 1/10 wynagrodzenia miesięcznego, oraz całości wydatków Pożyczkodawcy związanych ze stawiennictwem nakazanym przez sąd, opłaty sądowe, opłaty kancelaryjne, opłaty inne."	29 gru 17		USŁUGI FINANSOWE

7058	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 1675/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krzysztof Maj	"Pożyczkodawca po podpisaniu niniejszej Umowy Przedwstępnej przez Strony, w terminie do trzydziestu dni zaewidencjonuje ją i przyjmie do realizacji. Po przyjęciu Umowy Przedwstępnej do realizacji Pożyczkodawca zawiadomi Klienta w terminie czternastu dni pisemnie o tym fakcie i równocześnie prześle mu przypomnienie o potrzebie złożenia przez niego wymaganych zabezpieczeń w formie i terminach wskazanych poniżej, przesyłając również niezbędne druki, a także prześle formularz wskazania konta bankowego Klienta, na które miały zostać przebrane środki pożyczki,"	29 gru 17		USŁUGI FINANSOWE
7059	03 gru 14	Sygn. akt XVII AmC 1675/13	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Krzysztof Maj	"Wszystkie zabezpieczenia muszą być wiarygodne, sprawdzalne i wystarczające dla pokrycia całości ewentualnych należności powiększonych o odsetki i koszty ewentualnego postępowania sądowego.(...)"	29 gru 17		USŁUGI FINANSOWE
7060	07 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1677/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Rafał Krysiak, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Przemysław Jaworowski	"Wszelkie zmiany wchodzą w życie z chwilą ich opublikowania (zamieszczenia) w sklepie internetowym, w związku z czym Klient jest zobowiązany do bieżącej weryfikacji jego postanowień."	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7061	08 sierpnia 2016	Sygn. akt XVII AmC 508/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Anna Tulej	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z realizacją niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy dla siedziby firmy DECOMERC Anna Tulej"	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

7062	25 października 2016	Sygn. akt XVII AmC 1292/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Marek Kwiecień, Anna Siwecka, Danuta Siwecka	Pozwany: Kamila Michalewska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą KAMILA MICHALEWSKA bizART Kamila Michalewska z siedzibą w Warszawie	"W przypadku zwrotu, należność zostanie przekazana na wskazany rachunek bankowy lub przekazem pocztowym w terminie do 14 dni od otrzymania zwróconego towaru. Kwota do zwrotu zostanie pomniejszona o koszt wysyłki."	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7063	24 stycznia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1087/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi	Pozwany: Justyna Nakonowska	"Zwracany towar należy odesłać wraz z pisemnym oświadczeniem, otrzymanym z towarem paragonem oraz informacją o numerze konta na jaki należy przelać zwracane pieniądze."	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7064	23 maja 2016	Sygn. akt XVII AmC 656/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus"	Pozwany: Dariusz Warylewski	"Zamawiający zapłaci Pośrednikowi za wykonanie niniejszej usługi wynagrodzenie w niższej określonej wysokości powiększone o podatek VAT (23 %) w przypadku sprzedaży /zamiany - 2,5 % (słownie dwa i pół procent) cent sprzedaży (...)."	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7065	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 386/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Zbigniew	Pozwany: Markstein spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"(...) wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Nowacki, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Agnieszka Zglińska, Katarzyna Panufnik					
7066	13 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 61/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik	Pozwany: Bożena Stelmach	"Sklep ustosunkowuje się do reklamacji Klienta w terminie 14 dni roboczych od momentu zwrotu towaru wraz z opisem niezgodności"	29 gru 17		HANDEL ELEKTRONICZNY
7067	11 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1716/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Sylwester Draszanowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Johannesdorf Philately Studio w Rumi	"Nie ponosimy odpowiedzialności: za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez Poczte Polską, InPost i firmy kurierskie"	29 gru 17		INNE USŁUGI
7068	004 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 756/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwicka, Danuta Kwiecień	Pozwany: Jadwiga Storczyk	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki, które powstały podczas transportu będą rozpatrywane tylko w przypadku spisania w obecności przedstawiciela firmy spedycyjnej protokołu reklamacyjnego, w momencie odbioru przesyłki."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7069	25 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 238/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann, Władysława Musa	Pozwany: "STEMPLARIUS Z" sp. z o.o. z siedzibą w Legionowie	"Podstawą reklamacji jest stwierdzenie uszkodzenia w obecności osób dostarczających przesyłkę"	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7070	09 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 857/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi	Pozwany: Cezary Proczkowski i Wojciech Proczkowski	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia towaru, jego niezgodności z umową czy kradzieży zawartości paczki w transporcie."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7071	29 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1519/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Emil Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Zbigniew Nowacki, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Józef Ruciński,	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MARKOPOL" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Lublinie	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymanym paragonem fiskalnym lub fakturą."	16 lut 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Agnieszka Wagner, Jarosław Wagner, Agnieszka Zglińska, Katarzyna Panufnik, Iwar Hausmann, Danuta Panufnik					
7072	09 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1813/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Agnieszka Wagner	Pozwany: Julianna Orzechowska	"Zwrot towaru, o którym mowa w pkt. 8.1, odbywa się na koszt klienta. Towar zwracany zgodnie z pkt 8.1 nie może nosić oznak użytkowania. Każdy element musi być kompletny i fabrycznie zapakowany, towar dostarczony w oryginalnym opakowaniu z stanie niezmię."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7073	07 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 51/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Tomasz Kadłubowski, Grażyna Twardoch- Solińska, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski	Pozwany: Emilia Mielicka	"Wszelkie spory pomiędzy Sprzedawcą a zamawiającym, które nie zostaną rozstrzygnięte na drodze polubownej, rozstrzygnie sąd powszechny właściwy według siedziby Sprzedawcy."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7074	09 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1715/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Zbigniew Nowacki, Iwar Hausmann, Paweł Pyć	Pozwany: Magdalena Krintus	"Gwarancja nie obejmuje normalnego zużycia towaru (lub zużycia jego części) spowodowanego w wyniku użytkowania."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7075	09 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1547/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska - Hausmann	Pozwany: Rafał Górecki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Aquamatic.pl Rafał Górecki	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych (...) będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności spedytora. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z przedstawicielem przewoźnika protokołu szkody."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7076	27 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 215/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Iwar Hausmann, Piotr Marciniak	Pozwany: Anna Krawczyk, Krzysztof Płaczekiewicz	"Sądem właściwym dla rozpatrywania wszelkich sporów jest sąd właściwy dla siedziby firmy Horst s.c."	16 lut 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7077	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1646/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Michał Chołys, Rafał Krysiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Józef Ruciński, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy	Pozwany: Stimo Niedozielski Spółka jawna z siedzibą w Krośnie	"Zwrot pieniędzy następuje po odesłaniu przez Klienta podpisanej kopii faktury/noty korygującej na adres sprzedawcy: STIMO, ul. Sikorskiego 11a; 38-400 Krosno."	16 lut 18		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

				Maciejewski					
7078	09 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1314/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Joanna Solipiwno	"Sprzedawca jest uprawniony do zmiany niniejszego Regulaminu."	21 mar 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7079	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1300/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zuzanna Ottlinger	""Firma OTTLINGER studio nie odpowiada za różnice wynikające z wyglądu materiałów oraz wzorników zamieszczonych w sklepie ... Reklamacje z tego tytułu nie będą uwzględniane."	21 mar 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7080	21 grudnia 2015	Sygn. akt XVII AmC 26539/13	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska - Hausmann, Józef Ruciński, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Barbara Pielecka	"Firma P.P.H.U. "Pokusa" zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówienia w przypadku wystąpienia błędów na stronach sklepu, polegających na wyświetleniu błędnych informacji o cenach lub stanie towarów"	21 mar 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7081	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"W każdym przypadku zawarcia przez Zamawiającego (lub jego krewnego, powinowatego, inną osobę bliską lub też osobę powiązaną z Zamawiającym wspólnym interesem majątkowym w szczególności powiązaną kapitałowo lub organizacyjnie) umowy sprzedaży lub jakiegokolwiek innej umowy prowadzącej choćby pośrednio do nabycia nieruchomości przedstawionej przez Pośrednika, Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Pośrednikowi wynagrodzenie (zzwane dalej "Wynagrodzeniem"), w kwocie odpowiadającej 2,9 % netto (3,57 % brutto, w tym 23 % podatku VAT) ceny sprzedaży Nieruchomości wskazanej w wyżej opisanej umowie, zawartej między Zamawiającym i Zbywcą."	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI
7082	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"Do wynagrodzenia doliczony zostanie podatek VAT w wysokości zgodnej z obowiązującą stawką."	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI
7083	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"Po otrzymaniu adresu Nieruchomości od Pośrednika za bezskuteczne uznaje się powoływanie się Zamawiającego na to, że dana Nieruchomość była mu znana wcześniej"	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI
7084	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"W przypadku zawarcia z pominięciem Pośrednika, przedwstępnej umowy sprzedaży, umowy sprzedaży lub innej umowy dotyczącej zbycia Nieruchomości pomiędzy Zamawiającym, a zbywcą Nieruchomości przedstawionej Zamawiającemu przez Pośrednika, zarówno w czasie obowiązywania niniejszej umowy jak i w okresie 12 miesięcy po jej zakończeniu, Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Pośrednika kary umownej w kwocie 130 % wynagrodzenia określonego w § 3."	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI

7085	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"Obowiązek zapłaty przez Zamawiającego kary umownej, o której mowa w ust. 1, powstaje również w sytuacji, gdy w czasie obowiązywania niniejszej umowy jak i w okresie 12 miesięcy po jej zakończeniu dojdzie do zawarcia Umowy o której mowa w ust. 1 powyżej, pomiędzy Zbywcą Nieruchomości przedstawionej Zamawiającemu przez pośrednika, a osobą bliską zamawiającemu."	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI
7086	23 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 3006/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Cyryl Cyberski	Pozwany: Krzysztof Strzałka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Home Express Krzysztof Strzałka	"Ewentualne spory wynikłe w związku z wykonywaniem niniejszej Umowy strony oddadzą pod rozstrzygnięcie właściwemu sądowi powszechnemu we Wrocławiu."	21 mar 18		NIERUCHOMOŚCI
7087	27 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1749/16	Sąd Okręgowy w Warszawie-Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" w Poznaniu	Pozwany: Ren-CAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rybniku	"W nadzwyczajnych okolicznościach uniemożliwiających Sprzedawcy dostarczenie Kupującemu samochodu w terminie uzgodnionym z Kupującym, a zwłaszcza katastrofy spowodowanej przez siły przyrody (huragany, powodzie, trzęsienia ziemi, skażenia radioaktywne, gradobicie), strajków powszechnych lub branżowych, rozruchów i wojen, Sprzedawca może odstąpić od niniejszej umowy, poprzez pisemne oświadczenie Sprzedawcy doręczone Kupującemu osobiście lub listem poleconym."	21 mar 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7088	05 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 600/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Jarosław Rychter	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	21 mar 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7089	15 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1209/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Oświecińska	Pozwany: Marcin Zobek	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu."	21 mar 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7090	9 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1412/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Aneta Moskwa, Radosław Szady i Piotr Szymczyk	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towarów zapłaconej przez klienta, widniejącej na dokumencie sprzedaży."	8 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7091	15 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1329/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Grażyna Twardoch-Solińska, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Maciej Kuc	"Wraz z odsyłanym towarem należy zamieścić paragon zakupu."	8 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7092	5 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 613/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Marcin Cieśla, wykonujący działalność gospodarczą pod firmą SIGMATIC Marcin Cieśla	"Sklep dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne produktów umieszczonych w sklepie, były zgodne z rzeczywistością, nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta."	8 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7093	25 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1487/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka	Pozwany: Grehen Sp. z o.o. w Dyzinie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych towarów będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu reklamacyjnego podpisanego przez Kupującego i dostawcę (listonosza lub kuriera)"	8 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7094	18 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 412/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Tomasz Antosik, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Rafał Krysiak	Pozwany: ADALA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grabinie	"Firma ADALA Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo do nie przyjęcia zamówienia bez podania przyczyny"	8 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7095	9 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 399/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Paweł Pyć, Daria Krysiak, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Arkadiusz Petruczynik	"W celu usprawnienia obsługi, towary zwracane prosimy opatrzyć w numer zwrotu: RMZ. Numer RMZ powinien być opisany w widocznym miejscu na przesyłce, ponieważ paczki bez numeru RMZ mogą zostać nieodebrane"	8 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7096	22 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 764/15	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Patryk Dzedzior	"Właściciel sklepu internetowego dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów/usług były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta."	25 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7097	4 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 849/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Daria Krysiak, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Mielecka, Katarzyna Panufnik, Teresa Krysiak, Marianna Farbicka, Agnieszka Wagner	Pozwany: KASTOR spółka akcyjna z siedzibą w Łasku	"KASTOR S.A. zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	25 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7098	21 kwietnia 2017	Sygn. akt XVII AmC 1711/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Wiesława Musa, Jacek Matusiak, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jerzy Maciejewski,	Pozwany: MESKON-HURT Sp. z o.o. SPÓŁKA KOMANDYTOWA w Katowicach	"Mimo dołożenia wszelkich starań nie gwarantujemy, że publikowane przez nas opisy towarów nie zawierają braków oraz błędów. Ewentualne błędy nie mogą być jednak podstawą do roszczeń."	25 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Danuta Panufnik, Emil Hausmann, Rafał Krysiak					
7099	7 lutego 2017	Sygn. akt XVII AmC 1507/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Olga Hyży, Aneta Czapska, Tomasz Kadłubowski, Joanna Kadłubowska, Anna Siwecka, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Maciej Nowakowski, Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Grażyna Twardoch-Solińska, Danuta Oświecińska	Pozwany: Heating Systems Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu."	25 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7100	9 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1270/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień	Pozwany: Z500 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do dokonywania zmian Regulaminu w każdym czasie. Zmieniony Regulamin będzie dostępny na stronie <www.Z500.pl< http://www.Z500.pl > dla wszystkich korzystających ze Sklepu internetowego."	25 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7101	24 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1272/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Emil Hausmann, Rafał Krysiak, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: ANKO SYSTEM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Toruniu	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia, także bez podania przyczyny."	25 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7102	10 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1486/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska	Pozwany: Małgorzata Serafin	"Przy zgłaszaniu reklamacji obowiązują zasady: do wysłanego produktu musi bezwzględnie zostać dołączony dowód zakupu (paragon lub faktura, potwierdzenie sprzedaży), gdyż w sytuacji braku takowych rozpatrzenie reklamacji nie będzie możliwe"	25 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7103	9 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1800/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Robert Baryła	"Zwrot towaru w ramach odstąpienia od umowy jest możliwy, jeżeli towar nie był używany, ani nie został w żaden sposób zniszczony - opakowanie firmowe nie zostało uszkodzone. Zwracane towary muszą być kompletne(nie mogą być pozbawione zawieszek, metek) a przede wszystkim muszą zostać zwrócone w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu. Produkty które ze względów higienicznych powinny być oryginalnie opakowane muszą być zwrócone w nienaruszonym opakowaniu."	25 cze 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7104	12 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1230/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Olga Waszyńska	"Wszelkie spory, powstałe pomiędzy Operatorem oraz Użytkownikami na tle wykonywania obsługi w zakresie określonym niniejszym Regulaminem, strony poddają pod rozstrzygnięcie Sądu właściwego dla siedziby Operatora"	25 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7105	9 listopada 2016	Sygn. akt XVII AmC 1081/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Zbigniew Barański	"Zwracany towar należy bezpiecznie zapakować, dołączyć oryginał paragonu lub kserokopię faktury VAT i dostarczyć do firmy ArtALBUMS.pl na adres siedziby."	25 cze 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7106	23 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1336/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska	Pozwany: Anna Ceremuga	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest dostarczenie produktu kompletnego bez widocznych śladów użytkowania (nie może być używany), w oryginalnym nieuszkodzonym opakowaniu, do przesyłki należy dołączyć oryginał pisma >>>> informującego, że sprzęt zostaje odesłany na zasadach zwrotu, dołączyć oryginał dokumentu zakupu (paragon, faktura) oraz podać dokładne dane nabywcy wraz z numerem konta bankowego, na które mają być odesłane pieniądze."	25 lip 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7107	23 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1737/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Nowakowski, Krzysztof Siwecki, Tadeusz Nowakowski, Anna Kumor	Pozwany: Andrzej Kozubek	"Właściciel zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu bez podania przyczyny i bez wcześniejszych uprzedzeń."	25 lip 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7108	23 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1537/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Piotr Marciniak	Pozwany: E-purpose Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Odsyłany towar musi być fabrycznie nowy, nie nosić śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie, metki i kartę gwarancyjną (jeżeli została dołączona)."	25 lip 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7109	26 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 367/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Danuta Siwecka, Danuta Kwiecień, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Edyta Nowakowska	Pozwany: Maria Kukła prowadząca działalność gospodarczą pod firmą G S B Maria Kukła	"Sklep Internetowy zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu."	25 lip 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7110	3 listopada 2015	Sygn. akt XVII AmC 30518/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Emil Hausmann, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Danuta Panufnik	Pozwany: Ewa Muchajer-Zielińska, Adam Muchajer	"Dane zamawiającego wykorzystywane będą w celu przesyłania materiałów reklamowych."	25 lip 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7111	31 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1861/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Granma w Wolsztynie	Pozwany: Beata Trębacz	"Po upływie 6 miesięcy odzież ulega likwidacji."	25 lip 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7112	25 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 151/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Józef Ruciński, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: Marcin Bartolik GRUPA FALCON POLAND FHU BARTOLIK MARCIN w Tychach	"Towar należy zwrócić wraz z dowodem zakupu i wypełnionym formularzem Zwrotu"	25 lip 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7113	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1835/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Iwar Hausmann, Igor Wagner, Anna Masłowska, Danuta Panufnik	Pozwany: Michał Kloza	"Reklamowany towar przesłany do nas nie może być uszkodzony lub używany. W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia reklamacji."	25 lip 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7114	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1836/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Agnieszka Wagner	Pozwany: Michał Kloza	"Opisy pochodzą ze stron producentów oraz dystrybutorów i mimo staranności przy ich dodawaniu mogą zawierać błędy. Opisy oraz zdjęcia nie są więc podstawą do roszczeń wobec Sklepu."	25 lip 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7115	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1839/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Józef Ruciński	Pozwany: Michał Kloza	"Zwracany towar nie może być uszkodzony i posiadać cech wskazujących na użytkowanie lub montaż. Towar musi zostać zwrócony w niezniszczonym opakowaniu z wszystkimi dokumentami (gwarancja, instrukcja itd.). W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo odmówienia przyjęcia zwrotu."	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7116	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1309/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Agnieszka Wagner, Wiesława Musa, Tomasz Antosik	Pozwany: Albert Kowalewski	"W przypadku uszkodzeń transportowych bez spisanego protokołu reklamacje nie będą uwzględniane."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7117	9 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 1699/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zuzanna Ottlinger, wykonująca działalność gospodarczą pod firmą Ottlinger Studio Zuzanna Ottlinger	"Podmiot prowadzący sklep nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w korzystaniu ze sklepu internetowego zaistniałe z przyczyn technicznych (konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu, etc) lub innych od niego niezależnych."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7118	26 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 102/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Mateusz Nowakowski, Sandra Wójcik, Danuta Siwecka, Danuta Kwiecień, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Edyta Nowakowska, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Agata Ostrowska prowadząca działalność pod firmą Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe 4 HOEM Agata Ostrowska	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy."	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7119	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1837/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Michał Kłoz	"Złożenie zamówienia w sklepie www.wyposazenielazienki.com.pl oznacza zaakceptowanie postanowień tego regulaminu."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7120	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1838/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Jarosław Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Emil Hausmann	Pozwany: Michał Kloza	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7121	22 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 43/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jacek Matusiak, Anna Masłowska, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Karina Marfiak, Justyna Stolarz	"Do zwracanego towaru należy dołączyć oryginał paragonu bądź faktury"	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7122	22 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 43/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jacek Matusiak, Anna Masłowska, Jarosław Wagner, Danuta	Pozwany: Karina Marfiak, Justyna Stolarz	"Firma Smoczek s.c. zastrzega sobie prawo do wstrzymania zamówień wzbudzających wątpliwości"	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

				Panufnik, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak					
7123	22 marca 2017	Sygn. akt XVII AmC 43/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jacek Matusiak, Anna Masłowska, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Karina Marfiak, Justyna Stolarz	"Podstawą reklamacji jest oryginał paragonu lub faktury"	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7124	5 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1564/16	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka	Pozwany: Katarzyna Siedlar	"Rozstrzyganie wszystkich sporów dotyczących transakcji będzie się odbywać na gruncie prawa cywilnego przez Sąd właściwy dla siedziby sprzedającego."	14 sie 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7125	16 maja 2017	Sygn. akt XVII AmC 360/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Halina Kuczkowska, Krzysztof Siwecki, Robert Rusnak	Pozwany: Wojciech Baranowski	"Podstawą do złożenia reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych towarów jest sprawdzenie zawartości przesyłki w obecności pracownika firmy kurierskiej w chwili dostarczenia oraz sporządzenie protokołu reklamacyjnego. W przypadku niezastosowania się przez Klienta do powyższego wymogu, reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości przesyłki nie będą przez Sklep uwzględniane."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7126	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1082/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "Wrozas" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu	"Podstawą do uwzględnienia reklamacji dotyczących ubytków lub uszkodzeń mechanicznych powstałych przed doręczeniem przesyłki jest protokół spisany w obecności doręczyciela."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7127	1 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 578/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Voltex Spółka Akcyjna z siedzibą Lubinie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7126	13 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 1082/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wrocławskie Zakłady Aparatury Spawalniczej "Wrozas" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu	"Podstawą do uwzględnienia reklamacji dotyczących ubytków lub uszkodzeń mechanicznych powstałych przed doręczeniem przesyłki jest protokół spisany w obecności doręczyciela."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7127	1 czerwca 2017	Sygn. akt XVII AmC 578/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Voltex Spółka Akcyjna z siedzibą Lubinie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie."	14 sie 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7128	19 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1728/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Paweł Pyć, Igor Wagner	Pozwany: Tomasz Majewski - NET-GROUP	"Sklep net-armatura.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów w opisach produktów, zdjęciach i cenach"	12 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7129	19 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1714/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Piotr Marciniak, Paweł Pyć	Pozwany: Sebastian Bień-Pijanowski	"Rezygnacja może nastąpić tylko wtedy, gdy produkt:- nie był używany- nie został pozbawiony fabrycznego opakowania - folia, jeżeli taką posiadał - nie został pozbawiony fabrycznego opakowania - pudełko, jeżeli takie posiadał - nie został w żaden inny sposób zniszczony"	12 paź 18		INNE USŁUGI
7130	12 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1369/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Teresa Krysiak, Agnieszka Wagner, Marianna Farbicka, Katarzyna Panufnik, Daria Krysiak, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć,	Pozwany: BELIEVE Sp. z o.o. z siedzibą w Mikołowie	"Podmiot prowadzący sklep nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w korzystaniu ze sklepu internetowego zaistniałe z przyczyn technicznych (konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu, etc.) lub innych od niego niezależnych."	12 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Agnieszka Mielecka, Zbigniew Nowacki					
7131	05 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1213/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Sylwia Lipińska, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak	Pozwany: Marcin Kreft - "KretNet" Marcin Kreft	"Wysyłka reklamowanego towaru odbywa się na koszt Zamawiającego po uprzednim ustaleniu sposobu wysyłki"	12 paź 18		INNE USŁUGI
7132	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1832/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Anna Masłowska, Jacek Matusiak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Jarosław Wagner	Pozwany: Michał Kloza - Decor Glass Michał Kloza	"Klient będący konsumentem ma prawo do odstąpienia od zawartej umowy w terminie 10 dni od dnia wydania rzeczy (otrzymania towaru), bez podania przyczyny, składając oświadczenie na piśmie oraz dokonując zwrotu towaru wraz z oryginalnym dowodem zakupu (paragon fiskalny)."	12 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7133	17 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1425/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Dawid Margiciok - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe K&K Dawid Margiciok	"Sklep nie odpowiada za opóźnienia w dostarczaniu paczek wynikające z działań Poczty Polskiej lub firmy kurierskiej "Siódemka"."	12 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7134	17 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1464/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Tomasz Cyranik - TRENTO TOMASZ CYRANIK, Jakub Sosiński - SATORI JAKUB SOSIŃSKI	"W przypadku podania nieprawidłowych lub nieprawdziwych danych - zamówienia nie będą realizowane, a konto Klienta może zostać usunięte w dowolnym momencie"	12 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7135	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1789/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Tomasz Demidowicz - Tomasz Demidowicz POHULANKI	"Sądem właściwym dla rozpatrywania ewentualnych sporów mogących powstać na tle wykonywania niniejszego Regulaminu jest sąd właściwy miejscowo i rzeczowo dla siedziby firmy Pohulanki Tomasz Demidowicz"	12 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7136	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1831/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Masłowska, Emil Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak	Pozwany: Michał Kloza - Decor Glass Michał Kloza	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki, które powstały podczas transportu będą rozpatrywane tylko w przypadku spisania w obecności przedstawiciela firmy spedycyjnej protokołu reklamacyjnego, w momencie odbioru przesyłki"	12 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7137	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 81/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Danuta Panufnik, Anna Masłowska, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Jacek Matusiak, Emil Hausmann	Pozwany: Michał Kloza - Decor Glass Michał Kloza	"Firma zastrzega sobie prawo do odmowy realizacji zamówień budzących wątpliwości"	12 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7138	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 724/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: ZOOM sp. z o.o. w Warszawie	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej a w sytuacji, gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	19 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7139	04 lip 17	Sygn. akt XVII AmC 761/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Patryk Dźędzora - Fight&Suple Patryk Dźędzora	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie spowodowane nie wywiązaniem się przez Poczte Polską z umów obsługi przewozowej i pocztowej"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7140	09 wrz 15	Sygn. akt XVII AmC 17697/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie	"Stronie uprawnionej do rozwiązania umowy, przysługuje odszkodowanie w wysokości poniesionych nakładów"	19 paź 18		DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA
7141	09 wrz 15	Sygn. akt XVII AmC 17697/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie	"Właściciel zobowiązuje się, że w przypadku zbycia Nieruchomości zobowiąże nabywcę - w umowie przeniesienia prawa własności/użytkowania wieczystego - do wyrażenia przez niego zgody na nieodpłatne ustanowienie praw na rzecz Inwestora w treści zgodnej z niniejszą umową"	19 paź 18		DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA

7142	09 wrz 15	Sygn. akt XVII AmC 17697/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie	"Właściciel oświadcza, że nie będzie zgłaszał w stosunku do Inwestora żadnych roszczeń związanych z ewentualnym zmniejszeniem wartości nieruchomości"	19 paź 18		DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA
7143	09 wrz 15	Sygn. akt XVII AmC 17697/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie	"Właściciel oświadcza, że po otrzymaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego, o którym mowa w § 1, nie będzie zgłaszał w stosunku do Inwestora żadnych roszczeń związanych z ewentualnym zmniejszeniem wartości nieruchomości"	19 paź 18		DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA
7144	03 mar 17	Sygn. akt XVII AmC 128/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Anna Siwecka, Sandra Wójcik	Pozwany: Monika Szymor - SheMore Monika Szymor	"Do zwracanego produktu należy dołączyć fakturę VAT, która jest wysyłana wraz z przesyłką, a także poprawnie wypełniony formularz zwrotu/reklamacji oraz dowód zakupu"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7145	05 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1780/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Piotr Jagielski - JAGIELSKI PIOTR JAGIELSKI DANCE PROJECT z siedzibą w Toruniu	"Uczestnik wyraża zgodę na wykorzystanie swojego wizerunku w celach promocyjnych JDP w formie publikacji zdjęć i filmów z zajęć, w których bierze udział"	19 paź 18		INNE USŁUGI

7146	06 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1174/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka	Pozwany: Marcin Zobek - La Rochelle Marcin Zobek	"Odbierając towar Nabywca zobowiązany jest do sprawdzenia, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji w przypadku uszkodzenia w transporcie jest spisanie przez pracownika firmy kurierskiej "Protokołu Reklamacji"."	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7147	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1847/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stanisław Frąckiewicz, Janina Frąckiewicz	Pozwany: Robert Potraski - DZIAŁ-BUD	"W przypadku odstąpienia przez Zleceniodawcę od wykonania umowy, kwota przedpłaty gwarancyjnej przepada na rzecz Usługodawcy (Art. 394 k.c.)."	19 paź 18		INNE USŁUGI
7148	17 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1398/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Tomasz Cyranik - TRENTO TOMASZ CYRANIK, Jakub Sosiński - SATORI JAKUB SOSIŃSKI	"Wszelkie spory mogące wyniknąć w wyniku zakupów dokonywanych w sklepie internetowym będzie rozstrzygał sąd właściwy dla siedziby firmy Natural Quelle"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7149	10 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1418/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: MARBET spółka jawna Marek Zaremba, Ireneusz Tyl w Warszawie	"Firma Marbet nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia w dostarczeniu przesyłki oraz za uszkodzenia mechaniczne powstałe w czasie transportu przesyłki do klienta. Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7150	13 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 743/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Bartłomiej Kazubek - Bartłomiej Kazubek "Moto Części"	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia towaru"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7151	11 kwi 17	Sygn. akt XVII AmC 964/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Stefania Orłowska-Eterowicz - ETER-MOT	"Towar należy zwrócić bez uszkodzeń oraz śladów użytkowania (mocowania) w nienaruszonym oryginalnym opakowaniu"	19 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7152	19 lip 17	Sygn. akt XVII AmC 765/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Patryk Dźędzora - FIGHT&SUPLE Patryk Dźędzora	"Gwarancja oraz prawo odstąpienia od umowy nie obowiązują, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7153	19 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1698/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Markopol Sp. z o.o. w Lublinie	"Sklep Internetowy zastrzega sobie możliwość jednostronnej zmiany niniejszego Regulaminu"	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7154	07 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 159/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Rafał Krysiak, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner, Danuta Panufnik	Pozwany: ADALA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Grabinie	"Warunkiem koniecznym przyjęcia zwrotu jest dołączenie oryginału dokumentu potwierdzającego sprzedaż towaru przez Sklep (paragon lub faktura)."	22 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7155	07 sie 17	Sygn. akt XVII AmC 1812/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik, Władysława Hausmann, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner	Pozwany: Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk - Warmel Zawiesia Dźwignicowe s.c. Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk	"Reklamacja zostanie rozpatrzona i w ciągu 14 dni roboczych od daty dostarczenia wadliwego towaru pod adres sklepu"	22 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7156	26 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1268/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Daria Krysiak, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Paweł Pyć	Pozwany: Leszek Ługiewicz - SAUNA HOUSE - Leszek Ługiewicz	"Zwracany w tym trybie towar zostanie przyjęty tylko i wyłącznie wtedy, gdy będzie odesłany w oryginalnym, nieuszkodzonym opakowaniu, z kompletną jego zawartością oraz dowodem zakupu, a sam przedmiot będzie nieuszkodzony oraz nie będzie nosił jakichkolwiek śladów używania. Koszty transportu nie są zwracane."	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7157	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1199/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jacek Domański - AKUSKLEP.PL Jacek Domański	"Warunkiem koniecznym do przyjęcia reklamacji towaru jest: dostarczenie towaru nie posiadającego znaków użycia, w oryginalnym opakowaniu wraz z dołączonym dokumentem zakupu oraz formularzem reklamacyjnym (...)."	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7158	03 mar 17	Sygn. akt XVII AmC 188/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Tomasz Antosik	Pozwany: Marcin Bartolik - Grupa Falcon Poland FHU Bartolik Marcin	"Sklep kulturystyczny.pl nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia towaru podczas transportu"	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7159	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1661/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Michał Chołys, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Jarosław Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Danuta Panufnik, Emil Hausmann	Pozwany: DQ-PP Sp. z o.o. w Policach	"Spółka zastrzega sobie możliwość jednostronnej zmiany regulaminu sklepu w każdym czasie i bez podania przyczyny, informując o tym Klientów poprzez umieszczenie stosownego komunikatu w Sklepie"	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7160	03 sie 17	Sygn. akt XVII AmC 1774/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jadwiga Pawlikowska, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Mariusz Więckowski, Antoni Surowiec - Expert Dekor s.c. Mariusz Więckowski, Antoni Surowiec	"Nabywca zobowiązany jest do sprawdzenia w obecności pracownika firmy spedycyjnej czy przesyłka nie posiada uszkodzeń mechanicznych powstałych w transporcie. Jeśli towar został uszkodzony podczas transportu pracownik spedytora sporządza Protokół Reklamacji, który stanowi podstawę do wymiany towaru."	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7161	31 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 1810/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Ziemowit Pająkowski	Pozwany: PKP Intercity Spółka Akcyjna w Warszawie	"Nie podlegają zwrotowi należności za "bilet weekendowy" i "bilet podróżnika" przedłożone po upływie dwóch godzin od rozpoczęcia terminu ważności"	22 paź 18		INNE USŁUGI
7162	31 lip 17	Sygn. akt XVII AmC 1750/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Igor Wagner, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Anna Barwińska-Rybitwa - "ANIK" Anna Barwińska-Rybitwa	"W przypadku wątpliwości co do prawidłowości danych podanych w formularzu przez Zamawiającego, bajzelek.pl zastrzega sobie prawo odmowy przyjęcia takiego zamówienia"	22 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7163	04 lip 17	Sygn. akt XVII AmC 1868/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Zbigniew Nowacki, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska, Paweł Pyć, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Iwar	Pozwany: TELE-TORNADO sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd we Wrocławiu właściwy dla siedziby firmy Tele-Tornado Sp. z o.o. prowadzącej sklep bambinos.pl"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Hausmann, Władysława Hausmann, Piotr Marciniak					
7164	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1790/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI" - BEZPIECZNY KONSUMENT w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Warszawska Fabryka Platerów HEFRA S.A. w Legnicy	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu oraz braku w kompletacji przesyłek będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności kuriera. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z dostarczycielem protokołu reklamacyjnego"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7165	31 lip 17	Sygn. akt XVII AmC 1773/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska, Jadwiga Pawlikowska, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner	Pozwany: Cezary Proczkowski, Wojciech Proczkowski - CW-P s.c. Cezary Proczkowski i Wojciech Proczkowski	"Nie możemy zagwarantować, że wszystkie podane na stronie ceny są wolne od błędów"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7166	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 598/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Secret- Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą z siedzibą w Warszawie	"Secret Service Spółka z o.o. zastrzega sobie możliwość błędów w opisie produktów"	25 paź 18		INNE USŁUGI

7167	22 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1804/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Remigiusz Szepliński - LED FLASH w Jeleniej Górze	"(...) zwracamy pieniądze za zakupiony przedmiot w ciągu 14 dni od otrzymania towaru"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7168	13 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1673/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Adam Kubarski - Akardo.pl Adam Kubarski	"Zdjęcia i opisy oferowanych produktów są przykładowe. Zespół Akardo.pl dokłada wszelkich starań aby były one sprawdzone. Nie odpowiadamy jednak za zmiany wprowadzone przez producentów oraz błędy w opisach i cenach"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7169	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 1688/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Krzysztof Paszkowski - FORM POLSKA Krzysztof Paszkowski - THUROW	"Uszkodzenia mechaniczne zakupionego towaru będą uwzględniane tylko i wyłącznie, gdy przy odbiorze przesyłki zostanie sporządzony protokół szkody w obecności kuriera"	25 paź 18		INNE USŁUGI
7170	31 maj 17	Sygn. akt XVII AmC 552/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka	Pozwany: Małgorzata Łużyńska - F.H. Herbata Kwitnąca - Małgorzata Łużyńska	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7171	14 cze 17	Sygn. akt XVII AmC 597/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Secret-Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych produktów i/lub przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane pod warunkiem spisania w obecności osoby dostarczającej produkt protokołu reklamacyjnego w momencie dostawy produktu"	25 paź 18		INNE USŁUGI
7172	14 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 599/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Secret-Service Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Firma nie ponosi odpowiedzialności za zdjęcia i opisy umieszczone przy poszczególnych produktach"	25 paź 18		INNE USŁUGI
7173	16 maj 17	Sygn.akt XVII AmC 956/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Mateusz Nowakowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Robert Lindner - Uthopia Poland Robert Lindner	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych powstałych podczas transportu oraz braku towarów będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności spedytora. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z dostarczycielem protokołu reklamacyjnego"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7174	07 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 1799/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Prószyński Media Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"W przypadku jakichkolwiek wątpliwości związanych ze stosowaniem niniejszego Regulaminu Organizator zastrzega sobie prawo do ostatecznej interpretacji jego postanowień"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7175	17 wrz 15	Sygn.akt XVII AmC 34011/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie	Pozwany: Getin Noble Bank S.A. w Warszawie	"Bank, zgodnie z "Tabelą prowizji za czynności bankowe oraz opłat za inne czynności w obszarze Getin Banku" (Tabela), pobiera opłaty i prowizje za wykonanie czynności wynikających z umowy lub związanych z jej obsługą lub zmianą jak również za inne czynności wykonywane na polecenie Posiadacza. Poniżej określone zostały rodzaje czynności związanych z wykonaniem Umowy oraz wysokość opłat pobieranych przez Bank za ich wykonanie wg stanu na dzień zawarcia umowy: - niezrealizowanie wypłaty gotówkowej podlegającej awizacji w uzgodnionym terminie - 0,20 % kwoty awizowanej nie mniej niż 49,99 zł"(...);"	25 paź 18		USŁUGI BANKOWE
7176	13 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 624/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Konrad Sot - Superhaft Konrad Sot	"FABRYKA998.PL zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7177	13 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 627/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Konrad Sot - Superhaft Konrad Sot	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7178	13 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 629/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Konrad Sot - Superhaft Konrad Sot	"FABRYKA998.PL nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę oraz firmy kurierskie"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7179	13 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 1381/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: Piotr Pazdirko	"Sprzedawca jest uprawniony do zmiany niniejszego Regulaminu"	25 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7180	31 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 1042/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Michał Oberda, Gabriela Oberda - MiG s.c. Michał Oberda i Gabriela Oberda	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7181	15 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 2926/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: TARMAX Sp. z o.o. w Rzeszowie	"Reklamowany towar przesyłany do nas powinien być czysty. W przeciwnym wypadku zastrzegamy sobie prawo do odmówienia przyjęcia reklamacji."	25 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7182	26 maj 17	Sygn.akt XVII AmC 224/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka, Robert Rusnak	Pozwany: Anna Rydzińska, Wiesław Rydziński - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "WANMAR" s.c. z siedzibą w Pucku	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest warunkiem koniecznym do uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia lub też okradzenia przesyłki w transporcie"	25 paź 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7183	07 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 1667/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Wojciech Gruszka - "Alians Usługi Informatyczne Wojciech Gruszka"	"W szczególnych przypadkach sprzedawca zastrzega sobie prawo nieprzyjęcia zamówienia do realizacji"	25 paź 18		INNE USŁUGI
7184	19 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 1666/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Katarzyna Panufnik, Paweł Pyć, Jadwiga Pawlikowska, Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann	Pozwany: PMA House Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7185	17 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 66/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Dobrzyński	Pozwany: D.A.S. Towarzystwo Ubezpieczeń Ochrony Prawnej Spółka Akcyjna w Warszawie	"Umowa ubezpieczenia zawarta na okres co najmniej 1 roku przedłuża się na rok kolejny, jeżeli ubezpieczający lub ubezpieczyciel nie wypowie umowy poprzez złożenie pisemnego oświadczenia na co najmniej 6 tygodni przed upływem okresu ubezpieczenia. Jeżeli strony nie postanowią inaczej, postanowienia zdania poprzedzającego stosuje się także do umowy ubezpieczenia zawartej na okres krótszy niż 1 rok, a kolejny okres obowiązywania umowy wynosi 1 rok"	30 paź 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7186	12 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1216/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Aleksandra Markiewicz - Sportway w Bydgoszczy	" (...). Za przedmioty wartościowe oraz ubrania pozostawione w szatni, szafkach lub na terenie Klubu, SPORTWAY nie ponosi odpowiedzialności"	30 paź 18		INNE USŁUGI

7187	13 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1153/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Piotr Dzierżak - Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe Filce.eu Piotr Dzierżak	"Zgodnie z ustawą z dnia 2 marca 2000 r. (DZ.U. z 2000 r. Nr 22 poz. 271 z późniejszymi zmianami), Kupujący może odstąpić od umowy kupna (...) poprzez zwrot towaru w stanie niezmienionym (towar musi być dostarczony w oryginalnym opakowaniu - przesyłka nie może być rozpakowana). Jednocześnie informujemy, iż w celu dokonania zwrotu towaru niezbędny jest wcześniejszy kontakt ze Sprzedającym"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7188	18 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1269/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Katarzyna Panufnik	Pozwany: Tomasz Majewski - NET-GROUP	"Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 14 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w Zamówieniu"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7189	08 mar 17	Sygn.akt VI ACa 1515/15	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Stowarzyszenie "Nostra Scutum" w Poznaniu	Pozwany: Maciej Marciniak	"Datą zakupu jest data wystawiona na paragonie lub fakturze"	30 paź 18	Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 16 czerwca 2015 r. , sygn.akt XVII AmC 78/15 oddalił powództwo o uznanie postanowieni a wzorca umowy za niedozwolone .	HANDEL ELEKTRONICZNY

7190	09 lut 17	Sygn.akt XVII AmC 1740/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Bartosz Piecuch - Bartosz Piecuch FASTBIT	"Sklep http://igusto.pl nie ponosi odpowiedzialności za szkodę lub utratę oczekiwanych korzyści w wyniku nieterminowej realizacji zamówienia, w szczególności za nieterminowe dostarczenie przesyłki przez firmę spedycyjną"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7191	19 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1087/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Agnieszka Stanis-Uziębło - "Herbaciane Ogrody"	"Reklamacja dotyczy uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę Klienta i dostawcę przesyłki"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7192	23 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 938/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sandra Wójcik, Danuta Kwiecień, Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Szymon Wadowski, Arkadiusz Kuczkowski	Pozwany: BIO i EKO Sp. z o.o. w Katowicach	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu w każdym momencie"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7193	21 lis 16	Sygn.akt XVII AmC 1055/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Oświecińska	Pozwany: Marcin Zobek - La Rochelle Marcin Zobek	"Odbierając towar Nabywca zobowiązany jest do sprawdzenia, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji w przypadku uszkodzenia w transporcie jest spisanie przez pracownika firmy kurierskiej "Protokołu Reklamacji" "	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7194	08 lip 16	Sygn.akt XVII AmC 825/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Iwar Hausmann, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Agnieszka Zglińska	Pozwany: Agnieszka Borzestowska - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "AGAJTEX" AGNIESZKA BORZESTOWSKA	"Zastrzegamy sobie prawo odmowy realizacji zamówień, wzbudzających wątpliwości"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7195	19 lis 15	Sygn.akt XVII AmC 13737/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: EWE Energia Sp. z o.o. w Międzyrzeczu	"W granicach określonych w § 2 OWU w przypadku opóźnienia wykonania przyłącza w stosunku do terminu ustalonego w Umowie, Klient może wezwać EWE energia w formie pisemnej do wykonania przyłącza, wyznaczając dodatkowy termin nie krótszy niż 14 dni. (...) W przypadku niewykonania przyłącza w dodatkowym terminie EWE energia będzie zobowiązana do zapłaty na rzecz Klienta kary umownej w wysokości 0,5% opłaty przyłączeniowej netto ustalonej w umowie, za każdy dzień zwłoki, poczynwszy od pierwszego dnia po upływie dodatkowego terminu, nie więcej jednak niż 75% przedmiotowej opłaty"	30 paź 18		DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA
7196	13 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1117/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Monika Tomaszewska - MTM Monika Tomaszewska	"Właściciel sklepu internetowego dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów/usług były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru, lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7197	19 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 1658/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Krysiak	Pozwany: Grażyna Frąckiewicz - GF-Sport Grażyna Frąckiewicz	"Zwrócony towar powinien być w stanie nienaruszonym, w tym powinien być kompletny, w fabrycznym opakowaniu, nie może nosić śladów eksploatacji."	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7198	21 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 420/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Szymon Wadowski, Anna Siwecka, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Krzysztof Siwecki, Tomasz Kadłubowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Wojciech Madej - SHOP DENT Wojciech Madej	"Sklep nie zwraca kosztów dostawy i kosztów odesłania towaru"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7199	18 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1013/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik	Pozwany: Mariusz Wałachowski - HYDRO-MAR Mariusz Wałachowski	"Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7200	07 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 379/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Wiesława Musa, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Emil Hausmann	Pozwany: Markstein Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Krakowie	"W przypadku pozytywnego rozpatrzenia reklamacji wartość zamówionych towarów zostanie zwrócona na konto Kupującego w ciągu 14 dni roboczych przelewem bankowym albo na kartę w przypadku kiedy płatność była kartą"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7201	09 maj 17	Sygn.akt XVII AmC 1345/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa	Pozwany: Scandinavian Fashion Spółka z o.o. z siedzibą w Białymstoku	"Zgodnie z ustawą 2 marca 2000 roku o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (Dz. U z 2000 r. nr 22, poz. 271) klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny w ciągu 10 dni od daty dostarczenia towaru. Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar jest sprawny, nie był używany, pozostaje w oryginalnym opakowaniu ani nie został w żaden sposób zniszczony."	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7202	06 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 58/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Tomasz Kadłubowski, Krzysztof Siwecki, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Anna Siwecka. Szymon Wadowski, Danuta Kwiecień	Pozwany: Adrian Wolniewicz - "Beryl" Adrian Wolniewicz	"Perfumeria www.nutaperfum.pl zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7203	07 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 107/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Michał Chołys, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Emil Hausmann	Pozwany: Flowerpoint Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Łomiankach	"W terminie 7 dni od sprawdzenia towaru Sklep zwraca Klientowi zapłaconą kwotę, pomniejszoną o koszty realizacji zamówienia"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7204	21 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 1405/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval z siedzibą w Warszawie	Pozwany: Daniel Kłosowski - PPHU DEMI Daniel Kłosowski	"Dołożyliśmy starań, aby opisy i fotografie towarów były jak najpełniejsze i najdokładniejsze. Jednakże nie gwarantujemy, że są one kompletne i w pełni oddają wygląd towarów. Sklep www.demi-haft.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów w opisach produktów i umieszczonych zdjęciach"	30 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7205	21 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 1337/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Szymon Wadowski, Anna Siwecka, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Krzysztof Siwecki, Tomasz Kadłubowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Danuta Czapla - CZAPLA Danuta Czapla	"Po spełnieniu powyższych warunków Sprzedający zwróci Kupującemu kwotę zapłaty pomniejszoną o koszt przesyłki. W przypadku faktury VAT Sprzedający wystawi korektę faktury VAT - Kupujący odeśle ją po odpisaniu do firmy "Czapla". Po jej otrzymaniu Klientowi zostaną zwrócone pieniądze".	31 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7206	01 kwi 16	Sygn.akt VI ACa 302/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: ENEA Operator Sp. z o.o. w Poznaniu	"1. Jeżeli przyłączenie nie nastąpi z przyczyn wymienionych w ust. 1.2 i ust. 1.3 niniejszego paragrafu (tj. odmowy wydania przez właściwe organy administracyjne wymaganych decyzji lub nieuprawomocnienia się tych decyzji; nie uzyskania na zasadach rynkowych zgód osób trzecich na przebieg i realizację przyłącza lub elementów sieci przez ich teren) Klient zobowiązany jest do pokrycia ENEA Operator udokumentowanych wydatków poniesionych ENEA Operator i zobowiązań zaciągniętych przez ENEA Operator w związku z realizacją niniejszej umowy do wysokości opłaty za przyłączenie. 2. Klient oświadcza, że udzieli ENEA Operator na wykonane elementy, o których mowa w ust. 4 pkt 3 (tj. na elementy przyłącza i niezbędnych zmian w sieci) gwarancji przez okres 36 miesięcy, licząc od dnia ich sprzedaży"	31 paź 18	Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie zmienił częściowo wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 8 kwietnia 2013 r. sygn. akt XVII AmC 5452/11.	DOSTAWA ENERGII, WODY, GAZU I CIEPŁA

7207	10 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 1550/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Jacek Matusiak, Emil Hausmann, Michał Chołys, Rafał Krysiak, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik	Pozwany: Stimo Niedzielski spółka jawna z siedzibą w Krośnie	"W przypadku niemożności polubownego załatwienia sprawy właściwym do rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy dla miejsca siedziby Sprzedawcy"	31 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7208	28 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 113/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Jerzy Maciejewski, Michał Chołys, Tomasz Antosik, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Wiesława Musa, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik	Pozwany: Sportowy Rowerowy Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą we Wrocławiu	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	31 paź 18		INNE USŁUGI

7209	26 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1000/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Edyta Nowakowska, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki, Anna Siwecka	Pozwany: Robert Krauze - Tabak Service International w Koszalinie	"Podstawą do złożenia reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych towarów jest sprawdzenie zawartości przesyłki w obecności pracownika firmy kurierskiej w chwili dostarczenia oraz sporządzenie protokołu reklamacyjnego. W przypadku niezastosowania się przez Klienta do powyższego wymogu, reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości przesyłki nie będą przez sklep uwzględniane"	31 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7210	18 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 32153/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Olga Śleziak - EcoClima-McGregor Firma Handlowo-Usługowa Import-Export	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymanym wraz z nim paragonem lub fakturą. Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru"	31 paź 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7211	26 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1295/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Aneta Czapska, Halina Kuczkowska, Robert Rusnak	Pozwany: Joanna Solipiwo - P.H.U. Lighting Center w Będzinie	"Klient zobowiązany jest do sprawdzenia przesyłki, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu oraz jej kompletność w obecności osoby ją dostarczającej. Warunkiem rozpatrzenia reklamacji ilościowej bądź jakościowej jest spisanie w obecności pracownika firmy kurierskiej "Protokołu reklamacji"".	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7212	11 sie 17	Sygn.akt XVII AmC 1806/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Eugeniusz Wita - MR COOK CORP Eugeniusz Wita	"Zwracany towar nie może nosić śladów użytkowania, musi być zwrócony w stanie nienaruszonym, w oryginalnym opakowaniu"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7213	09 cze 15	Sygn.akt XVII AmC 3109/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Buliński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie WARTA Spółka Akcyjna w Warszawie	"Odpowiedzialność ubezpieczyciela w odniesieniu do każdego z ubezpieczonych w okresie 24 miesięcy od pierwszego dnia miesiąca w którym ubezpieczający zgłosił ubezpieczonego do umowy ubezpieczenia jest wyłączona, w przypadku zajścia zdarzenia zgonu ubezpieczonego, jeżeli do jego spowodowania przyczyniła się choroba zdiagnozowana lub leczona przed tym dniem"	6 lis 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7214	19 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1104/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Karol Kałużny - MEDIASORT	"Zgodnie z ustawą z dnia 2 marca 2000 (DZ.U. z 2000 r. Nr 22 poz. 271 z późniejszymi zmianami), Kupujący może odstąpić od umowy kupna (...) poprzez zwrot towaru w stanie niezmienionym (towar musi być dostarczony w oryginalnym opakowaniu - przesyłka (towar) nie może być rozpakowana/y)."	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7215	25 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1330/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti" - Bezpieczny Konsument w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Halina Mrozek - LILAND Halina Mrozek	"Wszelkie ewentualne spory wynikające z transakcji kupna-sprzedaży będzie rozstrzygał Sąd działający w miejscu działalności sprzedającego - to jest we Warszawie. W sprawach nieuregulowanych powyższym dokumentem stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7216	25 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1096/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Mateusz Nowakowski, Danuta Siwecka, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Robert Krauze - Tabak Service International Robert Krauze	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby Sprzedawcy"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7217	02 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1672/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Antosik, Emil Hausmann, Jerzy Maciejewski, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jarosław Wagner	Pozwany: A.pl Internet S.A. w Warszawie w upadłości likwidacyjnej	"Termin rozpatrywania reklamacji wynosi 14 dni roboczych od dnia otrzymania przez A.pl przesyłki zawierającej reklamowany towar"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7218	12 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 950/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Joanna Cepil - FLORNAS	"Ewentualne spory mogące wyniknąć pomiędzy stronami transakcji będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby firmy FLORNAS"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7219	21 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1926/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stefania Burda	Pozwany: Instytut Skutecznej Edukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Nierozpoczęcie lub przerwanie nauki przez Zlecającego lub Ucznia nie jest równoznaczne z rezygnacją, odstąpieniem, wypowiedzeniem lub rozwiązaniem niniejszej Umowy i nie wpływa na zakres zobowiązania Zlecającego wobec Wykonawcy, w szczególności w zakresie zapłaty ceny"	6 lis 18		EDUKACJA

7220	21 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1926/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stefania Burda	Pozwany: Instytut Skutecznej Edukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Wszelkie spory mogące wystąpić w związku z niniejszą Umową będą rozstrzygane przez Sąd Rejonowy w Olsztynie"	6 lis 18		EDUKACJA
7221	21 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1926/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stefania Burda	Pozwany: Instytut Skutecznej Edukacji Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku	"Każda ze stron ma obowiązek powiadomienia drugiej strony o zmianie aktualnego adresu listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. W razie zaniedbania tego obowiązku każdą korespondencję skierowaną na adres wskazany w Zgłoszeniu uważa się za doreczoną"	6 lis 18		EDUKACJA
7222	02 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1706/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS z siedzibą w Łodzi, Tomasz Antosik	Pozwany: Ehab Atalla - Secret Of Oriental Beauty Ehab Atalla	"W przypadku zwrotu zamówień premiowanych darmową przesyłką, zwracana kwota zostanie pomniejszona o rzeczywiste koszty wysyłki"	6 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7223	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Strony postanawiają, iż ewentualne spory poddadzą rozstrzygnięciu sądu powszechnego właściwego ze względu na siedzibę Sprzedającego"	6 lis 18		INNE USŁUGI

7224	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Wszystkie spory mogące wyniknąć na tle niniejszej umowy będą rozpatrywane przez właściwy rzeczowo sąd powszechny, właściwy z uwagi na adres siedziby Inwestora"	6 lis 18		INNE USŁUGI
7225	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Kupujący ma prawo do przeniesienia bez dodatkowych kosztów ponoszonych na rzecz Inwestora swoich praw i zobowiązań wynikających z niniejszej umowy za uprzednią zgodą i na warunkach określonych przez Inwestora na piśmie"	6 lis 18		INNE USŁUGI
7226	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"W przypadku gdy opóźnienie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu przekroczy 30 dni kalendarzowych, Inwestor może odstąpić od umowy"	6 lis 18		INNE USŁUGI
7227	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"W przypadku nieprzystąpienia przez Kupującego w obu wyznaczonych terminach do odbioru technicznego budynku Inwestor wyznaczy jednostronnie komisję do przeprowadzenia odbioru, która dokona odbioru bez uczestnictwa Kupującego, po czym jeden egzemplarz protokołu zdawczo-odbiorczego przesłany zostanie Kupującemu"	6 lis 18		INNE USŁUGI

7228	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Określona wyżej cena została skalkulowana przy stawce VAT 7% dla lokalu mieszkalnego na dzień podpisania niniejszej umowy. W razie zmiany ww. stawki VAT lub zmiany zasad naliczania podatku, cena ta ulegnie odpowiedniej zmianie uwzględniającej zaistniałe różnice"	6 lis 18		INNE USŁUGI
7229	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 627/12	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Towarzystwo Lexus" z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: "Giewont" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi	"Termin, o którym mowa w ust. 1 może ulec przesunięciu tylko na skutek okoliczności zewnętrznych, na które Inwestor - pomimo zachowania należytej staranności - nie ma wpływu (siła wyższa), a w szczególności: - warunków atmosferycznych, które uniemożliwiają wykonywanie robót, tj. temperatury poniżej - 10°C bądź powyżej 30°C, długotrwałe ulewne deszcze, huragany itp., - działań organów administracji samorządowej i państwowej oraz podmiotów, od których zależy możliwość prowadzenia robót budowlanych, a w szczególności dostawców mediów i urządzeń infrastruktury technicznej, związanych z Inwestorem stosownymi porozumieniami lub umowami, - wystąpienie w trakcie prowadzenia robót budowlanych konieczności wykonania dodatkowych robót, potwierdzonych wpisem do dziennika budowy, których w chwili podpisywania niniejszej umowy nie można było przewidzieć"	6 lis 18		INNE USŁUGI
7230	20 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 258/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Jolanta Zarzycka - Handel Hurtowy Bronisze	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	6 lis 18		INNE USŁUGI

7231	24 maj 17	Sygn.akt XVII AmC 1532/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Dominik Wojtkiewicz - Dominik Wojtkiewicz "Multiredux"	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7232	18 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 3047/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Astoria Avenue Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Ewentualne spory wynikające z uczestnictwa w Konkursie, po wyczerpaniu postępowania reklamacyjnego rozstrzygane będą przez sąd właściwy dla siedziby Organizatora"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7233	21 mar 16	Sygn.akt XVII AmC 32970/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Arkadiusz Kuczkowski, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień	Pozwany: Anna Ceremuga - F.U.H. Auto-kompleks	"W przypadku zwrotu towaru, Klient ponosi koszty za transport w obie strony. W przypadku "darmowej wysyłki", faktyczny koszt wysyłki ponoszony przez lozkasosnowe.pl jest przenoszony na Klienta wg pełnych stawek transportowych"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7234	16 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 294/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Igor Wagner, Iwar Hausmann, Sylwia Lipińska, Paweł Pyć	Pozwany: Justyna Nakonowska - Nakonowska Justyna Dekoratega.pl	"Sklep dekoratega.pl nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia wynikające z okoliczności za które odpowiadają firma kurierska lub Poczta Polska lub klient"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7235	03 mar 17	Sygn.akt XVII AmC 1769/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Rafał Krysiak, Emil Hausmann, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Jarosław Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów Patronus w Łodzi	Pozwany: Adam Kussa - Kussa Adam Sklep Meblowy "MIX"	"Warunkiem przyjęcia zwrotu jest poprawne wypełnienie formularza (oświadczenie o odstąpieniu od umowy zawartej na odległość - załącznik dostępny przez e-mail) i przesłania go na wskazany adres e-mail".	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7236	16 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 46/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa	Pozwany: Monika Wasilewska - NOSTALGIA Monika Wasilewska	"Kupujący może odstąpić od umowy bez podania przyczyn, w terminie 5 dni od daty wydania towaru Kupującemu. Zwrot towaru Sprzedającemu w stanie niezmiennym (jeśli towar posiadał oryginalne opakowanie musi być w nim dostarczony)"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7237	27 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1343/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Natalia Miłńska - NATALIA MIŁŃSKA	"Sklep miesiaczka.com/sklep zastrzega sobie prawo do zmiany treści niniejszego regulaminu bez uprzedzenia"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7238	07 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 41012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pszczółka Piechoccy sp. j. w Bydgoszczy	"Koszta przewencyjne obejmują: a. Wizyta prewenta osiem razy w miesiącu, koszt 30,00 zł za każdy dojazd. (...) Koszta windykacyjne obejmują: a. Dojazd windykatora osiem razy w miesiącu, koszt 30,00 zł za każdy dojazd"	15 lis 18		USŁUGI FINANSOWE

7239	07 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 41012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pszczółka Piechoccy sp. j. w Bydgoszczy	"Koszta prewencyjne obejmują: (...) c. wezwanie do wydania przedmiotu przewłaszczenia wysłane po upływie 16 dni po terminie płatności 50,00 zł, Koszta windykacyjne obejmują: (...) e. wezwanie do wydania przedmiotu przewłaszczenia wysłane po upływie 16 dni po przekazaniu sprawy do działu windykacji 50,00 zł"	15 lis 18		USŁUGI FINANSOWE
7240	07 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 41012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pszczółka Piechoccy sp. j. w Bydgoszczy	"Koszta prewencyjne obejmują: (...) d. wezwanie pracodawcy do dokonywania potrąceń z art. 91 kp wysłane po upływie 42 dni po terminie płatności koszt 50.00 zł. Koszta windykacyjne obejmują: (...) f. wezwanie pracodawcy do dokonywania potrąceń z art. 91 kp wysłane po upływie 16 dni po terminie płatności koszt 50,00 zł"	15 lis 18		USŁUGI FINANSOWE
7241	07 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 41012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pszczółka Piechoccy sp. j. w Bydgoszczy	"Koszta windykacyjne obejmują: (...) b. ustalenie miejsca pracy, koszt 150 zł, c. Ustalenie miejsca pobytu, koszt 150 zł"	15 lis 18		USŁUGI FINANSOWE
7242	07 paź 14	Sygn.akt XVII AmC 41012/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Pszczółka Piechoccy sp. j. w Bydgoszczy	"Pożyczkodawca na wypadek braku kontaktu z pożyczkobiorcą § 5 pkt 5 i 7 OWU Pszczółka Piechoccy Spółka Jawna i wystąpienia przesłanek związanych z niewykonaniem postanowień umownych zgodnie z § 2 pkt 1 i § 5 pkt 2, po zakończeniu bezskutecznej procedury prewencyjnej pośredniej i bezpośredniej w celu zaspokojenia prawidłowego toku postępowania sądowego celem uniknięcia przesłanek zawartych w art. 143 i 145 KPC i egzekucyjnego zgodnie z art. 803 KPC, albowiem to wierzyciel musi wskazać odpowiedniemu organowi egzekucyjnemu z jakich części majątku ma być prowadzona egzekucja w myśl art. 799 § 1 KPC, celem uniknięcia sytuacji związanej z brakiem możliwości ustalenia miejsca pobytu dłużnika i konsekwencji z tym związanych zgodnie z art. 802 KPC, zleci czynności informacyjnopoznawcze do ogólnopolskiego biura	15 lis 18		USŁUGI FINANSOWE

						detektywistycznego Gajc & partnerzy Pożyczkodawca w związku z powyższym obciąży pożyczkobiorcę poniesionymi kosztami związanymi z wykonaniem czynności detektywistycznych w postaci: - ustalenie miejsca zamieszkania - (w miejscowości gdzie zamieszkiwał pożyczkobiorca) - 500 zł - ustalenie miejsca zamieszkania - (poza miejscowością gdzie zamieszkiwał pożyczkobiorca) - 1000 zł - ustalenie miejsca pracy pożyczkobiorcy - (w miejscowości gdzie zamieszkiwał pożyczkobiorca) - 500 zł - ustalenie miejsca pracy pożyczkobiorcy - (poza miejscowością gdzie zamieszkiwał pożyczkobiorca) - 1000 zł. Czynności detektywistyczne udokumentowane będą zgodnie z art. 23 b pkt 1,2,3 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o usługach detektywistycznych poprzez sprawozdanie detektywistyczne na piśmie załączone do akt sprawy sporządzone przez licencjonowanego detektywa"			
7243	21 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 295/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Maciej Nowakowski, Danuta Kwiecień, Danuta Siwecka, Aneta Czapska, Arkadiusz Kuczkowski, Halina Kuczkowska, Anna Siwecka, Robert Rusnak, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Marta Marcinkiewicz - Salonik Pik.pl we Wrocławiu	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych oraz braku towarów, powstałych podczas transportu, będą rozpatrywane tylko w momencie odbioru towaru w obecności spedytora. Warunkiem przyjęcia tego typu reklamacji będzie spisanie wraz z dostarczającym protokołu reklamacyjnego."	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7244	26 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 713/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krzysztof Siwecki, Halina Kuczkowska	Pozwany: Anna Duda - "Rowery Embassy" w Warszawie	"Podstawą do złożenia reklamacji dotyczącej uszkodzeń mechanicznych towarów jest sprawdzenie zawartości przesyłki w obecności pracownika firmy kurierskiej w chwili dostarczenia oraz sporządzenie protokołu reklamacyjnego. W przypadku niezastosowania się przez Klienta do powyższego wymogu, reklamacje dotyczące uszkodzenia zawartości przesyłki nie będą przez sklep uwzględniane"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7245	24 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1133/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Maciej Przybył - MAMAX Maciej Przybył	"Militariamax.pl nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez pocztę oraz inne firmy kurierskie"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7246	02 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1028/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Konsumentów PATRONUS w Łodzi	Pozwany: Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk - Warmel Zawiesia Dźwignicowe s.c. Dominik Ignatczyk, Łukasz Ignatczyk, Wincenty Ignatczyk	"Sprzedawca zastrzega sobie prawo odmowy realizacji zamówień wzbudzających wątpliwości"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7247	16 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 380/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Marciniak, Daria Krysiak, Agnieszka Zglińska, Sylwia Lipińska, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Agnieszka Mielecka, Marianna Farbicka, Teresa Krysiak, Joanna Marciniak, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner	Pozwany: MARINCO spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Warszawie (dawniej: XADO Spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Warszawie)	"Mimo zachowania należytej staranności w ofercie prezentowanej na www.xado.pl mogą wystąpić błędy, które nie mogą być podstawą roszczeń wobec Sprzedawcy"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7248	24 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1161/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Robin Tomala - TT CARS Tomala Robin	"Gwarancja (...) nie obowiązują, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7249	02 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1643/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Tomasz Antosik, Michał Chołys, Monika Pawlikowska-Hausmann, Wiesława Musa	Pozwany: Bartłomiej Bardon - JUST FUN Bartłomiej Bardon	"Firma JUST FUN S.C. zobowiązuje się do rozpatrzenia reklamacji złożonej za pomocą poczty konwencjonalnej lub elektronicznej i udzielenia na podany przez Zamawiającego adres pocztowy lub e-mail informacji o sposobie jej załatwienia w ciągu 31 dni od dnia otrzymania listu lub e-maila, a jeżeli konieczne jest odebranie towaru, to w ciągu 31 dni od dnia odbioru przez firmę kurierską zakupionego przez Zamawiającego produktu"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7250	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 990/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann	Pozwany: SPORTOWY ROWEROWY Spółka z ograniczoną odpowiedzialności ą Spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą we Wrocławiu	"Odesłany towar nie może nosić żadnych śladów użytkowania, powinien posiadać fabryczne opakowanie oraz metki, w innym przypadku towar zostanie odesłany do klienta na jego koszt"	15 lis 18		INNE USŁUGI
7251	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1251/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Michał Chołys, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jerzy Maciejewski	Pozwany: Magdalena Kalinowska - ekomaluch Magdalena Kalinowska	"Sklep nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe dostarczenie przesyłek przez Poczta Polską oraz firmę kurierską oraz za uszkodzenia przesyłki powstałe w czasie transportu"	15 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7252	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1257/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Danuta Panufnik, Jacek Matusiak, Emil Hausmann	Pozwany: Magdalena Kalinowska - ekomaluch Magdalena Kalinowska	"Warunkiem odstąpienia od umowy jest odesłanie nieużywanego, niezniszczonego, oryginalnie zapakowanego towaru wraz z nieoderwanymi metkami, pisemnym oświadczeniem i dowodem zakupu"	16 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7253	22 cze 17	Sygn.akt XVII AmC 1758/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Bartosz Kosiorek - JDK TRADE Bartosz Kosiorek w Warszawie	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą lub paragonem"	16 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7254	08 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 2/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "WARTA" spółka akcyjna w Warszawie (dawniej HDI - Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie)	"Dzień wykupu ustala Gerling Polska Życie, z tym że nie może on wypadać później niż 5 (piątego) dnia roboczego, licząc od dnia doręczenia Gerling Polska Życie wniosku o wykup"	16 lis 18	Udział w rozprawie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 8 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 2/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								wyrokiem z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt VI ACa 1518/14 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowienia wzorca umowy w punkcie pierwszym podpunkt d.	
7255	08 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 2/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "WARTA" spółka akcyjna w Warszawie (dawniej HDI - Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie)	"Kwoty wykupu określone w niniejszym rozdziale wypłaca się w dniu płatności wykupu. Dzień płatności wykupu ustala Gerling Polska Życie, z tym, że nie może on wypaść później niż 30 (trzydziestego) dnia, licząc od dnia doręczenia Gerling Polska Życie wniosku o wykup."	16 lis 18	Udział w rozprawie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 8 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								2/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt VI ACa 1518/14 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy w punkcie pierwszym podpunkt d.	
7256	08 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 2/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "WARTA" spółka akcyjna w Warszawie (dawniej HDI - Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie)	"Częściowy wykup przez umorzenie niektórych jednostek zapisanych na indywidualnym rachunku (częściowy wykup ubezpieczenia) może nastąpić jedynie za zgodą Gerling Polska Życie"	16 lis 18	Udział w rozprawie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								Konsumentó w z dnia 8 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 2/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt VI ACa 1518/14 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystyw ania w obrocie z konsumentam i postanowieni a wzorca umowy w punkcie pierwszym podpunkt d.	
7257	08 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 2/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "WARTA" spółka akcyjna w Warszawie (dawniej HDI - Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie)	"Minimalna wartość indywidualnego rachunku po dokonaniu częściowego wykupu i pobraniu opłaty za wykup wynosi 5000 (pięć tysięcy złotych)"	16 lis 18	Udział w rozprawie Przewodniczą cego Komisji Nadzoru Finansowego. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 8 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 2/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt VI ACa 1518/14 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystyw ania w obrocie z konsumentam i postanowieni a wzorca umowy w punkcie pierwszym podpunkt d.	

7258	08 lip 14	Sygn.akt XVII AmC 2/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie "WARTA" spółka akcyjna w Warszawie (dawniej HDI - Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. w Warszawie)	"Z zastrzeżeniem postanowień ust. 2 i 3 Gerling Polska Życie podejmie decyzję w przedmiocie zgody lub odmowy udzielenia zgody na częściowy wykup ubezpieczenia w terminie 5 (pięciu) dni roboczych od otrzymania wniosku Ubezpieczającego. W razie wyrażenia zgody na częściowy wykup, Gerling Polska Życie określa kwotę wykupu i pobiera opłatę za wykup. Dzień wyrażenia zgody jest dniem wykupu"	16 lis 18	Udział w rozprawie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego. Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 8 lipca 2014 r. sygn. akt XVII AmC 2/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt VI ACA 1518/14 zmienił zaskarżony wyrok i oddalił powództwo o uznanie za niedozwolone i zakazanie pozwanemu wykorzystywania w obrocie z konsumentami i postanowieni	USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

								a wzorca umowy w punkcie pierwszym podpunkt d.	
7259	18 wrz 14	Sygn.akt XVII AmC 1275/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. z/s w Warszawie	"Za przedłużenie okresu kredytowania kredytu na kolejne 12-miesięczne okresy, Bank BGŻ pobiera z konta osobistego Kredytobiorcy opłatę przygotowawczą, która w dniu zawarcia umowy wynosi ... zł. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 8, może ulec podwyższeniu w przypadku: (...) 2) rozszerzenia lub ulepszenia funkcjonalności usług lub produktów bankowych oferowanych w ramach zawartej z Kredytobiorcą umowy"	16 lis 18	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 18 września 2014 r. sygn. akt XVII AmC 1275/13, Sąd Apelacyjny w Warszawie VI Wydział Cywilny wyrokiem z dnia 20 listopada 2015 r., sygn. akt VI ACa 1723/14 zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że oddalił powództwo. Na skutek skargi kasacyjnej	USŁUGI BANKOWE

								strony powodowej od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 listopada 2015 r., sygn. akt VI ACa 1723/14 Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 2 lutego 2017 r. sygn. akt I CSK 203/16 uchylił zaskarżony wyrok.	
7260	10 maj 17	Sygn.akt XVII AmC 1437/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Bronisław Foltyn - MF Bronisław Foltyn	"Sprawdzenie stanu przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia, niezgodności z zamówieniem czy okradzenia przesyłki w transporcie"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7261	20 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1132/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Maciej Przybył - MAMAX Maciej Przybył	"Domniemywa się, że Użytkownik składając zamówienie zapoznał się z treścią Regulaminu i zaakceptował postanowienia w nim zawarte"	19 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7262	24 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 328/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Monika Pawlikowska-Hausmann, Wiesława Musa	Pozwany: Tomasz Gwizdała - Eurokontrakt w Wałbrzychu	"Przedsiębiorstwo Eurokontrakt nie ponosi odpowiedzialności za szkody poniesione przez Klienta w skutek posłużenia się przez osoby trzecie jego identyfikatorem lub hasłem"	19 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7263	05 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1659/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Emil Hausmann, Jarosław Wagner, Michał Chołys, Rafał Krysiak, Jacek Matusiak, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATROSUS w Łodzi	Pozwany: ANKO SYSTEM sp. z o.o. z siedzibą Toruniu	"W celu usprawnienia obsługi, towary zwracane prosimy opatrzyć numerem zwrotu: działu reklamacji RMA. (...). Numer RMA powinien być opisany w widocznym miejscu na przesyłce, ponieważ paczki bez numeru RMA mogą zostać nieodebrane"	19 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7264	26 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 200/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka	Pozwany: Wojciech Baranowski - AVEBMX Wojcich Baranowski	"...Wraz z zwracanym towarem należy przestać oryginał dowodu zakupu"	19 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7265	13 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1384/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Artur Stasieńko - KK Company Artur Stasieńko	"Zastrzegamy sobie prawo do niezrealizowania zamówień z ważnych powodów ekonomicznych"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7266	03 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 239/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Robert Rusnak, Danuta Kwiecień, Anna Siwecka	Pozwany: Robert Skraburski - Firma Robas Robert Skraburski	"Przed odebraniem przesyłki od kuriera, Klient zobowiązany jest do należytego sprawdzenia, czy opakowanie nie uległo uszkodzeniu w transporcie. W widocznych śladów uszkodzenia, czy też zagubienia lub ubytku zawartości przesyłki, Klient nie powinien przyjmować przesyłki i bezpośrednio u kuriera zgłosić reklamację. Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7267	29 kwi 15	Sygn.akt XVII AmC 7016/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Artur Zarwalski	Pozwany: Polkomtel Sp. z o.o. w Warszawie	"W przypadku bezskutecznego upływu terminu zapłaty przez Abonenta zaległości wobec POLKOMTEL, POLKOMTEL ma prawo do zablokowania możliwości inicjowania usług przez Abonenta lub zawieszenia świadczenia wszelkich usług"	19 lis 18		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
7268	03 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 315/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Budowlana Spółka Inżynierska P.Libront, M.Sendor sp. j. z siedzibą w Krakowie	"Wszelkie spory będą rozstrzygane przez sąd powszechny w Krakowie, właściwy dla siedziby sprzedawcy"	19 lis 18		INNE USŁUGI

7269	03 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 315/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Budowlana Spółka Inżynierska P.Libront, M.Sendor sp. j. z siedzibą w Krakowie	"W przypadku nieuzasadnionej reklamacji lub uszkodzenia sprzętu z winy użytkownika, wszelkie koszty wyżej wymienionych procedur pokrywa klient"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7270	03 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 315/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Budowlana Spółka Inżynierska P.Libront, M.Sendor sp. j. z siedzibą w Krakowie	"Firma dokłada wszelkich starań, aby opisy i dane techniczne umieszczonych w sklepie produktów były zgodne z rzeczywistością. Nie ponosimy jednak odpowiedzialności za błędne podanie parametrów i właściwości towaru lub nagłą ich zmianę przez jego producenta"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7271	16 lis 17	Sygn.akt VII ACa 972/17	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Budowlana Spółka Inżynierska P.Libront, M.Sendor sp. j. z siedzibą w Krakowie	"Gwarancja nie obowiązuje gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	19 lis 18		INNE USŁUGI
7272	16 lis 17	Sygn.akt VII ACa 972/17	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Budowlana Spółka Inżynierska P.Libront, M.Sendor sp. j. z siedzibą w Krakowie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	19 lis 18		INNE USŁUGI

7273	11 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 1630/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Michał Kowejsha - Komstał Michał Kowejsha	"Przy anulowaniu zamówienia emailem potrzebna do celów dowodowych jest forma nadania (żądanie potwierdzenia przeczytania wiadomości przez odbiorcę oraz nadanie wysokiego priorytetu wiadomości)"	20 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7274	11 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 1495/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Maciejewski, Wiesława Musa, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik, Monika Pawlikowska-Hausman	Pozwany: Andrzej Stachura - AMSTA Andrzej Stachura	"W przypadku bezpodstawnej reklamacji, Zgłaszający reklamację zostanie obciążony kosztami przeprowadzonych czynności serwisowych"	20 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7275	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1729/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Józef Ruciński, Agnieszka Wagner, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Tomasz Antosik, Wiesława Musa	Pozwany: Grażyna Izydorek - Ceramika Plus Grażyna Izydorek	"Koszt dostawy oraz zwrotu produktu nie jest zwracany przez sklep"	20 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7276	24 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1935/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenia Abonentów Usług Telekomunikacyjnych w Żyrardowie	Pozwany: Telestrada S.A. z siedzibą w Warszawie	"Usługa powinna być wykorzystywana w sposób standardowy, co oznacza, że Abonent wykonuje połączenia, wysyła SMSy i korzysta z Internetu, ale nie wykorzystuje usługi do telemarketingu, spamowania itp. Kryterium stosowanym przez White Mobile w tym zakresie jest sprawdzenie czy z karty nie są wykonywane automatycznie połączenia oraz czy Abonent użytkuje telefon w sposób mniej więcej symetryczny. Operator zastrzega sobie możliwość zerwania umowy gdy ruch wychodzący (dzwonisz do kogoś) liczony w minutach jest większy od ruchu przychodzącego (odbierasz) o	20 lis 18		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE

						około 70%"			
7277	20 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 1118/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Monika Tomaszewska - MTM Monika Tomaszewska	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne ze zgodą na wszystkie postanowienia i informacje zawarte w regulaminie"	20 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7278	28 sie 14	Sygn.akt XVII AmC 28197/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiktoria Krok-Kuzmanow, Stanisława Kuzmanow	Pozwany: Murapol Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej	"Strony postanawiają nie nakładać wzajemnie kar umownych dla stron dokumentowanej tym aktem umowy deweloperskiej"	20 lis 18		NIERUCHOMOŚCI
7279	06 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 2470/10	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Verona Building spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Spółka przewiduje zakończenie robót budowlanych w terminie 30 miesięcy od daty otrzymania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, przewidywany termin zakończenia robót budowlanych w terminie do dnia 31 grudnia 2009 roku, o ile nie nastąpi przerwanie prac na skutek działania siły wyższej lub nie nastąpią opóźnienia w uzyskaniu zezwoleń ze strony odpowiednich urzędów, a także nie nastąpi konieczność wprowadzenia zmian na żądanie Kupującego w zakresie wykończeń i instalacji. W razie sprzyjających warunków atmosferycznych zakończenie inwestycji może nastąpić przed nadejściem wymienionego terminu i wówczas odpowiednio wcześniej wykonywane będą obowiązki stron. Strony ustalają, że roboty zostaną uznane za zakończone, nawet jeśli prace zewnętrzne oraz prace w zakresie części wspólnych nie zostaną	20 lis 18		NIERUCHOMOŚCI

						zamknięte"			
7280	04 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 3/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner	Pozwany: Krzysztof Kuchnia - PH ABDIASZ Krzysztof Kuchnia	"20. Zwrot produktu ulega zwrotowi w stanie niezmienionym chyba, że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu, musi mieć oryginalne opakowanie, kompletne wyposażenie i akcesoria oraz stosowne oświadczenie i dokumenty sprzedaży produktu"	21 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7281	16 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 35854/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Hopej	Pozwany: Multikino Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Godziny rozpoczęcia seansów określone w repertuarze, cennikach (oraz innych reklamach i ofertach) określają czas rozpoczęcia emisji bloku reklam i zwiastunów filmowych, po zakończeniu którego rozpoczyna się emisja filmu."	21 lis 18		INNE USŁUGI
7282	04 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 1865/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Zbigniew Nowacki, Jacek Matusiak, Emil Hausmann	Pozwany: Patrycja Madziar - PLEPLE Patrycja Madziar	"Sklep w ciągu 14 (czternaście) dni roboczych ustosunkuje się do reklamacji Klienta i powiadomi go o sposobie dalszego postępowania"	21 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7283	03 mar 17	Sygn.akt XVII AmC 735/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Zglińska, Zbigniew Nowacki, Paweł Pyć, Daria Krysiak	Pozwany: Adam Kussa - Kussa Adam Sklep Meblowy "MIX"	"Sklep www.meble-mix.pl zastrzega sobie prawo do ewentualnych błędów"	21 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7284	04 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 302/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: MEDYCEUSZ JAN KOWALIK, MARCIN KOWALIK, SPÓŁKA JAWNA W GDANSKU	"Jeśli polubowne zakończenie sporu okaże się niemożliwe, sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy jest sąd właściwy dla siedziby sprzedawcy"	21 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7285	12 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 3004/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Łukasz Piwowarski	Pozwany: Getin Noble Bank Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie	"Bank, zgodnie z "Tabelą prowizji za czynności bankowe oraz opłat za inne czynności w Getin Noble Banku" ("Tabela"), pobiera opłaty i prowizje za wykonanie czynności wynikających z umowy lub związanych z jej obsługą lub zmianą. Poniżej określone zostały rodzaje czynności oraz wysokość opłat pobieranych przez bank za ich wykonanie wg stanu na dzień zawarcia umowy kredytu: (...) - wysłanie pocztą do Kredytobiorcy lub poręczyciela monitu - 15 PLN, - wysłanie pocztą do Kredytobiorcy lub poręczyciela wezwania do zapłaty - 30 PLN, - wysłanie pocztą do Kredytobiorcy lub poręczyciela monitu w formie SMS - 1,99 PLN, - przeprowadzenie wizyty terenowej u Kredytobiorcy lub poręczyciela - 110 PLN"	21 lis 18		USŁUGI BANKOWE
7286	17 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 451/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Mateusz Nowakowski, Sandra Wójcik, Marek Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Risto spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach	"Zwroty jakichkolwiek kwot finansowych na konto za zwrócony bądź za rekalmowany towar zostaną dokonane przez RISTO najpóźniej do 14 dni kalendarzowych. RISTO nie zwraca kosztów poniesionych przez Kupującego związanych z przyjęciem i wysłaniem towaru!"	21 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7287	01 lip 15	Sygn.akt XVII AmC 3375/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Tomasz Grobelny	Pozwany: Budimex Nieruchomości Sp. z o.o. w Warszawie	"Deweloper ma prawo, w przypadku nie dokonania przez Nabywcę zapłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, do wstrzymania się z dokonaniem przejęcia/przekazania lokalu mieszkalnego zgodnie z Umową"	21 lis 18		NIERUCHOMOŚCI
7288	23 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 481/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI-BEZPIECZNY KONSUMENT" z siedzibą w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Małgorzata Rosołowska-Pomorska - Małgorzata Rosołowska-Pomorska ADRIAN Fabryka Rajstop w Zgierzu	"Wówczas Produkt należy odesłać Sprzedawcy na własny koszt razem z otrzymanym od przedstawiciela poczty albo kuriera dokumentem sprzedaży i Protokołem reklamacyjnym"	21 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7289	10 mar 16	Sygn.akt XVII AmC 91/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Wilczewski	Pozwany: "Bachalski Development" Sp. z o.o. Sp. k z siedzibą w Poznaniu	"W przypadku niedotrzymania przez Dewelopera terminu odbioru, określonego w § 9 niniejszej umowy lub terminu zawarcia umowy ustanowienia odrębnej własności tego lokalu i przeniesienia jego własności na rzecz Nabywcy, określonego w § 6 niniejszej umowy, Deweloper zobowiązany będzie zapłacić Nabywcy karę umowną za okres opóźnienia w wysokości 0,02% (zero 2/100 procent) ceny brutto lokalu, za każdy dzień opóźnienia, nie więcej jednak niż 5% (pięć procent) ceny brutto lokalu"	21 lis 18		NIERUCHOMOŚCI
7290	25 lut 16	Sygn.akt XVII AmC 1143/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: AASA Polska S.A. z siedzibą w Warszawie	"(...) koszt przekazania sprawy do postępowania windykacyjnego - 75,00 zł"	21 lis 18		USŁUGI FINANSOWE

7291	21 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1340/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w likwidacji z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Damian Rogala - NRA - Service	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych przesyłki powstałych podczas transportu będą rozpatrywane tylko i wyłącznie po sporządzeniu protokołu szkodowego podpisanego przez odbiorcę i dostawcę przesyłki"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7292	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 683/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Klaudia Panfil	Pozwany: Park Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie Górniczej	"Przez sam fakt korzystania z płatnych miejsc do parkowania zawierają Państwo z nami umowę na poniższych zasadach"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7293	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 683/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Klaudia Panfil	Pozwany: Park Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie Górniczej	"Każda osoba przebywająca na terenie Parkingu lub pozostawiająca pojazd na jego obszarze (dalej: "Korzystający") wyraża zgodę na postanowienia niniejszego regulaminu i zobowiązuje się do przestrzegania jego postanowień"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7294	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 683/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Klaudia Panfil	Pozwany: Park Partner spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Dąbrowie Górniczej	"W razie nieuiszczenia opłaty parkingowej Park Partner uprawniony jest do naliczenia opłaty dodatkowej stanowiącej zryczałtowaną kwotę kosztów windykacji w kwocie 50,00 PLN za wysłane ponaglenie"	22 lis 18		INNE USŁUGI

7295	15 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 583/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Krystyna Turczyńska	Pozwany: BIOMED+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"W sytuacji odmowy udzielenia przez Bank kredytu konsumenckiego Kupujący zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Sprzedającego łącznej ceny zakupionych towarów na rachunek bankowy Sprzedającego"	22 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7296	15 gru 17	Sygn.akt VII ACa 1014/17	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Krystyna Turczyńska	Pozwany: BIOMED+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Kupujący przed zakupem towaru objętego promocją zobowiązany jest zapoznać się z regulaminem promocji"	22 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7297	15 gru 17	Sygn.akt VII ACa 1014/17	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Krystyna Turczyńska	Pozwany: BIOMED+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Konsument potwierdza, że został mu okazany na piśmie i wręczony do zapoznania się wzór oświadczenia od umowy"	22 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7298	15 gru 17	Sygn.akt VII ACa 1014/17	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Krystyna Turczyńska	Pozwany: BIOMED+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie	"Kupujący oświadcza, iż zapoznał się z warunkami niniejszej umowy i nie wnosi do niej zastrzeżeń"	22 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7299	14 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 2469/10	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Verona Building Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Jeżeli rzeczywista powierzchnia użytkowa Lokalu różnić się będzie od określonej w Umowie nie więcej niż +/- 2% okoliczność ta nie wpłynie na wysokość ceny. W przypadku różnicy w rzeczywistej powierzchni użytkowej Lokalu w stosunku do określonej w Umowie większej niż +/- 2%, jeżeli powierzchnia rzeczywista będzie większa, to Kupujący zobowiązany będzie do zapłaty proporcjonalnie wyższej ceny za całą dodatkową powierzchnię (ponad określoną w umowie), zaś jeżeli powierzchnia rzeczywista będzie mniejsza, to Sprzedający zobowiązany będzie do proporcjonalnego obniżenia ceny"	22 lis 18		NIERUCHOMOŚCI
7300	30 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 2467/10	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Towarzystwo Lexus z siedzibą w Poznaniu	Pozwany: Verona Building Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie	"Spółka zastrzega sobie prawo nanoszenia zmian w projekcie technicznym, jednakże bez istotnych zmian rozkładu pomieszczeń i powierzchni Lokalu"	22 lis 18		NIERUCHOMOŚCI
7301	31 lip 17	Sygn.akt XVII AmC 1794/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Jarosław Matwijów MICHELLE GALERIA	"Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie był używany, nie został w żaden sposób zniszczony i znajduje się w oryginalnym opakowaniu/zafoliowany"	22 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7302	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1691/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sylwia Lipińska, Joanna Marciniak, Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska	Pozwany: Magdalena Krintus - OKSER.PL	"W przypadku odstąpienia od umowy należność zostanie przekazana na wskazany rachunek bankowy Kupującego w terminie do 14 dni roboczych od daty powtórnego przyjęcia towaru przez Sprzedającego"	22 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7303	20 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1400/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Aval w Warszawie	Pozwany: Daniel Kłosowski - PPHU DEMI Daniel Kłosowski	"Wszystkie sprawy sporne strony będą się starały rozwiązać na drodze polubownej, a w razie gdy porozumienie takie byłoby niemożliwe, spór rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby Sprzedawcy"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7304	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1334/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Sandra Wójcik	Pozwany: Ergo International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie	"Jednocześnie ze złożonym oświadczeniem Klient zobowiązany jest do zwrotu towaru w stanie niezmienionym tzn.: towar musi być zapakowany w oryginalny karton z potwierdzeniem zakupu (paragon fiskalny, faktura VAT lub inny dokument potwierdzający zakup), zwracany towar nie może nosić śladów użytkowania, być uszkodzony (dotyczy to także opakowania). Należna kwota zostanie zwrócona Klientowi, po otrzymaniu wszystkich wymienionych wyżej elementów"	22 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7305	24 kwi 17	Sygn.akt XVII AmC 410/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Władysława Hausmann, Katarzyna Panufnik, Jadwiga Pawlikowska, Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Sylwia Lipińska	Pozwany: Aleksandra Kierdal - "Zorza Polarna" Aleksandra Kierdal	"Nie odpowiadamy za opóźnienia w dostawie przesyłek przez Poczta Polska i firmy kurierskie"	22 lis 18	Na skutek sprzeciwu pozwanego od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 kwietnia 2017 r. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyrokiem z dnia 11 grudnia 2017 r. I. Uchyła wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w	HANDEL ELEKTRONICZNY

								Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 kwietnia 2017 r. wydany w sprawie XVII AmC 410/16 w części objętej pkt. III i IV; II. Utrzymuje wyrok zaoczny Sądu Okręgowego w Warszawie-Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 24 kwietnia 2017 r. wydany w sprawie XVII AmC 410/16 w pozostałej części.	
7306	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1936/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Car-Pol Leasing" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Warszawie	"Podsumowanie opłat zostanie sporządzone po zakończeniu wynajmu z uwzględnieniem cennika opłat karnych i serwisowych. Przedstawiając kartę kredytową jako zabezpieczenie za wynajem, wyrażam zgodę na jej obciążenie."	22 lis 18		INNE USŁUGI

7307	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1936/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Car-Pol Leasing" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Warszawie	"Opłata za obsługę mandatu 30 EUR"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7308	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1936/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Car-Pol Leasing" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Warszawie	"Pkt 8 "(..) Z tytułu utraconych wpływów Właściciel może domagać się odszkodowania odpowiadającego opłacie za wynajem za liczbę dni, w których samochód będzie wyłączony z użytkowania"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7309	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1936/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Car-Pol Leasing" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Warszawie	"Pkt 10 "(...) Celem uniknięcia udziału własnego (NWR), w sytuacji gdy szkoda nie nastąpiła z winy Najemcy (nie dotyczy szkód parkingowych) należy dostarczyć raport policyjny określający okoliczności i sprawcę zdarzenia, numer ważnej polisy OC pojazdu sprawcy oraz numer prawa jazdy sprawcy (...)"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7310	06 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1936/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: "Car-Pol Leasing" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji w Warszawie	"Pkt 11 "W przypadku stwierdzenia kradzieży wynajmowanego pojazdu obowiązkiem Najemcy jest niezwłoczne poinformowanie o tym fakcie Właściciela oraz Policji i niezwłoczny zwrot dokumentów pojazdu oraz kluczyków wraz z raportem policji. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje obciążeniem najemcy za całkowitą wartość pojazdu. Wykupienie zniesienia udziału własnego lub ubezpieczeń oferowanych przez inne firmy nie zwalnia Najemcy od powyższych czynności oraz odpowiedzialności"	22 lis 18		INNE USŁUGI

7311	07 mar 17	Sygn.akt VI ACa 2071/15	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Łukasz Choiński - Łukasz Choiński - FITFACTORY	"Jeżeli po otrzymaniu towaru klient znajdzie w nim wady, powinien odesłać go przesyłką pocztową pod adres sklepu"	22 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7312	06 wrz 17	Sygn.akt VI ACa 671/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VI Wydział Cywilny	Powód: Aleksander Kunicki	Pozwany: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S.A. w Warszawie	"w rozumieniu przepisów dotyczących porodów i urodzeń"	22 lis 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7313	27 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 1823/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie	"Opłata za niepodjęcie zamówionej gotówki: dla wypłaty w PLN od niepodjętej kwoty - 0,3% kwoty, min. 100 zł, dla wypłaty w walucie obcej od niepodjętej kwoty - 0,3% kwoty, min. 140 zł"	22 lis 18		USŁUGI BANKOWE
7314	26 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 15/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Piotr Kostański	Pozwany: Turk Hava Yollari A.O. (Tureckie Linie Lotnicze S.A.) w Istambule	"W przypadku, gdy Pasażer w swojej podróży międzynarodowej nie wykorzysta pierwszego Kuponu Przelotu i rozpocznie podróż od Zaplanowanego Miejsca Postoju lub Międzylądowania, Przewoźnik ma prawo nie przyjąć Biletu Pasażera i unieważnić go"	22 lis 18		INNE USŁUGI

7315	27 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 1541/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Luks Kolor spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo-Akcyjna w Zamościu	"Termin zrealizowania niniejszej umowy przedłużony o sześć tygodni przez WYKONAWCĘ - z przyczyn od niego niezależnych - uważa się za zachowany"	22 lis 18		INNE USŁUGI
7316	12 wrz 16	Sygn.akt XVII AmC 872/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Kazimierz Rogala - Zakład Obróbki Kamienia Budowlanego Kazimierz Rogala	"(...) W przypadku rozbieżności lub sporów dotyczących postanowień regulaminu Strony zobowiązują się do rozwiązania ich na drodze polubownej. W przypadku gdyby starania te nie przyniosły rezultatu sądem właściwym dla rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy miejscowo dla siedziby Sprzedawcy"	26 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7317	27 lis 17	Sygn.akt XVII AmC 821/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Andrzej Ulida	Pozwany: Vectra Spółka Akcyjna w Gdyni	"Okres zobowiązania ulega cyklicznemu przedłużeniu na czas 6 miesięcy, liczonych od dnia upływu poprzedniego okresu zobowiązania. Promocyjna opłata abonamentowa obowiązuje w kolejnych okresach zobowiązania"	26 lis 18		USŁUGI TELEKOMUNIKACYJNE
7318	19 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 1058/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Ewa Krzemińska-Szańska - GP CONCEPT	"Klient może zrezygnować z towaru kupionego w naszym sklepie bez podania przyczyny (...) Jest to możliwe tylko wówczas, gdy towar nie nosi śladów użytkowania, jest kompletny i nie został w żaden sposób zniszczony"	26 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7319	16 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1825/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w likwidacji z siedzibą w Gdyni (poprzednio: Fundacja Promesa z siedzibą w Gdyni)	Pozwany: Mayfly Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględnienia ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	26 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7320	06 mar 17	Sygn.akt XVII AmC 108/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Piotr Brewczyński, Tomasz Górewicz - YEAH! NOT s.c. Piotr Brewczyński i Tomasz Górewicz	"W przypadku rozbieżności lub sporów dotyczących postanowień regulaminu, Strony zobowiązują się do rozwiązania ich na drodze polubownej. W przypadku gdyby starania te nie przyniosły rezultatu sądem właściwym dla rozstrzygnięcia sporu będzie sąd właściwy miejscowo dla siedziby Sprzedawcy"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7321	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"4.1. Bilet podlega zwrotowi jedynie miejscu, w którym został nabyty: 4.1.1. w kasach Lux Express [...] 4.1.1.5 w Polsce: Lux Express Polska Sp. z o.o., Warszawa, ul. Nowogrodzka 50/54,e-mail:info.pl@luxexpress.eu 4.1.2. u autoryzowanych dystrybutorów"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7322	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"4.3.1. Bilety można zwrócić nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem dnia planowanej podróży, wskazanym w treści oryginalnego biletu. Przewoźnik zwróci 80% początkowej ceny biletu [...] 4.3.2. jeżeli do wyjazdu zostało 7 lub mniej dni, nie przysługuje zwrot pieniędzy za bilet, 4.3.4.1. Zwrot pieniędzy za bilet na polskich trasach krajowych może wynosić 100% jeżeli zostanie zgłoszony 24 godziny przed odjazdem. W przypadku, kiedy wniosek refundacji biletu został zgłoszony później niż 24 godziny przed planowanym odjazdem, Przewoźnik zobowiązuje się do zwrotu w wysokości 50% całkowitej ceny biletu. Bilety promocyjne na polskich trasach krajowych mogą być zwrócone. Jeśli zwrot zgłoszony jest co najmniej 24 h przed	26 lis 18		INNE USŁUGI

						odjazdem, wracane jest 30% ceny biletu. Jeśli zwrot zgłaszany jest mniej niż 24 h przed odjazdem, to zwracane jest 10% ceny biletu. Jeżeli zgłoszenie zwrotu biletu zostało przyjęte w Biurze Obsługi Klienta Lux Express Group lub na stronie www.luxexpress.eu usługa zwrotu biletu podlega opłacie 5 zł."			
7323	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"4.6. Pasażer jest zobowiązany do pokrycia kosztów związanych ze zwrotem biletu na przejazd"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7324	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"5.1.1. Na trasach krajowych nie ma możliwości dokonywania zmian na biletach. W przypadku, takiej konieczności, bilet oryginalny jest zwracany zgodnie z obowiązującym regulaminem sprzedaży po czym Pasażerowi sprzedawany jest nowy bilet."	26 lis 18		INNE USŁUGI
7325	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"5.4. Dokonanie zmiany daty i godziny odjazdu, imienia i nazwiska Pasażera możliwe jest w agencjach sprzedaży biletów Lux Express (punkt 4.1.1.) lub przez infolinię Lux Express. U autoryzowanych dystrybutorów dokonanie zmian możliwe jest wyłącznie w przypadku zakupu biletu w danym miejscu. Przy zmianie biletu w agencjach sprzedaży Lux Express oraz u autoryzowanych dystrybutorów, do ceny biletu może zostać dodana opłata za dodatkową usługę zgodnie z obowiązującym cennikiem."	26 lis 18		INNE USŁUGI

7326	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"5.7. W przypadku, jeżeli cena nowego biletu jest niższa niż wskazana na oryginalnym Bilecie, różnica cen nie podlega wyrównaniu"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7327	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"5.8. W celu dokonania innych zmian na Bilecie, Pasażer jest zobowiązany do nabycia nowego Biletu"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7328	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"6.1. Imię i nazwisko, data odjazdu oraz godzina mogą zostać zmienione w biurze obsługi klienta przed odjazdem; w takim wypadku należy uiścić różnicę w cenie do biletu standardowego. Do ceny biletu może zostać dodana opłata za dodatkową usługę zgodnie z obowiązującym cennikiem. Bilety promocyjne nie podlegają zwrotowi. Na trasach krajowych bilety mogą być zwracane na warunkach opisanych w punkcie 5.1.1."	26 lis 18		INNE USŁUGI
7329	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"6.2. Bilety nabyte w kampanii promocyjnej nie są wymienne na bilety objęte innymi promocjami"	26 lis 18		INNE USŁUGI

7330	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"6.3. Bilety są bezzwrotne. Na polskich trasach krajowych bilety mogą być zwracane zgodnie z punktem 4.3.4.1."	26 lis 18		INNE USŁUGI
7331	08 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1760/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Kamil Świętoń	Pozwany: LUX EXPRESS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie	"6.5. Przystanek docelowy zaznaczony na bilecie może być zmieniony na inny przystanek, tylko w tym samym mieście. Zmiany mogą być dokonane, jeżeli Pasażer poinformuje Biuro Obsługi Klienta Lux Express co najmniej 1 godzinę przed odjazdem"	26 lis 18		INNE USŁUGI
7332	01 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 1859/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Artur Bruski	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z siedzibą w Sopocie	"Na podstawie niniejszej klauzuli, z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia pojazdów mechanicznych od utraty, zniszczenia lub uszkodzenia (Autocasco), za opłatą dodatkowej składki ubezpieczenia Autocasco zostanie rozszerzone w ten sposób, że za wartość rynkową pojazdu w trakcie okresu ubezpieczenia, uznawana jest suma ubezpieczenia określona w umowie, o ile suma ta ustalona została w zgodzie z § 15 ust. 1 i ust. 3 - 5 Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Autocasco"	30 lis 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7333	01 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 1859/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Artur Bruski	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia S.A. z siedzibą w Sopocie	"W sytuacji, gdy suma ubezpieczenia nie została ustalona w zgodzie z § 15 ust. 1 i ust. 3-5 Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Autocasco, za wartość rynkową pojazdu w trakcie okresu ubezpieczenia przyjmuje się wartość rynkową z dnia zawarcia umowy ubezpieczenia, ale nie wyższą niż ustalona w umowie suma ubezpieczenia"	30 lis 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE

7334	19 lut 18	Sygn.akt XVII AmC 1782/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Daniel Kadłubowski	Pozwany: Witold Karbowski - Firma Produkcyjno Handlowa PAK	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie towaru. Pieniądze zostaną zwrócone w ciągu 7 dni roboczych przelewem bankowym na konto wskazane przez klienta lub przekazem pocztowym pod adresem wskazanym w zamówieniu. Koszt dostawy i odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	30 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7335	24 paź 17	Sygn.akt XVII AmC 133/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Marek Kwiecień, Sandra Wójcik, Anna Siwecka, Danuta Kwiecień, Szymon Wadowski	Pozwany: Paweł Kulesza - Nail-Center	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany regulaminu"	30 lis 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7336	11 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 1505/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w likwidacji z siedzibą w Gdyni	Pozwany: Jolanta Graczyk - NOVELLA	"Podstawą rozpatrywania spraw reklamacyjnych jest dowód sprzedaży w postaci paragonu fiskalnego lub faktury VAT"	30 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7337	21 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 15096/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Barbara Janicka	Pozwany: Robert Lulkowicz - POLdeck WPC Robert Lulkowicz w Poznaniu	"Sklep może odmówić realizacji zamówienia, którego rzetelności nie udało się potwierdzić"	30 lis 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7338	22 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 9/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Rainbow Tours Spółka Akcyjna w Łodzi	"Uczestnik może domagać się rekompensaty w odpowiednim stosunku i proporcji do tego, jakie warunki były zagwarantowane przy ustaleniu całej wartości imprezy, a nie zostały zrealizowane"	30 lis 18	Na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie- Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentó w z dnia 22 czerwca 2016 r., sygn. akt XVII AmC 9/14, Sąd Apelacyjny w Warszawie VII Wydział Gospodarczy wyrokiem z dnia 5 grudnia 2017 r. sygn. akt VII ACa 1010/17 zmienia zaskarżony wyrok w punkcie I.2. w ten sposób, że oddala powództwo o uznanie za niedozwolone postanowieni a wzorca umowy opisanego w tym punkcie.	TURYSTYKA

7339	18 sty 18	Sygn.akt XVII AmC 559/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Teresa Laskowska	Pozwany: Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń Ergo Hestia Spółka Akcyjna z siedzibą w Sopocie	"§ 11 Ergo Hestia nie odpowiada za szkody: 5) wskutek kradzieży pojazdu lub jego części jeżeli: d) poszkodowany nie przedłożył Ergo Hestii dokumentów pojazdu, na podstawie których pojazd dopuszczony do ruchu w dniu szkody oraz wszystkich kluczy (fabrycznych urządzeń) służących do otwarcia pojazdu w liczbie nie mniejszej niż podanej we wniosku ubezpieczeniowym, wraz z kompletem urządzeń uruchamiających urządzenia zabezpieczające przed kradzieżą, chyba że pojazd został utracony wskutek rozboju"	4 gru 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7340	01 cze 16	Sygn.akt XVII AmC 123/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie Konsumentów Libertas w Dębicy	Pozwany: Michał Lach - BOHOBOCO	"Sądem właściwym dla rozpatrywania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby SPRZEDAWCY"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7341	04 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 1829/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Michał Chołys, Rafał Krysiak, Jarosław Wagner, Jacek Matusiak, Danuta Panufnik, Emil Hausmann	Pozwany: ANKO SYSTEM spółka z ograniczoną odpowiedzialności a z siedzibą w Toruniu	"Podmiot prowadzący sklep nie ponosi odpowiedzialności za przerwy w korzystaniu ze sklepu internetowego zaistniałe z przyczyn technicznych (konserwacja, przegląd, wymiana sprzętu, etc.) lub innych od niego niezależnych"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7342	24 mar 15	Sygn.akt XVII AmC 4032/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Igor Wagner, Jarosław Wagner, Katarzyna Panufnik, Danuta Panufnik	Pozwany: Jakub Radej - "Arte Ego"	"Warunkiem zwrotu jest brak jakichkolwiek śladów użytkowania, zniszczenia, zabrudzenia, czy uszkodzenia"	4 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7343	19 mar 18	Sygn.akt XVII AmC 1527/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jacek Matusiak, Jerzy Maciejewski, Michał Chołys, Danuta Panufnik, Rafał Krysiak, Emil Hausmann, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jarosław Wagner, Tomasz Antosik, Wiesława Musa	Pozwany: PHU BASEN POOL ŚWITA Spółka Jawna z siedzibą w Kostrzynie	"Złożenie zamówienia nie jest równoznaczne z jego przyjęciem. Sprzedawca może odmówić realizacji zamówienia, także bez podania przyczyny"	4 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7344	09 mar 18	Sygn.akt XVII AmC 1/18	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lyonesse Europe AG z siedzibą w Buchs w Szwajcarii	"Roszczenie o zwrot zaliczki jest wykluczone z zastrzeżeniem odmiennych postanowień OWU i DOWU"	4 gru 18		INNE USŁUGI
7345	09 mar 18	Sygn.akt XVII AmC 1/18	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Lyonesse Europe AG z siedzibą w Buchs w Szwajcarii	"Uczestnik programu wskutek wypowiedzenia umowy nie ma prawa do odstąpienia od zamówienia bonów i zażądania zwrotu dokonanej na ich poczet zaliczki"	4 gru 18		INNE USŁUGI

7346	16 kwi 18	Sygn.akt XVII AmC 197/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Agnieszka Wagner, Joanna Marciniak, Teresa Krysiak, Katarzyna Panufnik. Sylwia Lipińska	Pozwany: BLOCK SYSTEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kleszczowie	"Zwracany towar Zamawiający musi opatrzyć w numer zwrotu - RMZ. Numer RMZ powinien być opisany w widocznym miejscu na przesyłce, ponieważ paczki bez numeru RMZ nie będą odbierane"	4 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7347	05 gru 17	Sygn.akt XVII AmC 1350/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Danuta Siwecka	Pozwany: EG IRON GROUP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu	"Właściwym sądem do rozstrzygania sporów powstałych na tle działalności prowadzonej przez sprzedawcę jest sąd właściwy dla siedziby właściciela"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7348	26 paź 15	Sygn.akt XVII AmC 3475/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Profi Credit Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"Pożyczkodawca w przypadku wypowiedzenia umowy ma prawo na wekslu In blanco wpisać datę i miejsce zapłaty oraz kwotę nie przekraczającą kwoty należnej Pożyczkodawcy do zapłaty z tytułu pozostałej niespłaconej części pożyczki, wynagrodzenia umownego oraz naliczyć i wpisać: a) dla całej kwoty pożyczki maksymalną wysokość odsetek umownych, na poziomie czterokrotności wysokości stopy kredytu lombardowego Narodowego Banku Polskiego z dnia zawarcia niniejszej umowy (w przypadku Pożyczki Pierwotnej) lub dnia Kolejnej Wyплаты w przypadku Kolejnej Wyплаты (art. 359 § 2 (1) kodeksu cywilnego)"	4 gru 18		USŁUGI FINANSOWE
7349	04 lip 17	Sygn. akt VI ACa 345/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Profi Credit Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"W przypadku, gdy Pożyczkobiorca zalega z zapłatą jakiegokolwiek terminowego zobowiązania pieniężnego wynikającego z niniejszej umowy, Pożyczkodawca ma prawo podjąć następujące działania windykacyjne: monity telefoniczne (w tym za pomocą krótkich wiadomości tekstowych SMS oraz automatycznych wiadomości głosowych), monity listowne, informując każdorazowo Pożyczkobiorcę o wymaganym zadłużeniu, określając warunki spłaty. Niedotrzymanie przez Pożyczkobiorcę warunków umowy pożyczki, skutkuje podjęciem przez Pożyczkodawcę czynności windykacyjnych wymienionych w p. ...niniejszej	4 gru 18		USŁUGI FINANSOWE

						umowy, przy czym włączanie dodatkowych działań windykacyjnych następuje w razie stwierdzenia bezskuteczności któregośkolwiek z poprzednich działań i dalszego istnienia zadłużenia przeterminowanego. Za wskazane czynności Pożyczkodawca pobiera opłaty zgodnie z tabelą, wskazaną w p. ... z tym zastrzeżeniem, iż opłaty zostaną naliczone w wysokości nie większej niż 80 zł w odniesieniu do każdego terminowego zobowiązania pieniężnego wynikającego z umowy pożyczki"			
7350	04 lip 17	Sygn. akt VI ACa 345/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Profi Credit Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"Pożyczkobiorca, Pożyczkobiorca (Partner), Poręczyciel zobowiązany jest ponieść opłaty za czynności dodatkowe związane z realizacją umowy (...) zgodnie z tabelą opłat. Opłata za monit lub wezwanie do zapłaty 15,00 zł; opłata za monit - SMS 3,00 zł"	4 gru 18		USŁUGI FINANSOWE
7351	04 lip 17	Sygn. akt VI ACa 345/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Profi Credit Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"Odstąpienie od Kolejnej Wyплаты zostanie wysłane na piśmie do Pożyczkobiorcy najpóźniej do 2 dni roboczych po upływie daty spłaty raty określonej w p. 3.1"	4 gru 18		USŁUGI FINANSOWE
7352	04 lip 17	Sygn. akt VI ACa 345/16	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VI Wydział Cywilny	Powód: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Pozwany: Profi Credit Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej	"Kolejna Wyплата będzie zrealizowana przelewem bankowym na rachunek Pożyczkobiorcy do 5 (pięciu) dni roboczych od dnia Kolejnej Wyплаты zgodnie z p.3"	4 gru 18		USŁUGI FINANSOWE

7353	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający jest zobowiązany do odesłania zakupionych Produktów w oryginalnym opakowaniu wraz z oświadczeniem o odstąpieniu od umowy sprzedaży i dołączonym oryginalnym dowodem zakupu"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7354	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"Pieniądze otrzymane przez Sprzedawcę za Produkt zostaną zwrócone Zamawiającemu przelewem na wskazany w oświadczeniu o odstąpieniu umowy, numer rachunku bankowego (ewentualnie przekazem pocztowym) w terminie 14 dni roboczych od momentu otrzymania zwróconego Produktu"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska- Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner					
7355	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska- Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS,	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"Koszty przesyłki reklamowanego Produktu pokrywa Zamawiający"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner					
7356	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"Wszelkie spory powstałe na gruncie Regulaminu lub umów sprzedaży rozstrzygał będzie polski sąd powszechny. Sądem właściwym dla rozstrzygania sporów wynikających z umowy sprzedaży jest sąd właściwy dla siedziby pozwanego"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7357	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska-Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"Podstawą przyjęcia reklamacji jest dowód zakupu towaru (paragon fiskalny lub faktura VAT)"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7358	10 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 268/17	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Emil Hausmann, Iwar Hausmann, Władysława Hausmann, Sylwia Lipińska, Jerzy Maciejewski, Joanna Marciniak, Piotr Marciniak, Jacek	Pozwany: Atlantic spółka akcyjna w upadłości likwidacyjnej w Warszawie	"Sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z umowy sprzedaży o ile niewykonanie lub nienależyte wykonanie spowodowane było okolicznościami, na które Sklep Internetowy nie miał wpływu mimo zachowania należytej staranności (siła wyższa)"	4 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

				Matusiak, Wiesława Musa, Danuta Panufnik, Monika Pawlikowska- Hausmann, Jadwiga Pawlikowska, Paweł Pyć, Stowarzyszenie Ochrony Konkurencji PATRONUS, Agnieszka Wagner, Igor Wagner, Jarosław Wagner					
7359	23 maj 18	Sygn.akt XVII AmC 3/18	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Adrian Wieczorek	Pozwany: Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu	"W przypadku pisemnej rezygnacji przez Studenta z nauki w trybie określonym w § 10 umowy, bądź skreślenia Studenta z listy Studentów przez Uczelnię w terminie do 15 września każdego roku, Student zwolniony jest od wszelkich opłat za okres objęty umową po tym terminie. Natomiast rezygnacja lub skreślenie po tej dacie podczas pierwszego, drugiego i trzeciego roku studiów skutkuje tym, że Student zobowiązany jest do zapłacenia 50% czesnego za miesiące pozostałe do końca roku akademickiego przerwania studiów z uwagi na zajmowane miejsce jako odszkodowanie za naprawienie szkody wynikłej z niewykonania umowy - zobowiązania Studenta, w terminie 30 dni od daty rezygnacji, bądź skreślenia"	4 gru 18		EDUKACJA
7360	22 lis 16	Sygn.akt XVII AmC 498/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Łukasz Choiński - Łukasz Choiński - Fitfactory w Zabrze	"(...) Zwracany towar należy odesłać kompletny razem z otrzymanym wraz z nim dokumentem zakupu fakturą VAT lub paragonem"	5 gru 18		INNE USŁUGI

7361	11 paź 16	Sygn.akt XVII AmC 1165/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Arkadiusz Kuczkowski, Robert Rusnak, Aneta Czapska	Pozwany: Ergo International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie	"Sprzedający zastrzega sobie prawo do zmiany niniejszego regulaminu"	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7362	06 cze 18	Sygn.akt VII AGa 898/18	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Zuzanna Ottlinger - Ottlinger Studio Zuzanna Ottlinger	"Złożenie zamówienia jest równoznaczne z akceptacją regulaminu"	5 gru 18		INNE USŁUGI
7363	28 lis 16	Sygn.akt XVII AmC 455/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wiesława Musa, Monika Pawlikowska-Hausmann, Tomasz Antosik, Stowarzyszenie Ochrony Konsumentów PATRONUS w Łodzi, Jerzy Maciejewski, Józef Ruciński	Pozwany: Paweł Szopa - ACERON	"Sklep gwarantuje zwrot kwoty równej cenie zamówionych produktów. Pieniądze zostaną oddane, zgodnie z powyższą ustawą, w ciągu 14 dni roboczych, wyłącznie przelewem bankowym na konto wskazane przez Klienta"	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7364	21 gru 15	Sygn.akt XVII AmC 26040/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Sylwia Lipińska, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann	Pozwany: Paweł Szopa - ACERON	"Jeśli Klient nie odbierze przesyłki pobraniowej, obciążany jest kosztami przesyłki zwrotnej do firmy ACERON oraz kosztami ponownego wysłania towaru. W przeciwnym razie firma ACERON zastrzega sobie prawo do nałożenia na Klienta kary w wysokości 1000 zł oraz przeniesienia wierzytelności na firmę windykacyjną wskazaną przez firmę ACERON"	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7365	11 kwi 16	Sygn.akt XVII AmC 2738/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Katarzyna Panufnik, Joanna Marciniak, Agnieszka Wagner, Jadwiga Pawlikowska, Władysław Hausmann	Pozwany: Krzysztof Ossig, Ewa Dunajska - Extreme Hobby s.c z siedzibą w Poznaniu	"Jedynym skutecznym sposobem na zgłoszenie reklamacji jest wypełnienie formularza reklamacyjnego"	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7366	10 lut 16	Sygn.akt XVII AmC 2726/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Paweł Pyć, Piotr Marciniak, Iwar Hausmann, Sylwia Lipińska, Agnieszka Zglińska, Igor Wagner	Pozwany: Krzysztof Ossig, Ewa Dunajska - Extreme Hobby s.c z siedzibą w Poznaniu	"Koszt odesłania towaru nie podlega zwrotowi"	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7367	29 cze 18	Sygn. Akt VII AGa 895/18	Sąd Apelacyjny w Warszawie - VII Wydział Gospodarczy	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Aneta Izydorczyk - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "A&D" Aneta Izydorczyk z siedzibą w Helenowie Drugim	"Odbierając towar Nabywca jest zobowiązany do sprawdzenia, czy przesyłka nie posiada uszkodzeń powstałych podczas transportu. Warunkiem rozpatrzenia ewentualnej reklamacji jest spisanie w obecności pracownika Poczty Polskiej Protokołu Reklamacji"	5 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7368	21 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 365/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Siwecka, Sandra Wójcik, Szymon Wadowski, Marek Kwiecień, Krzysztof Siwecki	Pozwany: Torf-Corporation-Fabryka Leków Sp. z o.o. z siedzibą w Kątach Wrocławskich	"Sklep zastrzega sobie prawo do zmiany Regulaminu Sklepu TOŁPA.PL. Wszelkie zmiany regulaminu obowiązują od daty publikacji na stronie www.sklep.tolpa.pl "	5 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7369	23 sie 16	Sygn.akt XVII AmC 1194/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Pytko - Glikol.com	"Gwarancja [...] nie obowiązuje, gdy produkt dotknięty jest uszkodzeniami mechanicznymi pochodzenia zewnętrznego"	7 gru 18	Na skutek apelacji powoda od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 23 sierpnia 2016 roku, sygn.akt XVII AmC 1194/15, Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VII Gospodarczy postanowieniem z dnia 29 marca 2018 r., sygn. akt VII AGa 866/18 postanawia uchylić zaskarżony wyrok w punktach drugim oraz trzecim i w tym zakresie umorzyć postępowanie w sprawie.	HANDEL ELEKTRONICZNY

7370	23 sie 16	Sygn.akt XVII AmC 1194/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Fundacja Promesa w Gdyni	Pozwany: Tadeusz Pytko - Glikol.com	"Sprawdzenie przesyłki przy odbiorze jest niezbędnym warunkiem uwzględniania ewentualnych roszczeń Klienta z tytułu uszkodzenia czy okradzenia przesyłki w transporcie"	7 gru 18	Na skutek apelacji powoda od wyroku zaocznego Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w z dnia 23 sierpnia 2016 roku, sygn.akt XVII AmC 1194/15, Sąd Apelacyjny w Warszawie Wydział VII Gospodarczy postanowieniem z dnia 29 marca 2018 r., sygn. akt VII AGa 866/18 postanawia uchylić zaskarżony wyrok w punktach drugim oraz trzecim i w tym zakresie umorzyć postępowanie w sprawie.	HANDEL ELEKTRONICZNY

7371	03 mar 17	Sygn.akt XVII AmC 1271/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień, Danuta Siwecka, Krzysztof Siwecki, Szymon Wadowski, Sandra Wójcik	Pozwany: Joanna Olesińska - P.P.H.U. ZOJO	"Zwracany towar należy odesłać razem z otrzymanym wraz z nim paragonem"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7372	04 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 1246/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "AD BENE MERENTI - BEZPIECZNY KONSUMENT" w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Mariusz Ziolo - QUALITUS P.W. Mariusz Ziolo	"Przyjęcie przez Klienta przesyłki bez zastrzeżeń powoduje wygaśnięcie roszczeń z tytułu ubytku lub uszkodzenia"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7373	04 lip 16	Sygn.akt XVII AmC 691/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jerzy Partyka	Pozwany: Grzegorz Zieliński - PHU Szron	"Złożenie zamówienia w sklepie internetowym www.szron.com.pl jest równoznaczne z akceptacją niniejszego regulaminu"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7374	27 lut 17	Sygn.akt XVII AmC 1604/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marek Kwiecień	Pozwany: Dariusz Sugajski - Z.P.H. Darland	"Zgodnie z Ustawą z dn. 2.03.2000 r. (Dz.U. z 2000 r. Nr 22, poz. 271 z późniejszymi zmianami) O ochronie praw konsumentów - Klient, który zakupił towar poza lokalem oferującego go przedsiębiorstwa ma prawo odstąpić od umowy kupna w terminie 10 dni od daty odebrania przesyłki. Towar podlega zwrotowi pod warunkiem, że znajduje się w oryginalnym i nienaruszonym opakowaniu i nie nosi śladów użytkowania, a do przesyłki dołączony zostanie dowód zakupu"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7375	12 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 715/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Danuta Kwiecień, Robert Rusnak, Anna Siwecka, Krzysztof Siwecki, Edyta Nowakowska	Pozwany: Piotr Marton - Matrix	"Cena zwracana jest w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania przez Właściciela sklepu odesłanego towaru wraz z oświadczeniem o odstąpieniu od umowy, po spełnieniu warunków odstąpienia. Koszty wysyłki nie są zwracane"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7376	25 lip 18	Sygn.akt VII AGa 1067/18	Sąd Apelacyjny w Warszawie-VII Wydział Gospodarczy	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Agencja Projektowa "A-4" Smaga i wspólnicy Spółka jawna z siedzibą w Nowym Sączu	"Właściciel sklepu zastrzega sobie prawo do jednostronnej zmiany postanowień niniejszego regulaminu w każdej chwili i bez konieczności uzasadniania przyczyny"	7 gru 18		INNE USŁUGI
7377	07 lut 17	Sygn.akt XVII AmC 1759/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Anna Siwecka	Pozwany: Dariusz Kuźniewski - Notebooki Dariusz Kuźniewski	"Podmiot prowadzący sklep zastrzega sobie prawo zmiany niniejszego Regulaminu"	7 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7378	04 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 430/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Michalik	Pozwany: Mariusz Szepletowski - SMARTECH Inteligentny Dom	"Po zakończeniu danego etapu prac Wykonawca zgłosi to wykonanie Zamawiającemu pocztą elektroniczną, po czym w terminie 7 dni Zamawiający dokona odbioru prac. W przypadku braku odpowiedzi lub przystąpienia do odbioru uznaje się dany etap za odebrany"	7 gru 18		INNE USŁUGI

7379	04 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 430/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Michalik	Pozwany: Mariusz Szepietowski - SMARTECH Inteligentny Dom	"Każda płatność Zamawiającego będzie uwzględniała podatek VAT w stawce procentowej określonej aktualnymi w momencie płatności przepisami"	7 gru 18		INNE USŁUGI
7380	04 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 430/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Michalik	Pozwany: Mariusz Szepietowski - SMARTECH Inteligentny Dom	"Ceny podane przez producentów w walutach obcych, określane są ostatecznie w PLN według średniego kursu walut Narodowego Banku Polskiego, podanego w tabeli kursów aktualnej w dniu wystawienia faktur za prace obejmujące dostawę tych urządzeń"	7 gru 18		INNE USŁUGI
7381	04 lip 18	Sygn.akt XVII AmC 430/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jarosław Michalik	Pozwany: Mariusz Szepietowski - SMARTECH Inteligentny Dom	"W przypadku odstąpienia Zamawiającego od umowy bądź zlecenia przez niego wykonywania prac będących przedmiotem niniejszej Umowy osobom trzecim, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie z tytułu już wykonanych prac oraz kara umowna w wysokości 5000 zł (pięć tysięcy zł)"	7 gru 18		INNE USŁUGI
7382	22 cze 18	Sygn.akt XVII AmC 1252/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Irena Skibińska, Bartosz Nyckowiak - P. H. LAMBII s.c.	"Firma P.H. Lambii s.c. jest także uprawniona do przelania wierzytelności wobec Kupującego na osobę trzecią na co Kupujący niniejszym wyraża zgodę"	10 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA

7383	22 cze 18	Sygn.akt XVII AmC 1252/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Marcin Machyński	Pozwany: Irena Skibińska, Bartosz Nyćkowiak - P. H. LAMBII s.c.	"Kupujący oświadcza, że dokładnie zapoznał się ze wszystkimi postanowieniami niniejszej umowy oraz załącznikami do niej i nie zgłasza wobec nich jakichkolwiek roszczeń"	10 gru 18		SPRZEDAŻ KONSUMENCKA
7384	25 wrz 17	Sygn.akt XVII AmC 640/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Stowarzyszenie "Ad Bene Merenti" - Bezpieczny Konsument w Makowie Mazowieckim	Pozwany: Jacek Domański - AKUSKLEP.PL Jacek Domański	"Reklamacje dotyczące uszkodzeń mechanicznych towaru powstałych podczas przesyłki, rozpatrywane będą tylko na podstawie spisanego wraz z dostawcą paczki protokołu reklamacyjnego"	10 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY
7385	22 sie 13	Sygn. Akt VI ACa 974/13	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Wojciech Kamieński	Pozwany: Towarzystwo Ubezpieczeń na Życie WARTA S.A. w Warszawie (dawniej: HDI-Gerling Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.)	"Jeżeli postanowienia niniejszego rozdziału zastrzegają na rzecz Gerling Polska Życie prawo dokonywania waloryzacji wysokości danej opłaty stosuje się opisane poniżej zasady. Wysokość opłaty wynikająca z waloryzacji obowiązuje od dnia podjęcia przez Gerling Polska Życie decyzji o waloryzacji. Wskaźnik waloryzacji Gerling Polska Życie określa na podstawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku rocznym, ogłaszanych przez GUS. Każdej kolejnej waloryzacji podlega opłata w wysokości obowiązującej w dniu waloryzacji. Na każde żądanie Ubezpieczającego Gerling Polska Życie jest zobowiązane podać Ubezpieczającemu aktualną zwaloryzowaną wysokość opłaty"	10 gru 18		USŁUGI UBEZPIECZENIOWE
7386	24 lis 16	Sygn.akt XVII AmC 718/16	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Sebastian Bąk	Pozwany: Rafał Lusina - Rafał Lusina HABA RL PPHU Rafał Lusina z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim	"Zwracany towar należy odsyłać razem z otrzymaną wraz z nim fakturą z wypełnioną częścią "zwrot" "	10 gru 18		HANDEL ELEKTRONICZNY

7387	06 wrz 18	Sygn.akt XVII AmC 1896/15	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jagoda Dachowska	Pozwany: CANBUSZ spółka jawna Mirosław, Zofia Andrukonis w Namysłowie	"W przypadku rezygnacji z imprezy Zamawiający zobowiązany jest zgłosić Wykonawcy ten fakt na 180 dni przed terminem przyjęcia. Natomiast, gdy rezygnacja nastąpi na 90 dni przed terminem przyjęcia, Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty 50% wartości zamawianej imprezy"	10 gru 18		INNE USŁUGI
7388	20 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 3000/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Czechowska, Bogumił Czechowski	Pozwany: Dom Development S.A. z siedzibą w Warszawie	§ 2.5 "Pełnomocnik Dewelopera informuje Nabywcę, że na parterze budynku "A" realizowanego w ramach Przedsięwzięcia deweloperskiego planowane jest wybudowanie zespołu lokali użytkowych, których układ zostanie dobrany przez Dewelopera, zgodnie z jego koncepcją i z uwzględnieniem aktualnych możliwości oraz potrzeb rynkowych. Lokale te przeznaczone mogą być pod różnego rodzaju działalność (np. salony, butiki, restauracje, kawiarnie, banki i instytucje finansowe, biura, apteki i placówki opieki zdrowotnej, sklepy i lokale usługowe oferujące towary spożywcze i konsumpcyjne, w tym napoje alkoholowe itp.). Nabywca akceptuje fakt, iż w części budynku, o której mowa w niniejszym ustępie, prowadzona będzie, zgodnie z wymaganiami wynikającymi z obowiązujących przepisów i pod warunkiem uzyskania stosownych zezwoleń, działalność wskazana powyżej, w ramach której wykonywane będą zwyczajowe czynności związane z oferowaniem towarów i usług, w tym również napojów alkoholowych oraz bieżącym funkcjonowaniem lokali o przeznaczeniu innym niż mieszkalne. Nabywca wyraża zgodę na umieszczenie przez nabywców lokali użytkowych w miejscu przewidzianym przez projektanta budynku o wymiarach określonych przez projektanta szyldów reklamowych oraz tablic informacyjnych i przyjmuje do wiadomości fakt, iż nabywcy lokali użytkowych poza kosztami związanymi z umieszczeniem, zmianą oraz utrzymaniem szyldu reklamowego lub tablicy informacyjnej nie będą ponosili dodatkowych opłat z tym związanych"	11 gru 18		NIERUCHOMOŚCI

7389	20 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 3000/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Czechowska, Bogumił Czechowski	Pozwany: Dom Development S.A. z siedzibą w Warszawie	§ 12.8 "Nabywca niniejszym wyraża zgodę na prowadzenie przez Dewelopera do czasu sprzedaży ostatniego lokalu w ramach Przedsięwzięcia deweloperskiego, działań marketingowych (takich jak w szczególności: organizacji wydarzeń promujących, sprzedaż lokali na terenie osiedla, wieszania banerów i szyldów reklamowych, stawiania masztów z flagami reklamowymi, stawiania tablic kierujących do biura sprzedaży bądź lokali pokazowych oraz zapewnienia potencjalnym klientom miejsc postojowych podziemnych bądź nadziemnych z obowiązkiem przywrócenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu działań marketingowych) na jego terenie, w tym również na umieszczenie przez Dewelopera w miejscu przewidzianym przez projektanta budynków o wymiarach określonych przez projektanta szyldów reklamowych lub tablic informacyjnych. Nabywca nadto przyjmuje do wiadomości fakt, iż Deweloper poza kosztami związanymi z umieszczeniem, zmianą, usunięciem oraz utrzymaniem szyldów reklamowych, tablic informacyjnych, jak również prowadzeniem działań marketingowych, nie będzie ponosił dodatkowych opłat z tym związanych."	11 gru 18		NIERUCHOMOŚCI
7390	20 maj 16	Sygn.akt XVII AmC 3000/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Małgorzata Czechowska, Bogumił Czechowski	Pozwany: Dom Development S.A. z siedzibą w Warszawie	§ 12.9 "Deweloper może zainstalować na dachu bądź na elewacji budynku opisanego w § 4 ust. 1 niniejszego aktu wybudowanego na Nieruchomości, napisy odzwierciedlające nazwę inwestycji, pełną lub skróconą nazwę Dewelopera, logo Dewelopera lub inne elementy charakteryzujące inwestycję bądź Dewelopera (również z możliwością podświetlenia instalacji), na co Nabywca niniejszym wyraża zgodę. W związku z tym Deweloperowi w przypadku zainstalowania wyżej wymienionych elementów przysługiwać będzie nieodpłatne i na czas nieokreślony prawo użytkowania części Nieruchomości wspólnej tj. dachu bądź elewacji budynku, w części zajętej pod opisaną powyżej instalację, prawo do poboru energii elektrycznej na potrzeby obsługi instalacji z jednoczesnym obowiązkiem zwrotu kosztów wykorzystanej energii, prawo dojazdu i przechodu do tej części Nieruchomości wspólnej, dokonywania niezbędnych napraw, modernizacji, rozbudowy, konserwacji, zmian czy demontażu z jednoczesnym obowiązkiem utrzymywania instalacji w należytym stanie oraz w przypadku wykonywania czynności opisanych	11 gru 18		NIERUCHOMOŚCI

						powyżej przywrócenia zajmowanej części do stanu pierwotnego. Nabywca jednocześnie przyjmuje do wiadomości, że ustanowienie prawa użytkowania nastąpi w jednym akcie notarialnym z umową ustanowienia odrębnej własności pierwszego lokalu w ramach nieruchomości, na co niniejszym wyraża zgodę"			
7391	21 paź 16	Sygn.akt XVII AmC 2936/14	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Powód: Jolanta Staszkiewicz, Marek Staszkiewicz	Pozwany: Echo-Nowy Mokotów spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - spółka komandytowa w Kielcach	"Kwota kaucji podlegać będzie przypadkowi na rzecz Dewelopera tytułem odszkodowania za wstrzymanie sprzedaży lokalu mieszkalnego, jeśli Klienci nie przystąpią do zawarcia Umowy deweloperskiej z własnej winy"	11 gru 18		NIERUCHOMOŚCI