



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1.410.2.2019.JP

Warszawa, 23 grudnia 2021 r.

DECYZJA NR DOK-8/2021

I. Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz art. 3 ust. 1 i art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za praktykę ograniczającą konkurencję na polskim rynku obrotu detalicznego ciężarówkami udział:

- (i) „DBK” sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie;
- (ii) ESA Trucks Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach, z wyłączeniem czynienia ustaleń, o których mowa w pkt. 3 poniżej;
- (iii) TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. z siedzibą w Wolicy;
- (iv) Van Tilburg-Bastianen Groep B.V. z siedzibą w Bredzie (Holandia);
- (v) WTC sp. z o.o. z siedzibą w Długołęce;

w porozumieniu w rozumieniu art. 4 pkt. 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, a zarazem w porozumieniu lub praktyce uzgodnionej w rozumieniu art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, polegającym na:

1. dokonaniu podziału rynku w odniesieniu do samochodów ciężarowych marki DAF;
2. czynieniu ustaleń cenowych w odniesieniu do samochodów ciężarowych marki DAF;
3. uzgadnianiu warunków składanych ofert w przetargach dotyczących samochodów ciężarowych;

co w przypadku podmiotów wskazanych w pkt. (i) oraz (iii)-(v) stanowi naruszenie art. 6 ust. 1 pkt. 1, 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a w przypadku podmiotu wskazanego w pkt. (ii) naruszenie

art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

II. Na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakazuje:

- (i) „DBK” sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie;
- (ii) ESA Trucks Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach;
- (iii) WTC sp. z o.o. z siedzibą w Długołęce;

zaniechanie praktyki, o której mowa w pkt. I sentencji, w zakresie, w jakim nie została ona zaniechana.

III. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1, 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, nakłada na:

- (i) „DBK” sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie karę pieniężną w wysokości **45 289 797,52 zł** (słownie: czterdzieści pięć milionów dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt siedem złotych i pięćdziesiąt dwa grosze), płatną do budżetu państwa;
- (ii) WTC sp. z o.o. z siedzibą w Długołęce karę pieniężną w wysokości **24 310 342,89 zł** (słownie: dwadzieścia cztery miliony trzysta dziesięć tysięcy trzysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt dziewięć groszy), płatną do budżetu państwa;

IV. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i

konsumentów oraz w art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, nakłada na ESA Trucks Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach karę pieniężną w wysokości **40 498 200,00 zł** (słownie: czterdzieści milionów czterysta dziewięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście złotych), płatną do budżetu państwa.

V. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt. 1 i 2 w związku z art. 113c oraz art. 89a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz art. 5 Rozporządzenia Rady UE nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz. Urz. UE L 1 z 4.1.2003 r., wersja skonsolidowana Dz. Urz. UE L 148 z 11.6.2009 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1, 3 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji, nakłada na:

(i) TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. z siedzibą w Wolicy karę pieniężną w wysokości **5 946 417,83 zł** (słownie: pięć milionów dziewięćset czterdzieści sześć tysięcy czterysta siedemnaście złotych i osiemdziesiąt trzy grosze), płatną do budżetu państwa;

(ii) Van Tilburg-Bastianen Groep B.V. z siedzibą w Bredzie (Holandia) karę pieniężną w wysokości **2 077 404,20 zł** (słownie: dwa miliony siedemdziesiąt siedem tysięcy czterysta cztery złote i dwadzieścia groszy), płatną do budżetu państwa.

VI. Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Jacek Bezlapowicz przez swoje umyślne działanie dopuścił do naruszenia przez WTC sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

VII. Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Beata Dębska przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuściła do naruszenia przez WTC sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

VIII. Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Marcus Koenders przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. oraz Van Tilburg-Bastianen-Groep B.V. art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

- IX.** Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Andrzej Luniak przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez WTC sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- X.** Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Marek Ostojak przez swoje umyślne działanie dopuścił do naruszenia przez TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- XI.** Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Ireneusz Sobieski przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez „DBK” sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- XII.** Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Jarosław Szymkowiak przez swoje umyślne działanie i zaniechanie dopuścił do naruszenia przez ESA Trucks Polska sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. a) i c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.
- XIII.** Na podstawie art. 6a i 12a w związku z art. 10 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że Antonie Verhoeven przez swoje umyślne zaniechanie dopuścił do naruszenia przez TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. art. 6 ust. 1 pkt. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz art. 101 ust. 1 lit. c) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sposób, o którym mowa w pkt. I sentencji niniejszej decyzji.

- XIV.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. VI sentencji decyzji, nakłada na Jacka Bezlapowicza karę pieniężną w wysokości 168 000,00 zł (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- XV.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. VII sentencji decyzji, nakłada na Beatę Dębską karę pieniężną w wysokości 13 125,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych), płatną do budżetu państwa.
- XVI.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 w związku z art. 113c ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. VIII sentencji decyzji, nakłada na Marcusa Koendersa karę pieniężną w wysokości 92 500,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt dwa tysiące pięćset złotych), płatną do budżetu państwa.
- XVII.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. IX sentencji decyzji, nakłada na Andrzeja Luniaka karę pieniężną w wysokości 495 000,00 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- XVIII.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 w związku z art. 113c i 89a ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. X sentencji decyzji, nakłada na Marka Ostojaka karę pieniężną w wysokości 35 000,00 zł (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- XIX.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. XI sentencji decyzji, nakłada na Ireneusza

Sobieskiego karę pieniężną w wysokości 367 500,00 zł (słownie: trzysta sześćdziesiąt siedem tysięcy pięćset złotych), płatną do budżetu państwa.

- XX.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. XII sentencji decyzji, nakłada na Jarosława Szymkowiaka karę pieniężną w wysokości 495 000,00 zł (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.
- XXI.** Na podstawie art. 106a ust. 1 i 2 w związku z art. 113c ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w art. 6a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie, o którym mowa w pkt. XIII sentencji decyzji, nakłada na Antonie Verhoevena karę pieniężną w wysokości 15 750,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych), płatną do budżetu państwa.
- XXII.** Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735) w związku z art. 83 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie antymonopolowe wszczęte 5 kwietnia 2019 r. przeciwko Yuliyi Sakovskiej.
- XXIII.** Na podstawie art. 77 ust. 1 oraz art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 275) oraz na podstawie art. 263 i art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735) w związku z art. 83 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów obciąża kosztami postępowania antymonopolowego następujące podmioty:
- (i) „DBK” sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie – 256,40 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć złotych i czterdzieści groszy);
 - (ii) ESA Trucks Polska sp. z o.o. z siedzibą w Komornikach – 216,00 zł (słownie: dwieście szesnaście złotych);
 - (iii) TB Truck & Trailer Serwis sp. z o.o. z siedzibą w Wolicy – 241,50 zł (słownie: dwieście czterdzieści jeden złotych i pięćdziesiąt groszy);
 - (iv) Van Tilburg-Bastianen Groep B.V. z siedzibą w Bredzie (Holandia) – 478,50 zł (słownie: czterysta siedemdziesiąt osiem złotych i pięćdziesiąt groszy);

- (v) WTC sp. z o.o. z siedzibą w Długołęce – 213,90 zł (słownie: dwieście trzynaście złotych i dziewięćdziesiąt groszy);
- (vi) Jacek Bezłapowicz – 213,03 zł (słownie: dwieście trzynaście złotych i trzy grosze);
- (vii) Beata Dębska – 203,63 zł (słownie: dwieście trzy złote i sześćdziesiąt trzy grosze);
- (viii) Marcus Koenders – 489,80 zł (słownie: czterysta osiemdziesiąt dziewięć złotych i osiemdziesiąt groszy);
- (ix) Andrzej Luniak – 203,63 zł (słownie: dwieście trzy złote i sześćdziesiąt trzy grosze);
- (x) Marek Ostojak – 207,50 zł (słownie: dwieście siedem złotych i pięćdziesiąt groszy);
- (xi) Ireneusz Sobieski – 203,63 zł (słownie: dwieście trzy złote i sześćdziesiąt trzy grosze);
- (xii) Antonie Verhoeven – 217,20 zł (słownie: dwieście siedemnaście złotych i dwadzieścia groszy);
- (xiii) Jarosław Szymkowiak – 199,00 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt dziewięć złotych);

i zobowiązuje do uiszczenia tych kosztów na rzecz Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się niniejszej decyzji.