



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Katowice, 5 września 2023 r.

RKT.610.2.2022.BP

DECYZJA Nr RKT-7/2023

I. Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów działania **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, polegające na:

- [1.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w zakresie sprzedaży suplementów diety przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość w postaci kuponu zamówienia, stron internetowych oraz telefonu, poprzez nietransparentne informowanie konsumentów, że elementem złożonego przez nich zamówienia jest subskrypcja suplementów diety polegająca na udziale w programie corocznych dostaw danego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [2.] wprowadzaniu konsumentów w błąd poprzez stosowanie mechanizmu przekierowania, dotyczącego oferowanych przez przedsiębiorcę suplementów diety tożsamy pod względem produktowym, polegającego na przedstawianiu konsumentom, w ramach zamówień składanych przez strony internetowe, potwierdzenia zamówienia darmowej próbki danego produktu z równoczesną ofertą specjalną odpłatnej wersji produktu, w sposób mogący sugerować, iż naciśnięcie przycisku z potwierdzeniem zamówienia odnosi się do pierwotnej oferty nabycia darmowej próbki danego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [3.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących poszczególnych suplementów diety odnośnie liczby zadowolonych klientów korzystających z danego suplementu diety, podczas gdy informacja ta dotyczy liczby zadowolonych klientów przedsiębiorcy ogółem, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów

i nakazuje zaniechanie ich stosowania.

II. Na podstawie art. 27 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznaje za praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów działania **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, polegające na:

- [1.] niewłaściwym oznaczaniu przycisku do składania zamówienia na stronach internetowych przedsiębiorcy służących do prowadzenia sprzedaży suplementów diety, poprzez brak oznaczenia takiego przycisku w łatwo czytelny sposób słowami „zamówienie z obowiązkiem zapłaty” lub innego równoważnego jednoznacznego sformułowania, co jest niezgodne z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 287 ze zm.) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **i stwierdza zaniechanie jej stosowania z dniem 27 października 2022 r.,**
- [2.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści reklamy telewizyjnej suplementu diety witaminy D odnośnie obciążających ich kosztów związanych z zamówieniem produktu, poprzez brak werbalnego informowania konsumentów o kosztach przesyłki tego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 6 ust. 1 i 4 pkt 3 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **i stwierdza zaniechanie jej stosowania z dniem 24 stycznia 2022 r.,**
- [3.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących suplementu diety ProstaXin Plus, poprzez wskazywanie, że produkt ten jest rekomendowany dla wszystkich mężczyzn po 50 roku życia w ramach Ogólnopolskiej Kampanii dla Zdrowia Prostaty, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **i stwierdza zaniechanie jej stosowania z dniem 1 marca 2022 r.,**
- [4.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących oferowanych przez przedsiębiorcę suplementów diety, poprzez powoływanie się, w odniesieniu do tych suplementów diety, na autorytet Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności w zakresie zaleceń lub oświadczeń zdrowotnych zatwierdzonych przez ten organ, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 7 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **i stwierdza zaniechanie jej stosowania z dniem 31 marca 2021 r.**

III. Na podstawie art. 26 ust. 2 oraz art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji



i Konsumentów nakłada na **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** środki usunięcia trwających skutków naruszenia w zakresie stwierdzonym w pkt I. oraz II. sentencji decyzji, według następujących zasad:

1. poinformowania - w terminie nie później niż **2 (dwóch) miesięcy** od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji - wszystkich konsumentów, którzy od dnia 14 lutego 2017 r. byli lub są klientami **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w zakresie sprzedaży suplementów diety (w wersji bezpłatnej i odpłatnej) w formie pisma (przesyłanego listownie) lub wiadomości przekazanej na innym trwałym nośniku (np. pocztą elektroniczną), w sposób czytelny dla odbiorcy (tj. sporządzony z zastosowaniem czcionki Times New Roman koloru czarnego na białym tle w rozmiarze co najmniej 13 punktów), o następującej treści:

„Szanowna Pani/Szanowny Panie,

informujemy, że decyzją nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** stosuje lub stosowała praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 16 lutego 2007 r. (Dz. U z 2023 r. poz. 1689), polegające na:

- [1.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w zakresie sprzedaży suplementów diety przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość w postaci kuponu zamówienia, stron internetowych oraz telefonu, poprzez nietransparentne informowanie konsumentów, że elementem złożonego przez nich zamówienia jest subskrypcja suplementów diety polegająca na udziale w programie corocznych dostaw danego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [2.] wprowadzaniu konsumentów w błąd poprzez stosowanie mechanizmu przekierowania, dotyczącego oferowanych przez przedsiębiorcę suplementów diety tożsamy pod względem produktowym, polegającego na przedstawianiu konsumentom, w ramach zamówień składanych przez strony internetowe, potwierdzenia zamówienia darmowej próbki danego produktu z równoczesną ofertą specjalną odpłatnej wersji produktu, w sposób mogący sugerować, iż naciśnięcie przycisku z potwierdzeniem zamówienia odnosi się do pierwotnej oferty nabycia darmowej próbki danego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [3.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących poszczególnych suplementów diety odnośnie liczby zadowolonych klientów korzystających z danego suplementu diety, podczas gdy informacja ta dotyczy liczby zadowolonych klientów przedsiębiorcy ogółem, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe

interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,

- [4.] niewłaściwym oznaczaniu przycisku do składania zamówienia na stronach internetowych przedsiębiorcy służących do prowadzenia sprzedaży suplementów diety, poprzez brak oznaczenia takiego przycisku w łatwo czytelny sposób słowami „zamówienie z obowiązkiem zapłaty” lub innego równoważnego jednoznacznego sformułowania, co jest niezgodne z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz. U. z 2020 r. poz. 287 ze zm.) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [5.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści reklamy telewizyjnej suplementu diety witaminy D odnośnie obciążających ich kosztów związanych z zamówieniem produktu, poprzez brak werbalnego informowania konsumentów o kosztach przesyłki tego produktu, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 6 ust. 1 i 4 pkt 3 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [6.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących suplementu diety ProstaXin Plus, poprzez wskazywanie, że produkt ten jest rekomendowany dla wszystkich mężczyzn po 50 roku życia w ramach Ogólnopolskiej Kampanii dla Zdrowia Prostaty, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów,
- [7.] wprowadzaniu konsumentów w błąd w treści materiałów reklamowych w postaci kuponów zamówienia oraz stron internetowych dotyczących oferowanych przez przedsiębiorcę suplementów diety, poprzez powoływanie się, w odniesieniu do tych suplementów diety, na autorytet Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności w zakresie zaleceń lub oświadczeń zdrowotnych zatwierdzonych przez ten organ, co stanowi nieuczciwą praktykę rynkową zdefiniowaną w art. 7 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 845) i narusza zbiorowe interesy konsumentów, a poprzez to stanowi praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów, o której mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Szczegółowe informacje dostępne są w decyzji Prezesa UOKiK nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. opublikowanej na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pod adresem www.uokik.gov.pl. Decyzja jest prawomocna.

Jednocześnie informujemy, iż prawomocne decyzje Prezesa UOKiK mają charakter prejudykatu w postępowaniu sądowym. Oznacza to, że ustalenia Prezesa Urzędu co do faktu stosowania praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów są dla sądu wiążące. Nie musi on w tym zakresie prowadzić własnego postępowania dowodowego. Konsumenti mogą



się powołać na prawomocną decyzję Prezesa UOKiK, gdy będą chcieli dochodzić swoich praw w sądzie”;

przy czym obowiązek ten powinien zostać zrealizowany z zastosowaniem następujących zasad:

- a) przesyłana konsumentom wiadomość nie może zawierać żadnych materiałów marketingowych,
- b) w przypadku korespondencji pisemnej na przodzie koperty powinna znajdować się widoczna i czytelna informacja: „Informacja o decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec Natural Pharmaceuticals sp. z o.o.”, w ten sam sposób należy określić temat ewentualnej wiadomości przesyłanej na innym trwałym nośniku;
- c) wybór innej formy komunikacji z klientem przy zastosowaniu trwałego nośnika niż na piśmie (listownie) możliwy jest tylko w sytuacji, w której przedsiębiorca posiada odrębną zgodę klienta na tę inną formę komunikacji;
- d) w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorcy, jego przekształcenia lub przejścia praw i obowiązków na inny podmiot pod jakimkolwiek tytułem, powyższy obowiązek powinien być zrealizowany odpowiednio przez lub za pośrednictwem danego przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego, ze wskazaniem nazwy dawnej i nowej;
- e) w sytuacji, gdy na dzień wysłania ww. korespondencji konsument uprawniony do otrzymania przedmiotowego oświadczenia, nie będzie już klientem przedsiębiorcy, to oświadczenie powinno zostać przesłane na ostatni jego znany adres korespondencyjny;
- f) w razie zmiany treści sentencji decyzji lub jej uzasadnienia przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub sąd powszechny, powyższy obowiązek powinien być zrealizowany zgodnie ze zmienioną treścią decyzji,

2. opublikowania w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji, na koszt Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, na głównej stronie internetowej tego przedsiębiorcy, która na dzień wydania niniejszej decyzji mieści się pod adresem www.natural.pl, oświadczenia o następującej treści:

„Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w prawomocnej decyzji nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. uznał, że Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie stosuje lub stosowała praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów dotyczące reklamy oraz sprzedaży suplementów diety.

Decyzja nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. dostępna jest na stronie www.uokik.gov.pl”.

w ten sposób, że:

- a) ww. oświadczenie będzie dostępne i utrzymane na stronie internetowej **przez okres 6 miesięcy** od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji;
- b) tekst powyższego oświadczenia będzie wyjustowany oraz wpisany czarną czcionką (kod szesnastkowy RGB #000000) ARIAL na białym tle (kod szesnastkowy RGB #ffffff);
- c) tekst zostanie zamieszczony w górnej części strony głównej domeny www.natural.pl z możliwością zamknięcia informacji przez użytkownika; pełna treść powyższego oświadczenia ma być widoczna przez cały czas, gdy użytkownik jest na stronie (niezależnie od tego, czy



strona jest przez użytkownika przewijana) i samodzielnie nie zamknie tej informacji (oświadczenie nie może przybrać formy np. rotacyjnego banera czy slajdera);

d) wielkość czcionki powinna odpowiadać wielkości czcionki zwyczajowo używanej na ww. stronie internetowej, tekst umieszczony w ramce, o rozmiarze takim, aby była ona w całości wypełniona oświadczeniem, o którym mowa w niniejszym punkcie, z uwzględnieniem marginesu 2,5 cm z każdej strony;

e) fragment oświadczenia o treści: „Decyzja nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. dostępna jest na stronie www.uokik.gov.pl” powinien być zamieszczony w formie hipertąca (linka) odsyłającego do jawnej wersji decyzji w bazie decyzji dostępnej pod adresem www.uokik.gov.pl;

f) w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorcy, jego przekształcenia lub przejścia praw i obowiązków na inny podmiot pod jakimkolwiek tytułem, powyższy obowiązek publikacyjny powinien być zrealizowany odpowiednio przez lub za pośrednictwem danego przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego, ze wskazaniem nazw dawnej i nowej;

g) w przypadku zmiany adresu strony internetowej, należy niniejsze rozstrzygnięcie zastosować odpowiednio do strony internetowej funkcjonującej w dacie uprawomocnienia się niniejszej decyzji;

h) w razie zmiany treści sentencji decyzji lub jej uzasadnienia przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub sąd powszechny, w zakresie podlegającym obowiązkowi publikacji, należy obowiązek ten wykonać zgodnie ze zmienioną treścią decyzji,

3. opublikowania w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji, na koszt Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na publicznie dostępnych profilach prowadzonych w mediach społecznościowych, które na dzień wydania niniejszej decyzji mieszczą się w niżej wymienionych serwisach, pod następującymi adresami:

A. Facebook pod adresem <https://www.facebook.com/naturalpl/> oraz

B. Instagram pod adresem <https://www.instagram.com/natural.pl/>

oświadczenia o treści:

„Konsumencie, w związku z decyzją Prezesa #UOKiK nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. [tutaj: oficjalna nazwa przedsiębiorcy z odesłaniem w formie # lub @] informuje, że za stosowanie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów dotyczących reklamy oraz sprzedaży suplementów diety otrzymał kary pieniężne. #decyzjaUOKiK #wprowadzeniewbłąd #nieuczciwepraktykirynekowe

Szczegółowe informacje dostępne są w decyzji Prezesa #UOKiK nr RKT-7/2023 z dnia 5 września 2023 r. opublikowanej na stronie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pod adresem [tutaj zostanie dodane hipertącze (link) odsyłające do wersji jawnej decyzji w bazie decyzji dostępnej pod adresem www.uokik.gov.pl]”,

w ten sposób, że:

a) ww. oświadczenia będą dostępne w mediach społecznościowych (Facebook, Instagram) przez okres 3 miesięcy od daty ich publikacji;

b) oświadczenia zostaną zamieszczone w ww. profilach w mediach społecznościowych w sposób umożliwiający stałe zapoznanie się użytkownika z ich treścią, tj. tak by tekst



oświadczenia został umieszczony na tablicy (osi czasu) tych profili jako najbardziej aktualna informacja (post) wyświetlona przez użytkownika ww. serwisów (oświadczenie powinno zostać przypięte w formie pinezki);

c) opublikowane oświadczenia nie mogą:

i. wykorzystywać opcji „Zakończ dystrybucję w Aktualnościach” (w okresie objętym obowiązkiem publikacyjnym),

ii. blokować możliwości dodawania komentarzy,

iii. blokować możliwości udostępniania (przekazywania dalej),

d) oświadczenia w formie postu zostaną dodane do relacji (Facebook) lub stories (Instagram) w pierwszym dniu realizacji obowiązku publikacyjnego, a po tej publikacji zostaną przypięte w prowadzonych tam profilach w sekcji „Wyróżnione relacje” i pozostaną tam przez okres 1 miesiąca;

e) oświadczenia zostaną sformułowane zgodnie z przyjętą strategią komunikacyjną, tj. post o decyzji będzie opublikowany na tych samych zasadach jak wszystkie inne i z użyciem takiej samej czcionki i wizualizacji jak w przypadku innych postów i wiadomości;

f) oświadczenia zostaną zamieszczone tak by były dostępne dla wszystkich użytkowników ww. serwisów, tj. by w ustawieniach prywatności miały status „publiczny”;

g) w przypadku zmiany profilu w ww. serwisach (Facebook, Instagram) w czasie realizacji obowiązków publikacyjnych, oświadczenia w mediach społecznościowych zostaną opublikowane na innych profilach prowadzonych przez przedsiębiorcę;

h) w przypadku zmiany nazwy przedsiębiorcy, jego przekształcenia lub przejścia praw i obowiązków na inny podmiot pod jakimkolwiek tytułem, powyższy obowiązek publikacyjny powinien być zrealizowany odpowiednio przez lub za pośrednictwem danego przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego, ze wskazaniem nazw dawnej i nowej;

i) w razie zmiany treści sentencji decyzji lub jej uzasadnienia przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub sąd powszechny, w zakresie podlegającym obowiązkowi publikacji, należy obowiązek ten wykonać zgodnie ze zmienioną treścią decyzji.

IV. Na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 112 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z tytułu naruszenia zakazu, o jakim mowa w art. 24 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, **nakłada na Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kary pieniężne**, płatne na rzecz budżetu państwa w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji, w następującej wysokości:

[1.] 2 073 280 zł (słownie: dwóch milionów siedemdziesięciu trzech tysięcy dwustu osiemdziesięciu złotych) w zakresie opisanym w pkt. I.[1.] sentencji decyzji;

[2.] 1 295 800 zł (słownie: jednego miliona dwustu dziewięćdziesięciu pięciu tysięcy ośmiuset złotych) w zakresie opisanym w pkt. I.[2.] sentencji niniejszej decyzji;

[3.] 463 760 zł (słownie: czterystu sześćdziesięciu trzech tysięcy siedmiuset sześćdziesięciu złotych) w zakresie opisanym w pkt. I.[3.] sentencji niniejszej decyzji;



[4.] 409 200 zł (słownie: czterystu dziewięciu tysięcy dwustu złotych) w zakresie opisanym w pkt. II.[1.] sentencji niniejszej decyzji;

[5.] 286 440 zł (słownie: dwustu osiemdziesięciu sześciu tysięcy czterystu czterdziestu złotych) w zakresie opisanym w pkt. II.[2.] sentencji niniejszej decyzji;

[6.] 381 920 zł (słownie: trzystu osiemdziesięciu jeden tysięcy dziewięciuset dwudziestu złotych) w zakresie opisanym w pkt. II.[3.] sentencji niniejszej decyzji;

[7.] 286 440 zł (słownie: dwustu osiemdziesięciu sześciu tysięcy czterystu czterdziestu złotych) w zakresie opisanym w pkt. II.[4.] sentencji niniejszej decyzji.

V. Na podstawie art. 106b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) po przeprowadzeniu postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na Carla Jonasa Törnquist - członka zarządu pełniącego funkcję prezesa zarządu **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** - w związku z umyślnym dopuszczeniem do naruszenia przez **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** zakazów określonych w art. 24 ust. 1 i 2 oraz art. 24 ust. 1 i 2 pkt 3 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, kary pieniężne płatne na rzecz budżetu państwa w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji, w następującej wysokości:

[1.] 35 000 zł (słownie: trzydziestu pięciu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. I.[1.] sentencji niniejszej decyzji;

[2.] 19 000 zł (słownie: dziewiętnastu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. I.[2.] sentencji niniejszej decyzji;

[3.] 13 000 zł (słownie: trzynastu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. I.[3.] sentencji niniejszej decyzji;

[4.] 12 000 zł (słownie: dwunastu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. II.[1.] sentencji niniejszej decyzji;

[5.] 10 000 zł (słownie: dziesięciu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. II.[2.] sentencji niniejszej decyzji;

[6.] 11 000 zł (słownie: jedenastu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. II.[3.] sentencji niniejszej decyzji;

[7.] 10 000 zł (słownie: dziesięciu tysięcy złotych) w zakresie wskazanym w pkt. II.[4.] sentencji niniejszej decyzji.

VI. Na podstawie art. 77 ust. 1 i art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1689) oraz na podstawie art. 263 § 1 i art. 264 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 83 ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów obciąża **Natural Pharmaceuticals Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kosztami postępowania opisanego w pkt. I. i II. sentencji niniejszej decyzji w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów w kwocie 109 złotych (słownie: stu dziewięciu złotych) i zobowiązuje tego Przedsiębiorcę do zwrotu tych kosztów Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 14 dni od daty uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

