

## INFORMACJA O KONTROLI<sup>1</sup> W WIIH W KATOWICACH

Kontrola została przeprowadzona w dniach 1 - 2 sierpnia 2012 roku w siedzibie WIIH jako kontrola doraźna w trybie uproszczonym zgodnie z ustawą z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092). Była ona prowadzona poza planem kontroli i obejmowała legalność, rzetelność, celowość postępowania kontrolnego i pokontrolnego z zakresu artykułów rolno - spożywczych, artykułów nieżywnościowych i usług z wyłączeniem dyrektyw nowego podejścia i ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz paliw za okres I i II kwartału 2012 r.

### OBSZARY BADANE W WYBRANYCH AKTACH KONTROLI:

1. Prawidłowość wystawienia i doręczenia zawiadomienia o kontroli, w tym wyjątki od obowiązku zawiadomienia przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli
2. Limity czasowe od zawiadomienia do rozpoczęcia kontroli
3. Prawidłowość wszczęcia i zakończenia kontroli oraz limity czasowe trwania kontroli u przedsiębiorcy

#### Nieprawidłowość (kryterium oceny: rzetelność) dotyczy zakończenia kontroli.

W kilku kontrolowanych sprawach zdarzały się pomyłki w dacie i godzinach zakończenia kontroli, nieczytelnie wpisane daty zakończenia kontroli, pomyłka w dacie zakończenia kontroli - w protokole kontroli zapisano identyczną datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia kontroli.

4. Wydawanie w toku kontroli odrębnego upoważnienia
5. Prawidłowość podstawy prawnej do kontroli zamieszczanej w upoważnieniu,
6. Prawidłowość sporządzania protokołu kontroli

#### Nieprawidłowość (kryterium oceny: legalność) dotyczy podpisania protokołu:

W jednym przypadku przedsiębiorca podpisał protokół po upływie terminu ważności upoważnienia do kontroli. Dzień faktycznego podpisania protokołu nie mieścił się już w okresie upoważnienia do kontroli.

7. Zgodność czynności kontrolnych z zakresem wyrażonym w upoważnieniu.

<sup>1</sup> W przypadku kiedy kontrola prowadzona jest w trybie uproszczonym zastosowanie ma art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, 1092), który stanowi, iż kontrola w trybie uproszczonym kończy się sporządzeniem sprawozdania z kontroli, zawierającego opis ustalonego stanu faktycznego oraz jego ocenę, a także w razie potrzeby, zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej. Sprawozdanie podpisuje kierownik jednostki kontrolującej.



## 8. Prawidłowość postępowania pokontrolnego

### Uchybienie (kryterium oceny: rzetelność) dotyczy weryfikacji realizacji zaleceń pokontrolnych:

W badanej sprawie wysłano wystąpienie pokontrolne wskazując termin, do upływu którego należy podjąć wskazane przez organ działania. Po ponad 1,5 miesiąca wysłano monit z powodu braku odpowiedzi i wyznaczono kolejny termin. Do czasu rozpoczęcia kontroli UOKiK (ponad 2,5 miesiąca od tego terminu) brak było odpowiedzi przedsiębiorcy i brak działań WIIH w Katowicach.

Prowadzenie dokumentacji w zakresie kontroli pozaplanowych własnych i interwencyjnych ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami. Nieprawidłowości mają charakter drobnych odstępstw od regulacji wyrażonych w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, 1219 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 t.j. z późn. zm.). Występujące braki wpisu godziny podpisania protokołu oraz pomyłka w dacie podpisania protokołu świadczą o pewnej słabości w odzwierciedlaniu stanu faktycznego. Jednocześnie pomyłki w protokołach kontroli (których było 18 w pierwszym półroczu i zostały one sprostowane) z jednej strony świadczą o pewnym roztargnieniu osób prowadzących kontrolę, jednak z drugiej strony ich zidentyfikowanie świadczy o dobrze działającym nadzorze po dokonaniu kontroli. Spośród bardzo licznych kontroli wykonanych w pierwszym półroczu (579 kontroli pozaplanowych z wyłączeniem bezpieczeństwa produktów, dyrektyw i paliw) liczba 18 sprostowań wydaje się być nieznaczna. Podpisanie protokołu po upływie ważności upoważnienia do kontroli również nie powinno mieć miejsca. Jednak ze względu na brak zastrzeżeń w toku kontroli ryzyko późniejszego podważania ustaleń kontroli przez kontrolowanego jest niewielkie.

W jednej kontrolowanej sprawie nie zweryfikowano realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych do kontrolowanego w wystąpieniu pokontrolnym. W przypadkach wykrycia nieprawidłowości mających wpływ na zdrowie konsumentów powinno się weryfikować deklaracje składane przez kontrolowanego.

### **Wniosek o charakterze prewencyjnym**

Podsumowując działalność Inspekcji Handlowej, która w głównej mierze polega na przeprowadzaniu kontroli u przedsiębiorców należałoby w przyszłości zastanowić się nad sporządzeniem dokumentu mającego charakter polityki antykorupcyjnej lub kodeksu etyki zawodowej obowiązującego kontrolerów z wszystkich 16 inspektoratów.



**Zalecenia pokontrolne:**

1. Po samodzielnym przeanalizowaniu przyczyn występowania pomyłek w protokołach kontroli i sformułowania wniosków proszę o przeprowadzenie spotkania - szkolenia wewnętrznego mającego na celu przypomnienie zasad sporządzania protokołu do kontroli.
2. Proszę o przeanalizowanie akt kontroli za pierwsze półrocze 2012r., zidentyfikowanie spraw (mających znaczenie dla zdrowia konsumentów), w których realizacja zaleceń pokontrolnych nie została w pełni zweryfikowana przez WIIH w Katowicach oraz proszę o tę weryfikację.

**Sporządziła: Elżbieta Malinowska**

Główny Specjalista

Biuro Dyrektora Generalnego UOKiK

31. 10. 2012 r.

