



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Monika Bronkau – Ługowska  
Dyrektor Generalny Urzędu  
Ochrony Konkurencji i  
Konsumentów

Warszawa, 21 lutego 2013 r.

**DBA-2/240-13/2013**

### **Wszyscy uczestnicy postępowania**

W nawiązaniu do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę wraz z montażem i transportem mebli biurowych do Centrum Konferencyjno-Szkoleniowego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informuję, iż wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

#### **Pytanie Nr 1**

**Część II, Opis przedmiotu zamówienia, punkt 7 – wymóg dostarczenia egzemplarzy mebli. Przygotowanie w tak krótkim terminie mebli do dostarczenia wraz z ofertą w konkretnej konfiguracji wykończeniowej jest niezwykle kosztowne, a w niektórych wypadkach niemożliwie np. ze względu na czas oczekiwania na tkaninę tapicerską. Prosimy o dopuszczenie aby wzorcowe meble mogły być dostarczone w innej konfiguracji (np. w innej kolorystyce stelaża, sklejki, z innym rodzajem wykończenia podłokietnika itp.) wraz informacją od wykonawców jaki element został na potrzeby oferty zmieniony oraz ze zdjęciami, rysunkami, próbkami i opisami elementu który nie mógł zostać dostarczony wraz z ofertą. Takie podejście Zamawiającemu zwiększy konkurencyjność postępowania, a jednocześnie w dalszym ciągu umożliwi zweryfikowanie zamawiającemu czy oferowany produkt spełnia wymagania technologiczne.**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza aby wzorcowe meble były dostarczone jedynie w innej kolorystyce z zachowaniem zbieżności pozostałych cech.

#### **Pytanie Nr 2**

**Zamawiający w umowie przewidział w paragrafie 5 szereg kar dla wykonawcy za nie wywiązanie się z umowy. Prosimy o następujące zmiany w tym paragrafie:**

**- wysokość kary za opóźnienie w dostawie przewidziana została jako 2% za każdy dzień roboczy. Jest to niespotykana wysokość kary w obrocie gospodarczym i w sposób rażąco narusza równość podmiotów. Wysokość kary w tym przypadku jest szczególnie rażąca, gdyż umowa nie przewiduje żadnej odpowiedzialności dla zamawiającego w przypadku gdyby zamawiający nie chciał lub nie mógł (np. z powodu opóźnienia robót budowlanych) przyjąć mebli. Czy zamawiający urealni wysokość kary do wartości**

**0,5% za każdy dzień roboczy tak, jak ma to miejsce w większości postępowań przetargowych, a co i tak jest dotkliwą karą dla niesolidnych wykonawców?**

**- kara za nieterminową dostawę ma być naliczana od całości wartości zamówienia, co oznacza realne zwiększenie do ok 4%. Czy zamawiający zmieni ten zapis, na zapis doprecyzowujący, że kara liczona będzie od wartości niedostarczonego towaru przewidzianego w danej partii dostawy zgodnie z harmonogramem?**

**- zamawiający przewiduje, że w przypadku opóźnienia powyżej 5 dni roboczych będzie miał prawo odstąpić od umowy i naliczyć 30% kary. Prosimy o zmianę wysokości kary w tym wypadku oraz zmianę na zapis mówiący że zamawiający będzie miał prawo odstąpić od umowy w przypadku opóźnienia powyżej 10 dni od terminu końcowego wykonania całego zadania.**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy Istotnych postanowień umowy stanowiących Załącznik Nr 6 do SIWZ.

Dotychczasowy § 5 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

### **§ 5**

1. W przypadku niewywiązania się Wykonawcy z dostawy, w terminie określonym w § 2 ust. 1 umowy, naliczana będzie kara umowna za każdy dzień roboczy opóźnienia w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonego towaru przewidzianego w danej partii dostawy, zgodnie z harmonogramem zawartym w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.
2. Jeżeli opóźnienie w dostawie przedmiotu umowy, o której mowa § 1 niniejszej umowy przekroczy 10 dni roboczych od końcowego terminu dostawy zgodnym z harmonogramem, Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy, a Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w wysokości 30% ceny brutto określonej w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.

### **Pytanie Nr 3**

**Czy Zamawiający dopuszcza aby sklejka w krześle konferencyjno-gościnne (poz. Nr 1 OPZ) miała sklejkę zmiennej grubości tj. grubość sklejki na siedzisku wynosiła 10mm i następnie zwężała się u góry oparcia do 6-7mm?**

**Takie rozwiązanie nie zmienia wytrzymałości, gdyż w miejscu gdzie występuje największy nacisk tj. w miejscu przejścia siedziska w oparcie ma ona grubość 10mm, natomiast w sposób bardzo wyraźny oparcie jest znacznie bardziej sprężyste i znacznie większy jest komfort użytkowania niż tradycyjnych konstrukcjach. Krzesło o takiej konstrukcji zostało przebadane pod kątem bezpieczeństwa użytkowania i posiada odpowiednie dokumenty stwierdzające zgodność z normami przewidzianym do tego rodzaju krzeseł.**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza zmienną grubość sklejki na krześle konferencyjnym, tj. aby grubość sklejki na siedzisku wynosiła 10 mm i następnie zwężała się u góry oparcia do 6-7 mm, pod warunkiem, że takie rozwiązanie nie zmieni wytrzymałości mebla

### **Pytanie Nr 4**

**Zamawiający wymaga, aby blaty stołów miały wytrzymałość na ścieranie klasy min A3 wg normy PN-EN 14322. Wskazana norma dotyczy powierzchni laminowanych popularnie zwanych melaminą (pełna nazwa normy to „PN-EN 14322 Płyty drewnopochodne. Płyty laminowane do zastosowań wewnętrznych. Definicja, wymagania i klasyfikacja.”) i tym samym automatycznie tworzy wymaganie aby zastosować w blatach płyty laminowane. Na marginesie informujemy, że**

w wymaganiach znalazł się błąd gdyż we wspomnianej normie jest pojęcie wytrzymałości na ścieranie określone jako 3A a nie A3 (strona 5 i 6 wspomnianej normy), lecz zakładamy, że jest omyłka w SIWZ. Wymaganie przedstawienia dokumentów potwierdzających tę klasę ścieralności automatycznie powoduje, że żaden z Wykonawców nie może zaproponować materiału lepszego niż płyta laminowana jakim niewątpliwie jest laminat HPL lub CPL, gdyż są one badane wg normy PN-EN 438 i nie ma tam określeń używanych w normie dotyczącej płyty laminowanej. Laminaty HPL i CPL (różnica w nazwie wynika z technologii produkcji: HPL jest produkowany w arkuszach, CPL w rolach i jest częściej stosowany w masowej produkcji blatów, podłóg i innych powierzchni drewnopochodnych, gdzie wymagana jest wysoka odporność na wszelkiego rodzaju uszkodzenia), są znacznie bardziej odporne niż melamina nie tylko na ścieranie, ale na uderzenia, temperaturę, wilgoć a więc na te wszystkie elementy, ma które narażone są blaty biurek.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie jaki materiał należy użyć na blaty stołów: płyta laminowana (czyli tzw. melamina) czy laminat HPL lub CPL?

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż określa wytrzymałość na ścieranie jako minimalne wymaganie dotyczące blatów stołów. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę materiału o lepszych parametrach, na Wykonawcy spoczywa obowiązek przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających, że oferowany produkt posiada takie same lub lepsze parametry użytkowe.

W nawiązaniu do powyższej odpowiedzi Zamawiający zmienia SIWZ poprzez wykreślenie zapisu „certyfikat na klasę ścieralności min A3 wg normy EN-14322 w odniesieniu do mebli”, który zastępuje się zapisem „w odniesieniu do blatów stołów własności użytkowe materiału nie mogą być gorsze od wymagań normy EN-14322 - klasa ścieralności 3A, Wykonawca dostarczy odpowiednie dokumenty potwierdzające własności użytkowe”.

#### **Pytanie Nr 5**

We wstępie do opisu przedmiotu zamawiający wymaga, aby przedstawić certyfikaty zgodności z wymienionymi normami, a następnie w poszczególnych opisach wskazuje że należy załączyć atest. Pragniemy zauważyć że atest nie równoważny do certyfikatu, gdyż atest dotyczy jednego konkretnego, raz wyprodukowanego przedmiotu, natomiast certyfikat dotyczy całego cyklu produkcji danego produktu, który podlega corocznemu adytowi jednostki która certyfikat wystawiła. Potwierdza to również wyrok KIO 1764/12 z dnia 30 sierpnia 2012r: „W ocenie Izby nadto atest [...] nie odpowiada swoim zakresem zakresowi certyfikatu zgodności obejmującego tak wyrób jak i proces produkcji.”

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie jaki dokument należy załączyć do oferty i do których mebli, gdyż np. stół prezydialny jako mebel do wykonania, będzie stołem jednorazowej produkcji tylko i wyłącznie dla tego konkretnego zadania?

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż odstępuje od wymogu przedstawienia certyfikatów zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli biurowych, wystawionych przez niezależną jednostkę certyfikującą: dla biurek i stołów: PN-EN 527-1:2004, PN-EN 527-2.

#### **Pytanie Nr 6**

Określone w opisie przedmiotu zamówienia stoły systemowe o wymiarze 140cmx70cm mają być składane. Normy PN-EN 527 nie mają możliwości badania tego rodzaju konstrukcji i z przyczyn niezależnych od wykonawców przedstawienie badań zgodnie

**z tymi normami jest niemożliwe. Czy w związku z powyższym zamawiający odstąpi od wymagań przedstawienia dokumentów w tym zakresie?**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż odstępuje od wymogu przedstawienia certyfikatu zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli biurowych, wystawionych przez niezależną jednostkę certyfikującą: dla biurek i stołów: PN-EN 527-1:2004, PN-EN 527-2.

#### **Pytanie Nr 7**

**Prosimy o doprecyzowanie jak mają być wykonane nogi i stelaż w stole prezydialnym, gdyż jednocześnie pojawiają się tam zapisy mówiące o chromowaniu oraz podwójnym lakierowaniu na kolor metalik, a te dwie technologie wzajemnie się wykluczają. Prosimy również o doprecyzowanie zapisu dotyczącego rozmiaru stołu, czy Zamawiający dopuszcza następujące rozwiązanie: długość całkowita stołu 550cm, wówczas będzie można go wykonać z dwóch części po 275cm, szerokość całkowita stołu 80cm?**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż rezygnuje z zastosowania dwóch odmiennych technologii do wykonania nóg i do wykonania konstrukcji ramy w przypadku stołu prezydialnego.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia opis przedmiotu zamówienia. Nowy opis przedmiotu zamówienia w zakresie poz. 3 stół prezydialny otrzymuje brzmienie:

**„Stół prezydialny** (mebel do wykonania) przeznaczony będzie dla 8 osób. Wymiary stołu mają zostać dopasowane do wymiarów podestu, na którym stół będzie umieszczony – wymiar podestu 660 cm x 170 cm, wysokość podestu 48 cm. Zamawiający zakłada, że całkowita długość stołu będzie nie mniejsza niż 500 cm. Konstrukcja stołu ma zapewniać możliwość jego łatwego i sprawnego demontażu w celu wyniesienia go z sali przez drzwi o wymiarach szerokość 175 cm i wysokość 320 cm lub zmniejszenia długości dla mniejszej liczby prelegentów – np. 4 (Zamawiający poprzez zmniejszenie długości ma na uwadze możliwość np. odjęcia jednego modułu). Konieczne jest aby stelaż miał wzmocnioną odporność na uderzenia. Błat wykonany z płyty trójwarstwowej odpornej na zadrapania o grubości 23 - 25 mm. Płyta musi posiadać klasę higieniczności wg normy E1 oraz własności użytkowe materiału nie mogą być gorsze od wymagań normy EN-14322 - klasa ścieralności 3A. Wąskie krawędzie blatu oklejone obrzeżem PCV o grubości 2 mm w kolorze płyty. Od frontu stół musi mieć panel zasłaniający nogi prelegentów. Panel musi zasłaniać całą przestrzeń pomiędzy blatem a podłożem. Zamawiający dopuszcza maksymalną szczelinę pomiędzy panelem a podłożem do 10 mm. Stelaż o konstrukcji ramowej, złożony z nóg chromowanych połączonych z podłużnicami oraz belkami poprzecznymi. Błat stołu montowany bezpośrednio do podłużnic za pośrednictwem metalowych muf trwale osadzonych w blacie stołu. Zamawiający nie dopuszcza bezpośredniego montażu blatu i stelaża za pomocą wkrętów meblowych. Nogi ze stopkami poziomującymi wysokość blatu w zakresie minimum 10 mm. Stół wyposażony w 4 tzw. media porty, to znaczy metalową ramkę z klapką, w której są zamontowane gniazda dające możliwość *podłączenia dwóch urządzeń elektrycznych, dwóch komputerów do sieci internetowej i dwóch multifonów*, ostateczna wersja wyposażeniowa z do ustalenia z Zamawiającym. Media porty muszą być wykonane w ten sposób żeby była możliwość łatwego podłączenia i rozłączenia mediów od strony zasilającej (przykładowy sposób przedstawia zdjęcie obok).” Ramka media portu metalowa lub chromowana.

### Pytanie Nr 8

Pytanie dotyczące krzesła sztaplowanego – Krzesło konferencyjno – gościnne z podłokietnikami. Zamawiający wymaga, aby krawędź przednia siedziska była zaokrąglona zakończona tapicerką w celu zmniejszenia ucisku na mięśnie ud. Czy Wykonawca dopuszcza rozwiązanie równoważne, w którym siedzisko i oparcie jest wykonane z jednego kawałka ergonomicznie profilowanej w trzech wymiarach sklejki, a tapicerka na siedzisku i oparciu kończy równo z krawędzią? Rolę zaokrąglenia w tym wypadku spełnia układ tapicerski (pianka plus tkanina) i takie rozwiązanie jest powszechnie stosowane w tego rodzaju krzesłach, uwzględnia nie tylko wymagania ergonomiczne ale również estetyczne, podkreślając nienaganną formę krzesła.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne, w którym tapicerka kończy się równo z krawędzią.

### Pytanie Nr 9

Pytanie dotyczące krzesła sztaplowanego – Krzesło konferencyjno – gościnne z podłokietnikami. Czy Zamawiający dopuszcza krzesło z nogami zakończonymi stopkami z nakładkami wykonanymi z polimeru, którego właściwości są równoważne do nóg zakończonych stopkami przegubowymi tj. zabezpieczają każdy rodzaj posadzki przed uszkodzeniem? Rozwiązanie takie jest stosowane w krzesłach przeznaczonych do intensywnej eksploatacji, a brak elementu ruchomego jakim jest przegub, zwiększa jego bezawaryjne użytkowanie przez okres znacznie dłuższy niż okres gwarancji do nawet 10-15 lat.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza zakończenie nóg krzesła nakładkami wykonanymi z polimeru, jednakże na wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia równoważności przedstawionego rozwiązania.

### Pytanie Nr 10

W związku z ogłoszeniem postępowania dotyczącego przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż mebli (jw.) firma (nazwa), zwraca uwagę, iż Zamawiający w Części III SIWZ pkt. 3 informuje:

„Zamawiający wymaga aby oferowane meble posiadały:

- atest Higieniczny potwierdzający Klasę Higieny E1,
- badania wytrzymałości i jakości,
- certyfikaty zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli biurowych, wystawione przez niezależną jednostkę certyfikującą: dla biurek i stołów: PN-EN 527-1:2004, PN-EN 527-2 dla krzesel: PN-EN 13761: 2004
- atesty trudnopalności dla tapicerek (tkanin).
- Certyfikat na klasę ścieralności min A3 wg normy EN-14322 w odniesieniu do blatów

Zamawiający słusznie żąda załączenia certyfikatów dotyczących materiałów z jakich będą wykonane meble, gdyż muszą to być materiały dopuszczone do produkcji mebli biurowych, z odpowiednim atestem higienicznym oraz o odpowiedniej wytrzymałości .

Także zrozumiałe jest żądanie atestów i certyfikatów dotyczących krzesel i foteli, gdyż są to produkty seryjne dla, których zawsze wykonuje się odpowiednie badania.

Natomiast pragniemy zauważyć, iż Zamawiający niesłusznie wymaga, aby Wykonawca posiadał dla opisanych w SIWZ biurek i stołów, dokumenty w postaci certyfikatów zgodności z normami wystawionych przez niezależną jednostkę certyfikującą opisując jednocześnie w detalach meble systemowe konkretnego producenta, który swoje meble

(ten właśnie system) poddał certyfikacji – Polskie prawo nie narzuca obowiązku certyfikacji mebli, tylko wymaga aby ich produkcja zgodna była z obowiązującymi w Polsce normami.

Inni producenci nie posiadają certyfikatów dla nie swojego systemu mebli gdyż ich nie produkują, ale ten opisywany są w stanie wyprodukować zgodnie z obowiązującymi normami bez żadnego problemu lecz nie zdążą ich certyfikować – okres wykonania badań do uzyskania atestów i późniejszej certyfikacji to minimum 60 dni.

Żądanie w tym przypadku certyfikatów jw. jest niezgodne z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., ponieważ uniemożliwia innym oferentom równy dostęp do zamówienia publicznego, co więcej ogranicza oferentów do jednego, który obecnie meble te produkuje, co na pewno będzie miało znaczący wpływ na niekorzystne dla Zamawiającego ceny oraz dużo wyższy koszt realizacji całego zamówienia.

Certyfikat na meble gotowe jest wydawany jednorazowo dla całego systemu mebli i wcale nie gwarantuje jakości wykonania każdego kolejnego wyrobu, dlatego Zamawiający w tym przypadku powinien zażądać od oferentów zamiennie oświadczenia, iż w przypadku wyboru oferty danego producenta, wyprodukowane przez niego meble będą spełniały wymagane normy dla biurek i stołów PN-EN 527-1:2004, PN-EN 527-2.

Również oświadczenie o wykonaniu mebli zgodnie z opisem technicznym spełnia tę samą funkcję, gdyż zobowiązuje Wykonawcę do zaproponowania mebli produkowanych zgodnie z normami jw. przy zastosowaniu materiałów i akcesoriów meblowych, posiadających wszystkie wymagane w krajach UE atesty higieniczne oraz certyfikaty jakości.

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że dla potwierdzenia, że oferowane wyroby spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, każdy oferent zobowiązany jest do dostarczenia w ramach oferty do siedziby Zamawiającego: 2 szt. krzesel sztaplowanych, 1szt. krzesła dla prelegentów oraz 1 szt. stołu. Zamawiający więc, będzie mógł jednoznacznie określić czy dostarczone przez oferentów meble spełniają jego wymagania.

Biorąc powyższe pod uwagę, prosimy o odstąpienie od żądania posiadania dla mebli certyfikatów zgodności z normami dotyczącymi mebli biurowych wystawionych przez niezależną jednostkę certyfikującą i zastąpienie ich atestami na materiały użyte do produkcji mebli oraz oświadczeniem producenta, iż produkowane przez niego meble (dostarczone po wygranej przetargu) będą spełniały polskie oraz europejskie normy wymagane dla mebli.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż zmienia dotychczasowy pkt 3 Części III SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie

**„Zamawiający wymaga aby oferowane meble posiadały:**

- atest Higieniczny potwierdzający Klasę Higieny E1,
- badania wytrzymałości i jakości,
- atesty trudnopalności dla tapicerek (tkanin),
- w odniesieniu do blatów stołów własności użytkowe materiału nie mogą być gorsze od wymagań normy EN-14322 - klasa ścieralności 3A, Wykonawca dostarczy odpowiednie dokumenty potwierdzające własności użytkowe.

**Dostarczone meble biurowe muszą spełniać polskie oraz europejskie normy wymagane dla mebli będących przedmiotem zamówienia.”**

### Pytanie Nr 11

W opisie mebli Zamawiający zawarł następującą informację „Kolorystyka mebli – blat stołu konferencyjnego, stół prezydyjny, siedzisko krzesła/podłokietniki – ma być identyczna”. W treści specyfikacji podano również preferowane kolory płyt. Nasza Firma chce złożyć ofertę na meble wykonane w podanej kolorystyce. Z uwagi na to, że do produkcji krzesła używa się innego typu laminatów niż do produkcji blatów i korpusów mebli, nie ma możliwości wykonania wszystkich powierzchni z tego samego materiału. Prosimy o odpowiedź na pytanie czy zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, dopuszczając niewielkie różnice w kolorze pomiędzy kolorystyką krzesła a innymi meblami.

**Proponujemy następujące rozwiązania:**

- Do mebli w kolorze brzoza Mainau H 1277 krzesła wykonane w laminacie F1143 Firmy Formica Laminate lub kolor brzozy okleiny modyfikowanej ze standardowej oferty Firmy Profim.

- Do mebli w kolorze akacja Lakeland H1277 krzesła wykonane w laminacie F1079 z Firmy Formica Laminate.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie kolorystyki mebli i zapis w SIWZ „Kolorystyka mebli – blat stołu konferencyjnego, stół prezydyjny, siedzisko krzesła/podłokietniki – ma być identyczna” zastępuje zapisem w brzmieniu:

**„Kolorystyka mebli – blat stołu konferencyjnego, stół prezydyjny, siedzisko krzesła / podłokietniki ma być identyczna, zamawiający dopuszcza nieznaczne różnice w kolorze wynikające z materiałów użytych do produkcji.”**

### Pytanie Nr 12

Zamawiający wymaga dostarczenia w ramach oferty próbek w postaci: krzesła sztaplowanych - 2 sztuki, krzesła dla prelegentów – 1 sztuka oraz stołu – 1 sztuka. Z uwagi na długość procesów produkcyjnych nie jesteśmy w stanie dostarczyć próbek w tak krótkim czasie. Z zapisów w SIWZ wynika, że próbne egzemplarze będą poddawane ocenie, więc nie chcemy dostarczać mebli powystawowych co mogłoby wpłynąć na ich negatywną ocenę. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o okres minimum dwóch tygodni od momentu odpowiedzi na nasze pytania.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż przedłużył termin składania ofert zgodnie z informacją zawartą na końcu pisma, tj do dnia 4 marca 2013 r, do godz. 10.00.

### Pytanie Nr 13

**Krzesło konferencyjno-gabinetowe**

**Czy siedzisko z oparciem musi być zintegrowane?**

Posiadamy w swojej ofercie fotele bardzo ergonomiczne, zresztą na prezentacji będziecie Państwo mogli się przekonać o zaletach naszego produktu, ale chciałbym zaproponować produkt, gdzie jest oddzielna funkcja regulacji siedziska i oddzielna funkcja regulacji oparcia. Moim zdaniem takie rozwiązanie wpływa na korzyść produktu ponieważ można zmieniać położenie oparcia i siedziska

**Niezależnie. W produkcie zintegrowanym takiej możliwości nie ma.**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż Wykonawca składa ofertę zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ.

#### **Pytanie Nr 14**

**Czy musi być spełniony warunek w postaci trzech dostaw powyżej 200 szt. krzeseł? Nie może być np. jedna?**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie SIWZ.

#### **Pytanie Nr 15**

**Niektóre certyfikaty o które Państwo pytacie występują bardzo rzadko co ma wpływ na mocne ograniczenie konkurencji a nie ma wpływu na jakość, gwarancje, czy design.**

Odpowiedź na niniejsze zapytanie zgodnie z odpowiedziami na poprzednie zapytania Wykonawców.

#### **Pytanie Nr 16**

**Proszę również rozważyć trochę większą tolerancję wymiarów (np. w fotelach i krzesłach ) tolerancja +/- 7-10% nie ma wpływu na ergonomię, stabilność produktu a również mocno zawęży wybór**

**Ostateczna decyzja i tak należy do Państwa po prezentacji.**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż nie może zwiększyć tolerancji wymiarów. Uwarunkowane jest to ograniczonymi wymiarami sal konferencyjnych oraz ilością i rozstawieniem mebli.

#### **Pytanie Nr 17**

**W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem nr DBA-2/240-13/2013 i zapisanym w SIWZ wymogiem dostarczenia krzeseł na prezentację, zwracam się z prośbą o możliwość dostarczenia produktów marki (*nazwa*) bezpośrednio z fabryki w imieniu kilku naszych dystrybutorów.**

**Jednocześnie zapewniam, że udzielę wszelkich potrzebnych informacji na temat wyrobów, włącznie z prezentacją produktów w Państwa siedzibie podczas prowadzonego postępowania.**

**Proszę o podanie gdzie i w jakim terminie mogę te krzesła dostarczyć?**

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż nie przewidział prezentacji mebli a jedynie ich ocenę zgodnie z zapisami SIWZ. Ponadto Zamawiający informuje, iż meble dotyczące prowadzonego postępowania należy złożyć w Centrum Konferencyjno-Szkoleniowym Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, bezpośrednio wejście od pl. Powstańców Warszawy. Informacja na dostarczonych próbkach mebli powinna pozwolić na identyfikację Wykonawcy, którego próbka dotyczy, w celu dokonania ich oceny.

#### **Pytanie Nr 18**

**Zwracam się z pytaniem dotyczącym treści opisu technicznego przedmiotu zamówienia:**

**Krzesło konferencyjno-gościnne z podłokietnikami**

**Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tkaniny zawierającej 100% poliester jako tkaniny równoważnej?**

**W/w tkanina posiada następujące parametry:**

- **27 kolorów w tym 5 odcieni brązu i 3 odcienie grafitu**
- **Odporność na ścieranie 150 000 cykli Martindalea**
- **Odporność na piling – 5 (wg PN EN ISO 12945-2)**
- **Trudnozapałność – papieros (wg PN EN 1021-1)**
- **Trudnozapałność – zapalka (wg PN EN 1021-2)**

- **Odporność na światło – 5+ (wg BS 1006)**

W odpowiedzi na powyższe zapytanie Zamawiający informuje, iż Zamawiający pozostaje przy dotychczasowym zapisie SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jeśli w treści SIWZ klasę ścieralności określono jako „A3”, **zastępuje się ten zapis, zapisem „3A”**.

**Powyższe wyjaśnienia stanowią zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i stanowią jej integralną część.**

**Mając na uwadze, iż ich uwzględnienie w przygotowywanych ofertach może wymagać dodatkowego czasu, Zamawiający przesunął w dniu 20.02.2013 r. dotychczasowy termin składania oraz otwarcia ofert.**

**Oferty należy składać do dnia 4 marca 2013 r. do godz. 10:00. Termin otwarcia ofert 4 marca 2013 r. godz. 10:30.**

Dyrektor Generalny Urzędu

Monika Bronkau - Ługowska