



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

WYNIKI KONTROLI JAKOŚCI PALIW  
REALIZOWANYCH  
PRZEZ INSPEKCJĘ HANDLOWĄ  
W 2013 ROKU

ZATWIERDZIŁ

PREZES URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

WARSZAWA, MARZEC 2014



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Opracowanie:  
Departament Inspekcji Handlowej UOKiK



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

## I. WSTĘP

Rok 2013 był kolejnym rokiem, w którym realizowana była kontrola jakości paliw. Kontrole te prowadzone są przez inspektorów wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej, którzy pobierają próbki, a następnie przekazują do badań w akredytowanych laboratoriach, niezależnych od kontrolowanych przedsiębiorców.

Zgodnie z ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), kontroli podlegały wszystkie dostępne na polskim rynku paliwa tj. benzyna bezołowiowa RON 95 i 98, olej napędowy, biopaliwa ciekłe, gaz skroplony (LPG) oraz lekki olej opałowy. W 2013 r. kontrolą nie objęto jeszcze sprężonego gazu ziemnego (CNG) przede wszystkim z uwagi na fakt, iż kontrola tego gatunku paliwa jest bardzo skomplikowana i wymaga zmian w przepisach prawa (obecnie trwają prace nad nowelizacją ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw).

Kontroli w 2013 r. podlegali wymienieni, w ustawie o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorcy, tj. przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania lub wprowadzania paliw do obrotu. W praktyce oznacza to, iż kontroli podlegali producenci paliw, hurtownicy, magazynujący oraz przedsiębiorcy prowadzący stacje paliwowe. W 2013 r. kontrolą nie objęto przedsiębiorców transportujących paliwa z uwagi na fakt, iż do UOKiK nie wpłynął żaden wniosek Policji w tej sprawie.

Wyniki działań kontrolnych stanowią podstawę do przygotowywania rocznych, zbiorczych raportów o jakości paliw w Polsce, które są przedstawiane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Radzie Ministrów i Komisji Europejskiej.

Wyniki prowadzonych kontroli są dostępne na bieżąco na stronie internetowej UOKiK. Należy pamiętać, że przedstawione w tym raporcie dane mogą ulec zmianie z uwagi na trwające procedury związane z ewentualnym badaniem próbek kontrolnych oraz toczące się postępowania.



## II. WYNIKI KONTROLI

### 1. KONTROLA JAKOŚCI PALIW CIEKŁYCH

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

*Tabela nr 1 – liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek paliw ciekłych w poszczególnych województwach*

Lp.	Województwo	Stacje ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Producenci i magazynujący	Liczba zbadanych próbek	Transportujący paliwa	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	121	75	75	46	51	3	3	3	3	0	0	132
2	Kujawsko-Pomorskie	98	61	61	37	39	2	2	0	0	0	0	102
3	Lubelskie	84	59	59	25	26	5	5	2	3	0	0	93
4	Lubuskie	51	30	30	21	23	0	0	0	0	0	0	53
5	Łódzkie	90	54	54	36	40	3	4	0	0	0	0	98
6	Małopolskie	122	84	84	38	45	1	1	1	1	0	0	131
7	Mazowieckie	179	115	115	64	75	4	4	0	0	0	0	194
8	Opolskie	36	27	27	9	9	2	2	0	0	0	0	38
9	Podkarpackie	72	49	49	23	32	3	3	0	0	0	0	84
10	Podlaskie	49	38	38	11	11	1	2	0	0	0	0	51
11	Pomorskie	89	60	60	29	35	0	0	4	4	0	0	99
12	Śląskie	147	89	89	58	65	6	7	0	0	0	0	161
13	Świętokrzyskie	43	30	30	13	14	0	0	0	0	0	0	44
14	Warmińsko-Mazurskie	51	41	41	10	13	1	1	0	0	0	0	55
15	Wielkopolskie	110	82	82	28	34	7	8	0	0	0	0	124
16	Zachodniopomorskie	111	51	51	60	65	1	1	0	0	0	0	117
<b>Razem</b>		<b>1453</b>	<b>945</b>	<b>945</b>	<b>508</b>	<b>577</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1576</b>

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W 2013 r. łącznie do badań pobrano 1576 próbki paliw ciekłych, w tym 750 próbek benzyn i 826 próbek oleju napędowego. Na podstawie wyników badań laboratoryjnych inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że 85 próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1058), co stanowi 5,39% zbadanych w tym zakresie, z tego:

- 61 próbek oleju napędowego, co stanowi 7,38% zbadanych w tym zakresie,
- 24 próbki benzyn, co stanowi 3,20% zbadanych w tym zakresie.

#### **A. Stwierdzone nieprawidłowości**

**W trakcie kontroli stacji paliw, które zostały wylosowane przez Zarządzającego, stwierdzono że:**

- 37 próbek paliw ciekłych nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi 3,92% zbadanych w tym zakresie, z tego:
  - 22 próbki oleju napędowego, co stanowi 5,42%, badanych w tym zakresie,
  - 15 próbek benzyn, co stanowi 2,78%, badanych w tym zakresie.

**W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw, które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:**

- 45 próbek paliw ciekłych nie spełniało wymagań jakościowych, co stanowi 7,80% zbadanych w tym zakresie, z tego:
  - 36 próbek oleju napędowego, co stanowi 9,42%, badanych w tym zakresie,
  - 9 próbek benzyn, co stanowi 4,62%, badanych w tym zakresie.

**W trakcie kontroli hurtowni paliw oraz producentów i magazynujących paliwa ciekłe stwierdzono, że:**

- 3 próbki paliw ciekłych nie spełniały wymagań jakościowych, co stanowi 5,55% próbek zbadanych w tym zakresie, tj., 3 próbki oleju napędowego, co stanowi 7,89%, badanych w tym zakresie.

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości paliw ciekłych uległy poprawie w stosunku do zarejestrowanych w roku 2012, zarówno wśród



stacji paliw wylosowanych do kontroli, jak również wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg. Wskaźniki nieprawidłowości wynosiły bowiem w ubiegłym roku odpowiednio 4,14% i 11,57% zbadanych próbek paliw.

Odsetek zakwestionowanych próbek paliw na stacjach w poszczególnych województwach był dość wyraźnie zróżnicowany i różnił się także w zależności od sposobu doboru podmiotów do kontroli.

*Tabela nr 2 - odsetek próbek paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach*

Lp.	Województwo	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego	Udział procentowy paliw niespełniających wymagań jakościowych na stacjach wybranych na podstawie informacji o złym paliwie
1.	Dolnośląskie	5,33	3,92
2.	Kujawsko-Pomorskie	0,00	10,26
3.	Lubelskie	6,78	3,85
4.	Lubuskie	3,33	0,00
5.	Łódzkie	5,56	10,00
6.	Małopolskie	0,00	4,44
7.	Mazowieckie	3,48	9,33
8.	Opolskie	11,11	11,11
9.	Podkarpackie	10,20	6,25
10.	Podlaskie	5,26	0,00
11.	Pomorskie	3,33	5,71
12.	Śląskie	4,49	12,31
13.	Świętokrzyskie	3,33	14,29
14.	Warmińsko-Mazurskie	0,00	0,00
15.	Wielkopolskie	3,66	5,88
16.	Zachodniopomorskie	1,96	12,31

*Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli*



## B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w oleju napędowym kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 i 2007):

- odporność na utlenianie (h) – 20 (34)<sup>1</sup>,
- temperatura zapłonu – 12 (25) (16) (16) (24) (79) (29),
- zawartość siarki – 9 (20) (10) (10) (26) (10) (30),
- skład frakcyjny: 95%(V/V) destyluje do temperatury – 16 (18) (18) (4) (2) (1) (1),
- skład frakcyjny: do 350°C destyluje – 4 (5) (1) (0) (0) (0) (0),
- odporność na utlenianie (g/m<sup>3</sup>) – 11 (6),
- zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych (FAME) – 4 (2) (1) (2) (4) (3) (1),
- zawartość wody – 2 (2) (1) (0) (0) (6) (2),
- gęstość w temperaturze 15°C – 1 (1) (0) (0) (1) (1) (0),
- lepkość w temp. 40°C – 0 (1) (0) (0) (0) (3) (0),
- temperatura zablokowania zimnego filtra CFPP – 0 (0) (0) (2) (2) (2) (0),
- zawartość zanieczyszczeń – 0 (0) (0) (0) (1) (0) (1).

W omawianym okresie w benzynach kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2012, 2011, 2010, 2009, 2008 i 2007):

- badawcza liczba oktanowa (RON) – 5 (12) (4) (5) (10) (21) (25),
- destylacja (różne punkty destylacji) – 5 (10) (4) (7) (18) (22) (41),
- motorowa liczba oktanowa (MON) – 2 (9) (1) (6) (4) (12) (17),

<sup>1</sup> parametr odporność na utlenianie (h) został włączony do zakresu badań próbek oleju napędowego po zmianie rozporządzenia MG z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1058), która nastąpiła w lutym 2012 r.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- zawartość siarki – 2 (8) (1) (0) (6) (0) (3),
- prężność par – 12 (7) (8) (6) (4) (37) (24),
- zawartość tlenu – 1 (4) (1) (2) (1) (0) (1),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen: metanol, wymagany stabilizator – 1 (4) (1) (3) (0) (0) (1),
- indeks lotności – 1 (1) (0) (2) (0) (0) (0),
- zawartość związków organicznych zawierających tlen: etery (5 lub więcej atomów węgla w cząst.) – 3 (0) (0) (0) (1) (0) (0),
- zawartość węglowodorów typu aromatycznego – 0 (4) (3) (0) (0) (0) (3).

W kwestionowanych próbkach, podobnie jak w latach 2007 - 2012 stwierdzano zdecydowanie więcej przypadków, w których wymagań nie spełniał tylko jeden parametr. Dotyczyło to ponad 75% wszystkich próbek niespełniających wymagań, w tym niemal 74% próbek oleju napędowego i ponad 79% próbek benzyn.

Biorąc pod uwagę wyniki uzyskane w 2013 r. należy zauważyć, że:

- w dalszym ciągu wśród kwestionowanych próbek paliw ciekłych zdecydowanie dominują próbki oleju napędowego (podobnie jak w latach 2004-2006 i 2008-2012; jedynie w 2007 r. nieznacznie dominowały próbki benzyn),
- utrzymująca się na niższym poziomie (podobnie, jak w latach 2007 – 2012), w porównaniu z latami 2004 – 2006, liczba próbek kwestionowanych z uwagi na przekroczoną zawartość siarki, tak w oleju napędowym, jak również w benzynach. W 2013 r. zarejestrowano 11 tego rodzaju nieprawidłowości (9 w oleju napędowym i 2 w benzynach). Stwierdzone przekroczenia zawartości siarki wahały się od 12,0 do > 1000 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg. Dla porównania poniżej przedstawiono najwyższe przekroczenia w zakresie parametru zawartość siarki w poprzednich latach:
  - 2012 r. - > 1500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg,
  - 2011 r. - > 316 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg,
  - 2010 r. – 535 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg,
  - 2009 r. - >500 mg/kg przy normie max. 10 mg/kg.





Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

## 2. KONTROLA JAKOŚCI GAZU SKROPLONEGO (LPG)

Przedstawiona poniżej tabela prezentuje liczbę skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek w poszczególnych województwach.

Tabela nr 3 - liczba skontrolowanych podmiotów oraz pobranych próbek (LPG) w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje oferujące LPG ogółem	Stacje wylosowane	Liczba zbadanych próbek	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie	Liczba zbadanych próbek	Hurtownie	Liczba zbadanych próbek	Liczba zbadanych próbek ogółem
1	Dolnośląskie	37	34	34	3	3	0	0	37
2	Kujawsko-Pomorskie	28	25	25	3	3	0	0	28
3	Lubelskie	23	21	21	2	2	0	0	23
4	Lubuskie	15	12	12	3	3	2	2	17
5	Łódzkie	36	30	30	6	6	1	1	37
6	Małopolskie	37	34	34	3	3	0	0	37
7	Mazowieckie	57	50	50	7	7	2	2	59
8	Opolskie	19	17	17	2	2	1	1	20
9	Podkarpackie	34	25	25	9	9	0	0	34
10	Podlaskie	19	14	14	5	5	2	2	21
11	Pomorskie	29	28	28	1	1	3	3	32
12	Śląskie	47	42	42	5	5	1	1	48
13	Świętokrzyskie	19	18	18	1	1	0	0	19
14	Warmińsko-Mazurskie	22	18	18	4	4	2	2	24
15	Wielkopolskie	48	43	43	5	5	1	1	49
16	Zachodniopomorskie	26	22	22	4	4	2	2	28
<b>Razem</b>		<b>496</b>	<b>433</b>	<b>433</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>513</b>

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

W 2013 r. pobrano do badań laboratoryjnych łącznie 513 próbek gazu skroplonego (LPG). W toku kontroli inspektorzy wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej stwierdzili, że 12 próbek gazu LPG nie spełniało wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu



skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851 ze zm.), co stanowi **2,34%** zbadanych w tym zakresie.

#### **A. Stwierdzone nieprawidłowości**

**W trakcie kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wylosowane przez Zarządzającego stwierdzono, że:**

- 10 próbek gazu skroplonego (LPG) nie spełniało obowiązujących wymagań jakościowych, co stanowi **2,31%** zbadanych w tym zakresie.

**W trakcie pozostałych kontroli stacji paliw oferujących gaz skroplony (LPG), które zostały wybrane na podstawie skarg kierowców, informacji z Policji i negatywnych wyników poprzednich kontroli stwierdzono, że:**

- 1 próbka gazu skroplonego (LPG) nie spełniała wymagań jakościowych, co stanowi **1,59%** zbadanych w tym zakresie.

**W trakcie kontroli hurtowni stwierdzono, że 1 próbka gazu skroplonego (LPG) nie spełniała obowiązujące wymagań jakościowych, co stanowi **5,88%** zbadanych.**

Należy zauważyć, że przedstawione powyżej wskaźniki nieprawidłowości w zakresie jakości gazu skroplonego (LPG) uległy pogorszeniu w przypadku stacji wylosowanych do kontroli i nieznacznej poprawie w przypadku stacji skontrolowanych na podstawie skarg w stosunku do zarejestrowanych w 2012 r. , które wynosiły:

- wśród stacji paliw wylosowanych do kontroli badania wykazały, że **1,03%** zbadanych próbek nie spełniało wymagań jakościowych,
- wśród stacji skontrolowanych na podstawie skarg badania wykazały, że w **1,67%** próbek nie odpowiadało wymogom rozporządzenia.

W zakresie skontrolowanych próbek gazu skroplonego (LPG) nieprawidłowości odnotowano tylko w niektórych województwach.



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Tabela nr 4 - odsetek próbek (LPG) niespełniających wymagań jakościowych na stacjach w poszczególnych województwach

Lp.	Województwo	Stacje paliw wylosowane do kontroli przez Zarządzającego	Stacje wybrane na podstawie informacji o złym paliwie
1	Dolnośląskie	2,94	0,00
2	Kujawsko-Pomorskie	0,00	0,00
3	Lubelskie	0,00	0,00
4	Lubuskie	0,00	0,00
5	Łódzkie	3,33	0,00
6	Małopolskie	0,00	0,00
7	Mazowieckie	0,00	0,00
8	Opolskie	11,76	0,00
9	Podkarpackie	0,00	0,00
10	Podlaskie	21,43	20,00
11	Pomorskie	0,00	0,00
12	Śląskie	0,00	0,00
13	Świętokrzyskie	0,00	0,00
14	Warmińsko-Mazurskie	11,11	0,00
15	Wielkopolskie	2,33	0,00
16	Zachodniopomorskie	0,00	0,00

Źródło: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli

## B. Kwestionowane parametry

W omawianym okresie w próbkach gazu skroplonego (LPG) kwestionowano następujące parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych ze względu na dany parametr w latach 2012, 2011, 2010, 2009 i 2008):

- badanie działania korodującego na miedź – 2 (3) (8) (10) (5) (43),
- całkowita zawartość siarki – 6 (3) (3) (7) (3) (5),
- względna prężność par – 3 (0) (0) (0) (0) (0),
- zapach – 1 (0) (0) (0) (5),
- temperatura, w której względna prężność par jest nie mniejsza niż 150 kPa – 0 (0) (1) (2) (2) (9),
- liczba motorowa (MON) – 0 (0) (0) (0) (1) (4),



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- zawartość siarkowodoru – 0 (0) (0) (1) (0) (0).

W 100% kwestionowanych próbek wymagań jakościowych nie spełniał tylko jeden parametr.

### 3. KONTROLA JAKOŚCI BIOPALIW CIEKŁYCH

W 2013 r. kontrola jakości biopaliw ciekłych prowadzona była na terenie całego kraju. W trakcie kontroli skontrolowano 2 stacje i 2 hurtownie oferujących ten rodzaj paliwa, pobierając do badań laboratoryjnych 4 próbki biopaliw ciekłych (ester stanowiący samoistne paliwo B100). Próbki pobrano na terenie województwa dolnośląskiego i lubelskiego; na terenie pozostałych województw próbek nie pobrano z powodu braku biopaliwa w ofercie w dniu kontroli. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono, że 2 próbki biopaliw ciekłych (B100), pobrane na stacjach paliw nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 18, poz. 98), co stanowi 50,0% zbadanych.

W próbkach estrów stanowiących samoistne paliwo kwestionowano parametry (w nawiasach podano liczbę próbek kwestionowanych w danym parametrze w roku 2012, 2011, 2010, 2009, 2008):

- stabilność oksydacyjna w temperaturze 110°C – 1 (0) (2) (0) (2) (0),
- zawartość wody – 1 (0) (1) (3) (1) (0),
- zawartość zanieczyszczeń stałych – 1 (0) (0) (0) (0) (0),
- zawartość FAME – 0 (0) (2) (0) (1) (0),
- temperatura zapłonu – 0 (0) (3) (1) (3) (2),
- zawartość zawartość diacylogliceroli – 0 (0) (1) (0) (0) (0),
- zawartość triacylogliceroli – 0 (0) (2) (0) (0) (0).



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

#### 4. KONTROLA JAKOŚCI LEKKIEGO OLEJU OPAŁOWEGO (w zakresie zawartości siarki)

W okresie od stycznia do grudnia 2013 r. do kontroli jakości lekkiego oleju opałowego wytypowano podmioty na terenie całego kraju. Próbkę tego rodzaju paliwa, m. in. z uwagi na brak lekkiego oleju opałowego w ofercie bądź likwidację firmy, zostały pobrane na terenie dwóch województw (pomorskiego i lubelskiego), w których skontrolowano 2 podmioty, pobierając do badań 2 próbki lekkiego oleju opałowego.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono, że wszystkie zbadane próbki spełniały wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie wymagań jakościowych dotyczących zawartości siarki dla olejów oraz instalacji i warunków, w których będą stosowane ciężkie oleje opałowe (Dz. U. Nr 4, poz. 30).

Podobnie jak w latach 2010, 2011 i 2012 również w trakcie kontroli w 2013 r. nie stwierdzono żadnych przekroczeń wymagań jakościowych w zakresie zawartości siarki w lekkim oleju opałowym.

### III. WYKORZYSTANIE USTALEŃ KONTROLI

#### A. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- przygotowywano i okresowo uaktualniano „Listy skontrolowanych stacji paliw/hurtowni uwzględniające uzyskane wyniki badań laboratoryjnych sprzedawanego w dniu kontroli paliwa” (odrębnie dla kontroli paliw ciekłych i gazu skroplonego (LPG)), które publikowane są na stronach internetowych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ([www.uokik.gov.pl](http://www.uokik.gov.pl)),
- w związku z przekazanymi w 2013 r. przez wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej sprawami, w których kontrola wykazała paliwo niespełniające wymagań jakościowych, Prezes UOKiK wszczął 87 postępowań administracyjnych (w tym 6 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2012 r.) i wydał, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, 108 decyzji (w tym 11 dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2012 r.) zobowiązujących kontrolowanych przedsiębiorców do uiszczenia kwot stanowiących równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych (w tym także decyzje II - instancyjne), z których do chwili obecnej, do budżetu państwa wpłynęła łączna



kwota **108 283,94** zł (dotyczy **85** wydanych decyzji, w tym **24** dotyczących kontroli przeprowadzonych w 2012 r.),

- w maju i czerwcu 2012 r. opracowano i przedstawiono Komisji Europejskiej i Radzie Ministrów, Raporty dotyczące jakości paliw w Polsce w 2011 r.

## **B. Inspekcja Handlowa**

- wydano 21 decyzji o wycofaniu z obrotu paliw ze względu na znaczne przekroczenia wymagań jakościowych oraz przekazano informacje o tych działaniach wojewódzkim inspektoratom Ochrony Środowiska,
- przekazano do właściwych miejscowo Prokuratur Rejonowych, zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 31 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (informacja w pkt C),
- przekazano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące ujawnionych przypadków naruszenia warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów Prawa Energetycznego (informacja w pkt D),
- przekazano wyniki kontroli odpowiednim służbom, takim jak: urzędy celne, urzędy skarbowe, policja.

## **C. Prokuratury**

Z informacji uzyskanych z wojewódzkich inspektoratów Inspekcji Handlowej wynika, że do 31 grudnia 2013 roku, w związku z ujawnionymi nieprawidłowościami w zakresie jakości paliw ciekłych w trakcie kontroli prowadzonych w 2013 r., skierowano do prokuratur **88** zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, z których dotychczas wszczęto dochodzenia w **65** przypadkach. Zakończono postępowania w **47** sprawach, z których:

- umorzono postępowania w **35** przypadkach z następujących powodów:

- brak znamion przestępstwa – 14,
- nie wykryto sprawcy – 15,
- znikoma szkodliwość czynu – 1,
- czynu nie popełniono – 2,
- nie podano powodu - 3



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- odmówiono wszczęcia postępowania w 4 sprawach,
- 2 postępowania warunkowo umorzono,
- w 18 przypadkach postępowań jeszcze nie zakończono
- skierowano do sądów 6 aktów oskarżenia.

W pozostałych 23 sprawach zawiadomienia nie zostały jeszcze rozpatrzone przez prokuratury i sądy.

#### **D. Urząd Regulacji Energetyki**

Do 31 grudnia 2013 r. skierowano do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informacje dotyczące 65 stacji paliw i hurtowni, gdzie stwierdzono naruszenie warunków udzielonych koncesji na obrót paliwami ciekłymi oraz przepisów ustawy Prawo Energetyczne. Prezes URE na podstawie posiadanych kompetencji może cofnąć koncesję w przypadku prowadzenia działalności z rażącym uchybieniem warunków ustalonych w koncesji, nałożyć karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej 15% przychodu osiągniętego przez przedsiębiorstwo w poprzednim roku podatkowym wynikającego z działalności koncesyjnej oraz nałożyć karę pieniężną na kierownika przedsiębiorstwa w kwocie nie większej niż 300% jego miesięcznego wynagrodzenia.

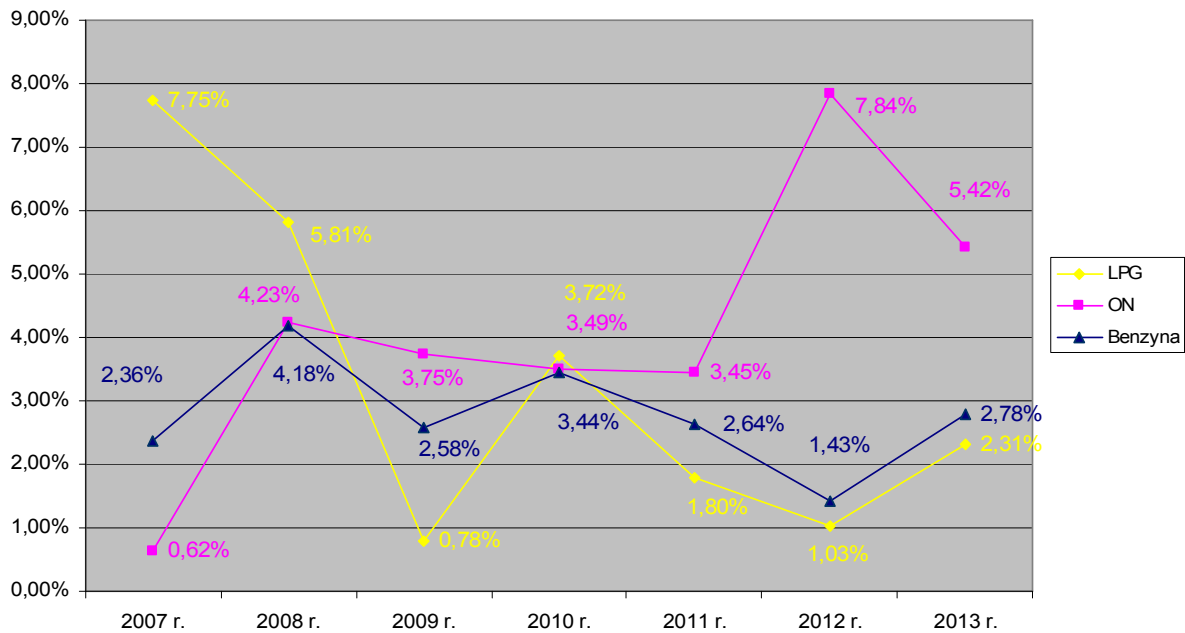
## **IV. PORÓWNANIE WYNIKÓW**

Na poniższych wykresach zaprezentowano wyniki kontroli jakości paliw prowadzonych w latach 2007 - 2013, u podmiotów wylosowanych do kontroli przez Zarządzającego i wybranych do kontroli na podstawie skarg, negatywnych wyników poprzednich kontroli oraz informacji od organów ścigania.

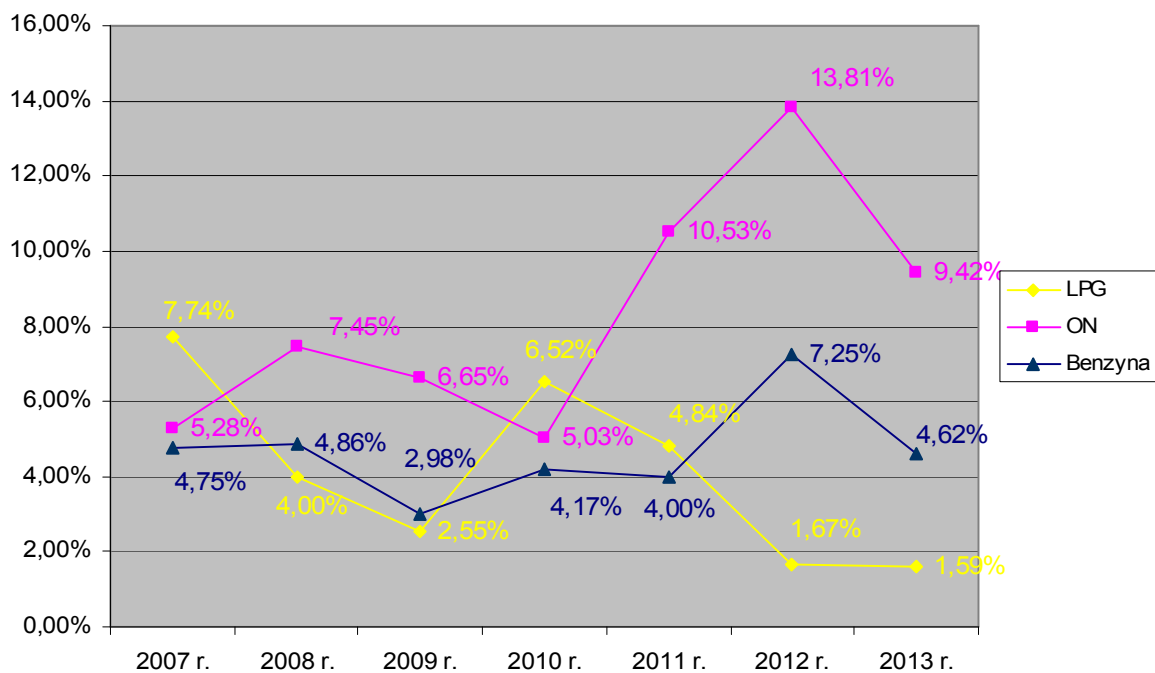


Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**Wykres nr 1 -** Kontrola jakości paliw na stacjach wylosowanych przez Zarządzającego (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



**Wykres nr 2 -** Kontrola jakości paliw na stacjach wybranych do kontroli na podstawie skarg (odsetek prób, w których stwierdzono niespełnianie wymagań jakościowych)



Źródła wykresy nr 1 i 2: dane własne zebrane na podstawie wyników kontroli





Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Przy ocenie zaprezentowanych wyników należy pamiętać, iż działania kontrolne prowadzone są w dwóch odrębnych częściach, tj. w ramach tzw. części europejskiej systemu oraz pozostałych kontroli, których cele różnią się od siebie. Nie można więc dokonać rzeczywistego porównania wyników z obu tych części ze względu na fakt, iż wybór podmiotów do kontroli odbywa się w inny sposób (część europejska – losowanie, pozostałe kontrole – skargi, negatywne wyniki poprzednich kontroli, informacje od organów ścigania). Wydaje się, że wyniki kontroli przeprowadzonych na stacjach wylosowanych (część europejska systemu), właśnie ze względu na sposób typowania do kontroli, prezentują rzeczywisty obraz jakości paliw w Polsce.

Pomimo ciągłości prowadzonych działań kontrolnych odsetek prób niespełniających wymagań jakościowych corocznie kształtują się na innych poziomach, na co wpływ mogą mieć różnego rodzaju czynniki, np.:

- ilość skontrolowanych podmiotów i pobranych próbek,
- zakres w którym badane są próbki (część europejska systemu lub pozostałe kontrole),
- zmieniające się wymagania jakościowe,
- parametry, które podlegają badaniu.

Należy jednocześnie zaznaczyć, iż w obu częściach systemu tj. części europejskiej oraz pozostałych kontrolach, w 2013 r. wyraźnie daje się zauważyć poprawę jakości paliw ciekłych zarówno oleju napędowego (w obu częściach systemu) jak i benzyny bezołowiowej (w ramach pozostałych kontroli).

W zakresie natomiast jakości gazu skroplonego (LPG) w 2013 r. odnotowano nieznaczne pogorszenie jakości tego gatunku paliwa na rynku.