

DBA-2/240-48/2016

Warszawa, 17 listopada 2016 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania na „Usługę dostarczenia i utrzymania pomiędzy 19 lokalizacjami UOKiK sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS oraz dostarczenie łącza internetowego dla Centrali UOKiK” informuję, że wpłynęły zapytania dotyczące zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia o następującej treści:

**Pytanie 1**

Czy wzięwszy pod uwagę potrzebę doprecyzowania warunków świadczenia usług zgodnie z wymogami prawa telekomunikacyjnego (art. 59 i n. ustawy Prawo telekomunikacyjne), Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do wzoru umowy Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, oczywiście przy założeniu, że taki regulamin wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową tj. uzupełniałyby postanowienia projektu umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do Umowy sporządzonej według istotnych postanowień umowy (Załącznik Nr 7 do SIWZ) Regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wydanego przez Wykonawcę zgodnie z treścią ustawy Prawo telekomunikacyjne, z zastrzeżeniem, iż taki regulamin wiązałyby strony jedynie w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z Umową tj. uzupełniałyby postanowienia projektu umowy o szczegółowe postanowienia regulaminu dotyczące warunków świadczenia usług.

**Pytanie 2**

W Załączniku nr 1 do SIWZ jest zapis „Zamawiający nie dopuszcza realizacji łączy podstawowych z wykorzystaniem sieci GSM/LTE”. Czy dobrze rozumiemy, że sieć GSM/LTE może być stosowana jako medium dla łącza zapasowych?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż w łączu backupowym może być zastosowane łącze GSM/LTE.

**Pytanie 3**

Czy łącza zapasowe mogą być łączami asymetrycznymi a podana przepustowość jest przepustowością downlink?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż łącza zapasowe mogą być łączami asymetrycznymi a podana przepustowość jest przepustowością downlink.

**Pytanie 4**

Czy zapis „Dla głównej lokalizacji wymagane jest łącze w technologii światłowodowej na całej długości do routera brzegowego operatora. Nie dopuszcza się technologii radiowej.” Dotyczy tylko łącza podstawowego czy również zapasowego?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż tylko dla głównej lokalizacji wymagane jest łącze w technologii światłowodowej na całej długości do routera brzegowego operatora. Nie dopuszcza się technologii radiowej.

#### **Pytanie 5**

Jak należy rozumieć Wymogi niestandardowe opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ punkt 4? Czy są to wymagania obligatoryjne?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż usuwa w całości zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ.

#### **Pytanie 6**

Prosimy o wyjaśnienie zapisu „platforma VPN podłączona do VPN umożliwiając szybki i niezawodny dostęp do usług platform chmurowych np. SIP Trunk ”. Czy chodzi o to aby Zamawiający mógł z wykonanej sieci IPVPN mógł łączyć się do platform chmurowych Wykonawcy?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

#### **Pytanie 7**

Czy zapis „wysoko skalowany dostęp do Internet z platformy VPN poprzez urządzenia FW i/lub UTM zainstalowane i zarządzane” oznacza, że Wykonawca ma realizować dostęp do Internetu w siedzibie Zamawiającego celem centralnego wyjścia do Internet? Czy Wykonawca ma zainstalować wspomniane urządzenia klasy FW lub/i UTM?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

#### **Pytanie 8**

Prosimy o wytłumaczenie wymagania „możliwość dostępu do platformy VPN poprzez SSL VPN, IP sec po sieci Internet”. Czy oznacza to, że mamy zrealizować w ramach zamówienia dostęp SSL/IPSec dla pracowników Zamawiającego do wykonanej sieci IP VPN? Jaka ma być ilość użytkowników SSL i jaka IPSec?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

#### **Pytanie 9**

Czy zapis „możliwość dodatkowego zabezpieczenia usługi VPN poprzez zastosowanie funkcji FW, IPS wbudowanych w IOS routerów.” Podlega pod zamówienia uzupełniająca?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

### **Pytanie 10**

Dla zapisu „ochrona łączy do Internet przez DDoS, anymalware poprzez wysokowydajne, skalowane platformy bezpieczeństwa klasy operatorskiej” jak najbardziej jest możliwa ochrona przed atakami DDoS klasy operatorskiej. Rozwiązania klasy anymalware można zbudować na rozwiązaniach klasy enterprise. Czy można to zrealizować na FW lub/i UTM opisanym w innym punkcie – o ile jest on wymaganiem realizacyjnym?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

### **Pytanie 11**

Wykonawca zwraca z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 9 Umowy poprzez dodanie zapisu, zgodnie z którym: *„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 9 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych, bonifikat, naliczonych w danym miesiącu na podstawie § 9 Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu.”?*

Wykonawca wskazuje, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie przez Zamawiającego innej wartości procentowej.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.

### **Pytanie 12**

W treści § 9 ust. 8 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury).

Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na zmodyfikowanie zapisów Umowy i dodanie w § 9 ust.8 poprzez dodanie po kropce zapisu: *„Zapłata kar umownych następuje po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej”?*

Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.

### **Pytanie 13**

Odnosnie zapisów § 3 ust. 5 Umowy, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty

wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.**

#### **Pytanie 14**

Oдноśnie zapisów § 9 ust. 12 Umowy, zwracamy się z prośbą o dokładne określenie dnia wypowiedzenia na minimum 7 dni roboczych od dnia wysłania pisma.

Wykonawca nie jest w stanie w dniu doręczenia pisma zlikwidować całej infrastruktury.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.**

#### **Pytanie 15**

Oдноśnie zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”, prosimy o wyjaśnienie dotyczące pasma łącza nr 2 backup w Tabeli 1. - czy pasmo dotyczy ruchu w obie strony dla pobierania danych z sieci i dla wysyłania czy w jedną ze stron? Jeśli w jedną, to w którą i czy dla drugiej strony Wykonawca ma dowolność w zakresie pasma?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż powyższy zapis dotyczy pobierania danych z sieci.**

#### **Pytanie 16**

Oдноśnie zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”, prosimy o wyjaśnienie dotyczące pasma łącza nr 2 backup w Tabeli 1 lp. 18 dla lokalizacji „Centrala UOKiK” - czy pasmo backup dotyczy sumy pasma do Internetu i do VPN czy tylko dla jednego z tych dostępów (VPN)? Jeśli dla obu prosimy o podanie podziału - jakie pasmo ma być dla dostępu do Internetu a jakie dla VPN.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pasmo backup wynosi 10 Mb/s pasma do Internetu i 10 Mb/s do VPN.**

#### **Pytanie 17**

W Załączniku nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” w ust. 2 pkt. 3 b), c), d), e) Zamawiający podaje parametry jakościowe, do który nawiązuje również w ustępach 5 i 6. Parametry te są jednak rozbieżne.

W związku z powyższym, prosimy o podanie jednoznacznych parametrów wymaganych dla zamawianej sieci.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.**

#### **Pytanie 18**

Oдноśnie zapisów Załącznika nr 1 do SIWZ „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” Tabela 1, prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach 6 i 7 Tabeli podane dane adresowe dla lokalizacji są poprawne (Laboratorium Kontrolno-Analityczne w Olsztynie (LOL) ul. Poprzeczna 19, 10-282 Olsztyn oraz Laboratorium Kontrolno-Analityczne w Olsztynie (LOL) ul. Poprzeczna 15A, 10-282 Olsztyn).

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż dane adresowe dla lokalizacji przytoczonych w pytaniu są poprawne.**

### **Pytanie 19**

**Dotyczy części I SIWZ ust. 3 Przedmiot zamówienia i ust. 4 Termin i miejsce realizacji zamówienia, w zakresie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi od dnia 1 stycznia 2017 r.;**

Zamawiający w części I SIWZ ust. 3 Przedmiot zamówienia i ust. 4 Termin i miejsce realizacji zamówienia (oraz w konsekwencji w innych postanowieniach SIWZ i w Ogłoszeniu o zamówieniu) wskazał na 1 stycznia 2017 r. jako termin rozpoczęcia świadczenia usługi. Biorąc pod uwagę zakres czynności, które wykonawca musi wykonać w celu rozpoczęcia świadczenia usługi, jest to termin zbyt krótki, całkowicie nierealny, możliwy do dotrzymania jedynie przez aktualnego operatora usługi. Wykonawca zauważa, że przedmiotem zamówienia jest usługa dostarczenia i utrzymania pomiędzy 19 lokalizacjami Zamawiającego sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS oraz dostarczenia łącza internetowego dla Centrali Zamawiającego. Dla rozpoczęcia świadczenia usługi zgodnie z wymaganiami SIWZ niezbędne jest wykonanie sieci podstawowej i zapasowej, które nie mogą być zestawiane po tych samych połączeniach kablowych. Dodatkowo do głównej lokalizacji wymagane jest łącze w technologii światłowodowej na całej długości do routera brzegowego operatora i nie dopuszcza się technologii radiowej. Uruchomienie usługi oznacza zatem konieczność zestawienia 38 łączy sieci IP VPN oraz łącza dostępowego do Internetu. \ Z kolei dla zestawienia łączy niezbędne jest dostarczenie, zainstalowanie i skonfigurowanie Urządzeń niezbędnych do świadczenia Usługi wraz z oprogramowaniem, w szczególności routery brzegowe (CE) we wszystkich Punktach Odbioru Usługi (pozycja 1-19 tabeli 1 Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia). Biorąc pod uwagę okoliczność, że termin składania ofert w Postępowaniu upływa 8 listopada 2016 r., najwcześniejszy termin zawarcia umowy to druga połowa listopada 2016 r.. Na zestawienie i uruchomienie usługi pozostaje zatem około 40 dni lub mniej, co jest terminem dostępnym wyłącznie dla aktualnego operatora usługi. Realny czas, jaki wykonawcy winni mieć zagwarantowany na uruchomienie usługi to minimum 2 miesiące. Podkreślić należy, że to Zamawiający decyduje o terminie wszczęcia Postępowania, a wykonawcy, którzy nie świadczą aktualnie usługi nie mogą ponosić konsekwencji zbyt późnego wszczęcia Postępowania. Termin rozpoczęcia świadczenia usługi musi być możliwy i realny dla wszystkich wykonawców zainteresowanych udziałem w Postępowaniu, a nie tylko aktualnego operatora. Ustalenie terminu zbyt krótkiego i nierealnego w sposób nieuprawniony dyskryminuje innych wykonawców zainteresowanych Postępowaniem, uniemożliwiając im udział z uwagi na okoliczności leżące całkowicie po stronie Zamawiającego. Tak określony termin wykonania przedmiotu zamówienia narusza zatem art. 29 ust. 2 Ustawy skutkując nieuzasadnionym zawężeniem kręgu wykonawców, którzy mogą złożyć ofertę w Postępowaniu.

Poniżej przedstawiam przykłady postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w których termin uruchomienia usługi (zestawienia sieci) jest dłuższy niż w przedmiotowym Postępowaniu przy mniejszej liczbie lokalizacji:

Zamawiający	Nazwa i numer postępowania	Parametry usługi sieć WAN MPLS - ilość lokalizacji, - przepustowość, - czas świadczenia usług	Ilość dni na zestawienie usługi wynikająca z SIWZ
		-17 lokalizacji	8 tygodni od

Agencja Rynku Rolnego	„Połączenie siecią rozległą WAN w technologii IP VPN MPLS połączeń 17 lokalizacji Zamawiającego: Centrum Podstawowego zlokalizowanego w Centrali Zamawiającego i 16 Oddziałów Terenowych” NR: 32/2015	-50 Mb/s -24 m-ce	dnia podpisania Umowy
Polska Agencja Żeglugi Powietrznej	„Świadczenie usługi dzierżawy łączy telekomunikacyjnych do wybranych ośrodków terenowych PAŻP w podziale na części” Zadanie nr 16 AQW-2222-3/18/2016	-12 lokalizacji - 4 lokalizacje: 75 Mb/s, 7 lokalizacji: 60 Mb/s, 1 lokalizacja: 720 Mb/s -48 m-cy	od dnia 01.10.2016 r. (ponad 2 miesiące)
Najwyższa Izba Kontroli	„Świadczenie usług transmisji danych w Sieci WAN, dostępu do Internetu” BGO-BGZ.261.012.2016.KT	- 18 lokalizacji - 1 lokalizacja: 460 Mb/s, 1 lokalizacja: 65 Mb/s , 16 lokalizacji 25 Mb/s - 36 miesięcy	01.05.2017 r. (ponad 6 miesięcy)

Ponadto termin ten nie powinien być określony datą kalendarzową, gdyż z uwagi na nieprzewidywalność terminu zawarcia umowy, nie gwarantuje on minimalnego okresu potrzebnego dla uruchomienia usługi. Tylko termin określony w odniesieniu do terminu zawarcia umowy zapewnia równe traktowanie wykonawców i stanowi realną gwarancję minimalnego okresu na zestawienie usługi.

Z uwagi na powyższe wnoszę o modyfikację części I SIWZ ust. 3 Przedmiot zamówienia i ust. 4 Termin i miejsce realizacji zamówienia oraz w konsekwencji Ogłoszenia o zamówieniu, projektu umowy, formularza oferty i innych postanowień SIWZ poprzez zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usługi z 1 stycznia 2017 r. na termin nie krótszy niż 2 miesiące od podpisania umowy, ewentualnie nie wcześniejszy niż 1 luty 2017 r.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy dotyczące terminu świadczenia usługi.**

**Zamawiający określa, iż usługa będzie świadczona przez okres 30 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi z zastrzeżeniem iż rozpoczęcie świadczenia usługi musi nastąpić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zamawiający jednocześnie zastrzega, iż rozpoczęcie świadczenia usług nie może nastąpić przed wygaśnięciem zobowiązań Zamawiającego względem aktualnego dostawcy usługi. Na dzień udzielenia niniejszych odpowiedzi Zamawiający jest związany umowami z okresem trwania do dnia 31.12.2016 r. Wykonawca będzie zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o gotowości do rozpoczęcia świadczenia usługi na minimum 8 dni roboczych przed planowanym dniem rozpoczęcia usługi. Ostateczny termin uruchomienia usługi przez Wykonawcę wymaga uzgodnienia z Zamawiającym i uzyskania jego akceptacji.**

**Mając powyższe na uwadze Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i we wszystkich miejscach, gdzie w jej treści jest zapis o terminie realizacji zamówienia zamieszcza zapis: „Usługa będzie świadczona przez okres 30 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi, z zastrzeżeniem iż rozpoczęcie świadczenia usługi musi nastąpić nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zamawiający jednocześnie zastrzega, iż rozpoczęcie świadczenia usług nie może nastąpić przed wygaśnięciem zobowiązań Zamawiającego względem aktualnego dostawcy usługi.”**

Powyższa zmiana znajduje odzwierciedlenie w szczególności w zapisach pkt 3 i 4 Części I SIWZ, Załącznika Nr 6 do SIWZ oraz Załącznika Nr 7 do SIWZ.

## **Pytanie 20**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 1 Łączy pkt 5) lit. a);

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 1 Łączy pkt 5) Zamawiający wymaga:

*Oferowana usługa musi spełniać poniższe wymagania:*

- a) *Komunikacja pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami Zamawiającego musi odbywać się w oparciu o protokół IP, z tym zastrzeżeniem, że poszczególne lokalizacje powinny otrzymać adresy prywatne niedostępne z publicznej sieci Internet, a dodatkowo cały ruch teletransmisyjny musi być szyfrowany. Zastosowana przez Wykonawcę metoda szyfrowania musi być zgodna z ustawą o ochronie danych osobowych, dostosowaną do przesyłania danych osobowych – poziom wysoki (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024).*

Wykonawca zauważa, że postanowienia dotyczące szyfrowania nie są związane z przedmiotem niniejszego zamówienia i powinny zostać wykreślone. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych, wydane na podstawie art. 39a ustawy o ochronie danych osobowych, do którego faktycznie odsyła kwestionowane wymaganie Zamawiającego, nie dotyczy *stricte* usług transmisji danych, lecz systemu informatycznego oraz sposobu komunikacji klient-serwer, jak również mechanizmów, które należy zaimplementować w rozwiązaniu informatycznym, aby spełniało wymagania ustawy o ochronie danych osobowych. Żaden z wskazanych powyżej elementów nie stanowi elementu zamawianej usługi.

Niezależnie od powyższego należy wskazać że sieć VPN MPLS oferuje w pełni odseparowaną od sieci publicznej (a więc z niej całkowicie niedostępną) usługę i w tym sensie jest medium, które w kontekście oczekiwań Zamawiającego co do bezpieczeństwa przesyłanych danych jest całkowicie wystarczająca. Dodatkowe wymagania nie mają zatem uzasadnienia w przedmiocie zamówienia i uzasadnionych potrzebach Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanego zapisu OPZ jako nie dotyczącego usługi z SIWZ.

W przypadku podtrzymania wskazanego wymagania, w związku z brakiem zaleceń co do standardów szyfrowania transmisji w ustawie o ochronie danych osobowych oraz przywołanym akcie wykonawczym, w związku z wymaganiem określonym w art. 29 ust 1 Ustawy, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie tego wymagania przez Zamawiającego poprzez wskazanie mechanizmów szyfrujących wymaganych dla usługi będącej przedmiotem zamówienia, kompatybilnych z resztą systemu informatycznego, o którym mowa w ww. rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający** informuje, iż zmienia zapis Załącznika Nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 1 Łączy ppkt 5) lit. a) w następujący sposób:

„Komunikacja pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami Zamawiającego musi odbywać się w oparciu o protokół IP, z tym zastrzeżeniem, że poszczególne lokalizacje powinny otrzymać adresy prywatne niedostępne z publicznej sieci Internet”.

### **Pytanie 21**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 3 Proces wdrożenia pkt 1 lit. a) i b);

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 3 Proces wdrożenia pkt 1 lit. a) i b) Zamawiający wymaga aby:

*1. Koncepcja migracji z aktualnej sieci rozległej WAN do docelowej, winna być podporządkowana realizacji następujących celów operacyjnych:*

*a) Zapewnieniu ciągłości funkcjonowania wszystkich obecnie eksploatowanych aplikacji wykorzystywanych przez Zamawiającego,*

*b) Minimalizacji ryzyk implementacyjnych, w tym związanych z ewentualnym brakiem warunków technicznych i brakiem innych zasobów,*

Wykonawca wskazuje, że zakres przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz projekcie umowy. Zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia zawartym w Załączniku nr 1 oraz treścią projektu umowy migracja zasobów informatycznych nie jest przedmiotem niniejszego Postępowania, toteż kwestionowane wymagania pozbawione są jakiegokolwiek uzasadnienia merytorycznego. Powinny zatem zostać wykreślone i zastąpione wiążącą deklaracją Zamawiającego o pełnej współpracy przy przełączaniu usługi transmisji danych z dotychczasowego usługodawcy na wyłonionego w niniejszym Postępowaniu. Zamawiający powinien także wyczerpująco, zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy, wskazać wszystkie elementy i zagrożenia, w tym uwarunkowania techniczne mogące mieć wpływ na realizację zamówienia tak, aby nowy wykonawca mógł przy przygotowaniu oferty uwzględnić potrzeby Zamawiającego w tym zakresie. Wykonawca zwraca uwagę, że iż postanowienia SIWZ w obecnym kształcie w sposób sprzeczny z Ustawą Prawo zamówień Publicznych faworyzują obecnego dostawcę usług, wobec pozostawienia po jego stronie możliwości niewliczania żadnych ryzyk z tytułu wykonania migracji i braku szczegółowej wiedzy na temat uwarunkowań technicznych związanych ze zmianą operatora, stanowiąc o ich sprzeczności z art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy. Tymczasem Zamawiający powinien zapewnić wykonawcom równy dostęp do zamówienia poprzez adekwatny do przedmiotu zamówienia i jednoznaczny opis wymagań, nie zaś preferować dotychczasowego dostawcę, co uniemożliwia realne konkurowanie.

Mając na uwadze powyższe proszę o zmianę Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 3 Proces wdrożenia pkt 1 lit. a) i b) poprzez wykreślenie pkt 1 lit. a) i b) i zastąpienie ich wiążącą deklaracją Zamawiającego o pełnej współpracy przy przełączaniu usługi transmisji danych z dotychczasowego usługodawcy na wyłonionego w niniejszym Postępowaniu, jak również wyczerpujące, zgodne z art. 29 ust. 1 Ustawy, wskazanie wszystkich elementów i zagrożeń, w tym uwarunkowań technicznych mogących



mieć wpływ na realizację zamówienia, tak aby Wykonawca mógł przy przygotowaniu oferty uwzględnić potrzeby Zamawiającego w tym zakresie.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis Załącznika Nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 3 Proces Wdrożenia pkt 1 w następujący sposób: „Koncepcja migracji z aktualnej sieci rozległej WAN do docelowej, winna być podporządkowana realizacji następujących celów operacyjnych – przy współpracy Zamawiającego:**

- a) Zapewnieniu ciągłości funkcjonowania wszystkich obecnie eksploatowanych aplikacji wykorzystywanych przez Zamawiającego,
- b) Minimalizacji ryzyk implementacyjnych, w tym związanych z ewentualnym brakiem warunków technicznych i brakiem innych zasobów,”

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż w § 2 ust. 7 i 8 istotnych postanowień są już zawarte zapisy zobowiązujące Zamawiającego do współpracy z Wykonawcą w zakresie niezbędnym do terminowego wykonania Przedmiotu Umowy.

## **Pytanie 22**

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret dziewiąte, jedenaste i czternaste;

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret dziewiąte Zamawiający postawił wymaganie: „własne służby serwisowe”. Postanowienie to jest niejednoznaczne, a Zamawiający w żaden sposób nie dookreślił, co rozumie pod tym pojęciem. W szczególności z opisu przedmiotu zamówienia nie wynika, czy zgodne z wymaganiem Zamawiającego jest dysponowanie własnymi służbami serwisowymi w oparciu o umowy cywilnoprawne zawierane przez Wykonawcę. Powyższe niejednoznaczne postanowienie uniemożliwia wykonawcom ocenę zgodności oferty i planowanego sposobu wykonania zamówienia z wymaganiami SIWZ, a przez to jej prawidłową i rzetelną wycenę, co narusza art. 29 ust. 1 Ustawy. Równocześnie niedopuszczenie korzystania ze służb serwisowych zatrudnianych w oparciu o umowy cywilnoprawne należałoby ocenić jako wymaganie nadmierne, nieznajdujące oparcia w przedmiocie zamówienia i skutkujące bezpodstawnym ograniczeniem konkurencji w Postępowaniu (zatem sprzecznym z art. 29 ust. 2 Ustawy).

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret jedenaste Zamawiający wymaga **własnego DC ( Data Center) - podstawowego i zapasowego oddalone o min 100km.**

Wykonawca zauważa, że przedmiotowe wymaganie w sposób nieuzasadniony zawęży krąg podmiotów mogących złożyć w Postępowaniu ofertę, pomimo że są one zdolne do wykonania zamówienia, naruszając tym samym art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy. Wskazane wymaganie nie jest bowiem powiązane z przedmiotem zamówienia i jego spełnienie pozostaje bez wpływu na jego prawidłową realizację. Przypomnieć należy, że przedmiotem niniejszego zamówienia, zgodnie z treścią SIWZ, jest „*usługa dostarczenia i utrzymania pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS (...)*”, a nie usługa kolokacji, czy też usługi chmurowe. Tym samym przedmiotowe wymaganie jest całkowicie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia i pozostaje bez jakiegokolwiek wpływu dla oceny zdolności wykonawcy należytego wykonania zamówienia. Winno zatem zostać wykreślone jako sprzeczne z art. 29 ust.1 i ust. 2 Ustawy.

W Załączniku nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret czternaste Zamawiający wymaga ***certyfikatu na zgodność z normą ISO 22301:2012 Zarządzanie Ciągłością Działania oraz ISO 9001***. Wykonawca zauważa, że przedmiotowe wymaganie w sposób nieuzasadniony zawęża krąg podmiotów mogących złożyć w Postępowaniu ofertę, pomimo że są one zdolne do wykonania zamówienia, naruszając tym samym art. 29 ust. 1 i ust. 2 Ustawy. Wykonawca zwraca uwagę, że posiadanie lub nie wskazanych certyfikatów, pozostaje bez wpływu na zdolność dostarczenia i świadczenia na profesjonalnym poziomie wymaganych usług, których wykonanie zabezpieczone jest nadto karami umownymi. Zauważyć należy, że Wymagane certyfikaty mają charakter organizacyjny, a w związku z przejawianą przez Zamawiającego troską o bezpieczeństwo wynikającą z treści Załącznika nr 1 do SIWZ adekwatnym do przedmiotu zamówienia byłby wymóg spełnienia normy ISO 27001 i posiadania certyfikatów potwierdzających powyższą zgodność z normą. Tym samym przedmiotowe wymaganie jest całkowicie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia i pozostaje bez jakiegokolwiek wpływu dla oceny zdolności wykonawcy należytego wykonania zamówienia. Winno zatem zostać wykreślone jako sprzeczne z art. 29 ust. 2 Ustawy.

**Wykonawca wnosi o:**

- I. wykreślenie wymagań Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret jedenaste
- II. wykreślenie wymagań Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret czternaste bądź ewentualnie zastąpienia ww. wymagań wymogiem spełnienia adekwatnej normy do przedmiotu zamówienia tj. normy ISO 27001 i posiadania certyfikatów potwierdzających powyższą zgodność z normą;
- III. jednoznaczne dookreślenie wymogu dysponowania służbami serwisowymi, w tym potwierdzenie możliwości dysponowania służbami serwisowymi na podstawie umów cywilnoprawnych Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia ust. 4 Wymogi niestandardowe tiret dziewiąte.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje**, iż zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapisy, których dotyczy pytanie zostały przez Zamawiającego usunięte.

**Pytanie 23**

Wykonawca prosi o informację, czy łącza backupowe mogą być zestawione z wykorzystaniem technologii komórkowych takich jak 3G (UMTS, HSPA itp) czy LTE. Mając na uwadze wszystkie zapisy SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i Istotnych postanowień umowy Wykonawca zwraca uwagę, że technologia komórkowa nie może zagwarantować stabilnej pracy łącza w całym okresie trwania umowy. W związku z tym łącza zestawione w takiej technologii nie będą miały możliwości zagwarantowania wymaganego Poziomu jakości usług (Załącznik nr 1 do SIWZ, punkt 2) takich jak 100% gwarancji przepustowości, określony w SIWZ poziom miesięcznej dostępności usługi, parametrów jakości transmisji danych (utrata pakietów, opóźnienie, zmienność opóźnienia). W przypadku dopuszczenia technologii komórkowych dla łącz backupowych Wykonawca zwraca się z prośbą o wykluczenie tych łącz z wymogów dotyczących Poziomu jakości usług (Załącznik nr 1 do SIWZ, punkt 2).

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** łącza backupowe mogą być zestawiane z wykorzystaniem technologii komórkowych takich jak 3G (UMTS, HSPA itp.) czy LTE. Załącznik Nr 1 do SIWZ, punkt 2 nie dotyczy łącz backupowych ale Zamawiający wymaga, by Wykonawca usunął awarię dowolnego, pojedynczego łącza w ciągu 24 godzin (88 godzin przez cały rok).

#### **Pytanie 24**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą podanie osób kontaktowych do każdej z lokalizacji celem przeprowadzenia wizji lokalnych.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** dopuszcza przeprowadzenie wizji lokalnych w poszczególnych lokalizacjach UOKiK, w których będzie świadczona usługa dostępu do sieci IP VPN.

Poniżej podaje dane kontaktowe osób, z którymi Wykonawcy mogą się kontaktować w celu umówienia się na termin wizji lokalnej:

1. Delegatura w Bydgoszczy Dyrektor Piotr Adamczewski, tel. 345-56-44,
2. Delegatura w Gdańsku Dyrektor Roman Jarząbek, tel. 58 301 51 75,
3. Delegatura w Katowicach Dyrektor Maciej Frągsztajn, tel. 32 256-46-96,
4. Delegatura w Krakowie Dyrektor Waldemar Jurasz, 12 422-96-16,
5. Delegatura w Lublinie Dyrektor Ewa Wiszniowska, tel. 81 532-35-31,
6. Delegatura w Łodzi Dyrektor Tomasz Dec, tel. 42 636-36-89,
7. Delegatura w Poznaniu Dyrektor Jarosław Kruger, 61 852-77-50,
8. Delegatura we Wrocławiu Dyrektor Elżbieta Kołodziej, tel. 71 323-63-83,
9. Laboratorium w Kielcach Dyrektor Krystyna Pudzianowska, tel. 41 366-14-26,
10. Laboratorium w Lublinie Dyrektor Anna Kozak, tel. 81 747-20-21,
11. Laboratorium w Łodzi Dyrektor Grażyna Strobin, tel. 42 633-85-61,
12. Laboratorium w Warszawie Dyrektor Małgorzata Czopek, tel. 22 826-17-17,
11. Laboratorium w Bydgoszczy Dyrektor Grażyna Górecka, tel. 52 322-01-79,
12. Laboratorium w Katowicach Dyrektor Katarzyna Żak, tel. 32 256-16-50,
13. Laboratorium w Olsztynie Dyrektor Hanna Gaszyk, tel. 89 534-72-40 (ul. Poprzeczna 19, 10-282 Olsztyn)
14. Laboratorium w Olsztynie Naczelnik Wydziału Biologii Molekularnej Anna Martiszewicz-Czeluśniak Wydział Biologii Molekularnej, tel. 89 526-50-65 (ul. Poprzeczna 15A),
15. Laboratorium w Poznaniu Dyrektor Jolanta Pastuszko, tel. 61 85-333-89.

Zamawiający zastrzega, iż osoby wskazane powyżej nie będą udzielały żadnych wyjaśnień lub informacji dotyczących postanowień SIWZ i warunków realizacji zamówienia.

#### **Pytanie 25**

Część II SIWZ ppkt 1.2.2.1. prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, ponieważ czym innym jest dzierżawa łącza a czym innym jest świadczenie usługi dostępu do sieci Internet. Oczywiście operator X może wydzierżawić łącze od operatora Y i operator Y zaimplementuje na tym łączu usługę dostępu do Internetu tylko dla Zamawiającego nie ma to większego znaczenia najważniejsza jest kwestia świadczenia usługi. Dlatego wnosimy o modyfikację zapisu na świadczenie usług dostępu do sieci Internet.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy Części II SIWZ ppkt 1.2.2.1 w następujący sposób:**

„1.2.2.1. w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, świadczył lub świadczy

należycie, minimum 1 zamówienie polegające na świadczeniu usługi dostarczenia i utrzymania sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS o wartości powyżej 50 000,00 zł brutto przez okres minimum 10 miesięcy”.

### **Pytanie 26**

Część III SIWZ pkt 3.2 – „Zamawiający przyzna Wykonawcy 0,5 pkt za każde zwiększenie przepustowości łącza”, czy Wykonawca otrzyma 0,5 jeśli zaproponuje łącze o przepustowość np. 5/5 i tak samo dostanie 0,5 pkt jeśli zaproponuje przepustowość łącza 6/6?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** Wykonawca otrzyma 0,5 jeśli zaproponuje łącze o przepustowości np. 5/5 i tak samo dostanie 0,5 pkt jeśli zaproponuje przepustowość łącza 6/6.

### **Pytanie 27**

Zamawiający w cz. I pkt. 3. SIWZ zastrzega sobie prawo do rezygnacji w trakcie realizacji Umowy ze świadczenia usługi w wybranych jednostkach UOKiK (...) natomiast zgodnie z postanowieniem par. 1 ust. 4 IPU Zamawiający ma prawo do rezygnacji w trakcie realizacji Umowy z dostępu do Internetu w wybranych jednostkach UOKiK (...). Czy Zamawiający zrezygnuje w trakcie realizacji umowy z usługi w wybranych jednostkach czy tylko z dostępu do Internetu?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapis § 1 ust. 4 Istotnych postanowień umowy w następujący sposób:** „Zamawiający ma prawo do rezygnacji w trakcie realizacji Umowy z dostępu sieci IP VPN w oparciu o sieć MPLS w wybranych jednostkach UOKiK. Niniejsza okoliczność może zaistnieć w przypadkach niezależnych od Zamawiającego (np. likwidacja jednostki). Wykonawcy nie będzie przysługiwało żadne roszczenie z tego tytułu”.

### **Pytanie 28**

Zamawiający w cz. I. pkt.3 SIWZ i par. 1 ust.4 IPU zastrzega, że w trakcie realizacji umowy ma prawo do rezygnacji, a Wykonawca z tego tytułu nie będzie wnosił żadnych roszczeń. Wykonawca zwraca uwagę, iż taki opis przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie art. 29 ust.1 Ustawy, który wskazuje, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca winien mieć pewność co do zakresu świadczonych usług, gdyż w przeciwnym wypadku nie ma możliwości przygotowania konkurencyjnej oferty, z uwagi na konieczność zwiększenia wartości oferowanych usług. Zapis ten powoduje, iż rentowność prowadzonego przedsięwzięcia może okazać się zagrożona dla Wykonawcy a Zamawiający będzie zmuszony ponieść podrożone koszty związane z niepewnością Wykonawcy co do zakresu świadczonych przez siebie usług. Zapis art. 140 ustawy Prawo Zamówień Publicznych jednoznacznie wskazuje, że zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy ma być tożsamy ze zobowiązaniem zawartym w ofercie. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca szacuje wartość zamówienia, zatem musi mieć pewność co do zakresu świadczonych usług i nie może ponosić dodatkowych kosztów, których na etapie projektu nie jest w stanie przewidzieć i oszacować. Warto również zwrócić uwagę, że zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych Zamawiający powinien wydatki publiczne dokonywać w sposób celowy, oszczędny, umożliwiający terminową realizację zadań w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Natomiast poprzez umieszczenie w treści wzoru umowy zapisów o możliwości rezygnacji z usług w każdym czasie, Zamawiający zmusza Wykonawcę do wkalkulowania w koszty oferty

zagrożeń wynikający z nieprzewidzianych rezygnacji, a przez to podraża wartość oferty i naraża się na dodatkowy koszt. Biorąc powyższe pod uwagę Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie powyższego zapisu z treści SIWZ i IPU lub dookreślenie ilości procentowej likwidowanych jednostek?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** zadeklarowana w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia możliwość rezygnacji Zamawiającego ze świadczenia usługi w wybranych jednostkach UOKiK dotyczy wyłącznie zdarzeń o charakterze nadzwyczajnym w przypadkach niezależnych od Zamawiającego (np. likwidacja jednostki). W związku z powyższym Zamawiający pozostaje przy przedmiotowym zapisie.

### **Pytanie 29**

Zamawiający w par. 9 ust. 8 IPU wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Zamawiający nie ma podstawy prawnej do samodzielnego potrącania należności z wynagrodzenia należnego Wykonawcy. W wyniku zawartej przez Strony umowy powstaje stosunek zobowiązaniowy, na podstawie którego wierzyciel (operator) ma prawo oczekiwać, że dłużnik spełni obciążające go świadczenie, to znaczy, że zachowa się zgodnie z treścią zobowiązania (umowy), zaspokajając jednocześnie określony w jego treści interes wierzyciela. Zatem czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** pozostaje przy zapisach SIWZ.

### **Pytanie 30**

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis par. 9 ust. 2 IPU następująco: (...) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% miesięcznej opłaty abonamentowej za dane łącze (...)?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** pozostaje przy zapisach SIWZ.

### **Pytanie 31**

Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienia IPU poprzez wykreślenie par. 9 ust. 4. W naszej ocenie kara ta jest niewspółmiernie wysoka zarówno do „winy” wykonawcy, jak i do wartości zamówienia, jest też powtórzeniem kary z par. 9 ust. 3. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** pozostaje przy zapisach SIWZ.

### Pytanie 32

Zamawiający w 7 ust. 1 IPU wskazuje, że termin wykonania zamówienia może ulec skróceniu z 3- miesięcznym okresem wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego. Wykonawca zwraca uwagę, iż postanowienia dotyczące uprawnienia do odstąpienia od umowy winny być analizowane na gruncie artykułów 140, 142, 144 oraz 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Umowy w sprawie zamówień publicznych są bowiem, co do zasady, umowami zawieranymi na czas oznaczony, a świadczenie wykonawcy winno być tożsame ze świadczeniem określonym w składanej przez niego ofercie. Należy zauważyć, iż w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej można spotkać się ze zdaniem kwestionującym dopuszczalność zawierania w umowach w sprawie zamówienia publicznego jakichkolwiek postanowień dających zamawiającemu uprawnienie do wypowiedzenia takiej umowy w całości lub w określonym zakresie. Ustawodawca dopuszcza jedynie w art. 145 pkt. 1 odstąpienie od umowy. Co prawda Zamawiający określił czas trwania umowy, ale umieszczając jednocześnie zapis o możliwości wcześniejszego rozwiązania umowy faktycznie spowodował, iż czas trwania umowy nie jest dla niego wiążący. Dla Wykonawcy trwałość stosunku prawnego powstałego wskutek przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia rzutuje między innymi na proponowaną przez Wykonawcę cenę. Niepewność co do okresu świadczenia usług powoduje bowiem niepewność co do zasad kalkulacji, a więc i wysokości jej ceny. Wiedza na temat wielkości oraz czasu trwania zamówienia pozwala na dokonanie prawidłowej kalkulacji uwzględniającej zwrot poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Czy zamawiający dokona stosownych zmian w treści Specyfikacji oraz wzorze umowy?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.**

### Pytanie 33

Zamawiający w par. 9 ust. 1 IPU przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie" w terminie rozpoczęcia przedmiotu umowy, za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający modyfikuje zapisy § 9 ust. 1 i 2 w następujący sposób:**

1. W przypadku opóźnienia w terminie rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy, określonym w § 1 ust. 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy, za każdy dzień zwłoki.
2. W przypadku opóźnienia w czasie reakcji lub czasie naprawy, określonym w pkt. 2 ppkt 1 Załącznika Nr 1 do Umowy (*tożsamym z Załącznikiem Nr 1 do SIWZ – Szczegółowy*

opis przedmiotu zamówienia), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% łącznej miesięcznej opłaty abonamentowej brutto, o której mowa w § 3 ust. 1 lit. b, za każdą godzinę zwłoki.

#### **Pytanie 34**

Czy podana cena w formularzu ofertowym (za opłatę abonamentową) ma zawierać łączną cenę za łącze podstawowe i za łącze zapasowe?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** podana cena w formularzu ofertowym (za opłatę abonamentową) ma zawierać łączną cenę za łącze podstawowe i za łącze zapasowe.

#### **Pytanie 35**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ w Tabeli nr 1 w poz. 2 i 15 wskazał, że w trakcie realizacji umowy nastąpi zmiana siedziby Delegatur, Czy Zamawiający określi termin i nową lokalizację, aby Wykonawca mógł już zweryfikować możliwości techniczne realizacji usługi?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** na chwilę obecną nie posiada informacji dotyczących adresów nowych lokalizacji Delegatur i Laboratoriów o których posiada wiedzę, iż w trakcie realizacji nastąpi zmiana ich siedziby.

#### **Pytanie 36**

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ w Tabeli nr 1 wskazał przepustowości za łącza podstawowe i łącze zapasowe natomiast w formularzu ofertowym brakuje pozycji dla łączny zapasowych. Czy Zamawiający zmieni formularz ofertowy tak aby odpowiadał zapisom SIWZ?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** pozostaje przy zapisach SIWZ. Podane ceny w formularzu ofertowym (za opłatę abonamentową) mają zawierać łączną cenę za łącze podstawowe i za łącze zapasowe.

#### **Pytanie 37**

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie 4. Wymogi niestandardowe podaje listę z zapisami dotyczącymi różnorodnych obszarów działalności operatorów telekomunikacyjnych. Wykonawca zwraca uwagę, że zapisy odnoszą się do aspektów, które nie są bezpośrednio związane z przedmiotem postępowania, dotyczą innych usług i część z tych zapisów nie ma wpływu na realizację usług dostarczenia sieci rozległej IP VPN i łącza dostępu do Internetu. Wymagane w postępowaniu usługi IP VPN i dostęp do Internetu są w sposób wystarczający i precyzyjny opisane w pozostałych zapisach SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i IPU, w związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów niestandardowych z Załącznika nr 1 do SIWZ.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** zmodyfikował zapisy punktu 4 „Wymogi niestandardowe” Załącznika Nr 1 do SIWZ w sposób określony w odpowiedzi na pytanie Nr 5. Zapis, którego dotyczy pytanie został przez Zamawiającego usunięty.

#### **Pytanie 38**

Zamawiający w ramach zapisów SIWZ wymaga aby gwarantowana dostępność dotyczyła każdego z łącz (podstawowe i zapasowe) dla każdej lokalizacji. Wykonawca pragnie zauważyć, że dostępność jest parametrem odnoszącym się przeważnie do danej lokalizacji i w zależności od poziomu wymaganej dostępności powinno się tak projektować podłączenie

danej placówki aby zapewnić wymagany jej poziom, np. poprzez wybór odpowiedniej technologii łącza dostępowego lub poprzez zestawienia łącza podstawowego i zapasowego. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w postępowaniu tak aby parametr gwarantowanej dostępności odnosił się do poszczególniej lokalizacji.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** pozostaje przy zapisach SIWZ.

#### **Pytanie 39**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ, części opis przedmiotu zamówienia, podpunktu i) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymagane udostępnienie 64 zewnętrznych adresów IP dla Centrali UOKiK dotyczy adresacji publicznej wymaganej dla łącza dostępu do Internetu.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** wymagane udostępnienie 64 zewnętrznych adresów IP dla Centrali UOKiK dotyczy adresacji publicznej wymaganej dla łącza dostępu do Internetu.

#### **Pytanie 40**

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy w Tabeli nr 1 w Załączniku nr 1 do SIWZ dla lokalizacji Centrala UOKiK wymagane jest łącze backupowe do usługi IP VPN czy dla usługi dostępu do Internetu.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** łącze backupowe wymagane jest do usługi IP VPN i dla usługi dostępu do Internetu.

#### **Pytanie 41**

(dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, części 1. Łącza, punktu 2):  
*" 2) Dla głównej lokalizacji wymagane jest łącze w technologii światłowodowej na całej długości do routera brzegowego operatora. Nie dopuszcza się technologii radiowej."*

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy wymóg dotyczący zestawienia łącza w lokalizacji głównej za pomocą medium światłowodowego dotyczy tylko łącza podstawowego czy również zapasowego?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** wymóg dotyczący zestawienia łącza w lokalizacji głównej za pomocą medium światłowodowego dotyczy tylko łącza podstawowego.

**Pytanie 42** (dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, części 1. Łącza, punktu 5), podpunktu c):  
*"c) Wykonawca musi zapewnić możliwość korzystania z minimum 64 publicznych adresów IP w jednej podsieci."*

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że ten zapis dotyczy usługi dostępu do Internetu.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, iż** przywołany w pytaniu Wykonawcy zapis dotyczy dostępu do Internetu.

#### **Pytanie 43**

(dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, części 1. Łącza, punktu 5), podpunktu d):  
*"d) Umożliwiać modyfikowanie list aplikacji i adresów QoS z mapowaniem adresów/portów do odpowiednich klas usług w trakcie realizacji"*



Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu związanego z modyfikacją list aplikacji. Czy poprzez zapis "list aplikacji" Zamawiający rozumie konfigurację na dostarczonych routerach ACL (Access Control List) czyli reguł kontroli ruchu działających na poziomie warstwy sieciowej i transportu (3 i 4 warstwa w referencyjnym modelu sieci ISO OSI)?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, iż** poprzez zapis "list aplikacji" Zamawiający rozumie konfigurację na dostarczonych routerach ACL (Access Control List) czyli reguł kontroli ruchu działających na poziomie warstwy sieciowej i transportu (3 i 4 warstwa w referencyjnym modelu sieci ISO OSI).

#### **Pytanie 44**

Zamawiający w postanowieniach SIWZ, OPZ oraz wzorze umowy nie przewidział przeprowadzania prac planowych przez Wykonawcę. Wykonawca informuje, że w celu prawidłowego świadczenia usług infrastruktura wymaga przeprowadzenia przez Operatora prac planowych. Czy wobec powyższego Zamawiający zmodyfikuje zapisy umowy poprzez dodanie paragrafu dotyczącego przeprowadzania takowych prac zgodnie z poniższą propozycją?

1. Wykonawca może w razie potrzeby przeprowadzać Planowane prace związane z konserwacją i utrzymaniem Usługi, mogące mieć wpływ na dostępność Usługi u Zamawiającego.
2. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby Planowane prace wykonywane były poza normalnymi godzinami pracy Zamawiającego, w czasie najniższej eksploatacji Usługi.
3. W przypadku wykonywania Planowanych prac w godz. od 00:00 do 06:00, nie częściej niż 2 razy w miesiącu, Wykonawca prześle odpowiednią informację telefonicznie na numer ..... lub drogą elektroniczną na adres ..... z wyprzedzeniem co najmniej pięciu (5) dni roboczych.
4. W przypadku chęci wykonywania Planowanych prac w innych niż wskazane terminy w punkcie 2. Wykonawca dokona indywidualnych uzgodnień z Zamawiającym.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** w § 5 dodaje ust.4 o następującej treści:

„4. Planowane prace związane z konserwacją i utrzymaniem Usługi Wykonawca będzie wykonywał w następujący sposób:

1. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby Planowane prace wykonywane były poza normalnymi godzinami pracy Zamawiającego, w czasie najniższej eksploatacji Usługi,
2. W przypadku wykonywania planowanych prac w godz. od 00:00 do 06:00, nie częściej niż 2 razy w miesiącu, Wykonawca prześle odpowiednią informację telefonicznie na numer ..... lub drogą elektroniczną na adres ..... z wyprzedzeniem co najmniej pięciu (5) dni roboczych. Przeprowadzenie planowanych prac w normalnych godzinach pracy wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego.
3. W przypadku chęci wykonywania planowanych prac w innych niż wskazane terminy w pkt. 2, Wykonawca dokona indywidualnych uzgodnień z Zamawiającym”.

#### **Pytanie 45**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami z Załącznika nr 1 do SIWZ: *"g) Zamawiający zastrzega, iż łącza podstawowe i Backup nie mogą być zestawiane po tych samych połączeniach kablowych "* i

*„e) Dla łączy backup dozwolone jest zastosowanie dowolnej techniki transmisji (w licencjonowanym paśmie) we wszystkich , z tym, że oba łącza muszą być tak realizowane, aby nie miały wspólnego punktu awarii."*

Łącza podstawowe i zapasowe nie mogą być zestawione zarówno z wykorzystaniem różnych włókien w jednym kablu światłowodowym, różnych par miedzianych w jednym kablu miedzianym jak i różnych kabli ułożonych w tej samej kanalizacji teletechnicznej.

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający potwierdza, iż** łącza podstawowe i Backup nie mogą być zestawiane po tych samych połączeniach kablowych oraz dla łączy backup dozwolone jest zastosowanie dowolnej techniki transmisji (w licencjonowanym paśmie) we wszystkich, z tym, że oba łącza muszą być tak realizowane, aby nie miały wspólnego punktu awarii.

#### **Pytanie 46**

Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje. Wnosimy wobec tego o modyfikację wzoru umowy poprzez doprecyzowanie, że kary umowne nie będą naliczane z niżej wskazanych powodów:

1. Z winy abonentów lub jego kontrahentów
2. Planowanej konserwacji sieci, prac planowych w godz. np. 00.00 - 06.00
3. Siły wyższej
4. Opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, że Abonent nie udostępnił wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich
5. Braku zasilania urządzeń, za które winy nie ponosi Wykonawca
6. Przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Abonenta, nie objętych usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie abonenta tj. zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń
7. Innych opóźnień Abonenta
8. Czasu testów

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż** zmienia treść SIWZ poprzez dodanie w § 9 Istotnych postanowień umowy ust. 13 o następującej treści: „Zamawiający odstąpi od naliczania Wykonawcy kar umownych, w przypadku zaistnienia któregośkolwiek ze zdarzeń wymienionych poniżej:

1. Z winy abonentów lub jego kontrahentów,
2. Planowanej konserwacji sieci, prac planowych w godz. 00.00 - 06.00,
3. Siły wyższej,
4. Opóźnień w usunięciu awarii wynikłych z faktu, że Abonent nie udostępnił wykonawcy lub jego podwykonawcom pomieszczeń własnych lub należących do osób trzecich
5. Braku zasilania urządzeń, za które winy nie ponosi Wykonawca
6. Przyczynami leżącymi po stronie sprzętu, okablowania lub sieci Abonenta, nie objętych usługą, a także warunkami środowiskowymi w siedzibie abonenta tj. zasilanie elektryczne, klimat lub właściwości budynków lub pomieszczeń
7. Innych opóźnień Abonenta,
8. Czasu testów.”

#### **Pytanie 47**

Zamawiający w par. 9 Istotnych Postanowień Umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

**W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SIWZ.**

Ponadto Zamawiający zmienia treść ppkt 4 pkt 2 (Poziom jakości usług) Załącznika Nr 1 do SIWZ poprzez wykreślenie w zdaniu pierwszym niniejszego punktu zapisu „i automatycznego informowania Wykonawcy (automatyczne zgłoszenie awarii) i wybranych pracowników Zamawiającego o awarii”. Po ww. zmianie zdanie pierwsze niniejszego punktu otrzymuje brzmienie: „Wykonawca dostarczy narzędzia informatyczne do monitorowania sieci”.

Powyższe odpowiedzi stanowią zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a ich uwzględnienie wymaga dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian do ofert. Zamawiający w dniu 10 listopada dokonał stosowanego przesunięcia terminu składania ofert i wyznaczył nowy termin składania ofert, a aktualnie przedłuża termin składania o kolejne trzy dni. **Oferty należy składać do dnia 25 listopada 2016 r. do godz. 11:00. Termin otwarcia ofert 25 listopada 2016 r. godz. 11:30.**

Ponadto Zamawiający informuje, iż na stronie internetowej zamieszczone zostały nowe załączniki do SIWZ: Załącznik Nr 1 (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), Załącznik Nr 6 (Formularz Ofertowy) oraz Załącznik Nr 7 (Istotne postanowienia umowy) uwzględniające wprowadzone zmiany i których treść w całości zastępuje poprzednie Załączniki Nr 1, 6 i 7 do SIWZ.

Dyrektor Generalny Urzędu

Maciej Jabłoński