



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Generalny
Urząd Ochrony Konkurencji
i Konsumentów

Warszawa, 8 lipca 2020 r.

BBA-2.262.24.2020

Wszyscy uczestnicy postępowania

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania na **Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania i doręczania przesyłek w obrocie krajowym i zagranicznym**, informuję, że wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) o następującej treści:

Pytanie 1:

Poprawne adresowanie przesyłek jest istotnym elementem wpływającym na jakość i terminowość świadczenia usług.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyrażenie zgody na możliwość dodania „Zasad poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych”, w postaci załącznika do umowy uzgodnionego z wyłonionym w przetargu Wykonawcą.

Odpowiedź 1:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż załącznik „Zasady poprawnego adresowania i oznakowania przesyłek listowych” będzie stanowił Załącznik nr 5 do Istotnych Postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 8 do Ogłoszenia o Zamówieniu.

Pytanie 2:

Według Wykonawcy przy obsłudze postępowania kluczowy wpływ na jakość wykonania zamówienia ma ilość osób zatrudnionych na umowę o pracę, w związku z powyższym mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym. Wykonawca wnioskuje o modyfikację treści kryterium wyboru ofert, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie obok wymienionych kryteriów, kryterium „społeczne”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat) zatrudnionych w działalności Wykonawcy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym o dokonanie odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania. Wykonawca wskazuje, iż konsekwencją wprowadzenia wskazanego kryterium powinno być m.in. równoczesne przewidzenie mechanizmów weryfikacyjnych dotyczących poziomu zatrudnienia podczas



realizacji zamówienia. Jako przykład ww. mechanizmu weryfikacyjnego Wykonawca wskazuje na możliwość zamieszczenia we wzorze umowy zastrzeżenia o następującej treści: „Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania na żądanie Zamawiającego raportów obejmujących informacje o liczbie osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia, zatrudnionych w działalności Wykonawcy.”

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się, bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stanowisko ustawodawcy, o którym mowa powyżej, jest wynikiem treści dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych 2014/24/UE, która nałożyła na Państwa Członkowskie obowiązek podejmowania działań, aby wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego przestrzegali stosownych przepisów z zakresu prawa ochrony środowiska, prawa socjalnego i prawa pracy. Zatem w ustawie nowelizującej przyznano zamawiającemu tak uprawnienie do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań, dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, jeżeli jest to uzasadnione przedmiotem lub charakterem tych czynności (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp), jak i możliwość takiego kształtowania kryteriów oceny ofert, które uwzględniać będą m.in. aspekty społeczne.

Podkreślenia w tym aspekcie wymaga, bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, zrealizowanym poprzez znowelizowane brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp było, zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22 § 1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale



umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi. Ponadto analiza niniejszego Postępowania pozwala na stwierdzenie, iż ustanowienie tego rodzaju kryterium jest zasadne z uwagi na przedmiot Postępowania i charakter czynności wchodzących w zakres niniejszego zamówienia, tj. ze względu na ochronę tajemnicy korespondencji. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż wiele analogicznych postępowań na świadczenie usług pocztowych jest obecnie prowadzonych (po wejściu w życie ustawy nowelizującej) z zastosowaniem kryterium społecznego oceny ofert lub podkreśla się w nich wymóg zatrudniania osób wykonujących dane zamówienie na podstawie umów o pracę. Przykładowo są to postępowania prowadzone przez: (i) Sąd Apelacyjny w Krakowie reprezentowany przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej z siedzibą w Krakowie (nr postępowania: ZP/01/2015), (ii) Komendę Główną Policji, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: 125/BŁiI/15/TG), czy też (iii) Narodowy Bank Polski, z siedzibą w Warszawie (nr postępowania: DKRZ-WPO-RS-243-041-DA-15). Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje na popularyzację umów o pracę oraz realizację wszystkich funkcji zamówień publicznych w powołanych poniżej wyrokach. Jak podkreślono na wstępie niniejszego pisma, na duże znaczenie kryterium społecznego oraz jego walory wskazuje również najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 15 czerwca 2015 r., sygn. akt KIO 1040/15 Izba stwierdziła, iż zamawiający mają prawo wprowadzania do kryteriów oceny ofert klauzul o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji. Co więcej pokreśliła, że zamówienia publiczne muszą realizować także społeczne obowiązki państwa, w tym obowiązki związane z zatrudnieniem i jego promocji. Ponadto wskazała, iż w żadnym stopniu kryterium społeczne nie narusza zasad uczciwej konkurencji – każdy z wykonawców ma dowolność, co do przyjętej przez siebie polityki zatrudnienia i strategii budowania przez siebie treści oferty, tj. czy zdecyduje się na zawiązywanie współpracy na podstawie umowy o pracę, co rodzić będzie większe koszty czy też zdecyduje się na cywilnoprawne formy współpracy, umożliwiające obniżenie kosztów i zaoferowanie niższej ceny.

W uzasadnieniu ww. orzeczenia Izba wyraźnie stwierdziła, że wymóg zatrudnienia na umowę o pracę jest dopuszczalny zgodnie z art. 29 ust. 4 ustawy Pzp w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pocztowe z uwagi na charakter tych zamówień. „W ocenie Izby fakt spełnienia tych przesłanek jest oczywisty. Świadczenie usług pocztowych niewątpliwie wymaga takiej organizacji, gdzie określone jest miejsce, czas realizacji zadań, a w dodatku po stronie wykonawcy musi istnieć atrybut w postaci możliwości sprawowania kierownictwa nad zaangażowanym personelem. Brak któregokolwiek z tych elementów nie pozwalałby na należyte wykonanie zamówienia na rzecz Zamawiającego”. Izba dodatkowo zwróciła uwagę na palący problem „eliminacji z rynku zamówień publicznych” praworządnych przedsiębiorców oraz na fakt, że „tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego”. „Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji budżet państwa”. Mając powyższe na uwadze Izba zaapelowała: „Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. Stąd,



w przypadku, gdy charakter zamówienia publicznego to uzasadnia, potrzebne jest wyraźne upoważnienie zamawiających do stawiania warunku angażowania personelu na podstawie umowy o pracę (...). Zamówienia publiczne muszą być postrzegane także jako instrument realizacji społecznych obowiązków państwa, w tym obowiązku ochrony stosunku pracy i jego promocji (...). Podobnie, KIO w wyroku z dnia 4 grudnia 2014 r., sygn. akt 2354/14, uznała – w odniesieniu do zbliżonego przedmiotu zamówienia (tj. postępowania na świadczenie usług pocztowych i usług personalizowania, wydruku, konfekcjonowania, kopertowania i doręczania korespondencji) za dopuszczalny wymóg, aby osoby realizujące usługę w zakresie personalizowania, wydruku, konfekcjonowania i kopertowania były zatrudnione na podstawie umowy o pracę. Krajowa Izba Odwoławcza ww. orzeczeniu podkreśliła, że „regulacja w oparciu, o którą Zamawiający wprowadził do SIWZ wskazany wymóg zatrudniania pracowników ma charakter klauzuli społecznej dopuszczonej do polskiej ustawy Pzp przez ustawodawcę krajowego, a także wskazywanej, jako jak najbardziej pożądaną także przez ustawodawcę europejskiego. Stosowanie w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego tej klauzuli potwierdza też działania polskiego ustawodawcy nakierowane na ochronę stosunku pracy.”

Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „ceny” – 70%).

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2020 r.

$$Z=(Z_x)/Z_{max} \times 30\%$$

gdzie:

1. Z – liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2020 r.

2. Z_x – liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy

na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2020r. wynikająca z oferty badanej;

3. Z_{max} – największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.05.2020r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.



Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej Postępowania.

Odpowiedź 2:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zostaje przy dotychczasowych zapisach treści SIWZ.

Pytanie 3:

Zamawiający w Ogłoszeniu jako termin realizacji zamówienia wskazuje datę „od dnia podpisania umowy (jednak nie wcześniej niż od dnia 01.08.2020 r.) do dnia 31 lipca 2021 r.”, natomiast w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wskazuje „od 1 lipca 2020 r. do 30 czerwca 2021 r.

Wnoskujemy o ujednoczenie zapisów dokumentacji Postępowania w powyższym zakresie, również w Załączniku nr 7 do Ogłoszenia.

Odpowiedź 3:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż w każdym miejscu Ogłoszenia o Zamówieniu wpisany termin realizacji zamówienia „od 1 lipca 2020 r. do 30 czerwca 2021 r.” zastępuje zwrotem „od dnia podpisania umowy (jednak nie wcześniej niż od dnia 01.08.2020 r.) do dnia 31 lipca 2021 r.”

Pytanie 4:

Zamawiający w przypadku składania oferty, na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu wymaga przedłożenia wykazu wykonywanych usług wraz z dowodami określającymi wykonanie co najmniej dwóch zamówień dotyczących świadczenia usług pocztowych o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto każde.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający jest instytucją publiczną wnoskujemy o modyfikację zapisu punktu część II lit. A pkt 1.2.2. Ogłoszenia o zamówieniu według poniższego:

1.2.2. posiadają zdolność techniczną i zawodową niezbędną do realizacji zamówienia

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) co najmniej 2 zamówienia dotyczące świadczenia usług pocztowych, o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto każde. Podana wartość musi dotyczyć jednego zamówienia na rzecz jednego podmiotu z sektora publicznego, czyli musi wynikać z jednostkowej umowy.

Wykonawca musi potwierdzić ich należyte wykonanie, poprzez przedstawienie odpowiednich dokumentów wystawionych przez Zamawiającego lub odbiorcę usługi.

W przypadku usług nadal wykonywanych faktycznie zrealizowany zakres zamówienia na dzień składania ofert musi spełniać warunki określone powyżej.



Odpowiedź 4:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis punktu część II lit. A pkt 1.2.2. Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:

„1.2.2. posiadają zdolność techniczną i zawodową niezbędną do realizacji zamówienia Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) co najmniej 2 zamówienia dotyczące świadczenia usług pocztowych, o wartości co najmniej 100 000,00 zł brutto każde z zastrzeżeniem, iż jedno z zamówień musi być wykonane na rzecz podmiotu z sektora publicznego. Podana wartość musi dotyczyć jednego zamówienia, czyli musi wynikać z jednostkowej umowy.”

Wykonawca musi potwierdzić ich należyte wykonanie, poprzez przedstawienie odpowiednich dokumentów wystawionych przez Zamawiającego lub odbiorcę usługi.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca, który uzyska zamówienie a nie będzie nim operator wyznaczony nadawał przesyłki w imieniu Zamawiającego w placówkach operatora wyznaczonego?

Odpowiedź 5:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody aby Wykonawca, który uzyska zamówienie a nie będzie nim operator wyznaczony nadawał przesyłki w imieniu Zamawiającego w placówkach operatora wyznaczonego.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

Odpowiedź 6:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź 7:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach



Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia.

Pytanie 8:

W celu doprecyzowania zapisów Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację ust. 3 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymiarów paczek pocztowych Gabaryt B.

Proponujemy zapis:

(...)

Gabaryt B – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm.

(...)

Odpowiedź 8:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia część zapisu ust. 3 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia na następujący:

„(...)

Gabaryt B – to przesyłka o wymiarach:

Minimum – jeśli choć jeden z wymiarów przekracza długość 600 mm lub szerokość 500 mm lub wysokość 300 mm.

(...)”

Pytanie 9:

Zamawiający w ust. 4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz w § 1 ust. 5 Istotnych postanowień umowy opisuje schemat odbioru przesyłek z siedziby głównej Zamawiającego.

W celu uszczegółowienia i ujednoczenia zapisów wnioskujemy o modyfikację zapisu w zaproponowany poniżej sposób.

Proponujemy zapis ust. 4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

Wykonawca zobowiązany jest do odbioru raz dziennie przesyłek przygotowanych do wyekspediowania z siedziby głównej Zamawiającego, tj. z Kancelarii Ogólnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie przy pl. Powstańców Warszawy 1, od poniedziałku do piątku w dni robocze w godzinach 15.00-16.00. Odbioru dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią/podpisem i datą w zestawieniu odebranych przesyłek.



Odpowiedź 9:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapis ust 4. Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest do odbioru raz dziennie przesyłek przygotowanych do wyekspediowania z siedziby głównej Zamawiającego, tj. z Kancelarii Ogólnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie przy pl. Powstańców Warszawy 1, od poniedziałku do piątku w dni robocze w godzinach 15.00-16.00. Odbioru dokonywać będzie upoważniony przedstawiciel Wykonawcy po okazaniu stosownego upoważnienia. Odbiór przesyłek przygotowanych do wyekspediowania będzie każdorazowo dokumentowany przez Wykonawcę pieczęcią/podpisem i datą w zestawieniu odebranych przesyłek.”

Pytanie 10:

W ust. 15 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zastrzega, iż Wykonawca zobowiązany jest do honorowania, obsługiwanie „zwrotnego potwierdzenia odbioru” stanowiącego potwierdzenie doręczenia i odbioru przesyłki na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że wzór „zwrotnego potwierdzenia odbioru” będzie stosowany po wcześniejszej akceptacji przez Wykonawcę.

Odpowiedź 10:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż wzór „zwrotnego potwierdzenia odbioru” będzie stosowany po wcześniejszej akceptacji przez Wykonawcę.

Pytanie 11:

W celu doprecyzowania zapisów zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu ust. 6 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia.

Proponujemy zapis ust. 6 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na przesyłce listowej lub paczce nazwy odbiorcy wraz z jego adresem (podany jednocześnie w zestawieniu przesyłek nadanych dla przesyłek rejestrowanych), określając rodzaj przesyłki (zwykła, polecona, najszybszej kategorii, czy ze zwrotnym poświadczeniem odbioru – ZPO/ POLECONA-E) oraz umieszczania na stronie adresowej każdej nadawanej przesyłki nadruku (pieczątki) określającej pełną nazwę i adres Zamawiającego oraz znak opłaty pocztowej jako nadruk lub odcisk pieczęci o treści uzgodnionej z Wykonawcą”.

Odpowiedź 11:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia zapis ust 6 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia na następujący:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczenia na przesyłce listowej lub paczce nazwy odbiorcy wraz z jego adresem (podany jednocześnie w zestawieniu przesyłek nadanych dla przesyłek rejestrowanych), określając rodzaj przesyłki (zwykła, polecona, najszybszej kategorii, czy ze zwrotnym poświadczeniem odbioru – ZPO/ POLECONA-E) oraz



umieszczania na stronie adresowej każdej nadawanej przesyłki nadruku (pieczętki) określającej pełną nazwę i adres Zamawiającego oraz znak opłaty pocztowej jako nadruk lub odcisk pieczęci o treści uzgodnionej z Wykonawcą”.

Pytanie 12:

Zamawiający w § 7 ust. 3 Istotnych postanowień umowy określa termin płatności faktury VAT. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni kalendarzowych od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury.

Wobec powyższego, wnioskujemy o modyfikację § 7 ust. 3 Istotnych postanowień umowy w poniższy sposób:

Wypłata wynagrodzenia nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia faktury VAT, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę.

Odpowiedź 12:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zostaje przy dotychczasowych zapisach treści SIWZ.

Pytanie 13:

Praktyka rynku pocztowego wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych, poprzez:

Modyfikację zapisu § 8 ust. 8 Istotnych postanowień umowy:



W sytuacji, o której mowa w ust. 1 i ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto, którego nie otrzymał wobec odstąpienia od umowy lub wobec jej wypowiedzenia.

Odpowiedź 13:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje zapis § 8 ust. 8 Istotnych Postanowień Umowy w następujący sposób:

„W sytuacji, o której mowa w ust. 1 i ust. 7 Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto, którego nie otrzymał wobec odstąpienia od umowy lub wobec jej wypowiedzenia.”

Pytanie 14:

Wykonawca informuje, iż warunki cenowe za przesyłki nadane w obrocie zagranicznym uzależnione są od strefy A, B, C i D.

W związku z powyższym wnioskujemy o wyszczególnienie przesyłek zagranicznych i wskazanie konkretnych stref przeznaczenia (pozycja 20 i 25-30 Załącznika nr 7 do Ogłoszenia).

Odpowiedź 14:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje Załącznik nr 7 do Ogłoszenia o Zamówieniu. Zmodyfikowany Załącznik nr 7 stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 15:

Zamawiający w pkt 18 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia wymaga, aby do faktury wystawiona była specyfikacja wyszczególniająca rodzaje usług– w rozbiciu na siedzibę główną i poszczególne jednostki podległe.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli specyfikacja zostanie przesłana do Zamawiającego odrębną przesyłką niż faktura VAT lub elektronicznie na adres e-mail, który zostanie ustalony z Zamawiającym po wyborze oferty.

Odpowiedź 15:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż uzna warunek za spełniony, jeżeli specyfikacja zostanie przesłana do Zamawiającego odrębną przesyłką niż faktura VAT lub elektronicznie na adres e-mail, który zostanie ustalony z Zamawiającym po wyborze oferty z zastrzeżeniem, iż specyfikacja zostanie przekazana Zamawiającemu w tym samym terminie co faktura VAT.

Pytanie 16:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że doręczanie faktur do Zamawiającego będzie w formie papierowej lub w formie elektronicznej.



Odpowiedź 16:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż w § 4 ust. 4 Istotnych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 8 do Ogłoszenia o Zamówieniu wyłoniony Wykonawca przy podpisywaniu umowy sam deklaruje sposób w jaki chce doręczać faktury Zamawiającemu.

Pytanie 17:

Uwzględniając obecnie obowiązujący w kraju stan zagrożenia epidemiologicznego wynikający z zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19. (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13.03.2020 roku) Wykonawca informuje, iż stoi w obliczu konieczności dostosowywania funkcjonowania sieci placówek pocztowych do aktualnej/szczegółnej sytuacji. Wykonawca w ramach bieżącej działalności podejmuje wszelkie rozwiązania, w granicach obowiązującego prawa, mające zapewnić wypełnienie obowiązków nałożonych na operatora wyznaczonego. Niemniej jednak w przypadkach, spowodowanych zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnych od Wykonawcy) mogą wystąpić sytuacje skutkujące możliwością ograniczenia dostępności do niektórych placówek pocztowych.

Biorąc powyższe pod uwagę czy w zaistniałej sytuacji Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisane w § 1 ust. 5 Istotnych postanowień umowy w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju.

Odpowiedź 17:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż uzna za spełnione warunki dotyczące placówek opisanych w § 1 ust. 5 Istotnych Postanowień Umowy stanowiących Załącznik nr 8 do Ogłoszenia o Zamówieniu w przypadku konieczności dostosowania ich funkcjonowania do zmieniającej się dynamicznie sytuacji na terenie kraju z zastrzeżeniem, iż w przypadku spowodowanym zagrożeniem epidemiologicznym (niezależnym od Wykonawcy) w sytuacji w której zostanie ograniczona dostępność wyznaczonej placówki pocztowej, Wykonawca zagwarantuje pełną dyspozycyjność najbliższej placówki pocztowej względem siedziby Zamawiającego. Zdarzenie te musi być poprzedzone poinformowaniem Zamawiającego i wyrażeniem przez niego zgody.

Pytanie 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy przy realizacji wysyłki przesyłek zastosowanie mają art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub Kodeksu postępowania cywilnego.

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?



Odpowiedź 18:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

Pytanie 19:

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług pocztowych na rzecz Zamawiającego oraz podległych jednostek terenowych zlokalizowanych na terenie kraju.

W związku z powyższym wnioskujemy o wprowadzenie do dokumentacji postępowania wymogu dotyczącego rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 – dalej „Rozporządzenie”). Krajowy ustawodawca określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację części II Ogłoszenia – Warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane dokumenty, poprzez dodanie pkt 1.2.4. o następującej treści:

1.2.4. posiadają placówki pocztowe, które powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa:

- 1) Jedna stała placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.
- 2). Jedna placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.
- 3). W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa.
- 4). Lokalizacja placówek pocztowych, o których mowa w ust.1-3 uwzględnia występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania w okresie obowiązywania umowy oświadczenia o spełnianiu powyższego warunku.

Odpowiedź 19:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż modyfikuje część II lit. A pkt. 1.2 poprzez dodanie ppkt. 1.2.4 o następującej treści:

” 1.2.4. posiadają placówki pocztowe, które powinny być czynne we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa:

- 1) Jedna stała placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 6000 mieszkańców na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich.



- 2) Jedna placówka pocztowa, licząc średnio w skali kraju, przypada na 85 km² powierzchni w gminach wiejskich.
- 3) W każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa.
- 4) Lokalizacja placówek pocztowych, o których mowa w ust.1-3 uwzględnia występujące na danym obszarze zapotrzebowanie na usługi.”

Pytanie 20:

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny niż zawarty



w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba § 3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 5 ust. 5-7 Istotnych postanowień umowy w zaproponowany poniżej sposób:

5. Wykonawca oświadcza, że wskazany w ust. 2 numer rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

6. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

7. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.

Odpowiedź 20:

W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający informuje, iż zmienia treść § 5 ust. 5-7 Istotnych Postanowień Umowy na następującą:

5. Wykonawca oświadcza, że wskazany w ust. 2 numer rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

6. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

7. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem



obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.

Powyższe odpowiedzi stanowią zmiany treści SIWZ. **Dotychczasowy termin składania oraz otwarcia ofert ulega zmianie.** Oferty należy składać do dnia 14 lipca 2020 roku do godz. 11:00. Termin otwarcia ofert 14 lipca 2020 r. godz. 11:30.

wz. Dyrektora Generalnego
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Katarzyna Krochmal
Dyrektor Biura Budżetu i Administracji

