

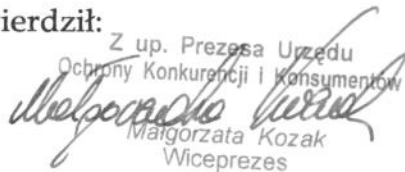


UOKiK 1990
2010

XX-lecie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

INFORMACJA
o wynikach kontroli bezpieczeństwa
grilli i podpałek do grilli
przeprowadzonej w II kwartale 2010 roku

Zatwierdził:

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Warszawa

Lipiec

2010 r.

I. Cel kontroli

Celem kontroli była ocena bezpieczeństwa grilli i podpałek do grilli. Sprawdzeniu podlegała również prawidłowość oznakowania.

Ponadto w toku kontroli weryfikowano legalność i rzetelność prowadzenia działalności gospodarczej przez kontrolowanych przedsiębiorców.

II. Zakres i szczegółowe ustalenia kontroli

Kontrola została przeprowadzona w II kwartale 2010 roku przez 8 inspektoratów Inspekcji Handlowej, działające na terytoriach województw: dolnośląskiego, łódzkiego, opolskiego, podkarpackiego, podlaskiego, pomorskiego, śląskiego i zachodniopomorskiego.

W ramach niniejszej kontroli sprawdzeniem objęto 33 przedsiębiorców, w tym:

- 4 producentów,
- 1 importera,
- 1 pierwszego dystrybutora
- 4 hurtownie,
- 23 placówki sprzedaży detalicznej, w tym 15 sklepów wielkopowierzchniowych.

Grille zostały poddane wyłącznie badaniom organoleptycznym. Natomiast podpałki były badane organoleptycznie i laboratoryjnie.

Dokonując oceny bezpieczeństwa grilli i podpałek inspektorzy IH posłużyli się wymaganiami określonymi w nieobligatoryjnych normach PN-EN:

- *PN-EN 1860-1:2004/A1:2006 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 1: Grille opalane paliwami stałymi. Wymagania i metody badań;*
- *PN-EN 1860-3:2005/A1:2006 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań.*

Prawidłowość oznakowania podlegała sprawdzeniu w odniesieniu do wymagań określonych w:

- ww. normach *PN-EN*,
- ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. Nr 155 z 2007 r., poz. 1095, ze zm.),
- ustawie z dnia 7 października 1999 r. *o języku polskim* (Dz. U. Nr 90, poz. 999 z późn. zm.).

Łącznie skontrolowano 141 partii produktów. Do badań laboratoryjnych inspektorzy skierowali 15 próbek podpałek produkcji krajowej.¹

Zakwestionowano w sumie 36 partii (25,5 proc.), ze względu na:

- niespełnienie wymagań bezpieczeństwa - 4 partie:
 - zaniżona temperatura zapłonu – 2 partie podpałek,

¹ W tym 1 próbka podpałki wskazanej w zgłoszeniu konsumenta. Podpałka spełniała wymagania normy PN-EN 1860-3:2005/A1:2006.

- niewłaściwie zamocowany dozownik; zaniżona temperatura zapłonu; zaniżona lepkość dynamiczna – 1 partia podpałek,
- niedostatecznie głębokie palenisko – 1 partia grilli,
- nieprawidłowości w oznakowaniu – 33 partie:

podpałki:

- brak ostrzeżenia lub ostrzeżeń mających wpływ na bezpieczne użytkowanie produktu,
- rozbieżności pomiędzy oznakowaniem rozpałki oraz danymi ujętymi w karcie charakterystyki,
- niepełne informacje odnośnie przedsiębiorcy wprowadzającego na terytorium RP (brak imienia i nazwiska lub formy prawnej),

grille:

- brak bezpośrednio na produkcie nazwy lub znaku handlowego wytwórcy,
- brak bezpośrednio na produkcie lub w instrukcjach ostrzeżeń i/lub informacji gwarantujących bezpieczne użytkowanie produktu,
- brak jakichkolwiek instrukcji użytkowania i montażu,
- instrukcje użytkowania i montażu wyłącznie w obcojęzycznej wersji,
- niepełne informacje odnośnie przedsiębiorcy wprowadzającego na terytorium RP (brak nazwy i adresu),
- Inne: wadliwe zamontowanie zamknięć podpałek.

Tabela. Wyniki kontroli grilli i podpałek do grilli

	Liczba partii zbadanych	Liczba partii zakwestionowanych	Odsetek partii zakwestionowanych
ogółem	141	36	25,5 proc.
grille	99	21	21,2 proc.
podpałki	42	15	35,7 proc.

Szczegółowe dane liczbowe i zestawienie nieprawidłowości zostały zawarte w załącznikach do informacji.

Pozostałe ustalenia kontroli prezentują się następująco:

- w 7 placówkach prowadzących sprzedaż detaliczną stwierdzono nieprawidłowości w odniesieniu do oznaczania towarów ceną i uwidaczniania cen zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. *o cenach* (Dz. U. Nr 97, poz.1050 ze zm.) i rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 roku *w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży* (Dz. U. Nr 99, poz. 894 ze zm.) - brak cen uwidoczniionych na wywieszkach cenowych, brak wywieszek cenowych przy towarze, rozbieżności pomiędzy cenami na towarach a cenami zakodowanymi w kasach fiskalnych.

Ustalenia z przeprowadzonych kontroli dały podstawę do:

- przekazania akt kontroli dotyczących 3 produktów do UOKiK celem ewentualnego wszczęcia postępowania administracyjnego (wszczęto 1 postępowanie administracyjne, w 2 przypadkach sprawy zostały zakończone z uwagi na brak podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego),
- nałożenia 5 mandatów karnych na łączną kwotę 750 zł, za popełnienie wykroczeń określonych w: art. 136 §2 KW (przeznaczenie do sprzedaży towarów niewłaściwie oznakowanych), art. 137 §1 KW (nieuwiadczenie cen lub ilości nominalnej) i art. 60 §3 (brak wymaganych oznaczeń przedsiębiorcy),
- zastosowania wobec 6 przedsiębiorców środków oddziaływania wychowawczego, tj. pouczeń w trybie art. 41 KW,
- skierowania 3 zawiadomień do Powiatowych Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych, w przedmiocie stwierdzonych nieprawidłowości w oznakowaniu oraz wadliwości zamknięć opakowań jednostkowych rozpałek.

Należy zaznaczyć, że przedsiębiorcy po zapoznaniu się z uwagami inspektorów oraz obowiązującym stanem prawnym, podejmowali działania naprawcze wobec kwestionowanych produktów, poprzez niezwłoczne usuwanie nieprawidłowości, bądź uzupełnianie brakujących informacji lub też zobowiązywali się do niezwłocznego dokonania takich działań i poinformowania o ich efektach.

III. Wnioski i rekomendacje

W wyniku czynności kontrolnych zakwestionowano 3 partie podpałek z uwagi na zaniżoną temperaturę zapłonu. Zgodnie z wymaganiami normy *PN-EN 1860-3:2005/A1:2006 Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalamia paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań* temperatura zapłonu podpałki nie powinna być niższa niż 55°C, gdyż wtedy są zaliczane do materiałów niebezpiecznych pożarowo. Mimo tego, że podpałki w zakresie temperatury zapłonu nie spełniały wymagań normy, w 2 przypadkach sprawy zostały zakończone i nie stwierdzono podstaw do wszczęcia postępowań administracyjnych. Z opinii pt. „Analiza wpływu temperatury zapłonu podpałek do grilla na własności produktów”, wydanej przez Szkołę Główną Służby Pożarniczej w Warszawie wynika bowiem, że zagrożenie dla konsumentów stwarzają podpałki o temperaturze zapłonu poniżej 30°C. Temperatury w Polsce, szczególnie w okresie letnim, nierzadko przekraczają 30°C, co oznacza, że stężenie par cieczy nad ich lustrem w przypadku podpałek o temperaturze zapłonu poniżej 30°C będzie przekraczać wartość Dolnej Granicy Wybuchowości – i będą one stwarzać zagrożenie wybuchowe. Obie podpałki posiadały temperatury zapłonu 41-42°C i 49°C.

W sprawie trzeciej partii podpałek wszczęto postępowanie administracyjne, z uwagi na to, że temperatura zapłonu była poniżej 30°C, a także ze względu na niewłaściwie zamocowany dozownik i zaniżoną lepkość dynamiczną produktu. Sprawa w toku.

Ponadto w przypadku 1 partii rozpałek stwierdzono wadliwość montowania zamknięć opakowań (18 opakowań na 144 ocenianych). Zamknięcia butelek umożliwiały ich otwarcie bez konieczności wykonania 2 czynności polegających na dociśnięciu nakrętki i jednoczesnym jej przekręceniu e lewą stronę (zabezpieczenie przed otwarciem przez dzieci). Po wykonanie jedynie ruchu obrotowego nastąpiło łatwe odkręcenie butelek. Po przeprowadzeniu badań organoleptycznych przez inspektorów stwierdzono, że wadliwość zamknięcia nie była

spowodowana wadą konstrukcyjną, lecz wynikała z nieprawidłowego ich montażu w cyklu produkcyjnym. Po odkręceniu nakrętek i ich ponownym dokręceniu zamknięcia działały prawidłowo.

Zakwestionowano również 1 partię grilli z uwagi na zastosowanie niedostatecznie głębokiego paleniska, co przy braku informacji o ilości stosowanego paliwa mogłoby spowodować zagrożenie. Wystąpiono do przedsiębiorcy wprowadzającego produkt na rynek z wnioskiem o uzupełnienie informacji o ilości stosowanego paliwa. Akt kontroli nie przekazano do UOKiK.

Z uwagi na nieprawidłowe oznakowanie zakwestionowano 32 partie produktów (22,7 proc. skontrolowanych). W przeważającej większości nieprawidłowości polegały na braku niektórych informacji i ostrzeżeń mających wpływ na bezpieczne użytkowanie produktu bądź braku jakichkolwiek instrukcji obsługi i instrukcji montażu. W 2 przypadkach instrukcje posiadały informacje wyłącznie obcojęzyczne. Naruszenie art. 20 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej* stwierdzono w przypadku 7 partii produktów. Uchybienia dotyczyły niepełnych danych przedsiębiorcy wprowadzającego towar na terytorium RP: brak imienia i nazwiska, nazwy i adresu firmy lub formy prawnej.

W porównaniu do poprzedniej kontroli mebli ogrodowych, grilli i podpałek do grilli, przeprowadzonej w II kwartale 2009 roku zauważalny jest spadek liczby nieprawidłowości w zakresie spełniania przez produkty wymagań bezpieczeństwa. Wówczas wykryto na rynku 11 partii podpałek oraz 5 partii grilli, które mogły stwarzać zagrożenie dla konsumentów. Po uzyskaniu wyników kolejnej kontroli grilli i podpałek do grilli, która została zaplanowana na III kwartał b.r., być może będzie zasadnym zredukowanie liczby kontroli i liczby poddawanych sprawdzeniu produktów w przyszłym roku, na rzecz kontroli innych grup produktów.

Zestawienie liczbowe wyników kontroli bezpieczeństwa grilli i podpałek do grilli,
przeprowadzonej w II kwartale 2010 roku

pochodzenie produktu	ogółem skontrolowanych	ogółem zakwestionowanych	Badania laboratoryjne		Badania organoleptyczne - bezpieczeństwo		Badania organoleptyczne - prawidłowość oznakowania				Liczba wydanych decyzji z art.19 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów	Liczba spraw przekazanych do UOKiK
			zbadanych	zakwestionowanych	zbadanych	zakwestionowanych	zakwestionowanych ze względu na:		zakwestionowanych			
							naruszenie art. 7 i 7a ustawy o języku polskim	naruszenie art. 20 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej				
produkty krajowe	61	23	14	3	55	0	61	20	0	4	0	3
produkty z pozostałych krajów UE	16	5	0	0	16	1	16	4	2	3	0	0
produkty z importu	58	8	1	0	58	0	58	8	0	0	0	0
nie ustalono	6	0	0	0	6	0	6	0	0	0	0	0
RAZEM	141	36	15	3	135	1	141	32	2	7	0	3